

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 рубля безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же 5 р., съ доставкою на домъ въ Перми 4 руб. 60 коп.

### № 28.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми. Вѣдомости продаются и за прежніе годы, съ уступкою въ цѣнѣ.

14 Юля 1871 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1869 годъ [продолженіе].—Отъ правленія Далматовскаго духовнаго училища.—Объявленія.

#### I. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1869 годъ.

*(Продолженіе.)*

#### *Епархіальная женскія училища.*

Съ меньшимъ участіемъ относилось духовенство къ дѣлу образованія дѣтей женскаго пола, которое духовнымъ правительствомъ выдвинуто на видное мѣсто, надлежаще направлено изданнымъ въ 1868 году уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и также предоставлено попечительности самого духовенства. По отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, духовенство съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностію приняло новый уставъ женскихъ училищъ, ясно свидѣтельствующій о желаніи правительства дать прочную и возможно лучшую организацію этимъ заведеніямъ, и заботливо изыскивало спосо-

бы ко введенію его въ дѣйствіе. Для этой цѣли, съ разрѣшенія преосвященныхъ, устроились духовенствомъ особые сѣзды. Результатомъ совѣщаній на сѣздахъ было то, что, въ теченіе минувшаго года, въ большей части училищъ измѣнены составъ и порядокъ управленія согласно съ вновь изданнымъ уставомъ, а во многихъ—расширена программа преподаваемыхъ учебныхъ предметовъ. Волѣ полное примѣненіе новаго устава задерживалось недостаткомъ денежныхъ средствъ и совершилось въ минувшемъ году только въ училищахъ Воронежской, Черниговской, Самарской и Харьковской епархій. Вопросъ о преобразованіи Воронежскаго училища, согласно требованіямъ устава, сначала обсуждался на благочинническихъ сѣздахъ, а затѣмъ на общепархіальномъ. При полномъ сочувствіи къ лучшему устройству женскаго образованія, духовенство изыскало способы не только къ реформѣ заведенія, но и къ его расширенію. вмѣсто воспитывавшихся въ немъ доселѣ 108 дѣвицъ, признано нужнымъ и найдено возможнымъ содержать 270 воспитанницъ. Съ этою цѣлью купленъ для училища новый домъ, сошедшій съ его прежнимъ помѣщеніемъ. Въ Черниговскомъ епархіальномъ училищѣ, имѣвшемъ два двухгодичные класса, при преобразованіи, согласно Высочайше усверженному уставу, открытъ третій классъ, также съ двухгодичнымъ курсомъ, и на покрытие расходовъ по этому предмету положено въ теченіе трехъ лѣтъ отчислять изъ кошелевыхъ суммъ каждой церкви епархій въ общемъ итогѣ по 3 руб. И здѣсь число воспитанницъ увеличено до 120 (вмѣсто 60), съ тѣмъ чтобы изъ нихъ 40 содержались на епархіальныя средства, а прочія состояли на своемъ содержаніи. При увеличеніи числа воспитанницъ, оказалось необходимымъ распространить училищныя зданія. На этотъ предметъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отчислено изъ суммъ епархіальнаго попечительства 6000 рублей. Харьковское епархіальное училище съ учебнаго 1869—1870 г. изъ трехкласснаго преобразовано въ шестиклассное, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Съ 1-го сентября 1869 года въ немъ открыты первый, второй, третій, четвертый и пятый классы, и введено преподаваніе предметовъ по новой программѣ. Для размѣщенія пяти классовъ сдѣланы нѣкоторыя внутреннія передѣлки въ училищномъ зданіи. При преобразованіи Самарскаго епархіальнаго женскаго училища по новому уставу и штату, увеличенъ взносъ отъ церкви до 5% съ каждаго рубля кошелевой суммы (вмѣсто 2½%) и возвышена плата съ пансіонерокъ до 60 руб. съ каждой (вмѣсто 50 р.). Съ тѣмъ виѣсть, для лучшаго достиженія нравственно-воспитательныхъ цѣлей, предположено устроить въ училищѣ доховую церковь, и на этотъ предметъ собираются пожертвованія какъ отъ духовенства, такъ и отъ дру-

гихъ благотворителей. Въ интересахъ развитія женскаго образованія въ ере-  
дѣ духовенства, нужно желать, чтобы и въ прочихъ епархіяхъ та же попе-  
чительность преевѣщенныхъ и самого духовенства, которой женскія епархіаль-  
ныя училища обязаны своимъ существованіемъ, открыла имъ путь къ лучше-  
му педагогическому устройству, указываемому новымъ уставомъ.

*Миры къ благоустройству училищъ, состоящихъ подѣ Августѣйшимъ*  
*покровительствомъ Ея Величества.*

Училища дѣвицъ духовнаго званія, имѣющія счастье состоять подѣ Ав-  
густѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, про-  
должали неуклонно слѣдовать по начертанному для нихъ пути и выполнять  
цѣль своего назначенія, при постоянномъ благоволительномъ вниманіи къ  
нимъ Августѣйшей Покровительницы и неослабныхъ попеченіяхъ высшаго ду-  
ховнаго начальства, всегда находя скорое и возможно полное удовлетвореніе  
своимъ потребностямъ. Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія Ва-  
шего Величества, предпринять цѣлый рядъ мѣръ для благоустройства тѣхъ  
или другихъ сторонъ быта сихъ заведеній.

Въ видахъ лучшаго устройства учебной части въ царкосельскомъ учи-  
лищѣ, согласно ходатайству начальницы и воли Государыни Императрицы,  
дозволено начальницѣ училища, независимо отъ наблюденія за нимъ со сто-  
роны особаго благочиннаго, обращаться къ начальнику с.-петербургскихъ и  
царкосельскихъ женскихъ гимназій, профессору С.-Петербургской духовной  
академіи Осинину, за совѣтами по устройству учебной части въ училищѣ и  
приглашать его, по мѣрѣ надобности, въ самые классы училища.

Въ виду предстоящаго окончательнаго устройства для Полоцкаго учи-  
лища дѣвицъ духовнаго званія церкви упраздненнаго Витебскаго Святодухо-  
ва монастыря, Августѣйшимъ Синодомъ ассигновано изъ духовно-учебнаго капи-  
тала на содержаніе причта при этой церкви по 400 руб. въ годъ, именно:  
священнику 250 р. и причетнику 100 р. и на содержаніе церкви 50 р.,  
подобно тому, какъ въ 1867 г. назначено содержаніе причту церкви Камен-  
ецъ-Подольскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Означенную сумму по-  
ложено отнустать со дня освященія и открытія церкви при училищѣ.

Помощницамъ наставницъ въ училищахъ Царкосельскомъ, Ярославскомъ  
и въ некоторыхъ другихъ, имѣющихъ счастье состоять подѣ Августѣйшимъ по-  
кровительствомъ Ея Величества, по прослуженіи ими въ училищахъ съ одоб-  
реніемъ каждаго пяти лѣтъ, производится, на основаніи Высочайшаго пове-

Мѣсяца 23 марта 1857 г., прибавка пятой части штатнаго жалованья до сравненія съ годовымъ окладомъ онаго; между тѣмъ, означенныя лица въ училищахъ западнаго края: Полоцкомъ, Подольскомъ, Волинскомъ и Минскомъ, находящихся также подъ Высочайшимъ покровительствомъ, подобнымъ правомъ не пользовались. Съ цѣлью уравненія правъ помощницъ наставницъ во всѣхъ вообще вышепоименованныхъ училищахъ и въ виду особыхъ гѣстныхъ обстоятельствъ училищъ западнаго края, признано справедливымъ распространить силу Высочайшаго повелѣнія 23 марта 1857 г. и на помощницъ наставницъ этихъ послѣднихъ заведеній.

Законоучителямъ въ училищахъ Царскосельскомъ, Ярославскомъ, Базанскомъ, Иркутскомъ, Виленскомъ и Киевскомъ дарованы права на пенсію и единовременныя пособія, на общемъ основаніи съ прочими лицами духовно-учебнаго вѣдомства, съ отнесеніемъ расхода по сему предмету на счетъ духовно-учебнаго капитала.

По Высочайше утвержденному въ 1853 г. штату Иркутскаго училища двѣнадцати духовнаго званія, на содержаніе дома сего училища отпускалось до 900 р.; но, вслѣдствіе произведенныхъ въ послѣднее время дополнительныхъ построекъ для помѣщенія лицъ служащихъ въ училищѣ, сумма эта оказывалась крайне недостаточною. По вниманію къ сему назначено производить изъ духовно-учебнаго капитала по 1000 р. въ годъ, въ дополненіе къ сказанной суммѣ.

Равнымъ образомъ, по случаю дороговизны на жизненныя потребности въ городѣ Витебскѣ, назначенный по штату размѣръ платы съ пансіонеровъ Полоцкаго училища по 50 р. оказался недостаточнымъ и потому увеличенъ до 60 руб.

Въ Минскомъ училищѣ увеличено число пансіонеровъ до 45, вмѣсто 15, назначенныхъ по штату 1863 года. Распоряженіе это послѣдовало въ удовлетвореніе ходатайства минскаго духовенства, съ цѣлью облегчить дочерямъ его доступъ въ училище.

### *Пожертвованія въ училища двѣнадцати духовнаго званія.*

Какъ состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ женскія духовныя училища, такъ и епархіальныя заведенія этого рода, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, обращали на себя просвѣщенную благотворительность ревнителей женскаго образованія въ средѣ духовенства. Важнѣйшія изъ пожертвованій, полученныхъ въ минувшемъ году сими училищами, сдѣланы или

на вспомошествованія воспитанницамъ при выходѣ ихъ изъ заведенія, или съ цѣлью предоставленія бѣднымъ сиротамъ возможности получать образованіе.

Воспитанницы училищъ Царскосельскаго, Иркутскаго, Могилевскаго и Волынскаго, окончившія курсъ ученія въ минувшемъ году, удостоились Всемилостивѣйшаго вспомошествованія отъ щедротъ Ея Величества Государыни Императрицы, изволившей пожертвовать на этотъ предметъ 3500 руб., изъ коихъ 2000 руб. отдѣлены для окончившихъ курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ, а остальные 1500 руб. распределены между училищами Иркутскимъ, Могилевскимъ и Волынскимъ, по 500 р. на каждое.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

Преосвященнымъ Михаиломъ, бывшимъ архіепископомъ минскимъ, пожертвовано 100 руб. на изготовленіе разныхъ вещей для окончившихъ курсъ, въ минувшемъ году, воспитанницъ Мянскаго училища. Почетный блюститель по хозяйственной части при Ярославскомъ училищѣ, ярославскій 1-й гильдіи купецъ Лопатинъ, пожертвовалъ 1000 руб. въ пользу воспитанницъ этого училища, выпущенныхъ изъ онаго въ 1869 году. Попечительницею Черниговскаго училища, Гундіусъ, пожертвовано въ пользу сего училища 100 р. Въ пользу Архангельскаго училища пожертвовано вологодскимъ 2-й гильдіи купцомъ Леденцовымъ 300 рублей.

Еще болѣе значительныя пожертвованія принесены на учрежденіе стипендій для сиротъ и бѣдныхъ дѣвицъ. Въ минувшемъ году такія стипендіи учреждены въ училищахъ: а) *Царскосельскомъ*—на капиталъ въ 1200 р., пожертвованный дочерью надворнаго совѣтника Ишимовою; б) въ *Нижегородскомъ*—на капиталъ, пожертвованный жителями Нижняго-Новгорода въ память управленія преосвященнаго Нектарія Нижегородскою епархією; в) въ *Самарскомъ*—на капиталъ въ 1000 р., пожертвованный преосвященнымъ самарскимъ; г) въ *Орловскомъ*—на капиталъ въ 3000 р., пожертвованный надворнымъ совѣтникомъ Ионинымъ; д) въ *Астраханскомъ*—на сумму въ 1400 р. (5% билетами втораго внутренняго съ выигрышами займа), пожертвованную бывшимъ преосвященнымъ астраханскимъ Анасасіемъ; е) въ *Ярославскомъ*—на капиталъ въ 1600 р., завѣщанный коллежскимъ ассесоромъ Воскресенскимъ; ж) въ *Вятскомъ*—на капиталъ въ 1000 р., пожертвованный потомственной почетною гражданкою Прозоровою.

#### *Начальныя училища при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

Съ введеніемъ педагогики въ кругъ предметовъ преподаваемыхъ въ

духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, заведенія эти расширили свое образовательное значеніе.

Для практическаго ознакомленія съ дѣломъ обученія, въ нѣкоторыхъ женскихъ училищахъ воспитанницы высшихъ классовъ занимаются съ воспитанницами классовъ низшихъ, при изученіи ими уроковъ. Что же касается до духовныхъ семинарій, то здѣсь изъ тѣхъ же цѣлей возникли и развиваются начальныя народныя, такъ называемыя, воскресныя школы, которыя представляютъ собою первые зачатки служенія духовныхъ воспитанниковъ на пользу просвѣщенія, давая элементарное образованіе дѣтямъ разныхъ, преимущественно низшихъ, сословій. Такія школы существуютъ теперь почти при всѣхъ семинаріяхъ и, по имѣющимся о нихъ свѣдѣніямъ, успѣшно выполняютъ свое назначеніе и въ отношеніи къ воспитанникамъ семинаріи, занимающимся обученіемъ, и въ отношеніи къ учащимся. Первые, подъ руководствомъ распорядителей школъ — ректоровъ и преподавателей педагогики, замѣтно приобретаютъ умѣнье прилагать къ дѣлу свои теоретическія познанія въ педагогіи и развиваютъ въ себѣ расположеніе и способность къ трудамъ учительства; послѣдніе получаютъ необходимое элементарное образованіе.

Въ большей части воскресныхъ школъ и въ минувшемъ году, какъ прежде, преподаваемы были: чтеніе — русское и славянское, письмо, Законъ Божій, начатки ариметики и церковное пѣніе. Въ нѣкоторыхъ къ этимъ предметамъ присоединялось преподаваніе начатковъ русской грамматики, отечественной исторіи и географіи. Тамъ, гдѣ школы посѣщались учениками духовныхъ училищъ, преподавались начальныя правила латинскаго и греческаго языковъ. Гдѣ въ школы являлись и ученики уѣздныхъ приходскихъ училищъ вѣдомства народнаго просвѣщенія, тамъ съ ними занимались приготовленіемъ уроковъ по предметамъ училищнаго обученія.

По различію свѣдѣній, съ которыми поступаютъ дѣти въ школу, и по степени воспримчивости учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ они раздѣляются на нѣсколько отдѣленій. Такъ, школы при С.-Петербургской, Рижской и Полоцкой семинаріяхъ были раздѣлены на три отдѣленія, съ особымъ кругомъ предметовъ преподаванія въ каждомъ. Большею же частію учившіеся въ школахъ нѣкоторое время и уже оказавшіе въ той или иной степени успѣхи раздѣляются на группы, по мѣрѣ своихъ познаній и воспримчивости, и къ каждой группѣ, составляющей какъ бы небольшой классъ, назначаются особыя преподаватели. Что же касается до вновь поступающихъ въ школу, безъ всякой подготовки, то для такихъ предпочитается одиночное обученіе, т. е. съ каждымъ такимъ ученикомъ занимается особый учитель.

По специальной пѣли воскресныхъ школъ для воспитанниковъ семинарій, особенное вниманіе руководителей этого дѣла сосредоточивается на методѣ преподаванія. По отзывамъ семинарскихъ начальствъ, въ этомъ отношеніи достигаются весьма утѣшительные результаты. Особенно значительные успѣхи обнаруживаются въ обученіи чтенію и письму по новѣйшимъ методамъ. При очевидности результатовъ, выносимыхъ дѣтми изъ воскресныхъ школъ, число посѣщающихъ ихъ увеличивается. Въ большей части школъ число учащихся простиралось отъ 30 до 60; но въ нѣкоторыхъ оно восходило отъ 100 до 200. Цифры эти съ убѣдительностію свидѣтельствуютъ, что учрежденныя при семинаріяхъ школы приносятъ посильную лепту на пользу народнаго образованія. Занятія въ этихъ школахъ происходятъ теперь не по воскреснымъ только, но и по праздничнымъ днямъ, а въ нѣкоторыхъ обученіе идетъ и по будничнымъ днямъ. Въ видахъ енисѣшествованія успѣхамъ этихъ начальныхъ школъ, министерство народнаго просвѣщенія оказываетъ имъ постоянное денежное вспомошествованіе изъ своихъ суммъ, для приобрѣтенія необходимыхъ учебниковъ, учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей.

### *Духовная литература.*

На ряду съ дѣятельностію учебныхъ заведеній, направленною къ возвышенію и распространенію духовнаго просвѣщенія, на пользу его служила и духовная литература, которая принесла нескудные вклады въ сокровищницу христіанской учености и нравственнаго руководства вѣрующихъ. Оставаясь неизмѣнно вѣрною строго-православному направленію, она занималась разработкою источниковъ вѣроученія, изслѣдованіемъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ, ихъ защищеніемъ противъ заблужденій, а равно и уясненіемъ церковно-историческихъ событій и современныхъ вопросовъ, имѣющихъ важное значеніе для православнаго общества. Въ 10-ти издававшихся въ минувшемъ году духовныхъ журналахъ печатались переводы съ еврейскаго на русскій языкъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта: Нееміи, Эсѣири, Іова, пророка Исаи, и переводъ съ греческаго третьей книги Маккавейской. Эти труды, содѣйствуя къ распространенію слова Божія, служатъ пособіемъ Святейшему Синоду къ изданію на русскомъ языкѣ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. Въмѣстѣ съ симъ органы духовной печати знакомили православное общество съ писаніями древнихъ отцовъ и писателей Церкви — этихъ хранителей и толкователей вѣры. Такъ, въ „Православномъ Обзорніи“ печатались „Книги св. Иринея противъ ересей“, въ „Трудахъ Кіевской духовной

академії — „Творенія блаженнаго Іеронима,“ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ — „Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ“ и „Благовѣстникъ блаженнаго Теофилакта.“ Къ числу замѣчательныхъ статей научнаго содержанія, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ, относятся: въ „Христіанскомъ Читеніи“ — Очеркъ древнихъ національныхъ литургій, замѣчательный опытъ ученаго историческаго изслѣдованія и сравнительнаго анализа этихъ важныхъ памятниковъ древности, служащихъ доказательствомъ превосходства православныхъ литургій; „Русскій простонародный мистицизмъ“ — изслѣдованіе о хлыстовской сектѣ, во многомъ дополняющее и объясняющее имѣвшіяся досель свѣдѣнія о семъ предметѣ; „Арсеній, патріархъ никейскій“ — трактатъ изъ исторіи Церкви среднихъ вѣковъ, проливающій значительный свѣтъ на этотъ темный періодъ политическихъ и церковныхъ смуть греческаго востока; „О вселенскихъ соборахъ“ — изложеніе основъ и характера истинныхъ соборовъ, полезное въ виду дѣйствій и притязаній римскаго Собора. Выѣтъ съ учеными статьями помѣщалось разъясненіе современныхъ церковныхъ событій и религіозныхъ движеній какъ на православномъ востокѣ, такъ и на западѣ. Къ сему роду относятся статьи: „О сближеніи армянской церкви съ православною,“ „Настоящій религіозный кризисъ въ Англіи,“ „Письма о современномъ состояніи религіозной жизни за границею,“ „Благопромыслительное положеніе православной Россіи и ея призванія въ возстановленію православной западной католической церкви,“ „О взаимнообщеніи англиканской церкви съ православными восточными церквами.“ Въ „Трудахъ Кіевской духовной академіи“ достойны вниманія статьи: „Православная сербская церковь со времени переселенія сербовъ въ Австрію до конца XVIII столѣтія“ — предметъ малоизвѣстный, но близкій отечественной церкви, „Путешествіе архимандрита Порфірія въ питрійскіе монастыри въ Ливіи въ 1845 году.“ Издаваясь въ краѣ, гдѣ еще не изгладилась опустошительные слѣды уни и не улеглись враждебныя православію стремленія латинства, этотъ журналъ выяснялъ упомянутую печальную эпоху отечественной исторіи. Съ такимъ характеромъ встрѣчается основательная статья объ „Учрежденіи Игнатіемъ Поцеемъ униатской капитулы во Владимірѣ и первоначальныхъ ея дѣйствіяхъ.“ „Православный Собесѣдникъ,“ продолжая заниматься нашею древнею духовною письменностію, представилъ достойное вниманія изслѣдованіе „О перетолченіи для крестнаго знаменія,“ съ кротостію и основательностію излагающее заблужденіе мнимыхъ старообрядцевъ. „Православное Обзорѣніе,“ вѣрное своему направленію — примирить требованія современной цивилизаціи съ ученіемъ и духомъ христіанства, обогатило духовную литературу статьями: „Очеркъ исторіи христіан-

ства у славянскихъ народовъ;“ „Обозрѣніе трудовъ по изученію Библии въ Россіи;“ „Современное состояніе болгарскаго церковнаго вопроса;“ „Церковь и государство въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ;“ „Обозрѣніе французской богословской журналистики.“ Такимъ образомъ въ этомъ періодическомъ изданіи уроки исторіи соединялись съ обсужденіемъ настоящихъ религиозныхъ движеній. Нельзя не обратить вниманія и на тотъ отдѣлъ „Православнаго Обозрѣнія,“ въ которомъ слѣдилось за успѣхомъ и добрыми плодами духовно-учебной реформы и мѣрами объ улучшеніи положенія духовенства. По обоимъ этимъ вопросамъ печатались разумныя разъясненія и опытные совѣты. Другіе духовные журналы приносили не малую пользу вѣрующимъ помѣщеніемъ статей назидательнаго содержанія. Въ такомъ направленіи издавались: „Воскресное Чтеніе,“ „Странникъ“ и „Духовная Бесѣда.“ Въ нихъ не только образованный читатель, но и простолюдинъ находилъ объясненіе нравственныхъ правилъ жизни и размышленія, возбуждающія благочестивое настроеніе. „Руководство для Сельскихъ Пастырей,“ согласно своему назначенію, много содѣйствовало къ развитію въ сельскихъ священникахъ духа истиннаго пастырства и знакомило ихъ съ цѣлесообразными средствами къ исполненію ихъ святыхъ обязанностей относительно ученія народа и руководства его къ добру въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Немалую пользу оказывали не только церковному порядку, но и духовному просвѣщенію и епархіальныя вѣдомости, издававшіяся въ 30-ти епархіяхъ. Сообщая правительственныя и епархіальныя распоряженія, онѣ содѣйствовали ознакомленію общества съ церковнымъ благоустройствомъ; помѣщеніемъ же статистическихъ, историческихъ и археологическихъ статей, относящихся къ мѣстнымъ памятникамъ, давали матеріалъ для основательнаго изученія нашего отечества. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ встрѣчались статьи ученаго содержанія, къ числу которыхъ относится, напримѣръ: „Историческіе очерки масонства въ Россіи,“ помѣщенные въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“ „Московскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ справедливо поставитъ въ заслугу еженедѣльное печатаніе бесѣдъ, содержащихъ приспособленное къ пониманію простаго народа объясненіе очередныхъ воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ.

Съ своей стороны заграничныя православныя журналы „L'Union Chrétienne,“ и „Orthodox-Church Review,“ издаваемые въ Парижѣ по Влади- міромъ Гетте и въ Лондонѣ докторомъ Овербекомъ, не переставали знакомить Западъ съ основами и духомъ православія — трудъ благовременно-полезный при настоящей запутанности и неустойчивости внославныхъ вѣроисповѣданій.

Нескуденъ отчетный годъ и отдѣльными сочиненіями богословской учености. Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Чельцовъ издалъ „Собраніе символовъ и вѣроизложеній православной Церкви“ — первый опытъ добросовѣстно-трудолюбиваго и ученаго изслѣдованія по этой отрасли богословія. Слѣдя исторически и критически за разными изложеніями вѣры первыхъ вѣковъ христіанства, ученый авторъ приводитъ къ отчетливому убѣжденію въ вѣрности православной церкви истинному ученію апостоловъ и святыхъ отцовъ. Профессоръ той же академіи Нильскій составилъ замѣчательное сочиненіе: „Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.“ Изображая, на основаніи печатныхъ памятниковъ и рукописей, неурядица семейной жизни въ расколѣ и строго обсуждая причины этого нравственнаго безпорядка, сочинитель даетъ орудіе поколебать даже предубѣжденных въ несостоятельности раскола и въ необходимости исцѣленія этой язвы отечественной церкви возвращеніемъ заблудшихъ въ нѣдра ихъ святой матери. Протоіерей Зимняго Дворца Толмачевъ издалъ въ свѣтъ второй томъ „Православнаго собесѣдовательнаго богословія,“ отличающійся тѣми же научными и назидательными качествами, какъ и первый. Пользуясь этими указаніями и матеріалами евангельской экзегетики, пастыри отечественной церкви легко могутъ развить проповѣдничество для назиданія паствы. Празднованіе юбилея Кіевской духовной академіи дало поводъ этому высшему учебному заведенію издать „Сборникъ изъ лекцій бывшихъ профессоровъ Кіевской духовной академіи.“ Достаточно прочитати имена этихъ ученыхъ дѣятелей: Иннокентія, Скворцова, Теофана, Амфитеатрова, чтобы судить о пользѣ изданія ихъ замѣчательныхъ трудовъ, оставшихся десель въ рукописяхъ.

Кромѣ упомянутыхъ ученыхъ трудовъ, духовная отечественная литература обогатилась изданіемъ многихъ собраній проповѣдей. Изъ нихъ проповѣди преосвященнаго архіепископа литовскаго Макарія переведены на французскій языкъ пасторомъ Буассаромъ — явленіе страдное, знакомящее западныхъ читателей съ лучшими произведеніями нашей духовной литературы.

*Изданіе полного собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1721 годъ.*

Въ числу замѣчательныхъ явленій въ области духовной литературы за минувшій годъ нужно также отнести „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи,“ изданное Высочайше учрежденною комиссією для разбора дѣлъ Синодальнаго Ар-

тива. Изданіе это, составляющее первый томъ, предпринятаго комисіею весьма обширнаго Сборника церковныхъ постановленій и распоряженій высшей церковной власти въ синодальный періодъ, содержитъ въ себѣ духовный регламентъ и постановленія Святѣйшаго Синода за 1721 годъ, т. е. за первый годъ по его учрежденіи. „Собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“ имѣетъ несомнѣнно важное значеніе для науки: исторія отечественной церкви и нашего церковнаго права здѣсь найдутъ для себя богатый матеріалъ.

Въ теченіе минувшаго года комисія успѣла составить и приготовить къ изданію второй томъ „Собранія,“ который обнимаетъ собою 1722 годъ и въ непродолжительномъ времени будетъ выпущенъ въ свѣтъ. Въ то же время комисія дѣятельно продолжала начатую ею въ 1866 г. работу по составленію „Описанія документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива:“ въ 1869 году она трудилась надъ изготовленіемъ втораго и третьаго томовъ „Описанія.“

*(Продолженіе будетъ.)*

## II. Отъ правленія Далматовскаго духовнаго училища.

За выходомъ изъ училища одного изъ учителей латинскаго языка въ Далматовскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія по этому предмету. Желашіе занять это мѣсто могутъ держать пробныя лекціи въ какомъ либо изъ училищныхъ правленій.

## III. Объявленія.

*Отъ правленія Самарской духовной семинаріи.*

По случаю открытія при II-мъ классѣ семинаріи параллельнаго отдѣленія на мѣстныя средства, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 8 іюля 1870 года, въ Самарской семинаріи, съ начала наступающаго учебнаго года, имѣютъ быть вакантными слѣдующія наставническія кафедры: 1) латинскаго языка, 2) физико-математическихъ наукъ и 3) священнаго писанія.

*Отъ правленія Вятской духовной семинаріи.*

1) Правленіе семинаріи назначаетъ 20-е іюля сего года послѣднимъ

срокомъ для подачи прошеній на свободныя нынѣ въ этой семинаріи вакансіи, одну — обзора философскихъ ученій и двѣ — греческаго языка.

2) Въ Вятской семинаріи, съ начала учебнаго 1871/72 года, имѣются открытыя двѣ вакансіи преподавателей языковъ французскаго и нѣмецкаго, Лица, преподающіе эти предметы въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также имѣющіе законное свидѣтельство на званіе наставника означенныхъ предметовъ, имѣютъ подать прошеніе на имя правленія не позже 1 августа сего года. Жалованья по каждой изъ этихъ должностей положено 300 руб. въ годъ, при 6 урокахъ въ недѣлю.

Въ теченіи минувшаго года комитетъ по учебнымъ дѣламъ, въ составъ котораго входятъ: директоръ семинаріи, члены комитета, состоящаго изъ представителей духовнаго и свѣтскаго начальства, а также представителей общественности, въ теченіи года, съ 1866 г. по 1869 г. производилъ ревизію финансовъ семинаріи, въ которой обнаружены были значительныя недостатки въ веденіи финансовъ, а именно: неоправданно большія расходы на канцелярскія и хозяйственныя нужды, а также на содержание преподавателей, не имѣющихъ надлежащаго званія и квалификации. Въ виду этого комитетъ предложилъ правленію семинаріи принять мѣры къ исправленію этихъ недостатковъ, а именно: сократить расходы на канцелярскія и хозяйственныя нужды, а также на содержание преподавателей, не имѣющихъ надлежащаго званія и квалификации.

**П. О ПРИБЛЖЕНІИ ДУХОВЕНСТВА КЪ СВОБОДНЫМЪ УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ**

Въ настоящее время въ Россіи наблюдается значительное уменьшеніе числа духовнаго персонала, а именно: въ 1870 году въ Вятской семинаріи было 120 священниковъ, а въ 1871 году только 110. Это уменьшеніе обусловлено тѣмъ, что значительное число священниковъ, имѣющихъ высшее образованіе, уходятъ изъ семинаріи для преподаванія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду этого комитетъ предложилъ правленію семинаріи принять мѣры къ привлеченію въ семинарію священниковъ, имѣющихъ высшее образованіе, а именно: сократить расходы на канцелярскія и хозяйственныя нужды, а также на содержание преподавателей, не имѣющихъ надлежащаго званія и квалификации.

**III. О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СЕМИНАРІИ**

Въ теченіи года семинарія производила значительную работу по преподаванію наукъ и воспитанію студентовъ. Въ 1870 году въ семинаріи было 120 студентовъ, а въ 1871 году только 110. Это уменьшеніе обусловлено тѣмъ, что значительное число студентовъ уходятъ изъ семинаріи для преподаванія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По сдѣланной ревизіи семинаріи при ней классъ семинаріи назывался однокласснымъ, а именно: въ 1870 году въ семинаріи было 120 студентовъ, а въ 1871 году только 110. Это уменьшеніе обусловлено тѣмъ, что значительное число студентовъ уходятъ изъ семинаріи для преподаванія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду этого комитетъ предложилъ правленію семинаріи принять мѣры къ привлеченію въ семинарію студентовъ, имѣющихъ высшее образованіе, а именно: сократить расходы на канцелярскія и хозяйственныя нужды, а также на содержание преподавателей, не имѣющихъ надлежащаго званія и квалификации.

1) Пріемное семінаріе назначаетъ 20-е іюля сего года послѣднимъ

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Нравственное состояніе Усть-косвенскаго прихода.—Разныя извѣстія.

### Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Мы сказали, что въ преобразованной семинаріи почти все ученики были происхожденія духовнаго,—но только почти. Тотчасъ же послѣ преобразованія семинаріи въ ней къ духовному элементу примѣшался и элементъ свѣтскій, хотя и въ очень незначительномъ количествѣ. Какъ бы въ замѣнъ тѣхъ услугъ, которыя пѣкогда горныя училища оказывали духовнымъ (52), и о которыхъ мы прежде говорили, воспитанники горныхъ училищъ, хотя и въ небольшомъ числѣ, воспользовались выгодами образованія въ преобразованной семинаріи, какихъ они не могли найти въ своихъ мѣстныхъ школахъ.

Въ іюль 1818 года горный начальникъ Екатеринбургскихъ заводовъ въ отношеніи къ преосвященнѣйшему Іустину писалъ, что „департаментъ горныхъ и соляныхъ дѣлъ требовалъ,—если при Высочайше вѣренныхъ ему заводахъ имѣются изъ обучающихся въ горныхъ школахъ знающіе основательно латинскій и русскій языкъ и другія словесныя науки, то прислать столько изъ нихъ, сколько надобность во врачахъ при сихъ заводахъ потребуетъ, въ медико-хирургическую академію для обученія медицинскому искусству. Если же таковыхъ дѣтей съ вышеозначенными познаніями при заводахъ не находится, то отобравъ потребное число способнѣйшихъ, отослать ихъ въ ближайшія семинаріи для обученія помянутымъ наукамъ, и когда они тамъ придутъ въ совершенный возрастъ и приобрѣтутъ назначенныя для нихъ познанія, прислать ихъ въ С.-Петербургъ въ медико-хирургическую академію

(52) См. ист. Пермской семин. до преобразованія 1818 года.

для обученія медицинскому искуству. Въ правилахъ же, Высочайше утвержденныхъ, Императорской медико-хирургической академіи, вѣлно: воспитанники духовныхъ училищъ должны быть назначаемы изъ молодыхъ людей, окончившихъ такъ называемый курсъ философскихъ наукъ, и слѣд. съ познаніями не только руссійскаго и латинскаго языковъ, но и первыхъ началъ логики, физики, ариѳметики и геометріи, гдѣ сіи послѣднія науки преподаются..... Въ слѣдствіе сего онъ, горный начальникъ, избравъ для предложеннаго занятія учениковъ Василія Исакова, Петра Устинова и Александра Макарова, проситъ приказать, кому слѣдуетъ, о принятіи ихъ въ семинарію учинить распоряженіе и о количествѣ потребной на содержаніе ихъ суммы его увѣдомить.“

Согласно этому отношенію и послѣдовавшей на немъ резолюціи преосвященнаго, Исаковъ, Устиновъ и Макаровъ были приняты въ семинарію. Это были дѣти служившихъ въ вѣдѣніи Екатеринбургскихъ горныхъ заводовъ (хотя чьи именно они были дѣти, изъ нашихъ документовъ не видно).

Такъ какъ вышеуказанное распоряженіе департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ простиралось конечно не на одинъ только Екатеринбургскій горный округъ, то примѣру Екатеринбургскаго горнаго начальника не замедлили послѣдовать и прочія горныя начальства Пермской губерніи. Въ ноябрѣ того же 1818 года присланъ былъ отъ Пермскихъ горныхъ заводовъ маркшейдерскій ученикъ Василій Носовъ, города Оханска штабъ-лекаря Герасима Носова сынъ, а въ декабрѣ лекарскій ученикъ унтеръ-шихмейстеръ Вершининъ; въ апрѣлѣ слѣдующаго 1819 года изъ того же вѣдомства поступилъ въ семинарію сынъ титулярнаго совѣтника Михаилъ Земляницынъ. Вершининъ впрочемъ въ іюль 1821 года, по распоряженію Пермскаго Бергъ-Инспектора, за неудовлетворительное поведеніе былъ отосланъ въ главную контору Пермскихъ заводовъ, а на мѣсто его былъ присланъ сынъ титулярнаго совѣтника Дмитрій Земляницынъ.

Отъ вѣдомства Гороблагодатскихъ горныхъ заводовъ въ ноябрѣ 1818 года, при отношеніи горнаго начальника Августа Мейера, было прислано семь учениковъ: унтеръ-шихмейстеръ 3-го класса Василій Сечкаревъ, Николай Сухоуковъ, сынъ маркшейдера, Александръ Свѣтлолобовъ, сынъ коллежскаго регистратора, Петръ Росохинъ, Иларіонъ Герасимовъ, Артамонъ Занія и Иванъ Бундиковъ — дѣти мастеровыхъ. Эти заводы не перестали посылать учениковъ въ семинарію и въ послѣдующіе годы. Такъ въ сентябрѣ 1819 года поступили оттуда унтеръ-шихмейстеръ Михайло Коркуновъ и Аполлонъ Лавиковъ, губернскаго секретаря Сергѣя Лавикова сынъ; въ ноябрѣ 1823 года

оттуда же поступилъ унтеръ-шихмейстеръ перваго класса Димитрій Плягинъ, въ декабрь 1826 года сынъ служащаго на Гороблагодатскихъ горныхъ заводахъ губернскаго секретаря Муромцова Павелъ; въ апрѣль 1831 года Бушвинскаго завода коллежскаго регистратора Карла Герца сынъ Николай; въ сентябрь 1832 года дѣти коллежскихъ регистраторовъ — Азарова Николай и Осокина — Никаноръ, — а нѣсколько раньше трехъ послѣднихъ (когда именно поступилъ, въ точности неизвѣстно) — сынъ штабъ-лекаря Нижнетуринскаго завода Ивана Тихановскаго Викторъ.

Изъ вѣдомства Богословскихъ заводовъ посланы были для обученія въ семинарію въ ноябрь 1819 года четыре ученика: Александръ Горшковъ, сынъ мастераго Бориса Горшкова, Стефанъ Ошибковъ, сынъ мастераго Семена Ошибкова, Василій Горбуновъ, сынъ мастераго Петра Горбунова, Аванасій Пелевинъ, сынъ мастераго Гаврила Пелевина. Въ 1839 году значились обучающимися въ семинаріи и духовномъ училищѣ изъ тѣхъ же заводовъ ученики Визяевъ, Худяковъ, Пастуховъ и Елкинъ.

Наконецъ въ сентябрь 1823 года и Дедюхинское соляное правленіе писало семинарскому: „Департаментъ горныхъ и соляныхъ дѣлъ предписалъ Дедюхинскому соляному правленію: 1) изъ принадлежащихъ казенному Дедюхинскому соловаренному заводу мастеровыхъ малолѣтовъ избравъ двухъ, или трехъ, или сколько по соображеніямъ правленія нужно, для обученія врачебнымъ, ветеринарнымъ и аптекарскимъ наукамъ, отличныхъ по способностямъ и поведенію, умѣющихъ по русски читать и писать, а буде таковыхъ нѣтъ, то обучивъ тому на мѣстѣ, отправить ихъ на счетъ приготовительной суммы въ ближайшую семинарію для обученія въ оной, также на счетъ той же суммы, языкамъ и наукамъ, необходимо нужнымъ къ познанію врачебныхъ наукъ. 2) Во время нахождения учащихся въ семинаріи, по сношеніямъ съ тамошнимъ начальствомъ объ успѣхахъ ихъ и поведеніи, доносить департаменту, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ. 3) По окончаніи ими въ семинаріи курса наукъ, предваривши о семъ донесеніемъ, прислать ихъ въ С.-Петербургъ въ департаментъ для опредѣленія въ Императорскую медико-хирургическую академію.“

Во исполненіе этого предписанія, Дедюхинское соляное правленіе въ сентябрь 1824 года прислало для упомянутаго обученія Михаила Кузнецова и Павла Кудрина. Въ 1832 г. изъ того же вѣдомства были присланы дѣти мастеровыхъ Ефимъ Карандашевъ и Демидъ Батыревъ.

Изъ вышеизложеннаго отношенія Екатеринбургскаго горнаго начальника и Дедюхинскаго солянаго правленія видна цѣль, съ которою департаментъ

горныхъ и соляныхъ дѣлъ предписывалъ горнымъ начальствамъ отправлять горныхъ учениковъ въ семинарію. Эта дѣль состояла въ обученіи ихъ тѣмъ наукамъ, которыя необходимы для поступленія въ медико-хирургическую академію. Но на первыхъ порахъ и горные ученики обучались не только этимъ наукамъ, но на ряду съ прочими и всѣмъ предметамъ духовно-училищнаго образованія, такъ что уже черезъ годъ Екатеринбургскій горный начальникъ писалъ семинарскому правленію: „Поелику намѣреніе правительства, съ какимъ заводскіе ученики посланы въ семинарію, состоитъ въ томъ, чтобы приготовить ихъ къ познанію тѣхъ предметовъ, которые бы открыли имъ путь для усовершенствованія себя въ познаніяхъ медицинской науки, при опредѣленіи ихъ въ Императорскую медико-хирургическую академію, слѣд. теперь дабы сократить время нахождения ихъ здѣсь и скорѣе достигнуть предназначенной дѣли, нужно ихъ обучать только латинскому языку, ариметикѣ, російской грамматикѣ и закону Божію (а не всѣмъ предметамъ училищнаго образованія, какъ было доселѣ), то посему и прошу, не занимая этихъ учениковъ ненужными для нихъ предметами, преподавать имъ означенные четыре класса, и ежели не черезъ тѣхъ же, опредѣленныхъ для того, учителей, которымъ быть можетъ не будетъ доставать для сего времени къ безостановочному продолженію преподаванія, то чрезъ особенно опытнаго изъ находящихся въ семинаріи студента.“

Такъ какъ указанные въ отношеніи горнаго началчика предметы преподавались по новому уставу не въ семинаріи, а въ училищахъ, то присланныхъ имъ учениковъ взялись учить частнымъ образомъ наставники семинаріи Остроумовъ и Бенедиктовъ съ полученіемъ за это особенной платы отъ заводовъ по 250 рублей каждому въ годъ.

Такимъ же образомъ распорядилось и начальство Пермскихъ горныхъ заводовъ. За обученіе присланныхъ имъ трехъ учениковъ: Носова и двухъ Земляничныхъ вышеупомянутымъ предметамъ Пермскій Бергъ-Инспекторъ назначилъ также особенную плату по 250 рублей въ годъ учителямъ Покровскому и священнику Матвѣеву, а потомъ, когда послѣдній отказался отъ этого обученія—Августину Коморницкому.

За прочихъ горныхъ учениковъ такой особой платы не производилось и они поступали, судя по познаніямъ, въ тотъ, или другой классъ училища и здѣсь обучались на ряду съ прочими, только не всѣмъ предметамъ духовно-училищнаго образованія, а лишь латинскому и русскому языку, ариметикѣ и закону Божію. На ряду съ прочими они переводимы были въ семинарію, гдѣ также обучались не всѣмъ предметамъ семинарскаго образованія, а только

тѣмъ, которые необходимы были для поступленія въ медицинскую академію. Всѣ они, и первые и послѣдніе, содержались на счетъ заводовъ до 1833 г., когда главная контора Гороблагодатскихъ заводовъ увѣдомила семинарское правленіе, что главный начальникъ горныхъ заводовъ далъ знать конторѣ, что какъ въ медицинскихъ чиновникахъ нѣтъ нынѣ недостатка въ заводахъ, то онъ находитъ излишнимъ безъ крайней нужды готовить въ семинаріи вдругъ большое число учениковъ на счетъ казны. Въ слѣдствіе такого распоряженія казенное содержаніе Гороблагодатскимъ ученикамъ было прекращено. По всей вѣроятности это распоряженіе простиралось и на всѣ прочіе заводы, а поэтому, надобно полагать, и въ семинарію почти перестали поступать горные ученики съ опредѣленною цѣлію приготовленія въ медико-хирургическую академію, и лишь доучивались поступившіе прежде.

Какіе же были результаты семинарскаго обученія для горныхъ питомцевъ?

Этотъ вопросъ задавали и горныя начальства—и вотъ отвѣтъ на него.

Въ январѣ 1823 года Екатеринбургскій горный начальникъ писалъ въ семинарское правленіе: „Поелику ученики Исаковъ, Устиновъ и Макаровъ въ Пермской семинаріи находятся слишкомъ уже четыре года, въ продолженіе каковаго времени были обучаемы чрезъ особыхъ учителей за производимое отъ заводовъ жалованье, и вѣроятно довольно успѣли въ тѣхъ предметахъ, которые для нихъ назначены, то онъ, горный начальникъ, и проситъ семинарское правленіе учениковъ Исакова, Устинова и Маркова отправить обратно въ Екатеринбургскіе заводы и увѣдомить, кто изъ нихъ съ какимъ успѣхомъ обучался.“ Семинарское правленіе потребовавъ отзывы отъ обучавшихъ ихъ учителей Остроумова и Бенедиктова, препроводило Исакова, Устинова и Макарова съ такими аттестаціями: „всѣ трое обучались умозрительной и дѣятельной логикѣ, закону Божію, російской грамматикѣ, латинскому языку и краткой, на російскомъ языкѣ преподаваемой, риторикѣ,—Исаковъ съ прилежаніемъ добрымъ, но не всегда достаточнымъ, и съ успѣхами довольно хорошими; Устиновъ съ прилежаніемъ неослабнымъ и съ успѣхами очень хорошими; Макаровъ съ прилежаніемъ непостояннымъ и успѣхами нехудыми.“ Поступили ли эти ученики въ медицинскую академію, и достаточны ли были пріобрѣтенныя ими въ семинаріи знанія для этого поступленія, изъ нашихъ документовъ не видно; можно впрочемъ по нѣкоторымъ причинамъ полагать, что они дѣйствительно были отправлены въ академію.

Въ слѣдующемъ 1824 году подобный же вопросъ слышится въ отношеніи Пермскаго Бергъ-Инспектора семинарскому правленію о своихъ учени-

кахъ. „Три ученика Пермскихъ заводовъ,—писаль онъ,—съ генваря 1821 года поручены особенному надзору и попеченію двухъ учителей съ производствомъ имъ жалованья въ годъ каждому по 250 руб. Предполагая, что въ теченіе сего времени ученики въ преподаваемыхъ имъ предметахъ должны уже усовершенствоваться и окончаніемъ наукъ могутъ заниматься безъ особеннаго за ними надзора, вмѣстѣ съ симъ сдѣлалъ я предписаніе о прекращеніи положеннаго тѣмъ учителямъ жалованья съ 1-го числа будущаго марта и прошу правленіе, чтобы оно присланныхъ съ Пермскихъ заводовъ учениковъ: Носова и Земляничныхъ благоволило приказать, кому слѣдуетъ, обучать русскому и латинскому языкамъ и другимъ словеснымъ наукамъ вмѣстѣ съ прочими оной семинаріи учениками.“ Семинарское правленіе, въ отвѣтъ на это отношеніе Бергъ-Инспектора, сообщало ему, что время занятій особо-назначенныхъ учителей съ учениками Пермскихъ заводовъ не было потеряно даромъ, что ученики Носовъ и Михайлъ Земляничныя у занимавшихся съ ними учителей Покровскаго и Коморницкаго обучались руссiйской грамматикѣ, руссiйскому словосочиненію, руссiйской риторикѣ по правиламъ г. Толмачева, латинской риторикѣ по правиламъ Бургія, правилами латинской и руссiйской поэзіи, занимались переводомъ съ латинскаго языка на руссiйскій и обратно, и упражненіями, въ чтеніи нѣкоторыхъ мѣстъ изъ извѣстныхъ латинскихъ писателей, именно: Корнелія Непота, Цицероновыхъ писемъ и Курція,—далѣе обучались закону Божію, геометріи, алгебрѣ до уравненій второй степени и логикѣ—Носовъ съ прилежаніемъ неослабнымъ и успѣхами очень хорошими, Михайлъ Земляничныя, при хорошемъ прилежаніи, съ успѣхами изрядными; кромѣ того Носовъ оказалъ хорошіе успѣхи по французскому и нѣмецкому языку, а Земляничныя нехудые успѣхи по языку нѣмецкому. Что же касается до Димитрія Землянична, то поелику онъ поступилъ недавно и поелику, при косноязычii и маловозрастенъ, то обучался только руссiйской грамматикѣ и латинской, латинскому словосочиненію, закону Божію и первымъ четыремъ правиламъ ариѳметики, однакожъ съ всегдашнимъ раченіемъ и успѣхами хорошими. Въ слѣдствіе такого отзыва семинарскаго правленія Носову и Михайлу Земляничну недолго пришлось слушать семинарскія науки вмѣстѣ съ прочими учениками семинаріи. Въ іюль же этого (1824) года, какъ достаточно обученные, они уволены были изъ семинаріи для поступленія въ медико-хирургическую академію.

Ученики Гороблагодатскихъ и Богословскихъ заводовъ и Дедюхицеваго солянаго управленія особыхъ учителей не имѣли, а обучались на ряду съ прочими сначала въ Пермскомъ училищѣ, а потомъ въ семинаріи. Объ успѣ-

хахъ и поведеніи этихъ учениковъ ихъ начальства ежегодно требовали свѣдѣній отъ семинарскаго и училищнаго начальствъ. Изъ Гороблагодатскихъ учениковъ извѣстны намъ трое, которые съ должнымъ успѣхомъ обучались въ семинаріи: Иванъ Кунциковъ, который въ августѣ 1826 года уволенъ былъ изъ семинаріи для поступленія въ медико-хирургическую академію; Аполлонъ Лакисовъ, уволенный туда же въ августѣ 1827 года, и Александръ Свѣтлоловъ, туда же уволенный въ слѣдующемъ 1828 году.

Объ ученикахъ Богословскихъ заводовъ семинарское правленіе въ августѣ 1826 года увѣдомляло Богословскаго горнаго начальника, что всѣ четверо: Ошибковъ, Горшковъ, Горбуновъ и Пелевинъ оказались, особливо два первые, довольно хорошо успѣвшими въ учебныхъ предметахъ, которыми они занимались, и потому всѣ они благонадежно могутъ быть отпращены въ медико-хирургическую академію (53).

Изъ остальныхъ горныхъ учениковъ, поступившихъ въ семинарію и упомянутыхъ выше, нѣкоторые были исключены изъ оной, а нѣкоторые доучивались еще и послѣ 1840 года.

Въ заключеніе учебной части скажемъ нѣсколько словъ о экзаменахъ. Въ первые годы послѣ преобразованія семинаріи они производились передъ Рождествомъ Христовымъ и передъ вакаціей—каждый разъ не долѣ трехъ, — четырехъ дней потому конечно, что число учениковъ было не велико,— но съ теченіемъ времени стали продолжаться все долѣ и долѣ. Такъ уже въ 1822 году экзаменъ предъ Рождествомъ продолжался семь дней и каждый день собирались два раза—утромъ и послѣ обѣда. Были, какъ и во всѣхъ семинаріяхъ, и такъ называемые публичные экзамены.... Въ слѣдствіе послѣдняго преобразованія семинаріи, по которому публичные экзамены въ томъ видѣ, въ какомъ они производились въ старыя времена, не полагаются, память этихъ экзаменовъ можетъ совсѣмъ исчезнуть; посему считаемъ не лишнимъ сохранить воспоминаніе о нихъ и для этого представляемъ порядокъ публичнаго испытанія, бывшаго въ 1826 году при преосвященномъ Діонисіѣ. Испытаніе это продолжалось два дня 13-е и 14-е іюля. Въ первый день, по входѣ преосвященнаго въ залу, учениками и пѣвчими пропѣта была молитва: „Царю Небесный,“ потомъ одними пѣвчими часть концерта; произнесена привѣтственная рѣчь преосвященному ученикомъ высшаго отдѣленія. Затѣмъ учени-

(53) Изъ этихъ учениковъ извѣстенъ намъ покойный А. Б. Горшковъ, который былъ въ послѣдствіи уважаемымъ врачомъ въ Богословскомъ заводѣ, и котораго память, какъ врача и искуснаго п, главное, очень добраго и доселѣ тамъ чтится.

ѣи испытываемы были по богословіямъ: толковательному, созерцательному и нравственному, по археологіи, по логикѣ, по метафизикѣ, по нравственной философіи, по исторіи философіи, по словесности. Въ промежуткахъ испытанія прочитано было три разсужденія на русскомъ языкѣ—учениками высшаго отдѣленія два и ученикомъ средняго отдѣленія одно,—и четыре разсужденія на латинскомъ языкѣ—два учениками высшаго отдѣленія и два учениками средняго отдѣленія. Чтенія эти также перемежались пѣніемъ нѣсколькихъ концертовъ. На другой день 14 іюля, при входѣ преосвященнаго, ученики и пѣвчіе пѣли: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“,.... затѣмъ одни пѣвчіе пропѣли часть концерта. Экзамень происходилъ изъ церковной исторіи, изъ математики и физики, изъ всеобщей исторіи и изъ языковъ. Прочитано было два сочиненія на русскомъ языкѣ,—одно ученикомъ высшаго, другое—средняго отдѣленія. По окончаніи экзамена пропѣто: „Тебе Бога хвалимъ“ и одинъ изъ учениковъ высшаго отдѣленія произнесъ благодарственную рѣчь. Затѣмъ ученики высшаго отдѣленія подходили къ его преосвященству для принятія благословенія. Въ заключеніе всего пѣвчими и учащимися пѣто было: „Многая лѣта“ четырежды.

*(Продолженіе будетъ.)*

## Нравственное состояніе Усть-косвенскаго прихода (\*).

*О себѣ же не похваляюся, токмо о немощехъ моихъ (2 Кор. 12, 5).*

Какъ легка должность сельскаго священника, и какъ она вмѣстѣ трудна! Дѣло въ томъ, кто какъ будетъ смотрѣть на эту должность. Если брать во вниманіе только внѣшнюю сторону должности сельскаго священника, безъ всякаго отношенія ко внутренней, то, дѣйствительно, нѣтъ лучше его положенія, нѣтъ легче жизни, нѣтъ независимѣе его дѣятельности: онъ—самъ

[\*] Усть-косвенскій приходъ находится въ Соликамскомъ уѣздѣ, во 2-мъ округѣ благочинническомъ, въ разстояніи отъ епархіальнаго города въ 96, а отъ мѣстнаго благочиннаго въ 35 верстахъ. Расположенъ онъ весь по берегу Камы такъ, что на прямой линіи, параллельной теченію Камы разбросаны 17 деревень, въ срединѣ между коими находится село. Крайнія деревни отъ села отстоятъ на 7 верстѣ, а вся линія прихода равняется 15 верстамъ. Одна только деревня удалена на 20 верстѣ. Приходъ состоитъ изъ 370 дворовъ, 1060 душъ муж. и 1130 душъ жен. пола. Село въ 5 верстахъ отъ обширнаго завода Чермоса.—Авт.

себѣ господи́нь, самъ себѣ руководи́тель, самъ себѣ и вмѣстѣ други́мъ, окружающимъ его, начальни́къ. Его никто не стѣсняетъ, когда онъ хочетъ служить; когда не хочетъ, не служитъ; требоисправленіе его не беспокоитъ; оно дѣло не ежедневное, а потому и выполняется охотно; содержаніе его обезпечено, благодаря и жалованью и насущному куску хлѣба и готовой квартирѣ, которыми прихожане обезпечиваютъ своего отца духовнаго. Въ селѣ священникъ — первое лицо, а потому всѣ къ нему обращаются съ почтеніемъ и уваженіемъ, только пастырь веди себя прилично. Чего же еще лучше, чего еще больше нужно для человѣка, поставленнаго въ такое положеніе? Поистинѣ жизнь завидная. — Такиа-то мысли роются въ головѣ всякаго неофита, назначаемаго на священническое мѣсто въ село; такіе-то образы онъ рисуетъ въ своемъ воображеніи, особенно если ему удавались прежде, при побывкахъ въ селахъ на каникулахъ, видать сельскую quasi-привольную жизнь священника. И какъ радостенъ, до наивности доволенъ бываетъ такой новичекъ, когда отправляется на поприще своего перваго служенія Церкви! Бываетъ конечно, что мечты новичка и осуществляются въ дѣйствительности, но подѣ условіемъ, если онъ будетъ служить только внѣшне, — представляя свою должность именно въ радужномъ свѣтѣ, отражаемомъ только внѣшнею стороною ея, безъ отношенія къ внутренней. Дѣло въ томъ, сказали мы раньше, кто какъ смотритъ на свою должность: если смотрѣть легко, не углубляясь въ самую суть, скользить своимъ взглядомъ только по спокойной поверхности, не возмущая ея зеркальностью, чтобы заглянуть въ глубину, скрывающуюся подѣ этой спокойной поверхностію, тогда дѣйствительно легко жить, легко служить не только сельскому священнику, но и всѣмъ, кто бы и гдѣ ни былъ поставленъ. Но понятно, что такой взглядъ вообще на должность и въ частности на должность сельскаго священника одностороненъ, а слѣдовательно и невѣренъ. Гораздо благоразумнѣе изъ поступающихъ на мѣсто священническаго служенія будетъ тотъ, кто будетъ смотрѣть на свою должность и съ другой точки зрѣнія, съ которой верѣдко открывается слишкомъ печальная картина нравственнаго состоянія прихода, которую пастырь долженъ исправлять и передѣлывать, чтобы вышло изъ этой картины нѣчто порядочное, а не безобразное, нѣчто правильное, основанное на истинныхъ началахъ религіи, а не кой-какъ скомканное благодаря непониманію духа христіанства и соединенныхъ съ этимъ непониманіемъ предразсудковъ и суевѣрій; служба сельскаго священника уже не покажется ему такъ легкою и спокойною. У кого постоянно въ памяти тотъ конечный исходъ службы священника, когда онъ долженъ будетъ сказать: *се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ* (Исаіи 8, 17. 18), тотъ конеч-

но не станетъ служить спуста рукава, кой-какъ, исполняя только внѣшнюю сторону своихъ обязанностей.

Такии мысли пришли мнѣ въ голову, когда я, по волѣ начальства, встрѣтился лицомъ къ лицу съ своимъ приходомъ, состоящимъ изъ однихъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. При первыхъ столкновенияхъ, — и сказать правду, для меня еще небывалыхъ, хотя я священствую уже двадцать слишкомъ лѣтъ, — я былъ пораженъ и узкостію взгляда своихъ новыхъ пасомыхъ и неумытнымъ ихъ невѣжествомъ и неслыханнымъ равнодушіемъ къ выполненію нѣкоторыхъ важнѣйшихъ требованій религіи. Это тѣмъ болѣе, тѣмъ сильнѣе поразило меня, что приходъ мой не новый, а старинный: открытъ слишкомъ полтора ста лѣтъ, расположенъ не въ захолустья, а на самой Камѣ, рѣкѣ, какъ извѣстно, судоходной, — вблизи завода, столкновение съ жителями коего, болѣе или менѣе развитыми, прихожане мои имѣютъ постоянное, ежедневное. Это тѣмъ болѣе поразило меня, что нѣтъ почти ни одного крестьянина въ приходѣ, который въ жизнь свою не побывалъ бы раза два или три и въ Перми, и въ Казани, и въ Нижнемѣ, и въ Рыбинскѣ и въ Ярославлѣ, нѣкоторые даже (лоцмана и водоливы на судахъ) по полугоду отсутствуютъ, проживая въ торговыхъ городахъ. Гдѣ искать причины того невѣжества, той узкости взгляда, того тупаго пониманія въ отношеніи религіозномъ, которыя встрѣтилъ я въ своихъ прихожанахъ? Въ пастыряхъ ли, стоявшихъ на стражѣ ихъ въ теченіи полтора ста лѣтъ, или въ обружающей ихъ средѣ, печально сложившейся подъ гнетомъ теоріи и практики крѣпостнаго права столько лѣтъ тяготѣвшаго надъ народомъ? Не беремся поднимать завѣсы съ мрачнаго прошедшаго, навсегда канувшаго въ вѣчность, хотя надолго оставившаго безобразныя слѣды своего безчеловѣчнаго принципа, такъ какъ и ясное раскрытіе прошедшаго едва ли принесетъ намъ пользу въ нашемъ дѣлѣ, — въ дѣлѣ возстановленія упавшихъ нравственныхъ и религіозныхъ началъ въ средѣ прихода, — и ограничимся пока обзоромъ настоящаго.

Начнемъ съ начала — начнемъ съ храма. Вмѣсто деревяннаго храма сгорѣвшаго лѣтъ сто назадъ (1788) сооруженъ въ Усть-косвѣ храмъ каменный въ 1797 году средствами владѣльца, и тогда же снабженъ всѣмъ нужнымъ. Слѣдовательно въ то время отъ прихожанъ къ украшенію храма ничего не было привнесено. Каковы отношенія прихожанъ ко храму въ настоящее время, можно судить по тому, что съ устройства послѣдняго, втеченіе семидесяти лѣтъ прихожанами ничего для него не сдѣлано. Надобно знать, что мѣсто, гдѣ выстроены храмъ, на самомъ берегу Камы. Берегъ каждагод-

но обрывало и дошло до того, что владѣльцы же устроили деревянный обрубъ — гать, для того, чтобы со временемъ совершенно не подмыло церковь. Обрубъ этотъ годъ отъ году приходилъ въ ветхость и, съ переходомъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости въ свободное состояніе, требовалъ капитальныхъ поправокъ. Прихожане и не думали исправлять его. Владѣлецъ въ лицѣ князя С. Д. Абаменки, назадъ-тому пять лѣтъ кажется, отчислилъ изъ оброка своихъ прихожанъ сто сорокъ рублей съ тѣмъ, чтобы они натурою на эту сумму исправили обрубъ. Сгоряча волостное правленіе распорядилось навозить фашинику и хрящу. Привезли того и другаго, но фашиники отчасти сгнилъ, не дождавшись употребленія въ дѣло, отчасти изрубленъ, какъ бы ненужный, на дрова, а десять кучъ хрящу и до сихъ поръ не разгребены. Между тѣмъ шестьдесятъ сличкомъ рублей волостнымъ правленіемъ зачтены въ оброки и внесены въ счетъ уплаты владѣльцу. Еще разительнѣе невниманіе прихожанъ къ нуждамъ храма обнаружилось въ слѣдующемъ: въ прошломъ году необходимо нужно было исправить ограду и паперть у храма, совершенно развалившіяся, безобразившія и безъ того незавидной постройкою храмъ. Тѣсъ управленіе владѣльца отпустило бесплатно, въ числѣ 150 деревъ, — прихожанамъ стоило только, по разкладкѣ волостнаго правленія, вырубить и привезти этотъ лѣсъ. Привезли только половину и то не тѣхъ размѣровъ — меньшихъ противъ смѣтнаго назначенія. Хорошо, что случился наготовѣ лѣсъ мірской, приготовленный для мосту, — его и употребили на устройство ограды и паперти, а то привелось бы остановить работы. — Прикладовъ въ храмъ никто почти не дѣлаетъ: нѣтъ ни одной ризы, ни одной утвари, заведенной на счетъ прихожанъ, хотя между ними и есть люди, имѣющіе по нѣскольку тысячъ рублей серебромъ. Храмъ прежде держался владѣльцами, а нынѣ держится нѣкоторыми вкладами постороннихъ жертвователей, по усиленнымъ просьбамъ мѣстнаго причта. Прихожане, что имъ ни говори, ограничиваютъ и чуть ли не всегда будутъ ограничивать свое усердіе къ благолѣпію храма, двухкопѣечною свѣчкою въ праздникъ и копѣйкою, половиною и четвертью копѣйки въ кошелекъ и кружку. Предложенія священника пожертвовать что либо на украшеніе храма прихожанамъ кажется дикимъ, подозрительнымъ, и даже — вымогательствомъ. По пригласительному листу, выданному мѣстнымъ причтомъ въ волостное правленіе съ іюля 1870 г. по февраль 1871 г. собрано только 5 рублей. Никто болѣе 10 коп. (трое только) не жертвуютъ, а большинство, въ томъ числѣ и богатые, 5 и 3 коп. Равнодушіе пока еще не разглаголанное. Намеки и внушенія съ каедръ о приведеніи храма въ лучшее со-

стояніе, остаются только звуками, потрясающими воздухъ, а не сердца слушателей. „Стоялъ же вѣдь прежде храмъ и безъ нашихъ пожертвованій,“ вѣроятно думаетъ наша богоспасаемая паства, „будетъ стоять и нынѣ, а падетъ совершенно, такъ поможетъ владѣлецъ.“ Помочи, на которыхъ водили крестьянъ владѣльцы, теперь отняты, а они еще не научились ходить на своихъ ногахъ. Подождемъ, авось и укрѣпятся ихъ плесни.

Таково виѣшнее отношеніе прихожанъ ко храму; а вотъ и внутреннее. При самой первой встрѣчѣ (1869 г. февраля 12) съ прихожанами, я услышалъ отъ одного изъ нихъ слѣдующее иносказательное замѣчаніе: „у прежнихъ-то священниковъ на колоколахъ-то много ужъ шибко пыли насѣло, такъ ты, батюшка, по себѣ-ко ее.“ Это по объясненію причетника означало, что прежде очень рѣдко звонили, а слѣдовательно, и служили. Принявъ дѣльное замѣчаніе съ любовью, я не опускалъ ни одного удобнаго случая къ совершенію богослуженія (каждодневное богослуженіе не мыслимо въ селѣ при одномъ священникѣ), и что же? Самъ хлопотавшій-то о частыхъ богослуженіяхъ не больше трехъ разъ былъ въ церкви въ теченіи года, исключая поста, когда онъ говѣлъ,—а живетъ въ самомъ селѣ, въ 150 саж. отъ храма! Слышу хвалить священника, что не лѣнивъ служить и служба-де идетъ хорошо, а въ храмѣ вижу очень и очень мало молящихся. Въ простой день никого кромѣ сторожа; даже нѣтъ и тѣхъ, кто просилъ совершить заупокойную литургію, а въ воскресные дни не бывало у бдѣнія болѣе 50 человѣкъ, со включеніемъ и малолѣтнихъ,—не смотря на то, что дальше 7 верстъ деревни не отстоятъ отъ храма. Жители же села, у которыхъ, такъ сказать, надъ самыми ушами гудятъ колокола, сидятъ спокойно дома, а въ храмъ нейдутъ. Удивительныя равнодушіе и апатія! Отъ рѣдкаго же хожденія въ храмъ происходитъ и то непониманіе церковной обрядности, которое слишкомъ замѣтно въ моихъ прихожанахъ. Ни одинъ почти прихожанинъ не знаетъ, когда помолиться, когда просто поклониться, когда слушать не молясь; а иной ужъ какъ размахется, то ни чтеніе апостола, евангелія, ни произнесеніе поученія не удержатъ его отъ поклоновъ. Прискорбно съ одной стороны и чудно до смѣшнаго съ другой стороны видѣть, какъ великимъ постомъ во время литургіи преждеосвященныхъ даровъ, по командѣ, но иначе, младшаго псаломщика, неохотно и какъ бы стѣсняясь, прихожане падаютъ ницъ и лежатъ дотолѣ пока не скажутъ имъ, чтобы вставали. Прискорбно и горько видѣть подобное непониманіе самыхъ обыкновенныхъ пріемовъ церковной обрядности. А отъ чего это? Отъ того, что большинство не ходитъ въ храмъ Божій даже и въ великій постъ. Рѣдкіе начинаютъ свое говѣніе съ четвер-

га; большая часть—съ пятницы. Побывавъ разъ у литургіи преждеосвященныхъ даровъ и помолясь по командѣ, эти говѣльщики не бываютъ потому при этомъ богослуженіи ни разу въ продолженіе 4—5 дѣтъ. Понятно, весьма легко забыть то, что видѣли одинъ разъ на вѣку. Слезы горести текутъ изъ глазъ, какъ подумаешь, что Богъ привелъ служить мнѣ въ такомъ приходѣ, гдѣ народъ не приученъ посѣщать храмъ Божій, и сердце сжимается отъ тяжелой думы, смогу ли я приучить своихъ прихожанъ къ этому, увижу ли когда либо сладкіе плоды своей задушевной мысли. Для осуществленія своего желанія я вотъ уже третій годъ положилъ во весь великій постъ совершать преждеосвященные литургіи, будутъ ли говѣльщики, или нѣтъ. Пока все еще не могу похвалиться полнымъ успѣхомъ (\*). Я былъ бы вполне счастливъ, если бы успѣлъ довести своихъ прихожанъ до такой степени религіознаго настроенія, на какой стоятъ жители города Чердыни, на которыхъ, не знаю въ которомъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 годъ, одно, очевидно духовное, лицо жалуется за то, что они наскучили своими требованіями постоянного богослуженія и крестныхъ ходовъ. Не знаю, какую іереміаду запѣлъ бы этотъ витія, если бы былъ заброшенъ въ такой приходъ, гдѣ нѣтъ молящихся и нѣтъ крестныхъ ходовъ! Мы оба плачемъ, только отъ разныхъ причинъ, а чья причина плача основательнѣе, пусть рѣшатъ собраты наши.

*(Продолженіе будетъ.)*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Миссіонерскія общества въ Англіи.

1) *Общество распространенія Евангелія.* Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія объ обществѣ распространенія Евангелія, въ Англіи; Англійское „общество распространенія Евангелія въ чужихъ земляхъ“ едва ли не самое замѣчательное изъ всѣхъ миссіонерскихъ христіанскихъ обществъ, какъ по своимъ огромнымъ средствамъ, такъ и по своей обширной дѣятельности, которую оно развиваетъ въ самыхъ отдаленнѣйшихъ частяхъ земнаго шара. Всѣ замѣчательные люди въ правительственныхъ сферахъ Англіи большею частію принадлежатъ къ этому обществу,

(\*) Старикъ рассказываетъ, что имъ прежде не случалось бывать у подобныхъ литургій.—Думать надобно, что они дѣйствительно мало и рѣдко совершались у насъ прежде: при нашей церкви нѣтъ даже и подвѣщника, употребляемаго при возгласѣ: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ.“

кавъ его члены. Главное поле дѣятельности этого общества находится въ чужихъ земляхъ между разными иноплеменными подданными Англійскаго правительства; его цѣль — обращеніе язычниковъ въ христіанство, которыхъ состоитъ въ Индіи и Цейлонѣ 185 милліоновъ и въ другихъ британскихъ колоніяхъ одинъ милліонъ на 9 милліоновъ христіанскаго населенія. Во всѣхъ этихъ странахъ есть теперь 2203 духовныхъ лицъ, изъ которыхъ 517 содержатся на счетъ общества, подъ управленіемъ 50 епископовъ. Общество содержитъ, кромѣ этихъ 517 священниковъ, 670 мірянъ, въ качествѣ катехизаторовъ, чтецовъ, школьныхъ учителей; на счетъ же общества содержится много учениковъ въ колониальныхъ коллегіяхъ. Доходъ означеннаго общества ежегоднаго простирается до 100000 фунтовъ стерлинговъ. Общество распространенія Евангелія въ своемъ дѣлѣ имѣетъ значительный успѣхъ въ Индіи, Кафраріи, на островѣ Мадагаскарѣ и между туземцами сѣверной Австраліи.

2) *Общество женщинъ.* Въ связи съ „обществомъ распространенія Евангелія“ въ Англіи существуетъ „общество женщинъ.“ Оно основалось въ 1866 г. съ цѣлію покровительства и содѣйствія женскому воспитанію въ связи съ обществомъ миссій между язычниками. Это общество имѣетъ значительный доходъ отъ взносовъ членовъ онаго деньгами и вещами. Оно посылаетъ на свой счетъ учительницъ къ язычникамъ; члены его содержатъ ученицъ; оно оказываетъ вспоможеніе школамъ въ Мадрасѣ, сиротскому пріюту въ Конпорѣ и такому же пріюту въ Цейлонѣ и многимъ миссіямъ въ Южной Африкѣ. Вотъ что дѣлаетъ маленькую на географической картѣ Англію повелительницей обширныхъ странъ Америки, Африки и Азіи! Она привязываетъ къ себѣ эти страны не однимъ административнымъ устройствомъ и торговыми сношеніями, она привязываетъ ихъ болѣе всего участіемъ самаго Англійскаго общества въ распространеніи цивилизаціи и христіанской вѣры между туземцами, въ чемъ не малая доля принадлежитъ и женщинамъ, которыя съ самоотверженіемъ и храбростію, достойною мужчинъ отправляются въ самыя отдаленныя части свѣта, къ самымъ дикимъ язычникамъ и совершаютъ тамъ высокія дѣла христіанскія. (Владим. Еп. Вѣд.)

— с е 2 —

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*