

ТЮШЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢЩАТЕЛЬ



№ 9-й.

Ихъ ходятъ ежедѣльно по субботѣ. Подписка принимается въ Редакци, при духовной Семинари.

3 МАРТА
1907 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: 1) въ церкви с. Тюшевки, Липецкаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Семинари Григорій Вьюковъ, — 20 февраля; 2) въ Казанской церкви села Борисовки, Лебедянскаго уѣзда, учитель Никольско-Шибрайской, Кирсановскаго уѣзда, церковно-приходской школы Владиміръ Кривошеинъ, — 20 февраля, исправляющими должность псаломщика: 1) въ церкви села Сергіевки-Грачево,

Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Бодавцевъ, — 24 февраля; 2) къ церкви села Фоновки, Липецкаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Владиміръ Стефановскій, — 24 февраля.

Перемѣщены: согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ с. Короваяна, Кирсановскаго уѣзда, Иванъ Булгаковъ къ Соборной церкви г. Кирсанова, — 19 февраля; 2) псаломщикъ с. Фоновки, Липецкаго уѣзда, Михаилъ Платоновъ къ церкви села Желтыхъ Песковъ, того-же уѣзда, — 22 февраля; въ административномъ порядкѣ — діаконъ села Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Аристархъ Скоровъ къ церкви с. Волчка, Козловскаго уѣзда, — 17 февраля.

Назначены на должности: церковныхъ старостъ: на 9-е трехлѣтіе — къ церкви села Пашкова, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Санинъ; на 6-е трехлѣтіе — къ церкви с. Бредихина, Лебедянскаго уѣзда, Елецкій мѣщанинъ Олимпій Алексѣевъ и на 1-е трехлѣтіе: къ Соборной Христорождественской церкви г. Липецка, Липецкій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Ефимовъ; къ Всѣхсвятской церкви г. Темникова, мѣщанинъ Михаилъ Смирновъ и къ церквамъ сель: Тамбовскаго уѣзда — Малой Таленки крестьянинъ Иванъ Разуваевъ, Липовки Кирсановскій купецъ Иванъ Крючковъ и Токаревки — почетный гражданинъ Θεодоръ Шанинъ, Кирсановскаго уѣзда: Средней Оржевки — крестьянинъ Василій Янинъ и Рамзы — отставной фельдфебель Лукіанъ Байкуловъ; Липецкаго уѣзда: Частой Дубровы — крестьянинъ Θεодоръ Лелековъ, Лебедянскаго уѣзда — крестьянинъ Филиппъ Гулевской и Елатомскаго уѣзда — Заболотья крестьянинъ Николай Ванягинъ.

Архипастырская благодарность.

I.

Объявляется Архипастырская благодарность Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, крестья-

янкѣ села Крутчинской Байгоры, Усманскаго уѣзда, Маріи Василіевой за пожертвованіе ею въ церковь названнаго села металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 100 руб.

II.

По журальному представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 26 сентября—13 февраля с. г. объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, попечителю Поселковской женской второклассной школы, Борисоглѣбскаго уѣзда, 2-й гильдіи купцу, Емельяну Ивановичу Овчинникову, за пожертвованіе 530 руб. изъ собственныхъ средствъ на нужды школы.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ с. Тюшевки, Липецкаго уѣзда, Василій Розановъ,— 20 февраля; 2) псаломщикъ села Желтыхъ Песковъ, того-же уѣзда, Алексѣй Альбицкій,— 22 февраля; б) *отъ занимаемыхъ должностей:* 1) діаконъ с. Замартинья, Лебедянскаго уѣзда, Павелъ Аристовъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства,— 17 февраля; 2) священникъ Богородичной церкви г. Тамбова Дмитрій Рождественскій,— согласно прошенію,— 21 февраля; 3) церковнаго старосты при церкви села Бутыкова, Темниковскаго уѣзда, крестьянинъ Капитонъ Морозовъ, согласно его прошенію.

За смертью исключаются изъ списковъ: 1) діаконъ с. Малыхъ Пупокъ, Козловскаго уѣзда, Георгій Андреевъ Остроумовъ,— 68 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 9 февраля сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и двое дѣтей; 2) діаконъ с. Старой Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда, Александръ Васильевъ Александровъ,— 62 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 12 февраля сего года. Вдовъ; послѣ его смерти въ семействѣ малолѣтнихъ дѣтей не осталось.

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

1.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Отъ настоятеля Тамбовскаго Трегуляевскаго монастыря, Архимандрита Ириварха 1 р. 85 в., настоятельницы Усманскаго Софійскаго монастыря, Игуменія Дорофея 1 р. 20 в., Настоятельницы Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря, Игуменія Нафанаилы 2 р. 5 в. Строителя Александро-Невскаго Хрѣнникова монастыря, Іеромонаха Іеронима 10 р., настоятеля Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря, игумена Пахомія 1 р., настоятельницы Темниковскаго женскаго монастыря, игуменія Аполлиаріи 3 р., настоятельницы Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря, игуменія Филареты 7 р. 65 в., настоятельницы Тамбовскаго Сухотинскаго монастыря, игуменія Апфисы 8 р. 50 в., благочиннаго 1 Усманскаго округа священника Андрея Молчанова 13 р., 20 в., настоятельницы Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго монастыря, игуменія Антовіи 2 р. 70 в., протоіерея с. Никольскаго, на Тобаѣ Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣя Талинскаго 8 р. 3 в., протоіерея с. Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, Григорія Альтова 5 р. 35 в., настоятельницы Кадомскаго женскаго монастыря, игуменія Рафаилы 5 р. 29 в., благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 29 р. 75 в., настоятельницы Ахтырско-Богородицкаго монастыря, игуменія Митрофанія 35 в., Благочиннаго 1-го Спасскаго округа, протоіерея Василия Вадковскаго 11 р. 15 в., настоятеля Саровской пустыни игумена Іероооа 15 р., настоятеля Шацкаго Черніева монастыря, игумена Евгенія 3 р., причта села Рождества Лебедянскаго уѣзда 3 р., вр. и. д. настоятеля Вышинской пустыни, Іеромонаха Ипатія 7 р. 16 в., благочиннаго 4 Моршанскаго округа Протоіерея Платона Богословскаго 21 р. 34 в., благочиннаго 3 Моршанскаго округа, прото-

іерея Василя Рождественнаго 39 р. 47 в., священника села Борщевки, Тамбовскаго уѣзда, Александра Троицкаго 3 р. 1 в., и. д. благочиннаго 2 Темниковскаго округа священника Александра Черменскаго 24 р. 43 в., благочиннаго 2 Елатомскаго округа священника Петра Сеславинскаго 20 р. 75 в., настоятеля Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря, игумена Пахомія 85 в., благочиннаго 2 Тамбовскаго округа священника Митрофана Никольскаго 5 р. 90 в., благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 17 р., священника села Васильевскаго Тамбовскаго уѣзда, Георгія Константиновскаго 3 р., священника села Фоновки, Липецкаго уѣзда, Александра Алявдина 1 р., вр. и. д. настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря, игумена Порфирія 11 р. 20 в., благочиннаго 3 Усманскаго округа священника Іоанна Казьминскаго 15 р. 57 в., Благочиннаго 1 Шацкаго округа, священника Василя Сергіевскаго 15 р. 32 в., Благочиннаго 1 Темниковскаго округа Протоіерея Тимсоея Зефирова 8 р. 10 в., настоятельницы Тамбовскаго Тулино-Софійскаго монастыря, игуменіи Антонины 2 р., Благочиннаго 2 го Спасскаго округа священника Махаила Никольскаго 34 р. 43 в., священника с. Троекурова, Лебедянскаго уѣзда Тихона Архангельскаго 3 р., настоятельницы Ахтырско-Богородицкаго монастыря, игуменіи Митрофаніи 30 в., настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря, игуменіи Асенефы 3 р., настоятеля Саровской пустыни, игумена Героея 10 р., настоятельницы Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго монастыря, игуменіи Антоніи Зр., настоятельницы Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря игуменіи Дорофеи 1 р. 5 в., благочиннаго 2 Тамб. окр. св. Митроф Никольскаго 6 р. 50 в., настоятельницы Кадомскаго женскаго монастыря игуменіи Рафаилы 5 р. 81 в., священника села Старою Юрьева, Козловскаго уѣзда, Гавріила Соколова 7 р. 96 в., настоятельницы Темниковскаго женскаго монастыря, игуменіи Аполлинаріи 3 р., протоіерея села Дегтянки, Козловскаго уѣзда, Іоанна Соколова 10 р. 15 в., священника г. Кирсанова Семена Левкоева 5 р., настоятельницы Лебедянскаго Сесе-

новскаго монастыря. игуменіи Филареты 3 р. 5 к., настоятельницы Тамбовскаго Тулино-Софійскаго монастыря, игуменіи Антонины 1 р., 46 к., вр. и. д. настоятеля Вышинской пустыни Иеромонаха Ипатія 5 р., 42 к., священника села Александровки, на Свалѣ Тамбовскаго уѣзда, Василія Березневскаго 2 р. 43 к., благочиннаго 3 Усманскаго округа, священника Іоанна Казьминскаго 10 р. 32 к., благочиннаго 3 Лебедянскаго округа священника Павла Преображенскаго 24 р. 96 к., настоятельницы Тамбовскаго Знаменскаго Сухотинскаго женскаго монастыря, игуменіи Анфисы 7 р. 20 к., благочиннаго 3 Спасскаго округа священника Константина Митропольскаго 3 р., 38 к., отъ него же 3 р. 3 к., вр. и. д. настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря игумена Порфирія 7 руб. 32 к., священника села Грязей, Дмитрія Вадковскаго 12 р., и. д. благочиннаго Кирсановскаго округа священника Іакова Смирнова 4 р. 90 к., благочиннаго 4 Моршанскаго округа протоіерея Платона Богословскаго 19 р. 38 к., благочиннаго 1 Спасскаго округа протоіерея Василія Вадковскаго 11 р. 50 к., и. д. благочиннаго 2 Темниковскаго округа священника Александра Черменскаго 20 р. 82 к., настоятеля Тамбовскаго Трегуляевскаго монастыря, Архимандрита Іеримарха 80 к., настоятельницы Тамбовскаго Тулино-Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Антонины 1 р. 20 к., настоятельницы Ахтырско-Богородицкаго женскаго монастыря, игуменіи Митрофаніи 15 к., священника села Завальнаго, Усманскаго уѣзда Константина Романовскаго 7 р., Благочиннаго 2 Моршанскаго округа священника Василія Орлова 28 р., Благочиннаго 3 Лебедянскаго округа, священника Павла Преображенскаго 18 р. 10 к. священника села Горщевки, Тамбовскаго уѣзда, Александра Троицкаго 1 р. 34 к., настоятеля Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря Игумена Пахомія 1 р. настоятельницы Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго монастыря, Игуменіи Аѳоніи 2 р. настоятельницы Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря, Игуменіи Дорофея 1 р. 20 к.

Итого поступило 623 р 65 в., а съ прежде поступившими 7703 р. 47 в.

Означенныя деньги (623 р. 65 в.) подлежатъ отсылкѣ въ мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго креста.

№ 507. 20 января 1907 года.

На основаніи указа Св. Синода отъ 13-го января 1907 года за № 388 настоящей уставъ утверждается.

Иннокентій, Епископъ Тамбовскій.

У С Т А В Ъ

Епархіальнаго Богородично-Серафимовскаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства.

I.

§ 1.

Епархіальное Богородично-Серафимовское Миссіонерско-Просвѣтительное Братство учреждается при Тамбовской каедрѣ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 6 мая 1864 года основныхъ правилъ для устройства православныхъ церковныхъ братствъ.

II. Цѣли братства и средства къ ихъ осуществленію.

§ 2.

Въ виду объявляемыхъ въ государствѣ началъ вѣротерпимости и свободы совѣсти, братство ставитъ себѣ слѣдующія задачи:

1. Защита православія отъ сектантовъ, старообрядцевъ и вообще инославныхъ, а также евреевъ, магометанъ и другихъ иновѣрцевъ и распространеніе между ними православной христіанской вѣры.

§ 3.

2. Религіозно-нравственное, въ духѣ православной церкви, просвѣщеніе народа.

§ 4.

Для достиженія названыхъ цѣлей братство:

1) собираетъ свѣдѣнія о состояніи въ епархіи сектъ, старообрядчества, инославія, иновѣрія и о положеніи въ ней миссіонерскаго и церковно-просвѣтительнаго дѣла;

§ 5.

2) ведетъ и поддерживаетъ внѣбогослужебныя и религіозныя чтенія и собесѣдованія;

§ 6.

3) оказываетъ всяческое содѣйствіе миссіонерамъ епархіальнымъ, окружнымъ и инымъ;

§ 7.

4) поддерживаетъ и устраиваетъ церковныя школы или миссіонерскіе уроки въ нихъ, преимущественно въ мѣстностяхъ, угрожаемыхъ сектами, старообрядчествомъ, инославіемъ и иновѣріемъ;

§ 8.

5) распространяетъ книги Священнаго Писанія, а равно и издаетъ и распространяетъ книги, брошюры и листки миссіонерскаго и вообще религіозно-поучительнаго и религіозно-общественнаго содержанія, для чего имѣетъ у себя:

а) свою торговлю книгами и иконами и б) особую издательскую комиссію;

§ 9.

6) имѣетъ свою бібліотеку книгъ миссіонерскихъ, богословскихъ и иныхъ, а также содѣйствуетъ пополненію такими книгами бібліотекъ церковныхъ, школьныхъ и другихъ;

§ 10.

7) заботится объ утвержденіи новообращаемыхъ;

§ 11.

8) содѣйствуетъ благоустройству и благолѣпію бѣдныхъ церквей, особенно въ приходахъ единовѣрческихъ и зараженныхъ сектами, старообрядчествомъ, инославіемъ и иновѣріемъ;

§ 12.

9) содѣйствуетъ церковно-приходскимъ совѣтамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозно-просвѣтительныхъ нуждъ;

§ 13.

10) вообще всѣми законными способами поддерживаетъ мисіонерское и церковно-просвѣтительное дѣло епархіи.

III. Составъ Братства.

§ 14.

Въ Братство добровольно вступаютъ ревнители православной вѣрѣ, ея утвержденія и распространенія, достигшіе возраста гражданскаго совершеннолѣтія, православнаго исповѣданія, безъ различія пола, сословія и состоянія.

§ 15.

Члены Братства дѣлятся на почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей. Въ почетные члены Братство избираетъ лицъ, оказавшихъ ему и его дѣлу особыя услуги. Дѣйствительные члены вносятъ въ Братство или ежегодно взносъ въ три рубля (члены временные), или одновременно сумму (или имущество), приносящую не менѣе трехъ рублей ежегоднаго дохода (члены пожизненные). Внесшіе менѣе трехъ рублей считаются членами соревнователями.

Примѣчаніе. Духовенство епархіи по своему положенію считается членами Братства. (Прот. № 16 янв. 1907 г.)

IV. Матеріальныя Средства Братства.

§ 16,

Матеріальныя средства Братства состояются:

- 1) изъ членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій деньгами и имуществомъ движимымъ и недвижимымъ;
- 2) изъ процентовъ съ основнаго капитала Братства;
- 3) изъ доходовъ съ домовъ, книжной торговли и вообще имущества Братства.

§ 17.

Составившійся за прежніе годы существованія Братства капиталъ въ 10,000 рублей считается основнымъ фондомъ запаснаго капитала Братства и хранится въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ въ Государственномъ Банкѣ (за исключеніемъ трехъ билетовъ Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка на вѣчное время № 8215 на пятьдесятъ рублей, № 13687 на сто рублей, № 13421 на шестьдесятъ рублей, пожертвованныхъ Казанско-Богородичному Братству въ 1875 и 1879 годахъ, проценты же съ него могутъ идти на расходы Братства. По постановленію Общаго Собранія Братства онъ можетъ быть увеличиваемъ присоединеніемъ къ нему суммы изъ остатка отчетнаго года.

§ 18.

Кромѣ того, въ Братствѣ имѣется спеціальныи фондъ, проценты съ котораго идутъ на оказаніе пособія тѣмъ изъ новообращаемыхъ, которые окажутся вслѣдствіе сего въ бѣдственномъ матеріальномъ положеніи.

V.

§ 19.

Епархіальный Преосвященный есть Покровитель Братства и Почетный Предѣдатель его Общихъ Собраній. Ему принад-

лежитъ общій надзоръ за направлениемъ дѣятельности Братства и исполненіемъ имъ своего устава.

VI. Общее Собрание Братства.

§ 20.

Дѣлами Братства вѣдаетъ Общее Собрание братчиковъ, собирающееся ежегодно во время пастырско-миссіонерскаго съѣзда. Въ потребныхъ случаяхъ, по постановленію Совѣта Братства, съ разрѣшенія Епархіальной власти, созываются экстренныя собранія Братства особыми чрезъ Духовную Консисторію оповѣщеніями.

§ 21.

Списокъ дѣлъ и вопросовъ, подлежащихъ сужденію Общаго Собранія заблаговременно публикуется Совѣтомъ Братства. Но съ разрѣшенія Предсѣдателя Собранія на немъ могутъ быть обсуждаемы и другіе вопросы, не выходящіе за предѣлы устава и задачъ Братства.

§ 22.

Право рѣшающаго голоса на Общемъ Собраніи имѣютъ всѣ члены.

§ 23.

Дѣлопроизводитель Общаго Собранія, а въ случаяхъ отсутствія Епархіальнаго Преосвященнаго, Предсѣдатель избирается на каждый разъ собраніемъ закрытой баллотировкой.

§ 24.

Собрание рѣшаетъ вопросы большинствомъ подаваемыхъ голосовъ, открытой или закрытой баллотировкой, по усмотрѣнію Собранія. Засѣданія Собранія ведутся журналы, утверждаемые Епархіальнымъ Преосвященнымъ и сдаваемые затѣмъ въ Совѣтъ для исполненія.

§ 25.

Общему Собранию подлежатъ всѣ важнѣйшія дѣла Братства. Оно же намѣчаетъ кругъ дѣлъ, подлежащихъ исполненію Совѣта Братства и возлагаетъ на него тѣ или другія порученія.

§ 26.

Въ частности Общему Собранию подлежитъ:

1) обсужденіе общаго состоянія и движенія религіозно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго дѣла епархіи и религіозныхъ движеній сектантства, старообрядчества, инославія, иновѣрія. Для сего оно;

а) заслушиваетъ представляемые Преосвященному и отъ него поступающіе въ Общее Собраніе годовые отчеты Епархіальныхъ миссіонеровъ о состояніи миссіи и расколо-сектантства въ епархіи;

б) обсуждаетъ поступающіе чрезъ подготовительную комиссію доклады приходскихъ священниковъ о состояніи и нуждахъ миссіонерскаго и просвѣтительнаго дѣла ихъ приходовъ;

в) обсуждаетъ предложенія мѣстной Епархіальной власти, направленные къ поднятію и возвышенію миссіонерско-просвѣтительнаго дѣла епархіи и

г) вообще обсуждаетъ всѣ явленія общественной жизни, которыя противорѣчатъ духу и уставамъ Православной Церкви, такъ и мѣры къ поднятію и утвржденію въ общественномъ быту началъ религіи и нравственности;

§ 27.

2) удовлетвореніе поступающихъ ходатайствъ церковно-приходскихъ совѣтовъ о нуждахъ ихъ приходской жизни;

§ 28.

3) удовлетвореніе ходатайствъ бѣдныхъ церквей епархіи о помощи имъ книгами, утварью, ризницей и т. д.

§ 29.

4) разсмотрѣніе и утвержденіе составленныхъ Совѣтомъ предварительной смѣты прихода-расхода Братства и отчета о дѣятельности Братства за истекшей годъ;

§ 30.

5) избраніе изъ членовъ Братства (но не Совѣта) ревизионной по Братству комиссіи въ составѣ трехъ членовъ для провѣрки отчета Совѣта Братства, наличности суммъ и имущества Братства, равно и для наблюденія за его правильнымъ употребленіемъ и храненіемъ.

VII. Совѣтъ Братства.

§ 31.

Для исполненія своихъ распоряженій и начертаній и для веденія обычныхъ текущихъ дѣлъ Братства Общее собраніе закрытой баллотировкой избираетъ изъ членовъ Братства на трех-годовой срокъ Совѣтъ изъ двѣнадцати членовъ при двухъ къ нимъ кандидатахъ; въ теченіе этого срока ежегодно двое по жребію выбываютъ изъ состава Братства и на мѣсто ихъ Общее Собраніе до конца срока выбираетъ новыхъ, при этомъ избраны могутъ быть лица не только изъ сельскаго и городскаго духовенства, но и міряне, въ числѣ, впрочемъ, не превышающемъ половины всего состава Совѣта.

§ 32.

Епархіальные миссіонеры, сверхъ двѣнадцати по должности состоятъ непремѣнными членами Совѣта.

§ 33.

Одинъ изъ членовъ Совѣта, состояшій въ священномъ санѣ, избирается собраніемъ, срокомъ на одинъ годъ, Предсѣдателемъ Совѣта. Собраніе избираетъ также казначея Братства. Дѣлопроизводителя Совѣта избираетъ самъ Совѣтъ. Дѣлопроизводитель

и казначей служатъ Братству за присуждаемое Общимъ Собраніемъ определенное вознагражденіе.

§ 34.

Совѣтъ Братства въ своихъ рѣшеніяхъ дѣйствуетъ по общимъ началамъ учрежденій съ выборнымъ составомъ. Своимъ засѣданіямъ онъ ведетъ журналы, приводимые имъ въ исполненіе по утвержденіи ихъ Епархіальной властью. Росписаніе очередныхъ засѣданій Совѣта составляется имъ на полгода впередъ, экстренныя же засѣданія назначаются Предсѣдателемъ Совѣта съ заблаговременнымъ извѣщеніемъ о семъ членовъ.

§ 35.

Кругъ обязанностей и занятій Совѣта Братства, намѣчаемый Общимъ Собраніемъ, въ общемъ состоитъ въ томъ, что онъ ведетъ текущія дѣла Братства и исполняетъ возложенныя на него Общимъ Собраніемъ порученія.

Примѣчаніе къ § 35. Въ цѣляхъ наиболѣе успешнаго достиженія намѣченныхъ Братствомъ цѣлей, Совѣтъ въ случаяхъ, когда жизнь выдвигаетъ вопросы не предусмотрѣнные Общимъ Собраніемъ и въ то же время не терпящіе отлагательства, самостоятельно дѣлаетъ тѣ или другія постановленія, которыя и приводитъ въ исполненіе, давая въ семъ отчетъ Общему Собранію,

§ 36.

Въ частности Совѣтъ:

1) представляетъ Братство предъ всѣми частными и правительственными учрежденіями, являясь его уполномоченнымъ съ правами юридического лица, но съ высшими лицами и учрежденіями онъ сносится чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго;

§ 37.

2) завѣдуетъ принадлежащимъ Братству имуществомъ;

§ 38.

3) завѣдуетъ Братской библіотекой, читальней и книжнымъ складомъ, для чего приглашаетъ за опредѣленное вознагражденіе лицъ, непосредственно управляющихъ сими учрежденіями, изъ которыхъ каждое находится подъ ближайшимъ контролемъ одного изъ членовъ Совѣта по выбору послѣдняго;

§ 39.

4) завѣдуетъ всѣми денежными и имущественными въ Братство пожертвованіями, вкладами, поступлениями, паблюдая за правильностью послѣднихъ;

§ 40.

5) заблаговременно оповѣщаетъ всѣхъ, кого слѣдуетъ, о времени и мѣстѣ общихъ собраній Братства и о предметахъ занятій на нихъ;

§ 41.

6) приготовляетъ къ Общему Собранію смѣту прихода-расхода и отчетъ по Братству;

§ 42.

7) входитъ въ Общее Собраніе по всѣмъ вопросамъ, касающимся Братства и выдвигаемымъ жизнью;

§ 43.

Для изданія листковъ и брошюръ миссіонерскаго и вообще религіозно поучительнаго и религіозно-общественнаго содержанія при Братствѣ существуетъ издательская комиссія.

§ 44.

Издательская комиссія состоитъ изъ пяти членовъ по избранію Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 45.

Издательская комиссія издаетъ брошюры и листки подъ собственной цензурой.

VIII. Особья Учрежденія Братства.

§ 46.

Братство имѣетъ свою библіотеку, имѣющую цѣлью обслуживать членовъ Братства и миссіонеровъ, и по возможности всѣхъ желающихъ, и содѣйствовать распространенію и возвышенію среди братчиковъ и вообще въ народѣ религіозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ познаній. Дѣйствуетъ она на основаніи составляемаго Совѣтомъ и утверждаемаго Общимъ Собраніемъ особаго устава и поручается особому наемному лицу подъ руководствомъ Совѣта Братства и подъ ближайшимъ наблюденіемъ одного изъ членовъ послѣдняго.

§ 47.

При библіотекѣ Братство имѣетъ открытую читальню, дѣйствующую на основаніи особой инструкціи.

§ 48.

Въ цѣляхъ миссіонерско-просвѣтительныхъ, Братство имѣетъ свою лавку книгъ, иконъ и богослужебныхъ принадлежностей, ввѣряемую наемному лицу при общемъ руководствѣ Совѣта Братства подъ ближайшимъ надзоромъ одного изъ членовъ послѣдняго.

IX.

§ 49.

Годичный отчетъ по Братству печатается въ Епархіальномъ органѣ.

§ 50.

Братство имѣетъ свою печать и хоругвь съ изображеніемъ съ одной стороны Казанской Иконы Божіей Матери, а съ другой—Преподобнаго Серафима Саровскаго.

Х.

§ 51.

Для утверждения Братскаго единенія въ мѣрѣ и любви всѣхъ членовъ Братства, ежегодно наканунѣ Общаго Собранія совершается заупокойная литургія съ поминовеніемъ всѣхъ скончавшихся членовъ и благодѣлителей Братства въ храмъ Казанскаго монастыря, а въ день самаго Собранія—торжественная литургія съ благодарственнымъ молебномъ, для молитвеннаго поминовенія при семъ братчиковъ Братство имѣетъ свой синодикъ.

§ 52.

Общее Собраніе дѣлаетъ измѣненія и дополненія Устава Братства, которыя представляются на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

§ 53.

Для добровольнаго закрытія Братства требуется согласіе двухъ третей всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ. Въ случаѣ закрытія Братства, имущество и капиталы Братства получаютъ назначеніе по усмотрѣнію высшей церковной власти.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, за 1906 годъ.

І. Усманская Охотниковская богадѣльня съ пріютомъ основана въ 1875 году, бывшимъ Уѣзднымъ Предводителемъ дворянства М. Ал. Охотниковымъ. Сотрудниками Охотникова были: отставной штабсъ—капитанъ В. Ег. Потаповъ, протоіерей Сперанскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. В. Блакъ, нынѣ умершіе и титулярный совѣтникъ И. И. Казанскій.

II. Управление богадѣльнею ввѣрено особому Комитету, въ составъ котораго входятъ: 1) три лица, назначенныя отъ приходскаго попечительства, 2) почетные члены, 3) члены комитета, вносящіе ежегодно не менѣе 25 руб. и 4) врачи, изъявившіе желаніе пользоваться больныхъ по заведенію бесплатно.

III. Списокъ членовъ Комитета со взносомъ 100 руб. въ годъ:

- 1) Предсѣдатель приходскаго попечительства и комитета богадѣльни отставной штабсъ-ротмистръ Григорій Михайловичъ Охотниковъ.
- 2) Генераль-лейтенантъ князь Леонидъ Дмитриевичъ Вяземскій.
- 3) Жена генераль-лейтенанта княгиня Марія Владиміровна Вяземская.
- 4) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Платонъ Михайловичъ Охотниковъ (попечитель отъ земства).

Почетные попечители:

- 5) Протоіерей г. Кронштадта о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.
- 6) Вдова подполковника Ольга Александровна Охотникова.
- 7) Титулярный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Казанскій.
- 8) Купецъ Александръ Савельевичъ Токонаевъ.

Члены со взносомъ въ 25 руб.

- 9) Коллежскій секретарь Николай Васильевичъ Павловъ.
- 10) Купецъ Василій Дмитриевичъ Θεодоровъ.
- 11) „ Андрей Петровичъ Придорогинъ.
- 12) „ Иванъ Афанасьевичъ Комягинъ.
- 13) „ Михаилъ Николаевичъ Родіоновъ.

Отъ приходскаго попечительства:

- 14) Протоіерей Павелъ Ивановичъ Ермиловъ (замѣститель предсѣдателя).

- 15) Титулярный совѣтникъ Николай Афанасьевичъ Буримовичъ
(членъ завѣдующій хозяйствомъ).
- 16) Купецъ Василій Захаровичъ Федоровъ.
- 17) Земскій врачъ Гавріиль Васильевичъ Тарховъ.

IV. Завѣдующіе богадѣльней съ пріютомъ:

- 1) Начальница заведенія дочь діакона П. В. Горнова.
- 2) Помощница ея, дочь псаломщика Е. И. Малиновская.

V. При богадѣльнѣ открыта мастерская для обученія дѣтей — пріютокъ шитью и имѣется ткацкій станокъ, на которомъ дѣти учатся ткать сарпинку:

VI. Въ отчетномъ году въ богадѣльнѣ призрѣвалось: стариковъ 7, старухъ 10, дѣвочекъ 17, а именно:

а) Призрѣваемые въ богадѣльнѣ:

- 1) Крестьянинъ М. П. Голубчиковъ 86 л.
- 2) „ И. Н. Здобинъ 74 л.
- 3) „ П. Соколовъ 69 л.
- 4) „ Ф. Трубниковъ 74 л.
- 5) „ П. Сачковъ 65 л.
- 6) „ И. Рубановъ 72 л.
- 7) „ Х. Семеновъ. 73 л.
- 8) Крестьянская дѣвица А. Лебедева 83 л.
- 9) Вдова крестьянка М. Аржеулова 82 л. (умерла.)
- 10) Вдова околсточнаго Н. Прокофьева.
- 11) Дочь губернскаго секретаря М. Старкова 78 л.
- 12) Крестьянка Д. Волкова 71 г.
- 13) „ Д. Игнатова 75 л.
- 14) „ Е. Ивакина 71 г.
- 15) „ П. Самофалова 70 л.
- 16) „ П. Понкратова 71 г.
- 17) Дворянка А. Равенская 72 л.

б) Въ пріютѣ:

- 1) Тамб. мѣщанка О. Ефремова 15 л. (учится въ гимназiи).
- 2) Крестьянка В. Антохина 13 л.
- 3) Крестьянка А. Чернышева 15 л.
- 4) Мѣщанка М. Сивина 17 л. (выбыла по прошенію и достиженію предѣльнаго возраста).
- 5) Крестьянка М. Якимова 15 л.
- 6) Крестьянка Е. Макарова 14 л.
- 7) Дочь псаломщика Т. Вертоградова 13 л.
- 8) Мѣщанка Г. Иванова 9 л.
- 9) „ Е. Зенина 9 л.
- 10) „ К. Поспѣлова 10 л.
- 11) „ А. Калинина 9 л.
- 12) Крестьянка А. Игнатова 6 л.
- 13) „ А. Кузнецова 9 л.
- 14) „ П. Кузнецова 6 л.
- 15) „ Д. Голикова 6 л.
- 16) „ В. Бережнева 6 л.
- 17) „ А. Зарубина 6 л.
- 18) „ О. Рихтеръ 14 л. (выбыла въ 1906 г. въ сиротскій домъ въ Тамбовѣ).

VII. Имущество Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ:

- 1) а) Деревянный одноэтажный домъ, обложенный кирпичемъ, находится на Садовой улицѣ на усадьбахъ №№ 502 и 503, въ которомъ помѣщается пріютъ для двѣточекъ и квартира завѣдующей, б) деревянный флигель, въ которомъ помѣщаются старики и старухи и надворная службы. Стоимость всего 10,000 руб.
- 2) Деревянный одноэтажный домъ по Долевой улицѣ на усадьбѣ № 383, стоимость въ 3500 р., построенный на средства Предсѣдателя Комитета Г. М. Ахотникова и пожертвованный заведенію, который сдается подъ квартиру.

3) 100 десятинъ и 1749 кв. саж. земли при дер. Дубовкѣ Липецкаго уѣзда, пожертвованная мѣщаниномъ Е. А. Николаевымъ и находящаяся въ пожизненномъ владѣніи сына его И. Е. Николаева.

4) 32¹/₂ дес. земли въ Демшинской дачѣ, Усманскаго уѣзда, пожертвованная мѣщаниномъ И. И. Коняевымъ и находящаяся въ пожизненномъ владѣніи брата П. И. Коняева и племянницы Маріи Черныхъ.

VIII. Основной капиталъ:

5) Билеты Усманскаго городского общ. банка и внутренняго съ выигрышами займа на . . .	2200 р.
6) Билеты государственной 4 ⁰ / ₀ ренты на. . .	400 р.
7) Билетъ пожертвованный Казанскимъ . . .	1000 р.
8) Билетъ пожертвованный Токопаевымъ въ . . .	700 р.
9) Билетъ пожертвованный Токопаевымъ и Казанскимъ.	1000 р.
10) Билетъ дворянскаго займа отъ вдовы коллежскаго регистратора Е. И. Есиповой . . .	100 р.

Спеціальныи капиталъ.

11) Билетъ Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, пожертвованный Казанскимъ для помпновенія Государя Императора Александра III, въ	100 р.
12) Такой же билетъ, пожертвованный И. И. Казанскимъ на образованіе капитала Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны въ память ея покровительства богадѣльнѣ съ пріютомъ въ	125 р.
13) Такой же билетъ на образованіе капитала пріобрѣтенный на средства заведенія . . .	200 р.

14) Пожертвовано вдовою статскаго совѣтника Ал. Г. Новоселовой съ тѣмъ, чтобы $\frac{0}{100}$ съ капитала шли на содержаніе призрѣваемыхъ дворянскаго ссловія 500 р.

15) Пожертвовано душеприказчикомъ умершей вдовы подполковника А. П. Майновой, ст. сов. Н. Ст. Ансероимъ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы $\frac{0}{100}$ съ этого капитала шли на поминъ умершей Майновой ежегодно перваго октября и для выдачи въ пособіе выбывающимъ изъ заведенія пріюткамъ.

А всего 6825 р.

IX. Расходный капиталъ.

а) П р и х о д ъ:

1) Остатокъ на 1 января	50	„ 69 „
2) Поступило пособія изъ Усманскаго Земства	500	„ — „
3) Членскіе взносы:		
Отъ О. А. Охотниковой	200	„ — „
П. М. Охотникова	100	„ — „
И. В. Павлсва	25	„ — „
В. Д. Феодорова	25	„ — „
А. П. Придорогина	25	„ — „
М. Н. Родіонова	10	„ — „
4) Плата за пансіонерокъ.		
Прокофьевой	60	„ — „
Рихтеръ	30	„ — „
Зарубиной	20	„ — „
$\frac{0}{100}$ на капиталы	270	„ 58 „
Плата за квартиру сдаваемого дома	150	„ — „
Отъ спектакля въ пользу пріюта	73	„ — „
За продажную корову	85	„ — „
Пособіе отъ предсѣдателя комитета	607	„ 28 „
Пожертвовано дворяниномъ А. С. Реуттъ	100	„ — „
Отъ разныхъ лицъ	50	„ 38 „
А всего въ 1906 г. прихода	2475	„ 5 „

Кромѣ сего пожертвовано продуктами:

а) отъ предсѣдателя комитета Г. М. Охотникова:

чай, мука, мясо, на	107	”	—	”
Отъ разныхъ лицъ	33	”	40	”
Всего.	140	”	40	”

Всего съ матеріальными приношеніями поступило

на приходъ	2615	”	45	”
----------------------	------	---	----	---

б) Р а с х о д ъ:

1) Жалованье: начальницѣ заведенія	200	”	—	”
помощницѣ	96	”	—	”
дворнику	72	”	—	”
прачкѣ	58	”	45	”
кухаркѣ	50	”	—	”
водовозу	27	”	50	”
санитару	12	”	—	”
трубочисту	5	”	60	”
2) Отопленіе и освѣщеніе	332	”	—	”
3) Караулъ домовъ	8	”	40	”
4) Лѣченіе и погребеніе умершихъ	14	”	80	”
5) На масло для иконы „Достойно есть“	9	”	40	”
6) Содержанію коровы.	50	”	85	”
7) Продовольствіе.				
а) Куплено на базарѣ продуктовъ на	102	”	—	”
б) Уплачено въ магазинъ Ростовцева по счетамъ за муку, пшено и пр.	600	”	—	”
в) Уплачено въ магазинъ Складнева за са- харъ, масло и пр.	120	”	—	”
г) Уплачено мяснику за мясные продукты.	316	”	80	”
Всего.	1138	”	80	”
8) Страхваніе домовъ.	71	”	68	”
9) Подомовый налогъ дома не занимаемаго бо- гадѣльнею	10	”	62	”
10) Приобрѣтеніе хозяйственныхъ принадлежно- стей и пр. хозяйственные расходы	65	”	67	”
11) Починка одежды, обуви и изготовленіе бѣлья	35	”	75	”
12) Пошитіе новой одежды	60	”	—	”
13) Покупка учебныхъ принадлежностей.	3	”	—	”
14) За набивку ледника	3	”	—	”
15) Израсход. въ день спектакля на свѣчи и пр.	4	”	64	”

16) Церковный расходъ	5	„ 76	„
17) Ремонтъ зданій	25	„ —	„
18) Канцелярскіе расходы	6	„ —	„
	<hr/>	2366	„ 92
Израсходовано пожертвованныхъ продуктовъ на .	140	„ 40	„
	<hr/>	Всего.	2507 „ 32

Остатокъ суммъ на 1 января 1907 года непри- косновеннаго	6825	„ —	„
расходнаго	108	„ 13	„

X. Примѣрная смета дохода на 1907 годъ.

1) Остатокъ на 1 января 1907 г.	108	„ 13	„
2) Пособіе отъ земства	500	„ —	„
3) Проценты на капиталъ	254	„ 74	„
4) Членскіе взносы	575	„ —	„
5) Аренда за квартиру отъ сдачи дома .	180	„ —	„
6) Кружечнаго сбора	96	„ 99	„
7) Содержаніе пансіонерокъ	120	„ —	„
8) Пожертвованій деньгами, вещами и продуктами.	327	„ 26	„
9) Случайныхъ поступленій	50	„ —	„
	<hr/>	Всего.	2212 „ 12

Расходъ.

1) Содержаніе: начальницѣ	200	„ —	„
2) помощницѣ	96	„ —	„
. прислугѣ	144	„ 85	„
3) Отопленіе и освѣщеніе	284	„ 20	„
4) На деревянное масло для лампады къ иконѣ „Достойно есть“	12	„ 46	„
5) Лѣченіе и погребеніе умершихъ и другія требы.	14	„ 45	„
6) Продовольствіе	1106	„ 87	„
7) Одежда и обувь	93	„ 5	„
8) Учебники и пособія	5	„ 90	„
9) Содержаніе коровы	54	„ 53	„
10) Ремонтъ строеній	97	„ 90	„
11) Страхуваніе строеній	71	„ —	„
12) Канцелярскіе расходы	14	„ 50	„
13) Разные мелочные расходы	16	„ 41	„
	<hr/>	Всего.	2212 „ 12

Общая сумма расходнаго капитала со дня открытія заведе-
денія по 1 января 1907 года:

приходъ 73243 р. 25 к.
расходъ 73135 р. 12 к.
остатокъ 108 р. 13 к.

Всѣхъ лицъ съ 1875 г. по 1 января 1907 года призрѣвалось: мужчинъ 42, женщинъ 95, дѣвочекъ 138, всего 275 чел.

Примѣчаніе: для лицъ, желающихъ поступить пансіонерами, установлена плата за содержаніе въ богадѣльнѣ 80 руб. и въ пріютѣ для дѣтей отъ 60 до 70 руб. въ годъ.

Общее собраніе г.г. членовъ, разсмотрѣвъ отчетъ, постановило таковой утвердить и, отпечатавъ потребное количество экземпляровъ, разослать таковыя всѣмъ г.г. членамъ.

Предсѣдатель Комитета: *Григорій Охотниковъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія церковно-приходскаго попечительства при Введенской г. Тамбова церкви за 1899—1906 г.г.

Церковное попечительство при Введенской церкви г. Тамбова открыто въ 1899 году стараніями настоятеля церкви протоіерея В. Ф. Олерскаго и церковнаго старосты В. П. Алексѣева, встрѣтившихъ горячее сочувствіе въ мѣстныхъ прихожанахъ: полковникъ Е. П. Аванасьевъ, И. И. Петровъ, Н. Н. Мачихинъ и др.

Тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе бѣдности прихода или отъ другихъ причинъ, средства попечительства долгое время оставались бы ничтожными, если бы не щедрая помощь землевладѣлицы Тамбовской губерніи Александры Николаевны Сатиной, пожертвовавшей попечительству въ разное время 2000 р. Благодаря ея пожертвованіямъ явилась возможность образовать основ ой капиталъ, проценты съ котораго вмѣстѣ съ кружечнымъ сборомъ составляютъ въ настоящее время главный источникъ ежегодныхъ доходовъ попечительства и отчислить одну тысячу рублей на постройку церковно-приходской школы.

Доходы и расходы попечительства за все время его существованія выражаются слѣдующей таблицей.

Приходъ.	1899 г.		1900 г.		1901 г.		1902 г.		1903 г.		1904 г.		1905 г.		1906 г.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Членскіе взносы и мелкія пожертвованія	156	60	144	60	162	94	—	102	26	85	50	53	70	38	—	837	01	
Крупныя пожертвованія:																		
А. Н. Сатина	—	—	100	—	—	100	—	500	—	500	—	500	—	300	—	2000	—	
Э. Д. Нарышкинъ	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	
В. Ф. Олерскій	50	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	100	—	
Кружечный сборъ	6	—	41	68	27	13	42	69	81	74	60	142	25	87	18	462	21	
% по билетамъ	—	7	1	65	12	20	07	57	48	57	67	83	16	146	10	378	27	
Прибыль отъ покупки % бумага	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	
Итого	212	67	287	93	301	272	49	729	25	767	77	779	11	571	28	3922	49	
Расходъ.																		
Канцелярскіе расходы	30	75	—	—	1	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	32	15	
На пособія бѣднымъ	15	32	16	20	68	74	—	95	50	87	—	70	—	64	—	490	62	
На церковную школу	1	50	11	36	8	22	36	17	—	—	—	18	—	15	—	94	08	
На церковныя нужды	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	
Итого	47	57	77	56	78	96	36	112	90	87	—	88	—	79	—	666	85	
Отчислено въ основной капиталъ	106	34	193	96	200	208	75	614	77	633	89	639	55	435	64	3033	74	
Годичный остатокъ	58	76	16	41	22	32	62	1	88	46	88	51	56	56	64	221	90	
Всего	212	67	287	93	301	272	49	729	35	767	77	779	11	571	28	3922	49	
Наличность основного капитала	106	34	300	30	501	709	89	1324	66	1958	55	2598	10	3033	74	—	—	
Наличность расход. капитала	58	76	75	17	97	61	94	66	82	113	70	165	26	221	90	—	—	

Велѣдствіе скудости средствъ, помощь Попечительства бѣднымъ до сихъ поръ была ничтожна, ибо Правленіе Попечительства стремилось обезпечить будущность Попечительства, стремилось составить необходимый основной капиталъ проценты, съ котораго шли бы на удовлетвореніе мелкихъ насущныхъ нуждъ, а самый капиталъ расходовался бы лишь въ экстренныхъ случаяхъ на крупныя неотложныя нужды, удовлетвореніе которыхъ носило бы не временный, а болѣе или менѣе постоянный характеръ. На этотъ путь уже и вступило Правленіе Попечительства, ассигновавъ изъ основного капитала одну тысячу рублей въ пособіе суммамъ, полученнымъ изъ другихъ источниковъ на постройку зданія церковно-приходской школы. Можно надѣяться, что участіе Попечительства въ такомъ насущномъ дѣлѣ усилитъ притокъ пожертвованій въ его кассу и дастъ ему возможность шире развить свою дѣятельность.

Предсѣдатель Попечительства *М. Поповъ.*

Товарищъ Предсѣдателя Протоіерей *В. Олерскій.*

Члены { Священникъ *Г. Доброхотовъ.*
И. Петровъ.
С. Ефановъ.

Казначей *А. Ивановъ.*

Секретарь *А. Лебедевъ.*

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфор-
ническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Мокраго, Лебедянского уѣзда; свободно съ 18 декаб. 1906 г.; причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 507, земли 33 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

2) При церкви с. Большой Верды, Козловскаго уѣзда; свободно съ 16 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1015; земли 33 дес.

3) При церкви с. Коровайна, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 24 января; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1836; земли 33 дес.

4) При церкви с. Никольской Чернавки, Кирсановскаго у.; свободно съ 5 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 720; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

5) При церкви с. Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда; свободно съ 12 февраля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1779; земли 60 дес.

6) При церкви с. Александровки, Усманскаго уѣзда; свободно съ 14 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 681; земли 33 дес.; дома церковные.

7) При церкви с. Кажлодки, Спасскаго уѣзда; свободно съ 15 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1111; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 р. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 640 руб.

8) При Богородичной церкви г. Тамбова; свободно съ 21 февраля; причта положено: три священника, діаконъ и три пса-

ломщика; душъ м. п. 577, земли пѣтъ, причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 27873 руб.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Царева, Елатомскаго уѣзда.

Подр. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 6 Епарх. Вѣдомостей.

2) При церкви с. Парского Угла, Моршанскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 8 Епарх. Вѣдомостей.

3) При церкви села Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 17 февраля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2608; земли 45 дес.

4) При церкви с. Замартинья, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 17 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1565; земли 55 дес., причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 4948 руб.

5) При церкви села Малыхъ Пупокъ, Козловскаго уѣзда, свободно съ 22 февраля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, душъ м. п. 2824; земли 85 дес. съ неудобной.

6) При церкви села Старой Гавриловки, Кирсановскаго у.; свободно съ 23 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1216; земли 55 дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 1300 руб.

Псаломщическія мѣста:

1) При Тюремной церкви г. Тамбова;

2) При церкви с. Незнановки, Тамбовскаго уѣзда;

3) При Иоанно-Богословской церкви г. Темникова;

4) При Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 6 Е. В.

5) При Николаевской церкви с. Демшинска, Усманскаго уѣзда. Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 7 Е. В.

6) При церкви с. Поповки, Козловскаго уѣзда.

7) При Троицкой церкви г. Тамбова.

Почред. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 8 Епарх. Вѣдомостей.

8) При церкви с. Коровина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 19 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1836; земли 33 дес.

Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсан. у.; Митрополья, Богословки-Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Большой Лазовки, Каріанъ-Воронцовки, Степановки и Алексѣевки, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы, Саввинскихъ Карпелей, Крутца и Ракши, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Троицкой церкви г. Темникова, Пашатова, Ишеекъ, Линейки и Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы, Лицецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешевки и Отхожаго, Борисогл. уѣзда; Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда. Сядемки, Спасскаго уѣзда; Новой Гавриловки, Кирсановск. уѣзда.

Совѣтъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства

Приглашаетъ на вакансію епархіальнаго миссіонера—лицо, которое совмѣстило бы званіе противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера и было въ священномъ санѣ; образованія можетъ быть и высшаго и средняго. Обладъ содержанія 1900 рублей: 1500 руб. жалованья и 400 руб. разъѣздныхъ.

Отъ Правленія Тамбовской Духов. Семинаріи.

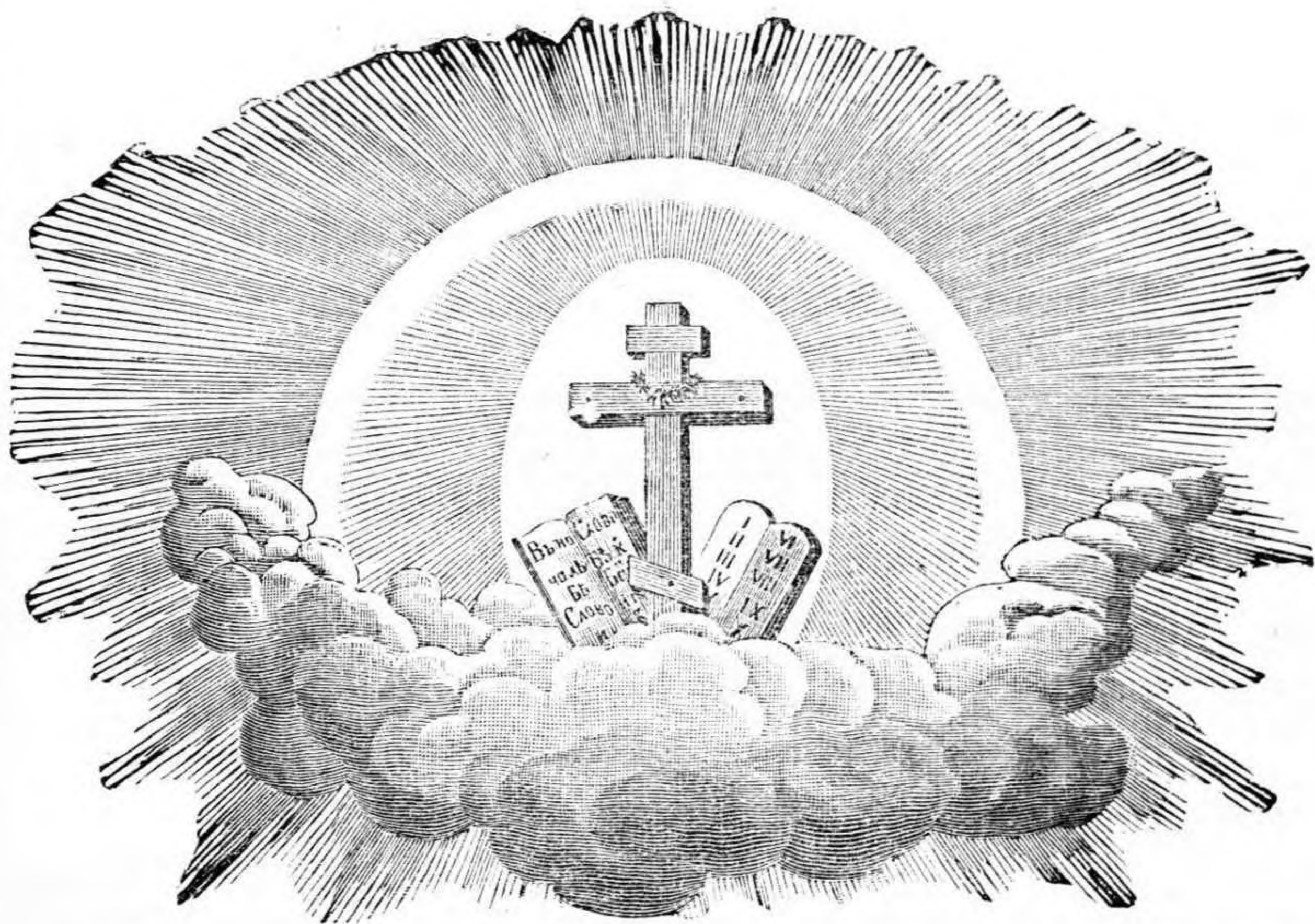
Во избѣжаніе затрудненій и путаницы при выдачѣ воспитанникамъ Семинаріи денежныхъ переводовъ по отрѣзнымъ купонамъ, имѣющимъ только адресъ отправителя, Правленію Семинаріи обращается къ духовенству Тамбовской епархіи съ просьбою: на оборотной сторонѣ отрѣзного купона, въ верхней его сторонѣ, дѣлать четкую надпись: *ученику „.....“ класса и „.....“ отдѣленія* такому-то (имя, отчество и фамилія).

Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Симеонъ.*

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Епархіальныя извѣстія и распоряженія. II. Пожертвованіе въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. III. Уставъ Епархіальнаго Богородично-Серафимовскаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. IV. Отчетъ Усманской Охотниковской богадѣльни. V. Отчетъ правленія церковно-приходскаго попечительства при Введенской г. Тамбова церкви за 1899—1906 г.г. VI. Списокъ свобод. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. VII. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 9. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

Д в ъ п р а в д ы .

Въ массѣ брошюръ социалистическаго направленія, появившихся за послѣднее время на книжномъ рынкѣ, особенное вниманіе нашего духовенства привлекаетъ брошюра, изданная книгоиздательствомъ „Колоколь“ — „Какъ священникъ сталъ социаль-демократомъ“. Брошюра эта содержитъ въ себѣ рѣчь лютеранскаго пастора, сказанную имъ при вступленіи въ социаль-демократическую партію.

Интересъ, какой возбудила брошюра въ нашемъ, главнымъ образомъ, молодомъ духовенствѣ, вполне понятенъ. С.-демократія и безъ того дѣлаетъ крупныя успѣхи. И вдругъ на этой сторонѣ оказывается священникъ, служитель Христа. Какъ? По какимъ побужденіямъ и соображеніямъ вступаетъ этотъ собратъ о Христѣ и соработникъ на нивѣ Христовой въ явно противохристіанскую партію? — думаетъ какой-нибудь сельскій батюшка и невольно по-

кушаетъ заманчивую брошюру. Онъ думаетъ найти въ ней, какъ и во всѣхъ соціалъ-демократическихъ брошюрахъ подобнаго рода, нападки на христіанскую религію, доказательства ея непригодности для жизни, думаетъ, что ставшій соціалъ-демократомъ священникъ поставилъ крестъ надъ всѣмъ, во что онъ вѣрилъ раньше и нашелъ для себя единственную правду въ соціалъ-демократіи.

Чтеніе брошюры не оправдываетъ предполагаемыхъ выводовъ. Въ своей рѣчи служитель Христа заявляетъ „новымъ товарищамъ по партіи“, что „именно его религіозныя убѣжденія и сдѣлали его с.-демократомъ“ (4 стр.), „что сдѣлавшись с.-демократомъ, онъ не думаетъ измѣнять своей евангелически-христіанской вѣры, какъ ее понимаетъ“. „Я, — говоритъ онъ, — могу оставаться вѣрующимъ на основаніи положенія нашей программы, гласящаго: „религія есть частное дѣло cadaго“ (стр. 3). Изъ послѣднихъ словъ ставшаго с.-демократомъ священника видно, что онъ охотно пользуется заявленіемъ программы о свободномъ исповѣдываніи каждымъ членомъ партіи религіи и потому вступаетъ въ с.-демократическую партію, не отказавшись отъ своихъ христіанскихъ убѣжденій.

Намъ кажется, что каждый, вступившій въ какую-либо партію, долженъ не только принять ея программу, принять не только то, что она заповѣдуетъ дѣлать своимъ членамъ, но также и тѣ философскія основанія, на которыхъ построена эта программа, и то, почему это именно заповѣдуетъ партія своимъ членамъ, а не другое. Въ каждой программѣ, въ каждомъ цѣлостномъ міровоззрѣніи есть двѣ правды — правда теоретическая и правда практическая. Принимая одну, непременно нужно принимать и другую, потому что онѣ — слѣдствіе одна другой. Между тѣмъ, у cadaго христіанина есть высшая теоретическая правда, — это его религіозныя убѣжденія, сообразно съ которыми онъ и старается направить свою жизнь, т. е. выполнить правду практическую. Послѣдняя является, по возможности, воспроизведеніемъ, оттискомъ правды теоретической. Исходя изъ подобныхъ разсужденій, мы найдемъ,

что всякій христiанинъ, сдѣлавшійся вполне с.-демократомъ и желающій въ то же время остаться христiаниномъ, долженъ признать что-нибудь одно: или объ правды христiанства—теоретическая и практическая тождественны теоретической и практической правдѣ с.-демократiи, или долженъ признать тождественность которой-нибудь одной изъ нихъ. Но уже раньше мы замѣтили, что правда практическая всегда является слѣдствiемъ правды теоретической, такъ что, если мы признаемъ тождественность одной изъ нихъ, то должны будемъ признать и тождественность другой. Тогда нужно будетъ положительно сказать, что христiанство—одно и то же, что и с.-демократiя. До подобнаго абсурда не дошелъ еще ни одинъ с.-демократъ, въ томъ числѣ и новый товарищъ по партiи—священникъ. Онъ, сохраняя въ своемъ мiровоззрѣнiи теоретическую христiанскую правду, принялъ цѣликомъ практическую правду с.-демократiи, а теоретическую правду ея выразилъ по своему, выкинувъ изъ нея чистый, бѣлый въ глаза, атеистическій колоритъ. Получилось нѣчто непонятное. Съ одной стороны, вѣра въ Бога, съ другой, слѣдованiе обосновавшему чисте, такъ сказать, опытно материалистическому пониманiю исторiи.

Это материалистическое пониманiе исторiи священникъ с.-демократъ ставитъ рядомъ съ вѣрой во Христа. Вѣра во Христа, говоритъ онъ, это только первое основанiе моего вступленiя въ с.-демократическую партiю. Второе основанiе состоитъ въ томъ, что с.-демократiя не только ставитъ себѣ тѣ же цѣли, что истинный и просвѣщенный христiанинъ, но она обладаетъ также всѣми качествами, нужными для достиженiя этихъ цѣлей. Сюда относится прежде всего научность ея доводовъ. Научное обоснованiе есть то своеобразное духовное оружіе, съ помощiю котораго партiя такъ побѣдоносно борется съ врагами. Она выясняетъ истинность, необходимость и осуществимость социализма. Для доказательства она пользуется исторiей. Вся исторiя человечества является туго исторiей классовой борьбы, которая однихъ за другими освобождала

отъ цѣпей рабства угнетенные классы, отнимая привиллегію у привилегированныхъ и все болѣе и болѣе быстрымъ темпомъ подготавливала современныя условія, изъ которыхъ съ необходимостью долженъ народиться новый соціалистическій строй. Разсматривая такимъ образомъ исторію, она создала такъ называемое матеріалистическое пониманіе исторіи (стр. 9).

Приведенное мѣсто вполне оправдываетъ высказанную нами выше мысль, что у ставшаго с.-демократомъ священника получилось нѣчто непонятное, вслѣдствіе смѣшенія теоретической правды христіанства—вѣры въ Бога, съ теоретической правдой с.-демократіи—признаніемъ матеріалистическаго пониманія исторіи. Соединять подобныя два понятія—значить соединять два совершенно противоположныхъ, совершенно исключаютъ другъ друга міровоззрѣнія.

Выходить изъ того положенія, что христіанство и с.-демократія сходятся въ своихъ практическихъ выводахъ и заключать отсюда къ тому, что они тождественны и въ теоретическихъ взглядахъ, если не тождественны, то по крайней мѣрѣ вполнѣ примиримы, какъ это дѣлаетъ священникъ — с.-демократъ, — намъ кажется, пытаться дѣлать невозможное дѣло служенія Богу и мамонѣ (Мѡ. VI, 24; Лук. XVI, 13).

Христіанство устами своего Божественнаго Основателя провозгласило цѣну дѣятельной личности, которая является отобразомъ Божества. Въ нравственномъ ростѣ этой личности, въ „совлеченіи тѣла грѣховнаго плоти“ и въ побѣдѣ духовнаго начала надъ плотскимъ христіанство видитъ залогъ человѣческаго прогресса. Признавая за человѣческимъ духомъ Божественное начало, оно признаетъ за нимъ самостоятельную цѣну въ дѣлѣ устройства на евангельскихъ началахъ какъ личной, такъ и общественной жизни, а потому и провозглашаетъ: „царствіе Божіе внутри васъ есть“ (Лук. XVII, 21). Этими словами христіанство призываетъ своихъ послѣдователей къ возвращенію своего духовнаго „я“, къ изысканію царства Божія и правды его (Мѡ. VI, 33), а все остальное — и эконо-

номическія отношенія, и вся общественная жизнь, — говоритъ оно, — будетъ слѣдствіемъ этого роста духовной личности.

С.-демократія стоитъ совершенно на противоположной точкѣ зрѣнія. Признавая исключительное и самостоятельное Начало въ жизни лишь за экономическими отношеніями людей, она словами своего творца Карла Маркса говоритъ: не сознание людей опредѣляетъ формы ихъ бытія, напротивъ, общественное бытіе опредѣляетъ формы сознанія... Совокупность производственныхъ отношеній образуетъ экономическую структуру общества, реальный базисъ, надъ которымъ возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соотвѣтствуютъ опредѣленныя формы сознанія. Способомъ производства матеріальной жизни обусловливается социальный, политическій и духовный процессъ“¹⁾. Все отъ экономики и все экономика. Перефразируя приведенныя слова изъ Евангелія, мы должны сказать въ с.-демократическомъ духѣ: „ищите прежде надлежащаго устройства экономическихъ отношеній, а остальное — человекъ съ его нравственными побужденіями и различными стремленіями — приложится вамъ, т. е. опредѣлится изъ этой экономики“. Человѣческой личности, говоря точнѣе, человѣческому духу, въ с.-демократическомъ міропониманіи не оставляется никакой свободы творчества, никакого мѣста для самостоятельности и самоопредѣляющагося развитія. Личность человѣческая цѣликомъ является произведеніемъ историческаго развитія, произведеніемъ, имѣющимся вмѣстѣ съ экономическими условіями бытія. Поэтому, думать, будто та или другая отдѣльная личность бываетъ „причиной событій чловѣческой жизни“, — это значитъ обнаруживать „дѣтское пониманіе природы вещей. Всѣ общественныя явленія съ необходимостью порождаются историческими условіями среды“.²⁾

Ясно, что подобныя теоретическія предпосылки с.-демократіи, хотя бы только о роли личности въ жизни, о цѣли личности,

¹⁾ К. Марксъ. Къ крит. политич. экономіи.

²⁾ Эвр. Ферри. Коллектив. 50 стр.

діаметрально противоположны взглядамъ на этотъ предметъ христіанства. Мы не станемъ касаться сейчасъ всей научной основы с.-демократіи, всего матеріалистическаго пониманія исторіи, потому что уже одинъ вопросъ о значеніи личности исчерпываетъ всю нашу задачу. Наша цѣль была указать, что теоретическая правда христіанства не можетъ бытъ поставлена на одну линію съ теоретическимъ обоснованіемъ с.-демократіи. Такое сопоставленіе странно и непонятно. Если христіанство и с.-демократія частію сходятся въ своихъ практическихъ выводахъ, если какъ первое, такъ и послѣдняя противны (конечно, на словахъ прежде всего) всякому насилію, всякому угнетанію одного человѣка другимъ, то это еще не дастъ возможности христіанину быть с.-демократомъ. Нужно для этого не одно сходство ихъ въ практическихъ выводахъ, но главнымъ образомъ въ теоретическомъ обоснованіи. Между тѣмъ, изъ брошюры „Какъ священникъ сталъ с.-демократомъ“ мы видимъ, что автора, широкую альтруистическую патуру, и привлекала въ ряды с.-демократіи именно практическая сторона, эта возможность послужить на счастье ближняго. „Самое высшее, самое блаженное изъ всѣхъ человѣческихъ чувствъ — любовь. И любовь эта двойкая: любовь въ Богу и любовь къ человѣку. О первой не будемъ здѣсь говорить, поговоримъ о второй“... Эта-то любовь, „священная солидарность Христа и всѣхъ его истинныхъ послѣдователей воскресаетъ въ современныхъ формахъ с.-демократіи. Я не могъ не видѣть этого и долженъ былъ, въ концѣ концовъ, сдѣлать тотъ шагъ, который я теперь сдѣлалъ ради вѣры во Христа, согласно моему пониманію, я долженъ былъ сдѣлаться с.-демократомъ“ (стр. 8).

Такъ практическая правда с.-демократіи заставила священника отказаться отъ теоретической правды, вѣрнѣе, отъ половины теоретической правды христіанства. Здѣсь невольно приходятъ на мысль пророческія слова изъ поэмы Ф. Н. Достоевскаго „Великій Инквизиторъ“ (Братья Карамазовы): „Знаешь ли Ты, — гово-

рять великій инквизиторъ Христу Спасителю, — что пройдутъ вѣка, и человѣчество провозгласитъ устами своей премудрости и науки, что преступленія нѣтъ, а стало быть, и грѣха нѣтъ, а есть только голодные. Накорми, потомъ и спрашивай съ нихъ добродѣтели! Вотъ что напишутъ на знамени, которое воздвигнуть противъ Тебя и которымъ разрушится храмъ Твой!“

Послѣдняго, конечно, не случится, но все же это „знаменіе вѣка“ должно быть хорошимъ урокомъ для живущихъ христіанъ за то, что они забыли практическую правду христіанства, довольствуясь лишь холоднымъ исповѣдываніемъ одной правды теоретической.

Костр. Е. В.

Домашняя пастырская бесѣда о будущемъ церков. Соборѣ.

— „Слыхали-ли вы, что въ одномъ изъ послѣднихъ №№ „Руси“ (отъ 28 окт.) помѣщено воззваніе одного изъ Петербург. псаломщиковъ къ своимъ собратіямъ—псаломщикамъ съ просьбою организовать союзъ изъ себя и представить требованія объ улучшеніи быта на предстоящій всероссійскій церковный соборъ?“

— „Этого я, признаться, не читалъ, а о церковномъ соборѣ замѣтки въ газетахъ неоднократно встрѣчалъ. Союзъ псаломщиковъ для меня новость. Да, всѣ поднялись на ноги, и даже псаломщики составляютъ союзы“ ...

— „Время такое пришло, долго молчали и дѣйствовали въ разбросъ и въ тихомолку, а теперь языкъ развязали, и дѣло должно пойти иначе. Вотъ, хоть бы тотъ же соборъ“ ...

— „А что, въ самомъ дѣлѣ, какъ вы представляете себѣ будущій соборъ? Кто на немъ будетъ, и что будутъ дѣлать, и чѣмъ все это можетъ кончиться?“

— „Соборъ то, соборъ; само по себѣ это дѣло великое и историческое, да, вотъ, извѣстный академ. журналъ „Церковный вѣстникъ“ (№ 41) ¹⁾ пишетъ, что бывали въ старину и разбойничьи, и раскольничьи соборы, а такихъ то не дай Богъ теперь. Дѣло въ томъ, что мы не только къ соборамъ общецерковнымъ, но даже и къ сѣздамъ то своимъ епархіальнымъ не привыкли, а тамъ потребуется слово авторитетное, вѣское, убѣжденное“.

— „Но я думаю, что настоящіе современные епарх. сѣзды духовенства, устрояемые въ разныхъ концахъ Россіи, напр. въ Омскѣ, Черниговѣ, есть своего рода репетиціи къ будущему собору. Значитъ, духовенство епархіальное явится отчасти подготовленнымъ къ своему дѣлу и, я думаю, намъ нечего опасаться, что насъ не послушаютъ, или заговорятъ своими рѣчами другіе“...

— „Да, программа Собора будетъ велика по объему, и дай Богъ справиться, какъ слѣдуетъ, въ деталяхъ ея всѣмъ будущимъ комиссіямъ и подкомиссіямъ въ ней. Прежде всего, конечно, будетъ поднятъ вопросъ о высшемъ церковномъ управленіи. Здѣсь будутъ имѣть голоса люди компетентные въ этомъ вопросѣ, какъ то: ученые богословы, епископы, интеллигентные міряне, знакомые съ этимъ вопросомъ по свѣтской наукѣ и на практикѣ. Этотъ первый вопросъ, конечно, будетъ своего рода пробнымъ камнемъ для опредѣленія того, въ какія отношенія хочетъ стать церковь наша къ государству, въ состояніе ли правительственной опеки, духовнаго зюзерена, какъ это было до сихъ поръ, или хочетъ быть независимою, автономною, соборною, какъ это было въ первые вѣка христіанской эры. Сообразно съ рѣшеніемъ перваго вопроса будетъ, вѣроятно, поставленъ вопросъ объ епархіальномъ управленіи, о епископской власти, о консисторіяхъ. Завершеніемъ всѣхъ существенныхъ вопросовъ будетъ, конечно, вопросъ о приходѣ, его организаціи, о взаимномъ церковно-юридическомъ отношеніи причта и прихожанъ между собою, куда войдетъ вопросъ и о содержаніи

¹⁾ Передовица: „Сила будущаго собора“.

причтовъ отъ общества или казны. Этотъ вопросъ, конечно, должно рѣшать само приходское духовенство и выборные міряне. ²⁾ Параллельно всѣмъ этимъ кореннымъ вопросамъ будутъ разрабатываться вопросы о церковно-причтовой землѣ, о монашествѣ въ его правовомъ положеніи у насъ въ Россіи, о вдовствующемъ, а также снимающемъ добровольно санъ духовенствѣ, о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній отъ высшихъ до низшихъ, куда, конечно, войдетъ вопросъ и о церковныхъ школахъ съ ихъ программами и учебнымъ бытомъ“ ...

— „Да, какъ видно изъ вашихъ словъ, дѣла предстоящему Собору будетъ очень, очень много. Это выходитъ, что будетъ капитальный ремонтъ церкви, всего ея вѣкового строя? А для этого, конечно, нужно будетъ тронуть церковные и гражданскіе архивы, науку, жизнь, факты? ³⁾ Нужны будутъ, безъ сомнѣнія, безпристрастные, безкорыстные и самоотверженные труженики въ этомъ огромномъ дѣлѣ? Такіе изъ духовенства и мірянъ и будутъ, конечно, имѣть рѣшающую роль?“ ⁴⁾

— „Подъ вліяніемъ пессимистическихъ рѣчей „Церковнаго вѣстника“, ранѣ мною высказанныхъ, мнѣ думается, какъ бы всѣ эти толки о коренной церковной реформѣ не окончились пифомъ, ибо низшее духовенство, правду сказать, не очень подготовлено къ соборной формѣ, а міряне очень односторонни во взглядахъ на реформу церкви; остаются епископы, но они, можно думать (конечно, будутъ и исключенія), скорѣ потянутъ къ старымъ порядкамъ. ⁵⁾ Впрочемъ, оставимъ свой „іереміинъ плачъ“ о вѣчномъ будто бы вавилонскомъ плѣненіи нашей церкви. Пора розовыхъ обѣщаній и иллюзій должна теперь смѣниться самыми неожиданными фактами церковныхъ реформъ. Къ этому идетъ те-

²⁾ Вы думаете? Почему не весь соборъ? Р.

³⁾ А всего необходимыѣ церк. каноны. Р.

⁴⁾ Едва-ли міряне на соборѣ могутъ имѣть иной голосъ, кромѣ совѣщательнаго. Р.

⁵⁾ Что разумѣетъ авторъ? Р.

перь время. Только самимъ намъ, по псалмопѣвцу, нужно „возстать и исправиться“. А исправиться, по моему, значитъ быть готовыми къ церк. Собору во всеоружіи слова и истины, которая должна быть неподкупна и неизмѣнна ни предъ какимъ авторитетомъ ученымъ, или административнымъ. А подготовка эта есть наши епарх. съѣзды, которые должны быть непременно многочисленны и оживленны“.

— „Но какъ же епарх. съѣзды, на которыхъ вы настаиваете, будутъ ставить вопросы и давать проектируемые отвѣты на нихъ (хотя бы въ своей области), когда они еще не компетентны, собственно говоря, въ этомъ дѣлѣ? Не будетъ ли это забѣганіемъ впередъ жизни и безрезультатною, но тяжелою работою для участниковъ съѣздовъ?“

— „Епархіальные съѣзды наши, я думаю, будутъ своего рода маленькими собориками, преддверіемъ оффиціального Собора, гдѣ мы не только можемъ узнать мнѣнія другъ друга по тому или другому вопросу насъ касающемуся, такъ или иначе столкнуться между собою, выяснитъ свою роль на будущемъ Соборѣ, приготовить наши мнѣнія, рѣшенія, проекты. Вѣдь ремонтъ зданій иногда дѣлаютъ сверху, съ мезонина зданія, а иногда и снизу, съ фундамента. Быть можетъ, дѣло реформъ начнется и снизу, съ прихода и насъ, младшихъ, могутъ спросить первыхъ, какъ это, говорятъ, бываетъ въ военныхъ совѣтахъ, гдѣ допрашиваются сначала младшіе чины офицерства, а завершаютъ все дѣло старшіе. Такъ образомъ наши проекты могутъ и не быть безплодною работою въ ущербъ нашему труду, какъ вы боитесь, а наоборотъ, послужатъ общей мѣркой, въ какомъ духѣ должна быть произведена вся реформа церкви нашей“.

— „Но какъ же мы на своихъ съѣздахъ будемъ рѣшать безапелляціонно вопросъ, напр. о приходѣ, какъ извѣстной церковной единицѣ, когда этотъ вопросъ болѣе научный, историческій? А? Другое дѣло хозяйственные вопросы, это—наше дѣло, въ

этомъ мы достаточно компетентны, а о приходѣ и под. вопросахъ нѣтъ, увольте“ ...

— „А почему бы на наши епархіальные съѣзды не пригласить намъ, напр., преподавателей нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, которые интересуются церковнымъ дѣломъ и могутъ быть намъ весьма полезны, какъ свѣдущіе въ церковно-исторической наукѣ и люди во всякомъ случаѣ благопамѣренно настроенные къ Церкви и ея реформамъ? Я даже бы рекомендовалъ пригласить и всѣхъ тѣхъ интеллигентныхъ людей, кто желаетъ хоть что либо сказать по существующему освободительному церковному движенію на нашихъ съѣздахъ. Пожалуйста, приходите и говорите съ нами, а мы вольны согласиться и не согласиться съ вами. Дѣло въ томъ, что, вѣдь, на будущемъ Соборѣ будутъ же міряне и несомнѣнно разныхъ оттѣнковъ и цвѣтовъ либерализма ⁶⁾. А намъ бояться и стыдиться своихъ же тружениковъ науки—мірянъ, это во всякомъ случаѣ—не время и не резонъ.

— „Но положимъ, что вотъ, напр., собрался епархіальный съѣздъ духовенства съ мірянами, вами рекомендуемыми, но въ какомъ же порядкѣ опъ долженъ приступить къ рѣшенію намѣченныхъ вопросовъ голосованіемъ и препіями по каждому вопросу, или еще какъ?“.

— „Мнѣ это дѣло представляется такъ, хотя я и не смѣю выдавать свое мнѣніе за норму или обязательство. Къ епархіальному съѣзду должны быть подготовлены всѣ частные вопросы о реформахъ въ предѣлахъ нашей компетенціи. Эти вопросы председателемъ съѣзда прочитываются во всеуслышаніе. Гдѣ нужно эти вопросы дополняются, разъясняются устно имъ же. Затѣмъ всѣ участники съѣзда высказываютъ председателю открыто или записками свое желаніе работать по тому или другому вопросу. Образуются группы, которыя численностью должны быть болѣе или менѣе одинаковы. Рѣшеніе группъ представляется на мнѣніе и

⁶⁾ Сомнительно, — особенно не — церковнаго-то оттѣнка.

утвержденіе всего съѣзда вмѣстѣ съ его предсѣдателемъ. Рѣшенія достаточно обоснованныя утверждаются, какъ проекты къ будущему Собору, а прочія или представляются обсужденію всего съѣзда, или принимаются только въ свѣдѣнію. Такая спеціализація вопросовъ, думаю, даетъ возможность каждому участнику съѣзда сосредоточиться на одномъ интересующемъ его вопросѣ, въ сильное рѣшеніе котораго и внесетъ всю свою энергію, опытъ и умственные силы. Рѣшать же вопросы голосованіемъ и преніями—значить, мнѣ думается, обрекать большинство участниковъ съѣзда на пассивную роль зрителей и слушателей, такъ какъ высказываться публично на съѣздѣ далеко не всѣ рѣшаются и считаютъ себя въ силѣ, а говорятъ большею частью одни и тѣ же лица—5—10 человекъ“.

— „Но не можетъ ли съ нашими епархіальными съѣздами повториться та же исторія, что, напр., съ омскимъ, или черниговскимъ, которые, какъ извѣстно изъ газетъ, поставили самыя либеральныя требованія ⁷⁾ къ Собору, на что ближайшая епархіальная власть отвѣтила или репрессіями (лишеніемъ благословенія всего съѣзда, переводами), или осудила рѣшенія съѣзда? Въ такомъ случаѣ не зачѣмъ будетъ и собираться, если все уже ранѣ насъ предрѣшено въ высшихъ сферахъ“?

— „Напрасно смущеніе. Спокойное обсужденіе текущихъ церковныхъ вопросовъ со стороны всего духовенства и епархіальной власти во всякомъ случаѣ скорѣе помирить ту и другую стороны въ окончательномъ рѣшеніи ихъ, чѣмъ обсужденіе пристрастное, предвзятое, вынужденное насиліемъ со стороны. Нужно помнить, я думаю, одно всѣмъ съѣздамъ нашимъ, что наши требованія и рѣшенія есть только *ria desideria*, проекты, надежды, даже, пожалуй, мечтанія, которые Соборъ можетъ принять, но можетъ и отвергнуть, какъ недостаточно обоснованные“.

— А какъ скоро предполагается созвать помѣстный Соборъ русской Церкви“?

⁷⁾ Напр. о второбрачій вдового духов., о перемѣнѣ одежды и пр.

— „Я слыхалъ отъ одного епископа, что Соборъ предполагается созвать въ Маѣ м. будущаго года. Въ этомъ мѣсяцѣ начата наша церковно-историческая форма правленія. (22 и 29 ч. воспомин. 1 и 2 вс. соб.). Быть можетъ, этотъ мѣсяць весны и разцвѣта природы будетъ весною и разцвѣтомъ нашей церковной жизни въ новомъ ея видѣ“.

Свящ. А. Савѣтовъ.

Для чего нужны помощники благочинныхъ.

Наблюдая за жизнью окружнаго духовенства, этой ячейки нашей епархіальной жизни, невольно задаешь себѣ вопросъ: для чего нужны помощники благочинныхъ? Быть можетъ, священники, прослужившіе много лѣтъ, съ этимъ вопросомъ и съ настоящимъ положеніемъ упомянутыхъ помощниковъ свыклись, но для новаго лица, впервые знакомящагося съ округомъ, этотъ вопросъ остается именно вопросомъ, а не обыкновеннымъ явленіемъ.

Сейчасъ должность помощника благочиннаго мало плодотворна для округа, чтобы не сказать больше. Развѣ принять во вниманіе командировку помощниковъ для выбора кое-гдѣ церковныхъ старостъ, въ особенности если съ успѣхомъ она выполняется. Но, неужели только для этого и существуетъ въ округѣ эта должность, которую большею частью теперь занимаютъ не одно, а два и три лица, и всѣ они—три лица—номинально помогаютъ благочинному. Между тѣмъ, каждый, конечно, видѣлъ и знаетъ, что дѣлаютъ помощники въ казенныхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ. Но, скажете, они тамъ получаютъ жалованье. Совершенно вѣрно. Но почему въ нашихъ округахъ нельзя разграничить обязанности между благочиннымъ и его помощниками, а затѣмъ, раздѣлить между ними и жалованіе. Если эта должность необходима, то и лицо должно имѣть соответствующее занятіе,

а если она не нужна, то зачѣмъ существуетъ. А она, съ своей стороны скажу, необходима, — и вотъ почему.

Сейчасъ жизнь ключемъ бьетъ во всѣхъ сферахъ нашего обширнаго отечества, и ни одно сословіе не теряетъ ни минуты для освѣженія и подкрѣпленія своихъ силъ, ни одно сословіе не дремлетъ въ это лихорадочное, полное неотложныхъ вопросовъ, время. Нѣтъ рѣчи, что и наше духовное сословіе въ послѣдніе два года много подвинулось впередъ по всѣмъ интересующимъ его вопросамъ. Но не можетъ ли оно сдѣлать большаго для своего объединенія? Не можетъ ли всякій сельскій священникъ лучше, ближе и во время познакомиться со всѣми вопросами, назрѣвшими въ данный моментъ?

Единственный рычагъ, оживляющій окружный организмъ духовенства, конечно, — благочинный. Но всякому извѣстно, что благочинный въ настоящее время заваленъ бумагами срочными и безсрочными (объ этомъ много писалось, когда трактовали о жалованьи благочиннымъ), почему онъ естественно можетъ и не успѣвать сдѣлать всего, что слѣдовало бы сдѣлать въ настоящее время для каждой церкви округа. Вотъ, тутъ то не придутъ ли на помощь его помощники, не станутъ ли они на дѣлѣ его помощниками для пользы округа?

О томъ, какіе вопросы должны входить въ компетенцію помощниковъ благочинныхъ, я не буду говорить, потому что всякому извѣстно, какое множество вопросовъ выступаетъ не только съ каждымъ мѣсяцемъ, но и съ каждымъ днемъ. А потому, если должность помощника благочиннаго необходима, то не пора ли ее сдѣлать активной и передать ей извѣстный кругъ обязанностей, не пора ли использовать этотъ запасной органъ округа?
(Кияш. Е. В.).

Вниманію отцовъ діаконівъ.

Въ 322-мъ № „Колокола“ появилось сообщеніе, которое, несомнѣнно, заинтересуетъ оч. многихъ о.о. діаконівъ нашей епархіи, искавшихъ осенью доступа въ богословскіе классы семинаріи, на спованіи послѣднихъ реформенныхъ правилъ.

Приводимъ это сообщеніе дословно.

О продолженіи богословскаго образованія.

„Епископъ Тульскій Лаврентій испрашивалъ въ Св. Синодѣ разъясненія о томъ, могутъ-ли поступившіе въ Тульскую духовную семинарію для слушанія богословскихъ наукъ діаконы оставаться на занимаемыхъ ими штатныхъ діаконскихъ мѣстахъ и если имѣютъ таковое право, то какою частью изъ мѣстныхъ средствъ содержація и изъ казеннаго жалованья они должны пользоваться. Указомъ отъ 8 января 1907 г. Св. Синодъ приказалъ: „Принимая во вниманіе, что допущеніе діаконівъ къ слушанію богословскихъ наукъ въ Тульской духовной семинаріи вызывается нуждою въ правоспособныхъ кандидатахъ изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія священническихъ вакансій и что на поступающихъ для сего въ семинарію діаконівъ можно смотрѣть, какъ на стоящихъ въ откомандированіи въ видахъ пользы службы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить вашему преосвященству, при разрѣшеніи діаконамъ слушать богословскіе предметы въ V и VI классахъ семинаріи, оставлять ихъ на занимаемыхъ ими діаконскихъ мѣстахъ, если не встрѣтится къ тому препятствій со стороны прочихъ членовъ причта, а также и со стороны прихожанъ и сохранять за допущенными въ качествѣ слушателей въ семинаріи діаконами права на полученіе полного казеннаго жалованья и земельного довольствія и на половину кружечныхъ во время ихъ отсутствія изъ прихода доходовъ“.

Вопросъ чрезвычайно гажный и рѣшеніе его вполнѣ жизненное и справедливое, согласованное съ нуждами церкви. Среди о.о. діаконовъ много достойныхъ и почтенныхъ служителей церкви, которымъ однако не достаетъ систематическаго богословскаго образованія.

„Колоколь“ (№ 322).

Къ вопросу о реформѣ духовной школы *).

Въ сентябрѣ минувшаго года въ правленія духовныхъ училищъ и семинарій разослапъ высочайше утвержденный уставъ временныхъ правилъ, коими жизнь нашихъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія направляется, повидимому, по новому руслу. Ненормальности въ учебно-воспитательномъ строѣ нашей духовной школы настолько освѣщены въ духовной и свѣтской печати, что указывать на нихъ лишній разъ значило-бы положительно бить по лежащему. „Кто старое помянетъ, тому глазъ вонъ“, — говоритъ народная пословица. Сотни искалѣченныхъ жизней злополучныхъ воспитанниковъ духовной школы, которая систематически вытравляла изъ своей среды все живое; сотни обличительныхъ статей, разбросанныхъ по тонкимъ и толстымъ журналамъ — являются достаточно прочнымъ памятникомъ печальнаго прошлаго нашей школы. Теперь передъ нами нарождается новая духовная школа.

Всмотримся поближе въ содержаніе временныхъ правилъ и попытаемся освѣтить тѣ перспективы, какіе, по нашему мнѣнію, намѣчаются этими правилами.

Нельзя не видѣть, что на временныхъ правилахъ, нормирующихъ строй нашей духовной школы, въ значительной степени отразились тѣ заявленія, съ которыми выступили по призыву

*) Редакція охотно предоставляетъ страницы „Вѣдомостей“ объѣму мнѣній о послѣднемъ преобразованіи семин. и д. училищъ, тѣмъ болѣе, что она не раздѣляетъ нѣкоторыхъ положеній и невыясненныхъ цѣлей наст. статьи.

Учебнаго Комитета правленія духовныхъ училищъ и семинарій. Да оно и понятно. Вѣдь голосъ учебныхъ корпорацій былъ голосомъ самой жизни, которая давно уже произнесла свой отрицательный приговоръ надъ духовной школой. Строго замкнутая въ самой себѣ, какъ не замѣчающая совершающагося вокругъ нея поступательнаго движенія, она давно уже перестала исполнять то назначеніе, къ которому была призвана. Ни для кого не секретъ, что изъ стѣнъ нашихъ семинарій и академій все меньше и меньше выходятъ людей съ истинно пастырскимъ настроеніемъ. Жалобы преосвященныхъ на то, что бѣглецовъ изъ духовнаго званія становится все больше и больше, почти всеобща. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что правленія семинарій и училищъ оказались, насколько намъ извѣстно, въ значительной степени согласными въ своихъ пожеланіяхъ. Но въ этомъ случаѣ важно то, что учебный комитетъ не только пожелалъ выслушать заявленія подвѣдомственныхъ ему учебныхъ корпорацій, но и принялъ ихъ, повидимому, во вниманіе. Печальные отзывы о состояніи духовной школы дѣло не новое, они раздавались и прежде, но учебный комитетъ не считалъ нужнымъ считаться съ ними. Какъ бы наперекоръ голосу печальной дѣйствительности, учебный комитетъ не такъ еще давно выступилъ съ реформой, которую не трудно счесть за намѣренную насмѣшку надъ нуждами школы: трудами особой комиссіи, которая, какъ говорятъ, имѣла нѣсколько засѣданій, выработана новая форма для преподавателей, очень и очень, кстати сказать, приблизившая ихъ къ кондукторамъ желѣзной дороги. Такъ, повторяемъ, еще два года тому назадъ учебный комитетъ отвѣчалъ на жгучія нужды школы. Что-же сулитъ намъ настоящая реформа нашей школы?

Первое, что обращаетъ на себя вниманіе при знакомствѣ съ временными правилами, — это какая-то недоговоренность. Видимо, что предпринятая реформа — плодъ поспѣшной, лихорадочной работы, побужденіемъ къ которой было не личное желаніе комитета

улучшить строй нашей школы, а вынужденное обстоятельствами требованіе со стороны. Строго говоря, мы имѣемъ дѣло не съ определенно сложившимся планомъ реформы, а скорѣе съ торжественнымъ обѣщаніемъ реформы въ ближайшемъ будущемъ. Пока что, бюрократическіе приемы дѣйствія сказываются въ разбираемыхъ правилахъ очень и очень ясно. Широко распространенное у насъ предоставленіе права ходатайствовать о разрѣшеніи того, что могло бы безъ ущерба для дѣла войти въ жизнь само собой, въ разосланныхъ программахъ временныхъ правилъ выступаетъ очевидно для cadaго. Вводится, на примѣръ, въ семинаріи институтъ классныхъ наставниковъ, чѣмъ, какъ намъ думается, сама собой уничтожается существующая въ настоящее время несимпатичная должность помощниковъ инспектора, и въ то же время предполагается предоставить правленіямъ духовныхъ семинарій, въ случаѣ освобожденія вакансій помощниковъ инспекторовъ, право ходатайствовать о распредѣленіи обязанностей инспекторскаго и воспитательскаго надзора между двумя преподавателями съ вознагражденіемъ изъ средствъ, какія ассигнуются на помощниковъ инспектора и съ раздѣленіемъ между ними всѣхъ возложенныхъ на помощника инспектора обязанностей. Почему понадобилось въ данномъ случаѣ предоставить право ходатайствовать, вмѣсто права просто доводить до свѣдѣнія учебнаго комитета о томъ, что совершилось? Конечно, по существу дѣла подобный пунктъ временныхъ правилъ не болѣе, какъ пустая формальность. Но къ чему она? Не стѣ этихъ-ли пустыхъ формальностей, ради которыхъ у насъ писались горы бумагъ, страдало всегда всякое живое дѣло. Впрочемъ, можно было-бы не ставить особенно въ счетъ то обстоятельство, что привыкшіи дѣйствовать бюрократически учебный комитетъ даже при участіи представителей отъ учебныхъ корпорацій не смогъ вполне отрѣшиться отъ своего обычнаго образа дѣйствій. Интереснѣе отмѣтить тѣ пробѣлы въ содержаніи изданныхъ временныхъ правилъ, которые имѣютъ весьма важное

значеніе и данныя для пополненія которыхъ, какъ намъ извѣстно, заключались въ тѣхъ самыхъ отзывахъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, которыми располагалъ учебный комитетъ при проведеніи реформы. Правда, предполагается, что вслѣдъ за введеніемъ временныхъ правилъ будетъ предпринятъ болѣе подробный пересмотръ устава нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеній. Но, во первыхъ, судьба временныхъ правилъ у насъ на Руси такова, что временное часто дѣйствуетъ у насъ двадцать лѣтъ и болѣе; а, во вторыхъ, по характеру временныхъ изданныхъ правилъ можно до нѣкоторой степени судить о томъ, что будетъ внесено въ будущій уставъ... *Ex nihilo nihil fit.* Между тѣмъ въ временныхъ правилахъ какъ разъ нѣтъ очень важнаго пункта о руководителяхъ нашихъ учебныхъ заведеній: ректорахъ, инспекторахъ, смотрителяхъ и ихъ помощникахъ; о способахъ ихъ назначенія на отвѣтственныя должности нѣтъ никакихъ даже болѣе или менѣе отдаленныхъ указавій. А между тѣмъ вопросъ этотъ настолько серьезенъ, что отсутствіе хотя-бы какой-либо попытки къ его разрѣшенію является необъщашимъ добромъ въ будущемъ. ²⁾

Удержись при назначеніи на ректорскія, инспекторскія и смотрительскія мѣста прежній порядокъ, и дѣло переустройства нашихъ духовныхъ заведеній едвали достигнетъ своей цѣли. А что молчаніе по данному вопросу не случайно ³⁾, доказывается тѣмъ, что нашель-же нужнымъ учебный комитетъ, или комссія, работавшая надъ составленіемъ новаго устава, опредѣленно высказаться за нѣкоторую долю ограниченія власти мѣстнаго епископа, предоставивъ правленіямъ семинарій и училищъ, по вторичномъ неутвержденіи епископомъ представленнаго на его утвержденіе журнала, просить о разсмотрѣніи его въ самомъ Свя-

²⁾ Интересно бы взглянуть въ фізіономію этого „добра будущаго“, не изъ Менгеровскаго ли оно „Общества будущаго“? Р.

³⁾ Учебн. комитетъ во временныхъ правилахъ совершенно не касается вопроса объ опредѣленіи на службу кого-бы то ни было. Р.

тѣмъ же Синодъ. Не забыто и ограниченіе правъ семинарскихъ правленій, теряющихъ съ вступленіемъ въ силу разбираемыхъ временныхъ правилъ право посылать своихъ представителей на выпускные экзамены въ духовныя училища своей епархіи, хотя за тѣми же членами семинарскихъ правленій сохранено право являться въ потребныхъ случаяхъ въ качествѣ ревизоровъ одно-епархіальныхъ съ ними духовныхъ училищъ. При такой постановкѣ дѣла, по нашему мнѣнію, вполне естественно остается мѣсто подозрѣнію, что и та частичная автономія, которая намѣчается въ будущемъ строѣ нашей духовной школы, сведется на ничто. Было-бы желаніе удержать *status quo* прежняго режима, а въ усиленныхъ исполнителяхъ выше продиктованныхъ, хотя бы даже путемъ туманныхъ намековъ, предначертаній недостатка не будетъ. Больше всего дорожа благосклонностью начальства ⁴⁾, хотя-бы, наприимѣръ, мѣстнаго епископа, ректоръ семинаріи, смотритель училища на многое могутъ наложить свое *veto*, и многое могутъ, если не совершенно уничтожить, то во всякомъ случаѣ въ значительной степени урѣзать въ самыхъ безобидныхъ проэктахъ, часто совершенно чуждыхъ имъ учебныхъ корпорацій.

Нельзя не указать существенныхъ, по нашему мнѣнію, недостатковъ въ разбираемыхъ нами временныхъ правилахъ и со стороны программной, съ точки зрѣнія распредѣленія учебныхъ часовъ между отдѣльными предметами. По физико-математическимъ наукамъ въ семинаріи прибавляется четыре часа и въ то же время вводятся двѣ новыя науки: тригонометрія и космографія. Если не сводить изученіе двухъ названныхъ наукъ на пустую формальность, то думается, что прибавленные четыре часа цѣликомъ уйдутъ на эти вновь вводимыя науки, и ощущаемый въ настоящее время недочетъ въ изученіи физики останется попрежнему.

⁴⁾ Если не шутка, то уже прямо яснovidность.

Прибавка, одного урока по исторіи и теоріи словесности, ничтожная сама по себѣ, положительно теряетъ всякую цѣну, если имѣть въ виду необходимость изученія новѣйшей литературы. Правда, въ разбираемомъ нами уставѣ временныхъ правилъ нѣтъ указанія на подобное расширеніе даннаго предмета, но думается, что учителя словесности сами по себѣ внесутъ въ свои курсы этотъ отсутствующій у насъ теперь отдѣлъ литературы. Въ такомъ случаѣ по личному знакомству съ преподаваніемъ даннаго предмета смѣемъ утверждать, что прибавка въ одинъ урокъ по теоріи и исторіи литературы недостаточна.

Наоборотъ, что можно было-бъ сократить гораздо больше, обративъ лишніе часы на изученіе другихъ предметовъ, — такъ это классическіе языки въ семинаріи. По личному отчету намъ извѣстно, что все существенно необходимое въ формальномъ отношеніи — этимологія, синтаксисъ ⁵⁾ — получается при изученіи этихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ, между тѣмъ какъ семинарія только пользуется тѣмъ, что заложено въ духовномъ училищѣ. Чтеніе авторовъ, которое такимъ образомъ остается на долю духовныхъ семинарій, могло бы свободно занять гораздо меньшее число часовъ, чѣмъ то, какое указывается въ временныхъ правилахъ.

Въ отношеніи духовныхъ училищъ въ соображеніяхъ составителей временныхъ правилъ есть далекіе существенные недочеты. Хотя по мнѣнію составителей временныхъ правилъ сосредоточеніе уроковъ русскаго языка въ числѣ девятнадцати въ рукахъ одного преподавателя обезпечиваетъ большую успѣшность усвоенія этого предмета, внося единство метода въ его преподаваніе, но намъ думается, что справедливость подобнаго заключенія въ значительной степени теряетъ свою силу, если, отложивъ въ сторону теоретическія соображенія по данному вопросу, перейти въ область практики. Вѣдь изученіе русскаго языка больше, чѣмъ наполовину,

⁵⁾ Греч. синтаксисъ всецѣло проходитъ въ семинаріи.

зависитъ отъ возможно большаго числа письменныхъ упражненій. Если подсчитать количество такихъ работъ, добрая половина которыхъ требуетъ усидчивой, серьезной работы со стороны преподавателя, то окажется, что на плечи одного взваливается слишкомъ тяжелое бремя. Останется-ли у преподавателя русскаго языка время для отдыха и другихъ занятій, которые для образованнаго человѣка нужны, какъ свѣтъ и воздухъ? Если и есть въ этомъ постановленіи временныхъ правилъ хорошая сторона, то развѣ то, что обезпеченный девятнадцатью уроками преподаватель русскаго языка будетъ матеріально обезпеченъ больше, чѣмъ другіе изъ преподавателей. Но едвали такой способъ обезпеченія можно признать заслуживающимъ примѣненія на дѣлѣ. Получить приличное вознагражденіе и обратиться въ водовозную измученную клячу, — едвали для кого нибудь привлекательная перспектива. А возможность для воцаренія въ области русскаго языка мертвящей рутинѣ и шаблонности при такой постановкѣ дѣла вполнѣ обезпечена.

Таковы, по нашему мнѣнію, существенные недочеты выработанныхъ комиссіей при учебномъ комитетѣ временныхъ правилъ, которыми до известной степени намѣчается характеръ всей будущей реформы.

Возможно, что дальнѣйшее общеніе учебнаго комитета съ подвѣдомственными ему учебными корпораціями выведетъ нашу духовную школу на лучшій путь. Заря новой и, хочется вѣрить, лучшей жизни занялась для духовной школы; дай Богъ, чтобы идущій вслѣдъ за нею день оказался настолько-же радужнымъ и свѣтлымъ, насколько высока и свѣтла идея, которой призвана служить наша школа!

С. В.

О выборахъ въ Государственную Думу.

Въ декабрѣ 1906 года указомъ Святѣйшаго Синода было предписано духовенству, что-бы оно „непремѣнно явилось на выборы въ Государственную Думу... руководило пасомыми въ дѣлѣ выборовъ достойнѣйшихъ представителей народныхъ... и прилагало стараніе къ тому, что-бы въ члены Думы вошло возможно большее число духовныхъ лицъ“. Епархіальное начальство съ своей стороны подтвердило: подѣ страхомъ отвѣтственности „ни подѣ какимъ предлогомъ не уклоняться отъ выборовъ“. Изъ сихъ распоряженій начальства видно, что высшая духовная власть вѣритъ въ силу духовенства и думаетъ, что послѣднее въ дѣлѣ выборовъ можетъ сыграть видную роль. Такъ-ли обстоитъ дѣло въ дѣйствительности, — по этому поводу мы, на основаніи личнаго опыта, хотимъ сказать нѣсколько словъ.

По существующему въ настоящее время избирательному закону священники участвуютъ въ выборахъ въ Госуд. Думу сначала на сѣздѣ землевладѣльцевъ, а потомъ, удостоившіеся быть избранными здѣсь, попадаютъ въ уѣздный сѣздъ крупныхъ землевладѣльцевъ.

На 16-е января мы были приглашены на сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, въ село Сампуръ. Хотя погода была дурная, завывала вьюга, все-таки, вѣрные призыву начальству и гражданскому долгу, являемся. Видимъ здѣсь разнообразныхъ выборщиковъ (изъ свѣтскихъ). Тутъ и честный мужичекъ, трудомъ и потомъ пріобрѣтшій собственность, и хлысть, разбогатѣвшій отъ своего постничества и большихъ процентовъ, и (навѣрно) кулакъ — міроѣдъ, благодаря темнымъ дѣлишкамъ, захватившій кусочекъ земли, и настоятель церкви. Общаго между всѣми этими лицами почти ничего нѣтъ. Другъ друга, по большей части, мы видимъ въ первый разъ. Убѣжденія одного другому неизвѣстны. Сговориться некогда. За дальностію разстоянія каждый едва

успѣлъ прибыть къ назначенному часу (12) сѣзда. Во время выборовъ никакая агитація по закону не допускается. Полиція въ лицѣ исправника, станового и ихъ помощниковъ слѣдитъ за нами. Всякое даже хорошее слово, по недоразумѣнію, можетъ быть истолковано въ дурную сторону, и можетъ получиться не-пріятность. Пробыло 12 часовъ. Предсѣдатель объявляетъ собраніе открытымъ. Приступаемъ къ выборамъ. Незная другъ друга, баллотирuemъ въ темную, на авось. Нравится фізіономія—владемъ направо, нѣтъ—налѣво. Такова сознательность выборовъ! Такъ мы убѣждали своихъ г. пасомыхъ выбрать „достойнѣшихъ“ представителей въ Думу! (Нашего прихожанина ни одного на выборахъ и не было).

Въ результатѣ оказались избранными 11 человекъ, изъ нихъ 5 священниковъ и 6 землевладѣльцевъ. Спасибо землевладѣльцамъ и за пять мѣстъ, отданныхъ духовенству. Имѣя большинство шаровъ, они могли-бы не пропустить ни одного священника. Въ числѣ избранныхъ оказался и я.

Закрывая собраніе, предсѣдатель объявляетъ, что уѣздный сѣздъ землевладѣльцевъ назначенъ на 23-е января, къ каковому времени мы и приглашаемся въ Тамбовъ.

Въ указанное число пріѣзжаемъ. Всѣхъ выборщиковъ явилось 118 человекъ, изъ нихъ около 25 священниковъ, 11 мелкихъ землевладѣльцевъ, остальные крупные землевладѣльцы и ихъ адъютанты—управляющіе. Залъ собранія наполненъ свѣтскими лицами. Ряски мелькаютъ кое-гдѣ. Съ перваго взгляда ясно, на чьей сторонѣ сила. Чувствуя свое безсиліе, духовенство сиротливо ютится по уголкамъ. Напротивъ, сознавая свою силу, „крупные“ держатъ себя независимо и на духовенство, какъ намъ показалось, смотрятъ презрительно. Невольно вспомнилось намъ тутъ предписаніе начальства о томъ, что-бы мы старались какъ можно болѣе провести въ Думу духовныхъ лицъ, и горькой ироніей отзывались въ нашемъ сердцѣ слова указа. Что можемъ

сдѣлать мы въ этомъ собраніи, гдѣ на насъ не обращаютъ вниманія и гдѣ наставленій нашихъ никто не желаетъ слушать?

Предъ выборами служится молебенъ. Изъ свѣтской толпы слышится замѣчаніе: это что за выдумки.

Впереди насъ стоитъ на колѣнахъ мелкій землевладѣлецъ, усердно молится; рядомъ— „крупный“, съ виду интеллигентъ, по смѣивается, намъ кажется, надъ молитвой мелкаго, что онъ, имѣя за собой 11 шаровъ, при помощи Божіей надѣется пройти въ Думу. На душѣ становится тяжело. Окончился молебенъ. Приступили къ выборамъ. Священники почти всѣ изъявили желаніе баллотироваться, но толка изъ этого вышло мало. Всѣ они забаллотированы. Изъ 118 шаровъ получали отъ 20 до 30, рѣдкіе немного болѣе. Даже Тамбовскіе протоіереи З—въ, М—въ и др., хорошо по своей благонадежности извѣстные крупнымъ землевладѣльцамъ, имѣющимъ въ Тамбовѣ свои дома, не прошли. Только въ концѣ выборовъ, когда „крупные“ провели почти всѣхъ своихъ кандидатовъ, они выразили желаніе пропустить одного священника, причемъ заранѣе сказали какого именно и— провели. Желателенъ онъ или нѣтъ для духовенства, объ этомъ насъ не спросили. Не поинтересовались узнать и того, кого изъ своей среды мы желали бѣ выставить кандидатомъ въ Думу. Такова была сила духовенства на выборахъ! При такихъ условіяхъ приходилось намъ проводить „возможно большее число“ своихъ кандидатовъ! Положеніе духовенства на указанныхъ выборахъ поистинѣ было жалкое, обидное.

Впослѣдствіи приходилось намъ бесѣдовать по поводу выборовъ въ Думу съ выборщиками другихъ уѣздовъ. Оказывается, и тамъ—та же исторія. Дѣло вершатъ крупные землевладѣльцы, духовенство-же, имѣя незначительное число голосовъ, играетъ пассивную роль. Тоже, вѣроятно, и по всей Россіи. Въ Государственной Думѣ перваго созыва изъ общаго числа всѣхъ членовъ лицъ православнаго духовенства было только два процента

(2^o/o). Отсюда выводъ такой. При существующемъ избирательномъ заковѣ вліяніе духовенства на дѣло выборовъ въ Госуд. Думу сводится къ полю, и какіе бы циркуляры не разсылало духовное начальство подвѣдомому духовенству, послѣднее своими силами не только не можетъ провести въ Думу „возможно большее число лицъ“, но даже не можетъ провести ни одного желательнаго кандидата. Если кто-либо изъ священниковъ и пойдетъ въ Думу, то это будетъ ставленникъ крупныхъ землевладельцевъ.

Священникъ *Василій Березнеговскій*.

Село Ростоши, Борисоглѣбскаго уѣзда: его храмы, священно-церковнослужители и прихожане.

(Историко-статистическіе, біографическіе и бытовые очерки).

(Продолженіе *).

XI.

О діаконѣхъ.

Первымъ изъ ростошинскихъ діаконѣвъ, имена которыхъ преданіе сохранило до нашего времени, былъ *Николай Ивановъ*, по вѣроятному прозвищу, *Ростошинскій*. Были-ли діаконы въ Ростошахъ до Николая Иванова—неизвѣстно, неизвѣстно также съ какого времени началъ свою службу въ Ростошахъ Николай Ивановъ. ¹³⁾

*) См. № 7.

¹³⁾ Въ книгѣ „Обыскъ“ подписи его начинаются съ 1803 года, а оканчиваются 11 января 1815 г.; съ 6 февр. 1816 г. въ „Обыскѣ“ начинается уже подпись его намѣстника.

Родомъ Николай Ивановъ былъ изъ с. Ростошей, изъ того же села была родомъ и жена его Агаѳія Андреевна. ¹⁴⁾

Умирая, Николай Ивановъ приглашалъ къ себѣ прот. Иоанна Алексѣева, котораго просилъ посодѣйствовать зачисленію своего діаконскаго мѣста за своимъ сыномъ Василиемъ. О. Иоаннъ обѣщалъ исполнить просьбу умирающаго и послѣ его кончины возилъ съ собой въ Тамбовъ Василю Николаевича; однако, мѣсто д. Николая Иванова занялъ послѣ его смерти сынъ самого о. Иоанна — Василій Ивановичъ, а Василию Николаевичу дано было мѣсто дьячка, когда въ Ростошахъ въ 1816 году открытъ былъ второй штатъ. Вотъ всѣ немногія свѣдѣнія, которыя извѣстны о діаконѣ Николаѣ Ивановѣ.

Діаконъ *Василій Ивановичъ Ростошинскій* былъ второй сынъ о. Иоанна Алексѣева и по роду своему былъ, слѣд., кореннымъ ростошинцемъ. Какого образованія былъ Василій Ивановичъ — неизвѣстно, упоминаніе о немъ въ ростошинскихъ метрикахъ гачинается съ 6 февраля 1816 года, оканчиваются его подписи въ Декабрѣ 1827 года.

Служа діакonomъ въ Ростошахъ, Василій Ивановичъ жилъ съ своею семьей въ домѣ своего родителя, прот. Иоанна Алексѣева. Жена Василя Ивановича Евдокія Акимовна была любимой снохой своего свекра. По характеру своему Вас. Ив. былъ человекомъ мягкаго и тихаго нрава, а по службѣ своей былъ исправнымъ діакonomъ. Прихожане уважали его и нерѣдко приглашали его быть воспріемникомъ ихъ дѣтей.

Служеніе діакonomъ Василя Ивановича въ Ростошахъ закончилось въ 1827 году, когда онъ былъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Большую Грибановку, Борисогл. у.

¹⁴⁾ Въ 8-й ревизской сказкѣ, составленной 15 дек. 1833 г., семейство діакона Николая Иванова значится такъ: „Діак. Николай Ивановъ (по 7 ревиз.—44 л.), умеръ въ 1818 году. Діак. Ник. Иванова жена Агаѳія Андреева 62 л., діакона Ник. Иванова сыновья: Василій (по 7 ревиз. 16 л.) значится ниже сего штатнымъ дьячкомъ, Иванъ (по 7 ревиз. 11 л.) выбылъ въ свѣтское званіи въ 1823 г., Абрамъ (по 7 ревиз. 9 л.) выбылъ въ пономаря той же округо въ с. Калиновку въ 1819 г., его-же дочери: Анастасія, Дарья и Татіана выданы въ замужество“.

Въ Грибановкѣ Вас. Ив. священствовалъ недолго, около 6 лѣтъ, въ 1833 г. онъ померъ на 38 году отъ роду, оставивъ Евдокію Авимовну съ пятыю малолѣтними дѣтьми. Похороненъ Вас. Ив. въ оградѣ церкви с. Б. Грибановки съ правой стороны алтаря.

Съ переходомъ въ концѣ 1827 г. діакона Василія Ивановича на священническое мѣсто въ Б. Грибановку, діаконское мѣсто его въ Ростошахъ въ началѣ 1828 года занялъ *Гавріилъ Евѣимовичъ Козловскій*.

Гавріилъ Евѣимовичъ былъ родомъ изъ с. Елань-Козловки, Борисогл. у., гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Отъ родного своего села онъ получилъ и фамилію „*Козловскаго*“. До своего опредѣленія на діаконское мѣсто въ Ростоши онъ 12 лѣтъ служилъ причетникомъ въ с. Никольскомъ, верстахъ въ 12 отъ Ростошей и слѣд. службу свою церкви началъ въ 1815 году.

Гавріилъ Евѣим. обладалъ представительной наружностью, былъ высокаго роста, довольно полный, съ черными волосами, голосъ у него былъ немного гнусавый, но довольно сильный, чистый басъ, нравившійся прихожанамъ.

Прихожане любили Гаврила Евѣимовича, а когда онъ умеръ, они перенесли эту любовь на его осиротѣвшую семью, посильно помогая ей, кто чѣмъ могъ.

Любили Гавр. Евѣ. и прот. Іоаннъ Алексѣевичъ и о. Симеонъ Кедровъ.

Во всѣхъ своихъ парадныхъ выѣздахъ, при встрѣчахъ архіерея, при посѣщеніи помѣщиковъ Іоаннъ Алексѣевичъ непременно бралъ съ собою Гаврила Евѣимовича въ роли, такъ сказать, чиновника особыхъ порученій.

И Гавриль Евѣ. дорожилъ этимъ расположеніемъ къ себѣ своихъ настоятелей. Ради благоволенія къ себѣ протоіерея онъ 11 лѣтъ терпѣлъ произволь его зятя о. Григорія Срѣтенскаго,

который никогда не выдавалъ ему заслуженныхъ діаконскихъ доходовъ.

Умеръ Гавріиль Евѣимовичъ отъ сибирской язвы въ 1847 году 25 іюня на 51 г. отъ рожденія, похороненъ въ церковной оградѣ за алтаремъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ впослѣдствіи погребенъ былъ діаконъ Д. И. Егоровскій.

По смерти Гаврила Евѣимовича для поддержки его большой осиротѣлой семьи сердобольный Преосвященный Николай зачислилъ діаконское мѣсто въ Ростошахъ за четвертой дочерью его Дарьей. Кандидатомъ на занятіе этого мѣста со взятіемъ 11 янв. 1848 г. въ замужество Дарьи Гавриловны явился ученикъ философскаго класса 24 лѣтній *Феодоръ Петровичъ Никольскій*.

Феодоръ Петровичъ—родной братъ служившаго въ Ростошахъ съ 1839 г. причетника Ильи Петровича Богданова—былъ родомъ изъ с. Никольскаго на Токаѣ, Борисогл. у., сынъ священника.

Высокаго роста, голосистый, симпатичный по характеру и красивой наружности, Феодоръ Петровичъ пришелся по душѣ всѣмъ ростошинцамъ, но онъ не послужилъ въ Ростошахъ и полгода. 25 іюня того-же 1848 г., въ годовщину смерти его тестя Гаврила Евѣимовича, злая холера, разразившаяся въ Ростошахъ, въ числѣ первыхъ своихъ жертвъ унесла Феодора Петровича въ могилу. Нечего и говорить, что семья Гаврила Евѣимовича, пережившая одно за другимъ четыре семейныхъ несчастія, ¹⁵⁾ кончиной этого кормильца была окончательно убита и только нравственная и матеріальная поддержка о. Сѣмеона Кедрова и прихожанъ была для нея опорой въ этотъ и послѣдующіе годы горькой ея доли.

Погребенъ Феодоръ Петровичъ въ церковной оградѣ. Съ его смертью вторично осиротѣлая жена и дѣти Гаврила Евѣимовича вынуждены были тяжелымъ трудомъ, работой въ полѣ и домаш-

¹⁵⁾ Смерть старшаго зятя въ 1844 г., смерть самого Гаврила Евѣимовича, смерть старшей дочери Александры въ тѣ же дни іюля 1848 г.

нимъ руководѣлемъ пропитывать себя и пріѣзжавшихъ на каникулы братьевъ.

Освободившееся по смерти Θεодора Петровича діаконское мѣсто занялъ въ концѣ 1848 г. перемѣщенный изъ с. Демшина, Усманск. у., діаконъ *Малахій Борисовичъ Горбуновъ*.

Малахій Борисовичъ, по увольненіи изъ высшаго класса Духовнаго училища, въ 1824 году былъ опредѣленъ причетникомъ въ с. Новознаменское, Тамб. у., а черезъ четыре года Епископомъ Аѳанасіемъ былъ опредѣленъ и посвященъ во діакона въ с. Демшино, Усманск. у., гдѣ служилъ въ теченіи 20 лѣтъ.

Въ Ростошахъ Малахій Борисовичъ діаконствовалъ почти 12½ лѣтъ. Въ началѣ 1861 года, сдавъ свое мѣсто своему зятю Петру Тимоѣевичу Покровскому, вступившему 19 февр. 1861 г. въ бракъ съ третьей его дочерью Анастасіей, Малахій Борисовичъ уволился за штатъ.

Помнящіе Малахія Борисовича говорятъ, что онъ обладалъ слабымъ теноровымъ голосомъ; по жизни своей былъ простымъ, работающимъ, честнымъ и смиреннымъ человѣкомъ, а для дѣтей своихъ былъ строгимъ отцомъ.

По выходѣ за штатъ жилъ у зятя, своего намѣстника; скончался 9 іюля 1869 года 65 лѣтъ отъ роду, похороненъ при церкви. въ оградѣ.

(Продолженіе будетъ).

Проводы члена Государственной Думы крест. Я. И. Ворожейкина.

(Корреспонденція изъ с. Бурнака, Борисоглѣбскаго уѣзда).

14 февраля с. г. крестьяне села Вязовой Почты, Бурнадкой волости, провожали своего одпосельчанина, Якова Ив. Ворожейкина, члена Государ. Думы. Прих. священникъ о. Матвѣй Лукинъ отслужилъ напутственный молебенъ въ храмъ и благословилъ его въ путь, сказавъ нѣсколько словъ на прощаніе, въ присутствіи прихожанъ.

15 февраля, около 6—7 час. вечера, часа за три до отхода поѣзда, вол. старшина и староста с. Бурнака заявили мнѣ, что они и многіе крестьяне просятъ меня отслужить напутственный молебенъ въ храмъ члену Г. Думы крест. Я. И. Ворожейкину. Я тотчасъ же исполнилъ желаніе ихъ. Пѣвчіе уже были въ храмъ. Народу собралось довольно много. Когда я сталъ облачатся, ко мнѣ въ алтарь подошелъ молодой человекъ лѣтъ 30—35 и попросилъ благословить его. Я благословилъ его и спросилъ:

— Яковъ Иванычъ? Членъ Думы?

— Да, помолитесь обо мнѣ.

Я вмѣстѣ со свящ. В. Смирновымъ и діаконъ вышелъ на амвонъ и началъ служеніе молебна. Внизу стояли: членъ Думы, Ворожейкинъ, его жена, старшина, староста и др. крестьяне. Съ колѣнопреклоненіемъ я прочелъ въ концѣ молебна положенную по „чиновнику“ молитву для отправляющихся въ путешествіе. Затѣмъ было провозглашено многолѣтіе сначала Государю Императору, а потомъ достопочтенному члену Госуд. Думы Якову Ивановичу. Затѣмъ я обратился съ слѣдующей коротенькой рѣчью къ нему:

„Достопочтенный Яковъ Ивановичъ! Отъ души радуюсь, что отъ нашего района ты отправишься въ Государственную Думу въ качествѣ представителя отъ народа. Такая честь выпала немно-

гимъ. Я до сихъ поръ не былъ знакомъ съ тобой, но увѣренъ, что тебя избрали какъ одного изъ лучшихъ людей нашего района и даже нашей губерніи. Хочется вѣрить, что гласъ народа— гласъ Божій!.. Что же сказать мнѣ въ напутствіе и на прощаніе тебѣ? Что сказать мнѣ, какъ священнику, самому близкому по отношенію къ тебѣ, послѣ твоего приходскаго священника? Одно только скажу и немногое: не забывай тамъ, во все время своихъ занятій въ Думѣ, завѣтовъ Христа. Евангельское ученіе пусть будетъ для тебя мѣриломъ, съ которымъ ты постоянно можешь свѣрять свои думы, мысли, недоразумѣнія и заключенія по разнымъ вопросамъ, которое предохранитъ тебя отъ ложныхъ мыслей, хотя бы и привлекательныхъ на первый взглядъ. Конечно, прямого отвѣта нѣтъ въ Евангеліи на всѣ политическіе и экономическіе вопросы. Но во всякомъ случаѣ въ немъ есть много указаній для правильнаго освѣщенія какого-либо жизненнаго вопроса. І. Христосъ сказалъ, что Онъ есть путь, истина и жизнь!

Затѣмъ, желаю тебѣ здоровья и всякаго благополучія во время путешествія и жизни въ столичномъ городѣ, мира душевнаго и стойкости въ убѣжденіяхъ! Господь да благословитъ тебя“!

При этомъ я благословилъ его крестомъ. Онъ приложился ко кресту. Приложились ко кресту и жена его, вся въ слезахъ, старшина и староста.

Потомъ я благословилъ его рукою и расцѣловался съ нимъ. Осѣнивъ всѣхъ крестомъ, я возвратился въ алтарь. По выходѣ всѣхъ изъ церкви, всѣ дружно закричали члену Думы „ура“. Многіе провожали его до вокзала. Говорили тамъ рѣчи, и онъ отвѣчалъ рѣчью, въ которой обѣщался постоять за церковь, родину и нужду народа.

Священникъ *Теодоръ Святозаровъ.*

О ВЪ Я В Л Е Н І Я,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новое общедоступное издание:

Просвѣтительные Листки для народа и войскъ

„ПРАВДА И ЗНАНІЕ“

на 1907 годъ.

Подписная цѣна на Просвѣтительные Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣскольку номерозъ вмѣстѣ два раза въ недѣлю, за годъ (300—325 листовъ)—три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода—1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца—1 рубль, 2 мѣсяца—50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 рубль, черезъ 3 мѣсяца 1 рубль, и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль.

Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера—85 копѣекъ безъ пересылки; 1000 листовъ—8 рублей безъ пересылки.

Книгопродавцамъ уступка по соглашенію.

Лица, желающія получить листки съ № 1-го, т. е. съ 1-го ноября 1906 г., доплачиваютъ 50 копѣекъ.

За перемѣну адреса прилагать 3 семикопѣчныхъ марки.

Подписка принимается и розничная продажа производится:

1) Въ С.-Петербургѣ: а) въ Главной Конторѣ и редакціи—Екатерининскій кан. д. 138, кв. 5.; б) въ книжномъ и географич. магазинѣ изданій Главнаго Штаба (Невскій д. 4); в) въ магазинѣ „Вѣра и Знаніе“ (Невскій 119), и г) въ магазинѣ П. Л. Тузова (Гостив. дворъ 45).

2) Въ Вологодѣ—въ книжномъ магазинѣ при Иоанно-Предтеченскомъ Братствѣ (Московск. ул. д. Гусева).

3) Въ м. Почаевѣ Волынской губ. (Почаевская Лавра, редакція Почаевск. Листка).

4) Въ г. Одессѣ въ книжн. магазинѣ П. И. Лукьянова.

5) Въ Ивановѣ-Вознесенскѣ чрезъ протоіеря В. Т. Богородицкаго (часовня Θεодоровской Б. Матери.)

Едва ли можно отрицать, что главная причина всѣхъ нашихъ несчастій и всей смуты, губящей теперь нашу Родину, заключается въ полномъ невѣжествѣ простаго русскаго люда во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, которыя выходятъ изъ узкихъ предѣловъ его домашняго быта. Вслѣдствіе этого невѣжества онъ легко поддается вліянію тѣхъ вешствыхъ людей, которые, обманывая его хлесткими словами и неосуществимыми обѣщаніями, хотятъ построить свое личное благополучіе на несчастіи и разореніи цѣлыхъ милліоновъ людей. И единственнымъ надежнымъ средствомъ для прекращенія вышней смуты является *просвѣщеніе* широкихъ слоевъ русскаго населенія.

Истинное просвѣщеніе дается только продолжительнымъ пребываніемъ въ христіанской школѣ. Но въ вышнее тревожное время необходимо какъ можно скорѣе влить въ народныя массы хотя бы зачатки такого просвѣщенія, что можетъ быть сдѣлано и при помощи печатнаго слова. Ради этого въ Петербургѣ образовался небольшой кружокъ лицъ, близко, по личному опыту, знакомыхъ съ жизнью, взглядами и нуждами русскаго крестьянства, который задался цѣлью содѣйствовать распространенію среди народа необходимыхъ ему знаній на почвѣ религіозно-нравственной, въ духѣ искренняго служенія тремъ народнымъ идеаламъ: Православной Вѣрѣ, Самодержавному Царю и Русской Землѣ. Средствомъ же къ достиженію этой цѣли будетъ служить изданіе особыхъ „Просвѣтительныхъ Листковъ“ подъ общимъ заглавіемъ:

„П р а в д а и З н а н і е“.

Примѣнительно къ степени умственнаго развитія и привычкамъ русскаго простолюдина, отдѣльные номера этого изданія будутъ состоять изъ небольшихъ листковъ въ 4 печатныя страницы, причемъ каждый листокъ будетъ заключать въ себѣ вполнѣ заочевный, написанный чистымъ русскимъ языкомъ и въ мѣрѣ необходимости снабженный рисунками, очеркъ по одному изъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) по вопросамъ духовнонравственнымъ и церковно-бытовымъ; 2) по вопросамъ права и народнаго хозяйства (политическимъ, юридическимъ,

экономическимъ и финансовымъ); 3) по вопросамъ естествознанія, и преимущественно, сельскаго хозяйства; 4) по ознакомленію съ произведеніями лучшихъ русскихъ писателей; 5) по вопросамъ военнаго и морскаго дѣла въ Россіи; 6) по вопросамъ исторіи, географіи и этнографіи Россіи, и 7) по вопросамъ народнаго здравія. Цѣна одного листка — 1 коп., цѣна годового экземпляра изъ 300 — 325 листковъ — 3 руб. съ доставкой и пересылкою по 2 раза въ недѣлю.

Такъ какъ средства для этого изданія собраны пока небольшія, а издатели въ цѣляхъ сохраненія полной независимости, при которой только и можно говорить искренно и правдиво, не желаютъ и не будутъ пользоваться денежною помощью ни отъ властей, ни отъ политическихъ партій, преслѣдующихъ свои узкія цѣли, то для успѣшной постановки этого дѣла на прочную почву желателенъ притокъ новыхъ участниковъ на паяхъ, въ 500 руб. каждый. Желающихъ принять участіе въ этомъ товариществѣ на правахъ лицейщиковъ, или литературныхъ сотрудниковъ по любому отдѣлу изданія просятъ обращаться письменно къ редактору издателю, священнику Павлу Никаноровичу Левашову (СВП. Петропавл. Крѣпость, архивный флигель, кв. 7).

Просимъ также откликнуться и тѣхъ лицъ, кто имѣетъ желаніе и возможность открыть, на извѣстныхъ условіяхъ, провинціальныя склады и отдѣленія для приѣма подиска и продажи „Просвѣтительныхъ Листковъ“

Лица, желающія принять литературное участіе, благоволятъ указать свой подробный адресъ и по возможности доставить въ редакцію какую—либо пробную статью для Просвѣтительныхъ Листковъ.

Редакторъ Капитанъ *И. Д. Малиновскій*.
Редакторъ-издатель свящ. *П. Н. Левашевъ*.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

СВЯЩЕННИКА СЕРАПІОНА БРОЯКОВСКАГО:

Поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Изд. 2-е, значит, дополненное, п. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, состав-

ленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная летопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-правствеземъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. ц. 75 к съ перес. 85 коп. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. ц. 80 съ перес. 1 р.

За вѣру Христову. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы для школьнаго, народнаго и зѣбогослужебнаго чтенія. ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и потъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ. Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 10 „Церк. Вѣд.“ за 1907 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Павлочь Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

Григорій Ивановичъ Заглодинъ.

Москва, Никольская противъ Верхнихъ Торговыхъ Рядовъ.

Усовершенствована выработка механическимъ способомъ парчевыхъ и шелковыхъ матерій.

Доволя до свѣдѣнія уважаемыхъ покупателей о новомъ механическомъ способѣ выработки парчевыхъ и шелковыхъ матерій при сохраненіи того же ихъ назначенія, но при гораздо болѣе изящномъ и художественномъ исполненіи, я имѣю возможность выпол-

пяты заказы не только по прежнимъ, а даже и удешевленнымъ цѣнамъ, несмотря на очень сильное повышение рабочихъ рукъ и всѣхъ матеріаловъ, объясняя это разницею, оказавшеюся отъ выработки матеріи между механическимъ и ручнымъ способами.

Заказы исполняются скоро и аккуратно: За аккуратное выполненіе заказовъ и добросовѣстности въ цѣнахъ предлагаю г.г. покупателямъ самыя обширныя гарантіи.

Обратите вниманіе на краткій расцѣнокъ вещей:

Священническое облаченіе съ полнымъ приборомъ (фелонь, епитрахиль, поясъ, поручи, набедрен.)

Изъ легкой матеріи на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк. Цѣна: 10 р. 12 р. 15 р. 20 р. 25 р. 30 р. 35 р. 40 р. 50 р.

Изъ парчи атлас. съ метал. на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк. Цѣна: 20 р. 25 р. 30 р. 40 р. 50 р. 60 р.

Изъ парчи высш. сор. атлас. съ золоченкой на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк. Цѣна: 45 р. 50 р. 60 р. 75 р. 85 р. 100 р.

Изъ парчи высш. сор. атлас. съ серебр. 94 ‰ на шелк. основ. во всевозможн. цвѣтахъ съ разн. оттѣнк. Цѣна: 40 р. 50 р. 60 р. 75 р. 85 р. 100 р. 125 р. 150 р. 200 р.

Изъ парчи массивной съ серебр. 94 ‰ на шелк. основ. бѣлая, желт., одноцвѣтн. и съ разн. оттѣнк. Цѣна: 40 р. 50 р. 60 р. 75 р. 85 р. 100 р. и до 600 р.

Изъ парчи массивной съ мишурой на шелк. основ. бѣлая, желт., одноцвѣтн. и съ разн. оттѣнк. Цѣна: 14 р. 16 р. 18 р. 20 р. 25 р.

Изъ парчи массивной съ накладн. сер. 2 ‰ на шелк. основ. бѣлая, желт., одноцвѣтн. и съ разн. оттѣнк. Цѣна 20 р. 25 р. 30 р. 35 р. 40 р. 45 р. 50 р.

Изъ парчи бархатной заткан. серебр. 94 ‰ пробы (цвѣтныя). Цѣна: 40 р. 45 р. 50 р. 60 р. 75 р. 85 р. 100 р. 125 р. 150 р. 200 р. и до 250 р.

Изъ парчи форменной заткан. серебр. 94 ‰ зеленая военная. Цѣна: 30 р. 35 р. 40 р. 50 р. 60 р. 75 р. и до 100 р.

Изъ манчестера цвѣтъ черный траурн. великопост. Цѣна:
12 р. 15 р. 20 р. 25 р.

Діаконовское облаченіе съ полнымъ прибор. Цѣны равныя
священническому облаченію.

Подризники священническіе изъ полуншелковой матеріи. Цѣна:
5 р. 50 к. 6 р. 7 р. 8 р. 10 р. 12 р.

Подризники священническіе изъ чисто-шелковой матеріи. Цѣна:
9 р. 12 р. 15 р. 20 р. 25 р. 30 р.

Одежды на престолы, жертвен. аналои. Точную цѣну можно
сообщить при знаніи размѣра.

Плащаницы выносныя шитыя мишурой. Цѣна: 30 р. 40 р. 50 р.

Плащаницы выносныя шитыя золоченкой. Цѣна: 60 р. 75
р. 100 р.

Плащаницы выносныя шитыя серебромъ 94⁰/₀ пробы. Цѣна:
175 р. 200 р. 250 р. и до 800 р.

Плащаницы напрестольныя писанныя 6 р. 8 р. 10 р. 12
р. 15 р. 20 р. 25 р. 50 р.

Гробницы рѣзныя. Цѣна: отъ 50 р. и до 400 р.

Хоругви писанныя и шитыя. Цѣна: 8 р. 10 р. 12 р. 15
р. и до 250 р.

Пелены престольныя. Цѣна: 4 р. 50 к. 5 р. 6 р. 7 р.
8 р. 9 р. 10 р. 12 р. 15 р. 20 р.

Пелены жертвеничныя. Цѣна 2 р. 75 к. и до 13 р.

Пелены аналойныя. Цѣна: 2 р. 75 к. и до 13 р.

Воздухи. Цѣна: 2 руб. и до 100 р.

Камилавки. Цѣна: 4 р. 50 к. 6 р. 50 к. 8 р.

Скуфьи. Цѣна: 2 р. 3 р. 4 р. 5 р.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При заказѣ облаченій для священнослужителей прошу сообщать
ростъ ихъ (высокій, средній или малый); при заказѣ облаченій для
престол. жертвен. аналоевъ и столиковъ прошу сообщать точн.
разм. длин., ширин, выш.

При желаніи ознакомиться съ товарами высылаю образцы,
причемъ прошу указывать на какую цѣну и какого цвѣта жела-
ютъ имѣть вещь.

При использованіи высланныхъ образцовъ прошу ихъ возвращать обратно.

открыта подписка на 1907 годъ

на ежемѣсячный журналъ съ иллюстраціями

Отдыхъ Христіанина.

(См. условія выписки въ № 8 Епарх. Вѣд.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1907.

НА

1907.

еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

Воскресный Благовѣсть.

5-й годъ изданія.

(См. условія выписки въ № 8 Епарх. Вѣд.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

1907.

НА

1907.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

(См. условія выписки въ № 8 Епарх. Вѣд.).

Въ Тамбовской Епархіальной свѣчной лавкѣ получено черезъ консульство непосредственно изъ Італіи Оливковое для лампадъ масло высшаго качества. Цѣны умѣренныя. Тамъ же можно получать поплавки и фитили химической пропитки. Адресъ: домъ Болдыревой, противъ Малаховой Биржи.

Въ хоръ Тамбовско-Богородичной церкви нуженъ теноръ-солистъ. Обращаться къ регенту хора Петру Кузьмичу Потеряйко, г. Тамбовъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Двѣ правды. II. Домашняя пастырская бесѣда о будущемъ церков. Соборѣ. III. Для чего нужны помощники благочинныхъ. IV. Вниманію отцовъ діаконовъ. V. Къ вопросу о реформѣ духовной школы. VI. О выборахъ въ Государственную Думу. VII. Село Ростоши, Борисоглѣбскаго уѣзда: его храмы, священно-церковнослужители и прихожане. (Продолженіе). VIII. Проводы члена Государственной Думы крест. Я. И. Ворожейкина. IX. Объявленія.

И. д. Редактора, *Архимандритъ Симеонъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*
