

ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ



ГРУЗИНСКАГО ЕВЪАРХАТА.

15-го апрѣля

№ 8-й.

1894 года.

Отъ Правленія Тифлисской духовной семинарии.

Правленіе Тифлисской духовной семинаріи извѣщаетъ воспитанниковъ семинаріи, получившихъ, по указу Святѣйшаго Сѣнода отъ 31-го января 1894 за № 457, право подавать на имя о. Ректора прошенія о принятіи ихъ въ семинарію—*что эти прошенія должны быть присылаемы безотлагательно въ теченіе апрѣля мѣсяца сего года.*

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѣнода.

Отъ 9 – 25-го февраля 1894 года, за № 455, о преподаваніи завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ указаній по предмету преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: представленный предсѣдателемъ



Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта журналъ Совѣта, за № 80, о преподаваніи завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ указаній по предмету преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ означенномъ журналѣ изъяснено: изъ отчетовъ по церковно-приходскимъ школамъ, даже образцовымъ при семинаріяхъ, замѣчено, что законоучители въ преподаваніи сего предмета отступаютъ отъ требованій программы, вводятъ въ преподаваніе лишніе вопросы, не указанные программой, не слѣдуютъ методическимъ указаніямъ, даннымъ въ объяснительной запискѣ. Посему и въ виду предполагаемаго Училищнымъ Совѣтомъ новаго изданія программъ для церковно-приходскихъ школъ, необходимо подтвердить всѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ въ оныхъ въ особенности, чтобы они вели дѣло преподаванія Закона Божія сообразно съ программой и объяснительною къ ней запискою и старались выполнить все указанное въ ней, не отвлекаясь въ сторону произвольно вводимыми вопросами и чуждыми церковно-приходской школъ приѣмами обученія, и въ особенности, въ виду замѣченныхъ отступленій отъ сихъ программы и записки, обратить вниманіе ихъ на слѣдующія указанія: 1) законоучители должны начинать преподаваніе Закона Божія съ простыхъ, понятныхъ дѣтямъ и высокопоучительныхъ для нихъ разсказовъ Ветхозавѣтной Священной Исторіи, при чемъ должны имѣть постоянно въ виду воспитательныя цѣли преподаванія сего предмета, какъ и другихъ отдѣловъ Закона Божія, которыя подробно выяснены въ объяснительной запискѣ для того, чтобы преподаваніе ихъ приносило дѣтямъ существенную пользу и содѣйствовало доброму развитію ихъ ума и сердца. 2) Съ первыхъ же уроковъ по Закону Божию законоучители должны особенно позаботиться о наученіи дѣтей молитвѣ, неуклонно и въ семь дѣлѣ слѣдуя указаніямъ объяснительной записки. Здѣсь говорится, что дѣти прежде всего должны усвоить благочестивый навыкъ къ молитвѣ. Для сего нужно пріучать ихъ къ ежедневному, строго для нихъ обязательному исполненію молитвѣ въ извѣстное время, по извѣстному узаконенному правилу. Пріобрѣтая навыкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ своей памяти. Послѣ сего легко имъ будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ, когда они выучатся читать.—Изъ такой постановки дѣла

видно, что въ началѣ 1-года нѣтъ надобности отдѣлять особенные уроки собственно для изученія молитвъ. Для сего достаточно того времени въ началѣ урока по Священной Исторіи, какое употребляется на чтеніе и пѣніе молитвъ. По окончаніи молитвъ, законоучитель имѣетъ возможность сказать дѣтямъ нѣсколько словъ о томъ, какъ надобно стоять на молитвѣ, какъ произносить то или другое слово, какъ полагать на себѣ крестное знаменіе, можетъ сдѣлать какое либо замѣчаніе по поводу неправильнаго отношенія дѣтей къ молитвѣ, если таковое будетъ имъ замѣчено, и затѣмъ, не теряя времени, преподавать Священную Исторію. Послѣ того, какъ дѣти уже привыкнутъ къ молитвеннымъ словамъ, можно изъ семи недѣльныхъ уроковъ по Закону Божию удѣлить одинъ или два урока на то, чтобы дѣти точно и безошибочно заучили эти молитвы, и на повѣрку ихъ знаній. Необходимыя для дѣтей, начинающихъ учиться, свѣдѣнія о Богѣ, мірѣ, ангелахъ и челоувѣкѣ будутъ имъ преподаны при первыхъ рассказахъ изъ Священной Исторіи о сотвореніи міра и грѣхопаденіи первыхъ людей. Что касается наученія дѣтей молитвѣ, то въ объяснительной запискѣ даны относительно сего слѣдующія указанія: „При заучиваніи молитвъ должно быть сообщено имъ, т. е. дѣтямъ, буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ; изъясненіе же внутренняго, встрѣчающагося въ той или другой молитвѣ, глубокаго смысла молитвъ должно идти въ уровень съ общимъ наставленіемъ дѣтей въ Законѣ Божіемъ. Для учащагося полезнѣе будетъ, если, при изученіи соотвѣтственнаго мѣста изъ Священной Исторіи и катихизиса, прозрѣть въ несовѣмъ для него до сихъ поръ понятный смыслъ молитвъ, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными мѣрами внѣдрять въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы“. 3) Законоучители церковно-приходскихъ школъ должны послѣдовательно пройти въ 1-й годъ Священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, съ наученіемъ дѣтей молитвъ, во 2-й—краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи. Еслибы по какимъ либо причинамъ законоучители затруднились пройти Священную Исторію въ 1-й годъ, то часть Новозавѣтной Священной Исторіи могла бы быть перенесена на второй годъ, лишь бы въ два года однокласною церковно-приходскою школою былъ пройденъ опредѣленный для нея по программѣ курсъ ученія и ученики имѣли возможность выдержать экзамень. Затрудненіе сіе было предвидѣно

при составленіи программы по Закону Божию и другимъ предметамъ и указанъ выходъ изъ него. Въ концѣ программъ было напечатано въ 1-мъ изданіи, печатается и теперь, особенно крупнымъ шрифтомъ, слѣдующее общее ко всѣмъ программамъ примѣчаніе: „распределеніе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ“. 4) Такъ называемая совмѣстная (неправильно называемая концентрическою) система обученія Закона Божія, въ которой законоучители не держатся послѣдовательнаго порядка въ преподаваніи того или другого отдѣла Закона Божія, а произвольно выбираютъ отрывки изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изъ молитвъ, изъ катихизиса и ученія о богослуженіи, и эту смѣсь преподають дѣтямъ, — признана для церковно-приходской школы непригодною. Сопоставленіе свѣдѣній изъ разныхъ отдѣловъ Закона Божія можетъ быть практикуемо или чрезъ припоминаніе пройденнаго при сообщеніи новыхъ свѣдѣній, чтобы взаимно уяснить одни другими, или въ концѣ курса, при повтореніи, когда уже учащимися будутъ пройдены всѣ отдѣлы предмета въ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія даны въ этомъ отношеніи опредѣленные указанія, какъ, напр., можно пользоваться рассказами изъ Священной Исторіи для уясненія дѣтямъ глубокаго смысла молитвъ, прежде заученныхъ ими и объясненныхъ имъ со стороны буквальнаго значенія или какъ пользоваться примѣрами изъ Священной Исторіи при преподаваніи катихизиса. 5) Въ одномъ изъ примѣчаній объяснительной записки къ программѣ Закона Божія сказано, между прочимъ, что въ видахъ наибольшей живости и впечатлительности рассказа изъ Священной Исторіи „весьма полезно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ рассказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій“. Это указаніе неправильно понято было многими законоучителями, какъ будто всѣ указанныя мѣста въ цѣломъ ихъ составѣ непременно нужно прочитывать дѣтямъ, что, по ихъ мнѣнію и дѣйствительно, весьма затруднительно. Между тѣмъ въ примѣчаніи ясно указана цѣль, для которой должно служить чтеніе означенныхъ мѣстъ

Біблії, именно для оживленія розказа и наибольшей его впечатлительности. Чтобы оживить розказъ изъ Священной Исторіи, не требуется чтеніе указанной главы или нѣсколькихъ главъ подъ рядъ, что, при обширности указаннаго мѣста и неумѣломъ чтеніи, можетъ вести къ противному, т. е. утомить вниманіе дѣтей, а должны быть избраны изъ нихъ наиболѣе служащія для указанной цѣли мѣста, что предоставляется собственному разумнію учащаго. Указаніе мѣсть изъ Бібліи, соотвѣтственныхъ розказамъ изъ Священной Исторіи, означеннымъ въ программѣ, сдѣлано и для самихъ законоучителей, чтобы они, предварительнымъ предъ уроками прочтеніемъ сихъ мѣсть, приучались въ розказахъ дѣтямъ изъ Священной Исторіи какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій. 6) Краткій курсъ церковно-приходской школы вообще не дозволяетъ сообщать учащимся дѣтямъ розказы въ полномъ объемѣ священныхъ повѣствованій, равно какъ и ученіе о вѣрѣ и благодѣтелии можетъ быть преподавано въ сихъ школахъ только въ объемѣ краткаго катихизиса. Имѣя сіе въ виду, программа по Закону Божію опредѣленно указываетъ, о чемъ именно можетъ быть преподавано дѣтямъ изъ исторіи того или другаго священнаго лица, что должно быть розказано, о чемъ должно быть упомянуто вкратцѣ. Имѣя, наприкладъ, въ виду общій вопросъ о царяхъ Давидѣ и Соломонѣ, преподаватели могли быть въ недоумѣніи, о чемъ именно должно сообщить изъ исторіи сихъ царей. Въ программѣ церковно-приходской школы съ точностію означено, что преподавать на 1-мъ году однокласной церковно-приходской школы и что къ розказамъ, уже извѣстнымъ дѣтямъ, прибавить при повтореніи Священной Исторіи на 3-мъ году двухкласной церковно-приходской школы. Намѣчено и то, въ какомъ духѣ и смыслѣ что преподавать, напр., въ вопросѣ 20-мъ программы двухкласной церковно-приходской школы: „Слава Соломона, увлеченіе его и раскаяніе“. Отъ этихъ опредѣленныхъ и подробныхъ указаній, что и какъ именно должно быть преподавано изъ Священной Исторіи и другихъ отдѣловъ предмета Закона Божія, произошла и кажущаяся обширность сей программы, ставимая ей въ упрекъ. Но программа не можетъ во всей точности намѣтити объемъ преподаванія того или другаго предмета. Дополненіемъ ея въ этомъ отношеніи служить учебникъ. Задача учебника состоитъ, между прочимъ, въ томъ, чтобы болѣе подробно и опредѣленно выяснити преподавателямъ требованія



программы и указанія объяснительной къ ней записки, въ какомъ объемѣ преподавать учащимся дѣтямъ тотъ или другой разсказъ, на какія стороны въ немъ слѣдуетъ обратить преимущественное вниманіе, какія черты священноисторическаго разсказа должно въ особенности имъ выяснить и т. д. 7). Въ другомъ примѣчаніи сей же записки подробно выясняется, какъ должно пользоваться картинами для оживленія разсказа и наибольшаго напечатлѣнія его въ памяти учащихся дѣтей. Изъ отчетовъ по церковно-приходскимъ школамъ усматривается, что и эти указанія оставляются законоучителями безъ вниманія. По отчету одной изъ школъ, практиковались, на примѣръ, такіе приемы при показываніи учащимся дѣтямъ картинъ изъ Священной Исторіи. „Сначала разсматривалась учениками извѣстная картина, затѣмъ слѣдовало связное описаніе ея и выслушиваніе библейскаго событія(?), потомъ разсказъ повторялся по картинѣ“ и т. д. Ясно, что дѣло ставится наоборотъ: картина является не пособіемъ, а цѣлю изученія, сообщеніе разсказа средствомъ къ ея распознаванію, какъ будто дается урокъ не Закона Божія, а живописи. Уже изъ сихъ немногихъ указаній открывается, съ какимъ вниманіемъ руководители церковно-приходской школы и законоучители должны относиться къ программѣ Закона Божія и объяснительной къ ней запискѣ и какъ, повидимому, незначительныя отступленія отъ сихъ указаній ведутъ къ иной постановкѣ дѣла, нежелательной для церковно-приходской школы. Это вниманіе къ указаніямъ программы и объяснительной записки въ особенности требуется на первыхъ порахъ церковно-приходской школы, чтобы она прочно стала и утвердилась на своихъ основахъ. Приказали: признавая полезнымъ преподавать завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ, циркулярно, вышеизложенныя указанія по предмету преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать о семъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Циркулярное отношеніе Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24-го февраля сего 1894 года за № 1064, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Экзарха Грузіи, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго.

Въ отношеніи отъ 9-го декабря 1893 года за № 6512 я имѣлъ

честь просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица вѣреннаго Вамъ Экзархата, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ (ст. 87 уст. о герб. сб.) употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предложеніемъ Министерства Финансовъ, дополнительный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлю приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Нынѣ Министръ Финансовъ сообщаетъ, что онъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, признаетъ цѣлесообразнымъ установить обязательное уничтоженіе, подобнымъ же образомъ, гербовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, *хранящихся въ архивахъ всѣхъ вѣдомствѣ*, предварительно *продажи* подлежащихъ уничтоженію дѣль. Мѣра эта, не требуя, по опыту Министерства Финансовъ, особаго расхода, устраняла бы, между тѣмъ, возможность, путемъ пріобрѣтенія* подлежащихъ уничтоженію архивныхъ дѣль и отдѣльныхъ бумагъ или документовъ, сосредоточить въ однѣхъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ тайный совѣтникъ Витте высказываетъ, что было бы желательно возложить на всѣ правительственныя установленія обязанность того же дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на всѣхъ документахъ, выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому, въ тѣхъ случаяхъ, когда документы эти будутъ представлены въ то или другое учрежденіе по какому либо поводу, напр., въ видѣ приложений къ прошенію или жалобѣ, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., причемъ означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно исключать обязанности частныхъ лицъ и учрежденій погашать марки на выдаваемыхъ ими документахъ установленнымъ въ Гербовомъ уставѣ порядкомъ и избавлять лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности, отъ законной отвѣтственности.

Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства упомянутаго выше порядка дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ архивъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію, а равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ частныхъ лицъ, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что въ видахъ лучшаго достиженія преслѣдуемой Министерствомъ Фи-

нансовъ цѣли—предотвратить возможность вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, Государственнымъ Контролеромъ сдѣлано, между прочимъ, распоряженіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ контрольныя учрежденія на ревизію документахъ гербовыя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не были ранѣе подвергнуты дополнительному погашенію, при производствѣ ревизіи отчетности, надрѣзывались, надрывались или прокалывались, и такой порядокъ уничтоженія гербовыхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ, наклееннымъ на документахъ, находящихся въ окончательно обревизованной отчетности, какъ сданной въ архивы, такъ и хранящейся въ контрольныхъ учрежденіяхъ, причемъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семь послѣднемъ случаѣ должно производиться подъ наблюденіемъ заслуживающаго довѣрія лица.

Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ Министра Финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія и должностныя лица ввѣреннаго Вамъ Экзархата употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ въ архивныхъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію или продажѣ, на документахъ частныхъ лицъ, по какому-либо случаю представляемыхъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныя или правительственныя контрольныя учрежденія. Подлинное подписалъ
К. Побѣдоносцевъ.

Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, по Департаменту Герольдіи, отъ 8-го февраля 1894 года за № 10, секретарь Имеретинской епархіальной канцеляріи, коллежскій секретарь *Эрастъ Тутберидзе* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ титулярнаго совѣтника со старшинствомъ съ 14-го сентября 1893 года, а указомъ отъ 22-го февраля 1894 г. за № 18, помощникъ смотрителя Горійскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ *Иванъ Бутырскій* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ надворнаго совѣтника, со старшинствомъ съ 3-го іюня 1892 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденъ скуфьею: священникъ Бакинской портовой церкви *Феофилактъ Феофилактовъ*, по засвидѣтельствуванію протопресвитера военного и морскаго духовенства объ отлично-усердномъ и ревностномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей и похвальныхъ трудовъ его въ церковномъ учительствѣ, Его Высокопреосвященствомъ, Экзархомъ Грузіи, согласно 62 ст. Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 г. „Положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военного и морскаго вѣдомствъ“, въ 15-й день марта мѣсяца сего 1894 года награжденъ набедренникомъ, съ преподаніемъ благословенія возлагать оный на себя при богослуженіи при полномъ священническомъ облаченіи.

Выражено Архипастырское благословеніе Экзархомъ Грузіи члену церковнаго попечительства при Покровскомъ Эриванскомъ соборѣ *Феодору Козмичу Бакало*, за его усердіе и попеченіе объ интересахъ храма Божія.

Присоединены къ православію: священникомъ Новобаязетской Архангельской церкви *Давидомъ Янковымъ* присоединенъ къ православной церкви изъ Армяно-Григоріанскаго исповѣданія гражданинъ гор. Нахичевани, *Иванъ Георгіевичъ Цуриновъ* съ оставленіемъ того-же имени.

Священникомъ Ордубатской Александро-Невской церкви *Георгіемъ Чаладзе* присоединенъ къ православной церкви изъ Армяно-Григоріанскаго исповѣданія житель города Тавриза персидско-подданный *Николай Александровъ Николаевъ* съ оставленіемъ прежняго имени.

Настоятелемъ Эриванскаго Покровскаго собора, священникомъ Викторомъ Синадскимъ присоединены къ православной церкви изъ молоканской секты: 1) жительница города Эривани, крестьянка дѣвица *Анна Вамирова*, съ оставленіемъ прежняго имени; 2) крестьянка Эриванской губерніи, Новобаязетскаго уѣзда, селенія Дарачичагъ, дѣвица *Татьяна Василова* съ оставленіемъ прежняго имени; 3) изъ армяно-григоріанскаго исповѣданія жительница города Эривани, *Анна Григорова*, съ оставленіемъ прежняго имени, и сынъ ея *Борисъ* — 4 лѣтъ.



Настоятелемъ Тифлисской Кваспоэтской Георгіевской церкви протоіереемъ Давидомъ Чрелаевымъ присоединенъ къ православной церкви изъ армяно-григоріанскаго исповѣданія Тифлисскій мѣщанинъ *Геуркѣ Саатовѣ* съ семействомъ изъ 7 душъ—жены *Нины*, и дѣтей: сыновей *Исаака*, *Григорія* и *Дарчо* и дочерей *Варвары*, *Софіи* и *Елисаветы*, съ нареченіемъ именъ первому—Геурку—*Георгія* и пятому Дарчо *Давидѣ*, а прочіе съ оставленіемъ прежнихъ именъ, и изъ іудейскаго вѣроисповѣданія чрезъ св. крещеніе Витебскій мѣщанинъ *Беркѣ Янкелевѣ Соуфандѣ*, съ нареченіемъ имени *Григорій*.

Священникомъ Телавскаго Успенскаго собора Іоанномъ Шіуковымъ присоединены къ православной церкви 1-й Кавказской Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича дружины младшій унтеръ-офицеръ *Парфенѣ Носовѣ* изъ старообрядчества и рядовой той же дружины *Александрѣ Терзеевѣ* изъ армяно-Католическаго вѣроисповѣданія.

Назначены на должность: діаконъ Горійскаго Успенскаго собора *Владимірѣ Самхарадзе*—на священническое мѣсто къ Варіанской Богородичной церкви 28-го февраля.

Исправляющій должность помощника секретаря Сухумской епархіальной канцеляріи *Тихонѣ Автономовѣ* утвержденъ въ занимаемой должности 25-го марта.

На праздную причетническую вакансію при Нориманской церкви Ольтинскаго округа, Каресской области, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика житель того же селенія *Григорій Попондуло* 25-го марта.

Благочинный церковей Бакинскаго благочинническаго округа, настоятель Бакинскаго городскаго собора, протоіерей *Александрѣ Юшицкій*, на основаніи 57 пунк. II отд. Высочайше утвержденного 11-го іюня 1892 года городского положенія, утвержденъ въ званіи депутата отъ духовнаго вѣдомства для присутствованія на засѣданіяхъ Бакинской городской думы въ видахъ поддержанія интересовъ православія и духовенства.

Перемѣщены на новыя мѣста службы: на праздную священниче-

скую вакансію при исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи города Петровска, — священникъ Ольгинской церкви села Михайловки Ленкоранскаго уѣзда *Іоаннъ Шанавадзе*—15 го марта.

На праздную вакансію втораго священника (онъ же ключарь) при Мцхетскомъ 12 апостоловъ соборѣ перемѣщенъ священникъ Успенской церкви селенія Метехи, *Григорій Русіевъ*—18-го марта.

На праздную вакансію священника при Квемской Николаевской церкви перемѣщенъ священникъ Курись-Убанской Георгіевской церкви *Александръ Таблиевъ* 18-го марта.

Діаконы, состоящіе на причетническихъ вакансіяхъ, Ертацминдской Евстафіевской церкви *Николай Хорбаладзе* и Карельской Богородичной церкви *Михаилъ Лукіановъ*, согласно ихъ просьбѣ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 19-го марта.

Уволены за штатъ: причетникъ Кульпинскаго прихода *Іванъ Ментешевъ*, согласно его прошенію, 23-го февраля.

Причетникъ Тіонетской Георгіевской церкви *Леванъ Шіуковъ*, согласно его прошенію, 19-го марта.

Исключенъ изъ списка за смертью діаконъ Георгицминдской Рождества Богородицы церкви *Ясонъ Гарсіевъ*, скончавшійся 12-го февраля 1894 года.

Назначенъ на должность духовника священникъ Патара-Меджврисевской Богородичной церкви *Георгій Хажутовъ* по VI-му благочинническому округу Горійскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ. По Синахскому уезду: 1) крестьянинъ селенія Веджины, *Спиридонъ Годерзовъ*—къ Веджинской Петропавловской церкви; 2) крестьянинъ того же селенія, *Михаилъ Хосіашвили*—къ Веджинской Георгіевской церкви.

По Телавскому уезду—крестьянинъ селенія Хорхели, *Давидъ Мамулашвили*—къ Хорхельской Георгіевской церкви.

По Карсской области: 1) крестьянинъ селенія Дивикъ *Анастасій Попандопуло*—къ Дивикской Іоанно-Предтеченской церкви, 2) кре-

стьянинъ селенія Лалогли *Александръ Калмиевъ*—къ Лалоглинской Георгіевской церкви, 3) крестьянинъ сел. Безирганъ-кечетъ *Панаеъ Теодоровъ*—къ Безирганъ-кечетской Константино—Еленовской церкви, 4) крестьянинъ селен. Великъ-Башъ *Харлампій Павловъ*—къ Велик-башкевской Ильинской церкви.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Курисъ-Убанской Георгіевской церкви крестьянинъ *Мате Гудушаури*.

Распоряженія Сухумскаго Епархіальнаго Начальства.

Священникъ Репскаго прихода *Самсонъ Сванидзе* назначенъ помощникомъ благочиннаго 5-го Сухумскаго благочинническаго округа—3-го февраля.

Зачислены въ братство Успенскаго Драндскаго монастыря—а) послушникъ Гльвской пустыни, Курской епархіи, *Михаилъ Головачевскій*—7-го февраля и б) послушники Драндскаго монастыря *Іоакимъ Яремко и Иванъ Гриня* 17-го февраля.

Награждены набодренникомъ священникъ греческаго селенія Михайловскаго *Павелъ Кехіопуло*—13-го февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: а) къ церкви сел. Николаевскаго—крестьянинъ *Николай Гвасалія*—18-го февраля и б)—къ церкви мѣст. Очемчиръ—2-й гильдіи кунецъ *Иванъ Лакербал*—23-го февраля.

Священникъ Сухумскаго кафедральнаго собора *Іаковъ Срътенскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на службу въ Ставропольскую епархію—28-го февраля, и б) діаконъ—на вакансіи псаломщика—греческаго селенія Александровскаго *Георгій Ламбрианиди*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ сел. Ольгинское—24-го февраля.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для



обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1-го мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13-го февраля 1868 года:

50	руб. достоин., съ портретомъ	Императора Петра I-го.
25	” ” ” ”	Царя Алексѣя Михайловича.
10	” ” ” ”	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5	” ” ” ”	Великаго Князя Дмитрія Донскаго.
3	” ” — —	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	” ” — —	

2) Выпущенныхъ по Указу 20-го октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Объявленіе отъ редакціи.

Въ редакцію „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ въ теченіе марта мѣсяца сего года поступило денегъ отъ слѣдующихъ лицъ: 1) священника Бакинскаго собора *В. Габараева* на 1 экз.—4 рубля; 2) преосвященнаго *Лаводора*, епископа Ставропольскаго на 1 экз.—4 руб.; 3) благочиннаго Сванетскихъ церквей, протоіерея *Вацадзе* на 7 экз. (и на 8-й за 1-е полугодіе)—30 рублей; 4) Щедринскаго благочиннаго (Владикавказской епархіи), свящ. *Я. Покровскаго* на 11 экз.—44 руб.; 5) настоятеля Вологодскаго Свято-Духова монастыря, архимандрита *Наванаила* на 1 экз.—4 руб.; 6) благочиннаго V-го Сухумскаго округа, свящ. *И. Шемелая* на 10 экз. (за 1-е полугодіе)—20 рублей; 7) причта Навтлугской Варваринской церкви на 1 экз.—4 руб.; 8) благочиннаго священника *Д. Схиртладзе* на

10 экз.— 40 рублей; 9) благочиннаго Эриванскаго округа, протоіерей *И. Горданова* на 14 экз.—56 руб.; 10) священника Елизаветпольской бригады пограничной стражи *А. Тонашевича* на 1 экз.—4 руб.; 11) князя *А. Г. Амлахавери* на 1 экз. за 1893 г. и 1 экз. 1894 года— 8 руб.; 12) благочиннаго священника *З. Яева* на 10 экз.—40 руб.; 13) настоятельницы Бодбійскаго св. Нины монастыря, игуменьи *Ювеналии* на 1 экз.—4 руб.; 14) настоятеля Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, архимандрита *Андрея* на 1 экз.—4 руб.; 15) благочиннаго Гамочинебульскаго округа свящ. *А. Шанидзе* на 7 экз.—28 руб.; 16) благочиннаго IV-го округа по Сухумской епархіи, священника *І. Чхенкели* на 6 экз.—24 руб.; 17) благочиннаго Зугдидскаго округа, протоіерей *М. Меунарија* на 15 экз.—60 руб.; 18) благочиннаго 1-го Карскаго округа, священника *В. Логиновича* на 19 экз.—76 руб. и 19) отъ Канцеляріи Совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ за 96 экз. для бѣднѣйшихъ церквей и церковно-приходскихъ школъ вѣдомства Общества—384 руб.

Редакція „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ покорнѣйше проситъ остальныхъ о.о. благочинныхъ поспѣшить взносомъ денегъ за доставку журнала для церквей ихъ благочиній.
