

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 13 и 14

11-го Апрѣля 1909 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXX.

# СВЯТОСЛАВЕНСКОЕ СЕМИНАРІЙНОЕ ВѢДОМСТВО



№ 13 и 14

11 АПРѢЛЯ  
1909 ГОДА.

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ Редак-  
ціи, при духовной  
Семинаріи.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не допу-  
скаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по представленію Оберъ-Прокурора  
Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 29 марта 1909 г.—  
дню Св. Пасхи, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству,  
кавалеромъ ордена Св. Станислава 2 ст. старосту церкви с.  
Петровскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гра-  
жданина Василя Некрасова.



## СПИСОКЪ

свѣтскихъ лицъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, къ 29 марта 1909 г.—дню Св. Пасхи.

*Медалями, съ надписью „за усердіе“: золотою для ношенія на шеѣ на Андреевской лентѣ:* с. Добраго, Лебедянского уѣзда, потомственной почетный гражданинъ Александръ Шатиловъ; *серебряными* для ношенія на шеѣ на *Владимирской лентѣ:* старосты церквей: г. Спасска, 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ Сазонкинъ, Ѳеодоровской г. Моршанска церкви мѣщанинъ Иванъ Васильевъ, с. Глазка, Козловскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Иванъ Медвѣдевъ, с. Темирева, Елатомскаго уѣзда, кр. Дмитрій Алешкинъ, с. Тарадѣй, Шацкаго у., кр. Павелъ Фроликовъ, с. Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, кр. Михаилъ Бычковъ, с. Димитріевки—Бѣльскаго, Козловскаго уѣзда, кр. Алексѣй Матвѣевъ; *золотыми* для ношенія на груди на *Анниской лентѣ:* с. Андреевки, Козловскаго уѣзда, кр. Иванъ Борѣцкій, с. Липовки, того же уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Труновъ, с. Никольскаго на Токаѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, кр. Василій Свиридовъ, с. Донской слабоды, Козловскаго уѣзда, кр. Василій Туровцевъ, с. Изосимова, Козловскаго уѣзда, кр. Сергѣй Тюняевъ, учительница Соборной г. Моршанска ц.-пр. школы потомственная дворянка Лариса Григорова; *серебряными* для ношенія на груди на *Александровской лентѣ:* учительница женской второклассной школы с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, дочь протоіерея Елизавета Кутепова; на *Станиславской лентѣ:* 1-й гильдіи купецъ Владимиръ Макаровъ, старосты церковей сель: Новоселовъ, Шацкаго уѣзда, Григорій Коршуновъ, Песчаного, Козловскаго уѣзда, мѣщанинъ Андрей Солопановъ, Устья, Елатомскаго уѣзда 2-й гильдіи купецъ Аверьянъ Ермолаевъ, Кареана, Тамбовскаго

уѣзда, крестьянинъ Тимофей Кулешовъ, Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, кр. Семенъ Юдинъ, Поляны, того же уѣзда, кр. Елисей Петровъ, Среднихъ Пупокъ, Козловскаго уѣзда, кр. Харитонъ Бѣляевъ, Плоскаго, того же уѣзда, кр. Петръ Балабановъ, Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, кр. Михаилъ Ивлиевъ, Булигина, того же уѣзда, кр. Петръ Долгашевъ, Новаго Бадикова, Спасскаго уѣзда, кр. Артемій Антошкинъ, Димитріевки—Галицина, Козловскаго уѣзда, кр. Авдей Клеоповъ. Костинъ-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, кр. Захарія Щербатыхъ, Вышенки, Кирсановскаго уѣзда, кр. Димитрій Копѣйкинъ, Боквина, Тамбовскаго уѣзда, кр. Алексѣй Ильичевъ, представитель для учета церковныхъ суммъ с. Арманова Угла, Моршанскаго уѣзда, кр. Василій Успенскій, и кр. с. Дѣвцы, Усманскаго уѣзда, Георгій Бѣляевъ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

---

*Опредѣлены на священническія мѣста:* къ церкви с. Пеньковъ, Елатолиаго у., учитель пѣнія и надзиратель Касимовскаго духовнаго училища Семенъ Успенскій, 16 марта; къ церкви с. Власовки, Борисоглѣбскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Сергѣй Чернѣвскій, 13 марта; къ церкви с. Темирева, Елатомскаго у., окончившій курсъ той же семинаріи Алексѣй Кушленскій 24 марта; къ церкви с. Замарая, Усманскаго у., окончившій курсъ той же семинаріи Павелъ Комягинъ, 13 марта; къ церкви с. Б. Избищъ, Лебедянскаго у., псаломщикъ с. Волчья, того же у., Иванъ Шаровъ, 14 марта; къ церкви с. Покровской Иры, Кирсановскаго у., учитель пѣнія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Иванъ Кедровъ, 24 марта; къ церкви с. Ржаксенскихъ Выселокъ. Кирсановскаго у., псаломщикъ Воскресенской церкви с. Ромацова, Лебедянскаго у., Григорій Оеофилактовъ, 25 марта; къ церкви с. Куликова, Спас-

скаго у., псаломщикъ, въ санѣ діакона, с. Малышева, того же у., Михайлъ Зерновъ, 2 апрѣля; къ Ильинской церкви г. Кирсанова протоіерей Воронежской епархіи Василій Дорошевскій, 4 апрѣля; къ Воскресенской ц. с. Романова, Лебед. у., псаломщикъ с. Нижней Ярославки, Морш. у., Сергій Космодамианскій, 5 апр.; къ церкви с. Ново-Знаменскаго, Тамбовскаго у., псаломщикъ с. Трескина, Кирсановскаго у., Серафимъ Ивановъ, 5 апр..

*На діакоискія мѣста*—къ церкви с. Дубовки, Козловскаго у., псаломщикъ Николаевской церкви г. Моршанска; Михайлъ Лентіоновъ, 10 марта; къ церкви с. Ольховки, Усманскаго у., псаломщикъ с. Ереженки, того же у., Владиміръ Успенскій, 14 марта; къ церкви с. Каликина 2-й половины, Лебежанскаго у., псаломщикъ с. Сестренки, Козловскаго у., Владиміръ Вѣляевскій, 17 марта; къ церкви с. Старога Грязнога, Моршанскаго у., псаломщикъ с. Романова, Липецкаго у., Иванъ Добронравовъ, 23 марта; къ церкви с. Крутыхъ Хуторовъ, Липецкаго у., псаломщикъ—діаконъ Кирсановскаго Оржевскаго монастыря Михайлъ Предтеченскій, 23 марта; къ церкви с. Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи, Александръ Ильинскій 1 апрѣля; къ Соборной церкви г. Кадома псаломщикъ с. Куриловки, Усманскаго у., Василій Шальневъ, 4 апрѣля;

*На псаломщическія мѣста:* къ церкви с. Кріуши, Темниковскаго у., и. д., Иванъ Выгодинъ, 17 марта; къ церкви с. Алгасова, Шацкаго у., бывшій псаломщикъ с. Семеновки, Козловскаго у., Арсеній Архангельскій, 21 марта; къ церкви г. Спасска бывшій псаломщикъ с. Сергіевки, Тамбовскаго у., Павелъ Рыбнскій, 23 марта; къ церкви с. Желаннаго, Шацкаго у., и. д. бывшій воспит. 2 кл. Тамбовской духовной семинаріи, Гавріиль Строгоновъ; 23 марта; къ церкви с. Турмасова, Козловскаго у., и. д. бывшій воспит. 2 кл. той же семинаріи Николай Комягинъ, 23 марта; къ церкви с. В. Лазовки, Тамбовскаго

у., и. д. выдержавшій экзаменъ на псаломщика кр. того же села, Михаилъ Сажинъ, 24 марта; въ Николаевской церкви г. Моршанска окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Василій Ильменевъ, 24 марта; къ церкви с. Сухотина, Тамбовскаго у., учитель пѣнія Лазаревскихъ ц.-приход. школь, Александръ Кожевниковъ, 1 апрѣля.

*Перемѣнены:* священникъ с. Кочетовской Слободы, Козловскаго у., Дмитрій Смирягинъ, къ церкви с. Аладина, Шацкого у., 17 марта; священникъ Николаевской церкви г. Моршанска Іоаннъ Моршанскій настоятелемъ къ Вознесенской церкви того же города, 5 апрѣля; діаконь с. Толкачевой Сурены, Козловскаго у., Василій Марковъ къ Вознесенской ц. г. Козлова, 24 марта; священникъ с. Новознаменскаго, Тамбовскаго у., Михаилъ Шевалеевскій къ Николаевской церкви с. Нижней Матренки, Уманскаго у., 5 апрѣля.

*Уволены за штатъ:* согласно прошенію—діаконь с. Каликина 2-й половины, Лебедянскаго у., Феодоръ Бѣляевскій, 9 февраля; псаломщикъ—діаконь с. Сасова, Елатомскаго у., Василій Ивановъ, 9 марта; протоіерей Соборной ц. г. Кирсанова Илья Преображенскій, 4 апрѣля.

*Уволены отъ должности въ административномъ порядкѣ:* псаломщакъ с. Б. Лазевки, Тамбовскаго у., Дмитрій Шеголихинъ, 4 марта; и. д. псаломщика с. Сергіевки, Козловскаго у., Сергій Косовскій, безъ права поступленія на епархіальную службу, 13 марта; псаломщикъ с. Турмасова, Козловскаго у., Феодоръ Смирницкій, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, 13 марта.

*Исключаются изъ списковъ:* за смертію, священникъ Николаевской ц. с. Нижней Матренки, Уманскаго у., Михаилъ Дмитревскій, умеръ, состоя на службѣ, 22 марта; въ семействѣ остались жена и пять человѣкъ дѣтей; протоіерей Троицкой Глуховки, Кирсанов. у., Ксенофонтъ Смирновъ; 72 л., умеръ, состоя



на службѣ, 16 марта; въ семействѣ остались жена и трое дѣтей; священникъ Соборной ц. г. Липецка Александръ Остроумовъ, 70 л., умеръ, состоя на службѣ, 26 марта; псаломщикъ с. Фелоровки, Козловскаго у. Николай Богоявленскій 30 л., умеръ, состоя на службѣ, 12 марта; въ семействѣ остались жена и дочь; за переходомъ на службу въ Тобольскую епархію, діаконь с. Пеньковъ, Моршанскаго у., Александръ Глаголевъ, 21 марта.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908-й годъ.

12 декабря 1908 года исполнилось 37 лѣтъ духовно-просвѣтительной дѣятельности Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, и онъ вступилъ при помощи Божіей въ 38-ю годовщину своего существованія.

Составляя одно изъ 56 <sup>1)</sup> отдѣленій Миссіонерскаго Общества, Тамбовскій Епархіальный Комитетъ и въ отчетномъ году способствовалъ своими денежными сборами успѣхамъ миссіонерскихъ предпріятій. Всѣхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по различнымъ предѣламъ отечества значится за послѣднее время 11,781 человекъ самыхъ разнообразныхъ общественныхъ званій и положеній <sup>2)</sup>. Денежныхъ суммъ по Совѣту и комитетамъ числится по самому послѣднему ихъ подсчету неизрасходованными 1.321.728 р. 62 к. <sup>3)</sup> Всего обращено за послѣднее время изъ язычества и магометанства трудами нашихъ миссіонеровъ въ православную вѣру около 1.600 человекъ. <sup>4)</sup> Въ 800 миссіо-

<sup>1)</sup> Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ. Москва, 1908  
Стр. 9.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 1.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 7.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 104.

верскихъ школахъ, существующихъ или исключительно на средства Миссіонерскаго Общества, или при болѣе или менѣе значительномъ пособіи отъ него, обучалось до 18.000 человекъ обоаго пола, и въ томъ числѣ немало инородцевъ—нехристіанъ. Вообще миссіонерскія школы, по общему признанію миссіонеровъ и по свидѣтельству опыта, служатъ вѣрнѣйшимъ и наиболѣе надежнымъ средствомъ для обращенія ко Христу невѣрныхъ и для утвержденія и воспитанія въ духѣ Христовой вѣры новообращенныхъ, и потому на поддержаніе школъ обращается особое вниманіе, насколько позволяютъ средства Общества<sup>4)</sup>.

Поступавшія въ Епархіальные Комитеты и въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества суммы, согласно распоряженіямъ Совѣта, употребляемы были въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, отчасти на мѣстныя миссіонерскія нужды, но болѣе всего на содержаніе православныхъ миссій въ Сибири.

На попеченіи Миссіонерскаго Общества имѣлись въ отчетномъ году: 1) девять миссій Сибирскихъ—Алтайская, Киргизская, Красноярская (Енисейская), Тобольская, Якутская, Иркутская, Забайкальская, Владивостокская и Благовѣщенская; 2) разныя миссіонерскія учрежденія, преимущественно же миссіонерскія школы въ 16 епархіяхъ Европейской Россіи съ инородческимъ населеніемъ и 3) двѣ миссіи заграничныя—Японская и Сѣверо-Американская<sup>5)</sup>.

Въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ организована была православная миссія въ видѣ особыхъ миссіонерскихъ становъ, какъ и въ Сибири, съ отдѣльными при нихъ миссіонерами, но въ большинствѣ изъ нихъ миссіонерская дѣятельность совершалась преимущественно посредствомъ школъ съ національною постановкой въ нихъ учебнаго дѣла<sup>6)</sup>.

<sup>4)</sup> Тамъ же, см. ниже.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 10.

<sup>6)</sup> Тамъ же, стр. 65 и дал.

Помимо духовныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ иновѣрцами и язычниками и независимо отъ школьнаго обученія дѣтей, во всѣхъ районахъ миссіонерской дѣятельности насаждалась православная христіанская вѣра и путемъ распространенія среди иноподцевъ религіозныхъ книгъ въ переводѣ на ихъ языки, чему много способствовала состоящая при Совѣтѣ Миссіонерскаго Общества Переводческая Комиссія, дѣйствующая въ Казани при Братствѣ Св. Гурія. <sup>8)</sup> Во всѣхъ миссіонерскихъ центрахъ организована была также въ различныхъ видахъ и христіанская благотворительность.

Способствуя своими денежными средствами общему успѣху миссіонерскаго дѣла, Тамбовскій Епархіальный Комитетъ входилъ въ отчетномъ году въ ближайшее общеніе съ Забайкальской духовной миссіей, препроводивъ туда, по распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества, 3000 рублей.

Всѣхъ миссіонерскихъ пунктовъ въ Забайкальской миссіи въ отчетномъ году было 29. Въ станахъ миссіи была 21 школа, въ которыхъ обучалось 300 мальчиковъ и 48 дѣвочекъ. Обученіе велось по программѣ церковно-приходской школы и на языкѣ русскомъ тамъ, гдѣ имъ хорошо владѣють, и отчасти на бурятскомъ въ тѣхъ—немногихъ школахъ, въ которыхъ учащіеся несвободно говорятъ по-русски. <sup>9)</sup>

Кромѣ участія своими денежными средствами въ благоустроеніи Забайкальской духовной миссіи, Тамбовскій Епархіальный Комитетъ имѣлъ въ виду и мѣстныхъ миссіонерскихъ нужды, отчисливъ изъ своихъ средствъ, согласно прежде бывшимъ распоряженіямъ, въ пользу Богородично—Серафимовскаго Миссіонерскаго Братства 48 р. 97 к.

Комитетъ по управленію дѣлами въ отчетномъ году, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Наанаила, Епископа

<sup>8)</sup> Тамъ же, стр. 98—103.

<sup>9)</sup> Тамъ же, стр. 30—32.

Козловскаго, а по перемѣщеніи его въ ноябрѣ мѣсяцѣ на Уфимскую самостоятельную каѳедру, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Козловскаго, Викарія Тамбовской епархіи, составляли: два Товарища Предѣдателя—Тамбовскій Губернаторъ Дѣйств. Ст. Совѣт. Николай Павловичъ Муратовъ и Директоръ народныхъ училищъ Дѣйств. Ст. Совѣт. Иванъ Васильевичъ Поповъ и 8 членовъ—Ректоръ Тамбовской Духовной Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Александровичъ Панормовъ, Настоятель Трегулева монастыря Архимандритъ Иринархъ, Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Григорьевичъ Озеровъ, Начальникъ Тамбовскаго Почтово-телеграфнаго округа Ст. Совѣт. Евгений Ѳедоровичъ Ивановъ, Купецъ Ѳеодотъ Матвѣевичъ Патунинъ, Ключарь Каѳедрального Собора Протоіерей Тихонъ Васильевичъ Поспѣловъ, Настоятель Тамбовско-Богородичной церкви Протоіерей Петръ Іоанновичъ Успенскій и Священникъ Вознесенскаго женскаго монастыря Алексѣй Іоанновичъ Цѣвѣаевъ. Дѣлопроизводителемъ состоялъ Протоіерей Петръ Іоанновичъ Успенскій и Казначеемъ—Священникъ Алексѣй Цѣвѣаевъ. Комиссію по провѣркѣ денежныхъ суммъ и отчета съ финансовой стороны составляли избранные Общимъ Собраніемъ: Управляющій Тамбовскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка Статскій Совѣтникъ Василій Петровичъ Троицкій, Преподаватель Духовной Семинаріи Ст. Совѣт. Василій Ивановичъ Лебедевъ и Настоятель Венденской церкви Протоіерей Василій Ѳедоровичъ Олерскій.

Мѣстная ближайшая дѣятельность Комитета, согласно §§ 54, 55 и 56 Высочайше утвержденнаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, выражалась въ собираніи, храненіи и разсылкѣ поступавшихъ въ Комитетъ пожертвованій соотвѣтственно ихъ назначенію. Цѣли этого рода достигаемы были: а) чрезъ кружечный сборъ по всѣмъ церквамъ епархіи въ теченіе цѣлаго года, б) чрезъ особый сборъ въ недѣлю православія и во всю 1-ю седмицу великаго поста, в) чрезъ подписные листы и г)



через членскіе взносы и одновременныя пожертвованія разныхъ лицъ. Всѣ пожертвованія, по мѣрѣ ихъ поступления, вносимы были Казначеемъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка на храненіе или обращаемы были въ процентныя бумаги, съ повременной публикаціей о пожертвованіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Озабочиваясь возможно большимъ поступленіемъ изъ епархіи денежных суммъ на нужды святого миссіонерскаго дѣла, Комитетъ неоднократно по тѣмъ или другимъ новодамъ черезъ особыя письменныя отношенія призывалъ лицъ, завѣдующихъ по епархіи сборами, къ самому тщательному и усердному исполненію этой высокой обязанности. И, несмотря на продолжающіяся неблагоприятныя условія для сбора пожертвованій, по случаю замѣтнаго оскудѣнія въ народѣ жизненныхъ средствъ и повсемѣстнаго вздорожанія всѣхъ хозяйственныхъ продуктовъ, отчетный годъ оказался по цифрѣ пожертвованій сравнительно болѣе благопріятнымъ, чѣмъ годъ предшествующій. Всего въ кассу Комитета въ отчетномъ году по всѣмъ статьямъ поступило 4063 р. 96 к.—на 814 р. 63 к. болѣе прежняго года. <sup>10)</sup>

Общее годовое Собраніе членовъ Комитета состоялось 14 сентября въ 6 часовъ вечера въ залѣ народныхъ чтеній при Нарышкинской народной читальнѣ. Кромѣ отчета на собраніи прочитана была небольшая статья изъ журнала „Православный Благовѣстникъ“ (1907 г. № 24): „Митрополитъ Филаретъ въ Чемалѣ“ (стр. 348-351), и произведенъ тарелочный сборъ пожертвованій, которыхъ собрано 13 р. 19 к.

Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было 144, въ томъ числѣ 59 обезпечили членскій взносъ вѣчными вкладками, 16 сдѣлали взносы лично и 69 черезъ подписные листы.

<sup>10)</sup> Сравнительная таблица.

	1907 г.	1908 г.	1907 г.	1908 г.
Кружечн.	298 р. 79 к.	420 р. 98 к.	Членск. взн.	48 р. 45 р. — к.
По лист.	1064 „ 28 „	1050 „ 35 „	процент.	886 „ 86 „ 808 „ 3 „
Нед. право.	913 „ 83 „	1528 „ 52 „	пож. в. и н. ч. в. 2ѣ	„ 75 „ 52 „ 95 „
Япон. мис.	10 „ 82 „	158 „ 13 „		

Все движеніе денежных суммъ Комитета и распредѣленіе ихъ по статьямъ и капиталамъ, указаннымъ въ уставѣ Миссіонерскаго Общества, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

I. Расходный капиталъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Остаралось отъ прежняго года . . . . . 5404 р. 75 к.

Въ 1908 году поступило:

Членскихъ взносов, представленныхъ лично . . . . . 45 „ — „

Кружечнаго церковнаго сбора . . . . . 420 „ 98 „

Процентовъ на капиталы . . . . . 808 „ 3 „

Итого на приходъ съ остатк. . . . . 6678 „ 76 „

Въ 1908 году израсходовано

Отослано въ Забойкальскій Епарх. Комит. . . . . 995 „ 14 „

Дѣлопроизводителю за переписку бумагъ . . . . . 60 „ — „

Разсылному Комитета . . . . . 20 „ — „

На выписку журн. Правосл. Благовѣсти. . . . . 5 „ — „

На бумагу и др. Канцелярск. принадлежи. . . . . 8 „ — „

Въ редакц. Епарх. Вѣдом. за напечатаніе въ  
1906 году отдѣльными оттисками 300 экз.  
отчета. . . . . 10 „ — „

Въ типографію за напечатаніе приглашеній на  
годовичное собраніе Комит. . . . . 3 „ 75 „

На пересылку денегъ и др. мелочныя надобност. . . . . 6 „ 41 „

Отчислено въ пользу Богор.-Серафимов. Мис-  
сіонер. Братства. . . . . 22 „ 50 „

Итого въ расходъ . . . . . 1130 „ 80 „

Къ 1 января 1909 года въ остаткѣ . . . . . 5547 „ 96 „<sup>11)</sup>

<sup>11)</sup> Въ томъ числѣ имѣется на счетахъ одна тысяча (1000) рублей, ассигнованныхъ на устройство Миссіонерской школы въ селѣхъ Азестѣ, Елатом. уѣзда, и по 500 р. въ каждый годъ съ 1901 года, всего 4000 рублей, на-

II. Запасный капиталъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ прошлаго года . . . . . 1991 р. 49 к.

Въ 1908 году поступило:

По л.стамъ . . . . .	1050	„	35	„
Въ недѣлю православія. . . . .	1528	„	52	„
Пожертвованій выше и ниже членск. взнос. . . . .	52	„	95	„
<hr/>				
Итого на приходъ съ остатк. . . . .	4623	„	31	„

Въ 1908 году израсходовано:

Отослано въ Забайкальскій Епарх. Комит. . . . .	2004	„	86	„
Переданы въ Миссіонер.-педагогич. школу . . . . .	14	„	60	„
Отчислено въ переходящ. сумму поступл. выше и ниже членскаго взноса. . . . .	26	„	47	„
<hr/>				
Итого въ расходъ. . . . .	2045	„	93	„

Къ 1 января 1909 года въ остаткѣ . . . . . 2577 „ 38 „

III. Неприкосновенный капиталъ.

Оставалось отъ предыдущаго года . . . . .	13555	„	—	„
Вновь поступила 40/0 рента въ . . . . .	100	„	—	„
<hr/>				

Къ 1 января 1909 года. 13655 „ — „

IV. Переходящія суммы.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ прежняго года . . . . .	425	„	51	„
Вновь поступило на японскую миссію . . . . .	158	„	13	„
Въ пользу Богородично-Серафим. Братства. . . . .	48	„	97	„
<hr/>				
Итого на приходъ съ остаткомъ. . . . .	632	„	61	„

значенные на содержаніе сей школы, остающіеся неизрасходованными за неоткрытіемъ означенной школы. Сверхъ того, 1000 р. передана уже Епархіальному Училищному Совѣту на расходы по устройству сей школы.

Въ 1908 году израсходовано:

Отослано въ Совѣтъ Миссіонер. Общ. на Япон. миссію . . . . . 358 р. 47 к.

Передано Богородично-Сераф. Миссіонер. Братству. 67 „ 4 „

Итого въ расходѣ. 425 „ 51 „

Къ 1 января 1909 года въ остаткѣ . . . . . 207 „ 10 „

Всѣхъ суммъ къ 1 января 1909 года имѣется:

1) Расходнаго капитала. . . . . 5547 „ 96 „

2) Запаснаго . . . . . 2577 „ 38 „

3) Неприкосновеннаго . . . . . 13655 „ — „

4) Переходящихъ суммъ . . . . . 207 „ 10 „

Всего . . . . . 21987 „ 44 „

Означенная сумма находится:

а) въ билетахъ Государ. Комис. погаш. долговъ. 10505 „ — „

б) въ билетахъ Городскаго Банка . . . . . 3050 „ — „

в) въ билетахъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государ. ренты (6300 р. ном. стоим.). . . . . 6431 „ 86 „

г) по книжкѣ Сберег. кассы казначейств. (№ 3669). 1984 „ — „

д) по книжкѣ безсрочн. вклад. № 4769 . . . . . 2 „ — „

е) по книжк. Сберег. касс. Госуд. Банка № 7756. — „ 99 „

ж) на рукахъ у казначей . . . . . 13 „ 59 „

Итого . . . . . 21987 „ 44 „

Предѣдатель Комитета

Епископъ Григорій.

Члены:

- Ректоръ Семинаріи Прот. *І. Панормовъ.*
- Каѳедральный Протоіерей *Михаилъ Озеровъ.*
- Евгеній Ивановъ.*
- Протоіерей *Тихонъ Постыловъ.*
- Казначей священникъ *Алексій Цытаевъ.*
- Дѣлопроизводитель Прот. *Петръ Успенскій.*



8 марта 1909 года денежный отчет сей сверенъ съ при-  
ходо-расходною книгою и оказался во всѣхъ частяхъ совершенно  
согласнымъ съ послѣднею, въ чемъ Ревизионная Коммиссія удо-  
стовѣряетъ.

Предсѣдатель Коммиссій *В. Троицкій.*

Члены Коммиссій: Протоіерей *Василій Олерскій.*

*Василій Лебедевъ.*

## С П И С О К Ъ

Дѣйствительныхъ Членовъ Тамбовскаго Епархіальнаго Ко-  
митета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 г.

I. Обеспечившіе принадлежность свою къ Комитету  
вѣчными вкладами.

1. Основатель Комитета, Епископъ Тамбовскій Феодосій, впослѣд-  
ствіи Архіепископъ Вологодскій. †

Епископъ Тамбовскій Палладій I, впослѣдствіи Митрополить  
С.-Петербургскій и Ладожскій. †

Епископъ Тамбовскій, а потомъ Калужскій Виталій. †

Епископъ Тамбовскій Палладій II, впослѣдствіи Архіепископъ  
Волынскій. †

5. Архимандритъ Геннадій, скончавшійся въ санѣ Епископа въ  
Троицкомъ Козловскомъ монастырѣ. †

Архимандритъ Аркадій, Настоятель Вышинской Пустыни. †

Архимандритъ Поликарпъ, Настоятель Троицкаго Козлов-  
скаго монастыря. †

Протоіерей Петръ Васильевичъ Аквилонъ, Настоятель Бо-  
рисоглѣбскаго Собора, впослѣдствіи Каѳедральный Прото-  
іерей. †

Протоіерей Михаилъ Михайловичъ Зефировъ, бывшій Ректоръ  
Тамбовской Семинаріи. †

10. Протоіерей Трофимъ Стефановичъ Колаисовскій  
Протоіерей Василій Іоанновичъ Никольскій, Настоятель Усманскаго Богоявленскаго Собора. †  
Протоіерей Георгій Васильевичъ Хитровъ. †  
Протоіерей Козловскаго Собора Петръ Свѣшниковъ. †  
Игумень Паисій, Настоятель Троицкаго Лебедянскаго монастыря. †
15. Игумень Серафимъ, Настоятель Шацкаго Черніева монастыря. †  
Игуменія Антонія, Настоятельница Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря.  
Игуменія Агнія, Настоятельница Знаменско Сухотинскаго монастыря. †  
Игуменія Серафима, Настоятельница Усманскаго Софійскаго монастыря. †  
Братія Саровской Пустыни.
20. Священникъ Іоаннъ Мвксимовичъ Сладконѣвцевъ, скончавшійся въ санѣ протоіерея. †  
Священникъ Стефанъ Антоновичъ Германовъ. †  
Священникъ Василій Андреевичъ Голубевъ. †  
Князь Николай Ивановичъ Енгальчевъ. †  
Графиня Екатерина Петровна Клейнмехель (урожденная Княжна Мещерская).
25. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Григорій Владимировичъ Кондоиди. †  
Дворянинъ Андрей Николаевичъ Чичеринъ. †  
Полковникъ Петръ Акимовъ Машковъ. †  
Полковникъ Павелъ Алексѣевичъ Колобовъ. †  
Тамбовскій купецъ Андрей Михайловичъ Носовъ. †
30. Почетная Гражданка Любовь Дмитріевна Байкова. †  
Василій Михайловичъ Аносовъ, Потомственный Почетный Гражданинъ. †  
Потомственный Почетный Гражданинъ Василій Васильевичъ Аносовъ.

- Потомственный Почет. Гражд. Николай Васильевич Аносовъ.  
Потомственный Почетный Гражданинъ Григорій Артамоновичъ  
Афанасьевъ. †
35. Потомственный Почетный Гражданинъ Николай Петровичъ  
Сорокинъ.  
Купецъ Василій Степановичъ Ашурковъ. †  
Купецъ Михаилъ Степановичъ Ашурковъ †  
Купецъ Иванъ Ѳедоровичъ Толмачевъ. †  
Купецъ Михаилъ Николаевичъ Сивельниковъ. †
40. Купецъ Иосифъ Михайловичъ Свинцынскій. †  
Купецъ Тихонъ Сергѣевичъ Сергѣевъ. †  
Купецъ Михаилъ Матвѣевичъ Аносовъ. †  
Купецъ Яковъ Егоровичъ Вологинъ. †  
Купеческая жена Ольга Петровна Аносова. †
45. Купецъ Николай Степановичъ Слетовъ. †  
Купецъ Иванъ Ивановичъ Заболотскій.  
Купецъ Иванъ Владимировичъ Ѳедотовъ. †  
Перемышльскій Купецъ Николай Ивановичъ Ковешниковъ.  
Дочь Потомственного Почетнаго Гражданина Глафира Василь-  
евна Аносова.
50. Купецъ Андрей Егоровичъ Ногаевъ. †  
Купеческая жена Александра Семеновна Ногаева.  
Усманская Купеческая жена Анна Петровна Сукачева.  
Купецъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Гнусовъ. †  
Неизвѣстный.
55. Неизвѣстный, внесшій пожертвованіе на вѣчное поминованіе  
раба Вожія Николая.  
Дочь Потомственного Почетнаго Гражданина Варвара Василь-  
евна Аносова.  
Крестыанка села Нестерова Елатомскаго уѣзда Ксенія Аггеева.  
Лицо неизвѣстное, внесшее свою жертву чрезъ благочиннаго  
4 Козловскаго округа.
59. Протоіерей Михаилъ Васильевичъ Тюменовъ. †

II. Сдѣлали взносы лично.

1. Антонія Игуменія, Настоятельница Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря.  
Бѣльскій Сергій Дмитриевичъ Протоіерей.  
Веніаминовъ Іоаннъ, зашт. священникъ.  
Ивановъ Евгений Ѳеодоровичъ, Начальникъ Почт.-Телегр.-Округа.
5. Монахъ Матей Яковлевичъ Смотр. учил.  
Назаревъ Михаилъ Петровичъ Протоіерей.  
Носова Александра Николаевна.  
Носовъ Александръ Михайловичъ.  
Озеровъ Михаилъ Григорьевичъ Каедр. Прот.
10. Шанорцовъ Іоаннъ Александровичъ Протоіерей, Ректоръ Семинаріи.  
Патутинъ Сергій Матвѣевичъ.  
Поповъ Михаилъ Тимоѳеевичъ.  
Ржавенскій Александръ Ивановичъ, Инсп. Семинар.  
Успенскій Петръ Іоанновичъ, Протоіерей.  
Цвѣтаевъ Алексій Іоанновичъ, Священникъ.
16. Шамоновъ Петръ Васильевичъ.

III. Представили членскіе взносы чрезъ подписныя листы.

1. Настоятель Троицкаго Лебедянскаго монастыря Игуменъ Порфирій.  
Настоятельница Тулино-Софійскаго монастыря Игуменія Антонина.  
Настоятельница Знаменско-Сухотинскаго монастыря Игуменія Анфиса.  
Настоятельница Козловскаго Ахтырско-Богородицкаго монастыря Игуменія Митрофанія.



5. Настоятельница Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго монастыря Игуменія Рафаила.  
Настоятельница Темниковскаго Рождество-Богородицкаго монастыря Игуменія Аполлларія.  
Настоятельница Усманскаго Софійскаго монастыря Игуменія Дороея.  
Настоятельница Кирсановскаго Оржевскаго монастыря Игуменія Агнія.  
Начальница Козловской Казанской Общины монахиня Татьяна Ермачкова.
10. Священникъ Срѣтенской церкви гор. Борисоглѣбска Митрофанъ Тихомировъ.  
4 Елат. окр. священникъ села Валсы Димитрій Гумилевскій.  
Гор. Кирсанова Протсіерей Василій Іоанновичъ Реморовъ.  
Архангельской церкви села Пересыпкина, 2 Кир. окр., священникъ Василій Пересыпкинскій.  
Села Софьина, 2 Кирс. окр., священникъ Іоаннъ Васильевичъ Блиновъ.
15. Села Гремячки, 3 Кирс. окр. священникъ Павелъ Тамбовскій.  
Села Арьбеневки, того же окр. мѣщанинъ Андрей Степановичъ Ивановъ.  
Гор. Козлова Богослюбской церкви священникъ Владиміръ Андреевичъ Земятчинскій.  
Козлов. уѣзд. села Велчка священникъ Константинъ Политовъ.  
Староста Христорожественской церкви Елоръ Θεодоровичъ Рыбашевъ, крестьянинъ.
20. Псаломщикъ Михаилъ Семеновичъ Клыковъ.  
Марина Прокопівна Хвостова, землевладѣл.  
Илья Алексѣевъ Козловъ, крест.  
Владиміръ Алексѣевичъ Чернышовъ.  
Села Каменнаго Брода, 2 Козлов. окр., священникъ Николай Стефановскій.

25. Соборной церкви г. Лебедяни Протоіерей Дмитрій Висотскій.  
Села Сезенова, 3 Лебед. окр., священ. Михаилъ Сосновскій.  
Села Панина того же округа священникъ Александръ Бѣляковъ.  
Гор. Личецка Троицкой цер. Протоіерей Іоаннъ Каменскій.  
Села Тюшевки, 2 Липец. окр., священникъ Митрофанъ  
Здравомысловъ.
30. Космоламанской церкви причтъ села Желтыхъ Песковъ 3  
Липец. окр.  
Причтъ села Селовъ того же окр.  
Села Фащевки того же окр. священникъ Іоаннъ Яковлевъ.  
Причтъ Поселка Грази 4 Липец. окр.  
Причтъ и церков. Староста села Новой Ситовки того же окр.
35. Троицкой церк. села Парского Угла 2 Морш. окр. Священ-  
никъ Василій Орловъ.  
Николаевской церкви священникъ Александръ Семеновичъ  
Грандовъ, 3 Морш. окр.  
Вдова Ст. Совѣт. Анна Семеновна Жилинская 2 Спасск. окр.  
Села Сядемки того же округа священникъ Николай Василь-  
евичъ Реморовъ.  
Марія Степановна Суворова того же окр.
40. Петръ Сергѣевичъ Суворовъ того же окр.  
Гор. Тамбова священникъ Павелъ Кодратовичъ Громковскій.  
Села Разказова 2 Тамб. окр. священникъ Георгій Дмитрие-  
вичъ Константиновскій.  
Села Бахарева-Болотина 4 Тамб. окр. Священникъ Алексѣй  
Іоанновичъ Рыбинскій.  
Села Серединовки того же окр. священникъ Григорій Анто-  
новичъ Каликинскій.
45. Села Лаврова священникъ Павелъ Спасскій 5 Тамб. окр  
Земскій Начальникъ Александръ Николаевичъ Урнѣжескій  
того же окр.  
Села Большой Диповицы того же окр. священникъ Григорій  
Дмитріевичъ Тимошеевъ.

- Села Башырина 3 Темнѣ. окр. священникъ Іоаннъ Ремизовъ.  
 Соборной церкви гор. Усмани священникъ Андрей Молчановъ.
50. Села Дѣвицы священникъ Василій Даниловъ.  
 Усманскій мѣщанинъ Василій Ѳедоровъ.  
 Села Верхняго Телелюя священникъ Петръ Калугинъ.  
 Того же села священникъ Михаилъ Хрисановъ.  
 Села Новочеркутина 4 Усман. окр. священникъ Іоаннъ Лукинъ.
55. Села Пушкина того же окр. священникъ Димитрій Новоспасскій.  
 5 Усм. окр. Протоіерей Стефанъ Воскресенскій.  
 Села Сибири того же окр. священникъ Вячеславъ Тимофеевичъ Орловъ.  
 Села Новоникольскаго священникъ Алексій Липовскій.  
 Священникъ Іоаннъ Аладинскій того же окр.
60. Священникъ Владиміръ Богородицкій того же окр.  
 Крестьянинъ Иванъ Степановъ Кирилловъ.  
 Крестьянинъ Андрей Ѳедоровъ Инземцевъ.  
 Нина Ефимовна Шустарева того же окр.  
 Елизавета Ивановна Дерибизова того же окр.
65. Села Басильева—Шеншинова свящ. Константинъ Пѣвницкій.  
 Села Высокаго, 2 Шацк. окр., свящ. Іоаннъ Стандровскій.  
 Села Старо-Чернѣва Свящ. Григорій Васильевичъ Островскій.  
 Села Апушки священникъ Николай Гавриловичъ Богоявленскій.
69. Настоятель Трегуляева монастыря Архимандритъ Иринархъ.

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по  
 Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда, свободно съ 17 марта; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 66 дес., душъ м. п. 2385.

2) При Троицкой церкви с. Глуховки, Кирсановскаго у., свободно съ 1 апрѣля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 65 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 950 р. въ годъ; д. м. п. 2698 православныхъ и 237 д. м. п. раскольниковъ австр. толка.

3) При Соборной церкви г. Липецка свободно съ 4 апрѣля; причта по штату положено: протоіерей, два священника, діаконъ

и три псаломщика; земли 34 дес., д. м. п. 2108; причтъ пользуется  $\frac{1}{1000}$  съ капитала въ 10,000 р.

4) При Николаевской церкви г. Моршанска свободно съ 5 апрѣля; причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика, земли 34 дес., д. м. п. 608; причтъ пользуется  $\frac{1}{1000}$  съ капитала 15510 руб.

5) При Соборной церкви г. Кярсанова, свободно съ 5 апрѣля; причта по штату положено: протоіерей, два священника, діаконь и три псаломщика; душъ м. п. 3316.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Кузьминскихъ Отвержекъ Липецкаго у.,

2) При церкви с. Новотроицкаго, Борисоглѣбскаго у.

(Подробн. свѣд. см. въ № 11 Епарх. Вѣд.)

3) При церкви с. Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда, свободно съ 24 марта; причта по штату положено: священникъ діаконь, и псаломщикъ, земли  $34\frac{1}{2}$  дес., д. м. п. 1207.

4) При церкви с. Пеньковъ, Моршанскаго у., свободно съ 21 марта; причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ, земли  $36\frac{1}{2}$  дес., д. м. п. 1574.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Ржавсенскихъ Выселокъ, Кярсановскаго у.  
(Подробн. свѣд. см. въ № 11 Епарх. Вѣд.)

2) При церкви с. Еременки, Усманскаго у., свободно съ 19 марта; причта по штату положено; священникъ и псаломщикъ; земли 30 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. годъ, д. м. п. 644.

3) При церкви с. Сергіевскаго, Козловскаго у., свободно съ 23 марта; причта по штату положено: свящ. и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 667, причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.

4) При церкви с. Волчья, Лебедянскаго у., свободно съ 19 марта; причта по штату положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ, земли 61 дес., д. м. п. 1634.

5) При церкви с. Романова, Липецкаго у., свободно съ 23 марта; причта по штату положено: свящ., діаконь и два псаломщика; земли 40 дес., д. м. п. 1814.

6) При церкви Кярсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря свободно съ 23 марта; причта по штату положено:



священникъ и два псаломщика, въ санѣ діакона, дома для причта монастырскіе, земли 33 дес.

7) При церкви с. Сестренки, Козловскаго у., свободно съ 17 марта; причта по штату положено: свѣщ. и псаломщикъ, земли 33 дес., дома для причта церковныя, душъ п. м. 707; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.

8) При Воскресенской церкви с. Романова, Лебедянскаго у., свободно съ 25 марта; причта по штату положено: свѣщ., діаконъ и псаломщикъ, земли 39 дес., д. м. п. 1761.

9) При церкви с. Ѳеодоровки, Козловскаго у., свободно съ 31 марта; причта по штату положено: свѣщ. и псаломщикъ, земли 32 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ; д. м. п. 478.

10) При церкви с. Малышева, Спасскаго у., свободно съ 2 апрѣля; причта по штату положено: свѣщ. и псаломщикъ, земли 46 дес., д. м. п. 747, причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

11) При церкви с. Куриловки, Усманскаго у., свободно съ 5 апрѣля; причта по штату положено: свѣщ. и псаломщикъ, земли 36 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ, д. м. п. 555.

12) При церкви с. Трескина, Кирсановскаго у., свободно съ 5 апрѣля причта по штату положено: три свѣщ., діаконъ и три псаломщика, земли 99 дес., д. м. п. 4392.

13) При церкви с. Нижней Ярославки, Моршанскаго у., свободно съ 5 апрѣля; причтъ по штату положено: свѣщ., діаконъ и псаломщ.; земли 33 дес., д. м. п. 1136, причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 р. въ годъ.

---

Содержаніе. Отдѣлъ офіціальный I. Высочайшія награды. II. Списокъ свѣтскихъ лицъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908-й годъ V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи. VI. Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училишнаго округа декабрьской сессіи 1908 г.

---

Редакторъ. Секретарь Консисто́ріи *А. Андри́евскій.*

Цензоръ, Протоіерей *П. Успенскій.*

## Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда О.О. депутатовъ Шацкаго Училищнаго округа декабрьской сессіи 1908 года.

19 декабря. Утреннее засѣданіе.

*16 января 1909 года, читалъ Е. Иннокентій.*

1. О.О. депутаты, собравшись въ узаконенномъ числѣ, отправили Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію, телеграмму такого содержанія: „Шацкій Съѣздъ духовенства проситъ Вашего Святительскаго благословенія на занятія и утвержденія избранныхъ предсѣдателемъ протоіерея Санталова и двухъ дѣлопроизводителей—священникъ. Смирнова и Орлова“.

19 декабря. Вечернее засѣданіе.

Депутаты всѣ были на лицѣ.

Слушали отвѣтную телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, слѣдующаго содержанія:

*„Предсѣдатель и дѣлопроизводители утверждаются“.*  
*„Епископъ Иннокентій“.* А также отвѣтную телеграмму Преосвященнаго Козловскаго Григорія слѣдующаго содержанія: „Богъ благословитъ съѣздъ—доложу Владыкѣ. Епископъ Григорій“.

*Постановили:* открыть засѣданія Съѣзда.

1. Заслушали отношеніе Правленія училища отъ 19 декабря 1908 года за № 474.

А) Первымъ пунктомъ оно препровождаетъ на разсмотрѣніе Съѣзда смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ

1909 году, по которой предполагается къ поступленію всѣхъ суммъ 23451 р. 63 к., а расхода предполагается произвести на сумму 24764 р. 10 к. При этомъ Правленіе училища по содержанію смѣты считаетъ необходимымъ объяснить, что настоящая смѣта составлена примѣнительно къ смѣтамъ послѣднихъ лѣтъ, съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями какъ въ отношеніи количества матеріаловъ, такъ и по цѣнѣ ихъ. Годовая стоимость содержанія одного ученика въ училищномъ общежитіи назначена 73 руб. 28 коп., болѣе прошлаго года на 1 руб. 67 коп., вслѣдствіе увеличенія цѣнъ на нѣкоторые продукты. Предполагаемый по смѣтѣ перерасходъ въ количествѣ 1312 руб. 47 к. образовался по слѣдующимъ статьямъ: 1) по статьѣ содержанія должностныхъ лицъ увеличена смѣта на 285 руб., по причинѣ введенія въ настоящемъ учебномъ году обученія учениковъ нѣмецкому языку и рисованію; 2) по статьѣ казенныхъ воспитанниковъ пищею, одеждою и обувью на 48 казенныхъ учениковъ 151 руб. 20 к., вслѣдствіе увеличенія цѣны на нѣкоторые продукты и предметы; 3) по статьѣ содержанія зданій смѣта увеличена на 589 руб., вслѣдствіе возвышенія цѣны на дрова и вслѣдствіе увеличенія количества матеріаловъ: керосина, оконнаго и запчоваго стекла, на поправку городьбы и проч.; 4) по статьѣ временныхъ и экстраординарныхъ расходовъ смѣта увеличена на 218 р. 15 коп.: на приобрѣтеніе простынь, наволочекъ, салфетокъ, одѣялъ, коекъ, тарелокъ, ножей и вилокъ, и 69 р. 12 к. на другіе мелочные расходы. Недостающую сумму 1312 р. 47 коп. Правленіе покорнѣйше проситъ Свѣздъ изыскать.

*Постановили:* смѣту прихода и расхода принять къ свѣдѣнію и основательному обсужденію при разсмотрѣніи доклада и словеснаго объясненія Ревизіонной Комиссіи.

Относительно перерасхода 1312 руб. 47 к. принять во вниманіе, что означенная сумма 1312 руб. 47 к. будетъ и въ будущемъ перерасходовать на тѣ же необходимые предметы, на

какіе она и до сего времени была употребляема, то рѣшили эту сумму имѣть въ виду при урегулированіи вопроса по дѣлу о процентномъ обложеніи церковей Шацкаго училищнаго округа по новой раскладной вѣдомости, выработанной Епархіальной раскладной Комиссіей отъ 17-21 мая сего 1908 года.

Предсѣдатель Съѣзда предложилъ разложить взносы на содержаніе Шацкаго духовнаго училища примѣнительно къ новой раскладкѣ основной суммы.

*Постановили:* Потребную на содержаніе Шацкаго духовнаго училища сумму въ количествѣ 17035 руб. распределить соответственно новой основной суммѣ; сопоставляя въ процентное отношеніе 17035 руб. къ основной суммѣ, получаемъ 71%, каковой и долженъ взиматься съ церковей ежегодно въ качествѣ постоянной суммы для содержанія училища. При такомъ распоряженіи взносовъ по новой основной суммѣ взносы по благочиніямъ распределяются такъ.

### РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по взносамъ на содержаніе Шацкаго духовнаго училища съ церковей Шацкаго училищнаго округа.

Наименованіе благочинныхъ округовъ.	Основная сумма.	Взносъ за первое полугодіе въ январѣ въ количествѣ 36%		Взносъ за второе полугодіе въ июлѣ въ количествѣ 35%		Годовая сумма взноса въ количествѣ 71%	
		РУБ.	РУБ. К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Шацкій городской округъ.	1274	458	64	445	90	904
1. Каверинскій округъ . .	1437	517	32	502	95	1020	27
2. Вановскій округъ . . .	2022	727	92	707	70	1435	62
3. Конобѣвскій округъ . .	2097	754	92	733	95	1488	87
4. Пертовскій округъ . . .	1658	596	38	580	30	1177	18
<b>Итого . . .</b>	<b>8488</b>	<b>3055</b>	<b>68</b>	<b>2970</b>	<b>80</b>	<b>6026</b>	<b>48</b>



Каргашинскій округъ, Спас-скаго уѣзда . . . . .	1332	479	52	466	20	945	72
Темниковскій городск. окр.	856	308	16	2996	0	607	76
1. Новочадовскій округъ.	2094	7538	4	7329	0	1486	74
2. Кадомскій округъ . . .	2137	7693	2	7479	5	1517	27
3. Куликовскій округъ . .	2067	7441	2	7234	5	1467	57
<b>Итого . . . . .</b>	<b>7154</b>	<b>2575</b>	<b>44</b>	<b>2503</b>	<b>90</b>	<b>5079</b>	<b>34</b>
Елатомскій городской окр.	433	155	88	151	55	307	43
1. Больше-Кусморскій окр.	1151	414	36	402	85	817	21
2. Темиревскій округъ . .	1660	597	60	581	—	1178	60
3. Полтево - Пеньковскій округъ . . . . .	1619	582	84	566	65	1149	49
4. Сасовскій округъ . . .	2157	776	52	754	95	1531	47
<b>Итого . . . . .</b>	<b>7020</b>	<b>2527</b>	<b>20</b>	<b>2457</b>	<b>—</b>	<b>4984</b>	<b>20</b>
<b>А всего . . . . .</b>	<b>23994</b>	<b>8637</b>	<b>84</b>	<b>8397</b>	<b>90</b>	<b>17035</b>	<b>74</b>

Вышеозначенные взносы дѣлать по полугодіямъ, а именно: въ первое полугодіе 36%, во второе 35%, начиная съ іюня 1909 года, и просить Правленіе Шацкаго духовнаго училища отпечатать упомянутую раскладку взносовъ на содержаніе училища и вмѣстѣ съ постановленіемъ Съѣзда разослать по о.о. Благочиннымъ Шацкаго училищнаго округа.

*№ 189. 16 января 1909 года. Съ прискорбіемъ раз-  
рѣшаю обложить въ 71% церквей округа на содержаніе  
училища. Тяжелъ, обременителенъ такой процентъ для  
церквей и справедливо вызываетъ пореканія на духовенство.  
Прибавка въ 4 р. 22 к. за содержаніе ученика въ об-  
щезжитіи утверждается, но она очень мала въ сравненіи  
съ обложеніемъ церквей. Е. И.*

Такъ какъ этой суммы недостаточно для удовлетворенія  
всѣхъ нуждъ училища и для свѣдѣнія ежегоднаго бюджетнаго

равновѣсія по содержанію училища, то Съездъ духовенства вынужденъ былъ, хотя противъ желанія, сдѣлать прибавку къ ежегоднымъ взносамъ по содержанію каждаго ученика въ училищномъ общежитіи въ размѣрѣ 4 р. 22 к. коп. Такимъ образомъ, содержаніе каждаго ученика въ общежитіи въ 1909 году выразится въ размѣрѣ 77 руб. 50 коп.

*№ 190. 16 января 1909 года. По телеграфу мною дано разрѣшеніе Предсѣдателю Съезда обратиться въ епархіальный Съездъ съ просьбою о ссудѣ въ 4000 р. изъ суммъ свѣчнаго завода. Тоже я подтвердилъ Смотрителю училища. Е. И.*

Далѣе, такъ какъ за 1907 и 1908 г.г. образовался по содержанію училища дефицитъ въ 2140 р. 74 коп. \*) и по смѣтѣ 1909 г. предполагается непремѣнный перерасходъ до 2000 руб., то постановили покорнѣйше просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, разрѣшить Правленію Шацкого духовнаго училища дать одновременную ссуду или сдѣлать заемъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ 4000 рублей. О чемъ ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ телеграммой. Въ случаѣ неполученія отвѣта на посланную телеграмму до окончанія занятій Съезда и въ случаѣ отрицательнаго отвѣта, Съездъ проситъ и уполномочиваетъ Господина Смотрителя училища Петра Алексѣевича Смирнова и члена ревизионной Комиссіи священника Іоанна Борисова сдѣлать по настоящему вопросу личный докладъ Его Пресвященству и ходатайствовать объ отпускѣ указанной суммы.

*№ 191. 11 января 1909 г. Прот. Царевскій неисправенъ по вѣсьмъ взносамъ Темниковскаго округа. Указомъ Консисторіи предписать ему очистить свои доли ко времени, чтобы не вынуждать меня думать о замѣнѣ его другимъ лицомъ по благочинію. Е. И.*

\*) Что видно ниже изъ доклада ревизионной комиссіи и доклада Правленія.

Б) Вторымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища сообщаетъ [Съѣзду, что. о. Благочинный Темниковскаго городского округа прот. А. Царевскій до настоящаго времени не представилъ взноса на содержаніе училища за 1908 г. 296 руб. 17 к. и за 1906 и 1907 годы 152 руб. 35 коп., а всего 448 руб. 52 коп. Справка: во время засѣданія Съѣзда, по заявленію Г. Смотрителя училища Петра Алексѣевича Смирнова, отъ прот. А. Царевскаго въ погашеніе настоящей недоимки получено 214 рублей—*постановили*: почтительнѣйше просить Его Преосвященство побудить прот. Царевскаго недоставленную имъ сумму въ размѣрѣ 234 руб. 52 коп. уплатить.

*№ 192.16 января 1909 г. Съ удовольствіемъ разрѣшаю. Чѣмъ скорѣе будетъ сдѣлана провѣрка, тѣмъ лучше. Результатъ доложитъ мнѣ. Е. И.*

В) Третьимъ пунктомъ отношенія доводится до свѣдѣнія Съѣзда, что благочинный Шацкаго городского округа Протоіерей Іоаннъ Дмитревскій до настоящаго времени не представилъ взноса на содержаніе училища въ 1908 г. 740 руб. 97 коп. По настоящему вопросу, присутствовавшій въ собраніи г. смотритель училища П. А. Смирновъ, какъ членъ ревизіонной комиссіи, во исполненіе постановленія прошлагодняго Съѣзда, провѣрившей взносы протоіерея І. Дмитревскаго за прежніе годы, словесно заявилъ, что о результатахъ ревизіи былъ составленъ протоколъ въ маѣ мѣсяцѣ 1908 года, посланный на утвержденіе Его Преосвященства, гдѣ протоіерей Дмитревскій далъ комиссіи письменное обязательство въ томъ, что на будущее время онъ будетъ своевременно дѣлать взносы съ церковей своего округа на содержаніе Шацкаго училища.

*Постановили*: въ виду того, что прот. Дмитревскій на содержаніе духовнаго училища въ 1908 г. долженъ былъ представить 1090 руб., а представилъ до настоящаго времени только 350 руб., хотя далъ обязательство дѣлать свои взносы свое-

временно, почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить комиссіи по Шацколу духовному училищу провѣрить денежную отчетность благочиннаго Дмитревскаго по благочиннической денежной отчетности и по приходо-расходнымъ книгамъ подвѣдомыхъ ему церковей, какъ за 1908 годъ, такъ и за прежніе годы. О результатахъ провѣрки ревизіонной комиссіи доложить будущему Съѣзду.

*№ 193. 16 января 1909 г. Утверждается. Списокъ недоимщиковъ препроводить въ Консисторію. Е. И.*

Г) Четвертымъ пунктомъ Правленіе докладываетъ Съѣзду, что многіе ученики, по примѣру прежнихъ лѣтъ, возвращаясь въ училище изъ домовъ родителей послѣ каникулярныхъ отпусковъ, не привозятъ съ собою денежнаго взноса за содержаніе въ общежитіи, отъ чего въ концѣ экономическаго года скопляются значительныя недоимки по взносамъ учениковъ, представляющія затрудненіе для Правленія училища по оплатѣ текущихъ счетовъ училищнымъ поставщикамъ. Въ настоящее время по взносамъ за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи за 1908 г. числится недоимки 610 руб. и за право обученія 310 руб., что видно изъ прилагаемаго при отношеніи списка недоимщиковъ.

*Постановили:* о недоимщикахъ принять тѣ же мѣры, что въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, т. е., безъ денежнаго взноса воспитанниковъ не принимать въ общежитіе и просить Правленіе училища напечатать объ этомъ въ отпускныхъ билетахъ учениковъ. Исключеніе допускать въ самыхъ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ, удостовѣренныхъ мѣстнымъ о. благочиннымъ. Числящіяся недоимки просить Духовную Консисторію взыскать чрезъ мѣстныхъ о. благочинныхъ, съ кого слѣдуетъ. Списокъ всѣхъ недоимщиковъ Правленіе училища, при семъ, имѣетъ представить.

*16 января 1909 года. Согласенъ. Е. И.*

Д) Пятымъ пунктомъ Правленіе училища покорнѣйше просить Съѣздъ духовенства, не найдетъ-ли онъ возможнымъ отпу-



стить средства на жалованье четвертаго надзирателя училища, каковой особенно необходимъ для помощи въ занятіяхъ малоуспѣвающимъ ученикамъ III и IV классовъ училищнаго общежитія.

*Постановили:* просить Правленіе училища обойтись наличнымъ составомъ надзирателей, въ виду недостатка средствъ, и вмѣстѣ просить Правленіе предложить всѣмъ надзирателямъ наблюдать за занятіями учениковъ во все время вечернихъ занятій, а не въ одну третью смѣну, и не одному дежурному въ первыя двѣ смѣны.

*16 января 1909 года. Читаль. Е. И.*

Е) Шестымъ пунктомъ Правленіе училища просить Съездъ о.о. депутатовъ ежегодно ассигновать 100 руб. на обученіе учениковъ гимнастикѣ.

*Постановили:* на обученіе учениковъ гимнастикѣ отпустить просимую сумму 100 руб., согласно резолюціи Его Пресвященства на постановленіи Съезда декабрьской сессіи 1907 г.

*№ 194. 16 января 1909 г. Правильно, одобряется. Е. И.*

Ж) Седьмымъ пунктомъ Правленіе покорнѣе просить Съездъ прибавить 50 руб. на обученіе учениковъ игрѣ на скрипкѣ, такъ какъ отпускаемыхъ въ настоящее время 50 руб. на этотъ предметъ недостаточно въ виду большого количества учениковъ, желающихъ обучаться игрѣ на скрипкѣ. Въ настоящее время учитель скрипки даетъ только два урока въ недѣлю, а ихъ необходимо ввести 4.

*Постановили:* на казенныхъ воспитанниковъ достаточно отпускаемыхъ 50 руб., а своекоштные должны обучаться на средства своихъ родителей.

*№ 195. 16 января 1909 г. Разрѣшая эти уроки, я думалъ, что преподаватели принимаютъ на себя добровольный, бесплатный трудъ, но если и духовенство соглашается оплачивать каждый шагъ ихъ рублями, я возражать не стану. Е. И.*

3) Восьмымъ пунктомъ Правленіе честь имѣть доложить Съѣзду, что по своему журнальному постановленію отъ 5 ноября 1908 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, оно признало въ высшей степени желательнымъ, полезнымъ и необходимымъ для умственного развитія учениковъ введеніе по одному уроку въ недѣлю во II, III и IV классахъ для наблюденія за внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ и руководства имъ, каковыя уроки посвящались бы бесѣдамъ преподавателя по поводу прочитанныхъ учениками цѣлыхъ книгъ или объясненію отдѣльныхъ статей. На оплату означенныхъ трехъ уроковъ Правленіе просить Съѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ отпускать ежегодно сумму въ количествѣ 180 руб., по 60 руб. годовой урокъ.

*Постановили:* признать введеніе уроковъ внѣкласснаго чтенія и объясненія на нихъ прочитаннаго, подъ руководствомъ преподавателей, полезнымъ и необходимымъ для умственного развитія учениковъ; согласно просьбы Правленія на оплату трехъ недѣльныхъ уроковъ, по 60 руб. каждый, отпустить изъ экономическихъ средствъ училища 180 руб. со включеніемъ этого расхода ежегодно въ сѣтву.

20 декабря. Утреннее засѣданіе.

Депутаты всѣ были на лицо.

17 января 1909 г. Согласенъ. Е. И.

1) Девятымъ пунктомъ Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что училище въ настоящее время испытываетъ нужду въ пополненіи ученической библіотеки, мебели и приобрѣтеніи галошъ для казенныхъ учениковъ и поэтому покорнѣйше просить Съѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ отпустить 200 руб. на улучшеніе библіотеки, 100 руб. на мебель и 150 руб. на галоши.

*Постановили:* отпустить одновременно 200 руб. на пополненіе ученической библіотеки, 100 руб. на мебель Правленію училища и покрыть расходъ по означеннымъ двумъ статьямъ изъ

суммъ предполагаемаго займа у сѣчнаго завода; на пріобрѣтеніе галошъ для казенныхъ воспитанниковъ отпустить въ распоряженіе того же Правленія 150 руб. изъ общаго училищнаго бюджета, со внесеніемъ этого расхода ежегодно въ сѣту.

*№ 196. 17 января 1909 г. Совершенно согласенъ: нанимаютъ квартиру по средствамъ, а не выше изъ. Е. И.*

И) Десятымъ пунктомъ Правленіе проситъ Съѣздъ вновь обсудить предложенный вопросъ о перенесеніи ученическихъ занятныхъ комнатъ изъ каменнаго корпуса въ старый, деревянный

*Постановили:* перенесеніе признать невозможнымъ: 1) въ виду крайняго финансоваго затрудненія училища, не позволяющаго дѣлать лишнихъ расходовъ по ремонту стараго зданія, по меньшей мѣрѣ въ 1000 руб., единовременнаго и постояннаго расхода на его содержаніе не менѣе 800 руб. въ годъ; 2) въ виду того, что большинство Благочинническихъ округовъ высказались противъ переноса занятныхъ комнатъ въ старый корпусъ и противъ прибавки платы съ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи.

*№ 197. 17 января 1909 г. Съѣздъ раздаетъ предполагаемыя суммы, какъ наличность, имѣющуюся у него въ карманѣ. Но заемъ только предполагаемый и можетъ не состояться. А если бы онъ и удался, то разрѣшается выдать испрашиваемое вознагражденіе въ половинномъ размѣрѣ. Е. И.*

Б) Одиннадцатымъ пунктомъ Правленіе проситъ Съѣздъ, не найдеть ли онъ возможнымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдать вознагражденіе преподавателю пѣнія М. Покровскому за обученіе учениковъ въблассному хоровому пѣнію, учителю русскаго яз. М. Воскресенскому за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ и вновь назначить вознагражденіе эконому училища, діакону Ѳ. Звонареву, въ 40 руб. за исполненіе обязанностей діакона училищной церкви.

*Постановили:* за усердное исполнение обязанностей, при-  
мѣрную постановку хорового пѣнія въ училищѣ и ежегодное без-  
платное разучиваніе пѣсь ко времени собранія членовъ Попечитель-  
ства, учителя пѣнія М. Покровскаго благодарить и выдать ему  
единовременное вознагражденіе въ 100 руб. изъ суммы предпола-  
гаемаго займа свѣчного завода или изъ общихъ экономическихъ  
средствъ училища и предоставить право Правленію училища впредь  
ходатайствовать о подобной же наградѣ. Изъ тѣхъ же средствъ  
выдать единовременно 100 руб. учителю русскаго яз. М. Воскре-  
сенскому за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ и эконому  
училища 40 руб. за исполненіе обязанностей діакона училищной  
церкви.

*№ 198. 17 января 1909 г. Утверждается. Е. И.*

Л) Двѣнадцатымъ пунктомъ Правленіе просить Съѣздъ из-  
брать членовъ ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчетности по  
экономической части училища въ 1909 году.

*Постановили:* членовъ ревизіонной комиссіи—священниковъ  
Димитрія Ацорова, Іоанна Борисова и Аркадія Успенскаго за  
ихъ труды благодарить и просить быть членами той же ревизіон-  
ной комиссіи и на слѣдующій годъ.

*17 января 1909 года. Читаль. Е. И.*

М) Читаль письменное заявленіе Съѣзду священника приго-  
родной г. Шацка Черной Слободы Іоанна Борисова о томъ, что-  
бы взносы на содержаніе Шацкаго духовнаго училища, какъ и  
сборы съ церковей на общепархіальныя нужды, взимались съ но-  
вой основной суммы.

*Постановили:* за состоявшимся уже постановленіемъ по на-  
стоящему вопросу заявленіе священника Борисова принять къ свѣ-  
дѣнію и приложить къ дѣлу.

*№ 199. 17 января 1909 г. Если дадутъ, то упо-  
требить сумму въ 500 руб. на ремонтъ клозета разрѣ-  
шается. Е. И.*



П) По словесному заявленію Съѣзду Г. Смотрителя П. А. Смирнова о томъ, что училище въ настоящее время крайне нуждается въ устройствѣ новаго клозета въ новомъ корпусѣ стоимостью по сметѣ 500 руб.

*Постановили:* отпустить 500 руб. въ распоряженіе Правленія училища и покрыть этотъ расходъ изъ суммы предполагаемаго займа свѣчнаго завода.

*№ 200. 17 января 1909 г. Утверждается. Е. И.*

Р) Слушали прошенія, представленныя въ Съѣздъ окружного духовенства, слѣдующихъ лицъ: псаломщика—діакона Димитрія МаксUTOва, псаломщика Степана Козлова, псаломщика—діакона Петра Архангельскаго и псаломщика Николая Предтеченскаго.

*Постановили:* въ просьбахъ о принятіи на полное казенное содержаніе сына діакона Димитрія МаксUTOва и сына псаломщика Козлова отказать, за непредставленіемъ документовъ о семейномъ и бѣдственномъ ихъ положеніи и за неимѣніемъ средствъ; также отказать, за неимѣніемъ средствъ, въ сложеніи недоимки за содержаніе сына псаломщика—діакона Петра Архангельскаго за второе полугодіе 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> года и въ сложеніи четырнадцати руб. и 61 коп. съ псаломщика Николая Предтеченскаго за содержаніе его дѣтей въ общежитіи. Недоимки съ нелюимщиковъ взыскать черезъ кого слѣдуетъ.

20 декабря. Вечернее засѣданіе. Оо. депутаты все были.

*17 января 1909 г. Читалъ. Е. И.*

Слушали докладъ Ревизіонной комиссіи о сметѣ по содержанію училища за 1907, 1908 и 1909 годы. Оказалось:

1. Изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ суммъ въ отчетномъ 1907 г. на приходъ поступило: а) на содержаніе должностныхъ лицъ училища, воспитанниковъ, зданій, прислуги, фундаментальной библіотеки, канцеляріи, больницы и экстраординарные расходы, за перенесеніемъ въ статью штатныхъ суммъ 35 р. 40 к., какъ  $\frac{1}{2}$  вычета съ 3 надзирателей и учителей приготовительнаго класса, 16304 р.

78 к.; б) на содержаніе ученической библіотеки 65 р. 41 к., в) взносы съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи 6305 р. 83 к.; г) платы за правообученіе инословныхъ воспитанниковъ 540 руб.; д) разныхъ сверхсѣтныхъ поступленій 150 руб.; е) суммъ переходящихъ наличными 205 р. и билетами 100 руб. и ж) на учрежденіе стипендіи имени Архимандрита Аркадія билетами 1600 руб., а всего на приходъ поступило 23571 р. 2 коп. наличными и 1700 руб. билетами. Изъ названной суммы прихода въ расходъ поступило: 1) на содержаніе должностныхъ лицъ училища 3595 руб. 43 к.; 2) на содержаніе казенныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ 12406 руб. 63 коп.; 3) на содержаніе зданій и прислуги 5986 р. 80 к.; 4) на содержаніе канцеляріи 420 р. 38 к.; 5) на содержаніе больницы 514 р. 66 к.; 6) фундаментальной и ученической библіотекъ 85 р. 70 к.; 7) на временные и экстраординарные расходы 219 р. 9 к.; 8) на сверхсѣтные расходы 137 р. 15 к.; 9) на оборотные переходящіе расходы 40 р., а всего въ расходъ поступило 23405 р. 84 коп. Сравнивая отчетъ за 1907 г. со сѣткою за тотъ же годъ, Комиссія нашла, что по всемъ статьямъ прихода въ 1907 году поступило 23571 р. 2 к., болѣе ожидаемыхъ по сѣтѣ 21927 р. 91 к. на 1643 руб. 11 коп.; израсходовано же 23405 р. 84 к., болѣе предполагаемыхъ по сѣтѣ 20737 руб. 15 к. на 2668 р. 69 коп. Указанныя отклоненія отчета отъ сѣты по статьямъ прихода и расхода распредѣляются такимъ образомъ: по статьѣ прихода а) поступило менѣе сѣтнаго назначенія на 44 руб. 9 коп., б) поступило болѣе на 65 руб. 41 коп. в) болѣе на 1638 руб. 79 коп., г) менѣе сѣты на 160 руб.; д) менѣе на 61 р., е) болѣе сѣты на 105 руб.. По статьямъ расхода поступило: 1) на содержаніе должностныхъ лицъ училища менѣе сѣты на 49 р. 57 к.; 2) по содержанію воспитанниковъ болѣе сѣты на 2281 р. 43 коп.; 3) по содержанію зданій и прислуги болѣе сѣты на 245 р. 85 к.;

4) по содержанію больницы менше смѣты на 34 коп.; 5) на содержаніе канцеляріи болѣе на 20 руб. 38 коп.; 6) на содержаніе библиотеки менше смѣты на 14 р. 30 к.; 7) на временные и экстраординарные расходы болѣе смѣты на 38 р. 9 к.; 8) на сверхсмѣтные расходы болѣе на 107 р. 15 коп. и 9) на оборотные расходы болѣе смѣты на 40 руб. Въ остаткѣ къ 1 января 1908 г. значится по отчету 165 р. 18 коп. наличными (залоговые) и 1700 руб. билетами. Вышеуказанное превышеніе дѣйствительныхъ поступленій на приходъ противъ смѣты на 1643 р. 11 коп. объясняется поступленіемъ большаго, противъ показаннаго въ смѣтѣ, количества своекоштныхъ воспитанниковъ общежитія; превышеніе же расхода противъ смѣты на 2668 р. 69 коп. получилось вслѣдствіе погашенія непоплаченныхъ счетовъ отъ 1906 г., а также вслѣдствіе вздорожанія въ отчетномъ году пищевыхъ продуктовъ, такъ, напр., ржаная мука вмѣсто положенныхъ по смѣтѣ 95 в. покупалась среднимъ числомъ по 1 руб. 8 коп., а мясо покупалось по 4 руб. 12 коп., вмѣсто смѣтныхъ 3 р. 80 коп. за пудъ, что въ общемъ составило перерасходъ въ 144 р. 56 коп. на муку и 131 р. 52 коп. на мясо.

Послѣдствіемъ такого переноса счетовъ 1906 г. въ 1907 году для погашенія изъ поступленій этого года, а равнымъ образомъ — возвышеніе цѣнъ на пищевые продукты явилось и то обстоятельство, что къ концу отчетнаго 1907 г. образовался большой дефицитъ въ 977 руб., каковой дефицитъ вмѣстѣ съ недоимками за учениковъ за 1905 г. и частію 1907 года въ общей сложности на 1700 руб. и были погашены въ 1908 г. изъ суммъ самообложенія, согласно постановленію Съезда 1907 года. Въ общемъ отчетъ Правленія за 1907 г. Комиссія признаетъ согласнымъ съ приходо-расходною книгою и оправданнымъ всѣми необходимыми по статьямъ прихода и расхода счетами и росписками, а равнымъ образомъ и журналами Правленія училища, на основаніи коихъ производились всѣ расходы по содержанію училища.

*Постановили:* смѣту принять.

17 января 1909 г. Читаль. Е. И.

2. Ревизионная Комиссія сравнивала смѣты 1908 и 1909 годовъ. По сравненіи этихъ смѣтъ оказалось, что по § 4 прихода смѣта на 1909 г. уменьшена на 50 р., такъ какъ Духовная Консисторія ежегодно не досылала противъ смѣты изъ вѣнчиковой суммы 600 р.—50 руб. По § 5 прихода смѣта уменьшена на 240 р. вслѣдствіе уменьшенія количества инословныхъ учениковъ, а всея сумма прихода по смѣтѣ на 1909 годъ уменьшена на 290 руб. Въ расходѣ по § 1 лит. в. смѣта увеличена на 120 руб. на жалованье учителю рисованія, согласно постановленію Съѣзда 1907 г.; по лит. д. на преподаваніе нѣмецкаго языка прибавлено 240 руб.; согласно постановленію Съѣзда 1907 г., по лит. И. Смѣта 1909 г. уменьшена на 75 руб., итого по § 1 расхода смѣта увеличена на 285 руб.—По § 2 на содержаніе учениковъ пищею вслѣдствіе вздорожанія пищевыхъ продуктовъ смѣта 1909 г. въ общемъ увеличена, а именно: ржаная мука вмѣсто 1 р. 10 к.—1 р. за пудъ, что на воспитанника составить, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ годового количества муки на 1 ученика  $1\frac{1}{2}$  пуда, менѣе смѣты 1908 г. на 1 р. 50 коп. Мука пшеничная по смѣтѣ 1909 г. положена вмѣсто 3 р.—2 р. 70 коп., на воспитанника въ годъ болѣе на 4 коп., вслѣдствіе увеличенія количества ежегоднаго на 5 ф. Подрукавная мука положена по цѣнѣ вмѣсто 6 к.— $6\frac{1}{2}$  коп., на воспитанника болѣе на 6 коп. На рисъ назначена цѣна на 1 к. въ фунтѣ дороже, на воспитанника въ годъ болѣе на 11 коп. По закупкѣ бѣлаго хлѣба смѣта уменьшена на 44 коп. вслѣдствіе уменьшенія годичной выдачи на 7 ф. На пшено по смѣтѣ назначено 1 р. 80 к. вмѣсто 1 р. 60 к., на воспитан. болѣе на 15 к. На ржаной солодѣ смѣта увеличена на 65 коп. на воспитанника. На покупке гороху смѣта увеличена на 5 коп. Цѣна на мясо увеличена на 19 к. въ пудѣ, что на ученика составляетъ болѣе на  $33\frac{1}{2}$  коп. На коровье масло смѣта увеличена на 38 коп. на ученика.



На молоко прибавлено на ученика 9 коп. На масло подсолнечное 35 коп. больше на ученика. На белые грибы по смете прибавлено 10 коп. На соленую рыбу назначено больше на 15 коп.; северюгу на 15 коп. больше, на мелкую рыбу на 15 коп. меньше. На картофель по смете прибавлено 50 коп. на ученика. На капусту увеличена смета на 22 коп. На огурцы на 5 коп. На соль прибавлено 5 к. На покупку сахара смета увеличена на 24 коп. На мытье белья—увеличено на 20 к. Итого по § 2 по содержанию учениковъ пищею смета на 1909 г. увеличена на 1 р. 69 к. на ученика въ годъ.

По § 3 расхода, на шитье суконныхъ пальто, смета увеличена на 48 коп. и на покупку учебныхъ принадлежностей на 1 руб. на ученика. Итого по § 3 смета назначена больше на 1 руб. 48 коп.

Всего по содержанию учениковъ § 2, 3 и 4 расхода смета 1909 г. увеличена на 151 р. 20 коп.

По § 5 расхода на содержание зданій смета 1909 г. изменена такъ: 1) на отопленіе зданій положено по смете больше на 239 рублей, 2) на освещеніе зданій больше на 135 руб., 4) на стеариновыя свѣчи меньше на 5 руб., 7 а) на мытье половъ больше на 50 р. 7 л) на плотническія работы меньше на 30 руб. 7 е) на столярныя и плотничныя матеріалы больше на 25 руб., 7 с) на покупку стеколъ ламповыхъ больше на 10 рублей, х) на покупку оконнаго стекла больше на 25 руб, на воду изъ артезіанскаго колодца больше на 15 руб. За поправку бани меньше на 30 руб., на поправку городьбы около сада больше на 20 руб., на зажигательныя спички больше на 10 руб. на поправку колодца больше на 125 руб. Итого § 5 смета увеличена на 589 руб.

По § 6, за печатаніе годичнаго отчета смета увеличена на 5 руб. По § 10 на временныя и экстраординарныя расходы смета увеличена на 218 руб. 15 коп.

Всего смѣта 1909 г. по § 1, 2, 3, 4, 5, 6, и 10 расхода увеличена на 1312 руб. 47 коп. (прих. 23451 р. 63 коп.—расходъ 24764 руб. 10 коп).

Плата назначена съ ученика по смѣтѣ въ 73 руб. 28 коп.

Провѣряя смѣту 1909 г., Комиссія считаетъ нужнымъ сказать, что эта смѣта составлена Правленіемъ училища сообразно дѣйствительной потребности и стоимости необходимыхъ для поддержания училища предметовъ и продуктовъ.

*Постановили:* докладъ Ревизіонной Комиссіи принять къ свѣдѣнію.

*17 января 1909 г. Читалъ. Е. И.*

3, Ревизіонная Комиссія производила кассовый учетъ прихода и расхода денежныхъ суммъ училища за 1908 г., при чемъ оказалось слѣдующее: всего на приходъ до 1 декабря с. г. поступило—31882 р. 48 к. наличными, 1700 р. билетами. Въ декабрь мѣсяцъ имѣеть поступить, по мнѣнію Правленія училища, 3515 руб. 15 коп. Итого приходъ училища къ концу года опредѣляется въ 36696 р. 63 к.; за исключеніемъ изъ этой суммы не подлежащихъ расходованію 1700 р. и 304 р. 45 к. стипендіальныхъ и 165 руб. залоговыхъ, чистый приходъ училища долженъ выразиться въ суммѣ 34528 руб. 18 коп. Израсходовано Правленіемъ училища до 1 декабря 1908 г. всѣхъ штатныхъ и епархіальныхъ суммъ 30780 р. 15 к. и въ декабрь мѣсяцъ имѣеть быть израсходовано 5117 р. 98 коп., а всего расходъ къ концу сего 1908 г. выразится въ суммѣ 35898 руб. 13 коп. Такимъ образомъ, истекающій 1908 г. финансовый будетъ законченъ Правленіемъ училища съ дефицитомъ въ 1369 руб. 95 коп. Къ этой суммѣ должны быть присоединены и тѣ долги училищу, кои Правленіемъ училища внесены въ декабрьскій смѣтный приходъ, но считаются имъ совершенно безнадежными къ полученію, а именно: отъ Духовной Консисторіи 50 руб., недоимки за о.о. благотворными 202 р. 35 к., недо-

имки за содержаніе учениковъ пищею 305 руб. 94 к., за правообученіе учениковъ 212 руб. 50 к., а всего 770 руб. 79 коп. Слѣдовательно, училище переходитъ въ слѣдующій финансовый 1909 г. съ дефицитомъ въ 2140 р. 74 коп. Кромѣ сего, коммиссія считаетъ умѣстными указать здѣсь и то, что смѣта по содержанію училища на 1909 г. составлена Правленіемъ училища съ значительнымъ превышеніемъ расхода надъ приходомъ, въ общей суммѣ на 1312 руб. 47 коп. Такимъ образомъ Съѣду о.о. депутатовъ предстоитъ не легкая задача изысканія средствъ на покрытіе 3453 руб. 21 коп. (1369 р. 95 к. + 770 р. 79 к. + 1312 р. 47 к.) Въ объясненіе перерасхода въ текущемъ 1908 г. 1369 р. 95 к. коммиссія считаетъ нужнымъ сказать слѣдующее: перерасходъ 1908 г. образовался благодаря тому, что Съѣздомъ о.о. депутатовъ 1907 г. не дано было Правленію училища тѣхъ средствъ, кои потребны были на приведеніе въ исполненіе всѣхъ предложенныхъ Съѣздомъ расходовъ. Съѣздомъ о.о. депутатовъ было назначено на погашеніе дефицита 1907 г.—1700 руб., на постройку бани 1000 руб., на пріобрѣтеніе спальныхъ и столовыхъ принадлежностей 896 р. 50 к., на введеніе нѣмецкаго яз. 180 руб. и въ наградные о. эконому и двумъ учителямъ—140 руб., всего назначено было расходованію 3916 р. 50 коп. На исполненіе же только что перечисленныхъ статей расхода Съѣздомъ было представлено въ распоряженіе Правленія училища изъ суммъ десятирублеваго самообложенія духовенства только 2580 руб. Такимъ образомъ, данной Съѣздомъ суммы было далеко недостаточно для покрытія предложенныхъ ими расходовъ: недоставало, какъ видно изъ сопоставленія цифръ ссуды и расхода, 1336 р. 50 к. Между тѣмъ Правленіе училища, стремясь выполнить постановленіе Съѣзда во всей полности, израсходовало на осуществленіе этихъ постановленій сумму, сравнительно большую той, которая дана была Съѣздомъ, а именно: Правленіемъ училища погашенъ былъ пе-

перасходъ отъ 1907 г. въ 1700 р., выстроена была баня въ 900 руб., выдано за преподаваніе нѣмецкаго языка 180 руб. и наградныхъ разнымъ лицамъ 140 руб. и на приобрѣтеніе столоваго и постельнаго бѣлья 300 р.—всего 3916 р. 50 к. Слѣдовательно Правленіе училища израсходовало на выполненіе поставленныхъ Сѣзда больше 640 руб. Эта сумма 640 руб. и составила часть того перерасхода въ 1369 руб. 65 к., который получился у училища въ концѣ текущаго 1908 г.; другая половина дефицита въ 729 руб. 95 коп. должна быть отнесена въ счетъ обще-экономическихъ расходовъ по содержанію училища, а по какимъ статьямъ сдѣланъ перерасходъ въ 729 р. 95 коп. —Ревизіонной Комиссіи пока незвѣстно. 4) Хозяйственная часть училища въ семъ 1908 г. находилась въ порядкѣ. Пищевые продукты, какъ-то: мука, крупа, капуста, огурцы и пр. все хорошаго качества. Пища приготовлялась вкусная и питательная. Кухня и столовая содержались въ чистотѣ и порядкѣ. Правильною постановкою хозяйственной части училище обязано главнымъ образомъ энергіи и распорядительности и любви къ своему дѣлу новаго о. эконома Ѳ. Звонарева, о чемъ комиссія и считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія Сѣзда.

Въ заключеніе своего доклада комиссія считаетъ своимъ долгомъ объяснить Сѣзду о.о. депутатовъ, что общее финансовое положеніе училища представляется комиссіи крайне тяжелымъ, вслѣдствіе несвоевременаго представленія взносовъ о.о. благочинными—протоіереями Царевскимъ и Дмитревскимъ и вслѣдствіе неплатежа нѣкоторыми учениками взносовъ за содержаніе въ общезжитіи и за правообученіе. При такомъ положеніи финансовомъ училищу оставаться дальше совершенно невозможно, чтобы не зайти въ полный финансовый тупикъ. Однимъ изъ главныхъ средствъ къ устраненію затруднительнаго финансоваго положенія училища, по мнѣнію Комиссіи, должно быть признано принятіе Сѣздомъ самыхъ рѣшительныхъ мѣръ ко взысканію недоимокъ съ выше-



названныхъ недомышниковъ. Имѣя въ виду состояніе финансовъ училища, Комиссія находитъ для себя неудобнымъ высказать свое сужденіе по поводу тѣхъ предложеній относительно улучшенія разныхъ сторонъ училищной жизни, каковыя представлены будутъ Съезду Правленіемъ училища въ своемъ докладѣ.

*№ 201. 17 Января 1909 г. Согласенъ. Сообщить Консисторіи отъ имени Правленія для занесенія въ формуляръ благодарности Съезда указаннымъ іереямъ. Е. И.*

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію докладъ Ревизіонной Комиссіи. Комиссію же за усердныя и усиленныя безмездныя труды, усмотрѣнныя Съездомъ о.о. депутатовъ и засвидѣтельствованныя Господиномъ Смотрителемъ П. А. Смирновымъ, благодарить и почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить внести эту благодарность въ формулярные списки всѣхъ трехъ членовъ: священниковъ Ацерова, Борисова и Успенскаго.

*№ 202. 17 января 1909 г. Разрѣшается. Е. И.*

Ревизіонная Комиссія заявила Съезду духовенства о томъ, чтобы Правленіе Шацкаго духовнаго училища завело особую долговую книгу, въ которую вносило бы ежемѣсячно какъ долги, такъ и должниковъ училища и по которой для комиссіи ясно была бы видна финансовая жизнь училища.

*Постановили:* принять предложеніе Комиссіи и просить Правленіе училища завести такую книгу.

Нѣкоторые изъ депутатовъ Съезда заявили, что вслѣдствіе осложненія дѣлъ число, назначенное для начала засѣданій Съезда, 19-ое декабря, перенести на 18-ое.

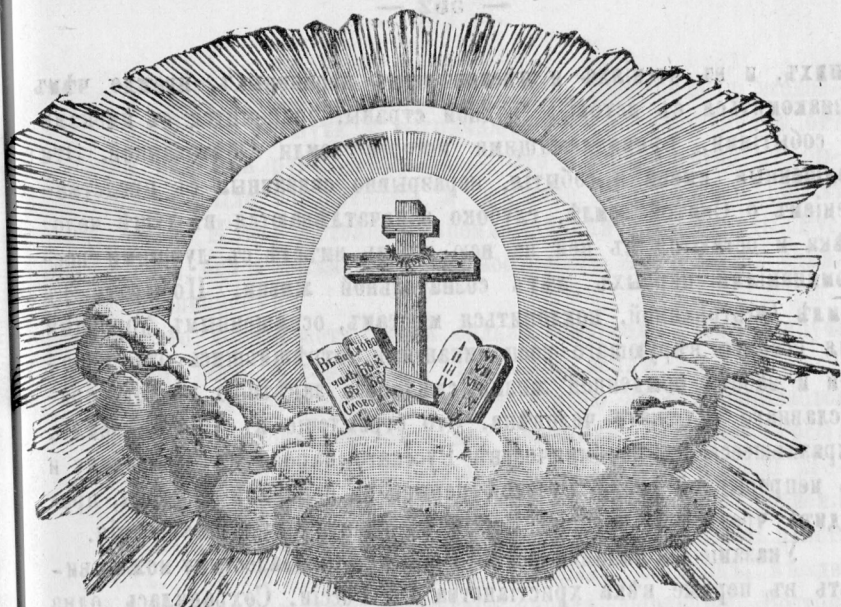
*17 января 1909 г. Читалъ. Е. И.*

*Постановили:* принять предложеніе и просить Правленіе училища оповѣстить объ этомъ чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ вопросами, подлежащими обсужденію Съезда.

Предсѣдатель Съезда протоіерей *В. Санталовъ.*

Священники: *Павелъ Соловьевъ, Петръ Конобѣвскій, Іаковъ Реморовъ, Петръ Кудрявцевъ, Іоаннъ Ястребцевъ, Николай Тюменевъ, Александръ Черменекій, Михаилъ Ястребцевъ, Алексій Ремизовъ, Василій Звонаревъ и Іоаннъ Морозовъ.*

Дѣлопроизводители Съезда: священ. *Михаилъ Орловъ и Владимиръ Смирновъ.*



13 и 14 | НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ | 1909 г.

## Императорское Православное Палестинское Общество.

Императорское Православное Палестинское общество—учреждение сравнительно недавнее. Оно открыто только 21 мая 1882 г. Прежде это не случайное или искусственное. Оно явилось удовлетворением одной из старозавѣтныхъ потребностей Русскаго народа. Потребность эта заключается въ постоянномъ стремленіи православнаго Русскаго народа къ Святой землѣ, которое возникло у насъ одновременно съ принятиемъ православной Христовой вѣры. Когда-то въ тѣхъ порѣ, какъ съѣтъ Христова ученія озарилъ Русскую землю, Святая земля сдѣлалась дорогою для Русскаго народа, какъ дорога бываетъ для человѣка родина, гдѣ впервые онъ началъ жизнь, гдѣ прошли лучшіе, первые годы его жизни. Для насъ самый дѣлъ, Святая земля и есть именно родина всякаго вѣрующаго христіанина. Здѣсь возникло и отсюда по всему міру распространилось христіанское учение. Эта земля освящена жизнью, радостями и страданіями Того, имя Котораго должно быть всего дороже и дороже для вѣрующаго христіанина. Съ равнихъ лѣтъ существования каждый христіанинъ и въ благочестивыхъ бесѣдахъ стар-

нихъ, и въ чтеніяхъ и пѣснопѣвнѣхъ церковныхъ, прежде чѣмъ ознакомиться съ исторіею родной страны, знакомится съ именами и событіями, принадлежащими исторіи земли Обѣтованной. Эти священныя имена и событія, неразрывно связанные съ представленіемъ о Святой землѣ, глубоко запечатлѣваются въ душѣ чело-вѣка и остаются въ ней на всю жизнь вмѣстѣ съ лучшими воспоминаніями первыхъ лѣтъ сознательной жизни. Побывать въ землѣ Обѣтованной, поклониться мѣстамъ, освященнымъ дорогами для всякаго вѣрующаго воспоминаніями, отрѣшившись отъ мелочей и заботъ обыденной жизни, сдѣлалось завѣтною мечтою православнаго Русскаго чело-вѣка. Это стремленіе къ Святой землѣ, выразившееся въ паломничествѣ Русскаго народа въ Палестину и въ непрерывной связи Русской церкви съ церквами Востока, проходить черезъ всю исторію Россіи съ самаго ея возникновенія.

Указаніе на паломничество Русскихъ въ Палестину можно видѣть въ первые вѣка христіанства въ Россіи. Сохранилась одна очень древняя Русская былина о сорока каликахъ со каликою. Дѣйствіе, изображаемое въ этой пѣснѣ, происходитъ во времена Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра. Онъ принимаетъ въ своихъ теремахъ каликъ переходящихъ и угощаетъ ихъ. Эти калики составляютъ прочно сплоченную дружину, отправляющуюся на поклоненіе Святѣнамъ Палестинскимъ. Далѣе, въ Кіево-Печерскомъ Патерикѣ, въ жизнеописаніи Θεодосія Печерскаго, говорится уже, черезъ 32 года по крещеніи Руси Равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ, о желаніи отрока Θεодосія посѣтить Святую землю, — желаніи, возбужденномъ въ немъ разказами странниковъ, которые на вопросы — откуда они? — отвѣчали: отъ Святаго града Іерусалима есмь, и аще Богъ соизволитъ, вспять хотимъ идти. Въ началѣ XII вѣка игуменъ Даніилъ, описаніе путешествія котораго сохранилось до нашихъ дней, видѣлъ у гроба Господня цѣлую дружину Русскихъ людей со всѣхъ концовъ тогдашней Россіи. Къ нѣскольکو позднему времени относится путешествіе въ Святую землю Святой Евфросиніи, княжны Полоцкой, которую сопровождали туда братъ ея, князь Давидъ, и родственница Евпраксія. Это паломничество въ Святую землю временами то усиливалось, то ослабвало, но никогда не прекращалось.

Главнымъ богомольцемъ передъ гробомъ Господнимъ за Россію, какъ прежде, такъ и теперь, является нашъ простой народъ. Съ посохомъ въ рукахъ, съ котомкою за плечами, шествовалъ онъ въ неведомыя ему завѣтныя восточныя страны черезъ

Балканы, чрезъ горы Кавказа и Арменіи, претерпѣвалъ всевозможныя бѣдствія на пути и встрѣчая нерѣдко даже смерть отъ изнуренія или отъ руки невѣрныхъ. Это паломничество въ былыя времена было геройствомъ и нерѣдко святымъ подвигомъ мученичества. И въ настоящее время паломническіе труды Русскаго народа, его необыкновенная выносливость заставляютъ удивляться европейцевъ.

Все это доказываетъ, какъ сильно, непреодолимо и живуче въ Русскомъ народѣ стремленіе къ Святой землѣ.

Связь Русскаго народа со Святою землею не ограничивается однимъ только паломничествомъ къ Святинямъ Востока. Россія принимала и болѣе дѣятельное участіе въ судьбахъ церкви Палестинской. Это участіе началось въ особенности съ того времени, когда палъ Царь-Градъ и Восточная церковь подчинилась власти невѣрныхъ. Участіе это выражалось, главнымъ образомъ, въ денежной помощи со стороны Русскаго народа церквамъ Востока въ ихъ борьбѣ съ невѣрными. Можно сказать, что православный Востокъ, по овладѣніи имъ невѣрными, жилъ денежными дарами Руси. Изъ давнихъ лѣтъ, писалъ еще патріархъ Филаретъ Никитичъ патріарху константинопольскому Авоиму, съ тѣхъ поръ, какъ греческую власть захватили Измаильскіе внуки, обычаемъ имѣютъ приходить къ благочестивымъ и христіюлюбивымъ царямъ Россійскимъ греческой области святѣйшіе патріархи, и митрополиты, и архіепископы и прочіе священныя иноки мрдостыни ради и искупленія Святыхъ мѣстъ, захваченныхъ Турками, и до нынѣ приходятъ. Мы таковыхъ принимать привыкли и дарами и мрдостынею не только ихъ обогащать, но и Святымъ мѣстамъ потребное посылать и тамъ плачущихъ и оскорбленныхъ утѣшать.

Съ постепеннымъ развитіемъ политическаго могущества Россіи усиливаются и заботы Русскаго правительства, направленные къ поддержанію православныхъ на Востокѣ, угнетенныхъ иновѣрною властію, и къ улучшенію быта Русскихъ паломниковъ въ Святой землѣ. Указаніе на это можно видѣть въ многочисленныхъ договорахъ, заключенныхъ Россіею съ Турціею. Многія войны съ Турціею ведены были Россіею съ цѣлью облегчить участь православныхъ, подвластныхъ Туркамъ, и улучшить положеніе Русскихъ паломниковъ въ Святой землѣ. Въ 1847 году въ Иерусалимѣ была учреждена первая Русская духовная миссія. Это было первымъ шагомъ Россіи къ обоснованію въ Святой землѣ. Въ 1858 г. учреждено было въ Иерусалимѣ Русское консуль-



ство. Этими двумя учрежденіями былъ устраненъ одинъ изъ главныхъ недостатковъ Русскаго паломничества въ Палестинѣ, именно недостатокъ покровительства въ Святыхъ мѣстахъ соплеменной, духовной и гражданской властей. Въ 1860 г. Высочайше учреждена была Палестинская комиссія, специальною задачею которой было облегченіе матеріальныхъ нуждъ Русскихъ паломниковъ въ Палестинѣ. Для этой цѣли комиссіею приобрѣтены были земельные участки въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ, на которыхъ были устроены подворья для Русскихъ богомольцевъ. Наконецъ, 21 мая 1882 г. было открыто Православное Палестинское Общество.

Главнымъ побужденіемъ къ учрежденію Палестинскаго Общества и главною его задачею на первыхъ порахъ было огражденіе Православія въ Святой землѣ, не отъ невѣрныхъ магометанъ, какъ это было прежде, а отъ инославной пропаганды, латинской и протестантской, которая тамъ особенно усилилась во второй половинѣ XIX столѣтія. Безотрадное положеніе Православія, читаемъ мы въ одномъ изъ отчетовъ общества, въ той странѣ, откуда оно, какъ свѣтъ солнечный съ востока, разлилось по всей вселенной, было главною причиною учрежденія Палестинскаго общества. Возникая, общество ничего иного не домогалось, какъ только чести стать, въ числѣ другихъ, на брешь въ защиту Православія. Палестинское общество возникло по почину Великаго Князя Сергѣя Александровича, который передъ его открытіемъ въ 1881 году самъ посѣтилъ Святую землю, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ и съ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ, и воочию увидѣлъ безотрадное положеніе Православія у мѣста рожденія, у мѣста погребенія Господа нашего. Заботы о паломничествѣ также составляли одну изъ задачъ общества, но на первыхъ порахъ оно не могло приложить здѣсь вполнѣ своихъ силъ, такъ какъ существовала, попрежнему, Палестинская комиссія, специальною задачею которой, какъ упомянуто выше, была забота о матеріальномъ положеніи паломниковъ въ Палестинѣ. Только 24 марта 1889 г., по всеподданнѣйшему докладу Августѣйшаго Предсѣдателя общества, Высочайше повелѣно было: Православному Палестинскому обществу именоваться Императорскимъ; Палестинскую комиссію упразднить; обязанности, дѣла и капиталы ея передать въ завѣдываніе Палестинскаго общества. Съ этого времени начинается новый періодъ его дѣятельности.

Съ момента объявленія этой Высочайшей воли Палестинское общество приступило къ выполнению всѣхъ своихъ высокихъ задачъ, предначертанныхъ при его учрежденіи, въ основѣ которыхъ лежатъ великое дѣло единенія Русскаго народа съ его духовною родиною — Палестиною, завѣщанное намъ нашею родною стариною. Наконецъ, съ 1893 г. общество, не ограничиваясь однимъ только центральнымъ учрежденіемъ въ Петербургѣ, начало отерывать епархіальные свои отдѣлы и распространять свою дѣятельность по всей Россіи. Это и вполнѣ естественно, такъ какъ Палестинское дѣло есть Святое дѣло любви къ Спасителю и основанной Имъ Церкви, есть дѣло общерусское, народное.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію того, что сдѣлало Императорское Православное Палестинское общество для выполнения тѣхъ высокихъ задачъ, которыя положены въ его основаніе.

На Русское паломничество къ Святымъ мѣстамъ общество справедливо посмотрѣло, какъ на явленіе серьезное и весьма знаменательное въ Русской жизни, на которое всякій, изучающій эту жизнь, не можетъ не обратить особеннаго вниманія. Въ немъ общество видѣло и видитъ стремленіе простого Русскаго чловѣка къ высшимъ идеаламъ, къ молитвѣ, исполненной такой вѣры, ради которой она скорѣе дойдетъ до престола Всевышняго, чѣмъ молитва многихъ изъ насъ. Число Русскихъ паломниковъ въ Палестину въ настоящее время ежегодно достигаетъ до 8 тысячъ чловѣкъ. При этомъ не лишне замѣтить, что число это постепенно увеличивалось съ развитіемъ дѣятельности общества. Предъ его открытіемъ оно не достигало и 2 тысячъ. Главный контингентъ Русскихъ паломниковъ составляютъ люди пожилые, бѣдняки, скопившіе нѣсколько десятковъ рублей на желанное путешествіе, въ теченіе цѣлой, тяжелой трудовой жизни. Понятно, что эти богомольцы за Русь Православную предъ гробомъ Господнимъ, по своей глубокой вѣрѣ въ Бога, по молитвенному настроенію, которымъ они проникнуты, и по безпомощности своего положенія, вполнѣ заслуживаютъ того, чтобы объ нихъ позаботиться. И дѣйствительно, общество употребляетъ все отъ него зависящее для облегченія участи паломниковъ.

Прежде всего, общество позаботилось объ удешевленіи пути въ Иерусалимъ. Съ этою цѣлію оно вошло въ соглашеніе съ желѣзнодорожными и пароходными обществами, и путемъ постепенныхъ уступокъ со стороны этихъ обществъ плата за проѣздъ до Иерусалима и обратно уменьшена до возможности. Такъ, наприимѣръ,

отъ Петербурга до Иерусалима и обратно проѣздъ стоитъ теперь только 54 р. При дѣйстви прежнихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ, съ открытія продажи паломническихъ книжекъ 10 февраля 1883 г. и по 1 декабря 1895 г., продано было всего 18,164 книжки, по которымъ, благодаря удешевленію проѣздной цѣны, сохранено было паломниками до 327,000 р.

Но на одномъ удешевленіи пути Палестинское общество не остановилось. Прежде чѣмъ рѣшить, что сдѣлать для удобства поклонниковъ, общество, со свойственною ему осторожностью, поручило одному изъ своихъ сочленовъ, извѣстному Русскому путешественнику, покойному доктору А. В. Елисеѣву, проѣхать въ Святую землю, прожить два или три мѣсяца среди поклонниковъ и представить обществу вѣрный отчетъ о видѣнномъ и слышанномъ. Во исполненіе этого порученія А. В. Елисеѣвъ отправился въ Иерусалимъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1884 г., въ самый разгаръ паломническаго движенія. Среди простыхъ паломниковъ, читаемъ въ его докладѣ обществу объ этомъ путешествіи, съ ихъ посохомъ и сумою, я точно выполнилъ весь циклъ паломничества и сдѣлалъ все, что могъ, хотя и не утаю, что всего самому сдѣлать не удалось и многое пришлось принять на вѣру, со словъ десятковъ и сотенъ паломниковъ. Результаты этого своего паломничества онъ сообщилъ обществу въ докладѣ на засѣданіи 18 октября 1884 года, а также и въ своей извѣстной книгѣ: Съ Русскими паломниками. Его описаніе важно, какъ послѣднее, предъ принятіемъ обществомъ на себя заботы о паломникахъ, и даетъ возможность по сравненію съ настоящимъ судить о сдѣланномъ обществомъ. Сообщеніе А. В. Елисеѣва, читаемъ мы въ отчетѣ общества, открыло во всей ужасающей наготѣ безотрадное положеніе богомольцевъ за Русь Святую. Мы даже не подозревали той безпомощности и незащитности, тѣхъ лишеній и страданій, которыя претерпѣвали наши многострадальныя труженники. Начальство пароходовъ, на которыхъ ѣдутъ богомольцы, относилось къ нимъ крайне недружелюбно. Имъ отводились худшія мѣста, чѣмъ магометанамъ или даже скотинѣ, если таковыя имѣлись на пароходѣ. Въ Константинополѣ бѣднымъ паломникамъ приходилось употреблять много лишнихъ хлопотъ и ненужныхъ тратъ на выправку турецкаго паспорта. Въ Яффѣ, при высадкѣ съ парохода на берегъ, происходили возмутительныя сценны со стороны лодочниковъ, которые массою осаждали богомольцевъ, предлагая свои услуги. Послѣ продолжительнаго и утомительнаго

морского путешествія, богомольцы, до отправки въ Іерусалимъ, помѣщались въ Яффѣ въ пріютахъ Георгіевскаго монастыря, которые есть ничто иное, какъ каменные сараи съ каменнымъ поломъ, съ голыми стѣнами и грязными циновками, вмѣсто мебели, гдѣ ничего, даже воды, не приготовлено для приѣма богомольцевъ. Вотъ, наконецъ, достигалъ Русскій паломникъ до Іерусалима, этой конечной цѣли его стремленій, надѣясь здѣсь, на Русскихъ постройкахъ, подъ покровительствомъ родной, единоплеменной власти, найти себѣ покой и отдыхъ послѣ продолжительнаго пути, но приходилось ему горько разочароваться въ этомъ. Русскіе пріюты были тѣсны, они построены на 800 чел., а богомольцевъ прибывало до 2 тыс. Приходилось помѣщаться по два и по три человѣка на одну нару, на полу, въ корридорахъ и даже на дворѣ. Самыя помѣщенія были душни и сыры, въ нихъ не было ничего, кромѣ закоптѣлыхъ стѣнъ и грязныхъ наръ по стѣнамъ. При нихъ не было самаго главнаго: кухни, прачешной и бани. Паломники сами выдужлены были готовить себѣ обѣдъ на особыхъ очажкахъ, а вслѣдствіе этого въ корридорахъ Русскихъ построекъ постоянно царствовалъ дымъ, смрадъ и копоть. Кромѣ этихъ матеріальныхъ нуждъ, отмѣченныхъ Елисеѣвымъ въ своемъ докладѣ, не менѣе важны были и духовныя нужды, намѣченные имъ же. Прежде всего, здѣсь, въ Святой землѣ, чувствовался большой недостатокъ духовнаго руководства для тысячъ нашихъ паломниковъ, посѣщающихъ Палестину. Въ длинные вечера паломники вмѣсто того, чтобы слышать духовныя бесѣды, приличныя и мѣсту, и настроенію, предоставлены были самимъ себѣ и отъ скуки занимались сплетнями и пересудами. Затѣмъ, служба у гроба Господня совершалась греками небрежно и на непонятномъ для Русскихъ греческомъ языкѣ. Таково было положеніе паломниковъ на дорогѣ въ Палестину и въ самой Палестинѣ. Узнавъ объ этомъ положеніи, Палестинское общество энергично принялось за удовлетвореніе всѣхъ нуждъ паломничества, намѣченныхъ въ докладѣ А. В. Елисеѣва. Этотъ докладъ сталъ какъ бы программю для общества въ его дѣятельности по паломническому дѣлу.

Въ видахъ улучшенія положенія Русскихъ паломниковъ на пароходахъ, Палестинское общество снеслось съ дирекціею общества Русскаго пароходства и просило обратить вниманіе на лучшее помѣщеніе паломниковъ. Просьба не осталась безъ послѣдствій. Благодаря стараніямъ Палестинскаго общества, въ Яффѣ упродочена и



удешевлена высадка паломниковъ съ пароходовъ; теперь они прямо съ парохода безостановочно направляются, благодаря желѣзной дорогѣ, на Русское подворье въ Иерусалимѣ. Исполненіе разныхъ таможенныхъ формальностей возложено обществомъ на особыхъ уполномоченныхъ отъ него лицъ.

Еще большею заботливостью Палестинское общество окружило паломниковъ въ Святой землѣ, особенно въ Иерусалимѣ. Площадь Русскаго подворья въ Иерусалимѣ, бывшаго въ завѣдываніи Палестинской комиссіи, находится внѣ городскихъ стѣнъ и обнимаетъ собою  $7\frac{1}{2}$  дес. На этой площади находятся: 1. домъ Императорскаго генеральнаго консульства, 2. домъ Русской духовной миссіи, 3. соборъ Святыя Троицы, 4. подворье для простыхъ поклонниковъ, 5. подворье для поклонницъ и 6. больница. Общество, съ Высочайшаго соизволенія, приняло въ свое завѣдываніе три послѣднія сооруженія, специально предназначенныя для паломниковъ. До принятія ихъ Палестинскимъ обществомъ, они, какъ видно изъ сообщеній общества, находились въ совершенно запущенномъ видѣ. Прежде всего, здѣсь чувствовался недостатокъ въ водѣ и въ канализаціи для отвода нечистотъ. На дворѣ подворья, правда, находился большой открытый прудъ, устроенный лѣтъ 30 тому назадъ, но стоячая вода въ немъ была испорчена, не годилась ни для какого употребленія и только заражала воздухъ вредными испареніями. Общество очистило этотъ прудъ, исправило его, покрыло каменными сводами и создало, такимъ образомъ, обширную крытую цистерну, годную для употребленія воды, что весьма цѣнно въ Иерусалимѣ, такъ какъ тамъ сильно ощущается недостатокъ въ водѣ. Затѣмъ, общество немедленно по принятіи подворій, въ апрѣлѣ 1890 г., приступило къ канализаціи подворья для отвода нечистотъ. Это большое сооруженіе было приведено къ благополучному окончанію, несмотря на то, что длина канала слишкомъ 2 версты и пролагать его приходилось въ скалистой почвѣ посредствомъ пороха. Благодаря этимъ двумъ сооруженіямъ общества, Русскіе, временно пребывающіе на подворьяхъ въ Иерусалимѣ и постоянно тамъ живущіе, пользуются и хорошею водою, и здоровымъ воздухомъ. Далѣе, обществомъ былъ произведенъ капитальный ремонтъ больницы и подворій для поклонниковъ. Подворья эти были значительно расширены. Вездѣ были устроены печи и хорошая вентиляція. Прежнія деревянныя нары были уничтожены и замѣнены желѣзными кроватями, причемъ у каждой кровати былъ устроенъ шкафчикъ, гдѣ поклонники могли бы хранить подъ ключемъ свои вещи. Въ

помѣщеніяхъ общества паломникъ можетъ прожить бесплатно въ течение 2-хъ недѣль. Если же пожелаетъ прожить долѣе этого, то платитъ за каждый день по 3 коп. Кромѣ стараго подворья, обществу принадлежатъ еще въ Іерусалимѣ новое подворье, Сергіевское, и подворье близъ храма Воскресенія Христова, называемое Александровскимъ. Сергіевское подворье устроено исключительно на средства общества на землѣ, имъ приобретенной. Постройка была начата въ 1886 г. и окончена въ 1889 г. Площадь, занимаемая подворьемъ, равняется почти 1,000 кв. сажень. Находится оно близъ стараго подворья и, будучи отдѣлено отъ него лишь небольшимъ переулкомъ, представляетъ собою цѣлый рядъ разнообразныхъ хозяйственныхъ сооружений. Въ немъ устроены помѣщеніе для дешевой столовой, хлѣбопекарня и баня. Жилыя помѣщенія здѣсь приспособлены для болѣе или менѣе обеспеченныхъ паломниковъ, которые находятъ для себя неудобнымъ помѣщаться въ общихъ палатахъ. Здѣсь же помѣщаются и квартиры служащихъ. Александровское подворье устроено также на средства общества. Постройка начата была въ 1887 году и окончена въ 1891 г. Въ сѣверной части зданія находится музей, а въ южной—нѣсколько комнатъ для поклонниковъ 1-го разряда съ надлежащею обстановкою. Между обѣими частями—церковь, освященная 22 мая 1896 г., во имя Св. Александра Невскаго, въ память въ Возѣ почившаго Госудиря Императора, съ порогомъ Судныхъ воротъ, черезъ который проходилъ Спаситель на крестную смерть, гдѣ постоянно, денно и ночью, производится чтеніе Псалтира.

Кромѣ подворій для паломниковъ въ Іерусалимѣ, общество имѣетъ подобное же подворье въ Назаретѣ, помѣщающееся пока въ наемномъ домѣ. Паломники посѣщаютъ Назаретъ раза два въ годъ, да и то живутъ тамъ не долго, рѣдко болѣе двухъ дней. Такимъ образомъ, подворье это большую часть года должно оставаться пустымъ. На это обстоятельство обратило вниманіе Палестинское общество и въ 1885 году открыло въ немъ первую свою школу для дѣвочекъ. Здѣсь устроены 4 комнаты для состоятельныхъ паломниковъ съ приличной обстановкой. Плата въ нихъ за столъ и помѣщеніе установлена примѣнительно къ Іерусалимскому подворью. Простымъ паломникамъ здѣсь представлено право останавливаться въ общихъ палатахъ въ теченіе недѣли бесплатно, а за пребываніе сверхъ недѣли взимаютъ по 3 коп. въ сутки.

Давая удобное и дешевое помѣщеніе паломникамъ, общество позаботилось и объ ихъ пищевомъ продовольствіи. Излишне говорить о состоятельныхъ паломникахъ. Они за сравнительно недорогую плату пользуются удобствами, составляющими принадлежность европейскихъ благоустроенныхъ гостинницъ. Не о нихъ главная забота общества, такъ какъ и безъ него они могли бы сносно устроиться въ Іерусалимѣ. Главная забота, какъ и слѣдовало, обращена на простыхъ паломниковъ. Эти послѣдніе, помѣщающіеся въ общихъ палатахъ, въ первый день своего прибытія въ Іерусалимъ, угощаются безплатно трапезой. Затѣмъ они могутъ обѣдать въ общей дешевой столовой общества. Обѣдъ изъ двухъ блюдъ, щей или супа и каши съ масломъ, стоитъ 8 коп. Къ обѣду дается чернаго хлѣба и квасу, сколько кто захочетъ, но выносить изъ столовой не позволяется. Горячая вода отпускается паломникамъ во всякое время по 1 коп. за чайникъ средней величины. Такимъ образомъ, содержаніе въ Іерусалимѣ обходится паломнику: за помѣщеніе 3 коп., за обѣдъ 8 коп., за горячую воду 2 коп. (2 чайника въ день), итого 13 коп. На такую сумму едва ли можно прожить и въ деревнѣ. Если кто изъ простыхъ паломниковъ не пожелалъ бы довольствоваться общимъ столомъ, то для таковыхъ существуетъ лавка, въ которой продаются разнообразныя съѣстные продукты, приваровленные къ потребностямъ Русскаго человѣка, выписываемые непосредственно изъ Россіи, какъ-то: мука ржаная, крупа, горохъ, пшено, солодъ, сухіе грибы, сельди, коровье масло и проч. Цѣны на все назначены умѣренныя. Здѣсь же паломникъ можетъ приобрести назидательныя книжки, иконы и виды Св. земли. Кромѣ этого, при подворьяхъ имѣются баня и прачешная, существуетъ хорошая больница на 55 постелей, въ которой паломникамъ подается бесплатная медицинская помощь. Заботясь о матеріальномъ обезпеченіи паломниковъ, общество не забываетъ и духовныхъ ихъ нуждъ и энергично содѣйствуетъ имъ въ достиженіи тѣхъ цѣлей, ради которыхъ пришли они въ Святую землю, т. е. въ дѣль посѣщенія паломниками Святыхъ мѣстъ Палестины. Для удовлетворенія духовныхъ нуждъ паломниковъ, общество устрояетъ духовно-назидательныя чтенія и бесѣды. Они ведутся ежедневно, кромѣ кануна праздниковъ. Чтенія начинаются пѣніемъ подходящаго тропара и молитвы. Первое чтеніе посвящается Священной исторіи, исторіи Церкви, житіямъ Святыхъ. Второе чтеніе посвящается Священной географіи, именно: подробному описанію Святой земли, Синаи, Афона.

При чтеніяхъ показываються соотвѣтствующія туманныя картины, которыхъ обществомъ пріобрѣтено до 700. По праздникамъ бываетъ чтеніе Евангелія съ объясненіемъ его. Въ прежнія времена хожденіе по Святымъ мѣстамъ Палестины было сопряжено съ большими трудностями и даже опасностію для жизни. Въ настоящее время это хожденіе совершается совершенно безопасно и съ большими удобствами. Всѣ расходы по паломническимъ караванамъ общество приняло на себя.

Такова дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества на пользу Русскихъ паломниковъ въ Святой землѣ. То, что въ докладѣ А. В. Елисѣева составляло лишь одно пожеланіе, о чемъ тогда только мечтали, теперь осуществлено обществомъ на самомъ дѣлѣ. Всякій православный Русскій христіанинъ, пожелавшій поклониться Святынямъ земли Обѣтованной, съ самаго начала и до конца выполненія этого Святого желанія, бываетъ окруженъ заботливостію и попеченіемъ общества. Въ Палестинѣ, странѣ для него совершенно чужой въ разныхъ отношеніяхъ, ему вѣтъ нужды, благодаря обществу, мѣнять своихъ привычекъ. Здѣсь и богатый, и бѣдный найлутъ все, къ чему привыкли они въ родной матушкѣ-Россіи. Очевидно, безъ крупныхъ затратъ этого достигнуть нельзя, и дѣйствительно ежегодно общество расходуетъ на паломниковъ свыше 145 т. р. Въ среднемъ, какъ видно, изъ отчетовъ общества, каждый паломникъ обходится обществу 20 р., въ четыре раза болѣе, чѣмъ отъ него получается (5 р.). И общество, конечно, не остановится на томъ, что сдѣлано имъ доселѣ для обезпеченія Русскихъ паломниковъ въ Палестинѣ. При развитіи своей дѣятельности, при увеличеніи его денежныхъ средствъ, оно сдѣлаетъ въ этомъ направленіи, безъ сомнѣнія, еще многое и многое.

Никогда еще Православіе въ той странѣ, гдѣ возсіяло Солнце Правды и откуда свѣтъ Христова ученія распространился по лицу всей вселенной, не подвергалось такой серьезной опасности утратить свою чистоту, какъ въ послѣднее время. Православные жители Святой земли, въ теченіе многихъ вѣковъ стойко оберегавшіе чистоту своего Православія подъ тяжелымъ гнетомъ магометанъ, въ послѣднее время едва не потеряли его подъ вліяніемъ пропаганды латинянъ и протестантовъ. До двадцатыхъ годовъ XIX столѣтія представителями кнославныхъ испорѣданій въ Палестинѣ были одни францисканскіе монахи. Здѣсь они появились въ XIV в. подъ самозванымъ громкимъ именемъ: стра-



жей гроба Господня. Дѣятельность ихъ была направлена на пріобрѣтеніе Святыхъ мѣстъ и на борьбу съ православною патриархією за обладаніе ими. Собственно пропагандою латинства они занимались мало. Съ двадцатыхъ годовъ начала развиваться протестантская пропаганда. Протестантскіе миссіонеры наводнили собою Оттоманскую имперію и въ томъ числѣ Палестину. Въ 40-хъ годахъ эта пропаганда въ Палестинѣ значительно усилилась и основала англиканское епископство въ Іерусалимѣ. Въ Римѣ испугались усиленія протестантовъ въ Палестинѣ, и въ противовѣсъ имъ было восстановлено въ Іерусалимѣ латинское патриаршество, не существовавшее съ крестовыхъ походовъ. Въ короткое время вся Палестина была наводнена цѣлыми легіонами въ высшей степени дисциплинированнаго, мягкаго, какъ воскъ, въ рукахъ вождей, войска, составляющаго латинскихъ миссіонеровъ. Но пропаганда среди мусульманъ была турецкимъ правительствомъ строго запрещена, а среди евреевъ она не могла имѣть никакого успѣха, поэтому вся эта сила была направлена, по излюбленному выраженію латинянъ, противъ схизматиковъ, т.-е. православныхъ.

Главная сила инославной пропаганды заключается въ устройствѣ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній для мѣстнаго подрастающаго поколѣнія. Такихъ заведеній устроено латинянами въ Палестинѣ до 61, съ 3,799 учащимися. Во главѣ ихъ стоитъ греко-латинская семинарія Св. Анны въ Іерусалимѣ, управляемая Алжирскими миссіонерами. Учрежденіе это самое опасное для Православія въ Св. землѣ. Цѣль этой семинаріи дать для православныхъ Палестины и Сиріи мѣстныхъ священниковъ и учителей—уніатовъ. Кромѣ этого, важнымъ подспорьемъ для латинской пропаганды въ Св. землѣ служатъ учебныя заведенія въ Сиріи, гдѣ во главѣ съ іезуитскимъ университетомъ Св. Іосифа въ Бейрутѣ находится 1,254 учебныхъ заведенія съ 56,971 учащахся. Между Палестинскими и Сирійскими латинскими учебными заведеніями существуетъ постоянное общеніе и обмѣнъ силъ. Въ эти учебныя заведенія принимаются ученики безъ различія вѣроисповѣданій и національностей. Всѣ они обязаны присутствовать при ежедневной молитвѣ и многочисленныхъ богослуженіяхъ, по латинскому обряду. Главная цѣль всѣхъ этихъ учебныхъ заведеній не нравственное и умственное образованіе юшества, а воспитаніе прозелитовъ латинства, приготовленіе руководителей для пропаганды,—научное значеніе ихъ ничтожно. Кромѣ школъ, средствомъ для пропаганды служатъ устройство храмовъ и часовенъ,

подача медицинской помощи мѣстнымъ жителямъ. Латинская пропаганда, при такой силѣ и образцовой организаціи, нашла для себя очень благоприятную почву въ Святой землѣ. Коренное православное население Палестины—сельскіе жители, очень бѣдны, угнетены иновѣрной властію и лишены всякаго духовнаго руководства. У нихъ нѣтъ ни больницъ, ни школы, такъ что необходимость заставляетъ ихъ отдавать своихъ дѣтей въ школы инославныхъ. Къ нимъ же православные обращаются за медицинской помощью; но прежде чѣмъ получить ее, они должны выслушать миссіонерскую проповѣдь. Кромѣ этого, ощущается недостатокъ въ самомъ необходимомъ для укрѣпленія вѣры,—въ церквяхъ. Изъ 83 православныхъ приходовъ въ Палестинѣ только 20 имѣютъ болѣе или менѣе благообразныя церкви, а въ остальныхъ нѣтъ даже и полуразрушенныхъ. А между тѣмъ соблазнъ со стороны инославныхъ и совращенныхъ изъ православія очень великъ. У нихъ всюду воздвигаются благолѣпные храмы, въ которыхъ совершается стройное богослуженіе, нерѣдко даже на родномъ для туземцевъ, арабскомъ языкѣ, съ обрядами православной церкви, существуютъ благоустроенныя школы и больницы. Отщепенцамъ отъ православія сулятъ деньги и консульскую защиту отъ угнетеній иновѣрной власти. Противодѣйствія, со стороны Іерусалимской патріархіи, инославная пропаганда встрѣтить не могла. Греческое духовенство, находящееся во главѣ Іерусалимской патріархіи, не стоитъ на высотѣ своего призванія. Чуждое и по языку, и по обычаямъ коренному православному населенію Палестины, оно мало обращаетъ вниманія на его духовныя и матеріальныя нужды. Занятое больше своими мелочными интересами и интригами, оно не пользуется уваженіемъ среди православныхъ Палестины. Вообще нужно замѣтить, что постоянныя смуты среди святогробской братіи, неурядицы въ церковныхъ дѣлахъ, частая смѣна патріарховъ, вслѣдствіе интригъ Іерусалимскаго клира, создавали и создаютъ весьма благоприятныя условія для успѣховъ латинской пропаганды въ Палестинѣ. Благодаря всему этому, успѣхъ этотъ за послѣднія 50 лѣтъ поразителенъ. Повсюду въ Святой землѣ начали воздвигаться латинскіе костелы и часовни. Къ 9-ти давнимъ католическимъ приходамъ нынѣ прибавилось еще 30. Число совращенныхъ изъ православія въ латинство достигло до 14,000. Цифра очень внушительная, особенно если принять во вниманіе, что все православное населеніе Палестины простирается только до 30,000.

Успѣхи латинягъ въ Палестинѣ далеко превосходятъ успѣхи протестантовъ. Протестантскіе миссіонеры не могутъ считаться особенно опасными для Православія. Для восточнаго православнаго христіанина протестантъ, не поклоняющійся Богоматери, которая такъ глубоко почитается въ православномъ мірѣ, не признающій постовъ, почти не имѣющій церковныхъ обрядовъ, не заслуживаетъ и имени христіанина,—это, по его понятію, невѣрующій, безбожникъ. Въ протестантской миссіи опасна ея политическая сторона. Иное дѣло латинская пропаганда: она предлагаетъ латинство въ формѣ греко-латинской уни, при которой сохраняется внѣшняя форма православной церкви, а это не можетъ не служить большимъ соблазномъ для лицъ, лишенныхъ всякаго образованія и потому неспособныхъ проникнуть во внутренній смыслъ предлагаемаго, а таковыхъ большинство между православными Палестины.

При такомъ успѣхѣ латинской пропаганды, особенно если бы не были приняты мѣры противодѣйствія ей, дальнѣйшіе результаты ея очевидны. Если судить по прошедшему о будущемъ, справедливо замѣчаетъ одинъ изъ изслѣдователей Палестины, то можно съ увѣренностію сказать, что менѣе, чѣмъ черезъ полвѣка, въ Святой землѣ останутся православными только 100 или 200 членовъ святогробскаго братства. Если пойдетъ дѣло латинской пропаганды такъ же, какъ оно шло доселѣ, то, увѣ, пишетъ А. В. Елисеѣвъ, недалеко то время, когда православная Иерусалимская патріархія останется совсѣмъ безъ паствы, а Православіе—безъ исповѣдниковъ на Святой землѣ. Но не погибло еще Православіе въ той странѣ, гдѣ возсіяло Солнце Правды, гдѣ прогремѣло первое слово вдохновенной проповѣди, обновившей міръ, и не погибнетъ оно тамъ, пока жива и могуча Россія съ ея Православіемъ, которое служитъ несокрушимымъ звеномъ въ дѣлѣ объединенія многомилліоннаго Русскаго народа. Православіе великой Святой Руси должно придти на помощь изнемогающему, погибающему Православію на Святой землѣ, и въ нему это послѣднее обращаетъ свои взоры и отъ него чаеетъ спасенія. И дѣйствительно, въ рѣшительный моментъ Россія подала руку помощи изнемогавшему въ неравной борьбѣ Православію въ Палестинѣ и тѣмъ спасла его отъ окончательной гибели. Возникшее въ 1882 г. Палестинское общество твердо стало на брешь въ защиту угнетеннаго Православія на Востокѣ. Дѣло, совершаемое Русскими людьми черезъ Палестинское общество, говоритъ одинъ изъ Русскихъ

архипастырей, самъ поклонникъ гроба Господня, безпримѣрное въ тысячелѣтней исторіи Россіи. Прежде Русскіе люди вносили свѣтъ Христовъ въ среду своихъ иноподцевъ, погруженныхъ въ первобытнй мракъ. Въ Палестинѣ же Русскіе люди являются дѣятелями на древней христіанской почвѣ и дѣйствуютъ совмѣстно съ культивирующими силами Европы. Просвѣтительныя воздѣйствія европейцевъ на Палестину совершаются систематически уже вѣка. Отсюда снаряжались крестовыя походы, которые, впрочемъ, и испортили дѣло Запада на Востоку, уничтожая Православіе и не сливаясь съ нимъ, ибо сила не въ разрушеніяхъ, а въ правдѣ. Правда же въ Православіи, носителемъ котораго и является Императорское Православное Палестинское общество, какъ Русь Святая, объединяющемъ въ своей безграничной широтѣ любви и современныхъ обывателей Палестины и глубоко цѣнящее все то, что драгоцѣнно для всѣхъ христіанъ. Здѣсь, можно сказать, совершается первый гигантскій шагъ великаго Русскаго народа на всемірно-историческое просвѣтительное дѣло, вполне достойное такого многомилліоннаго государства, какъ православная Россія. Святая Русь идетъ въ Святую землю, чтобы поддерживать Святая Святыхъ.

По начертанной обществомъ программѣ, помощь Православію должна состоять: въ поддержаніи существующихъ обителей и церквей; въ созиданіи новыхъ церквей на мѣстахъ, ознаменованныхъ Священными событіями; въ пріобрѣтеніи такихъ мѣстъ и, если окажется возможность, въ возвращеніи тѣхъ изъ нихъ, которыя захвачены западными; въ утвержденіи для мѣстнаго населенія благотворительныхъ заведеній и особенно православныхъ училищъ. Самымъ важнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ для поддержанія Православія въ Святой землѣ является послѣднее, т. е. устройство школъ и воспитаніе въ нихъ мѣстнаго подросткающаго поколѣнія въ духѣ Православной вѣры Христовой.

Не успѣло общество еще открыть своей дѣятельности, какъ къ нему въ 1882 г. поступило множество просьбъ отъ мѣстныхъ жителей Палестины объ открытіи школъ: объ насъ не заботьтесь, говорили они, но не дайте погибнуть дѣтямъ нашимъ! Внимая этимъ просьбамъ, общество открыло четыре начальныхъ школъ въ селеніяхъ: Муджедилѣ, Раме, Кафр-Ясифѣ и Шаджарѣ. Оказался недостатокъ въ учителяхъ. Русскіе не могли приложить здѣсь своихъ силъ, такъ какъ были незнакомы съ арабскимъ языкомъ и мѣстными обычаями, въ самой же Палестинѣ



невозможно было найти учителей. Въ Палестинѣ могли предлагать свои услуги только уволенные за неспособностію изъ латинскихъ и протестантскихъ школъ, но понятно, что таковыя лица не могли быть полезными для Православія.

Поэтому, самая жизнь указывала на необходимость для приготовления хорошихъ учителей изъ мѣстныхъ жителей Палестины, открыть два среднихъ учебныхъ заведенія, приравненныхъ къ нашимъ учительскимъ семинаріямъ, что общество и осуществило, устроивъ мужскую въ Назаретѣ и женскую—въ Бет-Джалѣ. Обѣ семинаріи—закрытыя учебныя заведенія, рассчитанныя на 80 пансіонеровъ. Въ нихъ принимаются дѣти отъ 11—14 лѣтъ на полное содержаніе общества и обучаются шесть лѣтъ, послѣдовательно проходя три двухгодичныхъ курса. Предметы преподаванія въ семинаріи слѣдующіе: Законъ Божій, Арабскій и Русскій языки, гражданская исторія всеобщая и Русская, географія, ариметика и пѣніе. Въ мужской семинаріи дѣти обучаются ремесламъ, имѣющимъ мѣстное примѣненіе, а въ женской—рукодѣліямъ, необходимымъ въ домашнемъ обиходѣ. Въ обѣихъ дѣти приучаются къ подаванію первой медицинской помощи. Эти семинаріи снабжены всѣми необходимыми учебными пособиями и принадлежностями: книгами, картами, прекрасной библіотекой. Мужская семинарія, кромѣ этого, снабжена даже электрической машиной, теллуріемъ, рельефными картами и анатомическими препаратами, даръ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, изъ числа научныхъ пособій, которыя служили при Его занятіяхъ. Въ семинаріяхъ соблюдаются всѣ посты, обязательно посѣщается богослуженіе въ воскресные и праздничные дни.

Кромѣ этихъ двухъ семинарій, стоящихъ во главѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Палестинѣ, обществомъ открыто еще нѣсколько начальныхъ школъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Въ настоящее время Православныхъ школъ въ Палестинѣ и Сиріи открыто обществомъ 88 съ 10, 627 учащихся. Преподаваніе въ низшихъ школахъ приравнено къ нашимъ начальнымъ школамъ. Во всѣхъ этихъ школахъ обязательно преподается Русскій языкъ.

Такая дѣятельность общества на пользу просвѣщенія Православнаго населенія Палестины. Конечно, желаемые плоды этой дѣятельности еще впереди; но и въ настоящее время дѣятельность общества, несмотря на короткій промежутокъ времени, оказывается весьма удовлетворительною. Чтобы вполне оцѣнить ее, не нужно забывать того, съ какими препятствіями приходится бороться

обществу въ этомъ дѣлѣ. Инославные въ этомъ случаѣ находятся въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ наше Православное Палестинское общество. Имъ достаточно заручиться разрѣшеніемъ Султана на свое дѣло, и затѣмъ они свободны въ своей дѣятельности. Обществу недостаточно одного этого разрѣшенія. По искони установившемуся обычаю, православныя школы Святой земли находятся въ вѣдѣніи мѣстной духовной власти. Она въ лицѣ патріарха обязана завѣдывать образованіемъ православныхъ. Здѣсь то, какъ это ни странно, общество и встрѣчаетъ главное препятствіе для своей дѣятельности, не говоря уже о препятствіяхъ со стороны инославныхъ миссій. Греческое духовенство очень подозрительно относится къ просвѣтительной дѣятельности общества, несправедливо видя въ этой дѣятельности, по мнѣнію нѣкоторыхъ греческихъ газетъ, политическіе расчеты Россіи. Да и вообще къ просвѣщенію мѣстнаго населенія греческое духовенство относится крайне несочувственно, опасаясь, что это приведетъ со временемъ, при отсутствіи греческаго населенія въ Палестинѣ, къ замѣнѣ греческой іерархіи мѣстною, народною.

Вторымъ, по важности, средствомъ для поддержанія Православія въ Палестинѣ служитъ созиданіе церквей Божіихъ, съ коихъ чувствуется большой недостатокъ. Въ Палестинѣ находится до 63 городовъ и мѣстечекъ, гдѣ живутъ православные совсѣмъ безъ церквей. Для нихъ, по мнѣнію общества, нужно выстроить, по крайней мѣрѣ, до 30 церквей. Полагая по 10 тыс. рублей на церковь, потребуется сумма въ 300 тыс. руб. Общество, конечно, не остановилось бы и передъ такой цифрою и со временемъ выстроило бы эти церкви, но и здѣсь, какъ и въ дѣлѣ просвѣщенія, общество встрѣчаетъ препятствіе тамъ, гдѣ оно должно бы находить только содѣйствіе, именно въ греческомъ духовенствѣ. На готовность общества строить храмы, греческое духовенство заявило приблизительно слѣдующее: или строить церкви на ваши деньги будемъ мы, или же мы не согласны на возсозданіе церквей. Пришлось помириться обществу и съ этимъ. Но деньги были даны, а церкви остались невыстроенными. Вслѣдствіе этого дѣятельность общества, по устроенію церквей, выразилась пока въ весьма скромныхъ размѣрахъ. Построены церкви: въ селеніи Муджедилѣ, во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, въ селеніяхъ Яффѣ и въ Канѣ Галилейской, гдѣ Господь претворилъ воду въ вино. Внутренняя обстановка для этой

послѣдней церкви была пожертвована Великимъ Княземъ Сергѣемъ Александровичемъ.

Кромѣ построения новыхъ церквей, общество оказываетъ вспомошествованіе уже существующимъ въ Святой землѣ храмамъ и обителямъ. Однимъ оно помогаетъ пожертвованіемъ иконъ, церковныхъ облаченій и прочихъ церковныхъ принадлежностей, а другимъ — деньгами.

Забывая о духовныхъ нуждахъ православныхъ въ Палестинѣ, общество не забываетъ и ихъ тѣлесныхъ недуговъ. Обществомъ устроены пять врачебныхъ амбулаторій: въ Иерусалимѣ, Бат-Джалѣ, Виелемѣ, Дамаскѣ и въ Назаретѣ, и въ нихъ оказывается въ теченіе года помощь почти 105 т. приходящимъ больнымъ. Въ нихъ, какъ сказано было выше, ученики семинарій пріучаются подавать первую медицинскую помощь. Они поочередно назначаются присутствовать при пріемѣ больныхъ. Врачебная помощь и лѣкарства даются бесплатно.

Если мы сравнимъ, что сдѣлано инославными для своей пропаганды въ Палестинѣ съ тѣмъ, что сдѣлало Императорское Православное Палестинское общество для поддержанія Православія, то дѣятельность общества можетъ показаться сравнительно незначительною. Но если мы будемъ помнить о томъ, что наше общество только начинаетъ свою дѣятельность, съ какими трудностями ему пришлось бороться, и какимъ превосходствомъ матеріальныхъ и образовательныхъ силъ располагаютъ инославныя общества для достиженія успѣховъ, то ясно увидимъ, что и то малое, что успѣло сдѣлать наше общество, должно быть велико и цѣнно для насъ; ибо чѣмъ больше трудностей преодолеваетъ воинъ на полѣ брани, тѣмъ славнѣе одержанная имъ побѣда, хотя бы плоды ея и не поражали глаза своимъ блескомъ. Искренно вѣримъ, что успѣхи общества будутъ неизмѣримо значительнѣе, когда, по глубоко прочувствованнымъ словамъ Русскаго архипастыря, о которомъ мы говорили выше, каждый православно-русскій человекъ вседушевно прикинеть къ Православному Императорскому Палестинскому обществу, какъ Святому, высочайшему и родному дѣлу. Не отдавать ему должнаго вниманія, это значитъ до преступности быть равнодушнымъ къ самому Святому на землѣ, къ своимъ народнымъ стремленіямъ, къ своему великому просвѣтителному призванію въ мірѣ, въ которомъ, по внутренней силѣ Православія, нѣтъ равной страны и народа.

Такова въ краткихъ чертахъ дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, и мы полагаемъ, что не можемъ окончить этого очерка лучше, какъ приведа слова Внѣшеннаго члена общества, Государа Императора, съ которыми Онъ въ рескриптѣ отъ 17 Октября 1895 г. обратился къ Августѣйшему Предсѣдателю общества, Великому Князю СЕРГЬЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ:

„Принявъ въ 1884 г. званіе Почетнаго Члена общества, Я въ теченіе 10 лѣтъ, съ особеннымъ вниманіемъ, слѣдилъ за плодотворною его дѣятельностью, и нынѣ Мнѣ пріятно выразить Вамъ сердечную Мою признательность и Мое благоволеніе всемъ усерднымъ дѣлателямъ общества, трудящимся для достиженія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей онаго. Сохраняю твердую надежду, что и впредь, покровительствуемое Мною, подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ, Императорское Православное Палестинское общество потщится слѣдовать по тому же пути, неукоснительно исполняя завѣты Незабвеннаго своего Основателя“.

*И. В. Малтновскій.*

## Протоіерей П. И. Турчаниновъ. \*)

*Очеркъ его жизни и дѣятельности, замѣчанія о идейно-религіозномъ содержаніи его музыкальныхъ переложеній.*

### ВСТУПЛЕНІЕ.

Выступая предъ Вами, гг. воспитанники, со своимъ чтеніемъ, я желалъ бы, хотя весьма кратко, высказать Вамъ тѣ побужденія, которыя влекли меня къ настоящей бесѣдѣ.

Мы мало знаемъ о нашихъ духовныхъ композиторахъ.

Знаемъ мы виновниковъ самыхъ обыденныхъ практическихъ вещей, но не знаемъ тѣхъ, кто далъ намъ произведенія, служащія къ нашей духовной пользѣ и жизни, кто возбуждалъ нашу душу къ высокимъ духовнымъ переживаніямъ и молитвѣ.

Библіотекаръ Придворной Капеллы А. В. Преображенскій опубликовалъ недавно въ одномъ духовномъ журналѣ (Странникъ 1906 г. Мартъ), что до сихъ поръ въ Капеллу обращаются съ

\*) Чтеніе, предложенное воспитанникамъ Тамбовской духовной семинаріи, 8 марта 1909 года.



письмами на имя Бортнянского, Турчанинова и Львова, какъ известно, давно умершихъ.

Мы—русскіе лѣнны и не любопытны, слышится голосъ нашего славнаго поэта—писателя.

Въ настоящее время *Государь Императоръ* разрѣшилъ всероссійскій сборъ на постановку общаго памятника этимъ композиторамъ.

Оставляя бесѣду о Бортнянскомъ и Львовѣ на будущее время, я буду говорить только о Турчаниновѣ, такъ какъ считаю его болѣе близкимъ къ намъ по духу, вышедшимъ изъ народа, близкаго къ церкви, сочувствовавшего духовно-учебнымъ заведеніямъ. (Онъ предложилъ доходъ отъ своихъ изданій въ пользу духовныхъ училищъ. Не его вина, если эти тысячи попали на другое дѣло).

Въ настоящемъ году исполняется 130 лѣтъ со дня рожденія композитора.

Мы не праздновали 50-лѣтія со дня его кончины!

Предстоящая Страстная седмица, когда вы будете молиться подъ звуки церковныхъ пѣсней, болѣе всего украшается произведеніями Турчанинова.

Въ виду вашихъ усиленныхъ занятій въ кончающемся ранѣе обычнаго срока году, чтеніе сокращается въ нѣкоторой своей части.

*Пою Богу моему, дондеже есмь.*

Пс. 102, ст. 1-й.

(Автографъ Турчанинова).

Время идетъ въ своемъ неуклонномъ теченіи, неумолимая печать его ложится на всѣхъ явленіяхъ жизни; духовная жизнь, науки и искусства, развиваясь въ своемъ поступательномъ ходѣ, являютъ новыя исканія и запросы, рождаютъ новыя вѣянія въ разныхъ областяхъ мысли, психики; искусство выдвигаетъ невѣ-

домья или мало вѣдомья средства выраженія, богатство и большее разнообразіе техники, большую смѣлость идеи. Старое, естественно, подѣ угломъ освѣщенія новыхъ запросовъ и требованій, издавна усвоенное большинствомъ въ своей вѣншей и внутренней сторонѣ, теряетъ прелесть новизны и свѣжести, становится предметомъ болѣе спокойнаго къ нему отношенія, мѣсто восторговъ или основаннаго на борьбѣ временнаго, продиктованнаго пристрастіемъ отрицанія, входитъ въ область болѣе спокойной, болѣе объективной оцѣнки и вызываетъ къ себѣ основанное на ней то или иное заслуженное мѣсто. *Жизненность, красота, одушевляющая внутренняя мысль и чувство*, какъ болѣе прочныя основы явленій, побѣдоносно произносятся и утверждаютъ на болѣе или менѣе продолжительное время судъ надъ прошедшимъ и его признаніе или отрицаніе. Плохое мало-по-малу выходитъ изъ употребленія, оставаясь развѣ на долю отсталой по развитію части общества, лучшее живетъ и прививается въ большей и большей болѣе интеллектуальной и чувствующей сферѣ. Національное, не признанное и отрицаемое подѣ напоромъ увлеченія чужеземнымъ, беретъ перевѣсъ и воспринимается какъ свое, становится народнымъ достояніемъ и вызываетъ большую и широкую степень преклоненія предѣ трудами, талантомъ и личностью создателя, творца и входитъ въ культурный обиходъ націи.

Тоже и въ области искусства и въ частности народной пѣсни и церковнаго русскаго пѣнія. Идутъ годы, смѣняются музыкальныя теченія, видоизмѣняются формы твореній, богатѣютъ и усложняются средства музыкальной техники, мелодіи, гармоніи, музыкальный языкъ пополняется богатствомъ новыхъ комбинацій, нарождаются свѣжія, болѣе оригинальныя способы выраженія мысли и чувствъ, волненій, перипетій мысли, что ясно выражается на музыкально-гармоническомъ языкѣ современной хоровой музыки.

Твердо сроднившееся съ народомъ его непосредственное творчество, родившееся въ періодъ его младенчества и отроче-

ства, народная пѣсня, старая церковная мелодія, сообразно со степенью музыкальнаго развитія если не всей страны, то болѣе культурной части ея, по мѣрѣ изученія этихъ видовъ проявленій народнаго духа, вызываетъ новыя отношенія къ нимъ, разнообразныя толкованія его мелодической стороны, ритма и гармоническаго хоровой структуры. Подъ напоромъ естественнаго сношенія съ плодами музыкальной жизни болѣе культурныхъ націй, народное старое достоянiе даже временами затушевывается, передается забвенiю, но, по болѣе близкомъ знакомствѣ съ новыми иноземными вѣянiями, опять, какъ фениксъ, изъ-подъ пепла встаетъ родное народное искусство, вспоминается временно преданная забвенiю, родная народная церковная пѣснь, старая, какъ Русь, широкая, печально величавая и задушевная, полная престога, но искренняго, болѣе чѣмъ что-либо, одушевленiя и благоговѣнiя и высокаго паренiя души въ ея лучшiя минуты религiознаго просвѣтлѣнiя и обращенiя къ Богу. Вновь усвоенныя музыкальныя средства только помогаютъ ея украшенiю, отъ которыхъ богатство ея содержанiя и орнаментики еще усиливается и очевиднѣе предъявляется даже не посвященнымъ и утратившимъ художественное соприкосновенiе съ роднымъ старымъ искусствомъ.

Такихъ соприкосновенiй нашихъ съ западно-европейскою техникою было не одно; сообразно этому и гармоническая обработка нашихъ церковныхъ мелодiй мѣнялась. Кое-что изъ этой не малой по количеству работы уже является достоянiемъ археологiи и изслѣдованiй по изученiю церковнаго пѣнiя, многое уже не вызываетъ къ себѣ сильной для своего времени привязанности и былой симпатiи, лишь изрѣдка появляясь въ практикѣ церковнаго богослуженiя.

Въ настоящее время, съ болѣе сильнымъ сравнительно подъемомъ музыкальнаго образованiя, послѣ явившейся возможности болѣе близкаго и разносторонняго изученiя памятниковъ родной

музыкальной старины, послѣ наиболѣе внимательнаго изученія нашего мірскаго домашняго, а равно церковно-клироснаго народнаго творчества, по мѣрѣ научнаго сближенія ихъ основы въ одномъ національномъ корнѣ, явилась возможность болѣе прочнаго и вѣрнаго отношенія къ церковному пѣнію и его большаго пониманія. Явились новые гармонизаторы его. Облеченные большою силой музыкальной эрудиціи, болѣе широкимъ музыкально-идейнымъ кругозоромъ, владея не заурядной техникой, а равно имѣя болѣе широкую историческую музыкально-церковно-уставную перспективу, они являютъ народно-церковныя мелодіи въ необычайно богатомъ, даже раскошномъ, по сравненію съ недавнимъ прошлымъ, гармоническомъ убранствѣ, богатомъ голосоведеніемъ, хоровою звучностью, народными типичными музыкальными поговорками и оборотами, возсоздаютъ даже наиболѣе употребительные способы древняго исполненія (Византійскій исонъ и т. п.), стараются выдержать самый характеръ исполненія въ соответствіи съ требованіемъ устава (вмѣсто прежнихъ медленно-(*andante*)-косно, вмѣсто *tutti* весь ликъ и т. д.).

И можно быть увѣреннымъ, что и церковное хоровое творчество на національныхъ началахъ и гармонизація нашихъ древнихъ напѣвовъ будутъ развиваться параллельно съ прогрессомъ музыкальнаго образованія, съ успѣхами историко-археологическаго изученія древнихъ распѣвовъ и напѣвовъ, съ болѣе тонкимъ и методично поставленнымъ анализомъ русскаго творчества и выявленіемъ его особенностей, когда явится большая опредѣлительность уклада и основъ его, съ мелодической, ритмической и гармонической сторонъ. И этому нельзя не вѣрить и нельзя не почувствовать.

Но отдавая должную долю настоящему, лелѣя лучшія надежды на будущее, было бы крайне несправедливымъ въ то же время не цѣнить и тѣхъ трудовъ прошлаго по гармонизаціи церковныхъ напѣвовъ, которые такъ усердно и съ такой любовью



и по дѣйствительнымъ достоинствамъ были приняты въ свое прошлое время нашей церковью на всемъ ея пространственно-широкомъ протяженіи, съ одушевленіемъ пѣлись и сами одушевляли, будили и возбуждали религиозное чувство массъ народныхъ, исполняемые повсюду хорами и пѣвцами. Извѣстный композиторъ Р. Шуманъ въ своихъ правилахъ для музыкантовъ говоритъ: „Высокой почитай старое, но сохрани также горячее сердце для новаго“. Переложенное обратнымъ концемъ, а именно: увлекайся новымъ, но не забывай хорошаго стараго, изреченіе не потеряетъ силы своей правдивости.

Къ числу достойныхъ вниманія и памяти потомковъ, музыкальныхъ дѣятелей и творцовъ, перелогателей на хоръ нашихъ древнихъ напѣвовъ, принадлежитъ свѣтлая, полная горячаго религиознаго чувства, кристальной чистоты настроенія и высокаго ординаго музыкальнаго полета-личность нашего церковнаго композитора, протоіерея Петра Ивановича Турчанинова.

Значеніе его въ исторіи гармонизаціи церковнаго пѣнія огромно и съ своей идейной стороны, и съ точки зрѣнія методологически-практическаго значенія его переложеній для возбужденія вниманія и прививки къ клиросной жизни древнихъ напѣвовъ въ то время, когда они были преданы незаслуженному и обидному игнорированію или даже забвенію подъ моднымъ увлеченіемъ концертно-итальянской музыкой. Когда даровитые и образованные итальянцы, облеченные всей силой тогдашняго музыкальнаго мастерства наполнили храмы новыми и по своей новизнѣ несомнѣнно привлекательными, для насъ блестящими, виѣшними средствами, эффектнымъ и сладкозвучными, чувствительно мелодичными твореніями, когда подъ вліяніемъ итальянскихъ сочиненій наши клиросы обратились въ какія-то концертныя эстрады, на которыхъ стало дозволеннымъ слишкомъ многое нежелательное для храмоваго богослуженія, когда особенно эта волна „сладкозвучной мелодіи и бойкихъ ритмовъ“ вызвала подражаніе не-

нѣ сильныхъ въ музыкѣ, а еще чаще совсѣмъ невѣжественныхъ регентовъ, неучей-любителей, и породила подражательную слабую литературу на всемъ пространствѣ Руси отъ сѣверныхъ ея предѣловъ до крайняго юга и когда она усвоена была и впиталась въ цѣвческую и любительскую атмосферу, тогда даже изданіе въ 1772 году Святѣйшимъ Синодомъ церковно-цѣвческихъ книгъ, — мѣра безусловно разумная и своевременная въ цѣляхъ напоминанія намъ о собственномъ національномъ богатствѣ церковно-храмового народнаго творчества, не могла имѣть серьезно рѣшительнаго и руководящаго значенія, особливо въ ближайшее время, въ смыслѣ поворота нашего храмоваго пѣнія отъ мелодій и ритмовъ, почерпнутыхъ и принесенныхъ изъ „страны далече“ для своей вѣками освященной употребленіемъ церковной пѣсни. Одно-голосная мелодія изданныхъ обиходовъ, исполняемая именно одно-голосно, не могла спорить и конкурировать съ полнозвучною хоровою музыкою итальянскаго періода. Только положенная на хоръ, при томъ обработанная и убранныя талантливо и даже непремѣнно увлекательно для своего времени и не слишкомъ рѣзко выдѣляясь въ своихъ техническихъ приемахъ отъ свойственной тому времени фактуры, по надѣльной большимъ проникновеніемъ текста музыкою, большею теплотою, задушевностью, искренностью и болѣе разумнымъ отношеніемъ къ тексту, могла импонировать вкусамъ того времени, могла оказать сопротивленіе довольно прочно установившейся симпатіи къ итальянизму, содѣйствовать повороту художественныхъ вкусовъ въ сторону старинныхъ церковныхъ напѣвовъ и дать имъ въ чувствѣ и сознаніи народномъ перевѣсъ предъ иноземной мишурой, по своему свойству не лишенной блеска, но въ своемъ внутреннемъ содержаніи не отмѣченной печатью религіознаго подъема (въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ) и проникновенія въ глубину связаннаго съ нею чисто внѣшняго молитвеннаго текста въ его разнообразныхъ оттѣнкахъ и тонкихъ, порою едва уловимыхъ, настроеніяхъ и чувствованіяхъ.

Такия именно свойства удобовосприимлемости для увлекшихся цѣсными чуждыми и имѣли переложения Д. С. Бортнянскаго и Львова, а еще въ большей степени и болѣе достоинствъ религиозно-возбуждающаго и трогашаго характера имѣють переложения обиходныхъ мелодій П. И. Турчанинова.

Бортнянскій, вполне ясно сознавая (что видно изъ мыслей, заключающихся въ его знаменитомъ „Проектъ“) необходимость твердаго соблюденія неизмѣнности въ точной подлинности записи древнихъ мелодій, однако, въ силу ли невольнаго, временемъ впитаннаго, итальянизированнаго увлеченія, или въ видахъ методологическихъ, желая дать клирику переложенія, не слишкомъ противорѣчащія современнымъ вкусамъ, не привыкшимъ къ протяжной обиходной мелодіи, урѣзывать обиходную мелодію; гармонизируя, сокращая, давалъ лишь общій контуръ ея, отчего иногда мелодія, имъ видоизмѣненная, была довольно своеобразна и нерѣдко лишь весьма отдаленно напоминала собою оригиналъ: „Слава-Единородный“, „Чертогъ твой“ — Кіевскаго распѣва и „Ангель вошляше“ — греческаго распѣва и особенно „Помощникъ и покровитель“, въ основѣ имѣющіе знаменную мелодію, служатъ яснымъ показателемъ свободнаго отношенія Бортнянскаго къ подлинной обиходной записи. Турчаниновъ для переложеній бралъ уже нацѣвъ или почти буквальный, или съ небольшими отклоненіями отъ оригинала. Эта близость къ подлиннику, совмѣстно съ задушевностью его переложеній, введеніемъ типичныхъ чертъ, издавна успѣвшихъ привиться къ клиросному употребленію въ храмахъ и особенно монастыряхъ, замѣчательная и, пожалуй, не для того только времени, выразительность и изобразительность, а порой и картинность сопровождающихъ голосовъ, искренность разлитаго въ нихъ религіознаго чувства, естественно дали имъ мѣсто въ клиросномъ богослуженіи и ввели ихъ въ широкую клиросную практику и тѣмъ самымъ послужили къ новому и рѣшительному призванію обиходной мелодіи въ качествѣ наиболѣе достойнаго матеріала для православнаго храмоваго богослуженія.

Извѣстный изслѣдователь по церковному пѣнію С. В. Смоленскій опредѣляетъ такъ значеніе композиторской дѣятельности Турчанинова: „онъ 'вложилъ въ переложенія всю свою теплую душу, угадалъ въ древнихъ напѣвахъ ихъ грустную нотку и присвоилъ имъ тѣ простыя гармоническія сопровожденія, которыя выработались сами собой у незараженныхъ итальянщиной простыхъ пѣвцовъ Кіево-печерской лавры. Именно по этой причинѣ и по глубоко-осмысленному содержанію древнихъ напѣвовъ переложенія Турчанинова, не смотря на многіе недочеты, все же остаются до сихъ поръ любимыми и единственными въ своемъ родѣ, ибо они нѣжно—трогательны и благоговѣйны, звучны и очень удобны для исполненія“.

Обратимся къ біографіи Т., которая лучше откроетъ и его значеніе для церковнаго пѣнія, и факторы, создавшіе направленіе его дѣятельности въ данной области.—П. И. Турчаниновъ родился въ С.-Петербургѣ 20-го ноября 1779 года. Отецъ его Иванъ Павловичъ—Кіевскій дворянинъ. Неизвѣстно, какую должность занималъ онъ, но изъ автобіографіи Т.—ва извѣстно лишь, что 1787 г. онъ перешелъ на службу въ Кіевъ въ команду прапорщикомъ. По пріѣздѣ со своими родителями въ Кіевъ, маленькій Турчаниновъ, стараніями своей матушки Даріи Козминичны, былъ опредѣленъ въ народное училище, гдѣ онъ обучался съ дѣтьми извѣстнаго проповѣдника протоіерея Леванды. Въ 1790 г., бывъ опредѣленъ въ хоръ пѣвчихъ намѣстника генерала Леванидова, онъ обратилъ на себя вниманіе „самого“ фельдмаршала Потемкина, который и отправилъ мальчика въ Яссы къ знаменитому въ то время маэстро—итальянцу Сарті. Турчаниновъ однако вернулся (1792 г.—по смерти Потемкина) въ Кіевъ въ хоръ генерала Леванидова. Хоромъ управлялъ капитанъ Кашинъ. Въ 1794 г. регентомъ этого хора назначенъ былъ композиторъ Артемій Лукьяновичъ Ведель. Съ этого времени началась для юнаго Турчанинова новая жизнь. Ведель искренно привязался къ даровитому юному 15-лѣтнему



пѣвцу, помѣстивъ его къ себѣ, въ домъ своего родителя, и въ свободное время сталъ руководить музыкальнымъ развитіемъ и довершеніемъ музыкальнаго образованія. Въ 1795 г., когда генераль Леванидовъ былъ сдѣланъ намѣстникомъ Харьковскимъ и Воронежскимъ, Ведель и Турчаниновъ переѣхали вмѣстѣ съ нимъ въ Харьковъ. Здѣсь Ведель былъ назначенъ начальникомъ и учителемъ пѣвческаго хора казенныхъ классовъ при такъ называемомъ „Коллегіумѣ“. Въ этихъ классахъ молодой Турчаниновъ продолжалъ изучать науки (\*) и въ свободное время занимался преподаваніемъ церковнаго пѣнія въ низшемъ классѣ, изъ котораго многіе воспитанники поступили впоследствии въ хоръ Придворной пѣвческой капеллы. Съ слѣдующаго года онъ, продолжая учебную службу, числился чиновникомъ уголовной Палаты „въ чинѣ сержантскомъ въ числѣ приказныхъ служителей Харьковской уголовной Палаты Губернскимъ Регистраторомъ“; въ этомъ оказалъ ему содѣйствіе преемникъ Леванидова Харьковскій губернаторъ Тепловъ, большой любитель музыки. Въ это время отецъ Турчанинова получилъ отставку, а мать П. И. жила въ Кіевѣ компаньонкой у статской совѣтницы г-жи Корбе. Сынъ Корбе имѣлъ свой хоръ въ селѣ Вейзбаховкѣ, гдѣ проводила дѣто и Дарья Козминична Турчанинсова. Въ 1798 г. она писала сыну, что г. Корбе имѣетъ нужду въ учителѣ пѣнія для своего хора и просила Петра Ивановича пріѣхать къ нему въ имѣніе. Турчаниновъ, скучая по матери, оставилъ службу въ хорѣ (1798 г.) и переѣхалъ въ с. Вейзбаховку. Здѣсь его приняли весьма радушно, но онъ не долго пребылъ здѣсь: въ тотъ-же годъ покровительствовавшій ему въ Харьковѣ генераль Тепловъ былъ назначенъ Кіевскимъ губернаторомъ.

\*) Въ аттестатѣ, выданномъ Турчанинову, значится, что онъ „прилежностью своею въ наукахъ и вокальной инструментальной музыкѣ оказалъ изрядные успѣхи, бывъ въ поведеніи сотоварищамъ своимъ наилучшимъ примѣромъ“. См. Прот. П. И. Турчаниновъ. Страникъ 1906 г. А. В. Пресображенскаго.

Когда къ нему въ Кіевъ явился Турчаниновъ, Тепловъ упросилъ его перейти къ нему, поручилъ ему обученіе своего хора пѣнію. Турчаниновъ поселился въ домъ Теплова и былъ причисленъ „для пользы службы“ въ канцеляріи Кіевского градоначальника. Но скоро Тепловъ былъ произведенъ въ сенаторы и отправился въ С.-Петербургъ. Пѣвчіе съ Турчаниновымъ были отправлены въ Орловское имѣніе Теплова; въ деревнѣ около Орла они получили отъ патрона приказаніе—ожидать здѣсь его распоряженій. Остановившись провѣдомъ, на ночлегъ, въ Сѣвскѣ, Турчаниновъ наканунѣ какого-то праздника услышалъ мѣстный архіерейскій хоръ епископа Досифея. Пѣніе этого хора очень не понравилось Турчанинову. Здѣсь было много крику, мало вкуса; „не понравилось мнѣ ихъ пѣніе и напѣвы“, замѣчаетъ Турчаниновъ. Неудовольствие, отразившееся на его лицѣ (по нѣкоторымъ даннымъ, Турчаниновъ высказалъ хору свои замѣчанія) обратило на себя вниманіе служившаго вмѣстѣ съ преосвященнымъ префекта Сѣвской семинаріи Израила, который поручилъ справиться, кто такой этотъ незнакомецъ, и когда узналъ его фамилію, то попросилъ его дожидаться конца службы и пригласилъ къ себѣ на чай. Въ это время Турчаниновъ былъ уже авторомъ нѣкоторыхъ духовныхъ произведеній и потому имя его было уже извѣстно и въ г. Сѣвскѣ. Префектъ Израиль принялъ его очень любезно и представилъ преосвященному Досифею, который, узнавъ, что Турчаниновъ предполагаетъ нѣкоторое время жить недалеко отъ Сѣвска, пригласилъ его поучить своихъ пѣвчихъ. Т-въ согласился, поселился у префекта и серьезно сталъ заниматься архіерейскимъ хоромъ. Успѣхи занятій его стали вскорѣ весьма замѣтны на перемиѣнѣ качества пѣнія хора. Израиль помѣстилъ его у себя на казенной квартирѣ. Преосвященный, довольный занятіями Турчанинова, сталъ уговаривать его совсѣмъ остаться у него, обѣщая на свой счетъ перевести къ нему и его матушку. Турчаниновъ согласился. По необходимой перепискѣ Преосвященнаго съ генераломъ Тепловымъ,

последній, не смотря на большую привязанность къ своему регенту, согласился отпустить регента, при чемъ писалъ, что какъ ни жалко ему разстаться съ своимъ регентомъ, но зная, что „въ провинціяхъ трудно имѣть капельмейстра, и особенно, который такъ отлично знаетъ бы музыку и генераль-басъ и самъ сочинялъ ноты“, онъ готовъ удовлетворить желаніе преосвященнаго. И такъ Турчаниновъ остался въ Сѣвскѣ регентомъ архіерейскаго хора. Устроился онъ здѣсь очень хорошо. Преосвященный помѣстилъ его въ одномъ изъ флигелей семинаріи и назначилъ, кромѣ содержанія, 300 рублей жалованья. Турчаниновъ еще съ большимъ усердіемъ принялся за дѣло обученія архіерейскихъ пѣвчихъ. Преосвященный былъ въ восторгѣ отъ быстрыхъ успѣховъ его хора. Онъ не разъ говаривалъ своему новому регенту: „ты, Петръ, высоко улаждаешь мою душу“. Слава архіерейскаго хора и ихъ регента росла. Издалека стали прїѣзжать въ Сѣвскъ послушать пѣніе хора, въ которомъ исполнялись сочиненія и переложенія съ древнихъ пѣвцомъ самого регента.

Въ видахъ прочнаго удержанія при себѣ Турчанинова, преосвященный Досифей склонялъ его къ монашеству, обѣщая сдѣлать его настоятелемъ монастыря и даже архимандритомъ. Имѣя 20 лѣтъ отъ роду, не чувствуя въ себѣ достаточно силъ для выполненія монашескихъ обѣтовъ, Турчаниновъ не прельстился заманчивой блестящей монашеской карьерой и рѣшительно отказался принять иноческій санъ. Болѣе по душѣ пришлось ему другое предложеніе епископа, а именно, принятіе священства, такъ какъ оно совпадало съ тайнымъ желаніемъ самого Турчанинова. Въ февралѣ 1803 года Петръ Ивановичъ женился на дочери фабриканта Олимпіадѣ Зайцевой, съ которой и прожилъ счастливо 23 года. Въ мартѣ мѣсяцѣ того-же года, 12 дня, онъ былъ посвященъ сначала въ санъ діакона, а затѣмъ и священника Сѣвской Архангельской церкви, что за Моридею. Благочестивою, смиренною жизнію, просвѣщеннымъ умомъ и прекрасными качествами

души Турчаниновъ заслужилъ себѣ любовь и уваженіе городскихъ жителей. Епископъ поощрялъ его, а именно: вскорѣ послѣ посвященія въ духовный санъ, онъ былъ назначенъ благочиннымъ надъ 16-ю церквами „за честное поведеніе и трезвую жизнь“ и депутатомъ со стороны городского духовенства, а въ 1808 г. былъ награжденъ набедренникомъ. Архіерейскій хоръ оставался попрежнему подъ его управленіемъ и исполнялъ „множество его сочиненій“. \*) Турчаниновъ былъ вполне доволенъ своею судьбою. Пользуясь тишиною Сѣвской уѣздной жизни, композиторъ предавался влеченію своего музыкальнаго вдохновенія, но, не имѣя около себя людей, серьезно музыкально образованныхъ и критически относившихся къ его сочиненіямъ, писалъ ихъ еще въ концертномъ стилѣ, близкомъ къ стилю своего учителя, а равно тогдашнихъ композиторовъ, а именно: Дехтерева, жившаго въ смежной Курской губерніи, чѣмъ и отдалъ неизбежную дань молодости и провинціальной жизни. Существующія и по сію пору въ хоровой практикѣ сочиненія для смѣшаннаго хора: „Единородный“ (C—dur), „Херувимская“ (Es—dur), „Милость мира (C—мо 1), „Достойно есть“ (A—dur) и нѣкоторыя другія соч. были написаны въ эту пору.

Итакъ, Турчанинову жилось хорошо въ Сѣвскѣ. Но такъ было лишь до 1809 г. Съ этого времени „зависть и клевета“, по словамъ Турчанинова, вооружили противъ него преосвященнаго. Профессоры семинаріи и духовный чинъ не перенесли славы своего горожанина. Композитору пришлось глубоко страдать. Въ виду этого онъ подалъ прошеніе о переводѣ его въ военное вѣдомство.

\*) Двухорная литургія Златоустова, нѣсколько концертовъ и другихъ духовныхъ пѣсенъ написаны имъ во время пребыванія его въ Сѣвскѣ. П. И. Турчаниновъ. Его свѣтская, духовная жизнь и музыкальныя заслуги. Страникъ 1862 г. Недавно найдены въ Сергіевой пустыни доселѣ еще неизвѣстные 24 произведенія, принадлежащія, по отзыву знатоковъ, Турчанинову, пѣснопѣнія изъ литургіи, вечера и пѣсни на разные случаи. (Новое Время 1908 г. ноября 4).



Сенаторъ Тепловъ, узнавъ о желаніи своего прежняго любимца перейти въ Петербургъ, самъ лично явился къ митрополиту и рекомендовалъ Турчанинова, какъ знатока церковнаго пѣнія и автора многихъ духовныхъ пѣснь. И здѣсь оправдалась русская поговорка: не бывать бы счастью, да несчастье помогло. Турчаниновъ изъ глухого городка, благодаря просьбѣ Теплова и по ходатайству своего покровителя оберъ-священника Державина и наѣстника Александро-Невской лавры архимандрита Израиля, былъ вызванъ въ С.-Петербургъ. Проводы носили необычайно трогательный характеръ. Сначала онъ былъ опредѣленъ въ Гатчино священникомъ военнаго госпиталя, затѣмъ черезъ два мѣсяца митрополитъ Амвросій перевелъ его въ эконома С.-Петербургской семинаріи, а потомъ, недолго спустя, назначилъ регентомъ своего митрополичьяго хора „для образованія голосовъ и приведенія ихъ въ совершенное согласіе“, съ зачисленіемъ священникомъ православной Николаевской церкви въ Ревель. Хоръ подъ руководствомъ талантливаго регента скоро достигъ громаднхъ успѣховъ. Уже черезъ мѣсяць Турчаниновъ получилъ благодарность отъ митрополита, который сказалъ при этомъ, что его пѣвчіе теперь не хуже Придворныхъ. И здѣсь, какъ и въ Сѣвскѣ, на первыхъ порахъ знаніе дѣла регентства, усердіе и строгая благочестивая жизнь внушили любовь къ нему и уваженіе во все время пребыванія его въ монастырѣ. Хорошо поставленный хоръ митрополита сталъ привлекать все болѣе и болѣе любителей церковнаго пѣнія; извѣстность Турчанинова росла въ столицѣ. Митрополитъ не остался глухъ къ церковнымъ заслугамъ регента и коощрялъ его. Въ 1814 г. П. И. „въ уваженіе его добропорядочнаго поведенія“ былъ награжденъ скуфьею, удостоенъ сана протоіерея и причисленъ къ Кексгольмскому собору, съ оставленіемъ въ должности регента. Въ 1817 году награжденъ камилавкою; въ 1818 году онъ уволился отъ тяжелой экономической должности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ регентства и переведенъ на службу къ церкви св. апостоловъ Петра и Павла, находящейся при Ма-

ринской дѣтской больницы для бѣдныхъ. Здѣсь онъ занялся съ существовавшимъ тамъ хоромъ Дубянскаго и довелъ его до высокой степени совершенства. Къ этому времени относится знакомство Турчанинова съ Дм. Ст. Бортиянскимъ, который высоко оцѣнилъ музыкальныя познанія Т—ва, живымъ свидѣтельствомъ чего осталось то обстоятельство, что именно ему онъ поручилъ переложеніе своихъ сочиненій для фортепіано. Въ 1827 году Турчаниновъ, по Высочайшему повелѣнію, при содѣйствіи директора капеллы Ѡ. П. Львова, цѣнившаго его и напечатавшаго потомъ 2 части его переложеній, былъ назначенъ учителемъ пѣнія въ Придворную пѣвческую капеллу. Въ капеллѣ Турчанинову было дано порученіе (въ качествѣ предсѣдателя комиссіи изъ 6 членовъ) положить на ноты все церковное пѣніе, при Высочайшемъ дворѣ употребляемое, и, по исправленіи, напечатать его. Кромѣ того—заняться и „общимъ церковнымъ пѣніемъ содержащимся въ нотныхъ книгахъ Синодальнаго изданія“— какъ лицу, „въ священномъ пѣніи и кругѣ церковный знающему и весьма искусному, могущему и самый напѣвъ одинъ разъ навсегда положить на ноту“, какъ говорится въ официальной бумагѣ. Ужъ была сдѣлана одnogлосная запись. Однако Турчаниновъ не пришелся ко двору въ капеллѣ,—и въ слѣдующемъ же году по неизвѣстнымъ причинамъ, изъ-за „недоброжелателей на зависть ополчающихся“, по „недовѣрію“ министра, отъ службы былъ удаленъ, \*) не переставъ работать надъ любимымъ дѣломъ положенія на хоръ церковныхъ напѣвовъ, которыя и представилъ въ комиссію духовныхъ училищъ. Комиссія духовныхъ училищъ не замедлила одобрить сочиненія Турчанинова, согласившись съ отзывомъ о нихъ Московскаго митрополита Филарета, заявившаго,

\*) По нѣкоторымъ намекамъ, обмолвкамъ, можно съ нѣкоторою увѣренностью установить, что причина недоброжелательства и недовѣрчивости къ труду Турчанинова состояла въ значительномъ измѣненіи мелодій Придворнаго пѣнія, ставшаго теперь неузнаваемымъ для привыкшихъ къ нему. А. П.

что „многія статьи хорошо отработаны“ и т. п. Духовное начальство, что далеко не представляет зауряднаго явленія въ немъ, цѣнило заслуги Турчанинова, наградивъ его въ 1828 г. орденомъ св. Анны третьей степени, въ 1830 г. — наперснымъ крестомъ. Въ 1831 г. Высочайше разрѣшено напечатать нѣкоторыя сочиненія Турчанинова. Въ 1833 г., во уваженіе полезныхъ трудовъ, по переложенію древняго церковнаго пѣнія въ четырехголосную гармонію, онъ назначенъ былъ къ Придворному собору и въ томъ-же году награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й степени. Въ 1835 г. по Высочайшему повелѣнію, назначенъ къ церкви мраморнаго дворца; вскорѣ затѣмъ переведенъ въ Стрѣльинскую Придворную церковь, при которой онъ священствовалъ до 1841 г. — года своей отставки. (Живя въ Стрѣльи, Турчаниновъ часто посѣщалъ Свято-Троицкую Сергіевскую пустынь.) Петръ Ивановичъ, по просьбѣ настоятеля, архимандрита Игнатія (Брянчанинова) и братіи, занимался съ братскимъ хоромъ и способствовалъ улучшенію пѣнія обители; написалъ для мужского монастырскаго хора духовныя пѣснопѣнія. Первая часть его сочиненій на 3 голоса написана была имъ именно для Сергіевой пустыни, гдѣ исполнялась долго и послѣ его. Въ 1838 году Турчаниновъ получилъ орденъ св. Анны 2-й степени, а въ концѣ 1841 года, по болѣзненному состоянію, вынужденъ былъ оставить службу. Пользуясь заслуженнымъ отдыхомъ, онъ занялся пересмотромъ своихъ сочиненій и переложеній, приготовилъ ихъ къ печати и провелъ остальные годы въ тихомъ кругу семейной жизни. 4-го марта 1856 года, благочестивый, всѣми уважаемый служитель престола Божія, одушевленный пѣвецъ славы Божіей, окруженный дѣтьми и многочисленными друзьями, тихо отошелъ въ вѣчность на 78 году отъ рожденія. Литургія и іерейскій чинъ погребенія совершены были архіерейскимъ служеніемъ въ Преображенскомъ соборѣ. На заукокойномъ богослуженіи, совершенномъ епископомъ Симбир-

скимъ Оеодосіемъ, присутствовала масса публики и почитателей композитора, пѣлъ митрополичій хоръ, исполнявшій по преимуществу духовно-музыкальныя произведенія почившаго. Тѣло почившаго старца предано землѣ на большомъ Охтенскомъ кладбищѣ.

Духовно-музыкальныя произведенія протоіерея Турчанинова изданы въ 4 книгахъ. Книга первая содержитъ *сочиненія трехголосныя* (№№ 1—15); книга вторая—*переложенія съ древнихъ напѣвовъ на 4 голоса* (№№ 1—29); въ третьей книгѣ помѣщено *тѣніе великопостное на 4 голоса*; въ четвертой книгѣ—*Богородичны-догматики осьми гласовъ на 4 голоса*. Недавно въ Тамбовской Архивной Комиссіи найдена рукопись Турчанинова „Ирмосы Воскресныя“ съ припискою автора. Всѣ ирмосы переписаны рукою самого Турчанинова.

Лучшими изъ духовно-музыкальныхъ переложеній признаются его Издостойники (особенно на Срѣтеніе и на день Пятидесятницы, Благовѣщенія и въ недѣлю Ваій), Херувимскія (особенно № 2, 3 и 5-й), Ирмосы великаго Четверга и Субботы, „Вечери твоя тайныя“, „Да молчитъ всякая плоть“, „Тебе одѣющагося свѣтомъ, яко ризою“ и большинство другихъ пѣснопѣвнѣй страстной седмицы. Къ болѣе слабымъ переложеніямъ относятся „догматики“. По словамъ Смоленскаго, „попытка Турчанинова переложить догматики, гдѣ онъ встрѣтился съ протяжными и образцово-выдержанными мелодіями большаго знаменнаго расцѣва, кончилась полною неудачею. Мысль о гармонизаціи въ древнецерковныхъ ладахъ была въ то время еще недостаточно выяснена, да и мастерство письма Турчанинова было слабо для такой работы“. Излишнее сокращеніе мелодіи лишило ихъ самобытной красоты и величавости, квадратный симметричный ритмъ—жизненности и настоящаго пульса. Собственныя сочиненія Турчанинова тоже не имѣютъ ни особой оригинальности и въ музыкальномъ отношеніи неизмѣримо ниже его переложеній, хотя его „Да



исправится“ и „Воскресни Боже“, написанныя въ духѣ сочиненій его учителя Веделя, до сихъ поръ употребляются въ клиросной практикѣ, благодаря своей лиричной мелодичности и задушевности настроенія. Также заслуживаетъ быть выдѣленною „Милость мира“ (С-moll) и особенно „Тебе поемъ“ по своему высокому религіозному подъему чувства, трогательнаго и молитвеннаго.

(Продолженіе будетъ).

## Двадцатипятилѣтній юбилей благочинническаго служенія о. Протоіерея Василя Васильевича Вадковскаго.

Одиннадцатаго декабря 1908 г. исполнилось 25 лѣтъ благочинническаго служенія по 1-му Спасскому округу о. Протоіерея Василя Васильевича Вадковскаго. Духовенство вѣреннаго ему округа въ этотъ день молитвенно чествовало его поднесеніемъ св. иконы Василя Великаго съ соответствующимъ случаемъ адресомъ, предварительно испросивши на это торжество разрѣшеніе у Пресвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Самое торжество празднованія началось наканунѣ, 10-го декабря, служеніемъ всенощнаго бдѣнія св. Василю Великому. Литію и поіелей совершалъ самъ маститый юбиляръ при участіи 13 священниковъ и 4 діаконовъ. Церковь была освѣщена по праздничному. Особенно красиво горѣло множество лампадъ (около 150), симметрично расположенныхъ по стѣнамъ храма и предъ иконами. 11-го декабря, по желанію юбиляра, была совершена ранняя заупокойная литургія по всѣмъ священно-церковно-служителямъ, умершимъ во время благочинническаго служенія о. Протоіерея. Предъ поздней Литургіей было совершено водосвященіе и была освещена св. икона Василя В., приготовленная для подношенія о. Благочинному. При входѣ въ храмъ юбиляръ былъ

встрѣченъ духовенствомъ, собравшимся въ полномъ своемъ составѣ: священники іерейски лобзались съ о. Протоіереемъ, а діакона и псаломщики принимали отъ него благословеніе.

Помощникъ благочиннаго, священникъ о. Сумеонъ Новочадовъ, сказалъ пріѣздившему рѣчь. Онъ приблизительно говорилъ слѣдующее: „весь сонмъ духовенства 1-го Спасскаго округа ерѣтаетъ Тебя, глубокоуважаемый о. Протоіерей, въ этомъ св. храмѣ, тобою основанномъ, тобою воздвигнутомъ, тобою освященномъ и тобою приведенномъ въ такой благолѣпный видъ. Поэтому особенно от-  
радно помолиться съ тобою въ столь знаменательный день твоей жизни въ этомъ св. храмѣ. Духовенство вѣрннаго тебѣ округа движимое искреннею любовью и преданностію къ тебѣ, дорогой о. Протоіерей, собралось въ полномъ своемъ составѣ помолиться съ тобою и испросить у Господа Бога еще на многія лѣта силу и крѣпость послужить какъ на пользу своихъ пасомыхъ, такъ и на пользу духовенства. Вниди же во св. храмъ сей и помолись у престола Всевышняго, да дастъ Господь Богъ и намъ, твоимъ соработникамъ, крѣпость трудиться по мѣрѣ силъ cadaго. Благословенъ грядый во имя Господне“.

Отецъ Протоіерей отвѣтилъ на эту рѣчь такъ: „радъ помолиться съ Вами и за Васъ въ этотъ знаменительный день моей жизни, прошу и Васъ помолиться о моемъ недостойствѣ“.

Позднюю Литургію совершалъ самъ юбиляръ въ служеніи восьми священниковъ и двухъ діаконѡвъ. Всѣ священно-служители желали-бы участвовать въ служеніи божественной Литургіи, но по тѣснотѣ алтара этого сдѣлать было невозможно. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за Литургіей пѣлъ довольно стройно мѣстный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ діакона М. Зернова. Особенно пріятно было слышать пѣніе „Трисвятаго“, исполненнаго тремя дѣвочками. Въ свое время за Литургією было сказано поученіе священникомъ с. Дракина о. Василиемъ Кутинымъ. Храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, многимъ пришлось стоять въ церков-

ной оградѣ. Такъ популярень о. Протоіерей, даже зимняя стужа не могла удержать въ своихъ домахъ и прихожанъ, и жителей окрестныхъ сель, въ такомъ множествѣ собравшихся помолиться за любимаго батюшку. Послѣ божественной Литургіи, когда всѣ священно-церковно-служители вышли на средину храма совершать молебень св. Василию Великому во главѣ съ юбиляромъ, духовникъ округа и помощникъ Благочиннаго, взявши св. Икону, приблизились съ нею къ о. Протоіерю, одинъ изъ священниковъ прочиталъ приготовленный къ этому случаю слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреподобіе,

Высокопочтимый о. Протоіерей Василій Васильевичъ!

Нынѣ исполнилось двадцатипятилѣтіе Вашего служенія въ должности Благочиннаго 1-го Спасскаго Виндреевскаго округа. Въ сей знаменательный день Вашей жизни весь сонмъ духовенства вѣреннаго Вамъ округа, движимый искреннею любовью, считаетъ своимъ священнымъ долгомъ признательности высказать Вашему Высокопреподобію свои сердечныя чувства и благопожеланія.

Обширенъ кругъ дѣятельности Благочиннаго и велика отвѣтственность благочинническаго служенія, но Вы были всегда на высотѣ сего служенія. Самая точная и постоянная аккуратность исполнять всѣ предписанія Епархіальнаго начальства есть отличительная черта Вашего служенія, показывая высокій образъ проведенія въ жизни этихъ предписаній въ своемъ приходѣ. Духовенство видѣло въ Васъ добраго начальника, сердечно и внимательно относящагося къ соподчиненнымъ соработникамъ на нивѣ Христовой, мудраго совѣтника во всѣхъ трудныхъ вопросахъ пастырской практики; смиреніе, поразительная кротость, доступность, одинаковая ко всѣмъ безъ различія положеній, и справедливость Ваши, какъ драгоценныя камни, украшали Ваше Благочинническое служеніе, но самымъ многоцѣннымъ должно считать миролюбіе Ваше, благодаря которому весьма рѣдки въ нашемъ округѣ ссоры, распри

и имъ подобныя неприятности. Семейное положеніе и лучшее матеріальное обезпеченіе окружнаго духовенства составляли предметъ постоянныхъ заботъ Вашего любящаго сердца. Благодаря Вашимъ неуныннымъ трудамъ и руководственнымъ указаніямъ многія села нашего округа украсились величественными, теплыми храмами, а другіе храмы приведены въ надлежащій благолѣпный видъ.

Въ этотъ, столь отъѣнный, день Вашей жизни выражаемъ Вамъ наше глубокое и искреннее чувство благодарности за четверть вѣкового Вашего мудрое и сердечное руководительство въ дѣлѣ труднаго пастырскаго служенія; да будетъ нынѣшній день днемъ радости за прошлое, днемъ побѣды любви надъ недоразумѣніями житейскими, днемъ, вѣсь связующимъ насъ неразрывными узами братскаго единенія. Взываемъ чрезъ предстательство святителя Василія Великаго ко Всемилостивому Создателю, да продлитъ Онъ дни Вашей жизни, да укрѣпитъ въ трудахъ силы Ваши и да поможетъ намъ, Вашимъ соработникамъ, быть въ томъ-же единеніи и любви съ Вами, въ каковыхъ пребывали до сего дня. Въ знакъ одушевляющихъ насъ чувствъ—искренней любви и глубокой преданности къ Вамъ и молитвеннаго единенія съ Вами просимъ Васъ, Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый и горячолюбимый о. Протоіерей Василій Васильевичъ, принять отъ подвѣдомаго Вамъ духовенства св. икону Василія Великаго—небснаго Вышняго покровителя—и молитвенно желаемъ, дабы за молитвы святаго благочинническаго служенія Ваше продолжалось еще многіе годы во славу Бога и на пользу духовенства вѣреннаго Вашему попеченію округа“.

О. Протоіерей, выслушавъ адресъ, глубоко-взволнованный, отвѣтилъ на него въ такихъ словахъ: „Дорогіе мои сослужители и соработники на нивѣ Христовой, достопочтеннѣйшіе о.о. діаконы и весь причтъ церковный!

Выслушавъ адресъ, прочитанный мнѣ въ семъ храмѣ въ присутствіи сонма священно-служителей вѣреннаго мнѣ округа, я умиляюсь сердцемъ и восторгаюсь душою за ту ко мнѣ любовь,



какая высказана въ семь адресѣ. Паче всего благодарю за священный даръ, которымъ вздумали Вы меня почтить въ день моего 25-лѣтія служенія въ должности благочиннаго. Да будетъ этотъ св. образъ св. Василія Великаго, который я принимаю отъ Васъ, залогомъ любви и единенія между нами. Не смѣю усумниться въ искренности оказываемой Вами мнѣ чести, но и не смѣю думать, что это заслуга съ моей стороны и должная мнѣ награда. Принимаю эту честь, какъ милость, незаслуженную мною.

Правда, что велика отвѣтственность благочиннаго, велики и обязанности, налагаемыя закономъ на эту должность. Благочинный есть уполномоченный отъ мѣстнаго Святителя-Епископа для наблюденія за благоповеденіемъ причтовъ и исполненіемъ возложенныхъ на нихъ обязанностей по церкви и приходу. Къ моему утѣшенію въ продолженіе 25-лѣтняго служенія я не получалъ укоровъ по своей должности ни отъ Епархіальнаго начальства, ни отъ вѣреннаго мнѣ духовенства. Всѣ члены причтовъ вѣреннаго мнѣ благочинія всегда жили между собою дружелюбно, какъ одна семья, гдѣ старшіе руководили младшими, а послѣдніе были исполнителями указаній первыхъ. Такое единодушіе и единеніе въ союзѣ мира и любви доставляло только отраду мнѣ, какъ старшему брату въ благоустроенномъ семействѣ. И если я на закатѣ дней моей жизни продолжаю свое служеніе, то въ этомъ вижу ко мнѣ милосердіе Божіе, охранявшее и укрѣплявшее меня въ періодъ 44-лѣтняго пастырскаго служенія въ приходскомъ храмѣ, изъ коихъ 25 лѣтъ въ должности благочиннаго. Всегда я считалъ своимъ долгомъ жить въ мирѣ, согласіи и поддерживать добрыя отношенія съ причтами вѣреннаго мнѣ округа. А потому я счастливъ тѣмъ, что вѣренное мнѣ духовенство отличалось въ мое служеніе миролюбіемъ и дружелюбіемъ, а гдѣ миръ и любовь, тамъ и Богъ.

За такую взаимность и любовь Господь не оставлялъ насъ своими милостями. Сердечно благодарю Васъ, отцы и о Христѣ

братія, за Ваше ко мнѣ и другъ къ другу дружелюбіе и братолюбіе. Прошу Вашихъ молитвъ за меня предъ Богомъ, да укрѣпить меня на склонѣ дней моихъ, а недостатки мои покроетъ Своимъ милосердіемъ и любовью.

Вашъ священный даръ во всѣ послѣдующіе дни будетъ мнѣ служить одобреніемъ и облегченіемъ въ дальнѣйшихъ трудахъ моего служенія, а потому, благоговѣнно взирая на поднесенный мнѣ образъ св. Василія Великаго, я преклоняю колѣна предъ ликомъ святаго и, съ сердечнымъ умиленіемъ лобызая сей священный ликъ моего небснаго покровителя, молюсь святителю: „святителю отче Василіе, моли Бога о насъ“.

При послѣднихъ словахъ о. Протоіерей земно поклонился св. иконѣ, облобызавъ ее и, принявши отъ подносившихъ ее, положилъ на приготовленный аналой.

Радужный о. Протоіерей пригласилъ все собравшееся духовенство въ свой домъ, гдѣ и предложена была всѣмъ трапеза. Къ этому времени было получено отъ родственниковъ, почитателей и знакомыхъ множество телеграммъ и писемъ, изъ которыхъ помѣщаются здѣсь нижеслѣдующія, особенно ясно характеризующія жизнь и дѣятельность о. Протоіерея, какъ Благочиннаго.

Телеграмма Высокреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго:

„Протоіерею Василю Васильевичу Вадковскому“.

„Сердечно привѣтствую тебя съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ доброй службы твоей на пользу вѣреннаго тебѣ благочинія, ознаменовавшея особымъ вниманіемъ начальства и искреннею любовью духовенства и паствы въ округѣ. Призываю Божіе благословеніе на труды твои и на всѣхъ собравшихся почтить тебя выраженіемъ любви и преданности въ радостный для тебя день и молитвенно желаю всякихъ милостей отъ Господа“.

Любящій тебя братъ, митрополитъ Антоній.

Телеграмма Преосвященнѣйшаго Наонаила, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго:

„Протоіерю Василю Васильевичу Вадковскому“.

„Почитаю, милостивѣйшій о. Протоіерей, счастьемъ и радостію сердцемъ, исполненнымъ неподдѣльнаго чувства сыновняго уваженія и почитанія, привѣтствовать четверть-вѣковой подвигъ славнаго служенія Вашей должности благочиннаго; на многія лѣта да свѣтитъ свѣтъ протоіерейства Вашего первенствомъ священнаго служенія среди пастырей къ утвержденію братскихъ отношеній на благо святой церкви“. Наонаиль, епископъ Уфимскій.

Привѣтствія архимандрита Евгенія, Тамбовскаго Каѳедральнаго протоіеря М. Г. Озерова, секретаря Высокопреосвященнаго митрополита Антонія г. Тихомирова, преподавателя Т. Д. Семинаріи С. В. Вадковскаго, г.г. Дубасовыхъ и Архангельскихъ, Протоіеря города Спасска Ѳ. Славина, Благочиннаго 2-го Спасскаго округа священника М. Никольскаго, бывшаго помощника благочиннаго 1-го Спасскаго округа, нынѣ священника Пятницкой г. Тамбова церкви, Василя Трунина, бывшаго Спасскаго наблюдателя священника Черменскаго, г.г. Суворовыхъ, священника Молчанова и пр. во время трапезы были прочитаны и всѣмъ, почтившимъ маститаго юбиляра поздравительными телеграммами и письмами, были провозглашаемы многолѣтія.

*Одинъ изъ участниковъ торжества.*

---

## Садъ—училище.

Авторъ статьи „Чѣмъ нужно духовенству заниматься особенно въ наше время“, отпечатанной въ 9-мъ № Епархіальныхъ Вѣд., между прочимъ, задаетъ слѣдующій вопросъ: „Какъ вы сдѣлаете, чтобы садъ былъ разсадникомъ культуры и христіанства?... Далѣе онъ продолжаетъ: „Крестьянинъ какъ былъ томень, нео-

бразованъ, забить, забыть и затоптанъ, полунищій, полуголодный— такъ и останется таковымъ“...

Слова автора ошибочны, а особенно послѣднія три слова.

Я приведу извѣстный мнѣ фактъ изъ жизни духовенства, который и будетъ отвѣтомъ на вопросъ г. Максимова.

Я знаю одного сельскаго батюшку, который имѣетъ прекрасный, громадный, образцовый садъ съ обширнымъ питомникомъ! Далеко въ окрестности гремитъ слава о садѣ о. Николая.

Насколько прекрасенъ садъ у о. Николая, настолько прекрасенъ и самъ хозяинъ его, о. Николай. Этотъ добродушный, симпатичный батюшка, когда былъ еще семинаристомъ, еще на школьной скамьѣ мечталъ о томъ, какъ онъ окончитъ курсъ семинаріи и поступитъ въ село во священники на служеніе церкви и народу. Въ его душѣ горѣла любовь къ родинѣ и къ человѣчеству. Онъ надѣялся просвѣтить тьму невѣжества, окружавшую его, надѣялся улучшить участь лишенныхъ тепла домашняго очага.

Его мысленнымъ взорамъ всегда все представлялся заброшенный уголокъ. Ветхій домикъ, потонувшій въ зелени, гдѣ-то далеко-далеко... въ сторонѣ отъ города. Какъ хотѣлось ему уйти бы туда, скрыться и забыть обо всемъ... жить въ этомъ уголкѣ безъ тревогъ и волненій, работая только въ силу высокаго призванія.

Такъ и случилось... Николай N-ой окончилъ курсъ семинаріи и поступилъ во священники въ одно глухое село. И сталъ онъ осуществлять тѣ идеальные планы и мечты, которые выработывались, еще на школьной скамьѣ, въ его головѣ. Съ этою цѣлью онъ разсадилъ огромный садъ. Завелъ въ саду питомникъ деревьевъ, и, когда у него въ питомникѣ расплодилось множество дичковъ, онъ сталъ ихъ прививать и раздавать своимъ прихожанамъ.

Въ свободные отъ занятій дни крестьяне спѣшили къ о. Николаю въ садъ затѣмъ, чтобы поучиться у него, какъ приви-



вать деревья, какъ разсаживать, ухаживать и проч. Часто они застаютъ о. Николая, копающагося въ саду въ одной рубашкѣ безъ полукафтаныя — онъ или прививаетъ, или окапываетъ деревья, или срѣзаетъ негодные сучья съ деревь. Потъ градомъ льетъ съ его измученнаго лица, но онъ работаетъ и работаетъ. Любо смотрѣть прихожанамъ, какъ трудится весь въ поту ихъ батюшка, и для чего же? Да для того, чтобы какъ можно больше принести пользы своимъ дорогимъ прихожанамъ.

Всѣхъ, кто приходилъ къ нему въ садъ, онъ училъ каждого, каждому показывалъ, какъ садить деревья, какъ прививать и проч., — училъ ихъ на практикѣ, а предъ отходомъ каждому назначалъ по двѣ, по три привитыхъ яблони, которыя раздавалъ осенью.

Скоро у крестьянъ стали появляться сады. Сады все размножались и все благодаря стараніямъ о. Николая. О. Николай съ радостью смотрѣлъ на дѣло рукъ своихъ — на сады своихъ прихожанъ. До поступления въ приходъ о. Николая у крестьянъ почти не было садовъ, а если были, то небольшіе, запущенные.

На огородахъ царилъ полный хаосъ; неочищенные деревья, покрытыя зеленой ползгнившей кожей; маленькіе, твердые, кислые фрукты; соръ, — вездѣ проглядывала некультурность. Крестьяне жили бѣдно, многіе голодали. Какъ только поступилъ въ приходъ о. Николай, все ожило, все воскресло. О. Николай осматривалъ у всѣхъ огороды и хозяйство вообще и, гдѣ находилъ недостатки, неряшливость, некультурность, замѣчалъ, — давалъ полезныя совѣты, какъ избавиться отъ всего этого. И всякій разъ получалъ за свои труды и заботы „русское спасибо“.

Крестьяне по совѣтамъ о. Николая исправили недостатки, и хозяйство у нихъ зацвѣло. Сады, которые они развели благодаря о. Николаю, приносили обиліе плодовъ, такъ что много продавали.

Въ праздничные весенніе и лѣтніе дни о. Николай приглашаетъ къ себѣ съ садъ прихожанъ. Здѣсь, въ саду, среди ра-

скошно-убранной природы, среди душистых цвѣтовъ, красиво убранныхъ листовъ деревьевъ о. Николай велъ съ прихожанами религиозно-нравственныя бесѣды, читалъ книги и газеты.

Интересная картина. О. Николай сидитъ или лежитъ въ густой, душистой травѣ, а кругомъ его крестьяне. Онъ читаетъ, а они слушаютъ. На лицахъ ихъ можно замѣтить сосредоточенность, вниманіе и воодушевленіе.

И не одно только чтеніе и религиозно-нравственныя бесѣды, но и прелестная окружающая декорація сада оставляла благоствѣйное восторженное впечатлѣніе и настроеніе въ душѣ каждаго крестьянина-слушателя. Разнохарактерное несомлаемое пѣніе птичекъ, порханіе мотыльковъ, суета и стрекотаніе насѣкомыхъ и ликваніе вообще всей природы сада производятъ на крестьянъ, пришедшихъ въ садъ, такое святое, восторженное, душу захватывающее впечатлѣніе, похожаго на которое никто никогда не почувствуетъ при самыхъ усовершенствованныхъ искусственныхъ симфоніяхъ. Вотъ въ такія минуты душа молится безъ словъ.

Любуясь чудными созданіями Всемогущаго Творца, крестьяне удивлялись и восторгались дивными твореніями рукъ Бога. Въ ихъ сердцахъ загорается нѣжная любовь къ Виновику творенія всего прекраснаго—Богу, любовь къ своему пастырю, о. Николаю, доставляющему имъ столько наслажденій и радости,—любовь къ своимъ ближнимъ и врагамъ. Ничѣмъ лучше, чѣмъ такими картинами природы, не пробуждается религиозное чувство, безконечное восхищеніе предъ Творцемъ. Вотъ гдѣ источникъ любви.

Вѣдь въ основу нравственной жизни христіанство полагаетъ любовь къ Богу и ближнему, слѣдовательно, садъ о. Николая является разсадникомъ христіанства.

Итакъ, изъ изложеннаго мною факта нельзя не вывести заключенія, что вышеописанный мною садъ является разсадникомъ культуры и христіанства.

Любитель садоводства восп. V кл. Семин. В. *Виноградовъ.*

## Священникъ Теофанъ Карповичъ Рязанскій.

(Некрологъ).

5-го февраля, въ 1 часъ дня скончался на 60-мъ году жизни священникъ Ильинской церкви г. Кирсанова Теофанъ Карповичъ Рязанскій. Въ послѣдніе годы болѣзни одна за другой стали посѣщать его. Сначала переломъ ноги, потомъ болѣзнь печени и, наконецъ, простуда при выносѣ покойника, скоротечное воспаленіе легкихъ и тихая, при полномъ сознаніи, смерть.

О. Теофанъ Карповичъ—это одинъ изъ тѣхъ тружениковъ на нивѣ Божіей, дѣятельность которыхъ скромна и не кричитъ о себѣ. Центральное мѣсто въ его дѣятельности занимаетъ учительство. По окончаніи курса въ Тамбовской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента, онъ поступаетъ въ городское приходское училищѣ въ г. Козловѣ, гдѣ состоялъ учителемъ въ продолженіе 7 лѣтъ. Въ 1877 году былъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Востролучья, Козловскаго уѣзда. Здѣсь онъ беретъ на себя обязанность законоучительства въ сельской начальной школѣ. Въ 1884 году переводится на настоящее мѣсто. Въ томъ-же году утверждается законоучителемъ въ женскомъ городскомъ училищѣ, а въ 1903 г. законоучителемъ во 2-мъ городскомъ мужскомъ училищѣ. Въ награду за такія особо усердныя исполненія въ теченіе 25 лѣтъ обязанности по обученію въ народныхъ школахъ, онъ 3 февраля сего 1909 г. за два дня до смерти Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену св. Анны 3 ст. Кроме того, онъ состоялъ членомъ Кирсановскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Казанско-Богородичнаго Братства. За свои пастырскіе труды и проповѣданіе Слова Божія имѣлъ всѣ награды, кончая наперснымъ крестомъ.

Ко дню погребенія усопшаго 7 февраля съѣхались родственники покойнаго. Въ 9 ч. утра былъ совершенъ выносъ его тѣла

градскимъ Благочиннымъ, Протоіереемъ А. В. Покровскимъ, при участіи всего градскаго духовенства и родственниковъ усопшаго. Масса народа сопровождала печальное шествіе. Собрались почитатели и духовныя дѣти покойниго, чтобы отдать ему свой послѣдній долгъ, котораго они любили за его исполнительность по своимъ служебнымъ обязанностямъ, за его скромность и простоту обращенія.

Послѣ литургіи, совершенной о. Благочиннымъ соборне, начался умиленной чашь отпѣванія, въ которомъ участвовало 11-ть священниковъ.

Предъ отпѣваніемъ сказано, помѣщаемое ниже, глубоко почувствованное, прекрасное слово протоіереемъ А. В. Покровскимъ, въ которомъ онъ далъ яркую характеристику жизни и дѣятельности о. Теофана, какъ пастыря и какъ законоучителя.

Пѣніе и чтеніе глубоко содержательныхъ и поучительныхъ стихирь, тропарей и другихъ молитвословій были исполнены самимъ духовенствомъ съ должнымъ благолѣпіемъ и выразительностію, что произвело глубокое впечатлѣніе на молящихся.

Предъ прощаніемъ была произнесена рѣчь священникомъ В. Н. Архангельскимъ, \*) въ которой онъ приглашалъ духовныхъ чадъ и всѣхъ присутствующихъ къ молитвѣ за умершаго.

Послѣ отпѣванія гробъ съ тѣломъ усопшаго былъ обнесенъ на рукахъ священниковъ вокругъ храма и при сопутствіи массы народа сопровожденъ къ мѣсту упокоенія на городскомъ кладбищѣ.

Существуетъ латинское изреченіе, что про умершихъ нужно говорить только хорошее, а въ противномъ случаѣ лучше ничего (*aut bene, aut nihil*). Но если-бы кто и захотѣлъ поискать въ жизни и въ характерѣ о. Теофана Карповича плохихъ, рѣзко бросающихся чертъ, то не нашель-бы ихъ.

Всегда ровный, выдержанный, спокойный со всѣми, онъ былъ и примѣрный семьянинъ, и безукоризненный исполнитель своихъ обязанностей.

\*) Помѣщается ниже.



Миръ праху твоему, добрый дѣлатель на нивѣ Христовой!  
Вѣрими ми, что не иной гласъ услышишь ты, какъ утѣшительный гласъ Христовъ: *„благій рабъ и вѣрный! Види въ радость Господа Твоего“*.

Священникъ *Василій Архангельскій*.

## С Л О В О

предъ отпѣваніемъ священника Ильинской г. Кирсанова церкви Θεοφана Рязанскаго.

Въ настоящія минуты собрались мы, возлюбленные отцы и братіе, проводить въ иной, лучшей міръ напутствіемъ молитвы и благожеланіями любви нашей почившаго собрата нашего, пастыря сего св. храма, приснопамятнаго іерея Θεοφана.

Обыкновенно при гробѣ знатныхъ и сильныхъ міра сего стараются воспроизвести жизнь ихъ, полную подвиговъ высокой важности въ глазахъ общества, блещущую крупными заслугами, о которыхъ гремитъ молва людская, о которыхъ шумно толкуетъ на своихъ страницахъ печать, которая быстро двигаютъ общество впередъ по пути вѣшняго прогресса, важны въ смыслѣ общественно-бытовомъ. — При гробѣ скромнаго служителя Господня алтаря, пастыря Церкви, нѣтъ мѣста, да и не можетъ быть такихъ громкихъ съ вѣшной стороны воспоминаній. Жизнь и дѣло пастырства — по существу весьма скромны; это — трудъ не шумный въ общепринятомъ смыслѣ слова, лишенный кажущагося блеска. Онъ не создаетъ для совершителей его пышной жизненной обстановки, не даетъ благъ карьерныхъ и крикливой славы двигателя и общественного бойца..... и тѣмъ не менѣе пастырство велико по своему значенію внутреннему, сильно своимъ проникновеніемъ и непрерывнымъ, длительнымъ вліяніемъ въ глубинахъ человѣческой жизни. Пастырь идетъ въ самую толщу народную, касаясь тайниковъ совѣсти людской и области вѣровааній народныхъ,

пересоздавая, очищая и возвышая ихъ по идеаламъ вѣчнаго Христа ученія. Пастырство—это воспитаніе духа людей, это постоянная работа Господу Спасителю и служеніе вѣчному благу ближнихъ молитвой, проповѣдью истины Божіей и посильнымъ примѣромъ личной жизни. Этому служенію и посвятилъ себя почившій.

Жизнь и пастырская дѣятельность почившаго протекала главнымъ образомъ въ двухъ городахъ: Козловѣ и Кирсановѣ. Происходя изъ скромной семьи священника, почившій о. Теофанъ Карповичъ, безъ сомнѣнія, еще въ юную пору своей сознательной жизни обильно впиталъ въ себя тотъ духъ, то доброе религиозное настроеніе духовной среды, которые обычно ведутъ дѣтей духовенства нашего на путь пастырскій. Духовная школа, куда далѣе поступилъ почившій, строемъ своимъ поддержала и развила прочно заложенныя въ немъ семью стремленія и порывы—идти къ народу, нести въ его темную среду свѣтъ знанія и истины Христовой и возвышать постепенно его умственный и нравственный кругозоръ.... И вотъ, по выходѣ изъ духовной школы однимъ изъ лучшихъ питомцевъ, почившій Теофанъ Карповичъ отдаетъ свои молодыя силы, знанія, трудъ дѣлу учительства народнаго въ Козловской городской школѣ.—Незавидно положеніе учителя школьнаго съ внѣшней стороны: трудъ нелегкій, нервно-утомительный, скудно оплачиваемый, но это—лучшій путь изучить тайны развитія духа человѣческаго, пытаться силы свои въ великомъ дѣлѣ вліянія на духовный міръ другихъ, на его развитіе и совершенствованіе; въ учительствѣ—подготовка къ тайнѣ пастырскаго воздѣйствія на души людей. И этотъ путь прошелъ почившій съ его терніями и радостями,—и вынесъ изъ него глубокое сочувствіе къ скромной долѣ учителя-труженика, какое почившій горячо высказывалъ при всякомъ случаѣ, вынесъ богатый опытъ и умѣнье плодотворно воздѣйствовать впоследствии на духовныхъ чадъ своихъ; здѣсь-же, въ семилѣтней суровой школѣ учительства,

закалилась энергія покойнаго, приобрѣтены были навыкъ и любовь къ труду, выработался въ Теофанѣ Карновичѣ тотъ типъ труженика, человѣка дѣла и работы неустынной, каковыми мы знаемъ его въ пастырскихъ трудахъ его въ Кирсановѣ.

Произнесъ подготовительный къ пастырству путь. Съ благоговѣніемъ и готовностью принимаетъ Теофанъ Карновичъ благодать священства, чтобы расширить и углубить вліяніе учительства своего, чтобы послужить духовному совершенству не юныхъ только, но и взрослыхъ. Почившій не пожелалъ воспользоваться, какъ студентъ, выгодами диплома, и устремился работать въ селѣ, при скромныхъ условіяхъ матеріальныхъ—явленіе весьма отрадное. Сельскому простому народу онъ отдаетъ свою пастырскую работу, первые труды юныхъ лѣтъ своихъ. Въ селѣ энергично трудятся, просвѣщаетъ темную паству свою Христовой истинной, ведетъ усердно свои любимыя занятія въ школь съ дѣтьми, становится близкимъ къ трудовому люду и сердечно откликается на радость и горе его тяжелой жизни. Сельчане горячо полюбили добраго пастыря, за семь лѣтъ его службы сжились съ нимъ душой и глубоко скорбѣли, когда Епархіальная Власть, замѣтивъ энергичнаго священника, перевела его на лучшее мѣсто въ г. Кирсановѣ.

На новомъ мѣстѣ службы почившій о. Теофанъ Карновичъ съ большей энергіей, съ большей опытностью и успѣхомъ отдается работѣ надъ воздѣлываніемъ нивы Божіей. Благоговѣнный совершитель службъ Божіихъ, онъ ясно и глубоко почувствовалъ долгъ свой—учить вѣрныхъ его заботамъ новыхъ духовныхъ чадъ, и особенно много поработалъ на поприщѣ проповѣди церковной среди Кирсановской паствы своей. Но и здѣсь, послѣ храма Божія, школа является для почившаго самымъ дорогимъ мѣстомъ и обученіе дѣтей Закону Божію—самымъ любимымъ занятіемъ. Сколько учениковъ и ученицъ прошло чрезъ его руки, сколько дѣтей направлено его трудами на добрый путь?!

Человѣкъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, о. Теофанъ Карповичъ заложилъ въ дѣтскія души прочныя основы религіозности и добрыхъ привычекъ; ласковый, доступный и обходительный, онъ невольно привлекалъ къ себѣ дѣтей.—Такъ же тепло, съ любовью, съ рѣдкимъ вниманіемъ, безъ тѣни заносчивости относился почившій и ко всѣмъ. Мы, сослуживцы, знаемъ о. Теофана Карповича неизмѣнно ровнымъ, благожелательнымъ, деликатнымъ. Замѣчательно, что въ своихъ сужденіяхъ о людяхъ онъ не любилъ рѣзкихъ отзывовъ и отличался рѣдкой снисходительностью. Его доброе сердце было особенно близко и отзывчиво на горе людское, на нищету тяжелую, на сиротство безпріютное... И мы имѣемъ свидѣтельства отъ многихъ лицъ изъ паствы его, не находящихъ словъ благодарности своему доброму пастырю.....

И вотъ, ушелъ отъ насъ этотъ добрый пастырь-труженикъ, покинулъ свою осиротѣлую паству, оставилъ любящую его и любимую имъ семью, и насъ, удрученныхъ горемъ, своихъ сослуживцевъ!

Что сказать теперь? Какое слово можетъ утѣшить однихъ, примирить съ совершившимся печальнымъ фактомъ другихъ?—Нѣкогда Апостолы, въ шумѣ бури морской, радостно принимали песнему имъ отраду и покой гласу Господа: „это Я, не бойтесь“! Въ постигшемъ насъ горѣ, прислушайтесь и Вы, возлюбленные отцы и братіе, къ отраднымъ гласамъ Господа, какъ бы вѣщающаго Вамъ: „это Я взялъ его къ Себѣ. Во Мнѣ онъ, почившій, будетъ съ Вами“. Въ тяжеломъ вашемъ испытаніи Вы ближе всѣхъ къ любви Божіей. Ему, Господу, Отцу сиротъ, теперь Вашему Отцу особенно, и повѣряйте Вы чувства своей скорбящей души, и Онъ утѣшитъ Васъ, небесный миръ посѣлитъ въ Ваши истерзанныя скорбью сердца. Черезъ молитву Господь невидимо и съ нимъ, почившимъ пастыремъ, соединитъ Васъ, и сердцемъ почувете Вы, что живъ почившій и видитъ Васъ и благословляетъ оттуда.



Отдавая послѣдній долгъ любви нашей почившему о. Теофану Карповичу, помолимся, да будетъ его горячая вѣра въ Господа Спасителя свѣтомъ на пути въ горнія обители, да поможетъ ему слово истины Божіей, которое онъ проповѣдывалъ, пройти путь этотъ безъ преткновеній; Тѣло и Кровь Господа, которыя онъ принялъ въ день кончины своей, да поналатъ тернія его вольныхъ и невольныхъ грѣховъ. Пастыри и сослужители будутъ всегда помянать своего почившаго собрата въ молитвахъ; молитесь за усопшаго и Вы, его чада духовныя, какъ и онъ молился съ Вами и за Васъ, молитесь, да упокоятъ Господь усопшаго служителя Своего, іерея Теофана, въ селеніяхъ праведныхъ, со всѣми святыми. Аминь.

Благочинный г. Кирсанова,

Протоіерей *Александръ Покровский*.

## Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная предъ прощаніемъ.

*Приидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему.*

Боголюбивые прихожане сего св. храма! Пастырь вашъ упокоился отъ трудовъ своихъ. Его постигъ общій и неизбѣжный удѣлъ для каждаго человѣка — смерть. Тотъ пастырь, который такъ недавно возносилъ здѣсь свои молитвы предъ престоломъ Божіимъ, предлежитъ предъ нами бездыханенъ во гробѣ. Пастырь вашъ, сопровождавшій отсюда умершихъ, самъ будетъ сейчасъ на вашихъ рукахъ изнесенъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

И вотъ, наступаетъ часъ разлуки. Гробъ его будетъ опущенъ въ могилу, засыплютъ его землемъ, скажутъ всѣ окружающіе его: „миръ праху твоему, честный іерей Божій“, и всѣ возвратятся къ своимъ обычнымъ дѣламъ...

Но неужели, возлюбленные братіе и сестры, и на самомъ дѣлѣ все этимъ кончено? Неужели нѣтъ и не будетъ никакого общенія насъ живущихъ съ нимъ умершимъ?...

Но да не смущается сердце наше. Живъ Господь Богъ, создавшій небо и землю и человѣка. Вѣруемъ мы, что жива и душа новопреставленнаго іерея Оеофана, созданная по образу и подобію Божію. Съ нею-то чрезъ молитву мы и будемъ имѣть непрестанное общеніе.

Живъ и Христосъ, разрушившій смерть и даровавшій намъ жизнь вѣчную. Жива и душа почившаго, который незримо для тѣлесныхъ очей, но духовно здѣсь съ нами.

Онъ безмолвствуетъ, но духовно внимаетъ нашей скорби. Внимаетъ печали своихъ духовныхъ чадъ, слезамъ своихъ близкихъ сердцу родныхъ и какъ-бы такъ вѣщаетъ намъ изъ гроба:

„Въ, сопастыри и други мои, не предавайтесь чрезмѣрной печали обо мнѣ... Много лѣтъ я жилъ между вами, священнодѣйствовалъ въ семъ св. храмѣ, трудился на нивѣ Божіей. Видѣлъ и радости, но больше горя и скорби. Но пробилъ часъ предстать предъ Престоломъ Праведнаго Судіи и дать отчетъ въ томъ, честно-ли я исполнилъ возложенную на меня обязанность, не прегрѣшилъ-ли въ чемъ? А посему лучше помолитесь за меня, если я предъ кѣмъ въ чемъ либо согрѣшилъ. Молитва для меня теперь дороже всего“.

Не оставимъ, отцы и братіе, безъ вниманія этой его послѣдней мольбы. Воздадимъ ему послѣднее цѣлованіе и изъ глубины сердца воззовемъ ко Господу: „О, Иисусе Премилостивый, Пресвитеровъ сладосте! Помилуй раба твоего іерея Оеофана и со святыми упокой душу его“. Аминь.

Священникъ *В. Архангельскій*.

## Святые дни Великаго Поста въ Тамбовѣ.

Весь великій постъ тамбовцы слышали въ храмахъ Божіихъ глубоко захватывающую Божію службу. Пробудился народъ и въ великіе дни поста, толпы переполняютъ храмы. Виденъ особенный подъемъ во всѣхъ, особенно повышенное настроеніе.

Жизнь для всѣхъ становится теперь тяжелой, она всколыхнула людскія души, поколебавъ ихъ гордое самомнѣніе. И, какъ всегда въ минуты отчаянія, невольно начинаютъ ощущать потребность въ небесной помощи. На морѣ, во время кораблекрушенія, всѣ вспоминаютъ Бога и въ Немъ ищутъ свое спасеніе. Вѣчно оправдывается сложившаяся народная поговорка: „кто на морѣ не былъ, тотъ Богу не молился“. Вняли призыву церкви тысячныя толпы. И какой это былъ мощный призывъ! Великопостное Богослуженіе имѣетъ свою красоту и равнодушнымъ къ нему можетъ быть лишь безнадежно загрубѣлое сердце!

Духовенствомъ Тамбовскимъ приложено было стараніе къ тому, чтобы своими поученіями, льющимися отъ сердца, поддержать въ народѣ православномъ его любовь къ духовно-общественной молитвѣ. Въ теченіе поста совершалось непрерывное проповѣдничество въ храмѣ Казанскаго мужскаго монастыря, въ которомъ за воскресными вечерами произносились живымъ словомъ поученія лицами, принадлежащими къ такъ называемому, проповѣдническому кружку при каедрѣ Тамбовскаго Епископа.

Съ любовью богомольцы слушали задушевныя бесѣды о Ректора Семинаріи, входящаго также въ составъ этого кружка.

Владыка Григорій, викарій Тамбовскій, буквально овладѣлъ сердцами богомольцевъ, утѣшая ихъ своими поученіями за литургіями.

Выдающіяся проповѣди произносились во время „пассій“, которыя совершались по пятницамъ Великаго поста, архіерейскимъ Богослуженіемъ.

Народная молва съ признательностью рассказываетъ объ особенномъ усердіи въ дѣлѣ проповѣдничества, какимъ отличаются духовные пастыри Уткинской и Варваринской городскихъ церквей, гдѣ буквально немолчно возвѣщается ученіе Св. Вѣры въ поученіяхъ, доступныхъ пониманію народа православнаго. Съ прїѣздомъ, въ день входа Господня въ Іерусалимъ, Владыки Иннокентія изъ Петербурга въ Тамбовъ, богомольцы были осчастливлены его проповѣдническимъ словомъ, произнесеннымъ за литургіей въ великій праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ. Своимъ проникновеннымъ, талантливо произнесеннымъ словомъ Владыка довелъ слушателей до слезъ умиленія, захватывая ихъ души. Въ его поученіи ярко выступали передъ нами земныя страданія Христа; вся сила Его Божественной любви къ человечеству; Его высокій подвигъ, ради этой святой любви; величіе Его духа...

*М. А—ва.*

Отъ Редакціи. *Еще большее усердіе къ церковной молитвѣ со стороны жителей Тамбова проявлено было въ дни Страстной и Пасхальной седмицъ.*

*Людьми, прїѣхавшими въ гор. Тамбовъ изъ дальнихъ большихъ городовъ, сдѣлано было два интересныхъ наблюденія во время этихъ двухъ великихъ седмицъ.*

*Первое. Въ Тамбовскихъ храмахъ Богослуженія посѣщаются людьми интеллигентными въ значительномъ, примѣтномъ для посторонняго наблюдателя, числѣ и особенно много людей этого рода видѣли за архіерейскими службами, которыя совершались Владыкой Иннокентіемъ съ выдающимся благолтїемъ и съ соблюденіемъ образцоваго порядка.*

*Въ другихъ городахъ интеллигенція замѣтно отсутствуетъ въ храмахъ.*

*Второе. Во время Светлыхъ дней Пасхи на улицахъ г. Тамбова не наблюдалось того разгула пьяныхъ людей, какой сталъ обычнымъ явленіемъ въ нѣкоторыхъ городахъ*



Нельзя не признать, что действующей причиной въ г. Тамбовѣ является доброе христіанское, молитвенное настроеніе народныхъ массъ, въ духовныхъ, чистыхъ радостяхъ находящихъ себѣ утѣшеніе праздничное.

Вполнѣ справедливо Владыка Иннокентій въ своемъ Пасхальномъ привѣтствіи, обращенномъ къ лицамъ, собравшимся въ первый день Св. Пасхи въ покои Владыки для принесенія поздравленія, выразилъ собравшимся свое благославіе о томъ, чтобы святая радость о Воскресшемъ Господѣ была чистой, возвышенной и продолжительной.

Эту истину хорошо знала первенствующая Церковь, находившая утѣшеніе своимъ чадамъ въ духовныхъ радостяхъ о Господѣ.

Пр. Пан—ъ.

### Извѣстія и замѣтки.

**Бьернсонъ о русской литературѣ.** Извѣстный скандинавскій писатель Бьернсонъ напечаталъ обширную статью „Русская литература и культура“, представляющую любопытную попытку дать общее философское объясненіе особенностямъ нашей литературной жизни.

Первое впечатлѣніе, какое получается при знакомствѣ посторонняго читателя съ произведеніями русскаго слова, это, по словамъ автора статьи, — впечатлѣніе поразительнаго однообразія всѣхъ нашихъ писателей: „намъ кажется, будто вы попали въ общество, состоящее только изъ однихъ китайцевъ, что каждый изъ этихъ людей обладаетъ косою и наклонно поставленными глазами, — это ясно съ перваго взгляда; но что, при всемъ вѣшнемъ сходствѣ, они отличаются другъ отъ друга множествомъ индивидуальныхъ чертъ, — это становится замѣтнымъ только при очень внимательномъ и продолжительномъ наблюденіи. Для того, чтобы сразу выдѣлиться изъ толпы своими личными особенностями, такой китаецъ долженъ обладать весьма рѣзкими отличіями, которыя сдѣлали бы его исключительнымъ явленіемъ и среди представителей всякой другой національности; точно также и русскій поэтъ

может замѣтно выдѣлиться среди другихъ русскихъ поэтовъ только особеннымъ дарованіемъ, которое дѣлаетъ его выдающимся не только въ Россіи, но и въ цѣломъ свѣтѣ, — дарованіемъ Пушкина, Тургенева, Толстого и имъ подобныхъ. Галаиты же, хотя и сильные, но идущіе только во второмъ ряду или еще не вполне развитіе, производятъ на западнаго читателя впечатлѣніе безразличной массы: онъ видитъ въ нихъ только черты типическія и національныя, но совсѣмъ не различаетъ индивидуальных особенностей каждаго изъ нихъ“.

Какъ это ни кажется парадоксальнымъ, но именно въ этомъ обстоятельствѣ авторъ этюда видитъ доказательство оригинальности нашей поэзіи: „нельзя забывать, какой огромный запасъ западной культуры восприняла въ себя и переработала въ себѣ эта поэзія и съ какимъ тонкимъ пониманіемъ слѣдовала она за всѣми направленіями новѣйшей европейской литературы, — и нельзя не удивляться, что она, несмотря на все это, все-таки осталась самобытною и далеко не ограничилась однимъ только подражаніемъ Западу. Глубокая самобытность русской поэзіи оказалась сильнѣе всего того, что ей пришлось воспринять, чтобы не отстать отъ другихъ. И въ этомъ кроется причина ея вліянія въ Европѣ, того наслажденія, съ которымъ Германия, Франція, Скандинавія пьютъ изъ ея освѣжающаго источника. Чѣмъ старше становится культура народа, чѣмъ больше выясняется ея основное внутреннее ядро, выражаясь въ болѣе совершенныхъ и законченныхъ формахъ и, наконецъ, какъ бы застывая въ нихъ, — тѣмъ ближе подходит такой моментъ, когда эта культура начинаетъ стремиться назадъ, къ тому, что было ею по необходимости утрачено въ продолженіе длиннаго пути развитія — къ простому, первобытному, наивному и старается воспроизводить его искусственно, пользуясь всѣми средствами утонченной художественной техники. Это стремленіе проявляется иной разъ въ пустой погонѣ за эффектами или въ невольномъ-комическомъ глубокомысліи, примѣры котораго въ изобиліи можно найти въ произведеніяхъ новѣйшихъ символистовъ; — но нерѣдко оно ведетъ и къ созданію произведеній высокохудожественныхъ, ибо тамъ, гдѣ искусство владѣть формою развилось до совершенства, тамъ человѣческой умъ легко можетъ войти въ любое настроеніе и найти убѣдительный тонъ и въ исполнѣ подходящіе оттѣнки также и для выраженія простого и дѣтскаго“.

Берсонъ думаетъ, что можетъ быть именно по этой причинѣ современные русскіе писатели увлекаются заграничными образцами: въ нихъ выражается то, что смутно чувствуется въ самой русской литературѣ, но для чего она сама еще не въ состояніи найти подходящаго выраженія, потому что она еще молода и далека отъ періода упадка. Такимъ образомъ, здѣсь передъ нами двѣ крайности: глубокое внутреннее чувство, еще не находящее себѣ художественнаго выраженія, и зрѣлый старческій опытъ, для котораго, вслѣдствіе продолжительныхъ упражненій въ краснорѣчіи, слово сдѣлалось уже заурядно-тривиальнымъ дѣломъ и который стремится вернуться къ временамъ простодушной вѣры, молчаливаго благоговѣнія и юношескаго тремета передъ „невыразимымъ“.

Возьмите любую изъ нынѣшнихъ европейскихъ знаменитостей, напримѣръ Метерлинка, сравните его произведенія съ русскими, и вамъ сейчасъ же станетъ ясно, въ чемъ заключается противоположность между ними и гдѣ причина того сочувствія, какимъ пользуется Метерлинка въ современной русской литературѣ. У Метерлинка всегда господствуетъ стремленіе къ новымъ, еще неизвѣданнымъ и неопредѣленнымъ чувствамъ, къ трепетнымъ ощущеніямъ, которыя илутъ въ самую глубь безсознательнаго и служатъ своего рода лакомствомъ для утонченныхъ нервовъ; эта пѣль достигается у него высокою простотою техники, виртуозно разсчитанною мѣткостью и лаконизмомъ простѣйшихъ словъ и фразъ.

Русская литература, въ лучшихъ своихъ созданіяхъ, напротивъ, всегда относится къ своему матеріалу вполне непосредственно, болѣе всего заботясь о полнотѣ объективнаго изображенія деталей; но дѣйствіе ея на читателя обуславливается не этими объективными деталями, а тою душевною теплотою и глубокимъ чувствомъ, какими она проникнута и которыя именно потому и дѣйствуютъ такъ обаятельно, что въ этой поэзіи еще нѣтъ вполне яснаго сознанія ея собственной души.

Значеніе русской литературы для иностранныхъ читателей становится еще болѣе цѣннымъ вслѣдствіе того, что именно въ наше время нѣкоторыя спеціально русскія черты являются необходимыми въ европейскихъ литературахъ: это—славянская чувствительность и мелахолия. „Проявляются-ли эти качества съ особенной силой вслѣдствіе внѣшняго давленія или неблагоприятныхъ обстоятельствъ, или они лежатъ въ самой природѣ русскаго

города, — какъ бы то ни была, они выражаются въ русской литературѣ въ такой мѣрѣ, какой только можетъ пожелать самый чувствительный западный писатель. Уже и съ вѣшной стороны, первое впечатлѣніе, поражающее иностранца на русской почвѣ, является чрезвычайно симпатичнымъ: въ народѣ развита любовь къ музыкѣ и поэзіи, выражающаяся въ его задушевныхъ пѣсняхъ, нѣжное чувство къ природѣ и пониманіе ея жизни, дѣтская непосредственность и простодушная доброта, которая называетъ преступника „несчастливымъ“, а идиота — „блаженнымъ“, широкій размахъ природныхъ силъ, выражающійся, между прочимъ, въ склонности скорѣе къ расточительности, чѣмъ къ бережливости; съ другой стороны, видны очень смутныя представленія о правилахъ, порядкѣ, законности, отвѣтственности, любовь къ пьянству, склонность къ переменамъ наряду съ потребностью въ созерцательномъ спокойствіи и глубокой душевной тишинѣ; наконецъ, видимъ ту безпричинную грусть, которая объясняется не отдѣльными житейскими непріятностями или личными неудачами, проявляется полусознательно посреди полного довольства и вноситъ во всю жизненную мелодію никогда не умолкающій жалобный тонъ“.

Всѣ эти черты, подмѣченныя въ нашемъ народѣ авторомъ этюда, являются невольно привлекательными для современнаго человѣка, измученнаго культурой, и, во всякомъ случаѣ, болѣе соответствуютъ его настроенію, чѣмъ суровая, свѣжая трезвость энергичнаго и всегда нѣсколько ограниченнаго средняго культурнаго европейца, передъ которымъ вещи стоятъ словно въ полномъ вооруженіи стройными рядами, который является оптимистомъ изъ утилитарныхъ соображеній и рисуетъ себѣ всю картину жизни очень немногими, но зато прочными красками, не эстетично, но солидно...

Отмѣченное Бьернсономъ выраженіе русской фізіономіи объясняется, однако, вовсе не старостью или усталостью; напротивъ, это выраженіе явилось при полной юношеской свѣжести и здоровьи и въ русской литературѣ отвѣчаетъ не упадку силъ, а своеобразному міровоззрѣнію и чувствованію жизни. Оттого и жизнь въ русской литературѣ изображается съ чрезвычайной правдивостью и глубиной, и эта литература скорѣе всякой другой можетъ дать такія произведенія, которыя помогутъ современному человѣку выбраться на настоящую дорогу и „приведутъ его къ эстетическому созерцанію глубочайшаго смысла явленій“. Русской



литературѣ не достаетъ только культурной обработки и прежде всего — технического умѣнья, мастерства формы. Ни въ чемъ, можетъ быть, такъ рѣзко не сказывается разница между русской и другими современными литературами, какъ именно въ оцѣнкѣ значенія художественной формы.

Все, что въ другихъ литературахъ называется художественнымъ направлениемъ, идеализмомъ, реализмомъ, символизмомъ, импрессионизмомъ, здѣсь принимается не какъ знамена отдѣльныхъ партій и воззрѣній на сущность и задачи искусства, а только какъ разные — и притомъ равноцѣнные — способы выраженія того, что лежитъ на душѣ у писателя и часто тревожить его такъ сильно, что у него не остается времени и возможности спокойно обдумать вѣднѣе сторону своего произведенія. Потому у одного и того же русскаго писателя нерѣдко рядомъ съ самыми жизненными реальными картинами можно натолкнуться на безконечныя отвлеченныя размышленія, рядомъ съ яркими, выразительными поэтическими образами встрѣтить утомительно-скучныя общія мѣста.

Безформенность, недостаточная и небрежная техника составляютъ почти общій порокъ всей русской литературы. Писатель часто пускается въ такія подробности, которыя очень интересны въ данную минуту для него самого, но вовсе не интересны для публики, сколько для самого себя... Оттого и понятіе „искусства для искусства“, въ техническомъ смыслѣ, въ русской литературѣ еще не разработано: здѣсь искусство еще не слѣдилось мирнымъ „убѣжающимъ отъ жизни“, гдѣ люди, вдали отъ свѣта, созерцаютъ одни только эстетическія отраженія вещей; здѣсь все, что создается искусствомъ, стоитъ въ тѣсной, живой связи съ человѣческой личностью, съ ея борьбою, страданіями и житейскими уроками; опасность, грозящая повсюду „искусству для искусства“, — опасность обратиться, въ концѣ концовъ, въ пустую игру художественными формами безъ всякаго содержанія, — очень далека отъ русской литературы; напротивъ, ей скорѣе грозитъ иная опасность: тенденціозно связать себя съ практической жизнью, низвести искусство до служенія исключительно злѣбъ дня, подчинить его педагогическимъ или нраво-учительнымъ цѣлямъ и довести до крайности эстетическую безформенность“...

Изъ числа великихъ представителей новой русской литературы болѣе всѣхъ обладалъ техническимъ мастерствомъ формы, конечно, Тургеневъ; но въ его произведеніяхъ больше всего и чувствуется его тѣсная связь съ культурнымъ движеніемъ Запада, къ

которому онъ стоялъ ближе другихъ своихъ товарищей. Зато Достоевскій, съ технической стороны, рѣшительно нигде не годится: многія изъ его произведеній, несмотря на свое удивленіе къ гениальности автора, можно дочитать до конца только съ большимъ трудомъ; точно также два образцовые романа Гончарова: „Обломовъ“ и „Обрывъ“ пользовались бы за-границей несравненно большею извѣстностью, если бы они были менѣе подробны.

Въ высшей степени интересно для иностраннаго читателя представляется, съ этой точки зрѣнія, писательская манера Толстого.

„Можно сказать, что присущее вообще русской литературѣ отсутствіе художественности у Толстого силою его личности преобразилось въ гениальность. У Толстого личность—все. Что бы онъ ни писалъ—поэтическое произведеніе, философскій, педагогическій или мистическій трактатъ,—его глубокое дѣйствіе на читателя обуславливается не тѣмъ, что онъ удовлетворяетъ нашимъ воззрѣніямъ или нашимъ эстетическимъ требованіямъ,—не тѣмъ, что онъ намъ даетъ, а тѣмъ, что это даетъ намъ именно онъ, Левъ Толстой, и сила впечатлѣнія нисколько не уменьшается ни отъ какихъ возраженій или противорѣчій“.

Толстой является для автора статьи не только величайшимъ русскимъ писателемъ, но и типичнѣйшимъ представителемъ русской національной литературы. „Онъ далъ культурному міру духовные плоды съ могучаго древа жизни и показалъ, что все великое, включая и великія произведенія поэзіи, возникаетъ только на почвѣ широкой человѣчности и что лучшіе плоды вдохновенія не могутъ созрѣвать изолированно, а должны до послѣдняго момента зрѣлости оставаться на вѣтвяхъ этого древа жизни и питаться соками, которые проникаютъ его сть корней до верхушки“.

Русская типичность Толстого выражается особенно въ томъ, что онъ, высказывая мысли, враждебныя современной культурѣ, является, несмотря на то, лучшимъ выразителемъ всѣмъ затаенныхъ тревогъ и порывовъ современнаго культурнаго человѣчества. При этомъ ему въ высокой степени присущи основныя свойства русской натуры: до болѣзненности развитая душевная чувствительность и глубокая внутренняя меланхолія. Уже въ раннюю пору его дѣятельности въ центрѣ всѣхъ его созерцаній и душевныхъ впечатлѣній стала смерть, какъ сила, всюду проникающая и все разрушающая, ибо, говоритъ онъ, „ничего нѣтъ хуже смерти; а если подумать хорошенько, что таковъ конецъ

всего существующаго, то окажется, что ничего нѣтъ хуже жизни...“ Эта идея вызвала у Толстого такое душевное направленіе, которое, въ концѣ концовъ, привело его къ рѣшительному кризису.

Толстой близокъ къ современному человѣчеству въ особенноти этимъ постояннымъ ощущеніемъ присутствія смерти среди жизни; но онъ высоко поднимается надъ современнымъ человѣчествомъ своею величественною борьбою противъ идеи смерти. Эта борьба присуща всей русской поэзіи въ лучшихъ ея произведеніяхъ, отчего эта поэзія и производитъ такъ часто впечатлѣніе гораздо болѣе сильное, чѣмъ многія художественныя созданія, — „ибо высшее, что можетъ намъ дать художественная красота, заключается въ томъ, что посреди ежедневной жизни, посреди борьбы человѣчества, торопливо бѣгущаго впередъ, изъ сокровенной глубины духа доходятъ къ намъ звуки, вызывающіе въ душѣ ощущеніе таинственнаго трепета...“

„Въ такія минуты, хотя бы и очень короткія, мы удаляемся отъ окружающихъ насъ повседневныхъ мелочей, наше личное счастье и горе замираютъ, и мы въ молчаніи останавливаемся передъ источникомъ всей нашей человѣческой жизни и всей нашей человѣческой красоты, — передъ вѣчной загадкой бытія...“

*(Голосъ Москвы).*

*Красота церковныхъ мелодій* (изъ газ. Слово отъ 12 н. 1908 г.) Ни одна оперная или симфоническая музыка не сравняется въ широтѣ распространенія и мощи вліянія съ церковной музыкой. Милліоны людей, поколѣніе за поколѣніемъ, вырастаютъ подъ трогательныя мелодіи Бортняскаго, Львова, Чайковскаго, Турчанинова и другіе церковныя напѣвы, еще болѣе распространенныя, древніе, не умирающіе. Каждый изъ насъ росъ въ печально — сладостномъ ритмѣ этихъ пѣснопѣній. Не разъ въ согласный имъ тактъ билось юное растроганное сердце, и кто знаетъ, какіе глубокіе, неизгладимые, можетъ быть, слѣды оставила въ нашей душѣ церковная музыка.

Да и теперь мы подмѣтили слезы на глазахъ публики при церковномъ пѣніи. Интеллигенція наша въ послѣдніе годы слушаетъ лишь панихидное пѣніе. Но зато по скорбной красотѣ этому пѣнію нѣтъ равнаго въ нашей церковной музыкѣ. И еще недавно, на панихидѣ по А. Я. Острогорскому, видѣлъ я десятки затуманенныхъ слезами глазъ...

*Воскресныя чтенія.* Въ городѣ Усмани, въ зданіи Соборныхъ цер.—прих. школь съ 1 го іюля 1901 года ведутся народныя воскресныя чтенія.—Чтенія эти открыты о. завѣдующимъ Соборныхъ школь, Настоятелемъ Усманскаго Соборнаго храма, достоуважаемымъ Протоіереемъ Вазиліемъ Никольскимъ, при живомъ и дѣятельномъ участіи сына его, Петра Никольскаго, и учащихъ школы.—Для чтеній, коихъ бываетъ среднимъ числомъ въ году—20—25, въ школьномъ, довольно помѣстительномъ, залѣ имѣются—до 50 скамей, предназначенныхъ для сидѣнія слушателей, и кафедръ для лекторовъ (чтецовъ). Чтенія обычно начинаются въ 6 час. вечера и продолжаются 1½—2 ч. Въ антрактахъ чтеній отдѣльныхъ лекторовъ Соборнымъ хоромъ пѣвчихъ исполняются разныя церковныя пѣснопѣнія и гимны; присутствующіе, по заведенному обычаю, выслушиваютъ пѣснопѣнія стоя. Пѣніе иногда сопровождается аккомпаниментомъ школьной фисъ-гармоніи, (даръ проф. П. Никольскаго).

Чтенія обыкновенно начинаются молитвою Св. Духу и оканчиваются исполненіемъ народнаго гимна и партеснымъ умиленнымъ, душу возвышающимъ, пѣніемъ кондака изъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ „Взбранной Воеводу“ или же пѣніемъ „Достойно есть“. Каждое чтеніе дѣлится обычно на три части, на три отдѣла: 1) чтеніе религиозно-правственнаго содержанія—объясненіе китихизиса, богослуженія и другія поучительныя разсужденія на религиозно-правственныя темы—съ живыми примѣрами изъ жизни, каковой отдѣлъ велъ сначала открытія чтенія самъ достопочтеннѣйшій инициаторъ воодушевитель сихъ чтеній, многоуважаемый Протоіерей о. Никольскій,—а теперь, по слабости здоровья о. Никольскаго, сей отдѣлъ чтеній ведетъ его помощникъ по завѣдыванію школами, свящ. Александръ Дмитревскій; 2) чтеніе историческаго содержанія—изъ исторій—церковной, гражданской, изъ житій святыхъ и изъ жизнеописаній русскихъ подвижниковъ 19 вѣка; сей отдѣлъ ведетъ Тюремный діаконъ; и 3) чтеніе—небольшихъ разсказовъ изъ свѣтской беллетристики,—сей отдѣлъ ведетъ старшій учитель церковной (Кир.-Мее.) школы.

Чтенія не производятся въ дни предпраздничныя, въ ненастные дни и въ дни неучебныя для школь (каникулы).

Чтенія эти весьма охотно посѣщаются жителями города и пригородныхъ слободъ,—коихъ бываетъ на нихъ среднимъ числомъ 200—250 человекъ обоюгаго пола. Въ особенности же чтенія посѣщаются желающими духовно насладиться, поучиться, душею от-



дохнуть и приятно съ пользою провести время—великимъ постомъ; такъ что на чтеніяхъ въ это время бываетъ посѣтителей до 300 человекъ и даже болѣе.

Да какъ и не посѣщать этихъ чтеній, когда на нихъ каждый изъ посѣтителей не только услышитъ много полезнаго, поучительнаго, интереснаго, пріятнаго, новаго, часто отвѣчающаго на жгучіе вопросы наболѣвшей жизненной стружки,—но и съ пользою время проведетъ, проигнанное житейскими горечами сердце усладитъ, мятущійся о суетѣ мірской умъ успокоитъ, и алчущую душу напитаетъ не пустою и гнилою пищею, а вкусною и здоровою, вводящею въ жизнь вѣчную.

Большое русское спасибо ведущимъ сіи чтенія: лекторамъ—за ихъ прекрасно-выразительныя, задушевные, отъ сердца любящіяся чтенія; пѣвцамъ—за умиленное, усладительное, душу возвышающее пѣніе; а большее спасибо открывшему эти чтенія—глубокоуважаемому о. Протоірею Василю Никольскому. „Пошли ему, Господи, здравія тѣлеснаго и спокойствія душевнаго на многіе годы“. Вотъ слова посѣтителей чтеній.

Помоги имъ, Господи, спокойно продолжать доброе дѣло!

Діаконъ Л. В.

## „Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ.“

„Нынѣ силы небесныя съ нами“....

Въ Божіемъ храмѣ хоръ мощно пропѣвалъ,

И пѣнья величіемъ всѣми сердцами

Властью стихійною онъ овладѣлъ.

Пѣнье гармоніей чудной вливалось

Всѣмъ въ души, какъ пѣсня небесъ,

И небо отверстымъ въ тотъ мигъ представлялось

Для нашихъ прозрѣвшихъ духовныхъ очесъ.

И Господа силъ мы во всемъ ореолѣ,

Могучимъ и дивнымъ, въ сіяньи лучей,

Видѣли будто; сидя на престолѣ,

Насъ всѣхъ освѣнял Онъ десницей Своей!..  
 Склонивши колѣни въ святомъ умиленнѣ,  
 Молитву восторга шептали уста,  
 Какъ символу вѣры, любви, всепрощенья,  
 Нашъ взоръ возносился къ подножью креста.  
 А храмъ, напоенный молитвъ настроеньемъ,  
 Надъ нами торжественно сѣнь простиралъ;  
 Охватывалъ души высокимъ стремленьемъ  
 И насъ какъ бы свѣтомъ любви озарялъ.  
 А солнце чрезъ окна врывалось снами,  
 Подъ сводами храма все залито имъ—  
 То Божія милость витала надъ нами  
 И насъ освѣщала огнемъ неземнымъ.  
 Свѣтло было въ храмѣ отъ солнца улыбки,  
 Горѣли на солнышкѣхъ лики иконъ...  
 Будь дивно прославленъ Ты, Боже великій—  
 Свѣтомъ Твоимъ грѣшный мѣръ просвѣщенъ!  
 „Нынѣ силы Небесныя съ нами  
 „Служать невилимо“ — пѣли сейчасъ.  
 Тебя мы духовными зрѣли очами,  
 Спасе, спаси и помилуй всѣхъ насъ!...

*М. Н. Нежданова.*

## Благочестивое дитя.

\* \* \*

Ночь... Въ окошко смотреть  
 Яркая луна..  
 Въ комнатѣ головка  
 Мальчика видна...  
 Рядомъ съ нимъ мамаша  
 Старая сидеть..

Долго, долго мальчикъ  
Съ нею говорить..  
Разскажи мнѣ, мама,  
Разскажи о томъ,  
Какъ толпа глумилась  
Надъ Святымъ Христомъ,  
Какъ Христось былъ распятъ,  
Какъ Христось страдалъ,  
Какъ къ себѣ въ объятя  
Дѣтокъ онъ призвалъ...

\* \*  
\*

Полночь... Тихо.. Долго  
Мама говорить.  
За окошккомъ гдѣ-то  
Ужъ шѣтухъ вричить.  
И усталъ малютка,  
Слушая разсказъ;  
Вотъ блеснули слезы  
У него изъ глазъ...

\* \*  
\*

Вотъ уснула мама.  
Спать спокойнымъ сномъ  
И селонился мальчикъ  
Предъ святымъ крестомъ.  
А въ углу лампада  
Яркая горить..  
И Спаситель кротко  
На него глядитъ...

## Къ другу.

Другъ! Весна настанеть,

Расцвѣтутъ цвѣты,

Солнышко проглянетъ.

Чтожь не весель ты?

Вновь въ лѣсахъ и полѣ

Птички запоютъ..

Радость, счастье, воля:

Вотъ что будетъ тутъ.

Расцвѣтутъ березы.

Хорошо весной.

Другъ, къ чему же слезы

Съ грустью и тоской!...

А за ней настанеть,

Другъ, весна другая:

Правда солнцемъ станеть,

Землю озаряя...

---

## Въ храмѣ.

Въ храмѣ Божіемъ святая

Служба длинная идетъ...

Звукамъ возгласовъ внимая,

Хоръ торжественно поеть.

И летятъ святыя звуки,

Говорятъ они: Христось

Пострадалъ за насъ и муки

Онъ, страдая, перенесъ..

---

## Ищѣ.

Много забытыхъ судьбою,

Въ свѣтѣ томится людей,



Бѣдныхъ, не знавшихъ покою,  
Счастья и радостныхъ дней..  
Стонуть они, умирають,  
Гибнуть отъ стужи зимой,  
Помощи просятъ, зывають,  
Просятъ усталой рукой...  
Если увидишь порою  
Этихъ несчастныхъ людей,  
Измученныхъ горемъ, нуждою,  
Дай же имъ помощь скорѣй!

\* \* \*

Христось пострадалъ, умирая,  
Святую любовь завѣщаль...  
Мой другъ! Онъ, за бѣдныхъ страдая,  
Любите другъ друга, сказалъ....

Воспит. Сем. I—1, Антоновскій Владимръ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, 5 сего апрѣля, въ воскресенье, вечеромъ отбылъ изъ гор. Тамбова въ г. С.-Петербургъ.

Предъ отъѣздомъ Владыки Иннокентія въ его покояхъ состоялось открытiе Тамбовскаго *Епархіальнаго Миссіонерскаго Совета*, имѣющаго Предсѣдателемъ своимъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовской епархіи.

Привѣтствуя возникновеніе этого новаго въ епархіи учрежденія, мы не можемъ не выразить радости,

что во главѣ этого важнаго для Церкви учрежденія будетъ стоять Епархіальный Преосвященный, около котораго естественно *объединятся* все тѣ лица, которыя любятъ миссіонерское дѣло и которыя не могли работать на пользу его, пока во главѣ миссіи епархіальной стояли учрежденіе и лица, не имѣющія ни силы, ни авторитета, какимъ владѣетъ епархіальный епископъ, благодатная глава помѣстной церкви. Выражаемъ упованіе, что миссіонерское дѣло выйдетъ *изъ узкихъ рамокъ такъ назыв. „Миссіонерскихъ кружковъ“*, состоящихъ изъ однихъ специалистовъ миссіонерскаго дѣла.

### Частное совѣщаніе по переустройству Варваринскаго храма.

Староста Варваринской церкви М. В. Асѣвъ, при своемъ радованіи о ввѣренномъ ему храмѣ, изъявлялъ желаніе побесѣдовать съ прихожанами Варваринскаго прихода о возможности переустройства храма. Въ пятницу, 3 апрѣля, все прихожане, были приглашены въ храмъ къ 11 час. дня. Собраніе было многолюдное. Помолвившись, приступили къ совѣщанію. Выбрала предсѣдательствующаго собраніемъ, предсѣдателя приходскаго братства Б. А. Комарова. Обсуждался вопросъ о томъ, что въ виду того, что храмъ находится отъ времени въ больномъ упадкѣ и требуетъ неизбѣжнаго ремонта, необходимо приступить къ серьезному переустройству храма.

Одни находили достаточнымъ одного лишь капитальнаго ремонта. Большинство стояло за расширеніе храма съ перенесеніемъ предѣловъ въ уровень съ главнымъ алтаремъ, указывая на тѣсноту въ храмѣ во время большихъ праздниковъ.

Городскимъ архитекторомъ И. Ф. Федоровскимъ былъ тутъ же предложенъ, набросанный имъ, проектъ переустройства церкви и

представлена приблизительная смета: 32000 передѣлка храма, 10000 переустройство парового отопленія и 8000 на ремонтъ. Но такъ какъ являются большія затрудненія съ матеріальной стороны, то церковь избрали комиссію для обезпеченія изысканія средствъ. Въ комиссію избраны: староста М. В. Асѣвъ, председатель Варваринскаго Братства В. А. Комаровъ, свящ. о. Василій Реморовъ, свящ. о. Іаковъ Тарховъ, Е. И. Романова, Н. Г. Арвольди, Н. А. Вышеславцевъ, А. Д. Кирявъ, В. И. Горяиновъ, А. А. Лебедевъ, Н. Н. Орловъ, Я. В. Никольскій и В. С. Мокроусовъ. Эта комиссія должна спѣшно обсудити вопросъ по изысканію средствъ и, прийди къ тому или другому рѣшенію, *проситъ благословеніе Преосвященнѣйшаго Владыки Иннокентія на начатіе дѣла*. Варваринскій храмъ былъ построенъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы зимой была теплая трапезная, а главный предѣлъ долженъ быть холоднымъ, лѣтнимъ. Теперь же распределеніе не оправдываетъ своего назначенія и храмъ тѣсенъ.

Прихожане надѣются на Божію помощь. Много они рассчитываютъ на щедрую лепту М. В. Асѣва, горячо выразившаго свое участіе къ нуждамъ храма. Дай, Боже, успѣха во благомъ намѣреніи!

М. А.

---

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный I. Императорское Православное Палестинское Общество. II. Протоіерей П. И. Турчаниновъ. III. Двадцатипятилѣтній юбилей благочинническаго служенія о. Протоіеря Василя Васильевича Вадковскаго. IV. Садъ—училище. V. † Священникъ Теофанъ Карповичъ Рязанскій. VI. Святые дни великаго поста въ городѣ Тамбовѣ. VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. Стихотворенія. IX. Объявленія.

---

И. об. Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Прот. I. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.

---

Печат. дозвол. 11 Апрѣля 1909 года. Тамбовъ. Электро-Типографія Губ. Прав.

# Проповѣдническій Листокъ

№ 6-й.



## С Л О В О

### въ Великій Пятокъ

(НА ВЕЧЕРНЬ)\*).

*„Вознесите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію ногу Его, яко свято есть“.* Псал. 98, 5.

Это Давидъ Царь въ духъ пророческомъ такъ зываетъ къ намъ, братіе, изъ дали вѣковъ зоветь насъ превозносить Бога нашего и поклоняться подножію ногъ Его—Святому Кресту и Живоносному Гробу Господню. Что-же отвѣчаетъ на этотъ призывъ Псалмопѣвца современная Православная Россія—XX вѣка? Въ то время, какъ одни сыны ея еще такъ недавно склоняли главы и колѣна свои предъ святымъ подножіемъ ногъ Христовыхъ и пѣли: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“,... другіе и устно, и печатно старались (и стараются) доказать, что Христосъ былъ лишь простой человѣкъ, что современный мыслящій міръ не можетъ вѣрить въ Его Божество, а иные равнодушно смотрѣли тогда на то, какъ новоявленные лож-

\*) Было произнесено за архіерейскимъ Богослуженіемъ.



ные пророки въ самой столицѣ Россіи проповѣдуютъ малымъ дѣтямъ религію безъ Бога, христіанство безъ Христа, добродѣтель безъ подвига, молитву безъ обряда, или же шли въ театры и другія увеселительныя мѣста смотрѣть, какъ тамъ Христось осмѣивается. Когда мы съ вами, братіе, читали или слышали объ этомъ, превозносили-ли Господа Бога своего, или и сами сомнѣвались въ своемъ православномъ упованіи?! Нынѣ Христось предъ нами во гробѣ и для гордаго разума чело-вѣческаго еще больше основаній сомнѣваться въ Его Божествѣ. Но оставимъ пока этотъ гробъ и пойдемъ все, безъ различія образованія и положенія, званія и состоянія,—пойдемъ туда, откуда гачалось поклоненіе Христу, какъ Богу,—пойдемъ на Голгоѳу и встанемъ у одножія Креста Христова, дабы намъ утвердиться въ своемъ упованіи... Тамъ, на Голгоѳѣ, общій всеѣмъ намъ Богъ нынѣ распинается,—распинается, какъ злодѣй и посреди злодѣевъ... Поруганный, оплеванный, зашпанный, измученный до креста, Онъ мучится на крестѣ,—мучится отъ гвоздей, пронзившихъ пречистыя руки и ноги, мучится отъ терній, увѣнчавшихъ главу Его... Но что значать эти муки предъ тѣми нравственными Страданіями, какія терпитъ тогда душа Іисусова! Грубость римскихъ воиновъ, вѣроломство іудейской черни, злоба архіереевъ и книжниковъ, поношеніе разбойниковъ глубже тысячи мечей уязвляютъ сердце Голгоѳскаго страдальца, невыносимою болью отдаются въ душѣ Его... Солнце устыдилось злодѣяній людскихъ и закрыло свой свѣтлый ликъ отъ Голгоѳскаго позора. А когда грѣхи всего міра тяжкимъ бременемъ отяготѣли на душѣ Христовой, то и Самъ Отецъ Небесный, казалось, отвратилъ отъ Него, распятаго Сына Своего, любвеобильный взоръ

Свой, и глубокая, невыразимая скорбь вылилась тогда изъ сердца Его, вмѣстѣ съ предсмертнымъ воплемъ: „*Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ?*“ (Мѡ. 27, 46). Земля трясется, камни распадаются отъ страха предъ тѣмъ, что совершается на Голгоѣѣ. Но въ то время, какъ надъ Распятымъ Христомъ такъ спустилась тьма и чувственная, и духовная, тогда-то и возсіяла слава Его Божества. Висѣтъ на крестѣ въ страшныхъ мученіяхъ, чувствовать Свое полное одиночество посреди міра и лукаваго и развращеннаго и въ то же время молиться Отцу Небесному за Своихъ мучителей, за весь этотъ грѣшный міръ, переживать еще и чужое горе, какъ Свое, заботиться о Своей Матери и ученикѣ, — ужели это не выше силъ человѣческихъ? Перечитай, братъ, страницы всемірной исторіи, прослушай знаменитыхъ ораторовъ міра сего, просмотри предначертанія устроителей блага общественнаго: ты найдешь и тамъ, и здѣсь много великихъ дѣяній, а еще больше возвышенныхъ рѣчей о любви, о состраданіи и участіи къ скорбямъ ближняго; но все это такъ же блѣдно предъ величіемъ крестной любви Христовой, какъ тихій блескъ луны предъ яркимъ свѣтомъ полуденнаго солнца. Вдумайся, братъ, далѣе въ проявленія Божественной силы и славы Распятаго Іисуса, и твои впечатлѣнія будутъ еще неотразимѣе. Самъ истощившій Себя, Онъ возвращаетъ къ жизни безсмертной, блаженной того, кто, казалось, давно уже умеръ для нея на вѣки, — привлекаетъ къ Себѣ порочную душу разбойника, каторая была безчувственнѣе камня. „Видѣлъ (этотъ) разбойникъ, — такъ поется въ пѣсни церковной, — видѣлъ Начальника жизни, висящаго на крестѣ, и говорилъ (другому разбойнику): если бы Этотъ Распятый съ

нами не былъ Богомъ во плоти, и солнце лучей своихъ не скрыло бы и земля отъ страха не тряслась бы, но, все терпящій Господи, помяни мя во царствіи Твоемъ“. „Днесъ со Мною будеши въ раи“, отвѣтилъ на это исповѣданіе, на эту мольбу Голгоескій Страдалецъ Христосъ. Видишь ли, возлюбленный, воистинну Божеское величіе Распятаго посредѣ двою разбойниковъ, слышишь-ли истинно Царскую милость Его? Христосъ не только избавилъ разбойника отъ порока но и сдѣлалъ его по чистотѣ души достойнымъ небснаго царства. Но не здѣсь еще предѣлъ Его Божественному человѣколюбію, ибо Онъ и сотника римскаго, язычника, стоявшаго у креста лишь для охраны, по обязанности, привелъ къ истинной вѣрѣ,—не говоря ему ни слова, побудилъ его признать въ Распятомъ Сына Божія, и во всѣхъ іудеяхъ, пришедшихъ посмотрѣть на „позоръ“ распятія, пробудилъ муки совѣсти отъ сознанія тяжкой вины предъ Нимъ, и они, гонимые этимъ сознаніемъ, ударяя себя въ грудь, спѣшили уйти съ Голгоѣы. Когда отъ этихъ картинъ Голгоескихъ перенесемъ теперь мыслию къ нашему времени, то и здѣсь, братіе, увидимъ ту же Божественную силу Распятаго. Подъ знаменемъ обогрѣннаго кровію Христовою „Креста“ въ наши дни не только христіане всѣхъ исповѣданій, даже язычники ищутъ спасенія отъ золь жизни, врачеванія недуговъ тѣлесныхъ въ тяжкіе години войнъ и моровыхъ повѣтрій. Да и сами невѣрующіе книжники вѣка сего, эти враги креста Христова, яростно возставая на Христа Спасителя и на Его достояніе, Святую Церковь, въ писаніяхъ своихъ проповѣдуютъ тѣ же, Его же вѣчные завѣты о любви, о братствѣ, о единеніи людей на землѣ. А люди вѣрующіе, отъ Царя до нищаго, никогда

такъ глубоко не каются, такъ искренно не оплакиваютъ своего окаянства, никогда не достигаютъ такой чистоты духа и не испытываютъ столь сладостнаго чувства блаженнаго единенія между собою, какъ во дни особенной близости ихъ ко Христу Распятому, у подножія Его креста и Живоноснаго гроба.

Братъ возлюбленный! Когда мракъ сомнѣнія и невѣрія затмитъ твой умъ, и мысль: „былъ ли Христосъ Богомъ?“ нестерпимыми муками будетъ терзать сердце твое, приведи себѣ тогда на память картину Голгоетскихъ страданій Иисусовыхъ, припади къ подножію ногъ Его, у креста Его, съ мольбою: „Божіимъ свѣтомъ Твоимъ, Блаже, свѣтомъ любви Твоей, озари мою душу, дабы и мнѣ познать въ Тебѣ истиннаго Бога, отъ мрака грѣховнаго взывающа, какъ позналъ Тебя на крестѣ разбойникъ! Прими и меня съ нимъ въ объятія любви Твоей, да услышу и я блаженный Твой гласъ: „днесъ со Мною будешь въ рай“. Молись такъ, и ты отойдешь отъ креста обновленнымъ въ душѣ и впредь уже не будешь искушаться сомнѣніями въ Божествѣ Распятаго Иисуса, готовый на всякія зло-страданія за Него, чтобы съ Нимъ и воскреснуть для жизни святой, исполненной любви и всякаго добра и блаженства еще на землѣ.

Придите же возлюбленные братіе, насъ ради Распятому всѣ поклонимся и каждый изъ глубины души воскликнемъ: „Аще и распятіе терпиши, аще и во гробѣ обитаеши, но Ты еси Господь и Богъ мой. Величаю страданія Твоя, пѣснословлю и погребеніе Твое со воскресеніемъ, зовый: Господи, слава Тебѣ! О, пресладкій и всецѣдрый Иисусе! дай мнѣ сердце Твое, любовь Твою, дабы я могъ не словами только, но и



жизнію своею превозноситъ Тебя, какъ Бога, Спасителя грѣшниковъ, и сердца враговъ Твоихъ привлекать къ Тебѣ, къ подножію креста Твоего, да вкусятъ и они райскіа радости въ блаженномъ единеніи съ Тобою и со всѣми вѣрными сынами Церкви Твоей, и да приблизится чрезъ то часъ исполненія непреложныхъ словъ Твоихъ: „и будетъ едино стадо и единъ Пастырь“ (Іоан. 10, 16). Аминь.

Прот. *Сергій Вильскій.*

## Отъ Редакціи.

1. Редакція, помѣстившая на страницахъ Тамб. Еп. Вѣд. нѣсколько статей и стихотвореній, написанныхъ воспитанниками Семинаріи, надѣется, что и не писавшіе доселѣ за неосугомъ воспитанники воспользуются длинными каникулами (съ 20 марта до 1 окт. 1909 г.) наилучшимъ образомъ и, слѣдуя призыву о. ректора семинаріи, воспользуются досугомъ въ тѣхъ цѣляхъ, какія имъ были указаны въ его прощальной предъ отпускомъ бесѣдѣ: а) изучать окружающую учениковъ *дѣйствительность* и б) достойное вниманія записуть *въ дневники*, изъ которыхъ лучшія страницы переписуть и отошлуть въ редакцію Тамб. Еп. Вѣд., которая весьма дорожитъ „*сообщеніями съ мѣста*“.

2. Ректоръ благодаритъ воспитанниковъ—членовъ *Семинарскаго Проводническаго Братства* за праздничныя поздравленія, которыми они почтили своего предсѣдателя,—и отцовъ съ дѣтьми за то-же самое.

3. Автору рецензіи на книгу свящ. П. Орлова сообщается, что нужно доставить въ редакцію одинъ экземпляръ разбираемой книги для сужденія о пригодности рекомендуемой книги.

4. N.N. На страницахъ Тамб. Еп. Вѣд. помѣщена была о новомъ журналѣ „*Голосъ Истины*“ статья, взятая изъ того же журнала и не заключающая въ себѣ сужденія или рекомендаціи о новомъ журналѣ со стороны редакціи Тамб. Еп. Вѣд. Если *новый* журналъ даетъ на своихъ страницахъ мѣсто *старымъ* статьямъ, то это показываетъ, что и все старое лучше иного новаго или что за неизмѣнимъ хорошаго новаго поневоля перепечатываютъ доброе старое.

---

# РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

Т О Р Г О В О - П Р О М Ы Ш Л Е Н Н О Е Т — В О

— — — **М. Л. ШОРШОРОВЪ** С<sub>МИ</sub> — — —

ВЪ Т А М Б О В Ъ .

Настоящимъ объявляеть, что, въ виду прекращенія парчевало отдѣленія,  
оно назначаетъ распродажу парчи.

ПО ЗНАЧИТЕЛЬНО-УДЕШЕВЛЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.