



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременцѣ, Волынской гуо.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Августа № 24 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 4—16 июля 1903 года за № 3086. по всеподданнѣйшему отчету за 1901—1902 годы о состояніи Псковской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 іюня сего года за № 5426, по сообщенію управляющаго дѣлами Комитета Министровъ о томъ, что по Высочайшему повелѣнію въ Комитетъ Министровъ внесенъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1901—1902 годы о состояніи Псковской губерніи, и что въ отчетѣ этомъ, по объясненію, что являющійся въ настоящее время просвѣтителемъ парода школьный учитель, вышедшій въ большинство случаевъ изъ крестьянской или мѣщанской среды и вкусившій въ теченіе нѣсколь-

гихъ лѣтъ пребыванія въ учительской семинаріи плоды современной провинціальной цивилизаціи, но возвращеніи своемъ въ деревню, получая за свой трудъ въ большинствѣ случаевъ не свыше 300 рублей въ годъ, сразу же становится въ неопредѣленное положеніе чловѣка, оторваннаго отъ своей среды и необладающаго достаточными средствами для поддержанія общенія съ тою, съ которою по развитію онъ считаетъ себя связаннымъ, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «Желалъ бы видѣть побольше учительницъ въ народныхъ школахъ». Приказали: По выслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изысканной въ предложеніи Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ, для объявленія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Отъ 27 іюня—10 іюля 1903 года за № 2914. О введеніи преподаванія соматологіи и гігіены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 минувшаго іюня № 832, журналъ Учебнаго Комитета за № 256, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Правленіемъ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова вопросу о введеніи преподаванія соматологіи и гігіены въ учебныя заведенія, состояція въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода. Приказали: Въ виду того, что элементарныя свѣдѣнія по медицинѣ и гігіенѣ преподаются въ настоящее время во многихъ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ обязательнаго предмета, также и въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, а по новому уставу женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, начальныя свѣдѣнія по гігіенѣ введены даже въ число обязательныхъ предметовъ изученія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Правленію Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ тому, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ вводить преподаваніе соматологіи и общей гігіены въ качествѣ обязательнаго предмета, если будутъ изысканы на это мѣстныя епархіальныя средства.

Разъяснительное постановление Святейшаго Синода,
отъ 23 мая—4 июля 1903 г. за № 2428, по вопросу о по-
рядкѣ производствъ Правлениями духовно-учебныхъ заведеній
испытаній на званіе учителя или учительницы однокласной
церковно-приходской школы въ лѣтніе мѣсяцы.

Согласно заключенію Учебнаго Комитета и отзыву Учи-
лищнаго Совѣта, Святейшій Синодъ постановилъ: разъяснить по
духовно-учебному вѣдомству, что Правленія духовно-учебныхъ
заведеній могутъ производить испытанія на званіе учителей и
учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ лѣтніе мѣсяцы во
исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 6—13 ноября
1902 года за № 4965, лишь въ томъ случаѣ, если въ епар-
хіи въ теченіе лѣтняго времени происходятъ временные педаго-
гическіе курсы для учителей школъ грамоты и имѣется возмож-
ность для лицъ, подвергающихся испытанію на званіе учителя
церковно-приходской школы, дать требуемый отъ нихъ §§ 15 и
19 дѣйствующихъ Правилъ для сихъ испытаній пробный урокъ
по русскому языку и арифметикѣ въ образцовой школѣ, состо-
ящей при курсѣхъ; въ тѣхъ же епархіяхъ, гдѣ въ лѣтнее время
оно будетъ происходить учительскихъ курсовъ и не представится
возможности располагать лѣтомъ церковно-приходскою школою
съ учащимися, въ которой ищущія учительскаго званія могли
бы дать пробные уроки, испытанія на званіе учителя церковно-
приходской школы Правлениями духовно-учебныхъ заведеній въ
лѣтнее время могутъ и не производиться.

**Назначеніе на должность Настоятельницы Любарскаго женскаго
монастыря.**

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 11—21 июля 1903 г.,
за № 3177, монахиня Любарскаго женскаго монастыря Марга-
рита назначена настоятельницей сего монастыря, съ возведе-
ніемъ ея въ санъ игуменіи.

III. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Учитель церковно-приходской школы с. Штуня, Владимір-
волинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Петръ Жирцкій,
27 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Нудыжи,
того же уѣзда.

Исаломщикъ — дьяконъ с. Дроздова, Ровенскаго уѣзда, Михаилъ Новаковскій возведенъ въ санъ священника с. Шубкова, съ тѣмъ, чтобы состоялъ на исаломщикской должности въ томъ селѣ.

Протоіерей церкви м. Новаго-Випцева, Кременецкаго уѣзда, Владиміръ Ковернинскій 5 іюня почисленъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣненъ того же числа священникъ с. Хоциня, Ровенскаго уѣзда, Василій Крымовскій.

Священникъ с. Цеценевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Юліанъ Загоровскій, согласно прошенію, 6 іюня перемѣненъ въ с. Гошевъ, Овручскаго уѣзда.

Кандидатъ Богословія Каз. Академіи Бакарджіевъ 6 іюля опредѣленъ сверхштатнымъ священникомъ при Житомирскомъ Каѳедральномъ соборѣ и Завѣдующимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Священникъ с. Бѣлошицы, Овручскаго уѣзда, Александръ Тюменевъ назначенъ Владимірволинскимъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, а на его мѣсто въ с. Бѣлошицы перемѣненъ священникъ с. Черепина, Овручскаго уѣзда, Иларіонъ Милясевичъ.

Священникъ домовоі церкви Мѣлецкаго духовнаго училища Авксентій Добржанскій 14 іюня перемѣненъ въ с. Черепинь, Овручскаго уѣзда.

Священникъ с. Верховъ, Ковельскаго уѣзда, Теофілъ Юркевичъ 15 іюня, по прошенію, перемѣненъ въ с. Хоцинь, Ровенскаго уѣзда.

Смотритель Кременецкаго духовнаго училища, протоіерей Алексѣй Суворовъ 10 іюня назначенъ настоятелемъ Успенской г. Житомира церкви.

Экономъ Волинской духовной семинаріи Флоръ Лапинскій, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. Острожокъ, Новоградволинскаго уѣзда.

Протоіерей Овручской соборной церкви Димитрій Комиссаржевскій 21 іюля почисленъ за штатъ, а настоятелемъ названной соборной церкви назначенъ второй священникъ Теофілъ Ящинскій.

21 іюля священникъ с. Усолусть, Житомирскаго уѣзда, Антоній Вихъ перемѣненъ на мѣсто второго священника при Овручскомъ соборѣ, а въ с. Усолусть того же числа перемѣненъ священникъ с. Обычь, Кременецкаго уѣзда, Іосифъ Захаріевичъ.

Диаконы с. Дерманя, Дубенскаго уѣзда, Іудіанъ Гловацкій и с. Стрѣльска, Ровенскаго уѣзда, Димитрій Берестовскій, согласно прошенію 27 іюня перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ с. Староселья, Житомирскаго уѣзда, Гавріилъ Богуславскій, согласно прошенію, 28 мая перемѣненъ въ м. Старую-Котельню, того же уѣзда, а псаломщикъ м. Стар. Котельни Максимъ Одесницкій перемѣненъ въ с. Староселье.

Окончившій курсъ семинаріи Димитрій Новоселецкій назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской церкви м. Любара, Новоградвол. уѣзда.

Учитель пѣнія женскаго училища духовнаго вѣдомства Петръ Ляшевчъ 4 іюня назначенъ псаломщикомъ при церкви того же училища.

Анапій Бошкевичъ 10 іюня назначенъ п. д. псаломщика въ с. Болсунахъ, Овручскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Николай Сынцискій 8 іюня назначенъ псаломщикомъ въ с. Здомысль, Ровенскаго уѣзда.

Псаломщики с. Подборецъ, Дубенскаго уѣзда, Владиміръ Ивановъ и с. Головель, Острожекаго уѣзда, Петръ Лисницкій 9 іюня, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Сынъ псаломщика Семенъ Середовичъ 17 іюня назначенъ п. д. псаломщика въ с. Новую-Котельню, Житомирскаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы с. Майдана Волынскаго, Новоградволынскаго уѣзда, Александръ Демидюкъ, по прошенію, 17 іюня определенъ п. д. псаломщика въ с. Смолдыревъ, того же уѣзда.

Псаломщикъ-диаконъ с. Волицы-Юдко, Староконстантиновскаго уѣзда, Николай Свѣтлицскій и псаломщикъ с. Булаевки, Заславскаго уѣзда, Иванъ Абрамовичъ, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Учитель школы с. Сѣянецъ, Острожекаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской дух. семинаріи Теодоръ Островскій 20 іюня назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Малый-Скнитъ, Острожскаго уѣзда.

Преподаніе Архипастырснаго благословенія.

Прихожанамъ Христо-Рождественской церкви м. Клеваня, Ровенскаго уѣзда, за устройство въ своей церкви новаго иконостаса, стоимостью въ двѣ тысячи двѣсти руб. и приобрѣтеніе облачений на сто руб.—Превосвященнымъ Антоніемъ преподано благословеніе.

Отъ Благочиннаго 2 округа Ковельскаго уѣзда.

Прошу оо. настоятелей въ приходѣ коихъ найдется проживающимъ бывший псаломщикъ с. Сошича Иванъ Рафальскій, объявить ему дабы оцъ или лично явился въ благочиніе для выясненія сущности прошенія поданнаго имъ въ Консисторію о выдачѣ какихъ то документовъ, или адресъ своего мѣста жительства, и ему письменно будетъ объявлено требованіе Консисторіи.

Благочинный священникъ Іосифъ Моргаевскій.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 23 іюля 1903 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленные на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1903 г., при воспособленіи 13 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Екатериѣ Герштанской 15 р., Надеждѣ Роданской 15 р., Екатериѣ Θεодоровичъ 10 р., Елисаветѣ Ляшевичъ 7 руб.; псаломщическимъ вдовамъ: Параскевѣ Касировской 3 р., Маріи Яневичъ 2 р. и псаломщической сиротѣ Анастасіи Корженевской 8 руб. 2) За 1 половину 1903 года, при воспособленіи 9 р. 68 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 5 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Левицкой съ дѣтьми 10 р., Людмиѣ Абрамовичъ 7 р., Олимпіадѣ Капустинской 6 р., Лукіи Лехницкой 6 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Григорію Рябинскому 5 р., Петру Левковскому 5 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Таисіи Левицкой 6 р., Маріи Божкевичъ 3 р., Евфросиніи Середовичъ 4 р., Варварѣ Пискановской 4 р., священнической сиротѣ Людмиѣ Садовой 3 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Марчаковской 3 р. и Маріи Ендржіевской 6 рублей. 3) За 1 половину 1903 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Владиміровскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Жахановичъ 10 р., Маріи Малиновской 7 р., Софіи Центеловичъ 8 р., Маріи Милинкевичъ 7 р., Домникии Вѣлецкой 8 р., Неонилѣ Саговичъ 10 р., Еленѣ Бовалевской 5 р.; священническимъ сиротамъ: Агафiei и Александрѣ Моргаевскимъ 6 р.; диаконской вдовѣ Аниѣ Кршечковской 5 р.; заштатнымъ псаломщи-

камъ: Іоанну Якевичу 5 р., Емельяну Жахановичу 3 р.; заштатному пономарю Кириллу Бульчицкому 3 р.; псаломщической вдовѣ Ѳеклѣ Сычинской 5 р.; пономарскимъ вдовамъ: Анастасіи Бляшкіной 4 р., Антонинѣ Фронеклиной 5 р.; псаломщической сиротѣ Елисаветѣ Рафальской 3 р. и псаломщическимъ сиротамъ Максиму и Ирину Чумаковскимъ 5 руб. 4) За 1 половину 1903 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Евстафію Викторовскому 8 р.; священническимъ вдовамъ: Маріи Тучанской 8 р., Аннѣ Вержиковской 10 р., Аннѣ Багриновской 10 р., Леонилѣ Совицкой 8 р., Маріи Фотинской 10 р., Ѳеклѣ Волковской 10 р., Еленѣ Тарановской 10 р., Елисаветѣ Компанской 5 р.; священническимъ дочерямъ: Стефанидѣ Либацкой 10 р., Маріи Рошковской 5 р., Аннѣ и Капитолинѣ Ковалевскимъ 4 р., Стефанидѣ Войнѣ 3 р.; заштатному псаломщику Аванасію Немоловскому 4 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Кезицкой 3 р., Маріи Костинской 3 р., Маріи Гриневичъ 3 р., Іуліаніи Талаховской 3 р., Аннѣ Вакуловичъ 3 р., Агафії Смиутевичъ 3 р., Маріи Турчинской 3 р. и пономарской вдовѣ Аннѣ Крашановской 3 рубля.

Копія отношенія Управленія Московской Синодальной Типографіи.

Московская Синодальная Типографія въ настоящее время приступила къ изданію листковъ для назидательнаго и душевнаго оученія православнаго русскаго народа. Содержаніе листковъ заключается въ жизнеописаніи чтимыхъ Православной Церковію святыхъ, въ объясненіи Св. — Писанія, церковныхъ службъ и пѣнопѣвній и въ другихъ полезныхъ и правоучительныхъ свѣдѣніяхъ, изложенныхъ простымъ и доступнымъ пониманію языкомъ. Много листковъ уже вышло изъ печати и продается по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 экз. — 2 коп., 25 экз. — 35 к., 50 экз. — 70 коп. и 100 экз. — 1 р. 40 коп. Постепенно будутъ выпускаемы еще новые листки разнообразнѣшаго содержанія. Кромѣ того при Типографіи открыто штамповальное отдѣленіе для изготовленія металлическихъ тѣльныхъ крестиковъ. Крестики изготовляются по рисункамъ, исполненнымъ по выбору и заказу самой Типографіи въ разнообразныхъ видахъ и форматахъ. Цѣны ихъ указаны въ прилагаемомъ каталогѣ. Препроводя при семъ, для ознакомленія, по нѣскольку экземпляровъ вышеупомянутыхъ листковъ и крестиковъ, Управленіе Типографіи покорнѣйше проситъ Волинскую Духовную Консисторію оказать свое

содѣйствіе къ распространенію среди епархіи чрезъ посредство о.о. пастырей, монастырей и храмовъ. Эти лица, посѣщая Консисторію, по дѣламъ службы, могутъ непосредственно ознакомиться какъ съ листками, такъ и съ крестиками, равнымъ образомъ и съ условіями пріобрѣтенія ихъ. Управленіе Типографіи надѣется, что Консисторія не откажетъ въ преемномъ содѣйствіи.

Съ подлиннымъ вѣрю:

За Секретаря Консисторіи *И. Червинскій.*

Свѣдѣль Столоначальникъ *Козачинскій.*

Отъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго Владиміро-Васильевскаго Братства.

Совѣтъ Волынскаго Епархіальнаго Владиміро-Васильевскаго Братства, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 7 Апр. сего 1903 года, объявляетъ къ свѣдѣнію и въ подлежащихъ случаяхъ къ исполненію о.о. Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и Настоятелямъ церквей Волынской епархіи, что Его Преосвященство, въ заботахъ своихъ о благолѣпіи и благоукрашеніи св. храмовъ Волынской епархіи, гдѣ нерѣдко встрѣчаются иконы неискускаго письма, а иногда даже въ стилѣ Римско-Католической церкви, предложилъ извѣстному художнику Владимірскаго губ. Льву Ив. Парилкову, человѣку, зарекомендовавшему себя честностію и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя работъ какъ въ Уфимской, такъ и другихъ епархіяхъ, — взять на себя исполненіе живописныхъ и иконописныхъ работъ и въ церквахъ Волынской епархіи на предложенныхъ Владиміро-Васильевскимъ Братствомъ условіяхъ. И г. Парилковъ изъявилъ свое согласіе — принимать и могущіе быть заказы въ Волынской епархіи (въ теченіе трехъ лѣтъ), какъ по реставраціи древнихъ иконъ и стѣнописи, такъ и по иконописи и живописи.

Веденіе сего дѣла и пріемъ заказовъ отъ церквей Волынской епархіи Его Преосвященствомъ возложено на члена казначея и дѣлопроизводителя Братства, священника кафедральнаго собора Іоанна Глаголева, отъ котораго всякій можетъ получить необходимыя свѣдѣнія по сему дѣлу. Образцы работъ мастерской г. Парилова можно видѣть въ канцеляріи Преосвященнаго и въ свѣчной лавкѣ Епархіальнаго завода, при Михайловской церкви г. Житомира.

По заключенному съ Парилковымъ условію, свящ. Глаголевъ долженъ, въ видѣ задатка, получать одну треть стоимости заказа, каковыя деньги должны храниться въ Братствѣ до накопленія 500 руб. и тогда высылаться Парилкову. Остальныя за заказъ деньги Парилковъ получаетъ съ заказчикомъ непосредственно, посылая исполненный заказъ наложеннымъ платежомъ. Въ крайнемъ случаѣ предоставляется свящ. Глаголеву право дѣлать снисхожденіе заказчику въ уплатѣ впередъ задатка одной трети стоимости всего заказа:— или разсрочить уплату задатка или отложить получение его до исполненія заказа.

Въ случаѣ порчи заказа во время пути (пересылки) или несоответствія исполненія предметовъ избраннымъ образцамъ, заказчикъ освобождается отъ уплаты условленной за заказъ дѣны, и внесенный задатокъ получаетъ обратно, если не послѣдуетъ возобновленія заказа.

При заказѣ работы священникомъ Глаголевымъ выдается одинъ экземпляръ обязательства Парилова на принятіе заказа подъ росписку заказчика въ книгѣ, а другой экземпляръ обязательства немедленно высылается Парилкову.

Если, по обстоятельствамъ дѣла, потребуется личное присутствіе самого Парилова, то онъ обязывается явиться на мѣсто для ознакомленія съ работами.

Предсѣдатель Владиміро-Васильевскаго Братства,

Ректоръ семинаріи Архим. *Амвросій*.

Дѣлопроизводитель Совѣта Братства, священникъ

Іоаннъ Глаголевъ.

1903 года Апр. 9 дня.

Примѣч. Прейскурантъ и обозначеніе цѣнъ мастерской Парилова помещены въ №№ 12, 13 и 14 Епарх. Вѣдомостей.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1902-й годъ.

Въ 31 декабря 1902 года Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, существующее съ 1897 года, закончило шестой годъ своей дѣятельности.

Дѣятельность Общества въ истекшемъ году была направлена, согласно уставу его, съ одной стороны, на оказаніе вспоможенія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ училища и съ другой — на изысканіе и увеличеніе средствъ.

Средства общества пополнялись главнымъ образомъ членскими взносами и пожертвованіями. Большая часть пожертвованій поступала по подписнымъ листамъ, разосланнымъ о. Благочиннымъ Волынской епархіи. Духовенство епархіи, видимо, относится къ дѣятельности Общества съ большимъ сочувствіемъ и охотно даетъ посильныя лепты отъ своихъ трудовыхъ грошей. На возвращаемыхъ въ Правленіе Общества подписныхъ листахъ можно встрѣтить посильныя записи и отъ псаломщиковъ, и отъ пономарей и даже отъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Изъ этихъ, повидимому, мелкихъ, копѣчныхъ пожертвованій къ концу года образуются десятки и сотни рублей.

Большое пожертвованіе въ текущемъ году было одно — отъ Присяжнаго Повѣреннаго Тифлисской Судебной Палаты Е. М. Туркевича 100 руб.

Живое сочувствіе дѣятельности Общества и обильный притокъ пожертвованій представляетъ весьма отрадное явленіе въ жизни Общества: они свидѣтельствуютъ о жизненности задачъ его и показываютъ, что эта жизненность сознается весьма многими лицами; съ другой стороны — они даютъ Обществу возможность въ будущемъ расширить и усилить свою дѣятельность, что, въ виду расширенія училища съ преобразованиемъ его въ 6-классное, является безусловно необходимымъ.

Въ предлагаемомъ отчетѣ заключаются болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи Общества за 1902 годъ.

І. Составъ Общества.

Къ 1-му января 1902 года въ составъ Общества числились: 7 почетныхъ членовъ, 4 пожизненныхъ и 106 дѣйствительныхъ, всего 117 членовъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ составъ Общества произошли слѣдующія перемѣны:

а) Избраны въ Почетные члены: о. Разничій Почаевской Лавры, Архимандритъ Никодимъ и Присяжный Повѣренный Тифлисской Судебной Палаты Евгений Марковичъ Туркевичъ.

б) Вступили въ дѣйствительные члены: Александра С. В., Бинковская Е. И., Вирюковичъ С. Ю., священникъ М. Бычинскій, Д. Ел. Воболовичъ, С. А. Гурковская, Г. С. Грисюкъ, В. М. Данилевичъ, Благочинный священникъ Хр. Захарьевичъ, О. С.

Клюковская, Ст. Ковальская, И. Ф. Комаревичъ, священникъ С. Львовичъ, М. Б. Малахова, діаконы В. Мельникъ, Е. А. Михайлова, священникъ И. Перхоровичъ, М. А. Пекарская, протоіерей І. Петровскій, Е. Роговская, священникъ П. Ръчицкій, священникъ Вл. Сълецкій, священникъ Вл. Съницкій, Вл. З. Съницкій, священникъ Л. Туревичъ, А. И. Шафранскій, И. П. Шевченко, Е. С. Шмаковскій, А. Ясинская, іеромонахъ Ѳеодосій. Выбыли: Почетный членъ Общества Высокопреосвященный Модесть, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій (за смертію); дѣйствительные члены: священникъ А. Александровичъ, І. С. Вакуловичъ, Н. М. Вукотичъ, Н. С. Добротворскій, П. Е. Зенкевичъ, священникъ Б. Кваснецкій, П. А. Ляшевичъ, Н. Н. Минаковъ (за смертію), В. Я. Малаховъ, архимандритъ Никодимъ (за избраніемъ въ почетные члены), Ю. И. Собоновичъ, Н. Ѳ. Собоновичъ, И. Я. Шиманскій, священникъ М. Шиманскій, священникъ В. Шиприкевичъ, о. Ректоръ Кіевской духовной Семинаріи Архимандритъ Ѳеодосій (считаются выбывшими на основаніи § 8 устава Общества, какъ не представившіе въ теченіе года членскихъ взносовъ), протоіерей А. Бродовичъ (за смертію).

За этими переменами къ 1-му января 1903 года въ составъ Общества числится 8 почетныхъ члена, 4 пожизненныхъ и 119 дѣйствительныхъ, всего 131 членъ.

II. Средства Общества.

Къ 1-му января 1902 года оставалось 2040 руб. 83 коп., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 2031 руб. 7 коп., (131 руб. 7 коп. наличными деньгами и 1900 руб. $\frac{0}{100}$ бумагами) израсходовано 9 руб. 76 коп.

Въ 1902 году поступило на приходъ:

- 1) Неприкосновеннаго капитала наличными деньгами 243 р. 71 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 300 руб., всего 543 р. 71 к.
- 2) Расходнаго капитала—а) членскихъ взносовъ и пожертвованій 459 р. 49 к., и разныхъ другихъ поступленій ($\frac{0}{100}$ купонамъ отъ принадлежащихъ Обществу $\frac{0}{100}$ бумагъ и по книжкѣ Обергательной кассы 89 руб. 1 коп. и случайныхъ—за предназначенные къ бесплатной раздачѣ учебники 15 руб. 60 коп.) 104 руб. 61 коп., всего 564 руб. 10 коп.

Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1901 года всего числится въ 1902 году на приходъ: неприкосновеннаго капитала—наличными деньгами 374 руб. 78 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 2200 руб. и расходнаго капитала наличными 573 руб. 86 коп., итого—наличными деньгами 948 руб. 64 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 2200 руб.

Въ томъ же году израсходовано:

1) Изъ неприкосновеннаго капитала на приобретение $\frac{1}{2}$ бумажъ 292 руб. 13 коп. 2) Расходнаго капитала: а) перечислено $\frac{25}{100}$ въ неприкосновенный капиталъ 143 руб. 71 коп.; б) на вспоможеніе нуждающимся воспитанницамъ 158 руб. 17 к. в) на устройство акта въ день общаго собранія членовъ Общества 20 февраля 1902 года 10 руб.; г) на напечатаніе отчетовъ за 1900 и 1901 годъ и на разныя канцелярскія потребности 14 руб. 75 коп.; всего 326 руб. 63 коп.

Итого 618 руб. 76 коп.

За вычетомъ расхода къ 1-му января остается:

1) Неприкосновеннаго капитала: наличными деньгами 82 р. 65 коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами 2200 руб.

2) Расходнаго капитала наличными деньгами 247 р. 23 к. и $\frac{1}{2}$ бумагами 2200 рублей.

III. Управление дѣлами Общества.

Управление дѣлами Общества, согласно § 13 устава его, лежитъ на общемъ собраніи членовъ и Правленіи Общества.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Общества 20 февраля 1902 года. Предметами занятій означеннаго собранія были: а) слушаніе отчета о дѣятельности Общества за 1901 годъ и отзыва ревизіонной комиссіи о состояніи кассы и приходо-расходныхъ книгъ за тотъ же годъ; б) избраніе въ почетные члены Общества о. Ризничаго Почаевской Лавры Архимандрита Никодима и Присяжнаго Повѣреннаго Е. М. Туркевича; в) избраніе двухъ членовъ Правленія вмѣсто выбывшихъ изъ состава Правленія за выслугой срока воспитательницъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища Евгени Маньговской и Ел. Свѣицкой, каковыми членами избраны тѣ же лица; г) избраніе двухъ кандидатовъ къ членамъ Правленія и трехъ членовъ Ревизіонной комиссіи, каковыми кандидатами и членами избраны прежнія лица, а именно кандидатами къ членамъ Правленія — преподаватели Волынской духовной Семинаріи $\Theta.$ С. Давидовичъ и $\Theta.$ М. Делегторскій и членами Ревизіонной комиссіи — преподаватель духовной Семинаріи А. А. Меньшовъ, помощникъ Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища С. И. Борговскій и преподаватель того же училища П. М. Чистосердовъ и д) опредѣленіе размѣра отчисленій въ неприкосновенный капиталъ, по этому пункту постановлено оставить на 1902 годъ прежній размѣръ — $\frac{25}{100}$ со всѣхъ поступленій въ кассу Общества.

Члены Правленія Общества, согласно § 16 устава Общества, избрали изъ своей среды на отчетный годъ Предсѣдателемъ Правленія Предсѣдателя Совѣта Волынскаго Епархіального женскаго училища, священника Андроника Багриновскаго, товарищемъ Предсѣдателя—Начальницу училища Евгению Слodgeвичъ, казначеемъ—воспитательницу Евгению Маньковскую и секретаремъ Правленія—преподавателя Сергѣя Новоселецкаго.

Засѣданій Правленія въ отчетномъ году было пять. Предметами этихъ засѣданій были распоряженія о поступившихъ въ кассу Общества суммахъ, объ оказаніи вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ и о другихъ дѣлахъ по Обществу. Пособіе оказано въ 88 случаяхъ.

Предсѣдатель Правленія, священ. А. Багриновскій.

Начальница училища Е. Слodgeвичъ.

Инспекторъ классовъ священникъ Н. Соколовъ.

Воспитательница Е. Спницкая.

Воспитательница Е. Маньковская.

Секретарь С. Новоселецкій.

1903 года февраля 8 дня. Настоящій отчетъ составленъ согласно съ записями приходо-расходной книги Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіального женскаго училища за 1902 годъ и найденъ ревизионной комиссіей вполне правильнымъ.

Члены ревизионной комиссіи:

Преподаватель Кременецкаго мужскаго духовнаго училища

Помощникъ Смотрителя того же училища С. Борковскій.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1902 году.

1. Багринскій Павелъ, свящ. — р. — к.

Барскій Михаилъ Григорьевичъ — 3 » — »

Березовскій Петръ Васильевичъ — 15 » 80 »

Боркеръ Ш. Л. — 3 » — »

5. Боцяновскій Павелъ Теофиловичъ, дьяконъ — 6 » 10 »

Бурчакъ-Абрамовичъ Анисія Трифоновна — 3 » — »

Бурчакъ-Абрамовичъ Николай Михайловичъ, священ. — 3 » — »

	Боржанская Таисія Теодоровна	2	16
	Бычницкій Михайль, свящ.	3	—
10.	Верхановскій Модестъ Ивановичъ, свящ.	—	—
	Викторовскій Аонасій Григорьевичъ	3	—
	Викторовскій Василій Григорьевичъ	—	—
	Гапановичъ Юлій Ивановичъ, свящ.	—	—
	Герштанскій Петръ Осиповичъ	3	—
15.	Глаголевъ Иоаннъ Терентьевичъ, свящ.	—	—
	Гловинскій Николай, свящ.	3	—
	Гучинскій Николай, свящ.	15	—
	Гусевъ Теодоръ Алексѣевичъ	3	—
	Гутовскій Иларіонъ, прот.	5	—
20.	Давыдовскій Александръ Димитріевичъ	10	—
	Дельмасъ Елисавета Александровна	1	25
	Денбновецкій Василій, прот.	—	—
	Досинчукъ Теодоръ Ивановичъ	3	—
	Далматовъ Александръ Сергѣевичъ	—	—
25.	Дучинская Юлія Ивановна	—	—
	Зовидская Анастасія Андреевна	5	—
	Іоанникій Іеромонахъ	3	—
	Каросекъ Евгенія Іордановна	3	—
	Кокалевскій Николай, свящ.	3	—
30.	Колябинскій Теодосій, прот.	5	—
	Кравченко Олимпіада Михайловна	—	—
	Крузенштеръ Раиса Семеновна	3	—
	Левецкая Анна Николаевна	3	—
	Левецкая Капитолина Ильична	3	10
35.	Левецкій Константинъ Іоакимовичъ, прот.	3	—
	Лисицкая Евгенія Христофоровна	3	—
	Литвиновичъ Михайль, свящ.	3	—
	Люценская Александра Ананіевна	3	10
	Лясковскій Александръ, свящ.	1	—
40.	Лашевичъ Петръ Александровичъ	5	60
	Малевичъ Илія, свящ.	3	—
	Малевичъ Христофоръ, свящ.	—	—
	Митрофанъ архимандритъ	3	—
	Михалевичъ Владиміръ Васильевичъ, свящ.	—	—
45.	Михалевичъ Владиміръ, свящ.	—	—
	Михалевичъ Гервасій, свящ.	3	—
	Моссаковскій Василій, свящ.	3	—
	Моссаковскій Петръ, прот.	5	—
	Моссаковскій Григорій Петровичъ	12	60

23.		24.		25.		26.		27.		28.		29.		30.		31.		32.		33.	
РАСХОДЫ.																					
Учрежденій Общества.		Недвижимыхъ имуществъ.		Пособія неимущимъ въ заведеній Общества.		Денгами.		Вещами.		Отчисленіе на увеличеніе капиталовъ.		Устройство увеселеній.		Уплата домовъ.		Прочіе.		Всего.		Размѣръ долговъ учрежденій. Въ его заведеніяхъ.	
				Постоянный.																	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
67	65	—	—	225	—	130	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	423	22	—	—

34.		35.		36.		37.		38.		39.		40.		41.		42.		43.		44.	
Число лицъ пользовавшихся помощью Общества.										Число отказовъ въ помощи.											
Видъ его заведеній.										Видъ его заведеній.											
Денежною.		Вещами и продуктами.		Присканіемъ работы.		Содѣйствіемъ обученію.		Медицинскою.		Прочаго рода помощью.		По недостатку средствъ.		По провѣркѣ матеріалаго ложженій.		По другимъ причинамъ.		Всего.		Примѣчанія.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	8	—

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіального женскаго училища, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими взносовъ въ 1902 году.

Почетные члены Общества:

Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Базанскій и Свѣжскій	— р.	— к.
Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій	— »	— »
Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій	— »	— »
Преосвященный Михаилъ, Епископъ Ковенскій	— »	— »
Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго Собора о. Протоіерей І. И. Сергіевъ	— »	— »
Сенаторъ г.-л. Ѳ. Ѳ. Треповъ	— »	— »
Архимандритъ Никодимъ, бывш. Ризничій Почаевской Успенской Лавры	— »	— »
Присяжный Повѣренный Е. М. Туркевичъ	100 »	— »

Дѣйствительные члены:

Архимандритъ Амвросій, о. Намѣстникъ Почаево-Успенской Лавры	5 »	— »
Алексина С. В., учительница Франц. языка въ Волынскомъ Епарх. жен. училищѣ	1 »	— »
Антоповъ В. В. свящ.	1 »	— »
Багриновскій А. свящ., Благочинный 4 окр. Дубенскаго уѣзда (пожизненный членъ)	3 »	— »
Багинскій П. свящ.	1 »	— »
Барщевскій А. свящ., Благочинный 1 округа Кременецкаго уѣзда и Предсѣдатель Совѣта Волынскаго Епарх. жен. училища	1 »	— »
Барщевскій В. свящ.	1 »	— »
Барщевская В. А. жена свящ.	1 »	— »
Бычинскій М., свящ. с. Залѣсець-Шумскихъ	1 »	— »
Бишковская Е. И. жена капитана 42 пѣх. Якутскаго полка	1 »	— »
Бирюковичъ С. О. жена свящ.	1 »	— »
Боно Е. Р.	— »	— »
Боно П. А.	— »	— »

Богдашевскій Д. И. профессоръ Кіевской дух. Академіи	3	—	»
— Боболовичъ Д. Е. Кременецкій уѣздный исправникъ	3	—	»
— Борковский А., священникъ Кременецкой Рождество-Богородичной церкви	2	—	»
— Борковский С. И.; помощникъ смотрителя Кременецкаго дух. училища	3	—	»
— Бычковскій П. И. свящ., законоучитель Луцкой прогимназіи	—	—	»
— Бычкова А. В. жена свящ.	—	—	»
— Бляевъ П. И., редакторъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	3	—	»
— Владимірскій О. С., преподаватель Волынской дух. Семинаріи	1	—	»
— Галатовская Л. В., учительница музыки при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	1	—	»
— Гапановичъ П., свящ. с. Вусьно, Люблинской г.	—	—	»
— Грисюкъ Г. С., Кременецкій уѣздный казначей	1	—	»
— Гуловъ И. Б., Кременецкій нотаріусъ	—	—	»
— Гурковская С. А.	1	—	»
— Гутовскій И., протоіерей С.-Константиновской соборной церкви	5	—	»
— Гутовскій Л., свящ. с. Лотовки, Заславск. у.	5	—	»
— Данилевичъ В. М., акцизный чиновникъ	1	—	»
— Данилевичъ М. В., учительница музыки при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	1	—	»
— Дашкевичъ А., свящ. с. Турин	2	—	»
— Делекторскій О. И., преподаватель Волынской дух. Семинаріи	5	—	»
— Діодоръ, іеромонахъ Почаевской Лавры	3	50	»
— Дзѣвалтовскій Р. Ф., шт.-капитанъ 42 пѣх.	3	—	»
Якутскаго полка	—	—	»
— Добротворскій П., свящ. церкви 31 драгунскаго Рижскаго полка	—	—	»
— Доброумовъ Н. И., преподаватель Волынской дух. Семинаріи	—	—	»
— Должанская Т. Г., учительница рукодѣлія при Волынскомъ Епарх. жен. училищѣ	1	—	»
— Евсевій, іеромонахъ Почаевской Лавры	—	—	»
— Захарьевичъ Хр. свящ., Благочинный 4 окр. Житомирскаго уѣзда	1	—	»

Игнатовичъ Л., свящ. церкви 6-й артиллерийской бригады	1	»
Давидовичъ Б. С., преподаватель Волынской дух. Семинаріи (пожизненный членъ)	—	»
Карвовская Н. Р.	—	»
Казновецкій А., свящ. с. Жолобовъ	1	»
Казновецкая Л. А., супруга его	1	»
Кибардинъ П. К., преподаватель Волынской дух. Семинаріи	5	»
Клюковский А. И., преподаватель Кременецкаго дух. училища	3	»
Клюковский Ю. И., препод. того-же училища	1	»
Клюковская О. С. супруга его	1	»
Ковальская Ст.	1	»
Козицкій П. Д., чиновникъ Кременецкаго уѣзднаго Казначейства	1	»
Комаревичъ И. Ф., помощникъ Кременецкаго уѣзднаго исправника	2	»
Кочаровская М. А.	—	»
Кривицкая О. П., бывш. воспитательница Волынскаго Епарх. жен. училища	1	»
Крыжановскій Г. Я., преподаватель Волынской дух. Семинаріи (пожизненный членъ)	2	»
Крыжановская М. Ѳ. супруга его	—	»
Кушевичъ Ѳ. свящ.	—	»
Лазарь, іеромонахъ Почаевской Лавры	—	»
Лапинскій М. свящ.	—	»
Лапинскій Ф. М., экономъ Волынской дух. Семинаріи	3	»
Ласкевичъ Н. К.	3	»
Лебединецъ В. Я., капитанъ 42 пѣх. Якутскаго полка	1	»
Любинецкій В. А., управляющій Бѣлокриницкимъ казеннымъ имѣніемъ	3	»
Львовичъ С., свящ. с. Залѣсецъ-Вишневецкихъ	1	»
Макаревичъ Е. П.	1	»
Малахова М. Б., жена преподавателя Волынской дух. Семинаріи	1	»
Маньковскій Н. И., преподаватель Семинаріи	—	»
Малужкевичъ М. Л., жена свящ. с. Башуковъ	—	»

« — Маньковская Е. И., воспитательница Волынского Епарх. жен. училища	1	»
« — Марченко Д., священник сс. Печорны . . .	1	»
« — Мельникъ В., діаконь при церкви Волынской дух. Семинаріи	1	»
« — Меньшовъ А. Ал., преподаватель Семинаріи	1	»
« — Минаковъ Н. Н.	3	»
« — Михайлъ, іеромонахъ Почаевской Лавры	1	»
« — Михайлова Е. А., жена Лѣсного ревизора	1	»
« — Михалевичъ Ф. С., врачъ . . .	3	»
« — Ненадкевичъ М. И., вдова свящ. . .	1	»
« — Новоселецкій С. П., преподаватель Волынского Епарх. жен. училища	3	»
« — Носковъ, капитанъ 42 пѣх. Якутскаго полка	1	»
« — Опатовичъ К., свящ. Кременецкой Крестовоздвиженской церкви . . .	1	»
« — Опатовичъ Н. К., жена супруга . . .	1	»
« — Опитць М. О. . . .	1	»
« — Палѣй А. О., смотритель Кременецкаго городского училища . . .	1	»
« — Перхоровичъ П., свящ., духовникъ Волынской дух. Семинаріи . . .	3	»
« — Пекарская М. Ал., жена свящ. . .	5	»
« — Петровскій А. Я., помощникъ смотрителя Новгородсѣверскаго дух. училища . . .	3	»
« — Петровскій И., протоіерей . . .	1	»
« — Петрушевскій М. Г., преподаватель Волынской дух. Семинаріи . . .	1	»
« — Архимандритъ Платонъ, настоятель Оршанскихъ—Покровскаго и Богоявленскаго монастырей	3	»
« — Пухлякова Б. А., жена управляющаго Ледуховскимъ казеннымъ имѣніемъ . . .	1	»
« — Рихтеръ П. Ю., чиновникъ особыхъ порученій при Кіевскомъ почтово-телеграфномъ округѣ . . .	1	»
« — Рогальская Е., жена свящ. с. Тупаль . . .	1	»
« — Русѣцкая А. Я. . . .	1	»
« — Рѣчицкій П., свящ. . . .	1	»
« — Савчинскій В. . . .	1	»
« — Скоропадскій С., свящ. . . .	1	»
« — Соботовичъ Н., свящ. . . .	1	»
« — Слюдкевичъ Е. И., Начальница Волынскаго Епарх. жен. училища (пожизненный членъ)	10	»

- Соймоновъ - В. В. 1
- Ставерей И. О., Кременецкій городской голова 1
- Суворовъ А. Н., прот. Житомирской Успен-
ской церкви 1
- Суворова Е. О., супруга его 1
- Сълецкая Е. Адв. жена священ. Нападовки А. 1
- Сълецкій Вл., священ. (по поди. л. на 1901 г.
1 р. и на 1902 г. 2 р.) 1
- Съницкій Вл., священ. м. Бѣлозориж 1
- Съницкая Е. В., воспитательница Волинска-
го Епарх. жен. училища 1
- Съницкій В. З., мировой посредникъ П. С. 2
- Тарановичъ Е. С., жена помощника Смотри-
теля Тывровскаго дух. училища 1
- Тороновъ Ю. И., преподаватель Волинской
дух. Семинаріи 1
- Троицкій П. И., преподаватель Семинаріи 1
- Троицкая А. П., супруга его 1
- Туркевичъ Л., священ. 1
- Тучемская І. П. 1
- Червинскій А. В., преподаватель Магарьевскаго
дух. училища 1
- Чистосердовъ П. М., преподаватель Кременец-
каго дух. училища 2
- Шафранскій А. И., преподаватель Волинск.
Епарх. жен. училища 5
- Шевченко И. Д., учитель Бѣлокриницкой
хозяйственной школы 1
- Шмидтъ А. О., помощникъ Начальника Ровен-
ской почтово телеграфной конторы 2
- Шпаковскій Е. С., преподаватель Волинской
дух. Семинаріи 2
- Юревичъ М. О., оруж. акцизный надзиратель 1
- Якубскій І. В., врачъ Волинск. Епарх. жен.
училища 3
- Ясинская А. 1
- Яцковскій И. К., смотритель Маріупольскаго
дух. училища 3
- Яцковскій Н. К., преподаватель Кременецкаго
дух. училища 1
- Яцковская М. В., супруга его 1
- Архимандритъ Θεодосій, бывшій инспекторъ Во-

льиской дух. Семинаріи, бывшій ректоръ Минской дух. Семинаріи
 Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ 1902 году по под-
 писнымъ листамъ Общества.

Отъ о. Намѣстника Почаевской Лавры, Архимандрита Амвросія, по соб. л. на 1902 г. № 3 10 р. 45 к.

Отъ о.о. Благочинныхъ Волынской епархіи:

Владимірволинскаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа, прот. М. Квасицкаго, по сб. л. на 1901 г. № 5 6 » 35 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. В. Шумскаго, по сб. л. на 1901 г. № 6 10 » 10 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. Хр. Малевича, по сб. л. на 1901 г. № 7 3 » 50 »

Дубенскаго уѣзда:

Благочиннаго городского округа, прот. Д. Кириловича, по сб. л. на 1901 г. № 9 7 » 4 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. І. Карашевича, по сб. л. на 1901 г. № 12 1 » — »

Благочиннаго 4 округа, свящ. А. Багряновскаго, по сб. л. на 1901 г. № 13 9 » 55 »

Житомирскаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа, прот. В. Денбиовца, по сб. л. на 1901 г. № 14 6 » 10 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. Гр. Ковалевскаго, по сб. л. на 1902 г. № 16 3 » 20 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. Хр. Захаріевича, по сб. л. на 1901 г. № 17 2 » 61 »

Благочиннаго 5 округа, свящ. А. Захаріевича, по сб. л. на 1901 г. № 18 6 » 25 »

Заславскаго уѣзда:

Благочиннаго городск. округа, свящ. М. Домбровскаго, по сб. л. на 1901 г. № 19 2 » 5 »

Благочиннаго 1 округа, свящ. Д. Пекарскаго, по сб. л. на 1902 г. № 20 5 » 16 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. Н. Подвысоцкаго, по сб. л. на 1902 г. № 21 5 » 16 »

каго, по сб. л. на 1902 г. № 21 — 7 » 65 »
 — Благочиннаго 3 округа, свящ. І. Скородин-
 скаго, по сб. л. на 1901 г. № 22 — 8 » 25 »

Ковельскаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа, прот. П. Вѣлецкаго,
 по сб. л. на 1901 г. № 24 членскихъ взносов
 4 р. и пожертвовацій 6 р., всего — 10 » 10 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. І. Моргаев-
 скаго, по сб. л. на 1901 г. № 25 — 6 » 32 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. К. Миляшке-
 вича, по сб. л. на 1901 г. № 26 — 1 » 38 »

Кременецкаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа, свящ. А. Барцев-
 скаго, по сб. л. на 1902 г. № 28 — 4 » 45 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. І. Москале-
 вича, по сб. л. на 1902 г. № 29 — 5 » 51 »

Благочиннаго 3 округа, прот. С. Михалевича,
 по сб. л. на 1901 г. № 30 — 7 » 57 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. А. Панкевича,
 по сб. л. на 1901 г. № 31 (сборъ за 2 полу-
 годіе) 4 р. 2 к. и на 1902 г. № 31—4 р. 3 к., всего — 8 » 05 »

Благочиннаго 5 округа, свящ. И. Концевича,
 по сб. л. на 1902 г. № 32 — 3 » 80 »

Луцкаго уѣзда:

Помощника Благочиннаго городского округа,
 свящ. П. Огибовскаго, по сб. л. на 1901 г. № 33 — 77 » 63 »

Благочиннаго 1 округа, свящ. А. Хотовицкаго,
 по сб. л. на 1901 г. № 34 (сборъ за 2 полугодіе)
 6 р. и на 1902 г. № 34—7 р., всего — 13 » — »

Благочиннаго 2 округа, свящ. І. Михалевича,
 по сб. л. на 1902 г. № 35 — 2 » 25 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. П. Буйницкаго,
 по сб. л. на 1901 г. № 36 — 4 » 98 »

Благочиннаго 4 округа, прот. С. Сухозанета,
 по сб. л. на 1901 г. № 37 — 3 » — »

Новоградволыцкаго уѣзда:

Благочиннаго городск. округа, свящ. Ф. Бар-
 таловича, по сб. л. на 1901 г. № 38 — 4 » 95 »

Благочиннаго 1 округа, прот. И. Петровскаго,
по сб. л. на 1901 г. № 39 4 » 60 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. Гр. Тиховскаго,
по сб. л. на 1901 г. № 40 (сборъ за 2 полугодіе)
3 р. 40 к. и на 1902 г. № 40—4 р. 25 к., всего 7 » 65 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. А. Ковалевскаго,
по сб. л. на 1901 г. № 41 5 » 35 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. С. Демчинскаго,
по сб. л. на 1902 г. № 42 4 » 60 »

Овручскаго уѣзда:

Благочиннаго 1 округа, свящ. А. Гардасевича,
по сб. л. на 1902 г. № 43 4 » 70 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. Н. Захарьевича,
по сб. л. на 1902 г. № 44 1 » 15 »

Благочиннаго 3 округа, прот. И. Романовскаго,
по сб. л. на 1901 г. № 45 2 » — »

Благочиннаго 4 округа, свящ. В. Баторевича,
по сб. л. на 1901 г. № 46 1 » — »

Острожскаго уѣзда:

Благочиннаго городского округа, свящ. Л. Радковскаго,
по сб. л. на 1901 г. № 47—2 р. 15 к.
и на 1902 г. № 47—1 р. 39 к., всего 3 » 54 »

Благочиннаго 1 округа, прот. Г. Новосадскаго,
по сб. л. на 1901 г. № 48 2 » 10 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. І. Огибовскаго,
по сб. л. на 1901 г. № 49 1 » 50 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. Н. Синеуцкаго,
по сб. л. на 1901 г. № 50 3 » 90 »

Благочиннаго 5 округа, прот. П. Струмьнскаго,
по сб. л. на 1901 г. № 52 4 » 55 »

Ровенскаго уѣзда:

Благочиннаго городского округа, прот. В. Квасницкаго,
по сб. л. на 1901 г. № 53 1 » 80 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. Т. Недзьлскаго,
по сб. л. на 1901 г. № 55 1 » 69 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. І. Тарановича,
по сб. л. на 1901 г. № 56—8 р. 45 к. и на
1902 г. № 56—11 р. 15 к., всего 19 » 60 »

Благочиннаго 4 округа, свящ. Н. Кроткевича,
по сб. л. на 1901 г. № 57 4 » 9 »

Староконстантиновскаго уѣзда:

Благочиннаго городского округа, прот. И. Гутковского, по сб. л. на 1902 г. № 58 4 » 51 »

Благочиннаго 1 округа, прот. А. Буйницкаго, по сб. л. на 1901 г. № 59 22 » 72 »

Благочиннаго 2 округа, свящ. А. Морачевца, по сб. л. на 1901 г. № 60 10 » 35 »

Благочиннаго 3 округа, свящ. Ф. Дучинскаго, по сб. л. на 1902 г. № 61 7 » 85 »

О вакансіи псаломщика.

При церкви Воскресенской мѣстечка Чуднова, Житомирскаго уѣзда, въ настоящее время вакантно мѣсто псаломщика. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Владиміровольнскаго, Настоятелемъ означенной Церкви прінскивается на вакантное мѣсто лицо, окончившее Житомирскую церковно-учительскую школу, происходящее изъ духовнаго званія, обладающее хорошимъ голосомъ, знающее хорошо церковное пѣніе, преимущественно-обиходное, способное обучать пѣнію въ мѣстномъ народномъ училищѣ и изъ обученныхъ имъ, при помощи взрослыхъ, поющихъ теперь на клиросѣ, организовать правильный хоръ; при томъ лицо благовоспитанное, богобоязненное и всѣмъ сердцемъ преданное своему псаломническому служенію. Псаломщикъ Чудновской Воскресенской Церкви можетъ рассчитывать на полученіе, при готовой квартирѣ, свыше трехъ-сотъ рублей въ годъ содержанія, выручая таковое изъ жалованья, денежнаго приходскаго дохода и арендной платы за землю, не включая сюда еще хлѣбнаго дохода. Желаящій занять это мѣсто приглашается вступить съ прошеніемъ на имя Преосвященнаго Арсенія, чрезъ посредство Настоятеля церкви, Священника Анатоія Михайловскаго съ личной явкой, или съ указаніемъ своего почтоваго адреса. Священникъ А. Михайловскій.

За обученіе пѣнію въ народномъ училищѣ можетъ рассчитывать на вознагражденіе отъ учебнаго округа, въ количествѣ 20—30 руб. въ годъ.

Дозволено цензурою. Почаевъ 11 Августа 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Августа

№ 24

1903 года.

❀ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❀

О святости, прославленіи и нетлѣннн святыхъ.

(Окончаніе.)

III

Цѣлокупность мощей никогда не признавалась **необходимымъ** условіемъ для признанія святости праведника.

О мощахъ одного изъ величайшихъ русскихъ святыхъ, преп. Антонія Киевопечерскаго, ничего не извѣстно, такъ какъ Преподобный не подпускалъ къ своей могилѣ всякій разъ, какъ хотѣли рыть тамъ, нисходилъ ночью въ тотъ мѣсто.

Въ изслѣдованіи своемъ, написанномъ задолго до возникновенія вопроса о мощахъ преп. Серафима, профессоръ Голубинскій возстаеъ на тѣхъ невѣждъ, которые утверждаютъ, что мощами можно называть лишь цѣлокупныя тѣла.

«Есть у насъ люди, — говоритъ уважаемый профессоръ, — имѣющіе ревность Божию не по разуму, которые утверждаютъ, будто мощи святыхъ всегда и непрѣнно суть совершенно нетлѣнныя, то-есть совершенно цѣлыя, нисколько не разрушенныя и не поврежденныя тѣла».

Профессоръ Голубинскій доказываетъ все глубокое заблужденіе подобныхъ людей тѣмъ, что, когда съ Востока привозимы

были къ намъ мощи святыхъ въ видѣ небольшихъ остатковъ отъ ихъ костей, народъ нашъ устремлялся воздавать имъ почитаніе съ такою же вѣрой, съ какою почитаетъ онъ и цѣлыя тѣла. Изслѣдуя выраженія древнихъ рукописей и филологическія данныя, профессоръ Голубинскій доказываетъ, что словомъ «мощи» означалось не цѣлое тѣло, а *части* его, преимущественно *кости*. Въ одной рукописи сказано: «лежать мощи-кости цѣлы». Слово «моща» означала часть чего-либо, и разобрать предметъ «на мощи» значило разобрать на части.

Если мы будемъ утверждать невѣжественное мнѣніе не по разуму ревнующихъ, то впадемъ въ противорѣчіе съ материнскою намъ Греческою Церковью. Тамъ вовсе нѣтъ ученія, что мощи означаютъ цѣлое тѣло, и мощи наибольшей части святыхъ въ Греціи и на Востокъ — суть кости.

Приведемъ слѣдующую глубокую и художественную мысль протоіерея П. А. Смирнова:

«Участи тѣлнѣя не избѣгаютъ и угодники Божіи. Но вотъ, надъ нѣкоторыми омертвѣвшими и уже начавшими свое разложеніе тѣлами угодниковъ Божіихъ какъ бы раздается слово Господа Вседержителя, воспрещающее тѣлнѣю простираться и дѣйствовать далѣе: *досель дойдеши и не преидеши*. И, какъ слабый и зыблющійся песокъ держитъ обуреваемое волнами море въ положенныхъ ему предѣлахъ, такъ тѣло святыхъ подвижниковъ, при жизни у многихъ изъ нихъ многоболѣзненное, готовое отъ самой легкой причины разрушиться, — это слабое тѣло, присущею ему силою Божіею, останавливаетъ начавшееся въ немъ смертное разрушеніе и въ теченіе многихъ вѣковъ удерживаетъ смерть на своего рода уздѣ. И совершается чудо: изъятая изъ тѣлнѣя части тѣла угодника Божія, кости его, части его костей, исполняются благоуханія святыхъ и источаютъ чудеса исцѣленій. Если же сохраненіе хотя малой части тѣла почившаго угодника Божія, хотя однихъ костей, онъ части этихъ костей въ нетѣлнѣи благоуханія святыхъ знаменуетъ великую силу Божію, то, конечно, *не можетъ быти рчи о протяженіи и размѣрѣ этой сохраняемой въ нетѣлнѣи части тѣла угодника Божія*. По человѣческому соображенію, можно было бы сказать прямо, противное тому, что думаютъ и говорятъ указываемые профессоромъ Голубинскимъ ревнители вѣры не по разуму, а именно: чѣмъ яростнѣе было нападеніе врага, тѣмъ славнѣе надъ нимъ побѣда; *чѣмъ больше имъ расхищенное, тѣмъ тѣлнѣе отъ него спасенное*».

А кто болѣе жестока вынесъ нападки отъ «врага», чѣмъ великій Серафимъ, который боролся съ ними, можно сказать, ежечасною рукопашною борьбой, на котораго они устремлялись какъ «львы и леопарды» (выраженіе самаго старца), и чѣмъ позорнѣе бывало ихъ постоянное пораженіе старцемъ, тѣмъ яростнѣе были ихъ новыя нападенія на него.

И вотъ Господь, давшій столь (сравнительно) мало потрудившемуся для него, какъ князь-отрокъ Глѣбъ (сынъ Св. Андрея Боголюбскаго, почивающій во Владимірѣ), праведнику столь безусловное нетлѣніе, что онъ имѣетъ видъ уснувшаго человека и жизнность мускуловъ, — Господь благоволилъ сохранить отъ такихъ великихъ подвижниковъ, какъ славимый всею вселенной Святитель Николлай Чудотворецъ, и нынѣ прославляемый дивный Серафимъ — лишь кости ихъ.

Примемъ же съ радостью и благоговѣіемъ эту святыню, Богомъ намъ даруемую, отъ праведника, словно живущаго тѣломъ среди насъ, видимаго въ разныхъ мѣстахъ Россіи, творящаго непостижимыя дѣла, которыя создаютъ ему славу одного изъ величайшихъ, когда-либо просіявшихъ человѣчеству, святыхъ.

Е. Поселяннѣ.

Паломничество воспитанниковъ Клеванскаго дух. училища въ Почаевскую Лавру.

Съ милостиваго разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волг. и Жит. и Священно-архимандрита Почаево-Успенской Лавры, воспитанники Клев. д. училища, по примѣру 1900 г., въ теченіи 8—11 мая настоящаго года совершили путешествіе въ св. Почаевскую обитель на поклоненіе ея великимъ святынямъ: мощамъ препод. Іова, Игумена Почаевского и чудотворной иконѣ Божіей Матери. Мысль объ этомъ путешествіи созрѣла еще предъ праздникомъ св. Пасхи и подана была училищнымъ начальствомъ. На предложеніе своего начальства сходить на богомолье въ достославный Почаевскій монастырь всѣ ученики отозвались полнымъ единодушнымъ желаніемъ и искреннимъ благоговѣйнымъ сочувствіемъ. Вислишь осочувственно встрѣтили извѣстіе это и всѣ учащіе. Горю этимъ похвальнымъ усердіемъ, воспитанники, погруженные въ благочестивое намѣреніе, каждодневно интересовались узнать день выстуления въ путь. И какова же была ихъ радость, когда они узнали, что на путешествіе избраны четыре дня м. Мая: 8, 9, 10 и 11 числа! Съ охотою понесли они начальству свою по-

сильную цѣну на путевые расходы; и только не многіе изъ нихъ вслѣдствіе какихъ либо обстоятельствъ не могли ничего внести. Таковыхъ учениковъ учил. начальство приняло на полное свое попеченіе. Предварительно отпращенія въ дорогу Смотритель учил. принялъ всѣ необходимыя подготовительныя дѣлы, — связанные съ такимъ сравнительно далекимъ путешествіемъ и въ такомъ значительномъ количествѣ паломниковъ. Въ этихъ видахъ онъ еще задолго до выступленія въ путь снесся съ подлежащимъ желѣзнодорожнымъ начальствомъ, прося его предоставить паломникамъ всѣ тѣ льготы, которыя установлены для экскурсантовъ и поклонниковъ святынь разныхъ обителей, особенно дальнѣйшихъ. Желѣзнодорожное начальство къ ходатайству Клеванскаго д. уч. отнеслось съ должнымъ вниманіемъ. Такъ, примѣнительно къ своимъ дѣйствующимъ законамъ, оно разрѣшило провести до ст. Рудня всѣхъ учениковъ — паломниковъ по удешевленному тарифу, т. е. съ платой только четверти стоимости билета и сверхъ того въ отдѣльное распоряженіе ихъ предоставило четыре пассажирскихъ вагона.

Отечественную заботливость о всѣхъ путникахъ училища, членахъ учащей корпораціи и питомцахъ, — выразила Сама Волынская Епархіальная Власть. Милостивѣйшій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Антоній, своимъ высокимъ авторитетомъ письменно содѣйствовалъ скорѣйшей выдачѣ установленнаго ж. д. управленіемъ проѣзднаго вида отъ ст. Клевани до Рудни.

Когда наконецъ все было подготовлено, точно назначены были день и часъ къ выходу изъ училища. Это было раннее утро 8 мая. Стройными рядами двинулись воснатанники въ дорогу въ 4 ч. утра, предварительно наившись чаю и позавтракавъ. Весь 4-верстный путь до ст. Клеваны пройденъ былъ пѣше. И только немногіе изъ учениковъ, — малолѣтніе или слабые здоровьемъ, — доставлены были на вокзалъ на подводахъ. Съ ближайшей станціи (Клевани) путники двинулись въ бл. утра. Въ 11 ч. ученики были уже на ст. «Рудня — Почаевская» т. е. въ концѣ ж. д. пути. Здѣсь назначена была имъ 2-часовая остановка. Она посвящена была отдыху учениковъ, прогулкѣ по ближайшей окрестности и надлежащей трапезѣ, взятой съ собою въ изобилнѣе достаточномъ и разнообразномъ количествѣ. Большое удобство путешественникамъ доставили казармы 4 Донской казачьей Батареи, теперь пустовавшія по случаю ухода въ лагерь нижнихъ чиновъ. Нѣсколько человекъ изъ наличныхъ казаковъ внимательно отнеслись къ семьѣ Клеванскаго д. училища.

Они охотно доставили изъ казармъ свободные столы, скамейки, ведра и т. п. Было около 4 ч. дня. Предстояло направить путь по грунтовой дорогѣ. Въ виду сравнительно дальности этого пути (25¹/₂ в.) для всѣхъ учениковъ смотрителемъ учил. наняты были конныя подводы, числомъ до 30, на которыхъ они съ удобствомъ и размѣстидись группами въ 5 и 6 человекъ на каждой. Часть впрочемъ учениковъ пригот. класса, увлекаемая своимъ учителемъ добровольно вызвалась доприваться до Почаева пешкомъ. День выпалъ теплый и солнечный. Природа была во всей весенней красѣ: всюду видна была нѣжно изумрудная цвѣтущая зелень. Вся такая дорога доставляла паломникамъ, особенно послѣ школьной и мѣстечковой жизни, непрерывное наслажденіе и ласкающее взоръ развлеченіе. Въ такомъ полномъ жизни и разнообразіи ландшафтовъ и пути, все богомольцы отдыхали духомъ и тѣломъ. Срединя пути, лежавшая въ обширной площади лѣса и въ сосѣдствѣ горныхъ возвышенностей, особенно такъ наз. «Бужей горы», поднимающейся на значительную высоту и опоясанной густой растительностью въ видѣ шатра и какъ бы амфитеатра, — прямо поражала художественными красотами.

Но вотъ путь Клеванскихъ паломниковъ уже близился къ концу. На виду всѣхъ уже начинала разстилаться по склонамъ горъ весьма обширная площадь казенныхъ и монастырскихъ лѣсовъ. Уже изъ 5—6 верстѣ отчетливо были видны главный храмъ Почаевскій съ громадной его колокольней. На полуденномъ солнцѣ ярко блистали золотыя главы лаврскаго собора и колокольни. Явственно обрисовывались главные лаврскія постройки: типографскій и братскій корпусы. А вотъ уже начался длинный и довольно крутой подъемъ на св. Почаевскую гору, — на ту гору, на которой, на самой высокой ея точкѣ, мирно приютилась св. обитель, на ту гору, которая освящена отпечаткомъ божественной Стоны Богородицы явленіемъ Ея скромнымъ настырямъ въ небесномъ сіяніи и огнѣ. Обширная чаща лѣсовъ и постепенный подъемъ на св. гору навремя скрыли отъ взоровъ путниковъ обитель отшельниковъ. Но вотъ они чрезъ часъ времени, оказались въ ¹/₂ верстѣ отъ мѣстечковыхъ строеній и подъ самыми почти стѣнами монастыря. Снова развернулася предъ ними живописная его картина. Здѣсь, на лѣсной полянкѣ, смежной съ главной шоссею и съ другою проселочной дорогой, подъ сѣнію Лика Почаевской Б. М., возвышающагося на особомъ крестообразномъ столбѣ, они слѣзли съ повозокъ и постепенно стали собираться въ одну обшную стройную группу

по классамъ и по возрасту. Выстроенные въ правильные ряды, подъ непосредственнымъ наблюдениемъ смотрителя училища и надзирателей (о. помощникъ Смотрителя для некоторыхъ предварительныхъ приготовленийъ выбылъ въ лавру еще наканунѣ 7 мая), воспитанники неспѣшно двинулись въ самую обитель. Было около 3 часовъ пополудни. Привѣтливо и гостеприимно встрѣтила обитель всѣхъ богомольцевъ училища. Она напередъ знала составъ и количество ихъ и потому еще до прибытія ихъ отвела имъ соотвѣтственныя помѣщенія. Съ радушіемъ, благожелательною внимательностью и щедростью была предложена имъ братская трапеза какъ въ первый день прихода, такъ и въ остальные три дня пребыванія. Отдохнувъ теперь и подкрѣпивъ свои силы, паломники съ ударомъ въ 5 ч. колокола, призывавшаго къ общей вечерней молитвѣ, въ сопровожденіи своего начальства, наставниковъ и воспитателей направились къ всенощному бдѣнію въ лаврскій соборъ. По случаю кануна праздника въ честь перенесенія честныхъ мощей святителя Николая вечернее богослуженіе совершено было самимъ Перво-святителемъ Воыцкой пассты. Глубокіе и неизгладимые слѣды оставило оно въ сердцахъ всѣхъ воспитанниковъ. Все въ немъ обращало вниманіе ихъ: и торжественное и святительское служеніе, въ соучастіи соима священнослужителей изъ благоуханнаго монашества и монашествующей братіи, и стройное, умиленное пѣніе, и разныя праздничныя священнодѣйствія и самая наконецъ массивность величественнаго храма, художественно расписаннаго, недавно обновленнаго и теперь до тѣсноты переполненнаго тысячами богомольцевъ всякаго званія и состоянія. Неотразимо сильное впечатлѣніе производило торжественное лаврское богослуженіе, особенно на тѣхъ изъ питомцевъ (а ихъ была большая часть), которымъ не доводилось еще бывать ни при архіерейскихъ служеніяхъ, ни въ самой лаврѣ. Несмотря на всю продолжительность всенощнаго бдѣнія (закончилась въ 10 ч. веч.), проникнутаго, сверхъ стройности, еще истовостью и уставностью отправления, ученики при всей молодости, прослушали его безъ замѣтной усталости. Такъ окрыляло оно молитвенный духъ ихъ.

Утро 9-го мая или дня памяти великаго Святителя Христова Николая прежде всего посвящено было молитвѣ. Часть учениковъ успѣла уже прослушать раннюю литургію въ пещерномъ храмѣ; позднюю же литургію они въ полномъ составѣ прослушали въ соборномъ храмѣ. Она совершена была торжественно и соборно самимъ Преосв. Архипастыремъ Антоніемъ.

Чувства и мысли, наполнявшія сердца и умы учениковъ, были тѣже, что и при совершеніи всеобщаго бѣнія наканунѣ. Новыя молитвенныя ощущенія и впечатлѣнія вызывались развѣ новымъ составомъ богослуженія, новыми священными пѣснопѣніями и всѣми литургійными вообще священнодѣйствіями.

Послѣ трехъ часовъ сладостной молитвы, а затѣмъ трапезы отъ обители, остальную часть дня до новаго вечерняго богослуженія ученики посвящали обозрѣнію окрестностей и достопримѣчательностей лавры, а также покупкѣ разныхъ вещей священнаго характера: какъ то: крестиковъ, образковъ, картинокъ съ священными вещами, св. воды, свѣчей, масла и т. п. Вечеромъ, въ положенное время, они снова направились въ соборный храмъ для слушанія всеобщаго бѣнія, а утромъ, 10-го мая, божественной литургіи. День проведенъ обычно.

Вечеромъ этого дня, въ канунъ Воскресенья и дня памяти св. первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меодія, снова совершено было соборно торжественное архіерейское всеобщее бѣніе, отличавшееся умиленностью и содержательностью священныхъ пѣснопѣній и священнодѣйствій. Пѣснопѣнія братскаго хора поражали трогательностью и мелодичностью исполненія. Въ особенности приковывала къ себѣ слухъ молящихся Кіевскій распѣвъ, который своимъ величавымъ, душевно-умиленнымъ тономъ прямо проникалъ въ сердца богомольцевъ. И какъ жаль, что это художественное наслѣдіе глубокой Кіевской старины такъ рѣдко слышится въ нашихъ приходскихъ храмахъ, и какъ, напротивъ, отрадно хотѣть изрѣдка оживить имъ молитвенный духъ.

Торжественностью и трогательностью пѣснопѣній, какъ равно и важнѣйшихъ священнодѣйствій, была отмѣчена и божественная литургія, совершенная Преосвященнѣйшимъ Владыкой утромъ 11 мая. Выдающуюся особенность этой, какъ равно и предшествующихъ двухъ, литургій, между прочимъ, составляло исполненіе Херувимской пѣсни, «со множествомъ повтореній», на разныхъ варіаціи, ея нотнаго текста, дышавшаго мелодичностью и благоговѣйною восторженостью.

11-е мая — было послѣднимъ днемъ пребыванія въ гостепримной Почаевской обители всей Клеванской паломнической семьи. Ученики хорошо знали это обстоятельство и потому позаботились отдать все утро молитвѣ и поклоненію главнымъ Почаевскимъ святынямъ. Табъ, еще до начала поздней литургіи они успѣли приложиться къ мощамъ св. угодника Божія Іова и цѣльбоносной стопѣ Б. Матери; чудотворную же икону

Ея воспитанники въ новый и послѣдній разъ облобызали въ концѣ настоящей обѣдни, во время запричастна. Не забывали они исполнить и другіе православныя спасительныя обычаи: подаваніе на поминованіе о здравіи и за упокой просфоръ, возженіе свѣчей и т. п. Съ дѣтскою любовью и благоговѣніемъ дѣлали они все это. И жертва ихъ тѣмъ именно цѣнна, что имѣла своимъ источникомъ искреннее и вѣрующее дѣтское сердце, что приносилась далеко не отъ избытка средствъ, такъ какъ большинство изъ нихъ располагало очень скромной денежной суммой, а нѣкоторые ученики прямо не имѣли при себѣ ничего, и добрались до Почаева, удовлетворяли въ немъ свои нужды лишь при помощи своего начальства. Трогательно было видѣть и то, какъ воспитанники заботились запастись священными предметами на обратную дорогу или домой. Многіе изъ нихъ въ особыхъ узелкахъ и сверткахъ держали при себѣ: просфоры, свѣчи, св. воду, елей, крестики и картинки.

По окончаніи поздней литургіи всѣ воспитанники совместно съ своимъ начальствомъ, паличными наставниками и 4-мя надзирателями, по особому милостивому соизволенію Его Преосвященства, были приглашены въ святительскіе покои. Отецеская ласка, благоствость и Архипастырская снисходительность, растворенныя общедоступной простотой, очаровали и взрослыхъ и юныхъ питомцевъ. Всѣ были глубоко тронуты и согрѣты задушевною бесѣдой Его Преосвященства. Любвеобильный Архипастырь—Отецъ показалъ ученикамъ всѣ развѣшенные по стѣнамъ изображенія Волынскихъ Владыкъ за цѣлое столѣтіе, кратко, но существенно познакомилъ съ ихъ жизнеописаніемъ и выдающимися особенностями ихъ духовнаго облика. Не преминулъ сообщить Милостивый Владыка также свѣдѣнія, относящіяся къ исторіи возникновенія монастыря, построенія его главнаго храма и братскихъ корпусовъ. По этому поводу Преосвященный Архипастырь въ краткихъ, но существенныхъ чертахъ познакомилъ учениковъ съ историческими личностями супруговъ Домашевскихъ, дворянки Анны Гойской и гр. Н. Потоцкаго, игравшаго такую выдающуюся роль въ судьбѣ св. горы Почаевской. Затѣмъ Владыка предложилъ ученикамъ снѣть нѣсколько общезвѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній и между прочимъ воскресный догматикъ 6 гласа. Исполненіемъ этого Богородична, снѣтаго изустно, по въ тоже время въ потномъ переложеніи, Преосв. Архипастырь остался доволенъ. Въ напутственное благословеніе юныхъ паломниковъ Владыка вручилъ каждому по небольшому, но изящному образку, иланному на металлѣ и изо-

братавшему лики пр. Іова Почаев., Почаевской Б. М. и Ея. явленіе въ огненномъ столбѣ. Излишне и говорить, съ какимъ радостнымъ настроеніемъ вышли ученики изъ покоевъ Его Пресвященства, такъ обласкавшаго всѣхъ непосредственною близостью, исполненною высокаго святительскаго вниманія къ «малымъ симъ».

Училищное начальство и преподаватели удостоились въ этотъ день, какъ и въ день 9 мая, раздѣлить съ Владыкою хлѣбъ-соль.

Въ 2 часа дня воспитанники, молитвенно укрѣпленные, нравственно согрѣтые и обласканные, напутствуемые Святительскимъ благословеніемъ, полные отрадныхъ и долго неизгладимыхъ воспоминаній обо всемъ, «яже видѣша и слыша», стройными рядами двинулись въ обратный путь, съ тѣмъ, чтобы, отдохнувъ духомъ и тѣломъ, съ новою силою приняться за обычные занятія и подготовку къ предстоящимъ экзаменамъ.

Весь обратный путь совершонъ былъ волюй благополучно. Тѣже дорожныя картины встрѣчали и сопровождали ихъ. До ст. Рудни большинство учениковъ ѣхало на подводахъ. Кому же не достало подводъ, тѣ шли пѣше, но только на разстояніи 6—7 верстъ. Тутъ они мѣнялись съ ѣхавшими на бричкахъ. Тагъ шло дѣло до самаго ж. д. пути. Въ 8½ ч. вечера ученики, со всѣми сопровождавшими ихъ старшими лицами, волюй уютно, размѣстившись въ новыхъ четырехъ отдѣльныхъ вагонахъ и съ Божіей помощію, съ заступленіемъ Почаевской Царницы Небесной тронулись по направленію къ Клевани. Бодро чувствовали себя воспитанники почти всю дорогу. Весела оживлена и непринужденна была ихъ дѣтская бесѣда. Бодрое настроеніе значительно поддерживали пища и чаепитіе, предлагавшіяся имъ въ достаточномъ количествѣ въ самыхъ вагонахъ.

Была какъ разъ глубокая полночь, когда ученики—паломники благополучно добрались до своей столь знакомой станціи—Клевани.

Несмотря на полночный часъ они еще довольно бодро побрели опять обычными правильными рядами въ родное училище, гдѣ, волюй здоровые всѣ тѣломъ, они скоро продѣрѣнились пищей и затѣмъ мирно предались столь сладкому, столь желанному теперь сну. И дѣйствительно, сладокъ и миренъ былъ этотъ дѣтскій сонъ. Похоронилъ онъ съ собою всѣ ихъ путевыя впечатлѣнія. А тамъ докучливый школьный колокольчикъ уже подстерегалъ ихъ за дверьми спаленъ, чтобы ихъ, ободренныхъ, призвать на тѣ труды, которые покинули они съ минуты выступленія въ путь на сладостное и незабвенное богомолье.

Смотритель училища *С. Чельцовъ.*

Паломничество воспитаницъ Волынскаго епархіального училища въ Почаевъ, Кіевъ и Черниговъ.

Въ истекшемъ 1902—3 учебномъ году въ Волынскомъ епархіальномъ училищѣ окончили свое ученіе десятый выпускъ воспитаницъ. Въ послѣдніе дни пребыванія въ г. Кременецъ этого довольно замѣчательнаго, какъ по своему количеству (48 чел.), такъ и по успѣхамъ, курса имѣли мѣсто тѣ два «событія», описанію которыхъ будутъ посвящены настоящія страницы.

«Событіе»... Какъ же назвать иначе, какъ не этимъ, быть можетъ, и громкимъ словомъ такое явленіе въ ученической жизни, когда на нѣсколько дней измѣняется родъ занятій и вся вообще обстановка и глаза созерцаютъ великія святыни и памятники, а душа усиленно возносится къ Богу въ частой молитвѣ и предается самымъ серьезнымъ размышленіямъ. Это—«событіе» не только для юнаго человечества—учащихся, но и для людей, познавшихъ уже всѣ стороны жизни. Такими знаменательными днями для нашего училища были 13—15 мая и 17—25 іюня 1903 года.

Приближались послѣдніе экзамены, время разставанія съ училищемъ и подругами и выходъ оканчивающихъ въ полную неизвѣстности жизнь. Хотя цѣлый годъ готовились къ этому, однако наступленіе окончательныхъ испытаній, разлука и темное будущее приводило всѣхъ въ смущеніе. Необходимо было найти особое выраженіе одолѣвавшимъ душу чувствамъ. Что могло быть въ этомъ случаѣ лучшимъ выходомъ какъ не общая горячая молитва всѣхъ подругъ и перемѣна на время обычной обстановки?

Такія и подобныя имъ мысли носились въ умѣ каждой воспитаницы, а поэтому предложеніе Начальницы училища идти на богомолье въ Почаевскую Лавру было встрѣчено всѣми съ большимъ одушевленіемъ.

Чтобы избѣжать тѣсноты большихъ праздниковъ для посѣщенія Почаева воспитаницами выбрали 14 и 15 мая. Еще за долго до этихъ дней начались разнообразныя мечты и планы насчетъ ихъ времяпрепровожденія.

Наконецъ настала желанная часъ.

13-го Мая.

13 мая, около 10 ч. у., на живописныя Кременецкія горы виходила оживленная, дышущая здоровьемъ и весельемъ, цѣлая

вереница юныхъ богомодокъ. Горы съ ихъ трудностями для ходьбы и длинная сравнительно дорога (24 в.) не страшила ихъ. Все тяжелое уступало предъ молодостью и общимъ оживленіемъ и скрашивалось чудными видами и весной.

«Вотъ мы и въ дорогѣ, читаемъ въ дневникѣ одной изъ паломницъ *). Не чувствуя усталости, обѣишь все впередъ и впередъ. Очаровательныя, захватывающія душу, картины смѣняются одна другой... Вотъ и городъ позади, весь утопающій въ садахъ и зелени. Надъ нимъ возвышается величественное зданіе нашего училища, а вдали, какъ будто на стражѣ, стоитъ гора Бонал...

А вотъ и чудный, благоухающій прелестью весны, лѣсъ. Какъ хорошо, какъ привольно въ лѣсу! Какая то необъяснимо пріятная свѣжесть ощущается въ воздухѣ. Какъ по ковру, ступаешь по мягкимъ шелестящимъ и на половину согнившимъ за зиму листьямъ... Вспорхнули и, весело щебеча, улетѣли куда-то въ необъятную голубую даль веселыя обитательницы лѣса. Туда бы, туда, и себѣ за ними, и трепещущее сердце бьется сильнее»

Такъ проходили одну за другой версты, чередуя веселые разговоры съ пѣніемъ.

Послѣ большей половины пути была сдѣлана остановка въ сл. Дунаевѣ. Здѣсь идущіе встрѣтились съ нѣсколькими болѣе слабыми, ѣхавшими на подводахъ съ проввзией и вещами. Расположившись вокругъ часовни, стоящей какъ разъ на тракту богомольцевъ, всѣ позавтракали съ тѣмъ аппетитомъ, какой, обыкновенно, бываетъ послѣ долгаго пребыванія на свѣжемъ воздухѣ.

Вблизи Почаева воспитанницы построились въ одну колонну и, имѣя во главѣ свою начальницу, Е. И. Слудкевичъ, прошли въ порядкѣ чрезъ все мѣстечко къ гостиницѣ. Это шествіе невольно обращало на себя всеобщее вниманіе.

Паломницамъ было отведено бесплатно нѣсколько померовъ. Пищей же онѣ пользовались своей, не желая обременять Лавру.

Освѣжившись, всѣ отправились въ церковь подъ могучіе звуки большого Лаврскаго колокола.

Съ галлерей предъ храмомъ паломницы любовались открывающимися отсюда живописными видами на Австрійскую границу, возобновляя въ памяти свои знанія пасчетъ Галиціи и уніи.

*) Е. К. Павлючиной.

Въ церкви богомольцевъ было сравнительно мало и воспитанницы съ удобствомъ расположились съ лѣвой стороны амвона. Отсюда юнымъ богомолкамъ хорошо была видна свербающая на высотѣ своими камнями Чудотворная икона съ кроткимъ ликомъ міра Заступницы.

Къ сему святому образу неслись усердныя молитвы нашихъ паломницъ...

Всенощное бдѣніе совершалось архіерейскимъ служеніемъ съ присутіемъ Лавръ, величїемъ, чинностью и продолжительностью. Въ служеніи участвовали и инспекторъ училища, о. Н. Соколовъ. Бдѣніе обоими клиросами догматика и другихъ иконописній производило на молящихся особое впечатлѣніе.

Тутъ то, во время стоянія, сказывались пройденныя версты, по «торжественности, съ которой совершалось богослуженіе, а также обстановка монастыря располагали къ молитвѣ, не смотря на всю усталость» (изъ днев. паломницы).

Послѣ всенощной четыре воспитанницы украсили Чудотворную икону Божіей Матери скромнымъ, но художественнымъ даромъ—вѣнкомъ изъ цвѣтовъ своей работы. «Съ какимъ трепетомъ подходили мы, нишеть одна изъ участницъ этого акта, къ великой Святыни!.. И по выходѣ изъ церкви еще долго ощущалась какая то невольная дрожь въ тѣлѣ»...

Кромѣ сего, отъ училища принесено было въ подарокъ Лавръ полотенце для архіерейскаго омовенія съ красиво вышитыми шелками орлами, митрой и т. п. Въ украшеніи этого подношенія принимали участіе всѣ наиболѣе искусныя въ вышиваніи оканчивающія.

14 Мая.

Утро 14 мая—дня коронаванія нынѣ царствующихъ Государя и Государыни, солнечное и теплое. Юныя паломницы давно уже на ногахъ, забывъ вчерашнюю усталость. Еще задолго до 9 ч. всѣ онѣ собрались на Лаврской галлерей, чтобы встрѣтить идущаго «со славою» преосвященнаго Антонія.

Отдохнувъ, воспитанницы всю литургію и молебенъ молились еще усердїе вчерашняго.

Отслушавъ акаѳистъ предъ Чудотворной Иконой и приложившись къ ней, къ цѣльбоносной Столбъ и къ мощамъ препод. Іова, наши богомолки до вечера провели время въ гостиницѣ и за покупками тѣхъ мѣстныхъ святынь и памятокъ, какія, обыкновенно, пріобрѣтаетъ каждый, посѣтившій Почаевъ.

Въ 4 ч. паломницы ходили къ вечерни.

Послѣ шеея въ воспитанницы, вмѣстѣ со своимъ начальствомъ, были приглашены къ Его Преосвященству. Тутъ онъ выказалъ къ намъ, рассказываетъ одна изъ паломницъ, необыкновенное радушіе и привѣтливость. Разговоръ шелъ здѣсь о Лаврѣ, о препод. Іовѣ, о Гойской и Домашевскихъ*), портреты которыхъ украшаютъ стѣны архіерейскихъ же покоевъ, и т. д. Желające могли смотреть съ высоты Балкона у архіерейскаго дома въ подзорную трубу. Въ заключеніе Преосвященный благословилъ всѣхъ на предстоящій жизненный путь иконами Почаевской Божіей Матери и произнесъ трогательное напутствіе.

Остальную часть дня паломницы провели въ Лаврскомъ саду и осматривали свѣчной заводъ. Всѣмъ было такъ весело, что, не смотря на усталость, не хотѣлось уходить домой. Но вотъ воспитанницы пойдутъ въ гостиницу. На дворѣ царитъ ночь; изъ окна видно звѣздное небо. Полный мѣсяць робко выглядываетъ изъ за Лавры, освѣщая переднюю часть ея, и придаетъ ей какой то очаровательный и волшебный видъ. Такъ бы онъ сидѣлъ у окна, уходить не хочется, но пора сна: завтра — въ путь-дорогу». (Дневн. паломницы).

15 мая.

Въ день отправления обратно въ Кременецъ воспитанницы раннимъ утромъ слушали обѣдню въ церкви препод. Іова, а потомъ сами пѣли молебенъ у раки преподобнаго. Это непосредственное участіе въ молитвѣ производитъ на всѣхъ особое, возвышающее душу, впечатлѣніе.

Послѣ прикладыванія къ мощамъ юныя богомолки въ послѣдній разъ приложились и къ Чудотворной иконѣ и къ Столбъ. Разставаясь съ Лаврой, зашли еще разъ въ садъ, гдѣ одинъ изъ послушниковъ снялъ съ груши «молодыхъ паломницъ» фотографію.

Когда все было приготовлено въ дорогу, воспитанницы подошли къ св. воротамъ и, проѣвъ тропарь Успенію Богородицы,

*) Анна Гойская (ум. около 1620 г.) — основательница Почаевскаго «общжительнаго» монастыря, отъ которой также получена лаврою и св. чудотворная икона Божіей Матери (въ 1597 г.). Она же первая завѣдала монастыремъ и разныя земли и угодія.

Оеодоръ и Ева Домашевскіе — строители на горѣ Почаевской церкви во имя св. Троицы, надъ которой и являлась Божія Матерь вмѣстѣ съ преп. Іовомъ для избавленія обители отъ турокъ. Изображеніе этой не сохранившейся до насъ церкви, которая была построена и освящена во времена самого преп. Іова (въ 1659 г.), можно видѣть теперь на портретѣ Домашевскихъ, гдѣ они держатъ ее въ рукахъ.

тронутись въ обратный путь. Тяжело было оставлять Пochaевъ. Слезы подступали къ горлу, не было словъ для разговора; всё шло молча (Днев. пал.). Потомъ въ дорогѣ путешественницы понемногу оживились и принялись дѣлиться своими впечатлѣніями. Въ с. Дунаевѣ всё усѣлось на простые деревенскіе возы и принялись весело перегонять другъ друга.

Вечеромъ этотъ оригинальный и оживленный поѣздъ въѣзжалъ съ грохотомъ на училищный дворъ.

Такъ напомнимъ десятый выпускъ Волынскаго Епарх. училища въ Пochaевѣ.

Нѣтъ нужды распространяться о значеніи путешествій ко св. мѣстамъ въ ученической жизни въ воспитательномъ отношеніи. Оно ясно само собой. Но для учащихся необходимо добавить, подобныя предпріятія еще болѣе дѣйственны и полезны, чѣмъ для кого либо другаго, потому что слишкомъ долго остаются въ ихъ памяти со своими впечатлѣніями, подогрѣтыми общимъ одушевленіемъ, новизной и многимъ другимъ. Съ другой стороны какъ благотворно дѣйствуетъ на народъ видъ значительнаго и упорядоченнаго количества молящихся дѣтей и вообще юношества.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Василій Ивановичъ Аристовъ.

(Некрологъ.)

9-го іюля скончался послѣ тяжкой болѣзни почетный членъ Славянскаго Благотворительнаго Общества, дѣйств. ст. сов. Василій Ивановичъ Аристовъ. Питомецъ С.-Петербургской духовной академіи, В. И. окончилъ курсъ въ ней въ 1855 году въ товариществѣ съ профессорами А. И. Предтеченскимъ, П. И. Шалфеевымъ и М. О. Кояловичемъ, съ протоіереями о. Іоанномъ Кронштадтскимъ, Д. П. Соколовымъ и І. В. Толмачевымъ и друг. выдающимися питомцами XXI-го курса. Сыщъ священника яросл. епархіи, покойный родился въ 1831 г., воспитывался въ тамошней семинаріи. По окончаніи курса въ спб. дух. академіи со степенью кандидата богословія, В. И. поступилъ сначала на службу въ главный штабъ военнаго министерства, а потомъ перешелъ въ государственный контроль, гдѣ служилъ много лѣтъ до самаго выхода въ отставку. Главная заслуга покойнаго заключается въ его горячей, безкорыстной и многополезной дѣя-

тельности на пользу Слб. Славян. Благотворительнаго Общества, въ которомъ онъ состоялъ членомъ почти съ первыхъ лѣтъ его существованія, именно съ 1872 года, по конецъ своей жизни. Задача Слав. Благотв. Общества состоитъ въ томъ, чтобы по мѣрѣ имѣющихся у него средствъ помогать духовнымъ нуждамъ славянскихъ народовъ за-границей, ихъ церквамъ, училищамъ, молодымъ славянамъ, прѣзжающимъ въ Россію за образованіемъ и проч. Задача—исключительно благотворительная. Этой-то задачѣ и послужилъ покойный со всѣмъ увлеченіемъ, энергіею и преданностію—сначала въ качествѣ секретаря, а потомъ съ 1877 года въ званіи члена Общества. И въ томъ и другомъ званіи онъ много содѣйствовалъ увеличенію денежныхъ средствъ Общества, устраивая вечера и концерты въ пользу его, особенно помогая своимъ личнымъ дѣйствіемъ и участіемъ въ тарелочномъ сборѣ и проч. Энергія въ дѣятельности его на пользу Общества была почти безпримѣрна. Но помимо этого общества, пок. также неутомимо трудился и для другихъ; такъ при его участіи и даже по его инициативѣ образовался Русскій Художественный Клубъ, впослѣдствіи очень выдающееся по своей дѣятельности учрежденіе; затѣмъ при сердечномъ его участіи устроенъ не одинъ почтенный домъ въ Петербургѣ: ихъ насчитывается до 4-хъ, и всѣ они приведены въ порядокъ при его личномъ наблюденіи. Вообще дѣятельность покойнаго и общественная и служебная была выдающеюся: кто не зналъ и не видѣлъ Василія Ивановича постоянно трудившагося, постоянно желавшаго сдѣлать кому-нибудь добро! Вѣчная память этому сердечному человѣку, умѣвшему любить *дѣломъ!*

Покойный В. И—чь трудился и на литературномъ поприщѣ: въ 1883 году онъ предложилъ въ память 15-лѣтняго существованія Славян. Общества издать Сборникъ протоколовъ всѣхъ общихъ собраній его; согласно порученію Общества, такой сборникъ былъ составленъ В. И—чемъ и изданъ имъ подъ заглавіемъ: „Первыя 15 лѣтъ существованія С.-Петербур. Славян. Благотв. Общества“.—В. И. Аристовъ погребенъ въ Александров. лаврѣ на Никольскомъ кладбищѣ, гдѣ, по совершеніи литіи, однимъ сербомъ сказано было теплое слово. (Церк. Вѣст.)

В.

Наша окраинная политика.

II.

Хотя, по сравнению съ основною частью Имперіи, инородческія окраины составляютъ у насъ ничтожную величину, — «окраинный вопросъ» является, несомнѣнно, однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ нашей внутренней жизни и будетъ таковымъ до тѣхъ поръ, пока всѣ окраины не станутъ русскими «не однимъ именемъ, а душою и сердцемъ».

Основа политической мощи Россіи заключается въ центрѣ, а не въ окраинахъ. Но потому то и необходима ассимиляція окраинъ, чтобы онѣ, въ качествѣ политическихъ солитеровъ, не ослабляли и не обезсмысливали русской центръ, въ которомъ заключается вся политическая мощь государства.

Напрасно наши «друзья» ищутъ аналогіи между Россіей и Австро-Венгріей и пророчатъ намъ судьбу Римской Имперіи. Впервыхъ, слава Богу, русской народности принадлежитъ въ Россіи огромное численное преобладаніе надъ всѣми иными народностями вмѣстѣ взятыми. А, во вторыхъ, какъ говоритъ М. П. Катковъ, «разнообразіе элементовъ входящихъ въ составъ русскаго народонаселенія, отнюдь не нарушая его національнаго единства, можетъ, при здоровой политикѣ, только способствовать богатству его развитія и крѣпости его государственнаго состава, потому что, какъ свидѣтельствуетъ исторія, народы, состоящие изъ одного сплошнаго племени и не принимавшіе въ себѣ инородной закваски, всегда были безсильны и неспособны къ крѣпкой государственной организаціи. Надобно желать только, какъ для Россіи, такъ и для человечества, чтобы великая народность, въ которой заключается истинный центръ ея тяжести и которою обуславливается ея государственное единство, становилась все болѣе правящею силой и элементомъ просвѣщенія и гражданственности»¹⁾.

Существуютъ два способа ассимиляціи окраинъ, это — впервыхъ, принудительныя, насильственные мѣры, и во вторыхъ — постепенное, но неуклонное и систематическое приобщеніе ихъ, безъ всякихъ насилій, къ культурной и политической жизни внутреннихъ областей.

Конечно, нѣтъ надобности говорить, который изъ этихъ двухъ способовъ предпочтительнѣе. Несомнѣнно, что только исключительныя обстоятельства могутъ заставить прибѣгнуть къ первому способу.

¹⁾ См. Московск. Вѣд. 1867 г. № 89.

Но для того, чтобы не могло быть таких «исключительных обстоятельств» и необходима последовательная окраинная политика, направленная къ объединенію окраинъ съ центромъ «душою и сердцемъ».

Несомнѣнно, что всякая малѣйшая острая вспышка окраиннаго сепаратизма всегда встрѣтитъ рѣшительный отпоръ со стороны правительства, которое въ потребную минуту всегда найдетъ такихъ честныхъ слугъ Царя и вѣрныхъ сыновъ Россіи, какъ графъ М. Н. Муравьевъ. Такія вспышки, поэтому, не могутъ принести пользы окраиннымъ смутьянамъ, а намъ онѣ едва ли могутъ причинить существенный вредъ, — конечно, если только съ нашей стороны не будутъ проявлены такія колебанія, какъ при началѣ послѣдней польской смуты.

Но задача окраинной политики не въ томъ, чтобы всегда быть наготовѣ къ подавленію острыхъ вспышекъ сепаратизма, а въ томъ, *чтобъ этого именно не требовалось*, то-есть, чтобы устранена была самая почва окраинныхъ сепаратизмовъ, чтобы окраины жили общерусскою жизнью, стали Русскими «не имеемъ только, а душою и сердцемъ».

Нѣтъ надобности говорить, что «раскрытія облятій» и всякія «примиренія», всякій вообще сантиментализмъ въ окраинной политикѣ не только не способствуетъ этому, но, какъ показываютъ опыты и давняго, и не давняго времени, ведетъ къ результатамъ совершенно противоположнымъ.

Целью найти слова для достойнаго заклеянія «окраинной политики» тѣхъ органовъ столичной печати, которые, прикрываясь личиною «гуманности», «терпимости» и «примиренія», прямо специализировались на оболъщеніе политиканствующихъ окраинныхъ элементовъ всякими вздорными иллюзіями и несбыточными надеждами, искусственно возбуждая тѣмъ ихъ «патріотическія», то-есть сепаратистскія бредни и воскрешая призраки различныхъ, казалось, давно спавшихъ въ архивъ, окраинныхъ вопросовъ.

Но эта фальшивая «гуманность», конечно, не можетъ смутить Правительство и здравомыслящихъ Русскихъ людей въ исполненіи имъ своего долга. «Предметомъ гуманности, человечности можетъ быть, — разъяснялъ М. Н. Катковъ 35 лѣтъ тому назадъ ¹⁾, — только человекъ. Гуманность къ идеѣ есть бессмыслица. Потворство идеѣ несостоятельной и неосуществимой есть жестокость, а не гуманность. Точно такъ же какъ жесто-

¹⁾ Московскія Вѣдомости 1867 года, № 120.

кость, а не гуманность, возбуждать въ людяхъ ожиданія и надежды, которыя исполнить мы не можемъ». «Продолжать питать и поддерживать идеи, которыя заведомо невозможно осуществить, значило бы,—мудро наставлялъ Императоръ Николай I Своего Брата—Намѣстника Царства Польскаго ²⁾),—совершенно не выполнять нашъ долгъ, какъ Русскихъ».

Очевидно, не обольщаясь фальшивою «гуманностью», мы должны неуклонно «выполнять нашъ долгъ, какъ Русскихъ», заключающийся не въ «примиреніи» съ сепаратистскими идеями политиканствующихъ окраинныхъ элементовъ, а *въ примиреніи окраинъ съ русскою исторіей и государственною идеей*, то-есть въ сляніи ихъ (окраинъ) съ Русскимъ Государствомъ, чѣго одинаково требуетъ какъ благо самихъ окраинъ, такъ и—это главное—дальнѣйшее развитіе силъ и могущества всей Имперіи.

Эта окраинная политика, которой Россія искони держалась и единственно которая отвѣчаетъ смыслу ея *русской* государственности, вовсе не означаетъ собою умаленія въ чемъ бы ни было благополучія покоренныхъ народовъ: это не въ духѣ Русскаго народа, никогда не строившаго своего благополучія на чужой бѣдѣ. Совершенно наоборотъ: нигдѣ, ни въ какомъ другомъ государствѣ инородцы не пользуются такимъ благополучіемъ и не благодумствуютъ такъ, какъ въ Россіи. Наша окраинная политика не имѣетъ въ виду изъ Поляковъ, Нѣмцевъ, Финляндцевъ, Армянъ и т. д. дѣлать Русскихъ, но, конечно, тѣмъ болѣе она не можетъ имѣть въ виду изъ Россіи дѣлать Польшу, Германію, Швецію, Арменію и т. д., что, къ несчастью, имѣютъ въ виду сепаратистскіе окраинные элементы. *Россія вездѣ Россія*—вотъ къ чему должна сводиться наша окраинная политика и въ чемъ нѣтъ и признаковъ ни: «варварства», ни угнетенія, ни нетерпимости, на что такъ любятъ вопить и жаловаться окраинные «патріоты» и наши антипатріоты. «Русскій народъ много терпѣлъ неправдъ и утѣсненій отъ Татаръ и Поляковъ, отъ Шведовъ и меченосцевъ, но самъ онъ,—говоритъ Н. Я. Данилевскій (*Россія и Европа*),—никого не утѣснялъ, если не называть утѣсненіемъ отраженія несправедливыхъ нападеній и притязаній». — «Еще никто не дѣлалъ Русскому народу основательнаго упрёка въ недостаткѣ великодушія и шири,—говоритъ одинъ современный государственный дѣятель. —Только компромиссовъ и притворства не допускаетъ безусловно

²⁾ См. письмо Императора Николая I Великому Князю Константину Павловичу (Русская Старина 1900 года, февр.).

начало Самодержавной Русской государственности: кто не другъ ему — тотъ врагъ. Съ которымъ оно съумѣетъ справиться».

Россия — государство единое и притомъ государство *Русское*, а не національно-политическій конгломератъ, а la Австро-Венгрія, сподобить которой ее такъ хотять ея «друзья». Привислинье, Финляндія, Балтійскій край, Кавказъ, Туркестанъ и т. д. (не упоминаемъ Западнаго края, который, какъ исходи русский — и исторически, и этнографически, — конечно и окраинной считаться не можетъ, хотя и тамъ, какъ это ни странно, заговорили о «примиреніи» съ Поляками!) — такія же составныя неотдѣльныя части Русскаго Государства, какъ и всѣ прочія, какъ и Новгородъ, Тверь, Калуга и т. д. Все это *одно* государственное тѣло, которое, поэтому, и жить все должно одною *русскою* жизнью, одною *русскою* мыслью, недопускающею никакихъ дѣлений, а тѣмъ болѣе отдѣлений.

Только тогда, когда всюду будетъ утверждено это единство, когда всѣ безъ исключенія области Россіи станутъ *русскими* «не именемъ только, а душою и сердцемъ», — многовѣковое государственное строительство наше будетъ закончено, и, конечно, чѣмъ скорѣе это осуществится, тѣмъ лучше. Тогда только будетъ устранена самая почва нескоренимыхъ иначе окраинныхъ сепаратизмовъ и окончательно исчезнутъ безпрестанно воскресающіе теперь злобщіе призраки польскаго, финляндскаго, балтійскаго, армянскаго и т. д. «вопросовъ».

Иной окраинной политики у насъ *не можетъ быть*, пока Россія — Россія, то есть пока она не потеряла своего государственнаго и всякаго вообще смысла и не обратилась въ пустой звукъ...

(Московск. Вѣдом.).

А. Дитранди.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Кіевской мастерской духовнаго платья и церковнаго облаченія

К. ИВ. КАРМАЛИТОВА

(въ Житомирѣ)

принимаются заказы на изготовленіе всякаго церковнаго облаченія, а также производится чистка старыхъ облаченій и плащаницъ. Заказы могутъ быть высланы и по почтѣ; исполняются по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: г. Житомиръ. Б. Вильская ул., домъ Млодзіовской № 11.

Сотня кронистыхъ плодовыхъ деревьевъ съ упаковкою и доставкою на желѣзную дорогу, **отъ 25 до 30 рублей.**
Обращаться въ Экономію Осламовскаго имѣнія **А. О. Шмита**, Подольская губернія, **Воньковцы.**

Продается новая брошюра „**Пороки произношенія заиканье нартавость, шепелявость, гнусавость и ихъ излѣченіе.**“ (Руководство самоизлѣченію). Стр. IX+50 Цѣна 50 коп. безъ пересылки. Съ перес. 60 коп. Наложн. 70 коп.

Адресъ: Макарьевъ, Костромской губерніи. Преподавателю **А. Червинскому.**

ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота старыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и кіотовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и вслучаѣ надобности дается значительная разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На все письменные запросы отвѣчаю немедленно.

Вся заказы принятыя мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.

За выполненный мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. житомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

Мастерская помѣщается — *въ г. Киевѣ, уголѣ Крещатика и Трехъ-Святительской улицы № 3.* Адресъ для писемъ и телеграммъ — *Киевъ — Трехъ-Святительская 3.* Шведу.

СОДЕРЖАНІЕ: о святости, прославленіи и нетлѣннн святыхъ (окончаніе). — Паломничество воспитанниковъ Клеванскаго дух. училища въ Почаевскую Лавру. — Паломничество воспитанницъ Волынскаго Епархіальнаго училища въ Почаевъ, Киевъ и Черниговъ. — Василій Ивановичъ Аристовъ (некрологъ). — Наша окраинная политика (окончаніе). — Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 августа 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.