

Симбирскія Пастырскія Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Марта

№ 5.

1906 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

„Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 февраля 1906 года за № 1949, открытъ при церкви села Кошелевка, Карсунскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, въ назначеніи на содержаніе причта новоотерываемаго прихода жалованья по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода съ 1-го января 1906 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1-й финансовой смѣты св. Синода“.

На рапортъ благочиннаго 7 округа Сызранскаго уѣзда объ особенной заботливости, проявленной священниками сель: Большой Рязани Алексѣемъ Агровымъ, Акушей—Михаиломъ Малининымъ, Тайдакова—Михаиломъ Благодаровымъ, Шигонь—Сумеономъ Эсперовымъ и Байдерякова Герасимомъ Матвѣевымъ при приобрѣтеніи въ церковь биб-

ліотеки книгъ для народнаго чтенія, 16 сего февраля послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „В. радъ.... Благодарю за усердіе къ дѣлу народнаго просвѣщенія о.о. іереевъ округа“.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

18 января, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божію Матери.

21 января, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери; за литургією псаломщикъ села Чукаль на рѣвѣ Вежнуѣ, Ардтов. уѣзда, Иванъ Троицкій рукоположенъ въ діакона съ оставленіемъ на псаломнической вакансіи въ томъ же селѣ.

22 января, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебень о прекращеніи внутреннихъ нестроений.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ молебень Божіей Матери и святителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Гермону съ акаѳистомъ Божіей Матери.

25 января, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіей Матери; за литургією псаломщикъ села Соколова, Сызр. уѣзд., Михаилъ Садовскій рукоположенъ въ діакона въ село Живайкино, Карсунскаго уѣзда.

9 февраля, въ четвергъ сырной седмицы, въ Крестовой церкви литургія.

11 февраля, въ субботу сырной седмицы, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери; за литургією псаломщикъ села Грязнухи, Симбирскаго уѣзда, Александръ Тресвятскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Вутырки, Карсунскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

12 февраля, въ недѣлю сыропустную, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебень о прекращеніи внутреннихъ нестроений.

ній и великая вечерня; за литургією рукоположены: діаконь Александръ Тресвятскій во священника, а псаломщикъ села Языкова, Симбирскаго уѣзда, Теодоръ Родниковъ въ діакона съ оставленіемъ на псаломщической ваканси въ томъ же приходѣ.

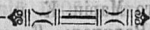
13 и 15 февраля, въ понедѣльникъ и среду первой седмицы Великаго поста, за великими повечеріями чтеніе канона св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви.

15 и 17 февраля, въ среду и пятюкъ первой седмицы, преждеосвященныя литургіи въ Крестовой церкви; за литургію въ среду псаломщикъ с. Турунова, Буинскаго уѣзда, Афанасій Сергѣевъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Бюрганы, того же уѣз., рукоположень въ діакона, а въ пятницу псаломщикъ с. Козловки, Ардатовскаго уѣзда, Константинъ Беневоленскій, опредѣленный на свящ. мѣсто въ село Козловку, того же у., рукоположень въ діакона.

18 февраля, въ субботу 1-ой седмицы Великаго поста, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери; за литургією діаконь Афанасій Сергѣевъ рукоположень во священника.

19 февраля, въ недѣлю православія, въ Кафедральномъ соборѣ литургія и чинъ православія; за литургією діаконь Константинъ Беневоленскій рукоположень во священника.

22 февраля, въ среду 2-ой седмицы Великаго поста, въ Крестовой церкви преждеосвященная литургія.



Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, рекомендуетъ для приобрѣтенія въ церковныя и церковно-школьныя библиотеки инородческихъ приходоу нашей епархіи превосходную книгу „У приволжскихъ инородцевъ, путевыя замѣтки“. С. В. Чичериной. Отзвы объ этой книгѣ имѣлись въ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“, а въ первой январской книжкѣ. Цѣна книги 2 руб. Складъ изданія: въ Типографіи В. Я. Мельштейна, Нижегородская ул., д. № 31, въ С.-Петербур.

Его Преосвященствомъ рекомендуется церковно-приходскимъ попечительствамъ и священникамъ чувашскихъ приходовъ Симбирской епархii приобрѣтать въ возможно--большемъ количествѣ нижепоименованныя чувашскія изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, для распространенія среди чувашъ, въ цѣляхъ духовной-нравственнаго ихъ просвѣщенія. Хорошо было бы имѣть при каждомъ храмѣ чувашскихъ сельскія склады этихъ изданій, чтобы грамотные чуваша имѣли возможность приобрѣтать себѣ изъ нихъ тѣ, которыя имъ нравятся и—въ даръ своимъ дѣтямъ.

Чувашскія изданія.

1. Бесѣда на десять заповѣдей Вошинхъ. К. 1898 г., ц. 5 к.
2. Бесѣда на молитву Господню и заповѣди блаженства. К. 1897 г. ц. 5 к.
3. Бесѣды и поученія. К. 1898 г., ц. 4 к.
4. Бесѣды предъ великимъ постомъ и во время говѣнія. К. 1905 г., ц. 7 к.
5. Богъ—защитникъ угнетенныхъ. К. 1905 г., ц. 3 к.
6. Болѣзни за грѣхи. К. 1905 г., ц. 4 к.
7. Букварь для чувашъ съ присоединеніемъ русской азбуки. Часть I-я 25 коп. Часть II-я 30 коп.
8. Букварь 14-е изданіе. ц. 5 к.
9. Глазная болѣзнь трахома. К. 1898 г., ц. 1 к.
10. Дѣти, дорожите родительскимъ благословеніемъ. ц. 1 к.
11. Домашнія ссоры до добра не доводятъ. ц. 1 к.
12. Два поученія о страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа. К. 1897 года, ц. 2 коп.
13. Доброжелатель, ц. 2 коп.
14. Духовный пастырь. К. 1898 г., ц. 4 к.
15. Св. Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа. ц. 30 к.
16. Жатва. ц. 3 к.
17. Житіе св. муч. Аполлинарія антиохійскаго. К. ц. 5 к.
18. Житіе и страданіе св. ап. Іакова. К. ц. 2 к.
19. Житіе Александра Невскаго. ц. 10 к.
20. Житіе преподобнаго Іоанна Кушника. К. 1900 г., ц. 3 к.
21. Житіе св. Дмитрія Ростовскаго. ц. 5 к.
22. Житіе святаго Кирилла и Меодія Симбирскъ. 1905 г. ц. 5 к.
23. Житіе Ефрема Сирина. К. ц. 3 к.
24. Житіе Іоанна Лѣстичника. К. ц. 3 к.
25. Житіе св. муч. Іоанна воина. К. ц. 5 к.
26. Житіе Исаакія Далматскаго. К. ц. 3 к.
27. Житіе Ксенофонта и жены его Маріи. К. ц. 5 к.
28. Житіе преподобнаго Антонія Великаго. К. ц. 4 к.
29. Житіе преподобнаго Евѣмія Великаго. ц. 1 к.
30. Житіе преподобнаго Евстафія Плакиды. К. ц. 3 к.
31. Житіе преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца. К. ц. 6 к.
32. Житіе преподобно-мученицы Евдокіи. ц. 5 к.
33. Житіе святаго великомученицы Агапіи. ц. 4 к.
34. Житіе св. великомученицы Варвары. ц. 3 к.
35. Житіе св. великомученицы Екатерины. ц. 4 к.
36. Житіе св. великомученика Харлампія. ц. 5 к.
37. Житіе св. великомуч. Марины. К. 1905 г. ц. 5 к.
38. Житіе св. Гордія. ц. 3 к.
39. Житіе св. Исаакія Печерскаго. ц. 2 к.
40. Житіе св. Павла Фивейскаго. ц. 3 к.
41. Житіе св. Прокопія. ц. 4 к.
42. Житіе св. Трифона. ц. 2 к.

43. Житіє св. Кеодора стратилата. К. ц. 4 к.
44. Житіє и страданіє св. апостола Іакова ц. 2 к.
45. Житіє св. Іоанна Богослова ц. 5 к.
46. Житіє св. Доримедонта ц. 3 к.
47. Житіє св. Пророка Іліи. К. 1898 г. ц. 1 к.
48. Земледѣлецъ. К. 1905 г. ц. 1 к.
49. Избранныя житія святыхъ. К. Январь, Февраль, Мартъ, Апрельъ по 10 коп.
50. Какъ должны жить между собою снохи и свекрови. К. ц. 4 к.
51. Календарь на 1904 г. К. ц. 12 к.
52. Какъ стоять въ церкви Божіей. К. 1905 г. ц. 2 к.
53. Канонникъ. ц. 20 к.
54. Китай. ц. 1 к.
55. Краткіе рассказы изъ сваяц. Исторіи. ц. 5 к.
56. Лучше здѣсь накажи, Господи. К. 1905 г. ц. 2 к.
57. Марія Египетская ц. 5 к.
58. Молебное пѣніе по случаю бездождія. ц. 5 к.
59. Молебное пѣніе на новый годъ. ц. 5 к.
60. Молитвенникъ на чувашскомъ языкѣ. К. 1905 г. ц. 15 к.
61. Наставленіе о томъ, какъ стоять въ церкви Божіей. ц. 5 к.
62. Наставленіе въ законѣ Божіемъ. Епископа Агаодора. К. 1901 г. ц. 25 к.
63. Не бойся, я съ тобою. К. 1898 г. ц. 1 к.
64. Небесные сполучники брачнаго союза. К. 1905 г. ц. 2 к.
65. Небесный воевода земли Русской. К. 1905 г. ц. 2 к.
66. Не обижайте сиротъ. ц. 1 к.
67. О единой истинной вѣрѣ въ Бога и ложныхъ вѣрованіяхъ. К. 1900 г. ц. 7 к.
68. Объяснительныя бесѣды на символъ вѣры. К. 1905 г. ц. 20 к.
69. Объяснительныя бесѣды законоучителя въ сельскомъ храмѣ и начальной школѣ. К. цѣна 8 к.
70. О святыхъ ангелахъ и злыхъ духахъ поученію православной церкви. К. 1897 года цѣна 5 коп.
71. Освященіе Александро-Невскаго монастыря. К. ц. 5 к.
72. О сохраненіи здоровья. ц. 35 коп.
72. О загробной жизни. ц. 7 к.
74. О разведеніи хлѣбовъ. ц. 5 к.
75. Объ обработкѣ земли. ц. 5 к.
76. О Іоаннѣ Кронштадтскій ц. 10 к.
77. О христіанской любви. Изд. 2-е 1898 г. ц. 4 к.
78. О церкви и церковномъ Богослуженіи. К. 1897 г. ц. 5 к.
79. О Японіи и японцахъ. ц. 5 к.
80. Первоначальный учебникъ русскаго языка для чувашъ. Выпускъ 1-й. 1898 года цѣна 10 коп.
81. Почитай родителей твоихъ, тебѣ же будетъ хорошо. ц. 7 к.
82. Православный Вожій воинъ. К. 1898 г. ц. 2 к.
83. Преподобъ о блудномъ сынѣ 1905 г. ц. 2 к.
84. Преподобный Сергій Радонежскій 1905 г. ц. 5 к.
85. Завтра приду. ц. 1 к.
86. О брачной семейной жизни. ц. 2 к.
87. Воротись, куда же ты идешь. ц. 1 к.
88. Святые Вожіи хранители наши. ц. 1 к.
89. Поученія къ сельскимъ жителямъ при ихъ работахъ. К. ц. 10 к.
90. Поученіе въ день Покрова Пресвятой Богородицы. К. 1905 г. ц. 1 к.
91. Поученіе о значеніи посѣщенія храма Вожія во время говніи 1905 г. ц. 2 к.
92. Помогите раненому солдату. К. 1905 г. ц. 2 к.
93. Святые мученики Адрианъ и Наталія. К. 1905 г. ц. 5 к.
94. Святые мученики: архидіаконъ Лаврентій и Сикеть папа римскій. К. 1905 г. ц. 5 к.
95. Поученіе объ истинной вѣрѣ, епископа Гурія Симб. ц. 1 к.
96. Поученіе въ 22-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. К. ц. 1 к.
97. Поученіе въ недѣлю женъ мироносицъ. К. ц. 1 к.
98. Поученіе въ недѣлю о Закхѣѣ. К. ц. 1 к.
99. Поученіе въ недѣ. Самарянинъ. К. ц. 1 к.

100. Псалтирь 1905 г. ц. 20 к.
 101. Пустынища, рассказы изъ лѣтописей первыхъ вѣковъ христіанства К. 1897 г. ц. 5 к.
 102. Пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи. Каз. 1900 г. ц. 6 к.
 103. Постѣдованіе ко св. Причащенію и по причащеніи. К. ц. 5 к.
 104. Равноапостальная Ольга. К. 1898 г. ц. 1 к.
 105. Рассказы изъ житія святыхъ:
Книжка 1-я 1897 г., ц. 6 к.
2-я 1904 г., ц. 6 к.
3-я 1904 г., ц. 6 к.
4-я 1897 г., ц. 3 к.
5-я 1897 г., ц. 3 к.
 106. Русскія глагольная приставки и русскіе предлоги. Пособіе для учителей въ чувашскихъ школахъ ц. 10 к.
 107. Самая легкая заповѣдь. К. 1898 г. ц. 1 к.
 108. Сборникъ популярныхъ листовъ по медицинѣ. Симб. ц. 25 коп.
 109. Сборникъ молитвъ, пѣснопѣній и чтеній изъ службъ Минеи мѣсячной, тріоди двѣтной и молебствій. Симб. 1905 г. п. 1-р. 30 к.
 110. Св. равноапостольный князь Владимиръ и крещеніе Руси К. 1905 г. ц. 5 к.
 111. Св. Нина, просвѣтительница Грузіи К. 1905 г. ц. 3 к.
 112. Св. Кириллъ и Меодій ц. 5 к.
 113. Св. Стефанъ Пермскій ц. 5 к.
 114. Слово о пятицахъ. К. 1898 г. ц. 1 к.
 115. Снохи въ семьѣхъ ц. 1 к.
 116. Сомествіе Христа Спасителя во адѣ. К. 1898 г. ц. 1 к.
 117. Страданіе и чудеса Дмитрія Солунскаго. К. 1897 г. ц. 3 к.
 118. Страданіе св. апостола Ананія цѣна 2 копейки.
 119. Страждущаго человека Богъ не оставляетъ ц. 5 к.
 120. Сужденіе о томъ, что мы, согрѣшившіе въ Адамѣ, спасаемся чрезъ Христа ц. 15 к.
 121. Указаніе пути въ Царство Небесное. Каз. 1894 г. книжка 4-я, ц. 3 к.
То же книжка 5-я, цѣна 3 коп.
 122. Урожайный годъ. К. 1905 г. цѣна 5 коп.
 123. Краткое наставленіе земледѣльцу. К. цѣна 2 коп.
 124. Училище благочестія, книжка 1-я. 3 коп.
2-я цѣна 3 коп.
3-я цѣна 3 коп.
 125. Учителѣ дѣтей жить по Божьему. К. 1905 г. цѣна 3 коп.
 126. Хоровыя церковныя пѣснопѣнія: выпускъ I-й 1904 г., цѣна 20 коп.
2-й 1900 г. цѣна 25 коп.
3-й 1900 г. цѣна 20 коп.
 127. Храмъ Божій источникъ благословеній Вожіихъ. К. 1898 г., цѣна 1 коп.
 128. Ходите во свѣтѣ. К. 1905 г., цѣна 4 коп.
 129. Страданія св. ветхозавѣтныхъ мучениковъ Елеазаря священника и седмии по плоти братій, нарицаемыхъ Маккавей, и матери ихъ Соломоніи. К. 1905 г. ц. 5 к.
 130. Христіанскія добродѣтели: вѣра, надежда и любовь. К. 1905 г. цѣна 3 коп.
 131. Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ. К. 1905 г., цѣна 2 коп.
 132. О холерѣ. Симб. 1905 г. цѣна 2 коп.
 133. Четыре путевода добраго житія: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ ц. 3 к.
 134. Что такое масляница? цѣна 2 коп.
 135. Что сокращаетъ нашу жизнь?, цѣна 2 коп.
 136. Юный царь избранникъ цѣна 2 коп.
- Готовятся къ печати.*
137. Бесѣды о богословіи Макарія, епископа томскаго.
 138. Житіе св. Николая Чудотворца.
 139. Земная жизнь пресвятыя Богородицы.
 140. Календарь на 1906 годъ.
 141. Поученія о трезвости.
 142. Не прелюбы сотвори.
 143. Письма св. Теофана затворника.

144. Слово св. Иоанна Златоуста къ мужьямъ и женамъ.
145. Военная служба.
156. Какъ учить св. Иоаннъ Златоустъ бороться съ пьянствомъ.
147. Доброе слово женѣ, у которой мужъ пьяница.
148. Розное слово св. Василія Великаго на упивающихся.
149. Голосъ Вожій въ душѣ язычника.
150. Одни-ли богатые должны благоворить?
151. Въ скорби къ Богу поскорѣ!
152. Мученикъ за царя.
153. Почему и младенцы не лишаются св. крещенія.
154. Первый вѣсмъ слуга.
155. Троицынъ день.
156. Что такое „сонъ Богородицы“?
157. Дни седмицы.
158. Писъма къ болящему брату.
159. Седьмое таинство.
160. Чѣи скорби легче.
161. Кому нужнѣе наша милостыня?
162. Въ чемъ лучшее наслѣдство для дѣтей?
163. Не обижай, лучше самъ потерпи.
164. Русскій Филаретъ милостивый.
165. Не уклоняйся отъ причащенія св. Христовыхъ таинъ.
166. Не суди бѣдняка, а подай ему.
167. Слово неграмотнымъ о грамотности.
168. Доброе слово торговымъ людямъ.
169. Самъ Господь хранитъ дѣтей.
170. Блаженъ, иже и скоты милуетъ.
171. На что дѣвочкамъ грамота?
172. Можно ли вѣрить всякому сну?
173. Что намъ дѣлать въ виду холеры?
174. Адъ.
175. Господь любитъ праведныхъ.
176. Церковное пѣніе.
177. Дѣлитель всемилостивый.
178. Русскіе первомученики.
179. До чего доводитъ пьянство.
180. Сказаніе о Смоленской иконѣ В. Матери.
181. Виблейскіе рассказы.
182. Краткіе рассказы по катихизису.
183. Сборникъ пѣснопѣній на Великій постъ.
184. Требникъ.
185. Служебникъ.
186. Октоихъ.
187. Посланія св. апостоловъ и откровеніе Иоанна Богослова.

Съ требованіями обращаться по адресу: Казань. Учительская семинарія. Въ Переводческую Коммисію Православнаго Миссіонерскаго Общества



Адресъ: Казань, Учительская семинарія, въ Переводческую Коммисію Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ: Казань, Учительская семинарія, въ Переводческую Коммисію Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ: Казань, Учительская семинарія, въ Переводческую Коммисію Православнаго Миссіонерскаго Общества.

== ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ==
„Русскій Вѣстникъ“

въ 1906 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе февральской книжки 1906 г.—I. Родное село. (Быть, нравы, обычаи и повѣрья). V—VIII. К. Н. Соловьева.—II. Паутина. Романъ. Ч. I. VI—VIII. Ч. П. I. В. Крыжановской (Рочестеръ).—III. I. Уютно въ комнатѣ, слѣжу спокойнымъ слухомъ. II. Кто видѣлъ море въ ранній часъ..., Стихотворенія. К. Гребенского.—IV. О причинахъ нашихъ смутъ и о средствахъ избавленія отъ нихъ Проф. Вл. Никольскаго.—V. Изъ Ляпина до Ивделя по Сѣверному Уралу. А. Сибирякова.—VI. Сизифъ. VI—X. (Окончаніе). К. Юноши. Переводъ съ польскаго М. Л. де-Вальдена.—VII. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—VIII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—Между Пестелемъ и Аракчеевымъ.—Всероссійскій съѣздъ союза союзовъ—Уничтоженіе избирательныхъ списковъ, какъ орудіе борьбы за свободу!—Какъ понимать акты 17 октября?—Ограничено ли въ Россіи самодержаніе?—Конституціонныя формулы.—Созывъ помѣстнаго собора всероссійской церкви.—Православіе, несущее „солдатскую охрану государственнаго режима“—Авторитетныя слова о плѣненіи церкви.—Каноническое право о церковномъ управленіи.—Монархъ въ общеніи съ соборомъ, въ смыслѣ внутренне-церковной правообразующей силы.—*Centrum unitatis*.—Исходный пунктъ государственныхъ функцій.—Суверенитетъ по ученію конституціоннаго публичнаго права.—Признаніе самодержанія въ „Полярной Звѣздѣ“ г. Петра Струве единственной логически и юридически мыслимой формой государства.—Субъектъ самодержавной власти.—Монархическій принципъ.—*Omnipotentia principis*.—*Zeuveraineté du peuple*.—Постановленіе съѣзда предводителей.—Конституціонная охрана территоріи.—Провозглашеніе республики въ Люботинѣ.—Революція въ Вяткѣ и Вологдѣ. Коалиція инородцевъ. Отдѣленіе Гуріи.—Сѣверно-Кавказская республика.—266 пуд. 10 ф. литературы „Бунда“.—Триста бомбъ за полтора мѣсяца.—Изъ хроники Шекспира. Николая Энгельгардта. X. Обзоръ внѣшнихъ событій. Международная морская демонстрація противъ Турціи. В. А. Теплова.—X. Записки С. А. Тучкова. Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакція: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ Секретарь Консистеріи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Сибирскія Старшійныя Ведомости

1-го Марта

№ 5.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поченіе въ недѣлю мясопустную о любви ¹⁾).

Богъ любви есть..... Возлюбимъ Господа Бога твоего.....

Благочестивые слушатели, ни о чемъ такъ не благоверменно говорить въ настоящій день, какъ о неизреченной любви Божіей къ намъ грѣшнымъ, которая и насъ обязываетъ, понятно, отвѣчать тѣмъ же своему Создателю, Испителю и Спасителю. „Скажи, для чего Богъ называется любовью?—спрашиваетъ святитель Іоаннъ Златоустъ и отвѣчаетъ: для того, чтобы и людей научить любви. Любовь— все“. *Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звѣнящая, или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества и знаю все тайны, а не имѣю любви, то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы. Любовь долготерпитъ, милосердуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла....., все покрываетъ, всему вѣритъ, все переноситъ ²⁾*. Денница, нѣкогда свѣтлый ангель, потому и отпалъ отъ Бога въ сторону зла, что потерялъ лю-

¹⁾ Заимствовано изъ предисловія къ русскому изданію твореній св. отца нашего Іоанна Златоустаго профессора Лопухина; Церковный Вѣстникъ за 1895 годъ.

²⁾ 1 Кор. 13, 1—7 стих.

бовь; гордость — потеря любви. „Напрасно ты соблюдаешь заповѣди и исполняешь самыя возвышенныя добродѣтели: безъ любви, безъ челоуѣколюбія—все тщетно. Напрасно ты призываешь небо, присоединяя молитвы къ моленіямъ; молитвы не восходятъ къ небу иначе, какъ въ сопровожденіи любви“. Желаетъ получить вѣнецъ на небѣ, полюби Христа. Желаетъ избѣгнуть геены огненной, бойся потерять любовь изъ сердца, потому что вмѣстѣ съ ней потеряешь радость и спокойствіе, лишишься нравственнаго равновѣсія; нравственныя страданія, плачь и скрежетъ зубный развѣ не предъизображаютъ собою еще здѣсь будущей геены? Только любовь способна привлечь Христа въ самое сердце: *къ нему придемъ, говоритъ Онъ, и обитель у него сотворимъ*. Поэтому не ищи Христа ни на небѣ, ни на землѣ, ищи въ сердцѣ своемъ, хотя Онъ въ одно и то же время есть и на небѣ, и около тебя, и въ тебѣ. О томъ говоритъ нынѣ читанное Евангеліе.

„Для Христа недостаточно того, что Онъ умеръ на позорномъ деревѣ; Онъ и теперь хочетъ быть узникомъ, больнымъ, бѣднымъ, нагимъ, странникомъ. Зная это, когда увидишь бѣднаго, холоднаго, голоднаго,—вспомни Христа и скажи въ сердцѣ своемъ: не Христось ли это?—и, выйдя къ нему навстрѣчу, пригласи въ домъ свой, угости по своимъ силамъ, и уподобись ты праведному Аврааму, который, принимая странныхъ, сподобился угостить Самого Господа“.

„Разсуди—какъ мало то, чего Я требую! Я не требую отъ тебя какой либо чрезмѣрной щедрости, а только хлѣба, крова, утѣшенія въ нѣсколькихъ словахъ. Если ты все еще безжалостенъ, то сдѣлайся челоуѣчнѣе при мысли о царствѣ небесномъ, о наградахъ, которыя Я обѣщаю. Если и это не дѣйствуетъ на тебя, то сжапись при видѣ Меня нагимъ, припоминая Мою наготу на крестѣ. Пусть то и другое состояніе подѣйствуетъ на твою душу. Ради тебя терпѣль Я голодъ, терплю его еще и теперь. Я жаждалъ на Голгофѣ, жажду и теперь въ лицѣ бѣдныхъ, дабы Мои прошлыя бѣдствія и

бѣдствія настоящія привлекли тебя ко Мнѣ и умилоствовали ради твоего же собственнаго спасенія. Хотя бы ты обязанъ былъ Мнѣ тысячью благодарній, Я не долга требую отъ тебя, а желаю видѣть любовь и вѣнецъ предлагаю тебѣ же. Я не говорю тебѣ: избавь Меня отъ бѣдности; отдай Мнѣ твои богатства: хотя Я и бѣденъ, но ради тебя же. Я не прошу тебя разбить Мои оковы; взамѣнъ этого Мнѣ достаточно, если ты придешь посѣтить меня въ темницѣ. Я могъ бы и безъ всего этого увѣнчать тебя, но Я хочу быть твоимъ должникомъ, дабы, получая вѣнецъ, ты могъ сказать, что онъ заслуженъ тобою. Вотъ почему Я выпрашиваю Себѣ пропитаніе. Вотъ почему Я стою у твоихъ дверей, протягивая руку и прошу помочь Мнѣ, ибо Я люблю тебя и хочу, чтобы ты научился любить Меня. Объ этой твоей любви ко Мнѣ Я скажу предъ всей землей, возвѣщу всѣмъ людямъ, что ты именно утолил Мой голодъ. Но здѣсь мы встрѣчаемся съ однимъ препятствіемъ, которое называется *богатствомъ*. Оно, какъ ржа, ожесточаетъ сердце чловѣка. Этотъ несчастный, говоришь ты, притворяется, что онъ холоденъ и голоденъ, онъ лѣнивъ и терпитъ по справедливости за свою лѣность... И ты не боишься, что громъ можетъ поразить тебя за эти слова? Я пылаю негодованіемъ. Извини меня! Ты, кушающій въ день, по меньшей мѣрѣ, три раза, отолстѣвшій и ожирѣвшій, растягивающійся на мягкой постелѣ, — неужели ты думаешь, что Богъ оставитъ безнаказаннымъ такое злоупотребленіе Его дарами? У этого бѣдняка, у этого несчастнаго все состояніе котораго не лучше мертвеца, требуешь строгаго отчета въ его поведеніи, а самъ не боишься страшнаго судилища Христова! Вѣдь если онъ и притворяется, то побуждается къ этому своимъ ужаснымъ положеніемъ и жестокосердіемъ людей, которые дѣлаютъ это притворство необходимымъ. Не побуждаемый нуждою, сталъ ли бы онъ такъ унижаться изъ-за куса хлѣба?! Его притворство изобличаетъ наше безчеловѣчіе. Проходивъ цѣлый день отъ дверей ко дверямъ и не получивъ

необходимой для него пищи, чтобы не умереть съ голоду⁶ быть можетъ, поэтому именно, онъ и прибѣгъ къ этимъ уловкамъ, которыя скорѣе составляютъ униженіе для насъ, чѣмъ для него. Онъ дѣйствительно жалокъ, но если бы мы были болѣе доступны жалости, развѣ онъ дошелъ бы до этого? И послѣ этого еще спрашиваютъ: зачѣмъ существуетъ геена?! Спросили бы лучше: почему существуетъ одна геена!“.

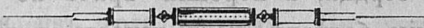
„Зная людское жестокосердіе по причинѣ богатства и видя бѣднаго въ опасности по причинѣ его нищенства, Христось становится между ними: бѣдному Онъ предлагаетъ Себя вмѣсто *поручителя*, богатому—вмѣсто *залога*.—Ты не хочешь, говорить Онъ, одолжить этому человѣку по причинѣ его бѣдности; въ такомъ случаѣ одолжи Мнѣ по причинѣ Моего богатства. Будь благонадеженъ (повѣрь), Мнѣ *взаимы* даешь. Но такъ какъ честный должникъ обыкновенно опредѣляетъ срокъ и назначаетъ день уплаты; то послушай, когда и гдѣ воздастъ тебѣ долгъ Тотъ, Кто взялъ у тебя *взаимы* чрезъ нищаго“.

„Когда сядетъ Сынъ Человѣческій на престолъ славы Своея, и поставитъ овцы одесную Себя, а козлища—ошуйю, тогда речетъ сущимъ одесную Его (здѣсь обрати вниманіе, какъ честно должникъ поступаетъ по отношенію къ заимодавцу; съ какой великой благодарностью выдаетъ долгъ взявшій *взаимы*): *приидите благословенніи Отца Моего, насладитесь уготованное вамъ царство отъ сложенія міра. За что?—За то, что взалкался и дасте Ми ясти; возжадался и напоисте Мя; нагъ и одѣясте Мя* и т. д.“.....

И вотъ, что весьма удивительно: ни о какой другой добродѣтели не упоминаетъ Онъ, кромѣ дѣлъ любви и милосердія. Хотя и могъ бы сказать: *придите благословенніи*, потому, что вы *цѣломудренно* жили, потому, что *сохранили дѣвство*, избравъ *ангельское житіе*, но умалчиваетъ объ этомъ не потому, чтобы не достойно было упоминанія, а потому, что эти добродѣтели ниже любви.

Итакъ, возлюбленные, дадимъ Богу займы, чтобы, какъ раньше было сказано, обрѣсти Его должникомъ, а не Судьей, потому что должникъ стыдится заимодавца, оказываетъ ему почтеніе. — „Есть у тебя грошъ? Купи небо, не потому, что небо стало такъ дешево, а потому, что Христосъ весьма чело-вѣколюбивъ. — Нѣтъ у тебя гроша, — подай чашу холодной воды. Дай хлѣбъ, возьми — рай; дай малое — возьми великое; дай смертное, — возьми безсмертное; дай тлѣнное — возьми нетлѣнное. Любовь и связанное съ нею милосердіе есть прекраснѣйшее и почтеннѣйшее изъ занятій. Она есть жертва чистая, одна изъ совершеннѣйшихъ, какую чело-вѣкъ можетъ принести Богу: бѣднякъ — жертвенникъ, богачъ — первосвященникъ. Сила ея такова, что отверзаетъ двери неба, избавляя геены и вѣчныхъ мученій.“

Свящ. А. *Рождественскій.*



О способахъ обращенія заблудшихъ и утвержденія въ вѣрѣ нетвердыхъ въ православномъ ученіи пасомыхъ.

Вопросъ о способахъ обращенія заблудшихъ и утвержденія во вѣрѣ нетвердыхъ православныхъ — вопросъ весьма важный какъ для каждаго приходскаго пастыря въ частности, такъ и вообще для всей церкви православной. Отъ правильнаго рѣшенія этого вопроса и указанія дѣйствительныхъ мѣръ и способовъ къ обращенію заблудшихъ зависитъ и сохраненіе полноты чадъ церкви Христовой, о чемъ молимся мы въ концѣ литургіи, и спасеніе немощныхъ членовъ ея. Какія бы ни были причины, приведшія нѣкоторыхъ чадъ церкви Христовой къ отпаденію въ расколъ, секты и невѣріе и пребыванія ихъ до сего времени въ сихъ заблужденіяхъ, но долгъ и обязанность каждаго пастыря возвратить заблудшаго и привести его снова въ ограду церкви. Этого требуетъ и Христосъ Спаситель, когда говоритъ: если у кого изъ васъ будетъ сто

овець, и заблудить едина отъ нихъ, не оставляетъ ли онъ девяносто девять и ищетъ едину заблудшую? Этого требуетъ и пастырская ревность о славѣ Божіей и желаніе, чтобы всѣ люди едиными устами и единымъ сердцемъ славили и воспѣвали Творца и Господа своего. Этого требуетъ также и братская любовь къ заблудшимъ, которая не можетъ равнодушно смотрѣть, какъ братъ нашъ, отлучившись отъ святой церкви, погибаетъ для царствія небеснаго и вѣчнаго блаженства.

Чтобы правильно рѣшить этотъ вопросъ, нужно знать истинныя причины, приведшія нѣкоторыхъ къ заблужденію и невѣрію, или поколебавшія только вѣру, и устранить ихъ. Тогда только можно будетъ заявить, что церковь ограждена отъ новыхъ совращеній чаль ея; тогда только можно съ успѣхомъ принятыя за обращеніе заблудшихъ и возвращеніе ихъ въ церковь. Всѣ эти заблужденія, ереси и невѣріе суть болѣзни ума и сердца; а хорошій врачъ не прежде приступаетъ къ леченію болѣзни, какъ узнаетъ и выпроситъ больного или домашнихъ его, отчего и когда у него появилась болѣзнь, и когда узнаетъ причины болѣзни, то старается устранить эти причины и назначаетъ лекарство, которое тогда только и можетъ принести пользу, когда будутъ устранены причины болѣзни. Такъ и въ дѣлѣ обращенія и утвержденія заблудшихъ. Сколько бы мы ни вразумляли ихъ, какъ бы ясно ни доказывали имъ неправоту ихъ, они останутся глухи къ нашимъ увѣщаніямъ, и недугъ заблужденія не пройдетъ у нихъ до тѣхъ поръ, пока не уничтожатся причины заблужденія ихъ. Какія же могутъ быть причины къ этому? Къ примѣру слѣдующія. Если кто-нибудь потому уклоняется отъ церкви, что священникъ взялъ съ него дорого за бракъ или погребеніе, и онъ видитъ, что священникъ продолжаетъ и съ другихъ брать такъ же дорого; то подѣйствуетъ ли на него мое увѣщаніе, вразумлю ли я его? Нѣтъ. Я ему буду доказывать, что Господь повелѣлъ служащему алтарю отъ алтаря и питаться, что достоинъ дѣлатель мзды своей, или: еще мы

сѣяхомъ вамъ духовная, велико ли, аще пожнемъ вашантѣлесная; а онъ отвѣтитъ, что апостоль заповѣдуетъ пастырямъ пасти церковь Господа и Бога не нуждею, но по волею и не ради неправеднаго прибытка (1 Петр. 5, 2); что пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы; а наемникъ не радить о овцахъ. Ясно, что прежде чѣмъ доказывать ему заблужденіе его, нужно уничтожить дорогую плату за требы. Тогда и доказательства отъ писанія неправоты его, т. е. лекарство противъ его болѣзни, будутъ имѣть несомнѣнную силу, тогда разрушится и его убѣжденіе въ законности его отдѣленія отъ церкви, и онъ по совѣсти можетъ сдѣлаться преданнымъ сыномъ ея. Безъ уничтоженія вредоносныхъ причинъ можно еще, пожалуй, одного или двоихъ отпадшихъ, изъ богобоязненныхъ, вразумить и обратить къ церкви, но за то сколько можно ожидать другихъ отпаденій отъ церкви изъ — за тѣхъ же причинъ! Ихъ обратишь, а тамъ явятся другіе, и будетъ это продолжаться изъ года въ годъ. Не лучше ли поэтому сначала отыскать и точно опредѣлить причины отпаденій отъ церкви и уничтожить ихъ, и тогда уже прилагать врачевство вразумленія къ оставшимся въ болѣзни заблужденія?

Я единолично, конечно, не берусь указать всѣхъ причинъ этихъ прискорбныхъ явленій; хотя и постараюсь кратко привести нѣкоторыя изъ нихъ. Я весьма буду радъ, если мое мнѣніе окажется неправильнымъ, и найдется другое мнѣніе, болѣе правильное и неоспоримое, а слѣдовательно и болѣе полезное.

Первая причина отпаденія отъ церкви — излишняя пылливость ума. Противъ этой причины можно противопоставить слѣдующія мѣры. Съ церковной кафедры и въ школахъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, объяснять, что разумъ человѣческій ограниченъ, что ему не слѣдуетъ довѣрять болѣе, чѣмъ слову Божію, что каждый человекъ можетъ заблуждаться, что одинъ Господь Иисусъ Христосъ возвѣстилъ намъ во св. Евангеліи вѣчную истину и неизмѣнную волю Бога Отца о нашемъ спа-

сені; поэтому всѣ другія религіи и ученія, кромѣ православно-христіанскаго, обладаютъ такими же несовершенствами, какъ и всякое ученіе человѣческое. А чтобы христіанинъ не могъ заблудиться, для сего онъ долженъ оказать всецѣлое довѣріе въ дѣлъ своего вѣчнаго спасенія и земного благополучія церкви Христовой, какъ носительницѣ и хранительницѣ Божественной истины. Нужно напоминать, что она одна, по апостолу Павлу, есть столпъ и утвержденіе истины, и разъяснять почаще, что человѣкъ долженъ покарять разумъ свой въ дѣлѣ толкованія и пониманія слова Божія святымъ отцамъ, писанія которыхъ приняты въ руководство не однимъ какимъ-либо человѣкомъ, а всею церковью, какъ истинныя и непогрѣшительныя. Въ сихъ писаніяхъ есть отвѣты на всѣ недоумѣнные вопросы изъ слова Божія, разумѣтся, благоразумные, а не кощунственные. Мнѣ однажды тестъ мой, священникъ, пріѣхавъ ко мнѣ, сказывалъ, какъ онъ бесѣдовалъ съ однимъ симбирскимъ гимназистомъ въ вагонѣ желѣзной дороги. На восхищеніе гимназиста гр. Л. Толстымъ, въ особенности его послѣднимъ романомъ „Воскресеніе“, тестъ мой отвѣтилъ вопрошеніемъ: „а что Толстой хотѣлъ выразить въ этомъ романѣ?“ Онъ отвѣтилъ: „воскресеніе души“. „Какъ! Развѣ душа можетъ умирать?“ — спросилъ тестъ, и гимназистъ началъ увертываться, что онъ не точно выразился и проч., и чтобы сгладить неблагоприятное впечатлѣніе въ слушателяхъ началъ вопрошать: „Вы все ссылаетесь на слово Божіе, а есть ли въ немъ отвѣты на всѣ вопросы? Скажите: есть ли во всей Библии хоть слово объ электричествѣ, объ артиллеріи и проч.“ Тестъ возразилъ, что и объ этомъ есть указанія; напр., какой свѣтъ Богъ сотворилъ въ первый день? Вѣдь солнце Богъ сотворилъ послѣ, въ четвертый день. Нѣкоторые ученые разумѣютъ подъ этимъ свѣтомъ перваго дня — свѣтъ электрическій, въ родѣ нашего сѣвернаго сіянія, и пр. Такъ какъ такихъ вопросовъ кощунственныхъ никто не предлагалъ св. отцамъ, то и рѣшенія ихъ нельзя найти въ твореніяхъ

ихъ. Въ вопросахъ же благоразумныхъ христіанинъ долженъ обращаться за разрѣшеніемъ къ своему законному пастырю, изучавшему эти творенія, и просить его даже доставить ему и самыя творенія св. отца, гдѣ находится рѣшеніе интересующихъ его вопросовъ. При такой постановкѣ дѣла священникъ и самъ будетъ заботиться о чтеніи св.—отеческихъ твореній и усвоеніи ихъ духа, и прихожанъ любознательныхъ можетъ приучить къ чтенію ихъ. Проникнувшись духомъ этихъ писаній, которыя имѣютъ благодатную силу вразумленія и истиннаго просвѣщенія души, не склонится-ли къ послѣдованію имъ въ своей жизни и сердце самого пастыря и прихожанина? Св. апостолъ Павелъ говоритъ: духа не угашайте, пророчества не унижайте. А чѣмъ же лучше возрѣвать въ себѣ благодатный огонь священства и апостольское рвеніе трудиться ради проповѣданія Евангелія Христова, какъ не чтеніемъ слова Божія и толкованія его святыми отцами? Не отратится-ли тогда сердце пастыря отъ чтенія иногда мало-содержательныхъ романовъ и повѣстей, которое безполезно отнимаетъ у него много драгоцѣннаго времени? Не отверзнутся-ли уста его къ проповѣданію слова Божія, которое онъ будетъ основательно знать, и которое невольно будетъ само срываться съ устъ его? Не оттого-ли пастырь и молчитъ большею частью теперь, что не находитъ въ мысляхъ и душѣ своей назиданія христіанскаго? Да и какъ онъ можетъ назидать, когда душа его наполнена сочувствіемъ страстямъ героевъ только что прочитаннаго романа, а мысль услаждается воображеніемъ себя однимъ изъ главныхъ лицъ этого романа? Въдь романами да повѣстями не станешь назидать не только простой народъ, но и такъ называемую интеллигенцію. Я не противъ вообще чтенія сочиненій свѣтскихъ писателей. Я только желалъ бы для пользы пастырскаго дѣла не убивать слишкомъ много времени на это чтеніе, а читать только выдающіяся произведенія, идейныя, волнующія современное общество. А для сего не мѣшало бы выдающіяся сочиненія при-

обрѣтать и въ благочинническія бібліотеки вмѣсто многихъ другихъ книгъ и журналовъ, которые никому изъ духовенства не интересны и потому лежатъ новешенькими и даже не разрѣзанными въ книжныхъ шкафахъ. Вообще и священникъ не долженъ забрасывать свой умъ и познанія семинарскія, а долженъ обогащать его и восполнять домашнимъ самообразованіемъ.

Второю причиною появленія заблужденій и невѣрія я считаю невѣжество мірянъ въ богословскихъ наукахъ, такъ какъ это невѣжество позволяетъ мірянамъ задаваться такими вопросами, рѣшеніе которыхъ превышаетъ человѣческой разумъ, напр., догматами о Пресвятой Троицѣ, божествѣ, человечествѣ Іисуса Христа и пр., о которыхъ богословское образованіе увѣдомило бы, что догматы — непостижимыя истины. Невѣжество мірянъ иногда простирается до такой степени невѣроятности, что трудно бываетъ повѣрить фактамъ. Я зналъ одного образованнаго человѣка, который недоумѣвалъ: почему онъ не можетъ совершить для себя причастіе; вѣдь это простой хлѣбъ! А другой потому не вѣрилъ чудесамъ преподобнаго Серафима Саровскаго, что время чудесъ миновало, по его мнѣнію, и онъ съ удивленіемъ спрашивалъ: „развѣ могутъ быть чудеса послѣ Іисуса Христа?“ Такъ говорили люди, одинъ на склонѣ дней своей жизни, а другой среднихъ лѣтъ, оба получившіе образованіе въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, кончившіе тамъ курсъ и получившіе дипломы. Можно судить по познаніямъ этихъ людей, какъ тамъ проходятся богословскія науки, какъ слабо тамъ требуется знаніе ихъ. Но одинъ фактъ, бывшій нынѣшней весною въ Казани, превосходитъ и эти факты. Мнѣ сказывалъ самъ очевидецъ, что въ гимназію держать экзаменъ на аттестатъ зрѣлости явился волонтеръ, который не зналъ молитвы „Царю небесный“. Не дерзость-ли это? Не нахальство-ли въ высшей степени? Не свидѣтельствуетъ-ли этотъ фактъ о томъ, что законъ Божій поставленъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ

на послѣднемъ мѣстѣ или считается предметомъ, почти необязательнымъ? Кто тутъ виноватъ и какъ исправить это дѣло, сказать не трудно. Во первыхъ, законоучители должны быть люди настойчивые; во вторыхъ, не должны пропускать такихъ невѣждъ изъ класса въ классъ, а тѣмъ болѣе въ высшія учебныя заведенія. Они не должны потворствовать вредною снисходительностью, уворонившемуся въ ученикахъ преврѣнію къ предметамъ Закона Божія. Для сего нужно обезпечить преподавателей Закона Божія на время ихъ пребыванія безъ должной достаточности содержаніемъ, если выйдетъ неприятность у нихъ изъ—за справедливой оцѣнки не знающихъ учениковъ. Потомъ нужно ходатайствовать, чтобы комиссіи на экзаменахъ по Закону Божію составлялись изъ однихъ духовныхъ лицъ и въ крайнемъ ужь случаѣ при участіи одного свѣтскаго члена не больше. Въдѣ не приглашаютъ священника членомъ комиссіи по географіи, математикѣ и пр., какъ не компетентнаго въ этихъ предметахъ; почему же на одномъ Законѣ Божіемъ полезны свѣтскіе члены, которые въ всякомъ случаѣ менѣе компетентны въ Законѣ Божіемъ, чѣмъ любой священникъ? Невѣжество въ дѣлахъ вѣры простого народа также содѣйствуетъ распространенію среди него всевозможныхъ нелѣпыхъ вѣрованій, сомнѣній и отрицаній. Такъ какъ онъ мало свѣдуешь въ описаніи въ большинствѣ своемъ, то онъ вѣритъ одинаково и священнику и всякому проходимцу. Слушая священника, онъ соглашается съ нимъ; придетъ какой-нибудь странникъ—сектантъ или невѣрующій бродяга,—онъ готовъ повѣрить имъ. На просвѣщеніе народа также должно быть обращено серьезное вниманіе, и духовенство въ этомъ случаѣ должно слѣдовать только неуклонно указаніямъ нашего Преосвященнѣйшаго, который предлагаетъ принять участіе въ просвѣщеніи простого народа не только священникамъ, но и діаконамъ, поручая имъ производить религіозно—нравственныя чтенія послѣ вечерней въ селахъ и деревняхъ съ толкованіемъ и объясненіемъ читаемаго. Дай Богъ, чтобы лѣнность и нерадѣніе

наши не сгубили въ самомъ началѣ этого въ высшей степени полезнаго для народа дѣла. Я помню, лѣтъ шесть тому назадъ я самъ пробовалъ служить вечерни въ приходскихъ деревняхъ и послѣ оныхъ производилъ чтенія, но за трудностью или скорѣе, стыдно сказать, за лѣнностью я оставилъ это полезное дѣло. И вотъ теперь, уже не добровольно, а по распоряженію начальства, снова приходится начинать его, но каковы будутъ теперь отношенія прихожанъ къ нему — неизвѣстно. Но тогда же помню, съ какою радостію насъ встрѣчали, съ какою охотою народъ собирался къ службѣ, какъ былъ благодаренъ намъ. Тутъ предлагали намъ и цѣнью ихъ учить, и дѣтей учить молитвамъ и священной исторіи, и грамотѣ учить. Согласны были на все доброе, святое и полезное. Старушка — хозяйка постлала чистое полотенце даже подъ тетрадку мою, въ которой была написана моя рѣчь, и которую я положилъ было на голую скамейку.

Третья причина заблужденій и невѣрія — распространеніе и чтеніе книгъ антицерковнаго направленія, въ которыхъ все христіанское осмѣивается или выставляется въ превратномъ видѣ, а иногда попадаются даже такія книги и брошюры, въ которыхъ намѣренно опускается все, надоминающее о Богѣ и церкви, даже самыхъ словъ: Богъ, церковь, священникъ, ни разу не упоминается. Читатель забываетъ неволью, что на свѣтѣ все это должно быть и существуетъ, и выводитъ заключеніе, что и безъ этого можно жить, развѣ въ книгѣ описывается такая жизнь. Книги эти особенно вредны потому, что малограмотный крестьянинъ принимаетъ все написанное на вѣру, и рѣдкій можетъ критически отнестись къ написанному, а образованный человѣкъ находитъ въ нихъ поддержку и, такъ сказать, пищу своему отрицанію и невѣрію. Противъ этого зла бороться церкви довольно трудно, особенно теперь, когда закономъ предоставлена всѣмъ свобода слова и совѣсти. Единственное оружіе противъ такихъ сочиненій, направленныхъ ко вреду церкви, которымъ мы можемъ пользоваться на за-

конномъ основаніи, это — печатное слово. Нужно усилить печатаніе брошюръ и листовъ, разъясняющихъ православіе, его благоплодность для жизни, его неоспоримую истину, доказывающихъ неправоту илжеученій. Если нѣтъ уже готовыхъ такихъ брошюръ и листовъ, то нужно назначить премію за ихъ составленіе, печатаніе и распространяніе ихъ щедрою рукою, не жалѣя затратъ и расходовъ.

Четвертая причина заблужденія и невѣрія — гордость, не допускающая заблудшаго въ сомнительныхъ и трудныхъ вопросахъ вѣры обращаться за разъясненіемъ къ пастырю, или человѣку мудрѣйшему себя. Что сказать противъ этого зла? Какія принять мѣры противъ него? Слово же Божіе научаетъ насъ, какъ бесполезно поступать и въ этомъ случаѣ: девяносто девять заблудшихъ оставить и искать единаго заблудшаго и дѣлать это съ кротостію и любовію. А что такое дѣйствованіе бываетъ полезно, это доказываетъ рассказъ о св. Іоаннѣ Богословѣ. Онъ поручилъ одного юношу на воспитаніе епископу, но тотъ не досмотрѣлъ за нимъ, и юноша попалъ въ шайку разбойниковъ и сдѣлался даже ихъ атаманомъ. Когда св. Іоаннъ Богословъ узналъ о семъ, онъ счелъ и себя виновникомъ его паденія и немедленно пошелъ въ горы отыскивать юношу и нашелъ. Тотъ было бросился бѣжать, но Іоаннъ не оставлялъ его и звалъ остановиться. Наконецъ тотъ сжалился надъ св. старцемъ, остановился и, чувствуя и видя любовь его къ себѣ, возвратился къ честной жизни. Не можетъ ли это произойти и въ наше время, если мы, духовные, будемъ исправлять заблудшаго въ духѣ кротости и любви? И не должно ли намъ, духовнымъ, на самомъ дѣлѣ противнуться искреннимъ смиреніемъ при видѣ заблудшаго, сознавая возможную виновность и съ нашей стороны въ его заблужденіи.

Пятая причина заблужденій и невѣрія — лѣность священниковъ въ приготовленіи себя къ импровизаторской проповѣди, на что и въ семинаріяхъ обращается слишкомъ мало вниманія; между тѣмъ сколько случаевъ у насъ проходитъ да-

ромъ, когда мы должны бы сдѣлать назиданіе и поученіе отъ слова Божія прихожанамъ въ формѣ связной и послѣдовательной рѣчи! Священникъ и на крестинахъ желанный гость въ домѣ прихожанина, и на бракѣ, и на поминкахъ. И что же мы видимъ? Много ли найдется іереевъ, которые предлагаютъ назидательное слово въ этихъ случаяхъ? Не знаемъ ли, напротивъ, что большинство безмолствуетъ или, если говорить, такъ очень мало и такъ кратко, что можно подумать, будто пастырь говорить эти слова не для назиданія, а для показанія, что онъ знаетъ свои обязанности и приличія, какъ вести себя въ этихъ случаяхъ. И происходитъ такое явленіе: священникъ предоставляетъ всѣмъ говорить о чемъ угодно другому, но только не относящемся къ извѣстному семейному событію. Напр., на крестинахъ не слышно рѣчи священника о важности и необходимости таинства св. крещенія, на бракѣ — о нерасторжимости и святости христіанскаго брака, на поминкахъ — о загробной участи умершихъ, о воскресеніи мертвыхъ и проч. Если священникъ и теперь желанный гость въ домѣ прихожанина, то какъ онъ будетъ приниматься тогда, когда отверзетъ уста свои, отверзетъ, если и не какъ св. Іоаннъ Златоустъ, но хотя и въ наималѣйшемъ подобіи? Вѣдь лучше что-нибудь сказать удобонятно, чѣмъ ничего не сказать. Все это я говорю не для того, чтобы оскорбить кого и показать, что я самъ уже ораторъ и все примѣнилъ на практикѣ, а потому-де я ужъ нѣсмь якоже прочіи челоуѣцы. Нѣтъ! Я самъ наихудшій изъ всѣхъ братій моихъ и лѣнивѣйшій и говорю это единственно для возбужденія себя и другихъ къ немедленному совершенствованію своего дара слова для пользы св. церкви, для вразумленія заблудшихъ и удержанія православныхъ отъ совращеній.

Шестая причина заблужденія и невѣрія — невнимательность духовенства къ запросамъ своей паствы въ дѣлахъ вѣры и иногда какая-то боязнь выступить своевременно со словомъ обличенія и разъясненія появляющихся въ приходѣ не-

правильныхъ мнѣній. Напр., мы слышимъ иногда сужденіе, что Петровскій и Успенскій посты установлены для скопа масла, и что ради такой ничтожной причины глупо и смѣшно соблюдать ихъ. Или другой случай: при видѣ работающихъ людей мы обыкновенно привѣтствуемъ ихъ словами: „Богъ помочь!“, а тутъ можетъ послѣдовать такая рѣчь переученаго крестьянина: „Что онъ вретъ! Развѣ видѣлъ кто, чтобы Богъ приходилъ помогать когда! Съ топоромъ что ли онъ придетъ?“ и пр. безумныя глаголы. Въ этихъ случаяхъ священнику слѣдуетъ въ ближайшій праздникъ въ поученіи своемъ разъяснить прихожанамъ, и не одинъ разъ, неправильность подобныхъ разсужденій, но часто это дѣло или откладывается въ далекое будущее или совсѣмъ забывается. Послѣдствіемъ такой невнимательности является то, что мнѣнія эти распространяются, крѣпнуть и приводятъ потомъ исподволь къ невѣрію.

Седьмая причина заблужденій и невѣрія — малоподготовленность духовенства къ борьбѣ съ современными лжеученіями, недостаточное изученіе доводовъ современныхъ лжеучителей, мнѣнія которыхъ чрезъ интеллигенцію и печатное слово проникаютъ и въ народъ. Безъ этого изученія священнику даже рискованно бываетъ вступить въ бесѣду съ человѣкомъ, начитавшимся или наслушавшимся этихъ новѣйшихъ ученій. Отъ незнанія современныхъ лжеученій происходитъ то, что священникъ невольно долженъ молчать въ разговорѣ съ невѣрующимъ, не зная, чѣмъ опровергнуть его доказательства; отъ такой бесѣды и въ слушателяхъ можетъ поселиться сомнѣніе въ христіанской вѣрѣ, а чрезъ нихъ это сомнѣніе постепенно проникаетъ въ народъ.

Свящ. А. Боголюбовъ.

Освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Игнатовкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда.

(10 октября 1905 года).

Село Игнатовка—фабричное селеніе: здѣсь имѣется суконная фабрика потомственного почетнаго гражданина Александра Ивановича Виноградова. Его заботами о нуждахъ своихъ фабрично-служащихъ уже давно была открыта церковно-приходская школа. Съ теченіемъ времени, съ развитіемъ фабричнаго дѣла и умноженіемъ числа служащихъ, существовавшее школьное помѣщеніе оказалось очень малопомѣстительнымъ, тѣмъ болѣе, что въ составъ учащихся входятъ и дѣти мѣстныхъ жителей села Игнатовки. Это несоотвѣтствіе школьнаго зданія числу желающихъ обучаться и необходимость устройства новой, вполне удобно обставленной, школы вполне сознавались и Виноградовымъ; но разныя фабричныя и хозяйственныя заботы не позволяли ему заняться школою. Наконецъ, весною 1904 года было приступлено имъ къ постройкѣ новаго каменнаго школьнаго зданія. Послѣ подготовительныхъ работъ, 26 мая была торжественно совершена закладка новой школы, по прекрасно составленному плану, соотвѣтственно всѣмъ новѣйшимъ требованіямъ школьной гигиены. Въ первыхъ числахъ октября 1905 года постройка школы была окончена; она обошлась въ 4500 руб.

Въ прошломъ году Преосвященный Гурій, ночуя проѣздомъ по ревизіи въ селѣ Игнатовкѣ, въ домѣ фабриканта, 17 іюня осматривалъ строившуюся школу и выразилъ желаніе освятить ее, когда она будетъ готова. Въ послѣднихъ числахъ сентября попечитель и строитель школы А. И. Виноградовъ былъ у Преосвященнаго и просилъ его прибыть на освященіе, каковое и было назначено Владыкою на 10 число октября.

Литургію Преосвященный совершалъ въ сослуженіи окружнаго благочиннаго, мѣстнаго причта и двухъ діаконовъ. Слухъ о пріѣздѣ Преосвященнаго въ село Игнатовку для освященія

школы и его намѣреніи совершить здѣсь богослуженіе уже давно ходилъ среди смежныхъ селъ, а потому къ столь рѣдкостному въ селахъ архіерейскому богослуженію собралась такая масса богомольцевъ, что небольшой Игнатовскій храмъ съ трудомъ вмѣщаль ихъ. Богослуженіе совершалось очень торжественно при пѣніи мѣстнаго хора. Въ концѣ литургіи Преосвященный произнесъ къ народу устное поученіе на текстъ: „Будите совершенны, якоже и Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть“. Развитіе мысли текста Владыка началъ съ того, какъ Господь, при сотвореніи міра, въ предвѣчномъ Своемъ Троичномъ совѣтѣ сказалъ: „сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію“. И, дѣйствительно, Богъ создалъ тѣло человѣка изъ самыхъ лучшихъ, драгоценныхъ частей земли; а чтобы человѣкъ былъ богоподобенъ, Творецъ вдунулъ въ лицо его Свой Божественный Духъ. Получивъ, такимъ образомъ, отъ Духа Божія свои духовныя силы—умъ, сердце и волю, человѣкъ естественно долженъ стремиться къ своему первообразу—Богу, развивая постепенно свои богоподобныя качества. Какъ одаренный умомъ, человѣкъ, наблюдая и изучая природу,—эту доступную для всѣхъ книгу о божественныхъ дѣлахъ,—можетъ познавать общаго Творца вселенной—Бога, преклоняться предъ Его премудростію и благоговѣть предъ безконечною благостію Его всемогущаго Промысла. А познавъ своего Творца и Промыслителя, человѣкъ, какъ уже носящій въ своемъ духовномъ составѣ сѣмена сердечности, любви, не можетъ оставаться глухимъ и благодарнымъ къ Богу: воля человѣка естественно должна направить всѣ его душевныя и тѣлесныя силы на служеніе Богу, совершенствовать ихъ и тѣмъ самымъ приближать его къ богоподобию. Что такая святая, богоподобная жизнь посильна для человѣка, объ этомъ, съ одной стороны, говоритъ уже самое существованіе божественной заповѣди о совершенствѣ, иначе Творецъ, знающій всѣ силы и способности Своего творенія—человѣка, не потребовалъ бы отъ него такого, что

превышало бы его силы; а съ другой стороны среди сонма святыхъ угодниковъ мы видимъ безчисленные примѣры того, какъ люди могутъ, должны и дѣйствительно достигаютъ въ своей жизни требуемаго совершенства. Таковъ, напр., былъ новоявленный угодникъ, преп. Серафимъ Саровскій, и многіе другіе. Конечно, легко и сразу такого богоподобнаго совершенства достигнуть нельзя; нужна постепенность; и чѣмъ раньше человекъ начнетъ развивать свои богоподобныя качества, тѣмъ ему легче и охотнѣе будетъ трудиться надъ своимъ усовершенствованіемъ въ теченіе послѣдующей жизни. Для развитія въ людяхъ ихъ природныхъ добрыхъ качествъ: ума, сердца (любви) и воли существуютъ школы разныхъ типовъ; среди нихъ особенно похвальны школы церковно-приходскія, такъ какъ въ нихъ, главнымъ образомъ, все преподаваніе направлено къ воспитанію дѣтей въ духѣ христіанской вѣры и благочестія, къ утвержденію въ нихъ природнаго стремленія итти въ жизни за своимъ Божественнымъ Учителемъ—Господомъ, быть послушными дѣтьми святой матери—церкви и, при благодатной помощи, достигать божественнаго совершенства. И, вотъ, стараніемъ и средствами здѣшняго фабриканта А. И. Виноградова здѣсь и выстроена вновь такая благоустроенная школа, освятить которую я и прибылъ сюда. Вслѣдствіе своей назидательности и простоты изложенія мыслей, слово Владыки было выслушано предстоящими съ глубокимъ вниманіемъ.

По окончаніи литургіи Преосвященный, со всѣмъ соборомъ священнослужителей, съ крестнымъ ходомъ, направился въ школу, гдѣ сначала было совершено водоосвященіе, а затѣмъ и освященіе школы чрезъ чтеніе установленной для освященія новыхъ жилищъ молитвы. Послѣ этого, съ благословенія Владыки, приходскій священникъ, о. Смирновъ, произнесъ такую рѣчь:

„Ваше Преосвященство и все достопочтенное собраніе! Настоящій день, день освященія сего вновь выстроеннаго

прекраснаго школьнаго зданія, мы должны отнести къ особенно-торжественнымъ и знаменательнымъ днямъ для нашего селенія. И дай Богъ, чтобы такіе счастливые дни возможно чаще повторялись въ предѣлахъ обширной нашей матушки-Россіи. Почему же мы считаемъ настоящее событіе знаменательнымъ и желаемъ, чтобы подобныя настоящему торжества повторялись возможно чаще? Потому, что эти торжества, эти событія являются для насъ лучами того свѣта, который все болѣе и болѣе освѣщаетъ наше обширное отечество, — являются, такъ сказать, проблесками вѣстой чудной извѣсти счастья, благоденствія, имя которому грамотность, образованіе, просвѣщеніе.

Была ночь. Люди спали; а тѣ, которые не спали, окутанные густотою ночного мрака, блуждали и бродили около своихъ жилищъ, натѣкаясь въ потемкахъ на окружающіе предметы. Человѣкъ чувствовалъ себя безпомощнымъ: не зналъ, гдѣ онъ, куда ему итти и что дѣлать. И жутко, и холодно ему среди этой мертвящей тьмы. Но, вотъ, засвѣтилось небо, блеснули яркіе лучи, и всеозаряющее солнце выплыло на горизонтъ. Все оживилось. Люди проснулись. Бодро чувствуетъ себя человѣкъ, согрѣваемый теплыми лучами. Все для него ясно: онъ видитъ, куда ему итти и что дѣлать; видитъ онъ кругомъ его не мертвый міръ, какъ было ночью, а живой природы — міръ чудной жизни, громко славящей своего Творца.

Было время — время глубокой духовной тьмы и невѣжества. Люди духовно спали. Жизнь ихъ была какъ бы мертва и пуста. Кромѣ чисто животныхъ инстинктовъ, признанія только своихъ интересовъ, они ничего не знали; не понимали они, что изъ себя представляютъ, что должны дѣлать для другихъ, а тѣ, другіе, — для нихъ; не сознавали они, куда должны стремиться. Но, вотъ, заблестѣли первые лучи солнца — образованія и грамотности, и предъ людьми все начинаетъ вырисовываться въ другомъ видѣ. Человѣкъ начинаетъ ясно сознавать, что есть много другихъ высшихъ интересовъ, кромѣ

чисто животныхъ, — начинаетъ видѣть, что не онъ одинъ въ мірѣ Божіемъ, а есть и другіе люди, которые такъ же хотятъ себѣ счастья и довольства, какъ и онъ, а потому и начинаетъ съ уваженіемъ относиться къ правамъ другихъ, помня, что это заставитъ и тѣхъ уважать его и собственные права. Изъ человѣка, блудившаго въ потемкахъ, наугадъ, онъ уже превращается въ путника, бодро идущаго прямой и гладкой дорогою къ ясно намѣченной впереди цѣли. Для человѣка, облагороженнаго образованіемъ, вполне понятна мысль, что „ученье — свѣтъ, а неученье — тьма“. Да едва ли еще не болѣе образованнаго сознаетъ справедливость этой пословицы и безграмотный простолюдинъ, сопоставляя свою умственную отсталость и приниженность съ передовою и болѣе свободною жизнію вкусившихъ плодовъ образованія.

„Сознавая, какое великое значеніе имѣетъ для человѣка образованіе и грамотность, мы должны съ искреннею радостію привѣтствовать появленіе вообще всякой школы; а тѣмъ болѣе мы должны испытывать особенную радость при открытіи школъ, подобныхъ нашей, — школъ церковныхъ. Въ этихъ школахъ дѣти находятся подъ постояннымъ руководствомъ нашей матери — св. церкви; здѣсь въ дѣтихъ, съ особеннымъ стараніемъ, вѣдряются глубокія и великія начала Христова ученія; всѣ познанія, получаемыя здѣсь дѣтьми, имѣютъ надежнѣйшую и твердѣйшую основу свою въ законѣ Божіемъ. Посему-то мы и присутствуемъ при освященіи настоящей церковно-приходской школы съ особеннымъ удовольствіемъ и надѣмся, что, при Божіей помощи, эта школа будетъ освѣщать наше селеніе лучами истиннаго знанія.“

„Сознавая, такимъ образомъ, благотворное воздѣйствіе школъ на жизне-дѣятельность человѣка, мы понимаемъ и величіе заслугъ тѣхъ лицъ, которые такъ или иначе содѣйствуютъ великому дѣлу народнаго образованія. Примѣръ такого благороднаго и сердечнаго служенія родинѣ, на почвѣ народнаго просвѣщенія, мы видимъ въ лицѣ достоуважаемаго по-

печителя и строителя настоящей школы Александра Ивановича Виноградова".

„Примите же, добрыйши А. И., отъ лица всего здѣшняго собранія самую горячую благодарность за все Ваши хлопоты и расходы по благоустроению школы въ здѣшнемъ селеніи“.

„Безгранично благодарны мы и Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыка, что Вы при всей массѣ своихъ архипастырскихъ трудовъ, нашли время почтить наше скромное торжество своимъ присутвіемъ и своими святительскими молитвами освятить это школьное зданіе. Вѣруемъ и утѣшаемся, что, при благодатномъ воздѣйствіи Вашихъ святыхъ молитвъ, все-милостивый Господь не оставитъ незабвеннаго для насъ А. И. своимъ небеснымъ благословіемъ, а насъ, и воспитателей и учителей, укрѣпитъ воспитать „малыхъ сихъ“ въ религіозно-нравственной чистотѣ и научномъ совершенствѣ, — во славу Божию, родителямъ — на утѣшеніе, церкви и отечеству — на пользу“.

За рѣчью священника, тоже съ благословія Преосвященнаго, состоялось отъ лица фабрично-служащихъ г. Виноградова поднесеніе ему адреса, выраженнаго въ такихъ словахъ:

„Глубокоуважаемый Александръ Ивановичъ! Среди своихъ заботъ о матеріальномъ благоустроении многочисленнаго штата вашихъ фабричнослужащихъ, вы никогда не забывали и объ ихъ духовныхъ нуждахъ: открыли для ихъ дѣтей въ селѣ Игнатовѣ школу, снабдили ее всѣмъ необходимымъ и приняли ее подъ свое всегдашнее попеченіе. Съ теченіемъ времени и увеличеніемъ числа вашихъ служащихъ, прежнее школьное помѣщеніе стало тѣсно. Озабочиваясь этимъ обстоятельствомъ и желая сдѣлать школьное помѣщеніе вполне соответствующимъ всѣмъ новѣйшимъ требованіямъ гигіены, вы, не взирая ни на какія матеріальныя затраты, приступили къ постройкѣ настоящаго зданія“.

„Присутствуя теперь при посвященіи такого прекраснаго во всѣхъ отношеніяхъ зданія и преисполненные чувствомъ самой глубокой благодарности за вашу рѣдкую заботу объ удобствахъ обученія нашихъ дѣтей, мы, съ благословенія Его Преосвященства, почтительнѣйше просимъ васъ, благороднѣйшій Александръ Ивановичъ, принять отъ насъ приобрѣтенный нами по единодушному желанію вашъ портретъ, для того, чтобы онъ былъ поставленъ въ школьномъ залѣ и служилъ бы памятникомъ вашего всегдашняго попеченія о школьныхъ нуждахъ и напоминалъ бы учащимся здѣсь дѣтямъ о признательности къ своему благодѣтелю — попечителю и о молитвахъ за него къ Богу“.

„Добрѣйшій Александръ Ивановичъ! Намъ извѣстны ваше безкорыстіе и скромность при совершеніи добрыхъ дѣлъ. Но пусть не смущается и не протестуетъ вашъ духъ предъ симъ подношеніемъ; а напротивъ — примите его благосклонно, какъ ударъ нашей нелицемѣрной любви и глубокаго уваженія къ вамъ. Живите же много лѣтъ въ добромъ здоровьѣ и совершенномъ благополучіи, и да споспѣшествуетъ вамъ благословеніе Божіе“.

Текстъ адреса этого отпечатанъ на прекрасной мраморной бумагѣ, окруженъ виньетками и вложенъ въ бархатную, съ золотымъ тисненіемъ, папку; а портретъ (величиною 8 — 10 вер.) помѣщенъ въ широкую дубовую съ позолотой раму.

Какъ рѣчь священника, такъ и чтеніе адреса съ подношеніемъ портрета глубоко растрогали виновника торжества — А. И. Виноградова.

Такъ какъ до освященія настоящей школы, изъ за отсутствія мѣста для сбора учениковъ, ученія здѣсь еще не начиналось; то, вслѣдъ за церемоніей подношенія, былъ Преосвященнымъ отслуженъ молебенъ и предъ началомъ ученія, по окончаніи коего возглашены были многолѣтія Государю Императору, со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, Владыкѣ Гурію, строителю и попечителю школы,

рабу Божию Александру, со всѣмъ его семействомъ, а равно учащимъ и учащимся.

Во время прикладыванія къ св. кресту школьники были окроплены Владыкою св. водою, также обойдены были имъ и окроплены водою комнаты освящаемой школы.

Священникъ П. С.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

По вопросамъ церковно-общественной жизни.

(Продолженіе).

Простой народъ, какъ свидѣлствуютъ многіе епархіальные органы печати, въ глубинѣ своей души желѣтъ идеальнаго пастыря *подвижника*. Обращеніе „отецъ святой“ въ устахъ народа не пустое слово; онъ признаетъ святость священнаго сана, и, по его идеалу, личность пастыря должна быть украшена чертами, возвышающими его надъ грѣшнымъ міромъ; чертами святости. И святость и подвижничество въ понятіи народа явленія тождественныя. Такой взглядъ народа, борясь въ историческихъ условіяхъ возникновенія и развитія христіанства на Руси, запечатлѣлъ жизнь простого народа, полною такихъ аскетическихъ подвиговъ, какъ постъ, т. е. совершенное лишеніе пищи въ теченіе дня и болѣе, полунощныя молитвы, эпитеміи, странничество и проч. Достаточно яркимъ свидѣтельствомъ особенно сильнаго желанія народа видѣть въ пастырѣ подвижника можетъ служить та быстрота, съ какою распространяются среди народа извѣстія о пастыряхъ, отличающихся хоть въ одномъ какомъ либо отношеніи подвижничествомъ. Въ какомъ угодно уголкѣ Россіи найдутся священники, обладающіе свѣтлымъ умомъ и добрымъ сердцемъ, и притомъ энергичные въ приходской дѣятельности, но слава о нихъ не идетъ далеко... За то едва появляется среди пастырей выдающійся по своему усердію молитвенникъ или пост-

ниѣ, какъ извѣстность его наполняетъ уѣздъ и епархію, и со всѣхъ сторонъ стекаются къ нему богомольцы, иногда за сто и болѣе верстъ. Вы глубоко ошибетесь, если подумаете, что послѣдніе ищутъ чудесъ; нѣтъ, они приходятъ за обычными священническими молитвами, за исповѣдью. Качества, за которыя народъ отличаетъ своимъ особеннымъ почитаніемъ избранныхъ пастырей, составляютъ предметъ его требованій и по отношенію къ каждому священнику. Этими качествами обыкновенно являются: искренняя религіозность священника, выражающаяся въ точномъ соблюденіи уставовъ церкви и въ проникновенной молитвѣ, самоотверженное служеніе на пользу душеспасенія паствы, выражающееся въ осторожномъ, любвеобильномъ врачеваніи духовныхъ язвъ грѣшника, безребренничество и милосердіе, и вообще жизнь для духа, но не для тѣла... Чтобы усвоить себѣ эти высоконравственныя черты, пастырь долженъ „отречься отъ себя“, и потому ихъ слѣдуетъ считать аскетическими чертами. Живымъ примѣромъ и образцомъ пастыря-молитвенника для всѣхъ пастырей Русской церкви служить, конечно, всѣмъ извѣстный о. Іоаннъ Кронштадтскій. Какъ самъ онъ проводитъ все время въ собранности пастырскаго духа, въ молитвѣ и подвигѣ духовномъ, представляя собою, поистинѣ, живое и постоянное воплощеніе христіанскихъ добродѣтелей, такъ и другихъ пастырей церкви онъ учитъ тому же самому. Перечитайте, напр., его дневникъ, въ особенности тѣ чудныя мѣста изъ него, гдѣ говорится о молитвѣ, какъ необходимой принадлежности пастырскаго служенія, и вы убѣдитесь, чѣмъ славенъ въ настоящее время этотъ духовный пастырь, котораго такъ „любятъ нашъ народъ“, по выраженію покойнаго Государя Императора Александра III, и котораго „жизнь“ является столь „драгоценною для всей Россіи“, по выраженію нынѣ здравствующаго Государя Императора Николая Александровича. Онъ, этотъ пастырь, славенъ подвигами своими, обнаруженными имъ во внутренней жизни своего духа и состоящими въ

силѣ и дѣйствительности его молитвы. Есть примѣры и другихъ пастырей—молитвенниковъ. Среди жителей Орловской, Тульской, Калужской, Черниговской губерній широкою извѣстностью пользуется о. Егоръ, простой сельскій батюшка въ бѣдномъ приходѣ села Спасъ-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, Орловской губерніи (Воскресный День 1905 г., № 38. Орлов. Еп. Вѣд., Калужскія Еп. Вѣд., Чернигов. Еп. Вѣд. за 1905 г.).

Съ другой стороны, народъ и до сихъ поръ продолжаетъ считать священника правоспособнымъ вникать въ ихъ житейскія взаимоотношенія, быть ихъ совѣтникомъ и судьей ихъ совѣсти. Нашъ народъ очень часто обращается къ своему пастырю съ просьбою заступиться, несмотря на то, что послѣдній, ссылаясь на запрещеніе вмѣшиваться въ общественныя дѣла, ходить на сходы и проч., упорно отказывается отъ роли судьи и совѣтника. Ясное дѣло, что, по народному идеалу, православный священникъ не лишается права голоса по общественнымъ дѣламъ; напротивъ того, его мнѣнію отводится далеко не послѣднее мѣсто.

Отводя священнику почетное мѣсто не только въ церкви, но и въ обществѣ, народъ допускаетъ это, исходя изъ двухъ соображеній: во-первыхъ, священникъ есть представитель и толкователь вѣры, народъ же именно хочетъ жить по-Божьему; и во вторыхъ, народъ, по его собственному трагическому сознанію,—темнота, а священникъ—человѣкъ науки, просвѣщенный... Чѣмъ развитѣе народъ, тѣмъ интенсивнѣе его спросъ на образованность въ священникѣ (Подольскія и Пензенскія Епарх. Вѣдом. 1905 г.).

- 1) Участіе духовенства въ Государственной Думѣ.—
- 2) Объ епархіальныхъ съѣздахъ. 3) Должно ли быть духовенство выборнымъ?— 4) Вопросъ о восстановленіи древне-русскаго прихода.— 5) Оскудѣніе сельскихъ церквей.— 6) Священно-учительская дѣятельность пастырей церкви.— 7) Новыя обязанности, налагаемыя на православныхъ пастырей Высочайшимъ Указомъ 17 апрѣля 1905

Державною волею Вѣнценоснаго Монарха наше духовенство, наряду съ другими сословіями, призвано къ устро-

енію Русской земли. Положеніемъ о Государственной Думѣ и послѣдующими разъясненіями духовенству дано право участія въ избирательныхъ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Многіе органы духовной печати и епархіальные архіереи поэтому призываютъ духовенство къ живому и энергичному участию въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ Государственную Думу. По разъясненію одного Тамбовскаго священника, „духовенство должно отнестись къ своимъ обязанностямъ съ возможною строгостью. Въдъ, отъ подбора уполномоченныхъ будетъ зависѣть избраніе губернскихъ выборщиковъ, а отъ этихъ послѣднихъ — и членовъ самой Думы. При томъ первые выборы имѣютъ особо важное значеніе; отъ нихъ зависитъ будущее Россіи не на пятилѣтіе только, но и на послѣдующее время. Въ виду такой важности предстоящихъ сѣздовъ никто изъ частырей не долженъ уклоняться отъ участія въ нихъ“ (Тамбовскія Еп. Вѣд. 1905 г., № 41). Разныя хлопоты во время выборовъ, боязнь мысли о несомѣстности участія въ выборахъ съ достоинствомъ священника не должны служить препятствіемъ къ предстоящей горячей работѣ: слишкомъ важна роль духовенства, издревле живо отзывавшагося на общественныя запросы. Предвыборная дѣятельность духовенства должна состоять, по мысли преосв. Могилевскаго Стефана, въ разъясненіи народу великой Государевой милости, разъясненіи ему, какихъ людей надо выбирать, съ освященіи молитвою самыхъ выборовъ и тѣхъ лицъ, которые отправляются въ уѣздный или губернский городъ для той же дѣли (Могилев. № 41). „Духовенство должно признать участие въ выборахъ *не правомъ, а обязанностію*. Пастыри должны явиться на выборы, какъ представители общественной совѣсти, общественнаго сознанія, освященнаго не себялюбивыми, а христіанскими идеями.... Будемъ выбирать тѣхъ, кто и *прежде дѣлами* завлѣялъ себя народолубцемъ, дѣятельнымъ, участливымъ отношеніемъ къ народу. Нужно быть очень внимательнымъ при выборѣ лицъ, остерегаться всячески, какъ бы не прошли въ

Думу люди наживы, карьеры, тщеславія, неустойчиваго нравственнаго облика. Сослужимъ службу Царю и обществу, явимся на выборы въ полномъ составѣ и укажемъ, насколько это будетъ зависетьъ отъ насъ, достойныхъ печальниковъ земли Русской“, — такъ говоритъ одинъ изъ пастырей русской церкви (Тамб. Еп. Вѣд. 1905 г., № 41).

Въ Пензенскихъ Епарх. Вѣд. (1905 г. № 19) помещена интереснѣйшая статья объ *епархіальныхъ създахъ*. Священникъ Быстровъ, говоря объ учрежденіи епархіальныхъ създовъ съ шестидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія, со времени всесторонняго обновленія русской жизни, и о задачахъ, какія имѣлись въ виду при учрежденіи създовъ, съ горечью говоритъ, что крайнія теченія либерализма породили реакцію въ Россіи: наступило „бюрократическое лихолѣтіе“, тяжелыя послѣдствія котораго особенно сказались въ церковной жизни, задушивъ жизнь и дѣятельность епархіальныхъ създовъ. Эти послѣдніе авторъ называетъ „сборищами, похожими на что угодно, только не на създы съ свободно избранными депутатами и правомъ свободнаго обмѣна мнѣній. По предписаніямъ консисторій, на създы (такъ было въ большинствѣ епархій) вызывались одни благочинные, которые для очищенія совѣсти, будто бы отъ лица всего духовенства, и рѣшали — обязательно въ желательномъ смыслѣ — предложенные имъ денежные вопросы“. Другими вопросами епархіальной жизни они себя не затрудняли и, „какъ вѣрноподанные своего начальства, въ большинствѣ случаевъ, въ заключеніе своихъ безплодныхъ и сухихъ протоколовъ, паче всего возвергали печаль свою и надежды на епархіальное начальство: „а буде что нами не предусмотрено, или опущено безъ должнаго разсужденія, отдаемъ то на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства“ (Пензен. Еп. Вѣд. 1905 г., № 19). Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости, съ грустью констатируя тотъ фактъ, что епархіальные създы занимаютъ только по распоряженію епархіальнаго начальства экономическими вопро-

сами, высказываютъ настойчивое пожеланіе, чтобы епархіальные сѣзды обсуждали и вообще о строѣ и благосостояніи всей помѣстной (епарх.) церкви. „Только при этомъ условіи наши епарх. сѣзды могутъ имѣть смыслъ и значеніе; а иначе они совсѣмъ не нужны, и, какъ таковыя, должны быть упразднены“. (Арханг. Еп. Вѣд. 1905 г., № 18). Объ особой важности и жизненности этого учрежденія, какъ формы церковно-общественной жизни, говорятъ Тобольск. Вѣдомости (1905 г., № 18), Орловскія (1905, № 41) и Литовскія (1905 г., № 38—39). Въ послѣднихъ есть статья, въ которой затрагиваются вопросы—о свободномъ представительствѣ на сѣздахъ депутатовъ, объ участіи мірянъ, объ устраненіи со сѣзда депутатовъ, назначенныхъ епархіальною властью, особенно городского благочиннаго, о предварительномъ напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вопросовъ, имѣющихъ быть разсмотрѣнными на сѣздахъ, о гласности сѣздовъ и т. п. Статья заканчивается пожеланіемъ, чтобы „епархіальные сѣзды происходили, какъ можно чаще, и были поставлены, какъ можно шире. Здѣсь простое и великое средство оживить одряхлѣвшій и омертвѣвшій епархіальный организмъ, побѣдить административную косность и на мѣсто бумажнаго канцелярско-консistorскаго тлѣнія насадить живую христіанскую церковную жизнь“ (Литовскія Епархіальныя Вѣдомости 1905 г., № 38—39).

Для оживленія церковной жизни думаютъ воскресить *выборное* начало. Полагаютъ, что съ возстановленіемъ древне-церковнаго обычая возстановится и „былое единеніе паствы съ пастырями“, какое теперь ослабѣло, если не сказать больше. Многія Епархіальныя Вѣдомости заняты рѣшеніемъ этого вопроса (Минскія, № 21, Кіевскія 1905 г., № 41, Гродненскія, № 43, Екатеринбургскія, № 28, Калужскія, № 78). Однако этотъ вопросъ о способѣ избранія священнослужителей является и весьма труднымъ. Всякая попытка къ уясненію и освѣщенію его не можетъ казаться излишнею. Болѣе основа-

тельными намъ кажутся разсужденія редакціи „Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, по изложенію которыхъ „вопросъ объ избраніи священнослужителей“ является въ слѣдующемъ видѣ. — На пространствѣ многовѣкового существованія церкви практиковался различный способъ избранія во пресвитерскій санъ. Въ первые вѣка христіанства въ выборѣ на церковныя должности участвовала вся паства; но это продолжалось не долго: опредѣлять пресвитеровъ стали епископы (Нечаевъ, Практич. рук. для свящ., 1893, § 38). Такой порядокъ перешелъ къ церкви русской и прочно утвердился въ церкви католической. Въ послѣдней онъ получилъ прочное основаніе въ крайнихъ возрѣніяхъ на значеніе іерархіи. Выродившееся изъ католичества протестантство, вслѣдствіе противоположныхъ догматико-каноническихъ ученій объ іерархіи, должно было остановиться на избирательномъ способѣ. Русская церковь, по примѣру древней церкви, въ разное время держалась того и другого порядка при избраніи своихъ священнослужителей. Унаслѣдованный отъ греческой церкви порядокъ назначенія пресвитеровъ епископами съ конца XIII вѣка смѣнился избраніемъ членовъ клира прихожанами, и это избраніе практиковалось до послѣдней четверти XVIII вѣка. Въ настоящее время право избранія на священнослужительскія мѣста предоставлено непосредственному усмотрѣнію епарх. архіерея (Уст. Конс., ст. 70). Этотъ способъ сталъ признаваться теперь неудовлетворительнымъ. Пастыри и архипастыри, представители науки и сословія въ одинъ голосъ требуютъ возстановленія древняго порядка избранія священнослужителей самими прихожанами; и въ этой перемѣнѣ многіе готовы видѣть одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ устраненію церковныхъ нестроений. Своевременно указать достоинства и недостатки того и другого порядка пополненія священнослужительскаго состава. Дѣйствующій въ настоящее время порядокъ избранія священнослужителей имѣетъ прочныя основанія. *Не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ вы* (Іоан. XV, 16), говорилъ Спаситель Своимъ

ученикамъ. Апостолы, распространяя христіанство, сами, по своему усмотрѣнію, поставляли епископовъ и пресвитеровъ. Воспитывая своихъ пасомыхъ въ мѣру возраста исполненія Христова и неся отвѣтственность предъ Богомъ за вѣренную паству, епископъ имѣетъ дѣйствительный интересъ выбирать самыхъ достойныхъ и правоспособныхъ кандидатовъ священства. Онъ же имѣетъ въ лицѣ выпускаемыхъ духовными школами воспитанниковъ контингентъ подготовленныхъ кандидатовъ священства. Но этимъ преимущество порядка назначенія священнослужителей и оканчивается. При настоящемъ положеніи дѣла епископъ слишкомъ далеко стоитъ отъ поставленныхъ имъ пресвитеровъ, и пастырская дѣятельность ихъ находится собственно внѣ непосредственнаго епископскаго надзора. Чувствуя по своему назначенію и по своей служебной дѣятельности зависимость только отъ епископа, священнослужитель, по естественной слабости, забываетъ, что онъ первый слуга своей паствы и часто является какъ бы начальствующимъ. При перемѣщеніяхъ священнослужителей по приходамъ, епископъ, за недостаткомъ личныхъ наблюденій, руководится внѣшней формальной оцѣнкой по послужнымъ спискамъ, и тѣ добрыя качества пастыря, которыя особенно дороги прихожанамъ, остаются безъ надлежащей оцѣнки. Эти качества по сей причинѣ обычно не культивируются, и мѣсто ихъ заступаютъ такія, которыя разъединяютъ пастыря съ пасомыми и отдѣляютъ послѣднихъ отъ участія въ церковной жизни. Посему правы тѣ, которые, разбирая причины современныхъ церковныхъ нестроеній, значительную долю участія въ нихъ приписываютъ тому порядку, который въ настоящее время дѣйствуетъ при избраніи священнослужителей. — Новый проектируемый порядокъ избранія священнослужителей прихожанами устранить много нежелательныхъ явленій въ нашей приходской жизни: отереть спросъ на такихъ священнослужителей, которые по своимъ качествамъ особенно дороги и цѣнны для своихъ пасомыхъ. Онъ заставитъ и всѣхъ пасты-

рей заботиться о возвышеніи своего нравственнаго авторитета путемъ дѣйствительнаго служенія паствѣ въ духѣ евангельнаго пастырствованія. Но съ другой стороны порядокъ избранія священнослужителей прихожанами имѣетъ свои недостатки *). Недаромъ въ древней христіанской церкви избирательный порядокъ держался недолго, Недаромъ въ 1880 г. Св. Синодомъ было отклонено ходатайство Московскаго губернскаго земства о восстановленіи древняго права приходоу избирать людей честныхъ и достойныхъ **) на должность священниковъ и представлять о томъ заручныя мѣстному епископу (Нечаевъ, Руководство, 1893 г., § 38). Дѣло въ томъ, что прихожанами оцѣниваются болѣе нравственныя качества пастырей и менѣе въ спросѣ у нихъ тѣ, которыя составляютъ наилучшія условія для выполнения дѣла учительствованія. Съ предоставленіемъ права избранія прихожанамъ умственный уровень пастырей и образовательный цензъ ихъ значительно понизятся. *Только враги* церкви могутъ радоваться такому явленію, когда пастыри будутъ по своему умственному развитію ниже своихъ пасомыхъ. Далѣе, при существованіи духовно-учебныхъ заведеній, подготовляющихъ кандидатовъ священства, встрѣтится не малое затрудненіе въ распредѣленіи ихъ по приходамъ. Епископъ, воспитавшій около себя въ специальныхъ заведеніяхъ кандидатовъ священства, будетъ оставаться съ своимъ багажемъ внѣ поля зрѣнія избирателей. Эти кандидаты будутъ вынуждены принимать другое назначеніе, а составъ духовенства будетъ пополняться лицами, не

*) „Напрасно утверждаютъ“, говорятъ Екатеринославскія Епарх. Вѣдомости, „что съ предоставленіемъ приходу права выбора священноцерковнослужителей сойдутъ со сцены равныя секты и т. п. и что настанетъ въ церкви творческая жизнь, какъ въ первые вѣка христіанства: расколъ и ереси никогда такъ не процвѣтали, какъ именно въ первые вѣка, а творческій характеръ въ жизни церкви объясняется ея „юностью“. Св. Григорій Богословъ говоритъ: „избранія сіи зависятъ отъ людей богатыхъ и сильныхъ, а еще больше отъ буйства и безрасудности черни, даже между чернію отъ людей самыхъ послѣднихъ“ (Екатер. Епарх. Вѣд. 1905 г., № 28).

**) Какими бывали такіе избранные люди прежде, говоритъ св. Григорій Богословъ: „Вчера святотатцы, а нынѣ священники; вчера не смѣвшие приступать къ святынь, а нынѣ тайноводители, устарѣвшіе въ порокахъ, произведеніе чловѣческой милости, а не дѣло благодати Духа“. Тамъ же.

получившими профессиональной подготовки. Наконец, насколько избиратели — прихожане могут вѣрно цѣнить достоинство наличнаго духовенства, настолько будут затруднены въ надлежащей оцѣнкѣ кандидатовъ священства, которые не проявляли еще пастырской дѣятельности. Въ этомъ случаѣ при избраніи по необходимости будутъ приниматься во вниманіе какія либо другія качества, помимо пастырскихъ. Такимъ образомъ, какъ существующій порядокъ назначенія священнослужителей, такъ и предполагаемый способъ избранія ихъ прихожанами далеки отъ совершенства. *Православная церковь*, чуждая крайностей католичества и протестантства и допускающая гармоническое, сообразное съ чистой идеей Божечеловѣчества, взаимодействіе іерархическаго и мірскаго элементовъ, *въ избраніи священнослужителей*, какъ и во всѣхъ актахъ церковнаго строительства, *должна признать необходимымъ равномѣрное участіе іерархii и прихожанъ*. Окончательнаго рѣшенія этого вопроса должно ожидать отъ все-россійскаго собора. Калужскія вѣдомости съ своей стороны предлагаютъ одинъ изъ возможныхъ способовъ рѣшенія этого вопроса *). „По открытіи каждаго священнослужительскаго мѣста епископъ выставляетъ своего кандидата, такого же кандидата выбираетъ и приходская община. Окончательный выборъ изъ этихъ двухъ кандидатовъ предоставляется жребію, который бросается въ храмъ въ присутствіи представителей общины и уполномоченныхъ отъ епископа лицъ. *Этотъ жребій будетъ служить Божиимъ указаніемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ*. Допущеніе этого мистическаго элемента въ актъ избранія вполне удовлетворитъ заинтересованныя стороны и оставитъ во всей силѣ вѣчно дѣйствующее слово небеснаго Пастыреначальника: „*Азѣ избираюъ вы*“. Предлагаемый способъ избранія не выдуманъ произвольно; онъ имѣетъ осно-

*) Екатеринбургскія вѣдомости (№ 28) предлагаютъ выборное начало въ слѣдующемъ видѣ: „Совѣтъ при епископѣ, состоящій изъ председателя училищнаго совѣта, двухъ старшихъ преподавателей семинаріи и председателя миссіонерскаго комитета (гдѣ такой есть), выбираетъ кандидата священства“.

ваніе въ словѣ Божіемъ. По вознесеніи Господа на небо, когда явилось необходимымъ пополнить ликъ апостольскій избраніемъ двѣнадцатаго члена на мѣсто Искаріотскаго Іуды, ап. Петръ въ собраніи ста двадцати сказалъ: „*Мужіе братія!... Надобно, чтобы одинъ изъ тѣхъ, которые находились съ нами все время, когда пребывалъ и обращался съ нами Господь Іисусъ... И постановимъ двоихъ: Іосифа, называемаго Варсавою, который прозванъ Лустомъ, и Матвѳея. И помолились, и сказали: „Ты, Господи, Сердцевѣдецъ вспѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, котораго Ты избралъ принять жребій сего служенія и апостольства, отъ котораго отпалъ Іуда, чтобы итти въ свое мѣсто“.* И бросили жребій о нихъ, и выпалъ жребій Матвѳею, и онъ сопричисленъ къ *одинадцати апостоламъ*“ (Дѣян. I, 21, 23—26) (Калуж. Епарх. Вѣд. 1905 г., № 18).

Другимъ острымъ вопросомъ нашего времени является вопросъ о возстановленіи древне-русскаго прихода съ цѣлью обновленія церковно-приходской жизни. Вопросъ этотъ занимаетъ многихъ, не только духовныхъ писателей, но и свѣтскихъ публицистовъ. И это потому, что вопросъ этотъ первостепенной важности. Это—собственно вопросъ объ обновленіи русской жизни, уклонившейся съ своей исторически назначенной дороги и пошедшей по распутіямъ съ цѣлью отыскать новый, лучшей путь. Онъ близко касается и духовенства уже по тому одному, что приходъ есть сфера его дѣятельности, и поэтому оставаться безучастнымъ къ этому вопросу со стороны духовенства нельзя. Главнымъ средствомъ практическаго рѣшенія вопроса справедливо считаютъ устройство въ приходахъ церковныхъ братствъ и попечительствъ. И вотъ, въ организаціи ихъ-то и могутъ оказать существенную помощь наши приходскіе священники. Помимо такой общественной важности церковно-приходскихъ попечительствъ, эти учрежденія глубоко симпатичны и сами по себѣ. Достаточно указать на то, что, при ихъ помощи, можно поднять

всѣ стороны жизни нашихъ христіанъ, уничтожить тѣ преграды, которыя отдѣляютъ духовенство отъ его прихожанъ, парализовать тотъ антагонизмъ, который, къ сожалѣнію, нерѣдко замѣчается между священникомъ и его приходомъ. При существованіи попечительства священникъ всегда можетъ рассчитывать, что его вліяніе на приходъ будетъ шире и глубже, можетъ проникнуть въ самыя отдаленныя стороны приходской жизни и можетъ произвести тамъ перемѣны къ лучшему. Черезъ членовъ попечительства священникъ можетъ поднять и умственный уровень своихъ прихожанъ, заставляя въ этомъ случаѣ помогать себѣ. Наконецъ, чрезъ тѣ же попечительства священникъ можетъ достигнуть улучшенія и матеріальнаго положенія своего прихода. (Пермскія Епарх. Вѣдомости 1905 г., № 35). Не нужно только забывать, что эти попечительства безъ крупной субсидіи отъ мѣстной церкви будутъ представлять собою учрежденія мертворожденныя, по крайней мѣрѣ—въ обѣднѣвшихъ сельскихъ приходяхъ. Рассчитывать на церковную субсидію въ крупномъ размѣрѣ приходскія попечительства могутъ тогда, когда церковныя сбереженія сельскихъ церквей перестанутъ идти на служеніе городскимъ потребностямъ. Но деревня въ настоящее время оскудѣла. Оскудѣли въ ней и церкви. Взносы съ нихъ ежегодно растутъ и неудержимо прогрессируютъ. Годъ отъ году растутъ и ширится море крестьянской нужды. „Отдайте же мать церковь“, убѣждаютъ Орловскія Епарх. Вѣдомости, „ея собственнымъ дѣтямъ. Пусть любовно приметъ ихъ она подъ свой уютный кровъ, пусть согрѣетъ, накормитъ и уврачуетъ ихъ. Пусть каждая церковь не только станетъ проповѣдывать прихожанамъ о высокихъ завѣтахъ христіанской любви и милосердія, пусть она станетъ проводить эти завѣты въ самую жизнь, сопровождая ихъ самимъ дѣломъ. И какою ласкою, какою любовью за то заплатятъ ей дѣти! И какъ дорогъ станетъ храмъ сердцу каждаго прихожанина! И тогда только обновится, тогда только приобрететъ „душу живу“.

тогда возстанетъ, воскреснетъ православный приходъ!“ (№ 34).

Дѣйствительность даетъ немало фактовъ, которые убѣждаютъ и въ томъ, что духовенство не всегда стоитъ на высотѣ своего призванія относительно церковно-учительскаго поприща. Пермскія Епарх. Вѣдомости высказываютъ пожеланія, чтобы духовенство избѣгало того, что кладетъ пятно и на эту его дѣятельность. На его обязанности лежитъ позаботиться о должной матеріальной обеспеченности школы и о надлежащей внѣшней обстановкѣ. Священникъ имѣетъ много возможностей побудить прихожанъ улучшить эту сторону школьнаго дѣла; надо только дѣйствовать умѣючи. Далѣе, онъ, какъ непосредственный начальникъ школы, обязанъ заботливо входить во внутреннюю ея жизнь. Здѣсь онъ долженъ соединять власть съ любовью. Священникъ постоянно обязанъ слѣдить за ходомъ дѣла въ школѣ, чаще бывать тамъ; тогда онъ будетъ дѣйствительнымъ, а не номинальнымъ только „завѣдующимъ“ школой. Священникъ пусть будетъ не только начальникомъ, но и ближайшимъ помощникомъ учащихся, раздѣляя съ ними ихъ изнуряющій трудъ“ (№ 35).

Высочайшій Указъ 17 апрѣля 1905 г., даровавшій свободу религиозной совѣсти, налагаетъ на православныхъ пастырей новыя обязанности, исключая всякія принудительныя мѣры въ дѣлѣ распространенія православія и поддержанія его на должной высотѣ. У пастырей теперь стали возникать вопросы: что дѣлать имъ, какими мѣрами вооружиться? Масса Епарх. Вѣдомостей свидѣтельствуетъ (см. напр. Пермскія, № 37; Таврическія, № 21; Калужскія, № 17), что пастыри церкви нашей дѣйствительно заняты этими вопросами. Наилучшимъ отвѣтомъ на нихъ мы считаемъ слова высокопреосвященнаго Литовскаго архіепископа Никандра въ его „посланіи къ пастырямъ церкви Литовской.“ „Пастырямъ теперь надо поменьше удѣлять вниманія своимъ семейнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ. Теперь иное время. Теперь уже нельзя ограничивать свою дѣятельность въ защитѣ и огражденіи право-

славія ввѣренной паствы лишь обращеніемъ къ содѣйствию полиціи или писаніемъ рапортовъ и донесеній по начальству, что и прежде не давало истинной опоры церкви. Что же дѣлать пастырямъ? Обновить и усилить свою пастырскую дѣятельность, подавать примѣръ молитвы, истово совершать богослуженіе, улучшить церковное пѣніе, проповѣдь, отвѣчать на запросы современной жизни, а для этого пастырю надо, наряду съ постояннымъ чтеніемъ и изученіемъ святоотеческой литературы, знакомиться и съ свѣтской, особенно съ твореніями выдающихся писателей и глубокихъ мыслителей. Ограничиваться же чтеніемъ въ храмѣ однихъ только существующихъ печатныхъ сборниковъ поученій, часто сухихъ, наполненныхъ одними фразами, отсталыхъ и мало—негодныхъ, теперь не приходится. *Не полагайтесь много на свое семинарское образованіе: его далеко недостаточно*“. Далѣе, архіепископъ совѣтуетъ внѣбогослужебныя собесѣдованія въ школахъ, храмахъ, частныхъ домахъ, что способствуетъ сближенію пастыря съ пасомыми, увеличивать церковно-приходскія бібліотеки, относиться не формально къ школѣ: „будьте усердны въ этомъ дѣлѣ, умоляю васъ, пастыри“; хорошо воспитывать своихъ собственныхъ дѣтей, и если послѣдніе не желаютъ священства, то не учить ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“ и др. „Умоляю же васъ, возлюбленные сотрудники мои“, восселицаеть архипастырь, „воскресить и разбудить въ себѣ духъ ревности Божіей не за страхъ, а за совѣсть“.
(Литовскія Епарх. Вѣд. 1905 г., № 35—37).

А. Я.

Изъ періодической печати.

По поводу забастовокъ учениковъ семинарій въ Тобольскихъ епархіальн. вѣдомостяхъ а-тъ Николай между прочимъ пишетъ: Всѣми, даже непричастными къ педагогическому дѣлу, лицами, но здраво и благонамѣренно разсуждающими, подмѣчена та характерная для нашего время чер-

та, что вездѣ и повсюду молодежь нынѣшняя очень настойчиво и часто говоритъ о правахъ, даже настоятельно требуетъ ихъ и съ разными угрозами, но о своихъ обязанностяхъ совершенно умалчиваетъ. Родители, учителя, начальство, даже высшая власть должны, по мнѣнію молодежи, тотчасъ, неукоснительно, подъ опасеніемъ того-то и того-то, выполнить не просьбы уже, а „требованія“, чуть ли не приказанія, предоставить всевозможныя льготы, почти полную свободу, почти совсѣмъ не напоминать о своемъ существованіи, проявлять только любовь, терпѣніе, уваженіе къ человѣческой личности, къ ученическому „я“, выслушивать обвиненія въ своихъ промахахъ не только въ стѣнахъ заведенія, но и публично, въ печати и засѣданіяхъ, дѣлать всевозможныя затраты, доставать откуда угодно средства для выполнения все возрастающихъ желаній и требованій, не знающихъ удержу и со всѣхъ сторонъ поощряемыхъ, учащихся; но что должны дѣлать сами учащіеся, какъ будутъ выполнять они свои обязанности, налагаемыя на нихъ и совѣстью, и честію, и долгомъ, и уставомъ учебныхъ заведеній и законами, и любовію ко всѣмъ, кто содѣйствуетъ ихъ воспитанію и обученію, — объ этомъ учащіеся дипломатично умалчиваютъ. Вы-де намъ подавайте все, что ни потребуемъ, и не ограничивайте нашей свободы, не подглядывайте за нами, а какъ мы воспользуемся данными льготами, чѣмъ заплатимъ и государству, и церкви, и обществу, и школѣ, и родителямъ, чѣмъ отблагодаримъ ихъ за всѣ заботы и расходы, — это-де наше ужъ дѣло, дѣло нашего незрѣлаго, неопытнаго, мало знающаго жизнь и свои силы — „я“. — Наше юное „я“ имѣетъ право судить старшихъ себя, обличать, требовать, угрожать, а старшіе, начальство и учителя, должны все немедленно или съ милостивой разсрочкой исполнить — иначе не хотимъ учиться и бастуемъ съ предупрежденіемъ, что „репрессіи не помогутъ“! Предъявивши такой ультиматумъ во многихъ городахъ, учащіеся не только забастовали, но къ радости и восхищенію либеральной прес-

сы, хлынули цѣлыми толпами на улицы и съ красными флагами, съ воплями „республика да здравствуетъ“, смѣшались съ бунтующей толпою.

Молодые люди, забывъ страданія отчизны, бѣдствія православной церкви, затрудненія высшей духовной власти, вздумали эксплуатировать все это въ свою пользу; забыли скорбь родителей и ихъ матеріальное затрудненіе; ради своего „я“, ради будущей привольной свѣтской жизни и университетскаго образованія, ради эгсизма, наносятъ тяжкій ударъ родинѣ, церкви и духовной школѣ, и для нихъ, любовь не обязательна, а также и терпѣніе, но для власти и педагоговъ они обязательны. По любви къ бунтующимъ и требующимъ гибели духовной школы и тяжкаго бѣдствія для церкви, начальство должно все сдѣлать и среди неслыханныхъ, страшныхъ бѣдствій безпрекословно исполнить крупнѣйшую реформу, а бунтующіе и губящіе себя и школу освобождаются отъ всѣхъ нравственныхъ требованій и заповѣдей. Начальство, руководясь закономъ, требованіями дисциплины, долга и повиновенія власти, истощило мѣры увѣщанія и предупрежденія и въ этомъ его никто не вправе винить. Вы требуете коренной реформы духовной школы съ обращеніемъ ея въ свѣтскую гимназію, съ предоставленіемъ вамъ доли самоуправленія (съ кассою для будущихъ забастовокъ) и свободы для отлучекъ изъ школы, при чемъ раздѣляете требованія на удовлетворяемыя немедленно и въ ближайшемъ будущемъ, а затѣмъ требуете „удовлетворительнаго“ отвѣта (какая предусмотрительность)—и прекращаете занятія въ ожиданіи отвѣта. Вамъ отвѣчаютъ, что въ настоящее время, полное смуты и тревогъ, крутой реформы—съ превращеніемъ духовной школы въ свѣтскую гимназію и переходную ступень въ университетъ, въ фабрику для выдачи аттестатовъ зрѣлости и приготовленія антирелигіозныхъ, либеральныхъ пасторовъ—произвести нельзя и несвоевременно, тѣмъ болѣе, что высшая власть занята важнѣйшими государственными и церковными дѣлами и собы-

тѣми по всей имперіи; высшая власть не можетъ, какъ бы вступать въ торгъ съ бунтующими и разбирать маловажныя и болѣе важныя требованія, немедленно или съ отсрочкою исполняемыя; если идти этимъ путемъ, то конца не будетъ разнымъ требованіямъ и пререканіямъ, но что во всякомъ случаѣ высшая власть не останется невнимательною къ нуждамъ питомцевъ духовной школы и законныя, удобоисполнимыя осуществить въ свое время, которое можетъ оказаться близкимъ, на что есть и признаки въ видѣ подготовки къ собору, имѣющему открыться въ недалекомъ будущемъ. Вы не удовлетворяетесь этимъ и не хотите заниматься — ваша воля, и тогда уѣзжайте домой и, какъ заявившіе нежеланіе учиться въ школѣ при настоящемъ стрѣбѣ, не согласившіеся немного подождать, не можете считаться и учащимися, такъ какъ добровольно отказались. Вамъ не желательно посвятить силы свои церкви, васъ и родителей вашихъ питающей, вамъ милымъ и заманчивымъ кажется свѣтское обученіе, васъ манить къ себѣ міръ съ его удовольствіями и соблазнами (расширеніе отпусковъ и посѣщеніе спектаклей) — васъ и не могутъ держать силою и увольняютъ: идите въ свѣтскую школу, и она вамъ дастъ тѣ мнѣнія блага, которыхъ жаждетъ ваша юная, но такъ рано утратившая вѣру и любовь ко св. церкви и служенію ей, душа. Зачѣмъ вамъ духовная школа, которую вы такъ ненавидите, въ которой вы въ тоскѣ „по котламъ и мясамъ египетскимъ“ изнываете, а не хотите, подобно древнему Израилю, идти въ землю обѣтованную стропотнымъ путемъ, какимъ шли ваши славные дѣды и прадеды и какой указанъ Христомъ въ узкомъ пути, тѣсныхъ вратахъ, въ крестѣ и самоотверженіи. Голосъ „мудрыхъ міра сего“, но предъ Богомъ, по апостолу, юродивыхъ, совѣты „сыновъ свѣта“ вамъ пріятнѣе, внушительнѣе, чѣмъ совѣты вашихъ начальниковъ, наставниковъ, благоразумныхъ родителей — идите за ними, оставляйте духовную школу, но тогда зачѣмъ и жаловаться, смущать другихъ, сбивать съ толку об-

щество, обвинять другихъ въ недостаткѣ любви. когда самими этотъ законъ любви тяжело нарушенъ.

Въ 1027 № газеты „Новое Время“ отъ 2 октября за текущій годъ помѣщенъ весьма интересный фельетонъ М. Меньшикова изъ серій его „Писемъ къ ближнимъ“, озаглавленный: „Всѣ противъ всѣхъ“, въ которомъ между прочимъ высказывается правдивое и глубокое сужденіе о современныхъ забастовкахъ вообще и въ учебныхъ заведеніяхъ въ частности.

Во второмъ отдѣлѣ своего фельетона, озаглавленномъ: „Евангеліе для лѣнтыевъ“, г. Меньшиковъ такъ выясняетъ вредъ забастовокъ: „Послѣ умствованій разныхъ моралистовъ чрезвычайно интересно, что наука знаетъ механической способъ для достиженія ума, доброты и воли. Этотъ способъ впервые указанъ Господомъ, повелѣвшимъ первому человѣку трудиться. *Трудъ*— вотъ удивительное средство, не всѣмъ извѣстное. Открыты новыя, до сихъ поръ бывшія неясными поразительныя свойства труда, какъ дѣятеля, вырабатывающаго духъ.... И рабочіе и бастующая молодежь полагаютъ, напри- мѣръ, что работать—хорошо, а не работать еще лучше; что прервать работу ничего не значить, что это, пожалуй, даже выгодно: отдохнешь, соберешься съ силами. Оказывается, все это невѣжественный вздоръ и прямо гибельный..... Что касается труда нормальнаго, онъ не только не истощаетъ силы, но укрѣпляетъ ихъ и создаетъ. Давно извѣстно, что физическія упражненія совершенствуютъ человѣка физически, умственные—умственно. Но механизмъ этого совершенствованія былъ не ясенъ, и только въ послѣднее время оцупью нашли законъ, значеніе котораго безмѣрно. Послушайте, что говорить профессоръ Сикорскій. „Психологическія, въ особенности психометрическія изслѣдованія надъ процессами умственной работы показали, что *непрерывная работа постоянно совершенствуетъ нервные механизмы и приводитъ къ ускоренію самой работы*“. Оттого неуспынный труженіеъ гораздо

болѣе работоспособенъ, чѣмъ лѣтній. „Всякій предыдущій день работы облегчаетъ и ускоряетъ работу послѣдующаго дня, всякій же перерывъ въ работѣ понижаетъ работоспособность“.

„Неустанность и неуспѣшность... являются основнымъ условіемъ духовной жизни и ея прогресса. Умственная работа, какъ и самая мысль, никогда не должны въ чловѣкѣ ни пріостанавливаться, ни прерываться. Всѣ великіе люди знали, что малѣйшіе перерывы въ работѣ губительны для успѣховъ духа“.

Отсюда общій девизъ великихъ писателей, художниковъ и дѣятелей всякаго рода: „nulla dies sine linea“, ни одного дня безъ удара рѣзца, безъ взмаха кисти. Поразительная работоспособность великихъ людей объясняется привычкой постоянного упражненія мозга. Подобно Гельмгольцу, люди богато-одаренные „постоянно держатъ въ напряженіи каждую территорію и всякій отдѣлъ своего несравненнаго мыслительнаго прибора: они ищутъ умственной работы и ея разнообразія“.

„Всѣ усвоенныя усовершенствованія въ нервно-психическихъ отправленияхъ сохраняются на срокъ до шести — восьми недѣль, а затѣмъ должны быть освѣщены новой работой и упражненіями. Высшая форма умственной работы называется состояніемъ увлеченія. Оно является плодомъ долговременнаго приученія себя къ непрерывной умственной работѣ. Этотъ высшій потенциалъ умственнаго труда утрачивается послѣ 50 — 70 часового перерыва работы, но перерывъ въ 20 — 40 часовъ не нарушаетъ достигнутыхъ успѣховъ. Разъ утраченная работоспособность въ формѣ ли „упражненія“ или „увеличенія“ должна быть вновь пріобрѣтена путемъ болѣе или менѣе продолжительнаго рабочаго упражненія или напряженія. Въ этомъ состоитъ невыгодная сторона перерыва занятій“.

Въ третьемъ отдѣлѣ своего фельетона, озаглавленнаго „Долгъ молодости“, г. Меньшиковъ пишетъ: „Приходится горько пожалѣть, что этотъ простой и изящный законъ труда не былъ извѣстенъ ни родителямъ нашимъ, ни намъ самимъ въ тѣ молодые годы, когда вырабатывается чловѣкъ. Огля-

нешься назадъ, — тоска сжимаетъ сердце. Сколько неисчисли-
мыхъ безплодно потерянныхъ дней, сколько страданій, само-
угрызений, сколько отчаянія въ безплодныхъ попыткахъ за-
ставить себя работать! И всей этой нелѣпой драмы было бы
не нужно, если бы мы знали въ свое время точный методъ
труда и точную мѣру отдыха. Оказывается, что губить боль-
шинство неудачниковъ не трудъ, а неумѣренный отдыхъ, что
именно въ этотъ отдыхъ, какъ въ дырявый карманъ, постоян-
но проваливается все скромное накопленіе духа, весь зара-
ботокъ силъ. Не работающіе нервныя центры портятся, ра-
ботающіе совершенствуются, насыщаются страстью труда —
силой.... Профессоръ Сикорскій пишетъ: продолжительный
перерывъ занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ во мно-
гихъ случаяхъ, вѣроятно, причинилъ уже неисцѣлимое зло.
Въ духовномъ развитіи часто время не ждетъ. То, что еще
можетъ быть полностью достигнуто сегодня, завтра достижимо
уже не въ той степени. Это въ особенности относится къ
юношескому возрасту. Новѣйшія психологическія наблюденія
показываютъ, что между 15 — 22 годами жизни умственное и
правственное напряженіе стоитъ очень высоко, и въ этотъ
періодъ достижимо самое полное развитіе и усовершенствованіе
духовныхъ силъ; но уже за предѣлами этого возраста для
громднаго большинства людей условія измѣняются, лучшая
пора жизни прошла.... Просрочка въ дѣлѣ пріобрѣтенія на-
учныхъ знаній, особенно въ дѣлѣ умственного и правствен-
наго развитія, непоправима. Между тѣмъ юноши успокаива-
ютъ себя мыслью: „не успѣлъ сдѣлать сегодня — сдѣлаю завт-
ра“, — „пропущенное наверстаю“. Въ этихъ словахъ кроется
самое грустное недоразумѣніе. То, что сегодня потеряно для
духовнаго прогресса, останется навсегда безвозвратнымъ.... Про-
веденныя въ высокомъ духовномъ напряженіи годы юности
могутъ сдѣлать человѣка юнымъ на всю жизнь. Какое счастье!
Все дряхлѣетъ у васъ, все старится, а ваша душа остается
юной! Вопреки суевѣрію, будто послѣ всякой молодости на-вѣ-

ступаетъ зрѣлый возрастъ, проф. Сикорскій заявляетъ, что это далеко не всегда такъ: *зрѣлый возрастъ дается только хорошо проведенной юности...* По словамъ Пирогова, плохо проведенная молодость „можетъ сдѣлать изъ человѣка старуху, не давъ ему быть ни мужчиною, ни женщиною, ни даже старикомъ“. Свой фельетонъ Меньшиковъ заканчиваетъ такими энергическими словами проф. Сикорскаго: „*Не должно быть ни пересрочекъ, ни перерывовъ въ дѣль духовнаго развитія юношества. Пусть исчезнутъ даже изъ нашей памяти фактъ и слово „забастовка“ въ примѣненіи къ умственному труду. Пусть останется на вѣки невѣдомымъ имя того Герострата, который подалъ пагубную мысль перенести приостановку работы изъ экономической сферы въ высшую область личнаго духовнаго усовершенствованія человѣка!*“ (Донск. Еп. Вѣд.).

Въ Оренбургскихъ Епархіальн. Вѣдом. свящ. г.
Добросмысловъ обращается къ забастовавшимъ семинаристамъ съ такою рѣчью: Какая цѣль вашихъ дѣйствій? Въ чемъ она заключается и какъ ее выразить?...

1) Если вы хотѣли ратовать за преобразование своего учебнаго заведенія, то вы запоздали: вопросъ этотъ разсматривается въ сферахъ, отъ которыхъ зависитъ преобразование школы, и туда представлено и представляется еще нѣсколько проектовъ преобразования, составленныхъ умами зрѣлыми и опытными и въ школьномъ дѣлѣ и жизни, которые (проекты) насколько извѣстно, въ общемъ клонятся къ одному направленію и, думается, желательному для васъ, т. е. уравнивать всѣ среднія школы и доставить доступъ къ высшему образованію во всѣхъ видахъ всѣмъ, кончающимъ въ нихъ курсъ, не исключая и семинарій. Слѣдовательно, новаго въ этомъ отношеніи вы ничего не говорите и не можете сказать.

2) Относительно времени этихъ преобразованій надо при-

помнить эту азбучную истину, которая говорит, что т. „скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается“, — особенно при настоящемъ смутномъ времени. При вашемъ пылкомъ, молодомъ воображеніи вы упустили дѣйствительность изъ виду и неосмотрительно рѣшили въ ущербъ себѣ прекратить занятія, рискуя, можетъ быть, остаться и вовсе безъ образованія, чѣмъ получить то, какое вамъ предстояло съ возможностью дополнить пробѣлы его согласно вашимъ желаніямъ и взглядамъ.

3) Если вы хотѣли выразить ваше сочувствіе другимъ семинаріямъ за ихъ симпатичное вамъ стремленіе къ преобразованію, то развѣ вы не имѣли другихъ благовидныхъ способовъ къ этому въ формѣ, напр., благодарственныхъ писемъ, адресовъ и т. п., гдѣ вы могли высказать имъ, какъ поборникамъ за уравненіе правъ семинарій (съ гимназіями) и др. заведеніями, свои чувства и мысли. Если же вы хотѣли принять активное участіе въ этомъ движеніи, то кто и что вамъ мѣшало подать петицію, не нарушая хода вашего образованія, безъ остановки его, безъ постороннихъ предвзятыхъ мыслей и взглядовъ, навѣянныхъ на васъ извнѣ?

4) Если вы хотѣли ратовать за „освобожденіе“, то — о, Боже! какое издѣвательство вы учинили надъ нею!... Какая же свобода тамъ, гдѣ дѣйствуетъ насиліе и особенно со стороны тѣхъ, которые прикрываютъ свое насиліе знаменемъ борьбы за свободу? А вы такъ и поступили!... Да и что въ вашемъ представленіи — свобода?... Вѣдь для каждаго лица свобода есть проявленіе воли его духовныхъ и физическихъ силъ согласно своему назначенію и волѣ. Это, такъ сказать, общее почти абсолютное опредѣленіе свободы. Но таковой свободы въ дѣйствительности не существуетъ: для каждаго лица, напр., недостатокъ силъ физическихъ и духовныхъ, какъ то: немощи, различныя непреодолимыя преграды и препятствія, недостатокъ знанія, развитія и т. п. — все это ограниченія свободы личности, заключающіяся въ ней самой, какъ единицѣ.

Далѣ. Если нѣсколько лицъ собираются въ союзъ, товарищество, общество, государство и т. п., то они вхолятъ между собою въ извѣстные условія, соглашенія и налагаютъ на себя, такимъ образомъ, обязанности по отношенію другъ къ другу. Изъ этихъ условій и обязанностей составляются общія нормы, правила этихъ отношеній, или законы для государства, которымъ всѣ члены и подчиняются. Отсюда начинается уже ограниченіе свободы личности со стороны другихъ лицъ, обществъ и т. д. Но ограниченія эти вызываются пользою и благосостояніемъ общества, т. е. лицъ его составляющихъ. Безъ этихъ ограниченій и безъ подчиненія имъ личности будетъ произволь. Слѣдовательно, и нарушеніе нормъ, правилъ есть произволь; а произволь, направленный на другое лицо или общество, будетъ уже насиліе. Вотъ это-то насиліе, проявленное вами къ другимъ окружающимъ васъ лицамъ, вы и называете свободой. Но, повторяю, какое это искаженіе свободы и глумленіе надъ сущностью ея! Благодаря этому искаженію, слово „свобода“ стало въ вашихъ устахъ пустымъ звукомъ, потерявшимъ въ глазахъ благоразумія всякую цѣну и смыслъ. Вѣдь человекъ по существу всегда свободенъ, если онъ исполняетъ лежащія на немъ, — въ силу ли общественныхъ условій, или добровольно принятыхъ имъ на себя, — обязанности какъ человека, гражданина, а для насъ, христіанъ, и христіанина. Но какъ скоро онъ начинаетъ нарушать эти лежащія на немъ и принятія имъ на себя обязанности, онъ начинаетъ чувствовать укоры своей совѣсти, нѣкоторый гнетъ ея, а это значитъ, что человекъ начинаетъ терять свою свободу въ самомъ себѣ. Причины такого угнетеннаго состоянія онъ старается искать, по свойству современнаго духа, вовнѣ; а отсюда и ссылка искателей свободы на внѣшнія, постороннія обстоятельства. Вотъ тутъ-то и надо искать причинъ и вашего недовольства! Всмотритесь-ка въ себя поглубже!

Содержаніе: 1) Поученіе въ недѣлю мясопустную о любви. — Свящ. А. Рождественскаго. 2) О способахъ обращенія заблудшихъ и утвержденія въ вѣрѣ нетвер-

дыхъ въ православномъ ученіи пасомыхъ.—Свящ. А. Боголюбова. 3) Освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Игнатовкѣ, Сенгил. уѣз.—Свящ. С. 4) Изъ періодической печати. 5) Извѣстія и замѣтки.—А. Я.) 6) Объявленія.

За Редактора Инспекторъ Семинаріи **А. Соловьевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

Въ четырехъ выпускахъ (по десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ). Цѣна **ТРИ** рубля съ пересылкою. Обращаться въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

Симбирскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, согласно постановленію своему, отъ 22 декабря прошлаго года, рекомендуетъ выписать сказанный журналъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и церковно-приходскимъ школамъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ЖУРНАЛЬ

VIII годъ
изданія.

Новый-Міръ

VIII годъ
изданія.

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Ольхина.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать, при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ, такое именно изданіе ставитъ себѣ цѣлью редакція «Новаго Міра».

Внѣшность «Новаго Міра»—какъ изданія, рассчитаннаго на читателей съ высокими эстетическими запросами, соотвѣтствуетъ лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ.

Журналъ печатается на ВЕЛЕНЕВОЙ бумагѣ, въ большомъ форматѣ — in-folio, украшается снимками съ выдающихся новыхъ произведеній искусства, русскихъ и иностранныхъ, — въ гравюрахъ на деревѣ, автотипіяхъ и др. репродукціяхъ, — по новѣйшимъ способамъ; оригинальными рисунками, портретами, этюдами — черными и цвѣтными.

Въ продолженіе 1906 г. при журналѣ будетъ прилагаться:

Большія полихромныя картины,

Акварельныя копіи въ краскахъ,

наклеенныя на картонные листы,

Гелиографыры-mezzotinto и пр., и пр.

Приложенія эти заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять

Большую художественную цѣнность.

Всѣмъ подписчикамъ „Новаго Мира“ въ 1906 году будетъ высылаться бесплатно

особое самостоятельное изданіе:

Вѣстникъ Литературы

Иллюстрированный двухнедѣльный журналъ словесности, науки и библіографіи.

„Вѣстникъ Литературы“ имѣетъ своей задачей объединять все, что касается литературнаго міра — русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библіографіи и пр.

„Новый Миръ“ выходитъ *каждаго 1-го и 16-го числа; „Вѣстникъ Литературы“ — каждаяго 8 и 23.*

Подписная цѣна «НОВАГО МИРА» на годъ, съ доставкой и пересылкой повсемѣстно въ Россіи

14 р.

Допускается разсрочка на ТРИ СРОКА: при подпискѣ — 5 руб. въ апрѣлѣ — 5 руб. и въ августѣ остальные 4 руб.

Для любителей печатается ограниченное количество экземпляровъ „Новаго Мира“ на лучшей СЛОНОВОЙ бумагѣ. Подписная цѣна этого изданія, съ доставкой и пересылкой, — 18 руб., съ пересылкой за границу — 24 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ журнала «Новый Миръ», при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18.

Редакторъ *П. М. Олхинъ.*

Издатели: *Т-во М. О. Вольфъ.*

Открыта подписка на 1906 годъ на **НОВЫЙ** двухнедѣльный журналъ для дѣтей младшаго (6—9) возраста

ПЧЕЛКА.

Подписчики въ 1906 году получаютъ:
24 книжки журнала со многими иллюстраціями и полосными рисунками, Крупный и четкій шрифтъ.

Содержаніе: 1. Сказки, легенды, рассказы и стихотворенія. 2. Историческія картинки, біографіи и т. п. 3. Путешествія. Жизнь народовъ. 4. Дома и въ чужихъ краяхъ. Выдающіяся событія. 5. Знакомство съ природой и ея жизнь. 6. Занятія, игры, шарады, загадки, музыка, пѣніе и рисованіе. 8. Смѣсь.

12 премій-подарковъ, главнымъ образомъ игры, забавы, занятія, имѣющія своей цѣлью дать дѣтямъ возможность заполнить свой досугъ съ интересомъ и пользой, въ виду чего редакція при выборѣ премій будетъ останавливаться на тѣхъ изъ нихъ, которыя безусловно содѣйствуютъ развитію въ дѣтяхъ ловкости, вниманія, изящества и любви къ труду.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
на годъ съ доставкой и пересылкой — **3 р.**

Допускается разорочка:
при подпискѣ — 1 р., къ 1 апрѣля — 1 р. и къ 1-му юля — 1 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая улица, д. Т-ва И. Д. Сытина.
Издатель И. Д. Сытинъ. Редакторъ Н. В. Тулуповъ.

Открыта подписка на 1905 годъ на **ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ** для чтенія въ семьѣ и школѣ:

ДРУГЪ ДѢТЕЙ

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Рассказы. Повѣсти, сказки, пьесы и стихотворенія. 2) Изъ прошлаго. Историческіе рассказы, воспоминанія, біографіи и т. п. 3) Кругомъ свѣта. Путешествія по морю и сушѣ и т. п. 4) Изъ природы. Очерки изъ современной жизни, знакомяще дѣтей съ выдающимися современными событіями русской и иностранной жизни. 6) Въ часы досуга. Шутки, шарады, загадки, игры, музыка, пѣніе. 7) Смѣсь.

Подписчики въ 1906 году получаютъ:
24 книжки журнала, каждая въ объемъ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ со множественномъ рисунковъ.

12 картинь-снимковъ съ произведеній знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ (на альбомной бумагѣ).

портретовъ на альбомной бумагѣ

12 „замѣчательные дѣятели родины“

Для 1906 года въ портфель редакціи имѣются новыя произведенія слѣдующихъ современныхъ беллетристовъ: Вал. Іов. Дмитріевой, П. В. Засодимскаго, К. И. Куприна, Е. Н. Чирикова и др.

Кромѣ того, подписчики «Друга Дѣтей» въ 1906 г. получаютъ:

12 ИНТЕРЕСНЫХЪ И ПОЛЕЗНЫХЪ ВЪ СЕМЬѢ И ШКОЛѢ ПРЕМІЙ-ПОДАРКОВЪ.

Стѣнной отрывной календарь на 1906 г. съ рассказами, стихотвор., шарадами, загадками, шутками, забавами и полезными свѣдѣніями на каждый день.

Записная книжка, съ новыми справочными свѣдѣніями (по исторіи, математикѣ и т. д.) необходимыми для учащихся.

Домашній театр, руководство къ постановкѣ домашнихъ спектаклей, устройству декораций, сцены и т. д.

Юный декламаторъ, сборникъ для чтенія на литературныхъ вечерахъ и утрахъ.

Юнный физикъ, простѣйшіе опыты.

Юный геологъ, руководство для геологическихъ экскурсій.

Фотографъ любитель, руководство къ занятіямъ фотографіей.

Спутникъ самообразованія, бесѣды о выборѣ и чтеніи книгъ.

Спутникъ читателя, словарь наиболее употребительныхъ иностранныхъ словъ.

Другъ животныхъ, какъ ухаживать и воспитывать домашнихъ животныхъ и птицъ.

Между дѣломъ, сборникъ новыхъ забавъ, развлеченій, фокусовъ и т. п.

Панорама тропическаго лѣса, для раскрашиванія, вырѣзыванія, склеиванія и разстановки.

Въ журналѣ участвуютъ: Э. К. Арнольдъ, К. С. Баранцевичъ, Я. В. Боринъ, А. Л. Бостромъ, И. А. Бѣлоусовъ, Е. В. Выставкаина, Ч. Вѣтринскій, В. І. Дмитріева, Н. П. Дружининъ, Н. В. Желиховская, проф. И. И. Ивановъ, Д. Н. Крачковскій, А. И. Купринъ, Л. А. Лиданова, К. В. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, С. П. Мельгуновъ, И. И. Митропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, проф. А. М. Никольскій, Н. И. Позняковъ, С. Д. Протопоповъ, свящ. Г. С. Петровъ, Вл. А. Поповъ, А. В. Погожева, А. В. Скалонъ, Н. А. Скворцовъ, В. А. Смирновъ, Г. Т. Сѣверцовъ (Полиловъ), В. А. Тихомявъ, Н. В. Тулуповъ, П. В. Филоновъ (Дружинъ), Н. Фольбаумъ, А. Н. Ульяновъ, Л. И. Уманецъ, Л. Б. Хавкина, А. Челгокъ (А. А. Усовъ), Н. В. Чеховъ, Е. Н. Чириковъ, О. Н. Чюмина и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой и до- | съ пересылкой и до-
ставкой на годъ **5 р.** | ставкой на 1/2 года **3 р.**

Допускается разорочна: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1-му июля 1 рубль.

Объявленія принимаются съ платой 30 коп. за строку петита позади текста.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Пятницкая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ И. В. Тулуповъ.

Открыта подписка на 1906 годъ
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

≡ Вокругъ Свѣта ≡

Въ 1906 г. журналъ будетъ выходить подъ новой редакціей, которая ставитъ своей задачей, НЕ ИЗМѢНЯЯ ПРОГРАММЫ ЖУРНАЛА, сблать его отвѣчающимъ современному освободительному движенію родины. Въ журналѣ найдутъ себѣ мѣсто очерки и картины, рисующіе современную общественную жизнь культурныхъ странъ. Широкимъ слоямъ населенія Россіи, вступающей въ новый періодъ своей исторіи, необходимо ознакомиться съ тѣмъ какъ живутъ государства, идущія впереди насъ по пути прогресса, какъ они устроили свою жизнь на началахъ СВОБОДЫ, РАВЕНСТВА и БРАТСТВА.

Въ теченіи года подписчики получатъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала:
Путешествія. — Этнографія. — Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и морѣ. — Очерки и рассказы. — Стихотворенія. — Спортъ. — Картины. — Иллюстрація. — Портреты. 1.200 столбцовъ текста.

Въ качествѣ премій подписчикамъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ будутъ даны слѣдующія бесплатныя приложенія:

Поборники правды.

Альбомъ дѣятелей русскаго освобожденія.

24 книжки романовъ **ЭМИЛЯ ЗОЛЯ.**

куда войдутъ слѣдующія произведенія, пользующіяся всемірной извѣстностью писателя-реалиста: Римъ. — Лурдъ. — Парижъ. — Трудъ. — Углекопы. — Правда!

12 ————— ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ВЫПУСКОВЪ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЛѢЧЕБНИКЪ
знаменитыхъ
русскихъ профессоровъ-медиковъ
„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“ объемомъ болѣе 1000 печатн. страницъ
съ 500 оригинальными рисунками.

Подъ редакціей слѣдующихъ профессоровъ-медиковъ: Н. П. Гундобина, С. І. Зальскаго, А. А. Кадыяна, И. К. Коновнина, П. Я. Розенбаха, лейбъ-окулиста Н. И. Тихомирова на Г. Ю. Явейна.

I. Гигіена, или какъ надо жить, чтобы не хворать. Ред. проф. С. І. Зальскаго. II. Естественные методы лѣченія, или какъ лѣчиться, не принимая лекарствъ. Редак. проф. Н. П. Гундобина. III. Внутреннія болѣзни (легкихъ, сердца, желудка, кишекъ и т. д.). Ред. проф. Г. Ю. Явейна. IV. Дѣтскія болѣзни, гигиена ребенка и уходъ за дѣтьми. Ред. проф. Н. П. Гундобина. V. Хирургія. Редак. проф. А. А. Кадыяна. VI. Болѣзни нервной системы. Редак. проф. П. Я. Розенбаха. VII. Душевные болѣзни. Редак. проф. П. Я. Розенбаха, VIII. Глазныя болѣзни. Редак. лейбъ-окулиста, проф. Н. И. Тихомирова.

XI. Анатомія и фізіологія (жизнь и строеніе челов. тѣла). Редак. проф. Н. П. Гундобина. X. Волъзні кожи, волосъ и ногтей. Редак. пр.-доц. И. К. Коновина. XI. Отравленіе, несчастные случаи, аптека и домашняя аптечка.

Въ отдѣльной продажѣ „Книга Здоровья, стоитъ 3 рубля.

Кромѣ того, съ приплатою одного руб. подписчики „Вокругъ Свѣта“ получать ЦѢННОЕ приложеніе—художественно-исполненную въ нѣсколько красокъ картину извѣстнаго художника Н. П. Богданова-Бѣльскаго

„ГАЗЕТА ВЪ ДЕРЕВНѢ“

снимокъ съ послѣдней его картины, обратившей на себя всеобщее вниманіе на передвижной выставкѣ въ Москвѣ и Петербургѣ въ 1900 г., посвященное изображенію отношенія нынѣшней деревни къ послѣднимъ событіямъ русской жизни.

Оригиналъ, съ котораго воспроизведенъ снимокъ, приобрѣтенъ съ передвижной выставки за 3000 рублей.

ЦѢНА НА ГОДЪ:

безъ картины «ГАЗЕТА въ ДЕРЕВНѢ» съ пересылкой и доставкой. **4р** съ картиной «ГАЗЕТА ВЪ ДЕРЕВНѢ» съ пересылкой и доставкой. **5р**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., къ 1 іюля 1 руб.

АДРЕСЪ: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Редакція журнала „Вокругъ Свѣта“.

Изданіе Т-во И. Д. Сытина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

РУССКІИ ВѢСТНИКЪ

въ 1906 году.

издаваемый В. В. Комаровымъ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ).

Подробн. объявл. см. въ № 24—1905 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

„НАУКА и ЖИЗНЬ“

III-й годъ изданія.

Журналъ общественный, литературно-художественный и популярно-научный.

подъ редакціей Ф. С. ГРУЗДЕВА.

Подробн. объявл. см. въ № 1—1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

на еженедѣльный литературно-художественный журналъ

РАДУГА.

Для участія въ „РАДУГѢ“ приглашены извѣстнѣйшія крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіе 1906 года подписчики получаютъ:

52 № богато-иллюстрированного художественно-литературнаго журнала.

14 книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго французскаго писателя Э. ГАБОРИО.

12 книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго нѣмецкаго писателя Е. ВЕРНЕРА.

12 выпусковъ драматическихъ сочиненій подъ названіемъ семейный театръ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою 6 р., на полгода 3 руб. Подписка принимается въ редакціи: СПбургъ, Колокольная 3. Подробн. объявлен. см. въ № 2 и 3—1906 г.

ОТКРЫТА
ПОДПИСКА
на 1906 г.
(37-й годъ изданія)

НИВА

еженедѣльный
иллюстрированный
ЖУРНАЛЬ

(Съ многими приложеніями)

Подробн. объявл. см. въ № 1—1906 г.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

‘Беккера, Шредера и другихъ лучшихъ фабрикъ,
а такъ же имѣю

АМЕРИКАНСКІЯ ФИСЬ-ГАРМОНИ

Всѣ цѣны предлагаю со скидкой съ
фабричныхъ цѣнъ.

Въ Симбирскѣ, Дворцовая улица, противъ полиціи,

В. К. СЛЕСАРЕВЪ

