



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 6 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

№ 18.

15-го СЕНТЯБРЯ  
1913 года.

Подписка при-  
зывается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:  
„Быть по сему“.

Въ Петергофѣ.  
12 Іюля 1913 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный 12-го Іюля 1913 года законъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ штатовъ и узаконеній установить прилагаемое при семъ расписаніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.

II. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1 Сентября 1913 года впредь до какихъ бы то ни было измѣненій въ Вы-

сочайше утвержденныхъ 22 Августа 1884 года уставахъ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ (П. С. З. № 2401), съ позднѣйшими къ нимъ измѣненіями и дополненіями, изданными до 3 Апрѣля 1912 года, а также измѣненіями, устанавливаемыми симъ закономъ, и не долѣе 1 Сентября 1916 года.

III. Присвоить лицамъ, кои выйдутъ въ отставку при дѣйствіи настоящаго закона, размѣръ пенсій, установленный въ этомъ законѣ.

IV. Отмѣнить:

1) взиманіе платы за обученіе въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ;

2) назначеніе въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ старшихъ окладовъ III и IV разрядовъ и установленныхъ за счетъ средствъ, ассигнуемыхъ по законамъ 15 Іюня 1908 года (П. С. З. № 30477), 6 Іюня 1909 года (П. С. З. № 31980) и 28 Мая 1911 года (Собр. Узак. ст. 1123), прибавокъ къ жалованью служащимъ;

3) производство полуторныхъ окладовъ содержанія служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ Приамурскаго генераль-губернаторства, а также въ Забайкальской области;

4) назначеніе третного, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, служащимъ по учебно-воспитательной части въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу (Св. Зак., т. III, Уст. Служб., ст. 234, по Прод. 1906 г.), съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ просить, на общихъ основаніяхъ, о выдачѣ имъ, впередъ за треть жалованья съ послѣдующимъ затѣмъ вычетомъ (Св. Зак., т. III, Уст. Служб., изд. 1896 г., ст. 216 и 217).

V. Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 22 Августа 1884 года уставовъ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ (П. С. З. № 2401) постановить:

Инословные воспитанники принимаются въ духовныя семинаріи и училища безъ ограниченія ихъ числа какою-либо процентною нормою по отношенію къ общему числу учениковъ сихъ учебныхъ заведеній.

VI. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ такимъ же образованіемъ, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ девятьсотъ рублей за 12 годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по четыреста рублей каждая. За каждый, недостающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая часть изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы преподавателя.

2. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ предыдущей (1) статьѣ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 (по Своду и по Прод. 1909 г.) къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.) первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу семьсотъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками, по четыреста рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу триста рублей съ тремя пятилѣтними прибавками, по 400 рублей каждая.

3. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ или дѣйствительныхъ студентовъ духовной академіи, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ безъ высшаго образованія, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ семьсотъ пятьдесятъ рублей за 12 годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по двѣсти рублей каждая. За каждый, недостающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая изъ оклада жалованья и

прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой частью, независимо отъ времени службы преподавателя.

Учитель приготовительнаго класса въ духовныхъ училищахъ, относительно размѣра содержанія и прибавокъ, а также платы за дополнительные уроки, пользуется тѣми же правами, какъ означенныя въ первой части сей статьи лица, и, сверхъ сего, получаетъ квартирныя деньги въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей въ годъ.

4. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ предыдущей (3) статьѣ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 (по Своду и по Прод. 1909 г.) къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу сто пятьдесятъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками, по двѣсти рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ девятьсотъ пятьдесятъ рублей съ тремя пятилѣтними прибавками, по двѣсти рублей каждая.

5. Общее число указанныхъ въ статьяхъ 1—4 уроковъ, даваемыхъ въ одномъ или нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ, не должно превышать на каждое отдѣльное лицо двадцати четырехъ уроковъ въ недѣлю.

6. Помощники инспектора духовной семинаріи, относительно размѣра основнаго оклада содержанія, а также платы за дополнительные уроки, пользуются тѣми же правами, какъ и преподаватели съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ (ст. 1—4). Сверхъ сего, названнымъ лицамъ присвоивается квартира въ натурѣ.

Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется одинъ лишь помощникъ инспектора, онъ пользуется правомъ на пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ, установленномъ для преподавателей съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ. Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется нѣсколько

помощниковъ инспектора, правомъ на означенныя прибавки пользуются лишь два изъ нихъ.

7. Учители церковнаго пѣнія получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы оклады содержанія: въ четыреста пятьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ—въ духовныхъ семинаріяхъ и въ пятьсотъ двадцать пять рублей за 7 годовыхъ уроковъ—въ духовныхъ училищахъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по двѣсти рублей каждая. Дополнительные, сверхъ указанныхъ чиселъ, уроки названныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы учителя.

8. Учители чистописанія и черченія въ духовныхъ училищахъ получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ триста шестьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по сто двадцать пять рублей каждая. Дополнительные, сверхъ шести, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы учителя.

9. Классные воспитатели изъ числа преподавателей, которымъ поручено завѣдываніе однимъ классомъ, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ шестьсотъ рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше восемнадцати уроковъ въ недѣлю; тѣ же классные воспитатели, которымъ поручено завѣдываніе двумя классами, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ одну тысячу двѣсти рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше двѣнадцати уроковъ въ недѣлю.

10. Означенные въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи оклады пенсій служащимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, назначаемые по правиламъ службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія не увеличиваются послѣдующею, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, службою.

Выдача пенсій означеннымъ лицамъ производится лишь по выходѣ ихъ въ отставку.

11. Означенныя въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи оклады пенсій преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ,

а также и помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій, назначаются лишь въ томъ случаѣ, когда они не превышаютъ послѣдняго, производившагося упомянутымъ лицамъ на службѣ, штатнаго оклада содержанія, понимаемого въ смыслѣ совокупности основного оклада по должности, прибавокъ и вознагражденія за дополнительные уроки и за несеніе обязанностей классныхъ воспитателей. Въ противномъ случаѣ, пенсія назначается въ размѣрѣ послѣдняго оклада означеннаго содержанія.

12. На часть пенсіоннаго оклада, отпускаемую изъ средствъ государственнаго казначейства, не распространяется дѣйствіе примѣчанія къ статьѣ 526 (по Прод. 1906 г.) Уставовъ о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III).

13. Въ привилегированныхъ мѣстностяхъ служащіе по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, оставляющіе службу по тяжелой болѣзни, не пользуются правомъ на сокращеніе на пять лѣтъ сроковъ, установленныхъ для выслуги пенсій статьєю 341 Уставовъ о Пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.).

14. На лицъ, поступившихъ послѣ введенія въ дѣйствіе настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ мѣстностяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе пункта 1 статьи 37 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.).

15. При введеніи въ дѣйствіе означенныхъ въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи окладовъ содержанія всѣмъ служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ предшествующіе годы ихъ ученой и учебно-воспитательной службы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ, какъ правительственныхъ всѣхъ вѣдомствъ, такъ и пользующихся равными съ ними правами, засчитываются на выслугу соответствующихъ прибавокъ къ жалованью.

16. Указанные въ приложенномъ къ отдѣлу I расписаніи пенсіонные оклады назначаются лицамъ, занимающимъ должности по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и

училищахъ ко времени введенія въ дѣйствиѣ настоящаго закона; лицамъ же, которыя будутъ назначены или переведены на означенныя должности послѣ введенія сего закона въ дѣйствиѣ, указанныя пенсіонныя оклады могутъ быть назначаемы не ранѣе, какъ по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ.

17. Лицамъ, опредѣляемымъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, время, проведенное ими въ должностяхъ учителя въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ казны или на средства земствъ и городовъ и пользующихся равными съ правительственными учебными заведеніями правами, а также четырехклассныхъ училищахъ города С.-Петербурга, содержимыхъ на средства города, — засчитывается, годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, причемъ учителямъ упомянутыхъ училищъ города С.-Петербурга, такой зачетъ производится лишь при условіи уплаты ими въ государственное казначейство за все зачисляемое время установленнаго 2% вычета на пенсію, по расчету до 1 Юля 1912 года, изъ оклада въ девятьсотъ шестьдесятъ рублей.

18. При опредѣленіи учителей начальныхъ училищъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, время службы ихъ въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ можетъ быть, по ихъ желанію, засчитываемо имъ, годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, съ тѣмъ, однако: 1) что правило это не распространяется а) на время, въ теченіе котораго учитель и учительница состояли обязательными участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, если, по оставленіи участія въ кассѣ имъ были уже выданы всѣ причитающіяся по уставу кассы суммы, причемъ, однако, время это можетъ быть имъ зачтено, если они произведутъ единовременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою уплату въ государственное казначейство указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 сей (18) статьи вычета и суммы, и б) на время, оплаченное учителями и учительницами начальныхъ училищъ складкою въ эмеритальный фондъ губерній Цар-

ства Польскаго, если за это время имъ назначены или причисляются какія-либо выдачи по правиламъ эмеритальнаго общества названныхъ губерній; 2) что за все зачисляемое въ срокъ службы на пенсію время ими уплачивается въ государственное казначейство одновременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою установленный 2%, вычетъ на пенсію по расчету изъ оклада содержания въ триста шестьдесятъ рублей; 3) что если учитель или учительница начального училища, передъ опредѣленіемъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, состояли участниками или пенсіонерами пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, то изъ средствъ кассы перечисляется въ ресурсы казны сумма, соотвѣтствующая 6% пособіямъ, внесеннымъ казною въ кассу по занимаемымъ ими должностямъ, и засимъ по личному ихъ счету, какъ участниковъ или пенсіонеровъ кассы, за вычетомъ означенной суммы, производится окончательный, согласно, уставу кассы, расчетъ, и 4) что лицамъ, пріобрѣтшимъ ко времени перехода на службу въ духовныя семинаріи и училища право на пенсію по закону 1 Іюня 1910 года (Собр. Узак. ст. 1014), въ случаѣ оставленія ими этой службы, назначается пенсія или по закону 1 Іюня 1910 года (Собр. Узак. ст. 1014), или по указанной службѣ съ предусматриваемымъ сею (18) статьею зачетомъ, смотря по тому, какая изъ этихъ пенсій будетъ выше, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ, указанный въ пунктѣ 2 сей (18) статьи вычетомъ собственно за время, подходящее подъ дѣйствіе отдѣла I закона 1 Іюня 1910 года (Собр. Узак. ст. 1014), не производится.

19. Должности смотрителя духовнаго училища присвоивается VI классъ по чинопроизводству и VI разрядъ по штыю на мундирѣ. Должности помощника смотрителя присвоивается VII классъ, а должностямъ преподавателей, занимаемымъ лицами безъ высшаго образованія, — IX классъ по чинопроизводству.

20. Фельдшерамъ духовныхъ семинарій и училищъ присвоиваются права государственной службы, съ содержаніемъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

21. Надзиратели духовныхъ семинарій и училищъ получаютъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

22. Дѣти служащихъ, а также лицъ, прослужившихъ не менѣе десяти лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по учебно-воспитательной части или въ должностяхъ врача, фельдшера, секретаря правленія и надзирателя, освобождаются отъ платы за ученіе въ правительственныхъ мужскихъ и содержимыхъ на счетъ казны женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

VII. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства по *одной тысячѣ восемьсотъ* рублей въ годъ на содержаніе параллельныхъ классовъ при православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ числѣ не болѣе одного при каждомъ классѣ семинаріи или училища, при условіи не менѣе сорока учениковъ въ основномъ классѣ.

VIII. Помощникамъ инспектора и преподавателямъ новыхъ языковъ православныхъ духовныхъ семинарій безъ высшаго образованія, а также таковымъ же помощникамъ смотрителя и преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ духовныхъ училищъ, находящимся на службѣ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона, присвоить оклады содержанія, прибавки и плату за дополнительные уроки, а также оклады пенсіи, установленные для соответствующихъ лицъ съ высшимъ образованіемъ.

IX. Постановить, что на должности ректора православной духовной семинаріи и смотрителя духовнаго училища могутъ быть назначаемы лица, прослужившія не менѣе десяти лѣтъ на учебной службѣ, а на должности инспектора духовной семинаріи и помощника смотрителя духовнаго училища — не менѣе пяти лѣтъ на учебной службѣ.

X. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства, при соблюденіи указанныхъ въ отдѣлѣ II условій, на покрытие расходовъ, вызываемыхъ означенными въ отдѣлѣ I и въ статьяхъ 1—4 и 6—9 отдѣла VI мѣрами, въ дополненіе къ нынѣ ассигнуемымъ суммамъ: въ 1913 году — *одинъ миллионъ сто девяносто двѣ тысячи пятьсотъ пятьдесятъ* рублей, въ 1914 и 1915 го-

дахъ—по *три милліона пятьсотъ семьдесятъ семь тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ* рублей въ годъ и въ 1916 году—*два милліона триста восемьдесятъ пять тысячъ сто* рублей.

XI. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на покрытіе расхода, вызываемаго означенною въ отдѣлѣ VII мѣрою, *сто шестьдесятъ двѣ тысячи шестьсотъ* рублей, а въ 1914—1916 годахъ размѣръ потребнаго на покрытіе означеннаго расхода кредита опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

XII. Указанные въ отдѣлахъ X и XI расходы въ 1913 году отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

XIII. Расходъ, вызываемый доведеніемъ окладовъ пенсій служащихъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ до размѣровъ, установленныхъ настоящимъ закономъ, относить на средства государственнаго казначейства.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

---

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Петергофѣ.

12 Юля 1913-года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

## РАСПИСАНІЕ

**окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.**

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	Содержаніе въ годъ одному.				Пенсія.
	Жало- ванье.	Сто- ло- вые.	Квар- тир- ныя.	Всего.	
Р у б л и.					
<i>А. Въ духовныхъ семинаріяхъ.</i>					
Ректоръ . . . . .	1.800	1.800	Въ на- турѣ.	3.600	2.000
Ему же за 4 урока Св. Писанія	—	—	—	300	—
Инспекторъ . . . . .	1.350	1.350	Въ на- турѣ.	2.700	1.800
Ему же за 4 урока Св. Писанія	—	—	—	300	—
Помощники инспектора:	—	—	—	—	1.800
					1.100
Преподаватели наукъ и древ- нихъ языковъ . . . . .	—	—	—	—	1.800
Преподаватели новыхъ язы- ковъ.	—	—	—	—	1.800
					1.100
Учитель церковнаго пѣнія . . . . .	—	—	—	—	1.100
Классные воспитатели . . . . .	—	—	—	—	—
Секретарь правленія . . . . .	360	360	180	900	По VII разряду.

На основаніи статей 1—7 и 9 отдѣла VI закона о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Экономъ . . . . .	300	300	Въ натурѣ.	600	По VII разряду.	
Врачъ . . . . .	480	120	—	600	По мед. сл.	
Фельдшеръ . . . . .	—	—	—	—	По мед. сл. изъ окл. въ 200 р.	
Библиотекаръ . . . . .	—	—	—	180	—	
Учитель гимнастики . . . . .	—	—	—	300	—	
Надзиратель . . . . .	—	—	—	—	500	
За подготовку опытовъ по физикѣ . . . . .	—	—	—	180	—	
На учебныя пособія . . . . .	—	—	—	400	—	
На канцелярскіе расходы . . . . .	—	—	—	300	—	
На содержаніе зданія и хозяйственныя расходы . . . . .	—	—	—	3.000	—	
<i>Б. Въ духовныхъ училищахъ.</i>						
Смотритель . . . . .	1.350	1.350	Въ натурѣ.	2.700	1.800	
Ему же за 6 уроковъ . . . . .	—	—	—	450	—	
Помощникъ смотрителя:	} съ высшимъ образованіемъ . . . . .	1.000	1.000	} Въ натурѣ.	2.000	1.800
Ему же за 6 уроковъ:	} если онъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ . . . . .	—	—	—	450	—

Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ:	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="font-size: 3em; margin-right: 5px;">{</div> <div style="margin-right: 5px;">съ высшимъ образованіемъ .</div> </div>	—	—	—	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="font-size: 3em; margin-right: 5px;">}</div> <div>На основаніи статей 1—5 и 7—9 отъдѣла VI закона о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.</div> </div>	1.800
		—	—	—		1.100
Учитель церковнаго пѣнія .		—	—	—		1.100
Учитель чистописанія и черченія . . . . .		—	—	—		600
Классные воспитатели . . . . .		—	—	—		—
Учитель приготовительнаго класса . . . . .		—	—	—		900
Врачъ . . . . .		480	—	—	480	По мед. сл.
Фельдшеръ . . . . .		—	—	—	—	По мед. сл. изъ окл. въ 200 р.
Дѣлопроизводитель . . . . .		—	—	—	350	—
Учитель гимнастики . . . . .		—	—	—	350	—
Надзиратель . . . . .		—	—	—	—	500
Библіотекаръ . . . . .		—	—	—	180	—
На учебныя пособія . . . . .		—	—	—	200	—
На канцелярскіе расходы . . . . .		—	—	—	300	—
На содержаніе зданія и хозяйственные расходы . . . . .		—	—	—	1.500	—

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ.*

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 31 августа 1913 года за № 13866.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 1 Февраля 1913 г. за № 461, съ ходатайствомъ о несчитаніи судимости священниковъ церквей: с. Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, *Алексія Арбекова*, села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда, *Іоанна Вельмина* и псаломщика села Кораблинскаго, Ряжскаго уѣзда, *Іоанна Сервилина* препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія. Приказали: показываемыя Вашимъ Преосвященствомъ въ вѣдомости подсудности священниковъ Алексія Арбекова, Іоанна Вельмина и псаломщика Іоанна Сервилина, во уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.—

---

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 13 Августа 1913 г. за № 12767 назначены пенсіи: вдовѣ діакона, состоявшаго на вакансіи псаломщика при церкви села Ново-Александровки, Потеревки тожъ, Скопинскаго уѣзда, *Маріи Смирновой*, съ дѣтьми ея: Антониною, Александромъ, Николаемъ и Наталією, въ количествѣ 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 4 Февраля 1912 года,—времени смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства; дочерямъ умершаго вдовымъ священника церкви села Крутинъ, Егорьевскаго уѣзда, *Іоанна Добросотова—Раисъ* и *Александръ Добросотовымъ*, въ количествѣ 150 руб. въ годъ, съ 21 Января 1913 года,—дня составленія свидѣтельства о болѣзни ихъ, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 Августа 1913 года за № 12919, назначена пенсія вдовѣ священника церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда, *Надеждѣ Кротковой*, съ дѣтьми ея Ольгою и Александрю, въ количествѣ 83 руб. 32 коп. въ годъ, съ 14 Января 1913 года,—дня смерти мужа, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 19 Августа 1913 года за № 12988, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ священника церкви села Крутого, Раненбургскаго уѣзда, *Олимпіадѣ Троицкой* съ сыномъ ея Евгеніемъ, въ размѣрѣ 300 руб., изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Моисей*—3 Сентября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, съ выдачею Святительской грамоты, предсѣдателю приходскаго попечительства при Воскресенской церкви г. Рязани, Рязанскому купцу *Михаилу Ивановичу Рождественскому* и дѣлопроизводителю онаго попечительства, коллежскому регистратору *Павлу Ивановичу Темнорусову*, за безвозмездные и полезныя ихъ труды по наблюденію и благоустройству мѣстной школы кройки и шитья для бѣдныхъ дѣвочекъ города Рязани,—31 Августа 1913 года.

Возведенъ въ санъ протоіерея заштатный священникъ Николаевской церкви г. Раненбурга *Никандръ Любимовъ*—2 Августа.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха: іеродиаконъ Пронской Спасской Пустыни *Досіеѣй*—13 Августа и *Ириней*—15 Августа; 2) въ санъ священника: къ церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ Сапожковскаго Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря *Георгій Дарковъ*—24 Августа;

къ церкви села Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульской Духовной Семинаріи *Петръ Цвѣтковъ*—25 Августа; къ церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, учитель Сѣрковской церковно-приходской школы, Михайловскаго уѣзда *Иванъ Юрьевъ*—26 Августа; 3) въ санъ іеродіакона: монахи Пронской Спасской Пустыни: *Іона*—13 Августа, *Терентій*—16 Августа, *Пантелеимонъ*—16 Августа и *Митрофанъ*—25 Августа; 4) въ санъ діакона: къ церкви села Терехова, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ сего села *Теодоръ Множинъ*—15 Августа; къ церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи псаломщикъ сего села *Сергій Кормиловъ*—29 Августа.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ церкви Казачьей г. Данкова слободы *Петръ Сорокинъ*—12 Августа; псаломщикъ церкви села Козлова, Зарайскаго уѣзда, *Иванъ Теодоринъ*—25 Августа.

**Перемѣщены:** псаломщикъ церкви сельца Семкина, прихода села Муромина, Рязанскаго уѣзда, *Петръ Смирновъ* къ церкви села Высокаго, Михайловскаго уѣзда,—24 Августа; псаломщики церковей сель: Барснева, Касимовскаго уѣзда, *Василій Хламовъ* и Алешни, Егорьевскаго уѣзда *Гавріилъ Хламовъ*—одинъ на мѣсто другого—1 Сентября.

**Опредѣлены:** 1) на священническія мѣста: къ церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ Сапожковскаго Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря *Георгій Дарковъ*—16 Августа; къ церкви села Кензина, Ряжскаго уѣзда, завѣдующій Струпненской второкласной церковной школой, Зарайскаго уѣзда, *Николай Михайловъ*—25 Августа; къ церкви села Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, діаконъ села Печерниковскихъ Выселокъ, того же уѣзда, *Николай Опокинъ*—3 Сентября; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Спасскаго, Скопинскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Александръ Сасыкинъ*—21 Августа; къ церкви сельца Семкина, прихода села Муромина, Рязанскаго уѣзда, сынъ діакона церкви села Жокина Городища, Михайловскаго уѣзда, *Сергій Орловъ*—24 Августа.

Утверждены въ должностяхъ: 1) помощника благочиннаго по 2 Рязскому округу священникъ церкви села Спасскаго, Заборовскихъ Гаевъ *Александръ Райновъ*—20 Августа; 2) церковныхъ старость: при церкви села Острова, Егорьевскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ *Иоаннъ Дашковъ*—14 Августа; при Николаевской церкви г. Рязска купеческій сынъ *Димитрій Поповъ*—20 Августа; при церкви села Булычева, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Борисовъ*—20 Августа; при церкви села Константинова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Шаминъ*—21 Августа; при Александро-Невской церкви города Егорьевска купецъ *Николай Хрюновъ*—2 Сентября.

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, собранныхъ духовенствомъ Рязанской епархіи на приобрѣтеніе иконы для поднесенія Его Императорскому Величеству, Государю Императору. <sup>1)</sup>

#### I. Поступило на приходъ:

- |   |             |
|---|-------------|
| 1. Отъ Благочиннаго 1-го Рязанскаго округа, протоіерея Александра Виноградова . . . . . | 11 р. — к.  |
| Отъ Благочиннаго 4-го Провскаго округа, священника Θεодора Загорскаго . . . . .         | 10 р. — к.  |
| Отъ Благочиннаго 3-го Спасскаго округа, священника Александра Чельцова . . . . .        | 12 р. 50 к. |
| Отъ Благочиннаго 3-го Пронскаго округа, священника Петра Быстрова . . . . .             | 12 р. 60 к. |
| 5. Отъ Благочиннаго 4-го Зарайскаго округа, протоіерея Иліи Смирнова . . . . .          | 11 р. — к.  |
| Отъ Благочиннаго 4-го Раненбургскаго округа, священника Александра Ольгина . . . . .    | 11 р. — к.  |
| Отъ Благочиннаго церквей г. Рязска, протоіерея Алексія Грацинскаго . . . . .            | 11 р. — к.  |
| Отъ Благочиннаго церквей г. Сапожка, священника Димитрія Архангельскаго . . . . .       | 11 р. — к.  |

<sup>1)</sup> Печатается по особому распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, къ свѣдѣнію духовенства Рязанской епархіи.

- Отъ Благочиннаго 1-го Данковского округа, священника Петра Игумнова . . . . . 11 р. — к.
10. Отъ Благочиннаго 4-го Рязанскаго округа, священника Феодора Орлина . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 2-го Данковского округа, протоіерея Василя Зимина . . . . . 13 р. 5 к.
- Отъ Благочиннаго 4-го Скопинскаго округа, священника Іосифа Фелонина . . . . . 12 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 2-го Егорьевскаго округа, священника Василя Добролюбова . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 2-го Пронскаго округа, священника Алексея Крылова . . . . . 11 р. — к.
15. Отъ Благочиннаго 2-го Зарайскаго округа, священника Алексія Купрессова . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 3-го Данковского округа, священника Василя Черкасова . . . . . 11 р. 42 к.
- Отъ Благочиннаго 3-го Зарайскаго округа, священника Дмитрія Радимова . . . . . 10 р. — к.
- Отъ Благочиннаго церквей г. Раненбурга, протоіерея Михаила Дядькова . . . . . 14 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 3-го Раненбургскаго округа, протоіерея Александра Рождественскаго . . . . . 11 р. — к.
20. Отъ Благочиннаго 2-го Спасскаго округа, священника Михаила Сіонскаго . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 4-го Сапожковскаго округа, священника Петра Юрьева. . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 3-го Михайловскаго округа, священника Іоанна Кочурова . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 3-го Сапожковскаго округа, священника Василя Бѣлкина . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 1-го Егорьевскаго округа, священника Сергія Рождествина . . . . . 11 р. — к.
25. Отъ Благочиннаго 1-го Касимовскаго округа, протоіерея Леонида Сапфирова. . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 1-го Зарайскаго округа, протоіерея Николая Зимина . . . . . 11 р. — к.

- Отъ Благочиннаго 1-го Пронскаго округа, протоіерея Матѳея Молчанова . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 2-го Скопинскаго округа, священника Θεодора Черкасова . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 1-го Спасскаго округа, священника Іоанна Новикова . . . . . 11 р. — к.
30. Отъ Благочиннаго 3-го Рязанскаго округа, священника Василя Витушина . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго церквей г. Скопина, протоіерея Симеона Яблонева . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 4-го Спасекаго округа, священника Петра Орлова . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 1-го Сапожковскаго округа, протоіерея Евгенія Смирнова . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 2 Раненбургскаго округа, священника Василя Девяткина . . . . . 11 р. — к.
35. Отъ Благочиннаго 2 Касимовскаго округа, священника Димитрія Архангельскаго . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 3-го Скопинскаго округа, священника Филиппа Свѣтлова . . . . . 12 р. 83 к.
- Отъ Благочиннаго 3-го Рязскаго округа протоіерея Николая Камнева . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 1-го Рязскаго округа, священника Александра Соколова . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 1-го Скопинскаго округа, протоіерея Валеріана Константова . . . . . 16 р. — к.
40. Отъ Благочиннаго 2-го Сапожковскаго округа, священника Космы Овсянникова . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 2-го Рязанскаго округа, священника Іліи Соколова . . . . . 12 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 4-го Касимовскаго округа, священника Григорія Катинскаго . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 4-го Рязскаго округа, священника Павла Кроткова . . . . . 11 р. — к.
- Отъ Благочиннаго 5-го Рязанскаго округа, священника Михаила Пчелкина . . . . . 11 р. 40 к.

45. Отъ Благочиннаго 2-го Ряжскаго округа, свящ. Василія Орлова . . . . .	11 р. — к.
Отъ Благочиннаго 3-го Касимовскаго округа, свя- щенника Николая Бажанова . . . . .	11 р. — к.
Отъ Благочиннаго церквей г. Михайлова, прото- іерея Николая Грацинскаго . . . . .	10 р. — к.
Отъ Благочиннаго 1-го Михайловскаго округа, свя- щенника Василія Лебедева . . . . .	11 р. — к.
Отъ Благочиннаго 4-го Михайловскаго округа, священника Іоанна Васильева . . . . .	11 р. — к.
50. Отъ Благочиннаго 1-го Раненбургскаго округа, протоіерея Іоанна Троицкаго . . . . .	11 р. 70 к.
Отъ Благочиннаго 3-го Егорьевскаго округа, свя- щенника Димитрія Смирнова . . . . .	10 р. 90 к.
52. Отъ Благочиннаго 2-го Михайловскаго округа, протоіерея Михаила Кроткова . . . . .	11 р. — к.
Итого . . . . .	<u>587 р. 40 к.</u>

## II. Расходъ.

1. Уплачено за складень—икону по счету П. И. Оловянишникова . . . . .	550 р. — к.
2. Ему же почтоваго расхода . . . . .	1 р. 70 к.
Итого . . . . .	<u>551 р. 70 к.</u>

На весь этотъ расходъ имѣется счетъ съ распискою въ по-  
лученіи 551 р. 70 к. отъ фирмы П. И. Оловянишникова.

Въ остаткѣ остается у меня на рукахъ 35 р. 70 к.

**Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.**

5 сентября 1913 г.

Исключаются изъ списковъ: заштатный діаконъ церкви села Семенска, Пронскаго уѣзда, *Савва Прилуцкій*—умершій 1 Августа; псаломщикъ церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, *Георгій Хламовъ*, умершій 14 Августа; заштатный псаломщикъ церкви села Канина, Сапожковскаго уѣзда, *Митрофанъ Дядьковъ*, умершій 25 Августа.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Морозовыхъ Борковъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 1 Іюня 1913 г., за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника Іоанна Климентова; при церкви села *Никольскаго*, Сапожковскаго уѣзда, съ 10 Іюля за увольненіемъ за штатъ священника Іоанна Тюшевскаго; при церкви села *Селець*, Рязанскаго уѣзда, съ 1 Августа, за смертью священника Клавдія Скворцова; 2) настоятельское протоіерейское—при *Соборной Троицкой г. Раненбурга церкви*, съ 4 Іюля, за увольненіемъ за штатъ протоіерея Михаила Дядькова; 3) діаконскія: при церкви *Гевсиманской женской общины*, Зарайскаго уѣзда, съ 30 Іюня 1909 года,—дня учрежденія сей общины; при церкви *Болотовскаго женскаго монастыря*, Пронскаго уѣзда, съ 1 Сентября 1912 года, за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Степнина; при церкви села *Остроухова*, Михайловскаго уѣзда, со 2-го Января 1913 года, за назначеніемъ діакона Виктора Суханова на священническое мѣсто въ село Борисовское, того же уѣзда; при церкви села *Коноплина*, Ряжскаго уѣзда, съ 24 Марта,—дня смерти діакона Сергія Троицкаго; при церкви села *Новаго Коренного*, Ряжскаго уѣзда, съ 14 Іюня, за увольненіемъ за штатъ діакона Константина Симфонина; при церкви села *Гладкихъ Выселокъ*, Михайловскаго уѣзда, съ 6 Іюня, за увольненіемъ за штатъ діакона Григорія Свѣтлова; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда, съ 4 Іюля, за переименованіемъ опредѣленнаго въ сей приходъ учителя гимнастики Рязанскаго духовнаго училища Григорія Падцнтова въ село Полянки, Пронскаго уѣзда.

---

**Пожертвованіе въ церковь.**—Въ іюль с. г. въ Покровскую церковь села Тырнова, Пронскаго уѣзда, дочерью надворнаго со-вѣтника Наталією Николаевною *Правотархозою*, нынѣ умершею, пожертвована  $4\frac{1}{2}\%$  облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества за № 131314/2 на 1000 руб., для вѣчнаго поминовенія Наталіи, Софіи и Николая.

**Церковныя постройки и возобновленія.**—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. *Соловухъ*, Раненбургскаго уѣзда, окрасить въ церкви полы и ограду вокругъ церкви на средства прихожанъ (2—4 сентября); с. *Аннина*, Михайловскаго уѣзда, устроить въ церкви новыя оконныя рамы и окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 175 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (2—4 сентября).—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. *Полванова*, Михайловскаго уѣзда, исправить полы въ церкви на средства благотворителей (16 авг. за № 3538);— с. *Митински*, Рязанскаго уѣзда, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви, съ употребленіемъ на это 230 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (14 авг. за № 3520); с. *Загорья*,—*Болшинево* тожъ, того же, уѣзда, устроить новыя печи въ холодной части церкви и передѣлать печи въ трапезной части церкви на средства прихожанина—крест. дер. Зубенокъ Игнатія Ефимова *Короткова* (20 авг. за № 3641);—с. *Напольниго*, Сапожковскаго уѣзда, перекрасить стѣны и исправить печи въ теплой части церкви, съ употребленіемъ на это 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (18 авг. за № 3563);—с. *Никитинскаго*, Пронскаго уѣзда, перекрыть желѣзомъ и окрасить куполь и крышу Архангельской церкви и исправить церковную ограду, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ церковныхъ доходовъ (17 авг. за № 3564);—с. *Филатова*, того же уѣзда, устроить въ церкви печи на средства прихожанъ (21 авг. за № 3672);—с. *Ивановскаго*, *Спѣшинево* тожъ, Данковскаго уѣзда, окрасить церковную крышу и полы въ церкви, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ

(19 авг. за № 3598);—гор. *Зарайска*,—Троицкой церкви, окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, и исправить южную стѣну церковной ограды на средства церковнаго старосты *П. В. Захарова*, жертвующаго на это 200 руб. (24 авг. за № 3757);—Хозяйственному Совѣту *Рязанскаго Солотчинскаго монастыря* дозволено промыть стѣны и своды, покрасить полы и прочистить иконостасъ въ Успенской теплой церкви на средства благотворителей (16 авг. за № 3548).

**Просительныя книги.**—Съ 16 августа по 1-е сентября с. г. выданы изъ Консисторіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ с. *Боркахъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Андрея Андреева *Ручкина*,—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 28—31 августа;—въ с. *Лукмостъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Флора Егорова *Макарьева*;—въ с. *Бычкахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Михаила Ефимова *Гольнева*; въ с. *Лозинкѣ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Романа Егорова *Шлыкова*.—Послѣднія три книги выданы во исполненіе резолюцій Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 19, 21-го и 22 августа за №№ 3612, 3618 и 3695.

**Кражи изъ церквей.**—Въ ночь на 3-е августа с. г. изъ церкви села *Глбова Городища*, Зарайскаго уѣзда, похищено 240 р. бывшимъ церковнымъ сторожемъ, который задержанъ и заключенъ подъ стражу по распоряженію гражданскихъ властей.—Въ ночь на 8 августа с. г. изъ церкви села *Погоста Крутинъ*, Егорьевскаго уѣзда, похищено до 20 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный законъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

---

Печатать дозволяется. Ценаоръ, Протоіерей Александръ Лучинскій.

№ 643. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1913.



15 Сентября

№ 18-й.

1913 года.

Редакция проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Путешествіе Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ гор. Кострому для участія въ торжествахъ по случаю трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ \*).**

По выходѣ изъ соборнаго храма Государь Императоръ изволилъ посѣтить тотъ маленькій древній дворець, находящійся

\*) Окончаніе. См. Ряз. Е. Вѣд. № 17 за текущ. годъ.

на дворѣ Ипатіевскаго монастыря, въ которомъ проживалъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ съ матерію Своею Инокінею Марѳою до тѣхъ поръ, пока Онъ былъ призванъ на Всероссійскій Престоль. Въ этомъ дворцѣ теперь хранятся многочисленные памятники церковной старины, составляющіе большую часть принадлежности богатѣйшей ризницы Ипатіевскаго монастыря. Сюда же на время юбилейныхъ торжествъ были доставлены многіе предметы церковной старины, имѣющіе близкое отношеніе къ исторіи царствованія Дома Романовыхъ, собранные изъ другихъ храмовъ и монастырей Костромской Епархіи. Здѣсь были собраны въ огромномъ количествѣ священно-богослужебные сосуды, напрестольные кресты, евангелія, митры, панагіи, священныя облаченія, иконы древнихъ писемъ, книги и весьма цѣнные и рѣдкія рукописи съ миниатюрами и т. п. Все это Государь Императоръ, глубокой знатокъ и цѣнитель Церковной старины, изволилъ внимательно осматривать.

По окончаніи осмотра дворца Михаила Ѳеодоровича Государь Императоръ съ Своимъ Августѣйшимъ Семействомъ изволилъ отбыть на Свой пароходъ, стоявшій на Царской пристани, гдѣ и было устроено временное мѣстопробываніе для Царской Семьи и прочихъ Лицъ Царской Фамиліи. Днемъ Государь Императоръ изволилъ посѣтить въ гор. Костромѣ нѣкоторыя учрежденія. Всюду, гдѣ ни проѣзжалъ Государь,—Его встрѣчали и сопровождали огромныя толпы празднично разодѣтаго народа съ восторженными кликами—„ура“! Вечеромъ во всемъ городѣ и на пристаняхъ по рѣкѣ Волгѣ была зажжена великолѣпная иллюминація: во многихъ мѣстахъ горѣли электрическія разноцвѣтныя лампочки, вспыхивали цвѣтныя бенгальскіе огни, взвивались на воздухъ ракеты и т. п. Многія церкви и колокольни были тоже роскошно иллюминированы; особенно хороша была высокая (болѣе 30 сажень) соборная колокольня, буквально осыпанная электрическими лампочками и издали отъ Ипатіевскаго монастыря представлявшая изъ себя настоящій „столпъ огненный“.

Въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера состоялся въ Высочайшемъ присутствіи Государя Императора и прочихъ Особъ Императорской Фамиліи на пароходъ „Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ“—обѣдъ, на который, между прочимъ, были приглашены Преосвященные Архипастыри: Тихонъ—Архіепископъ Костромскій, Димитрій—Епископъ Рязанскій и Арсеній—Епископъ Кинешемскій, а также Посольское духовенство и другія лица духовнаго званія. Во время обѣда Архипастыри были посажены за столомъ какъ разъ противъ Самого Государя Императора, Который въ настоящемъ случаѣ былъ самымъ радушнымъ хозяиномъ. Этимъ Высочайшимъ обѣдомъ и закончился первый день юбилейныхъ торжествъ.

На другой день 20-го Мая торжества начались тоже Церковнымъ Богослуженіемъ, но уже въ Кааедральномъ Успенскомъ Соборѣ. Въ 9 часовъ утра сюда собрались мѣстные архипастыри, Рязанскій Владыка—Димитрій, Кааедральный причтъ, городское духовенство, пѣвчіе и многіе высокопоставленные сановники. Внутри соборной ограды—по пути слѣдованія Государя Императора были выстроены рядами многіе городскіе и сельскіе священники, прибывшіе въ г. Кострому лицезрѣть Своего дорогого Батюшку Царя, а также учащіеся и учащіе различныхъ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній гор. Костромы.

Ровно въ 10 часовъ утра, при торжественномъ звонѣ колоколовъ на соборной колокольнѣ и во всѣхъ другихъ городскихъ церквахъ, при громкихъ кликахъ—„ура“ многотысячной толпы народа, въ соборъ изволилъ прибыть Государь Императоръ съ августѣйшимъ Семействомъ и былъ встрѣченъ по установленному чину съ Крестомъ и св. водой Архіепископомъ Тихономъ и Епископами Димитріемъ и Арсеніемъ. Затѣмъ Государь въ предшествіи духовенства вошелъ въ Соборъ, приложился къ Чудотворной иконѣ Ѳеодоровской Божіей Матери, и Архіепископъ Тихонъ тотчасъ же началъ служить водосвятный молебенъ. По пропѣтіи „Богъ Господь“ и тропаря Божіей Матери, изъ Собора вышелъ крестный ходъ на собор-

ную площадь къ тому мѣсту, гдѣ долженъ быть заложенъ памятникъ трехсотлѣтія царственнаго Дома Романовыхъ. Здѣсь на площади былъ продолженъ и оконченъ водосвятный молебенъ, совершенный Архіепископомъ Тихономъ въ сослуженіи Преосвященныхъ Димитрія, Епископа Рязанскаго, Арсенія, Епископа Кинешемскаго, Соборнаго и посольскаго духовенства, при чемъ всѣ служащіе были одѣты въ тѣ же Высочайше пожалованныя облаченія, которыя употреблялись и наканунѣ въ Ипатьевскомъ монастырѣ. Во время молебна Государь Императоръ и всѣ прочіе Члены Императорскаго Дома стояли въ особо приготовленной для Нихъ палаткѣ. По окончаніи водосвятія по благословеніи Архіепископа Тихона Протодіаконъ Каедральнаго Собора съ возвышеннаго мѣста, устроеннаго для совершенія закладки памятника, громко прочиталъ надпись, выгравированную на серебряной доскѣ о времени и обстоятельствахъ закладки строящагося памятника, и затѣмъ, по окропленіи Св. водой, эта доска была положена подъ фундаментъ памятника. Послѣ этого изволили положить первые камни въ основаніе строящагося памятника Государь Императоръ и всѣ прочіе Члены Его Августѣйшаго Семейства и Императорской Фамиліи—Великіе Князья и Княгини. Всѣ эти камни Архіепископъ Тихонъ окроплялъ св. водою, а Высочайшія Особы клали ихъ въ установленномъ порядкѣ въ основаніе фундамента. Торжество закладки памятника, совершеннаго Государемъ Императоромъ въ присутствіи почти всѣхъ Членовъ Царственнаго Дома, множества высокопоставленныхъ лицъ и многотысячнаго собранія народа, закончилось обычнымъ многолѣтіемъ Царствующему Дому, послѣ чего крестный ходъ возвратился въ Соборъ, а Государь Императоръ соизволилъ отбыть въ Губернаторскій домъ для приема представлявшихся Ему разныхъ служащихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія.

Изъ духовныхъ лицъ имѣли счастье представляться Его Императорскому Величеству Государю Императору: Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ Архіепископъ Костромскій, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій, Преосвященный Ар-

сеній, Епископъ Кинешемскій, Настоятель Каѳедрального Собора—Протоіерей П. Крутиковъ и Ректоръ Костромской Духовной Семинаріи, Протоіерей В. Чеканъ. Всѣ эти духовныя лица удостоились Высочайшей ауденціи прежде всѣхъ прочіихъ свѣтскихъ сановниковъ и представлены были Государю Императору Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ В. К. Саблеромъ отдѣльно отъ свѣтскихъ лицъ, на верандѣ губернаторскаго дома, ведущей въ садъ. Здѣсь Государь Императоръ изволилъ бесѣдовать съ каждымъ изъ представлявшихся духовнымъ лицомъ отдѣльно, милостиво разспрашивалъ объ обстоятельствахъ ихъ службы, а Рязанскаго Владыку Димитрія о цѣли его прибытія на юбилейныя торжества, о знаменитомъ архіепископѣ Рязанскомъ Феодоритѣ и проч...

По окончаніи Высочайшей ауденціи всѣ вышеозначенныя духовныя лица поклонились Государю Императору и обрадованные и обласканные Имъ, отправились къ себѣ домой, а Государь Императоръ изволилъ подняться во второй этажъ губернаторскаго дома въ большой залъ, гдѣ были собраны различныя военныя и гражданскія власти и чиновники для представленія Ему.

Въ этотъ же день по окончаніи приѣма представлявшихся Государь Императоръ изволилъ посѣтить мѣстную промышленную выставку, открытую къ настоящимъ юбилейнымъ празднествамъ, а также и замѣчательную по древности и чудной русской архитектурѣ городскую церковь Воскресенія Христова, что на „Дебряхъ“. Существуетъ въ Костромѣ интересное преданіе, что этотъ храмъ построенъ на деньги, присланныя англійскими купцами при царѣ Алексѣй Михайловичѣ.

Въ то время, когда Государь Императоръ дѣлалъ приѣмъ въ Губернаторскомъ домѣ, Государыня Императрица съ наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Своими Августѣйшими Дочерьми изволили посѣтить Костромскій женскій Богоявленско-Анастасіинъ монастырь, осмотрѣть тамъ всѣ достопримѣчательности и древности и потомъ откушать чай въ келіяхъ Игуменіи. Въ этомъ монастырѣ главный храмъ замѣчательно богато укра-

шенъ снаружи и внутри. Главный иконостасъ въ немъ весь мѣдный, вызолоченъ чрезъ огонь. Въ алтарѣ сохранилось много фресокъ XVII вѣка. Ризница поражаетъ обиліемъ цѣнныхъ предметовъ церковной старины. Вечеромъ въ этотъ же день на пароходъ „Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ“ состоялся въ Высочайшемъ присутствіи обѣдъ для различныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ. Царская пристань и весь городъ были такъ же великолѣпно иллюминированы, какъ и наканунѣ. На берегу Волги около Царской пристани гуляло множество народа. Поздно ночью 20 Мая Царская флотилія снялась съ пристани и Государь Императоръ съ Своимъ Августѣйшимъ Семействомъ изволилъ отбыть по рѣкѣ Волгѣ въ гор. Ярославль для участія и тамъ въ Романовскихъ юбилейныхъ торжествахъ.

Въ тотъ же день 20-го Мая Государь Императоръ пожаловалъ золотыя съ драгоценными камнями панагии: Высокопреосвященному Тихону, Архіепископу Костромскому, Преосвященнымъ—Димитрію, Епископу Рязанскому, и Арсенію, Епископу Кинешемскому. Каѳедральный протоіерей, Ключарь и священники Костромского Собора, а также правопреемники посольскаго духовенства,—въ томъ числѣ и Зарайскій протоіерей о. Андрей Ястребовъ—и другія духовныя лица получили изъ Кабинета Его Императорскаго Величества золотыя наперсные кресты. Протодіаконъ, діаконы и прочіе низшіе члены каѳедральнаго причта были пожалованы различными царскими подарками. Само собою разумѣется, что всѣ мѣстные гражданскіе сановники, многочисленныя свитскіе и полицейскіе чиновники также удостоились различныхъ повышеній по службѣ, наградъ и Царскихъ подарковъ. Никого не забылъ любвеобильный Царь Батюшка: всѣхъ Онъ приласкалъ, наградилъ и одѣлилъ. На однихъ только бѣднѣйшихъ жителей гор. Костромы Онъ изволилъ пожаловать 10000 рублей отъ Своихъ Монаршихъ щедротъ. Кромѣ того, какъ намъ извѣстно, Государь Императоръ пожаловалъ богатыя облаченія въ церковь Воскресенія на Дебряхъ и въ Богоявленско-Анастасинъ женскій монастырь.

На другой день по отбытіи Государя Императора въ гор. Ярославль Архіепископъ Тихонъ съ Преосвященнымъ Арсеніемъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ отслужили въ Каѳедральномъ Соборѣ благодарственный молебенъ съ обычнымъ Царскимъ Многолѣтіемъ по случаю благополучнаго пребыванія и отбытія Государя Императора изъ гор. Костромы.—Соборъ былъ полонъ молящихся. Преосвященный Димитрій, Епископъ Рязанскій, пробылъ въ гор. Костромѣ еще цѣлый день 21-го Мая. Въ этотъ день онъ осмотрѣлъ всѣ достопримѣчательности гор. Костромы и сдѣлалъ прощальные визиты мѣстнымъ архипастырямъ—Тихону, Архіепископу Костромскому, и Арсенію, Епископу Кинешемскому, имѣющимъ пребываніе въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Вечеромъ въ 11-мъ часу Владыка Димитрій отбылъ изъ г. Костромы на пароходѣ по р. Волгѣ въ гор. Нижній Новгородъ, чтобы посѣтить своего земляка, воспитанника по Семинаріи и постриженника—Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго, а изъ Нижняго Новгорода Владыка благополучно возвратился въ гор. Рязань 28-го Мая во вторникъ. Предъ выѣздомъ на пароходъ Владыка Димитрій зашелъ въ Каѳедральный Соборъ приложиться къ чудотворной Иконѣ Θεодоровской Божіей Матери и здѣсь Ему при прощаніи Каѳедральный Протоіерей Крутиковъ съ причтомъ поднесли икону Θεодоровской Божіей Матери на память о совершившихся Романовскихъ юбилейныхъ торжествахъ въ гор. Костромѣ.

---

## Вѣрученіе и общее пѣніе.

Священникъ І. Набивачъ въ „Ворон. Е. Вѣд.“ пишетъ слѣдующее объ обновленіи прихода и наученіи народа истинамъ вѣры.

Кому изъ пастырей неизвѣстна поразительная религіозная темнота народная? Женщины православныя, эти матери русскаго народа, въ большей части своей по селамъ еще не

знають начальныхъ молитвъ, а какія и знаютъ, то читають съ недопустимыми искаженіями, не говоря о томъ, что вовсе не понимаютъ смысла читаемаго. Свѣта, свѣта церковнаго ждуть наши приходы.

Еще идетъ народъ въ храмы, еще любить и исповѣдуетъ мать Церковь православную; но вотъ проникающіе и въ слои народные равнодушіе, сектантство и такъ мѣтко названный однимъ русскимъ публицистомъ-писателемъ „мужицкій нигилизмъ“ подтачиваютъ корни вѣры. Видятъ, сознаютъ и скорбятъ о семъ лучшіе люди деревни, еще крѣпко вѣрные благочестію отцовъ, и просятъ насъ, пастырей, оградить паству просвѣщеніемъ вѣры. Уроки вѣроученія всему приходу должны вести священникъ; для сей благой цѣли храмъ послужить и школой, какъ училище благочестія. Да это и не такъ трудно ввести и не обременить настоятеля и причтъ, если установить разумный порядокъ.

Такъ въ братской бесѣдѣ передавалъ мнѣ одинъ почтенный труженикъ іерей. „По переводѣ достался мнѣ приходъ, что называется, *запущенный* во всѣхъ отношеніяхъ. За послѣдній годъ служба въ храмѣ совершалась рѣдко; когда богослуженіе и бывало, то отправлялось не въ опредѣленные часы, а иногда очень рано, иногда слишкомъ поздно; приходъ и до того еще сбитый съ толку революціей, въ храмѣ пересталъ ходить.

„Радѣющіе о храмѣ прихожане надѣялись привлечь народъ къ богослуженію красивымъ пѣніемъ, пригласили опытнаго регента за хорошую плату, устроили хоръ, но дѣло мало чѣмъ измѣнилось къ лучшему. Еще въ великіе праздники усердные собирались, а въ воскресные дни и съ пѣвчими обычно было пусто въ храмѣ. Народъ отвыкалъ отъ храма. Изъ 1000 слишкомъ душъ взрослога населенія едва только чело-вѣкъ съ 300 говѣли; молебны въ храмѣ почти не служились, панихиды изрѣдка, заказныхъ поминальныхъ литургій и въ поминѣ не бывало. Въ школы дѣтей посылали мало, Законъ Божій учащимися проходилъ очень слабо, по-славянски въ

земскихъ училищахъ читать, вѣрнѣе сказать, не умѣють. Уроковъ вѣроученія для взрослыхъ прихожанъ тѣмъ болѣе не велось. Семейные нравы расшатывались, благочестіе утрачивалось и только поддерживалось нѣсколькими десятками престарѣлыхъ прихожанъ, а, между тѣмъ, нарушеніе постовъ и праздниковъ стало явленіемъ обычнымъ; пьянство, какъ ползучая многоголовая змѣя, захватывало въ свои когти женщинъ, молодежь и дѣтей. Предчувствуя добычу, заходили въ ограду приходскую волки хищные: еретики, сектанты. Можете судить, говорилъ съ искренней печалію батюшка, каковою представляется картина приходской нивы: оставался одинъ *фундаментъ* въ православно-приходской семьѣ. Приходъ къ тому же бѣдный, квартиръ причту нѣтъ. Не удивительно поэтому, что священники смѣнялись одинъ за другимъ. При обзорѣни тяжелыхъ условій запущеннаго прихода, однако мое вниманіе остановилось на храмѣ. Сверхъ ожиданія моего, онъ оказался даже не по приходу благоукрашеннымъ и кромѣ того на содержаніе пѣвчихъ изъ своихъ средствъ, безъ помощи отъ церкви, прихожане платили довольно солидную сумму.

„Значить, искра святого уваженія къ храму еще у нихъ не потухла,—такъ оно въ дѣйствительности и оказалось.

„Первыя живыя проповѣди, бесѣды и особенно богослуженіе стали привлекать народъ въ храмъ. Слава Богу, у меня, говорилъ отецъ, какъ бы выросла надежда на исправленіе запущеннаго прихода.

„Всю зиму настойчиво велись собесѣдованія и говорились проповѣди. Прихожане стали ходить усерднѣй прежнихъ лѣтъ. Слушались, умилялись, благодарили, плакали; но все же оставались темными.

„Великій постъ, время говѣнія, былъ въ сущности и экзаменомъ приходу. Здѣсь такъ ярко обнаружилась глубина темноты приходской. Случалось, дѣти до 12 лѣтъ не знали ни одной молитвы, взрослые дѣвушки-невѣсты и юноши-женехи сплошь и рядомъ знали не болѣе двухъ-трехъ началь-

ныхъ молитвъ. Символь вѣры читали съ крупнымъ искаженіемъ, и то только тѣ изъ молодыхъ людей, которые окончили курсъ начальной школы; заповѣди даже и они забыли. Самое говѣніе совершали въ два и не болѣе какъ въ три дня.

„Приходилось не удивляться, но поражаться чуть не на каждомъ шагу, погружаясь въ знакомство съ приходской жизнью. Часомъ и крѣпко задумаешься. Вѣдь въ приходѣ былъ храмъ и пастыри при немъ болѣе ста лѣтъ; полста лѣтъ просвѣщеніе несетъ школа. Люди жили въ оградѣ церкви православной, но ходили во тѣмъ въ храмъ. Ученіе Закону Божию нужно всему приходу. Но гдѣ и какъ его дать?—Въ томъ же храмѣ и тѣмъ же настоятелемъ.

„Послѣ ряда зимнихъ подготовительныхъ бесѣдъ приступили къ урокамъ со словъ, начиная, какъ при обученіи и новичковъ-школьниковъ, съ „Господи помилуй“.

Точь въ точь по программѣ школьной повторяли хоромъ „Святый Боже“, „Слава Отцу“, „Богородице Дѣво“, перешли на пѣніе. Тутъ намъ помогли учащіяся дѣти. Управляемая настоятелемъ съ церковнаго амвона, пѣли дѣти, имъ же подпѣвали взрослые, по преимуществу женщины и дѣвушки.

„Уроки велись по воскреснымъ днямъ послѣ вечернихъ собесѣдованій. Какъ новинкою, этимъ нововведеніемъ заинтересовались многіе, такъ что въ учащихъ недостатка не было. За десять уроковъ великимъ постомъ пройдены, объяснены кратко и заучены наизусть молитвы: „Богородице Дѣво“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Спаси Господи“, „Вѣрую“; „Царю Небесный“ и „Милосердія двери“ пройдены послѣ Пасхи. Слушателей бывало отъ 100 до 500 человекъ.

„Послѣ нѣсколькихъ опытовъ, съ Пасхи стали вводить общее пѣніе и за богослуженіемъ; на вечерняхъ—запѣвы акаѳистовъ и ектеніи, на литургіи—„Символь вѣры“ и „Молитву Господню“. Въ храмѣ же за богослуженіемъ держались порядка: мужчины стоятъ на правой сторонѣ, женщины—на лѣвой,

„Нашъ храмъ какъ бы оживился“, говорили прихожане: „давно мы не видали столько богомольцевъ въ церкви“.

„Слава Богу, и выручка пошла въ церковный ящикъ“, говорилъ церковный староста, „и въ церкви вотъ не такъ скучно стоять“. „Бувало“, добавляли свои отзывы прихожане изъ малороссовъ, „стоишь въ церкви помы пивчи кричать, а якъ замовкнутъ, да дьячокъ зачитае часто-дрибно, то стане скучно, и половина народу повыходе изъ церкви въ сторожку, а теперъ подпиваешь молитвы, и будто недовго служеніе йде“.

Выслушавъ почтеннаго отца, хочется сказать: „значить, не напрасно добрые пастыри работаютъ на нивѣ Божіей и въ наше время „разрухи“.

Можетъ быть, мысли нашихъ „приходскихъ писемъ“ кому изъ читателей покажутся мечтою. Увы, нѣтъ: это опыты пастырской работы многихъ лѣтъ,—работы такой же простой школьной, всякому пастырю доступной и самой насущной и полезной для прихода. Въ помощь настоятелю въ обученіи молитвъ чрезъ общее пѣніе обязанъ прійти причтъ—діаконъ, псаломщикъ; хорошими помощниками, какъ показалъ опытъ, являются школьники и любители изъ прихожанъ.

Это осуществимое, съ виду маленькое, живое дѣло; посмотрите, какъ оно объединяетъ, подымаетъ прихожанъ и притягиваетъ ихъ къ храму. Это зачатокъ возрожденія прихода. Тутъ люди душою и сердцемъ близко приходятъ и къ храму родному и къ своему отцу духовному. Въ приходѣ объединяется особая группа любителей пѣвчихъ изъ усердныхъ посѣтителей храма, преданныхъ своему пастырю его помощниковъ въ просвѣщеніи всѣхъ прочихъ прихожанъ.

Самый авторитетъ пастыря подымается. Зараждается охота и ревность учиться.

Это и понятно. Свѣтильникъ вѣдь горитъ до тѣхъ поръ, пока въ немъ есть масло или пока пламя огня его раздуваютъ, т. е. не даютъ ему погаснуть.

Такъ и нашимъ, въ большинствѣ неграмотнымъ, сельскимъ прихожанамъ въ дѣтствѣ даны матерями или школой искры вѣры—два-три слова молитвъ, и съ тѣмъ они остались и росли: ни объясненій, ни повтореній не слышали, даже никто не прочиталъ знаемой молитвы внятно, ясно и выразительно. Конечно, безъ повтореній и объясненій религиозное знаніе тускнѣло и блѣднѣло и за суетой жизни и нужды остается ни для кого и никому ненужнымъ.

Но вотъ объявлено, что при говѣннѣ, а также и при бракѣ знаніе молитвъ будетъ провѣряться. Смотрите, какъ засуетится молодежь: стыдно оказаться въ незнающихъ! Вотъ онъ первый рычагъ, отчего молодежь въ праздники толпами валить къ вечернѣ.

Мало того, грамотные идутъ въ школу за священной исторіей, чтобы повторить ранѣе изученное.

Дѣвчата на вечеринкахъ другъ дружку просятъ поучить „Вѣрую“. Настало теплое время поста; для любопытства пришлось пишущему въ воскресенье вечеромъ пройтись по улицѣ. Подъ вербами у одной хатки группа дѣвушекъ; одна изъ нихъ,—слышно, что грамотная,—задавала тонъ другимъ и вмѣсто пѣсенъ запѣли: „Радуйся, благодатная, всѣхъ скорбящихъ Радосте“!

Великимъ постомъ въ приходѣ, кажется, не было такой семьи съ дѣтми, гдѣ бы мать или отецъ не учили своихъ малышей молитвъ „Отче нашъ“.

Однажды въ полдень я сидѣлъ на своей пасѣкѣ. За садомъ у озера маленькія дѣвочки пасли гусей. Слышу пѣніе,—оглянулся, подошелъ къ изгороди: на берегу озера сидѣли три крохотныхъ малютки и выводили по-своему: „Богородице Дѣво, радуйся“. Меня картина эта тронула и останется надолго въ памяти. И дай Богъ, чтобы густою сѣтью были такія картины по нашимъ приходамъ. Можно думать, что это Господь вознаграждаетъ насъ за самый скромный трудъ.

Никогда не изгладятся изъ памяти моей слезы благодаренія за эти общеприходскіе уроки одной старушки, матери благочестив-

вой и болящей, за радость, что семья ея, вернувшись въ первый день Пасхи отъ обѣдни, пропѣла передъ иконами для болящей „Христосъ воскрес!“

Въ Москвѣ при храмѣ Воскресенія на Замоскворѣчьѣ (Кадаши) священствуетъ „добрый пастырь“ —отецъ Николай Смирновъ.

Мы имѣли счастье въ прошломъ году за митрополичьимъ служеніемъ слышать его общенародный хоръ изъ прихожанъ до-300 человекъ. Исполненіе выше всякой похвалы.

Вотъ что пишетъ почтенный пастырь въ своей брошюрѣ\*):

„На развалѣ приходской жизни растетъ безбожіе, сектантство, умножается бѣдность и всякая порочность. И что всего ужаснѣе—отрады въ будущемъ не видится: чѣмъ дальше, тѣмъ хуже! Что же дѣлать? Чѣмъ спасти приходскую жизнь отъ современнаго упадка?

Реформы намъ необходимы, но когда онѣ будутъ, когда проведутся въ жизнь? „Пока солнце взойдетъ,—роса глаза выѣстъ“. Жизнь не ждетъ,—необходимо немедленно изыскивать всѣ средства, испытывать всѣ способы къ оживленію приходовъ“.

Отъ этихъ прочувствованныхъ словъ отецъ Николай перешелъ къ дѣлу. Онъ подмѣтилъ, что болѣе доступнымъ и въ то же время весьма могущественнымъ средствомъ оживленія нашихъ приходскихъ паствъ является общенародное пѣніе въ храмѣ за богослуженіемъ.

Оно помогло ему научить народъ молитвамъ, отвлечь отъ сектантства, излѣчить страждущихъ пьянствомъ, главное—привлечь народъ къ храму, къ Богу. Добрые примѣры да послужатъ на пользу намъ, по апостолу: „да себе образъ дамы вамъ, во еже уподобитися намъ“ (2. Тес. 3, 9).

---

\* ) О приходскихъ паломничествахъ по святымъ мѣстамъ.

## Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи \*).

(XXII—XXIII).

О церковно-правительственной дѣятельности еп. Іоны II въ Рязанской епархіи сохранилось немного свѣдѣній, но и то, что извѣстно о ней, даетъ основаніе считать Іону архипастыремъ дѣятельнымъ, ревностнымъ, заботящимся о своей паствѣ.

Прежде всего заслуживаетъ полнаго вниманія церковно-строительная дѣятельность еп. Іоны и его попечительность о храмахъ Божіихъ.

Важнѣйшимъ сооруженіемъ еп. Іоны II, безъ сомнѣнія, былъ новый каменный кафедральный Борисоглѣбскій соборъ „во владычнѣ слободѣ“. Въ грамотѣ 1568 года онъ прямо называется „поставленіемъ Іоны Владыки“ <sup>1)</sup>. Сооруженіе новаго кафедральнаго храма было вызвано, конечно, тѣмъ, что прежній соборъ пришелъ уже въ ветхость и, какъ всѣ наши старинные храмы, былъ, вѣроятно, малопомѣстителенъ. Какой былъ этотъ соборъ—каменный или деревянный и съ какого времени онъ существовалъ, въ точности неизвѣстно <sup>2)</sup>. Весьма возможно, что это былъ храмъ каменный, какъ и въ прежнемъ стольномъ городѣ Рязанскаго княжества—Рязани; но очень трудно и даже невозможно согласиться съ рязанскими историками, будто соборъ, дожившій до времени еп. Іоны II, существовалъ съ XII вѣка <sup>3)</sup>.

\* ) Продолженіе. См. № 17 Р. Е. Вѣд. за текущ. годъ.

1) Водвиженск. Истор. обозр. Ряз. іерарх. 292 стр.

2) См. Ряз. Епарх. Вѣд. 18<sup>73/74</sup> г. № 16.

3) Въ XII столѣтіи, говоритъ одинъ Рязанскій историкъ, „церковь Бориса и Глѣба была каменная, которая въ началѣ XVII столѣтія развалилась“ (Сборн. церк.-ист. свѣд. о Ряз. еп. архим. Макарія 210 стр. Ср. Ряз. Еп. Вѣд. 18<sup>69/70</sup> г. № 20). Совершенно несправедливо! Борисоглѣбскій храмъ, развалившійся въ XVII вѣкѣ, существовалъ не съ XII столѣтія, а былъ построенъ еп. Іоною II въ XVI вѣкѣ. Это очень ясно изъ дальнѣйшихъ свѣдѣній, приводимыхъ тѣмъ же изслѣдователемъ Рязанской старины. Ни откуда не извѣстно о существованіи Борисоглѣбскаго собора въ XII в.; онъ, вѣроятно, построенъ при перенесеніи кафедры изъ Рязани въ Переяславль Рязанскій, что произошло при св. еп. Василии II, во второй половинѣ XIV вѣка.

Новый каедральный соборъ при еп. Ionъ построенъ, конечно, на мѣстѣ стараго. Когда началась его постройка, какъ долго она продолжалась, когда была окончена; какъ великъ былъ новый храмъ, каково его украшеніе,—свѣдѣній нѣтъ. Простоялъ этотъ соборъ недолго: въ самомъ началѣ XVII в., какъ говорится въ писцовыхъ книгахъ, онъ развалился и вмѣсто него была выстроена деревянная церковь 1).

При еп. Ionъ II, несмотря на постройку новаго каедрального собора и, вѣроятно, уже послѣ его сооруженія, епископская каедра была перенесена со стараго посада въ Кремль, къ Успенскому собору. Когда, въ какомъ году, состоялось это перенесеніе каедры,—неизвѣстно. По чьей инициативѣ было это сдѣлано, сказать съ увѣренностію мы не можемъ. По словамъ однихъ, еп. Iона перешелъ (слѣдов. по своему желанію?) 2), а по словамъ другихъ, былъ переведенъ (къмъ?) 3) служить съ посаду отъ Бориса и Глѣба въ Успенскую соборную церковь. Возможно, что вопросъ о перенесеніи епископской каедры отъ одного собора къ другому былъ возбужденъ самимъ еп. Iоною предъ Московскимъ правительствомъ, которое и дало на то дозволеніе и разрѣшеніе. Побужденіемъ къ перенесенію каедры могло быть то, что Успенскій соборъ былъ величественнѣе, а, главное, занималъ болѣе видное и красивое положеніе въ городѣ, чѣмъ Борисоглѣбскій, между тѣмъ по уничтоженіи самостоятельности Рязанскаго княжества онъ утратилъ свое прежнее назначеніе.

При существованіи этого княжества Успенскій соборъ 4) былъ придворнымъ храмомъ и вмѣстѣ усыпальницею Рязанскихъ князей. Здѣсь погребены всѣ Рязанскіе вел. князья, начиная съ Θεодора Ольговича 5), и нѣкоторыя княгини.

1) Сборн. арх. Макар. 211 стр.

2) Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 10.

3) Сборн. арх. Макар. 211 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1869/70 г. № 20. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 75.

4) Съ 1753 г. Успенскій соборъ именуется Христорожественскимъ.

5) Кромѣ послѣдняго Рязанскаго князя Ивана Ивановича, бѣжавшаго въ Литву.

Время основанія Успенскаго собора неизвѣстно. Предполагають, что онъ построенъ кн. Феодоромъ Ольговичемъ по примѣру и образцу Московскаго Успенскаго собора <sup>1)</sup>, а по нашему мнѣнію онъ сооруженъ раньше—вел. княземъ Олегомъ Ивановичемъ <sup>2)</sup> при перенесеніи столицы въ Переяславль Рязанскій изъ Рязани, гдѣ княжескимъ соборомъ былъ тоже Успенскій (подобно тому какъ кафедральный епископскій храмъ въ томъ и другомъ городѣ былъ Борисоглѣбскій).

Успенскій соборъ представлялъ зданіе очень прочной постройки, о чемъ свидѣтельствуется толщина стѣнъ (3 арш.), сохранившихся доселѣ, хотя храмъ подвергался многочисленнымъ перестройкамъ и совершенно утратилъ характеръ древности.

Возлѣ Успенскаго собора находился другой соборный храмъ—Архангельскій, основанный неизвѣстно когда, по предположеніямъ однихъ въ XV в. или въ началѣ XVI в. <sup>3)</sup>, а по мнѣнію другихъ—гораздо раньше—при вел. кн. Олегѣ Ивановичѣ <sup>4)</sup>. Онъ служилъ домовою церковію Рязанскихъ князей.

По перенесеніи епископской кафедры къ Успенскому собору Архангельскій соборъ сдѣлался усыпальницею Рязанскихъ архипастырей. Въ немъ погребены не только еп. Юна II, при которомъ перенесена архіерейская кафедра, и многіе изъ его преемниковъ, но даже и его предшественники—еп. Феодосій и Симеонъ <sup>5)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Собрн. арх. Макарія 120 стр. Добролюбовъ говоритъ, что „первоначальное основаніе Успенскаго собора должно быть отнесено къ 1483 г.“ (Истор.-стат. опис. церк. Ряз. еп. I, 18 стр.).

<sup>2)</sup> А если Олегъ Ивановичъ похороненъ не въ Успенскомъ соборѣ, то потому, конечно, что умеръ инокомъ и схимникомъ въ Солотчинскомъ монастырѣ, который основанъ этимъ княземъ.

<sup>3)</sup> Добролюб. Истор.—ст. опис. ц. Ряз. еп. I, 19 стр.

<sup>4)</sup> Рязан. Еп. Вѣд. 1895 г. № 22, 910 стр.

<sup>5)</sup> Епископы Феодосій и Симеонъ занимали Рязанскую кафедру еще при существованіи Рязанскаго княжества и почему они погребены въ княжескомъ соборѣ, не особенно понятно. Можетъ быть, ихъ останки перенесены въ Архангельскій соборъ уже при еп. Іонѣ II, а, можетъ быть, въ этомъ храмѣ находятся лишь гробницы означенныхъ іерарховъ, а гдѣ подлинно покоятся останки ихъ, говоритъ одинъ Рязанскій историкъ, неизвѣстно“. (Собр. арх. Макаря. 112 стр.).

Рязанскіе епископы имѣли свое мѣстопробываніе близъ каедральнаго храма (Борисоглѣбскаго), гдѣ существовала такъ называемая „владычня слобода“ <sup>1)</sup>. Когда каедральнымъ соборомъ сталъ Успенскій, епископы перешли на жительство къ нему и здѣсь еп. Іонѣ II было отведено мѣсто — „дворъ владыченъ.“ Дворъ этотъ, какъ видно изъ просьбъ преемника Іоны, вначалѣ былъ малъ, такъ что негдѣ было поставить нужныя постройки <sup>2)</sup>.

Изъ грамоты 1568 г. мы узнаемъ, что во дворѣ владыченемъ при еп. Іонѣ были „двѣ палаты каменны, а подъ ними подклѣты хлѣбныя да двѣ поварни каменныя ѣстовыя“ <sup>3)</sup>. Были ли эти палаты, служившія для жительства епископа, „поставлены Іоною II, или же этотъ епископъ поселился въ готовомъ зданіи, изъ грамоты не видно <sup>4)</sup>. Обыкновенно полагаютъ, что мѣстопробываніемъ еп. Іоны при Успенскомъ соборѣ сдѣлался бывший великокняжскій дворець, что будто бы видно изъ архитектуры нынѣшняго архіерейскаго дома <sup>5)</sup>, хотя нужно признать, что до настоящаго времени отъ этого дворца едва ли могло остаться что-нибудь <sup>6)</sup>.

---

<sup>1)</sup> По перенесеніи епископской каедры въ Успенскій соборъ при Борисоглѣбскомъ соборѣ попрежнему остался „дворъ“ епископа (Сборн. арх. Мак. 211 стр.).

<sup>2)</sup> Ряз. достоп. § 118.

<sup>3)</sup> Воздвиженск. Истор. обзор. Ряз. іерарх. 292 стр.

<sup>4)</sup> По мнѣнію Добролюбова (Истор.-ст. опис. церк. Ряз. еп. I, 5 стр.), въ указанной грамотѣ говорится, что палаты эти поставилъ еп. Іона; а по нашему мнѣнію, въ этой грамотѣ поставленіемъ еп. Іоны называется церковь Іоанна Предтечи (а не палаты): „на дворѣ (епископа) церковь каменна Усѣкновенье Івана Предтечи поставилъ Владыка Іона; двѣ палаты каменны“... и т. д.

<sup>5)</sup> См. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 10; Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 75. „Замѣчательный по своей древней архитектурѣ, архіерейскій домъ былъ прежде теремомъ вел. кн. Рязанскихъ“ („Россія“ Семенова, II т., 304—305 стр.).

<sup>6)</sup> Въ 1647 году, во время страшнаго пожара, опустошившаго нынѣшнюю Рязань, когда, по словамъ записи на синодикѣ Спасскаго монастыря, въ Переяславлѣ Рязанскомъ „сгорѣли и монастыри, и всѣ церкви, и торговые ряды, всѣ лавки и дворы всѣ“, „сгорѣлъ и дворъ

На новомъ епископскомъ дворѣ Іона II построилъ каменную церковь Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. Это домовая церковь Рязанскихъ архипастырей. О времени ея сооружеія не сохранилось свѣдѣній. Какъ долго она существовала, сказать утвердительно трудно; но въ половинѣ XVII вѣка ея уже не было <sup>1)</sup>.

Не имѣемъ свѣдѣній о другихъ храмахъ, построенныхъ еп. Іоною или благодаря его усердію и заботамъ; но думаемъ, что его церковно-строительная дѣятельность не ограничилась указанными храмами, а была гораздо обширнѣе. Полагаемъ, что этотъ ревностный епископъ обнаружилъ большую заботу объ умноженіи и устроеніи церквей не только въ своемъ кафедральномъ городѣ, но и вообще въ предѣлахъ своей обширной епархіи и, можно думать, въ той ея части, гдѣ храмы были рѣдки и притомъ разоряемы врагами. Таковы были восточные и южные предѣлы Рязанской епархіи — Муромская область и Мещерскій край, не рѣдко подвергавшіеся татарскимъ набѣгамъ. Въ малолѣтство Грознаго, во время боярскаго правленія, казанскіе татары два года непрерывно опустошали восточныя окраины Московскаго государства — области Нижняго Новгорода, Балахны, Мурома, Мещеры, Гороховца и друг. городовъ; являлись толпами, жгли, убивали, плѣнили, такъ что одинъ изъ лѣтописцевъ сравниваетъ бѣдствія сего времени съ Батыевымъ нашествіемъ“ <sup>2)</sup>.

---

архіеп. Моисея“ (Добролюб. I, 6 стр.). Преемникъ Моисея, архіеп. Мисаилъ построилъ новый архіерейскій домъ (по преданію, на мѣстѣ бывшаго княжескаго дворца — Доброл. I, 5 стр.), который затѣмъ расширенъ пристройками при м.м. Иларіонѣ и Аврааміи и въ послѣдующее время подвергался частымъ передѣлкамъ, такъ что говорить обо архитектурѣ великокняжескаго дворца, пожалуй, и не приходится.

<sup>1)</sup> При архіеп. Мисаилѣ церковь Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи была устроена въ палатахъ архіерейскихъ „наверху“, слѣд., прежняя отдѣльная церковь Іоанна Предтечи, созданная еп. Іоною, уже не существовала.

<sup>2)</sup> Карамз. VIII, 34 стр.

Рязанскій епископъ Иона II въ своей грамотѣ государю свидѣтельствуеть, что въ Муромскомъ краѣ, „въ большой и меньшей мещерѣ многія церкви отъ татарской войны запустѣли“. <sup>1)</sup> Не сомнѣваемся, что архипастыръ приложилъ большое стараніе къ возстановленію святынь, пострадавшихъ отъ враговъ.

Созидаая храмы, еп. Иона несомнѣнно заботился и о благолѣпнн ихъ. Соборные храмы—Борисоглѣбскій, построенный самимъ Ионою, Архангельскій и Успенскій—несомнѣнно во многомъ были обязаны ему своимъ благоустройствомъ, хотя до нашихъ дней и не сохранилось свѣдѣній о томъ, что же сдѣлано было этимъ епископомъ въ указанномъ отношеніи. Только въ записи о вкладыахъ въ Архангельскій соборъ находится извѣстіе, что въ 1532 г. еп. Иона „далъ колоколь Архангелу Михаилу на память своей души“ <sup>2)</sup>. Несомнѣнно, что это не единственное пожертвованіе еп. Ионы церквамъ; но о другихъ его вкладыахъ свѣдѣній до насъ не дошло.

Съ заботою о храмахъ Божіихъ еп. Иона соединялъ заботы о духовенствѣ и о всѣхъ лицахъ, подлежащихъ епископскому суду, стремясь вмѣстѣ съ тѣмъ къ охраненію своихъ правъ отъ посягательствъ на нихъ свѣтской власти. Сохранилась (въ спискѣ) грамота государя Ивана Васильевича <sup>3)</sup>, писанная въ отвѣтъ на просьбу Рязанскаго епископа, который, извѣщая о запустѣннн многихъ церквей въ Муромскомъ и Мещерскомъ краѣ отъ татарской войны, доносилъ государю, что гдѣ отъ церквей тѣхъ остались игумены, попы, діаконы, пономари, проскурницы и ихъ дѣти, тѣхъ намѣстники государевы муромскіе, елатомскіе, его тіуны, прикащики и волостели мещерскіе судятъ во всемъ (нарушая тѣмъ права епископа) и отъ того-де церкви ихъ пустѣютъ“. Въ іюлѣ

---

1) Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 10. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 75.

2) Сборн. Арх. Макара. 110 стр. Колоколь этотъ былъ перелить (съ прибавкою мѣди) при архіеп. Антоніи.

3) Государствомъ тогда правили бояре—Шуйскій и его друзья.

1542 года отъ имени государя данъ былъ еп. Іонѣ указъ, которымъ повелѣвалось „духовныхъ людей и дѣтей ихъ, по церковнымъ землямъ живущихъ, не судить (государевымъ намѣстникамъ, тѹнамъ, волостелямъ), опричь душегубства, разбоя и татьбы съ поличнымъ, а вѣдать ихъ и судить владыкъ Іонѣ или его десятинику“. <sup>1)</sup>

Вѣроятно, еп. Іона ходатайствовалъ предъ правительствомъ и за всѣхъ своихъ пасомыхъ, защищая ихъ отъ несправедливости судей и стараясь облегчить ихъ положеніе, хотя и не имѣемъ объ этомъ свѣдѣній.

Весьма вѣроятно, что при еп. Іонѣ II, занимавшемъ Рязанскую кафедру продолжительное время, была развита и миссіонерская дѣятельность, особенно въ восточныхъ предѣлахъ епархіи, населенныхъ инородцами, о чемъ можетъ свидѣтельствовать и значительное число находящихся тамъ церквей, которое указываетъ самъ Рязанскій владыка, но объ этой важной сторонѣ его архипастырской дѣятельности, къ сожалѣнію, не сохранилось никакихъ свѣдѣній.

Время кончины еп. Іоны II въ лѣтописяхъ не отмѣчено и остается неизвѣстнымъ. Предположительно это событіе можно отнести къ концу 1547 года (въ началѣ котораго Іона былъ на соборѣ въ Москвѣ) или къ самому началу 1548 г., такъ какъ въ апрѣлѣ этого года на Рязанскую кафедру былъ поставленъ преемникъ Іоны—Михаилъ. <sup>2)</sup>

---

<sup>1)</sup> Воздвиженск. Историч. обзор. Рязанск. іерарх. 45—46 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 10. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 75.

<sup>2)</sup> Проф. Голубинскій утвердительно говоритъ, что еп. Рязанскій Іона II скончался въ 1548 году (Истор. канониз. свят. 110 стр. 2-е прим).—Есть извѣстіе, будто Іона II присутствовалъ даже на соборѣ 1549 года (Рукоп. Троице-Сер. Лавр. № 696, л. 46; Христ. Чтен. 1889 г. I, 269 стр.); но эта очевидная и несомнѣнная ошибка (такъ какъ съ 22 апрѣля 1548 г. Рязанскимъ епископомъ былъ Михаилъ) произошла, конечно, отъ того, что запись о соборѣ 1549 г. безъ проверки переписываетъ изъ грамоты собора 1547 года имена бывшихъ на немъ епископовъ; между тѣмъ какъ на соборѣ 1549 г. уже не было—архіеп. Ростовскаго Алексѣя, епископовъ Суздальскаго Іоны и Рязанскаго Іоны, присутствовавшихъ на соборѣ 1547 года.

Епископъ Иона погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ и гробница его, какъ видно изъ описи этого храма, учиненной въ 1638 году, находилась въ придѣлѣ св. кн. Бориса и Глѣба. <sup>1)</sup>

*Н. Левитскій.*

---

## **Рѣчь при освященіи памятника Императору Александру II, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.**

При настоящемъ юбилейномъ торжествѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, мы невольно переносимся мыслию къ одному событію изъ жизни еврейскаго народа, записанному въ священной книгѣ—Библии,—освобожденію его отъ рабства египетскаго. Когда евреи освободились отъ рабства, они не только прославили Бога въ моментъ освобожденія побѣдною пѣснью, но и должны были, по повелѣнію Божію, запечатлѣть это событіе на вѣчныя времена въ умахъ и сердцахъ своихъ... *Да будетъ вамъ день сей памятенъ, и празднуйте въ оный праздникъ Господу во всѣ роды ваши; какъ установленіе вѣчное празднуйте его. Чтобы ты рассказывалъ сыну твоему и сыну сына твоего о томъ, что Я сдѣлалъ въ Египтѣ...* (Исх. 12, 14; 10, 2).

И къ вамъ, братіе, вполне примѣнимы эти слова Господа! Помните и вы всегда, завѣщайте дѣтямъ вашимъ, чтобы и они помнили, кѣмъ были ваши предки до освобожденія отъ крѣпостной зависимости и какія блага получили вы чрезъ этотъ великій Государственный актъ. Для того и поставленъ нами этотъ памятникъ,—затѣмъ, чтобы всякій про-

---

<sup>1)</sup> Сборн. арх. Макарія 112 стр.

ходящій и проѣзжающій, при взглядѣ на него, съ чувствомъ благодарности къ Богу, вспомнилъ и о своемъ благодѣтелѣ, Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, снявшемъ съ крестьянъ вѣковыя узы рабства, крѣпостную зависимость отъ помѣщиковъ.

Въ чемъ состояло крѣпостное право?—

Помѣщикамъ давалась земля съ тѣмъ, чтобы они были предстателями и отвѣтственными предъ Государствомъ лицами за всѣхъ крестьянъ, живущихъ на ихъ землѣ. Помѣщикъ долженъ былъ уплачивать государственныя повинности за все населеніе, заботиться объ экономическомъ благосостояніи своихъ крестьянъ, руководить и воспитывать ихъ въ нравственно-христіанскихъ правилахъ жизни. Однимъ словомъ, помѣщики, по мысли Законодателя, поставлены были попечителями своихъ крестьянъ. За это они пользовались бесплатнымъ ихъ трудомъ. Но скоро роль попечителей смѣнилась для помѣщиковъ ролью безотвѣтственныхъ собственниковъ крестьянъ. Обязанные уплачивать повинности за все населеніе и кормить это населеніе, помѣщики, естественно, стремились къ тому, чтобы получить какъ можно болѣе выгодъ отъ работъ своихъ крестьянъ. Не считаясь съ ихъ силами, они увеличивали урочное время для работъ на себя, прибѣгали къ суровымъ мѣрамъ за неисполнительность, а иногда были прямо жестоки. При этомъ они часто не разбирали, кто дѣйствительно былъ лѣнивъ и кто не могъ исполнить урока по недостатку физическихъ силъ и экономическихъ средствъ. Сознаніе правъ собственника росло у помѣщиковъ все болѣе и болѣе. Этому способствовали нѣкоторыя обстоятельства и, главнымъ образомъ, недостатокъ образованія многихъ помѣщиковъ и необязательность для нихъ службы. Жившіе въ своихъ вотчинахъ помѣщики привыкали къ праздности и роскоши; для того, чтобы имѣть возможность жить роскошно, нужны были огромныя средства, которыя опять-таки собирались принудительнымъ путемъ съ крестьянъ. Праздность и роскошь были причиною без-

нравственности помѣщиковъ, а безнравственность породила жестокость, и помѣщики за всякую провинность засѣкали крестьянъ до полусмерти, ссылали въ отдаленныя вотчины, разлучая иногда родителей съ дѣтьми, ссылали въ Сибирь, отдавали безъ очереди въ рекруты. Жаловаться на такое самоуправство никто не рѣшался, изъ опасенія подвергнуться еще болѣе строгимъ карамъ. Да и едва ли могла быть хоть тѣнь надежды у крестьянъ на то, что ихъ жалобы будутъ удовлетворены: сами члены земскаго суда побаивались самоуправления нѣкоторыхъ помѣщиковъ. Случалось, что, когда прїѣзжалъ въ имѣніе, для разслѣдованія дѣла, по жалобѣ на помѣщика, какой-либо членъ суда, то его безъ всякихъ околичностей, подвергали экзекуціи на конюшнѣ, чтобы ему и впредь не повадно было совать носъ не въ свое дѣло; а если наѣзжалъ судъ въ полномъ составѣ, то его поили виномъ до безчувствія и въ такомъ состояніи отвозили обратно въ городъ.

Правда, иногда помѣщики были благодѣтелями своихъ крестьянъ. Но и здѣсь увеличивалась унижительность рабства; крестьяне не могли по своему усмотрѣнію располагать ни временемъ, ни силами, ни имуществомъ,—не могли свободно избрать рода занятій по своимъ наклонностямъ, но во всемъ зависѣли отъ воли помѣщика. Въ этомъ униженіи личности крестьянина, хотя бы ему и хорошо жилось въ экономическомъ отношеніи, и заключается все зло крѣпостного права.

Мысль о необходимости освобожденія крестьянъ стала проводиться въ жизнь въ царствованіе Императора Николая перваго. Этотъ Государь въ 1846 году издалъ указъ, которымъ вводились рѣшительныя преобразованія въ отношеніяхъ между помѣщиками и крестьянами въ Привислянскомъ краѣ. Это было поводомъ къ дальнѣйшему движенію дѣла по освобожденію крестьянъ. Заговорили объ освобожденіи крестьянъ и помѣщики.

Главнымъ обстоятельствомъ, побуждавшимъ помѣщиковъ подумать о ликвидаціи крѣпостныхъ отношеній, была ихъ *задолженность*. Къ 1856 году въ Государственномъ Банкѣ, Сохранныхъ Казнахъ и Приказахъ общественнаго призрѣнія было заложено всего болѣе 7 милліоновъ душъ, долгу числилось по 69 рублей на душу. А, между тѣмъ, по 9-й ревизіи и всѣхъ-то крѣпостныхъ душъ мужск. п. было немногимъ болѣе  $10^{3/4}$  милліоновъ. Свободныхъ отъ залога имѣній во всей Россіи было, такимъ образомъ, менѣе 2 милл. душъ. Казалось бы, что при такомъ положеніи, освобожденіе крестьянъ было дѣломъ скорого будущаго. Но не такъ было въ дѣйствительности: вопросъ объ освобожденіи крестьянъ къ концу царствованія Императора Николая совсѣмъ замолкъ, и самая мысль объ этомъ считалась крамольною. Въ такомъ же положеніи оставалось дѣло и въ первые мѣсяцы царствованія Императора Александра II. Противники реформы радовались, думая, что дѣло объ освобожденіи крестьянъ навсегда погребено и заложено тяжелою плитой.

Вновь возбудилъ вопросъ объ освобожденіи крестьянъ *Самъ Императоръ Александръ II*. Послѣ Крымской кампаніи, въ 1856 году, принимая двухъ губернаторовъ—Воронежскаго и Рязанскаго, онъ сказалъ, что теперь „*пора заняться крестьянскимъ вопросомъ*“. Давши толчекъ дѣлу освобожденія, Государь и во все послѣдующее время принималъ рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы довести дѣло до желаемаго конца.

Помните же, бр., что своею свободою вы обязаны *исключительно* Государю Императору *Александрю II*. Было много препятствій этому дѣлу со стороны помѣщиковъ, которые никакъ не могли освоиться съ мыслию о необходимости освобожденія крестьянъ, хотя въ глубинѣ души и сознавали ненормальность установившихся отношеній къ крестьянамъ: такъ велика сила привычки. Но Государь властною рукою разбилъ эти препятствія.

Учрежденъ былъ *Секретный Комитетъ* для составленія проекта, который долженъ былъ лечь въ основаніе всего

дѣла; но Комитетъ не спѣшилъ и, послѣ нѣсколькихъ за-сѣданій, постановилъ: „приступить къ освобожденію крестьянъ съ должною осторожностію и постепенностію“. Это значило, что дѣло откладывалось въ долгій ящикъ. Понялъ такъ и Государь и приказалъ министерству, чтобы проектъ былъ готовъ въ 3 дня. Конечно, приказаніе это было исполнено. Заработали, послѣ этого, *губернскіе комитеты*. Но и въ нихъ дѣло шло не съ должнымъ успѣхомъ: различныя эгоистическія и своекорыстныя соображенія людей, не желавшихъ реформы, тормозили это дѣло. Говорили, напр., о разорительности реформы для помѣщиковъ, предлагали освободить крестьянъ безъ земли, возвысить оцѣнку усадебъ, на случай выкупа земли крестьянами, оставить обязательною трехдневную барщину и т. п. Государь совершилъ поѣздку по Россіи, приглашалъ къ себѣ дворянъ и бесѣдовалъ съ ними. Гдѣ Комитеты работали хорошо, тамъ онъ хвалилъ ихъ и благодарилъ, а гдѣ вяло, тамъ упрекалъ и поощрялъ. Наконецъ, когда Комитеты закончили свою работу, *Редакціонная Коммиссія* привела къ единству всѣ мнѣнія Комитетовъ. Государь приказалъ издать манифестъ и Самъ въ первый разъ прочиталъ его въ Петербургѣ. Никакое перо историка этого событія не можетъ съ надлежащею ясностію и полнотою изобразить радости и ликованія народа въ ту минуту. Это была настоящая радостная весна, когда солнце стало надъ Русскою землею, согрѣло своими лучами окоченѣвшія отъ стужи существа и возбудило жизнь въ неспособныхъ прежде къ движенію.

Такъ рушилась многовѣковая стѣна рабства, державшая крестьянъ въ потемкахъ разума и сердца, преграждавшая имъ доступъ къ свѣту знанія, лишавшая ихъ возможности осуществить христіанскіе идеалы любви и правды!

Своимъ многолюднымъ собраніемъ здѣсь вы свидѣльствуете, что въ васъ еще живо воспоминаніе о великомъ благодѣяніи, оказанномъ вамъ Императоромъ Освободителемъ, вы чувствуете благодарность къ Нему. Пусть же эта благо-

дарность будетъ не мимолетныхъ порывомъ восторга, вышваннаго, м. б., торжественностію обстановки, а навсегда пусть хранится въ вашемъ сердцѣ, чтобы во дни счастья не возгордиться имъ, а въ скорбные дни помнить, что ваши предки терпѣли постоянныя скорби, отъ которыхъ не видѣли исхода, если бы не положилъ конца этимъ скорбямъ благостный и мудрый Царь—Освободитель!

*Вы теперь наслаждаетесь благами свободы.* Ваши предки были людьми безправными: они служили только благосостоянію, а иногда и прихотямъ своихъ помѣщиковъ и во всемъ зависѣли отъ нихъ. А вы теперь самостоятельно разбираетесь въ своихъ дѣлахъ, васъ приглашаютъ быть членами различныхъ уѣздныхъ учреждений, вамъ открытъ доступъ во всѣ учебныя заведенія, для помощи вамъ устроены различныя государственныя учрежденія. Свобода—драгоценный даръ! Но только тщательно наблюдайте, чтобы она *„не была поводомъ къ угожденію плоти“* (Гал. 5, 13),“ чтобы не обратилась въ произволь!

Помните: вы свободны отъ рабства внѣшняго, но не для того, чтобы по произволу дѣлать то, что вздумается, а—чтобы сознательно и свободно подчиняться заповѣдямъ Божиимъ и служить благу возлюбленнаго нашего Отечества. Употребите дарованную вамъ внѣшнюю свободу, чтобы освободиться отъ застарѣлыхъ общественныхъ грѣховъ!

Вы свободны; смотрите же, цѣните эту свободу и для другихъ! Смотрите, чтобы и другимъ жилось около васъ свободно и легко!

Всегда благодарите Бога, что Онъ воздвигъ вамъ Царя Освободителя Императора Александра Николаевича, поставившаго васъ на путь самостоятельной жизни! Тогда и Господь благословитъ всѣ начинанія ваши и во всякомъ дѣлѣ будетъ вамъ Помощникъ и Заступникъ. Аминь.

Села Нарышкина Священникъ *Алексій Львовъ.*

г. Рязанбургъ.

---

## Современные „почитатели Евангелія“.

Въ лицѣ Преосвященнаго Дмитрія Рязанская епархія приобрѣла выдающагося церковнаго витію и авторитетнаго обличителя развращенныхъ нравовъ. Его проповѣдничество привлекаетъ массу народу. Опустѣвшій было за прежнее время соборъ теперь биткомъ набитъ. Ни одно церковное, гражданское и мѣстное событіе не остается безъ его назидательнаго освѣщенія. Всѣ идутъ въ соборъ, желая услышать: „а что скажетъ сегодня Владыка“? Здѣсь не приходится наблюдать „отхлыниванія“ толпы отъ проповѣди, а, напротивъ, несдерживаемое „прихлыниваніе“. Такая притягательность поученій еп. Дмитрія въ ихъ современности, искренности и поучительности.

Всѣ любящіе истину и справедливость уважаютъ его за мужество, съ какимъ онъ стоитъ за проведеніе въ жизнь евангельскихъ истинъ, и раскрытіе лицемѣрія, прикрываемаго различными трескучими фразами.

Взять хотя бы въ городѣ буффонаду съ „бѣлымъ цвѣткомъ“.

Преосвященный прямо указаль родителямъ учащихся, что съ ихъ стороны было бы полезнѣе своихъ дѣтей обучать страху Божію и почтенію къ храму Божію, въ виду тѣхъ непристойностей, какія совершаются послѣдними,—чему ему самому приходилось быть печальнымъ свидѣтелемъ,—чѣмъ посылать ихъ шататься съ кружками по улицамъ и трактирамъ. Владыка указываль, что въ виду дикости и хулиганскихъ нравовъ учащихся, необходимо соборъ обнести оградой.

Но до сихъ поръ нашъ либеральный городъ этого сдѣлать не собрался.

Дикость рязанской публики заставила Преосвященнаго на паперти собора вывѣсить плакатъ: „здѣсь курить воспрещается“.

Здѣшнее образованное общество находится подъ сильнѣйшимъ давленіемъ мѣстной освободительной печати.

Она изошряется въ подрываніи основъ церковныхъ и авторитета пастырей и при всякомъ, удобномъ и неудобномъ, случаѣ старается повредить послѣднему.

На одно архипастырское слово святителя, слѣдующаго завѣтамъ св. апостола Павла: „Научи, обличи, запрети“— мѣстная „Рязанская Жизнь“ отвѣтила гнуснѣйшею выходкою. Какой-то анонимъ, подписавшійся „почитатель Евангелія и ученія Христа“, (что разумѣется, не мѣшаетъ тому, чтобы этотъ „почитатель“ былъ не только изъ неправославныхъ, но и изъ нехристіанъ), разразился глумленіями и угрозами по адресу епископа.

„Вы забыли,—пишетъ анонимъ,—владыко, не только Бога и Евангеліе, но забыли и законы человѣческіе, охраняющіе честь и доброе имя всякаго человѣка. Вы публично въ храмѣ осудили меня и назвали меня разными оскорбительными словами. Между тѣмъ, храмъ Божій не есть судъ и вы, владыко, не судья надо мной! „Мнѣ отмщеніе, Я воздамъ“,—сказалъ Христосъ. „Не судите, да не судимы будете“,—сказано въ Евангеліи“.

„Ревнитель“ зарাপортовался до конца. Отрицая данное епископамъ право духовно судить, обличать и наказывать свою паству, онъ вздумалъ еще грозить судомъ человѣческимъ.

„На улицахъ и площадяхъ,—пишетъ онъ,—мы ограждены отъ оскорбительныхъ словъ, а въ храмъ Божіемъ—нѣтъ?!!

Да развѣ въ храмъ ходятъ тѣ, которые епископу, получившему право вязать и рѣшать, прямо заявляютъ: ты мнѣ не судья? Это уже не овцы Христова стада, и въ храмъ имъ дѣлать нечего.

Въ концѣ же онъ пишетъ: „черезъ нѣсколько лѣтъ, быть можетъ и очень скоро, не будетъ насъ съ вами, владыко, на землѣ, а златыя и всемірныя слова Евангелія, уже 2 тысячи лѣтъ существующія, останутся вѣчно“.

Да, вѣчно исполняются слова Евангелія въ примѣненіи къ истиннымъ пастырямъ и исповѣдникамъ православія: „блаженни есте, егда поносятъ вамъ и ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы, лжуще, Мене ради; радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ“.

Вотъ при какихъ условіяхъ и среди какихъ „вѣрующихъ“, считающихъ себя послѣдователями Христа, но нагло, публично заявляющихъ своимъ пастырямъ: „Вы мнѣ не судья“,— приходится Преосвященному Димитрію править „слово истины“! Помоги ему Богъ! Но пусть онъ кромѣ того знаетъ, что онъ не одинокъ, и ряды истинно вѣрующихъ христіанъ тѣсно возлѣ него сплачиваются, и всегда съ радостью внимаютъ его ободряющему призыву на моральную борьбу со зломъ и хулиганствомъ во всѣхъ ихъ проявленіяхъ. (К.)

---

### **Изъ воспоминаній о покойномъ учителѣ Рязанскаго Духовнаго Училища Н. Θ. Θедотьевѣ (къ годовщинѣ его смерти—† 23 Сентября 1912 г.).**

Годъ тому назадъ, 23 Сент., безвременно скончался отъ воспаленія легкихъ скромный труженикъ на духовно-учебной нивѣ,—истинный другъ и добрый наставникъ учащагося духовнаго юношества, учитель Ряз. Дух. Училища Н. Θ. Θедотьевъ. Кончина и погребеніе Н. Θ-ча описаны подробно въ Ряз. Е. Вѣдомостяхъ за истекшій 1912 годъ, №№ 20—21.

По случаю годовщины смерти Н. Θ-ча приводимъ нѣсколько воспоминаній о немъ, изложенныхъ въ частномъ письмѣ свящ. Николая Ал. Соколова къ автору этой замѣтки:

...„Справедливость требует сказать, что всѣ восторженные отзывы о незабвенномъ Н. Θ. Ѳедотьевѣ, помѣщенные въ 20 и 21-мъ №№ епархіального органа, вполне заслужены имъ, всѣ похвалы, возданныя ему, нисколько не преувеличены. Я \*) долгое время служилъ съ нимъ вмѣстѣ въ Раненбургскомъ дух. училищѣ и знаю его отлично. Это дѣйствительно симпатичнѣйшая и интереснѣйшая во всѣхъ отношеніяхъ личность, одаренная разнообразными талантами. Какъ сослуживецъ, товарищъ и собесѣдникъ, онъ былъ обаятеленъ. Съ нимъ было пріятно служить; его нельзя было не любить. Онъ всегда былъ настроенъ благодушно, жизнерадостно. Никто не могъ доставить столь много удовольствія и развлеченія въ обществѣ, какъ онъ. Находчивый, остроумный—онъ сразу дѣлался центромъ общаго вниманія и неотразимо располагалъ въ свою пользу. Онъ любилъ прогрессъ, движеніе впередъ; отсталость и стояніе на точкѣ замерзанія были противны и чужды его душѣ. Всѣ—начальство, преподаватели и ученики,—въ высшей степени сожалѣли, когда онъ переведенъ былъ въ Рязанское дух. училище. Какъ преподаватель латинскаго языка, Н. Θ. былъ незамѣнимъ. Главная заслуга его состояла въ томъ, что онъ облегчалъ трудъ изученія этого предмета ученикамъ до *pes plus ultra*. Онъ изощрялъ весь свой умъ и придумывалъ всевозможные способы къ тому, чтобы даже посредственные и малоспособные ученики оказывали хорошіе успѣхи безъ особеннаго напряженія и усилий. Для достиженія этой цѣли онъ пользовался наглядностію, подобіемъ и сравненіями реального характера. Онъ былъ едва ли не единственный преподаватель, который примѣнялъ мнемонику при преподаваніи латинскаго языка, имѣя въ виду—независимо отъ облегченія—сдѣлать этотъ языкъ изъ мертваго живымъ, изъ неинтереснаго—интереснымъ. Но, говоря о Н. Θ-чѣ, какъ о выдающемся, оригиналь-

---

\*) Слова одного изъ сослуживцевъ Н. Θ-ча по Раненбургск. д. училищу—о. Н. А. Соколова, нынѣ свящ. с. Хавертова, Мих. у.

номъ педагогъ, нельзя не вспомнить о немъ, какъ о художникъ, и не отдать ему должной дани какъ художнику. Онъ былъ превосходный фотографъ. Весьма многіе фотографическіе снимки его не уступаютъ по своимъ качествамъ снимкамъ лучшихъ фотографовъ-специалистовъ. Онъ принялъ себѣ за правило снимать портреты съ оканчивающихъ курсъ учениковъ и этою своею любезностію, навѣрное, оставилъ по себѣ добрую память среди нихъ. Между прочимъ, и мнѣ въ день юбилея 25-лѣтней моей духовно-училищной службы онъ поднесъ мою фотографическую карточку собственной работы. На этой карточкѣ юбиляръ былъ изображенъ съ неподражаемымъ искусствомъ, окруженный корпораціей учителей во главѣ съ училищнымъ начальствомъ.

Кромѣ того, Н. Ѳ. надѣленъ былъ отъ природы поэтическимъ дарованіемъ. Имъ было написано много стихотвореній, полныхъ интереса по формѣ и по содержанию. Изъ нихъ у меня сохранилось лишь одно, именно то самое, которое онъ поднесъ мнѣ въ день празднества, устроеннаго по случаю исполнившагося 25-лѣтія моей духовно-училищной службы. Вотъ оно:

„Прими, почтенный нашъ коллега,  
Отъ корпораціи привѣтъ  
Въ день юбилея дорогого—  
За двадцать пять прожитыхъ лѣтъ.  
Служилъ ты съ честью четверть вѣка,  
Въ трудахъ здоровья не жалѣлъ,  
Типъ педагога—человѣка  
Ты сохранить въ себѣ сумѣлъ.  
Ты обучилъ ужъ поколѣнья,  
Посѣялъ въ нихъ зерно добра.  
Ахъ, сколько здѣсь труда, умѣнья,  
Нервъ.... но не злата и сребра!..  
Что можетъ быть такъ безкорыстно,  
Что въ жизни можетъ быть скуднѣй,  
Какъ трудъ работника на нивѣ

Педагогическихъ идей!?!  
Служенье благу чловѣка  
Свершаемъ скромно мы въ тиши;  
Служилъ и ты всю четверть вѣка  
Въ уѣздной дали и глуши!  
Хвала жъ и честь борцамъ идеи!  
Хвала тебѣ за всѣ труды!  
Хвала носителямъ идеи,  
А не корысти и не мзды!  
Въ тебѣ себя мы созерцаемъ,  
Въ тебѣ профессію мы чтимъ,  
И отъ души всѣ увѣряемъ:  
„Ты уважаемъ и любимъ“!  
Не назови все это лестью:  
Ты по заслугамъ оцѣненъ;  
Служилъ ты съ пользою и съ честью  
И знакомъ царскимъ награжденъ!“

---

Вотъ какія теплыя товарищескія чувства и, вмѣстѣ, благородныя, гуманныя мысли выражалъ покойный Н. Θεодоровичъ въ своихъ стихотвореніяхъ!—

Закончимъ настоящую нашу замѣтку о безвременно почившемъ Н. Θεодоровичѣ небольшимъ стихотвореніемъ, посвященнымъ его памяти и помѣщеннымъ въ свое время въ 224 № „Рязанскаго Вѣстника“ за 1912 годъ, 26 Сент.—день погребенія Н. Θεодоровича.

...„Сѣяль „разумное, доброе, вѣчное“,  
Сѣяль и въ дѣтское сердце безпечное,  
Сѣяль и въ юныя души, любя.  
Вѣчное—вѣчнымъ оставить тебя!  
Юныя лица надъ гробомъ склонились,  
Нѣжныя всходы слезой окропились...  
Пусть эти слезы росю живой  
Ростъ укрѣпять ихъ на нивѣ родной!  
Пусть они тянутся къ солнцу и свѣту;

Ты говорилъ, заповѣдалъ имъ это.  
Нѣжные всходы политы слезой—  
Крѣпнуть, растутъ подъ весенней грозой.  
Съяль ты доброе, вѣчное, чистое,—  
Честны твой трудъ и дорога тернистая:  
Въ нихъ ты сберегъ свою душу живой,  
Свѣтлой, прекрасной для жизни другой“!

В. С.

Да будетъ же вѣчная память доброму товарищу—сослуживцу, поэту-художнику и безкорыстному труженику на поприщѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія подрастающихъ поколѣній!...

Пр. Ал. С.

### Архіерейскія служенія.

*Въ среду, 20-го Августа*, послѣ поздней литургіи въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ панихиду по скончавшемся 17-го Августа бывшемъ Епископѣ Рязанскомъ Аркадіи, въ сослуженіи соборянъ и нѣсколькихъ лицъ изъ Рязанскаго городского духовенства.

*Въ субботу, 24-го Августа*, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Тульской духовной Семинаріи Петръ Цвѣтковъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Верхняго Маслова Зарайскаго уѣзда.

*Въ воскресенье, 25-го Августа*, Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника Минской епархіи Александра Болонецкаго. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Маслова, Зарайскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Петръ Цвѣтковъ и во діакона бывший учитель Сѣрковской

церковно-приходской школы Иванъ Юрьевъ, опредѣленный на овященническое мѣсто къ церкви с. Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Троицкой церкви Ново-Александровской гор. Рязани слободы Василій Райновъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о томъ, какъ православные христіане должны исповѣдывать свою вѣру по слову Христову: „иже исповѣсть Мя предъ человекѣми, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесѣхъ“.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Козлова, Зарайскаго уѣзда, Иванъ Федоринъ, а во время литургіи рукоположенъ во іеродіакона монахъ спасскаго монастыря Митрофанъ.

Въ *понедѣльникъ, 26-го Августа*, по случаю храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Семинарской церкви, въ сослуженіи Ректора Семинаріи протоіерея Павла Казанскаго, священниковъ: Алексія Львова, Григорія Овсянникова, Алексія Твердова, В. Кедрова и А. Молебнова. По прочтеніи часовъ прибылъ крестный ходъ изъ собора. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Иванъ Юрьевъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о значеніи праздника. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, законченный провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ *среду, 28-го Августа*, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, — съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ *четвергъ, 29-го Августа*, Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Бори-

совскаго, Михайловскаго уѣзда Сергій Кормиловъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о пьянствѣ, которое есть мать всѣхъ грѣховъ и пороковъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень Св. Іоанну Крестителю при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія.

Въ тотъ же день въ 4 часа пополудни происходила встрѣча иконы Св. Димитрія, Ростовскаго чудотворца, съ частію мощей его, которую принесъ въ даръ Рязанскому Каѳедральному собору Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Угличскій. Съ вокзала желѣзной дороги Св. Икона была принесена въ соборъ съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ, при участіи всего городского духовенства и въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, и Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго. По прибытіи крестнаго хода въ соборъ, была произнесена сугубая ектенія и прочитана молитва Св. Димитрію.

Въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера было начато всенощное бдѣніе. На литію выходилъ Преосвященнѣйшій Іосифъ, а на величаніе—трое Преосвященныхъ Архипастырей, во главѣ съ Преосвященнымъ Димитріемъ. Послѣ величанія былъ прочитанъ акаѳистъ Св. Димитрію, а послѣ Евангелія всѣ служащіе и молящіеся прикладывались къ иконѣ Св. Димитрія и помазывались освященнымъ елеемъ.

Всенощная окончилась около 11 часовъ вечера.

Въ пятницу, 30-го Августа, Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ совершали Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Іосифа, Преосвященнаго Амвросія, соборнаго духовенства, Иеромонаха крестовой церкви Іоанникія, священника Скорбященской кладбищенской гор. Рязани церкви Димитрія Прокимнова, Иеромонаха Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго монастыря Теофана и Иеромонаха Спасскаго монастыря Макарія. По заамвонной молитвѣ Владыка Димитрій произнесъ поученіе о жизни и

подвигахъ Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, и о чудесахъ, истекающихъ отъ раки мощей его. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Димитрію и Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому, законченный провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій.

---

## Въ Духовной Семинаріи.

Учебныя занятія начались съ 2 сентября. Общее число учащихся 766; по классамъ они распредѣлены такъ: въ VI кл.—94, въ V—99, въ IV—142, въ III—116, во II—156 и въ I—159. Съ закрытіемъ 4 отдѣленія 1-го класса ожидалось, что многимъ изъ поступающихъ не достанетъ вакансій, однако на дѣлѣ всѣ, удостоенные Правленіями училищъ перевода въ Семинарію, приняты, за исключеніемъ пяти, не достигшихъ установленнаго (14-го лѣтняго) возраста. Сверхъ нормы въ I кл. принято 9-ть, во 2-й—6. Въ IV кл. по многолюдству открыто третье отдѣленіе. Сиротъ, при 200 вакансіяхъ для нихъ, 137. Слѣд., изъ учащихся, имѣющихъ родителей, можетъ быть принято на казенный счетъ не менѣе 60.

Въ Духовныя Академіи поступило 10 воспитанниковъ выпуска сего года и два—прежнихъ выпусковъ; въ каждую изъ 4-хъ Академій поступило по три человѣка, при чемъ лучшіе изъ воспитанниковъ поступили въ числѣ первыхъ (въ С. Петербургской подъ № 2, въ Московской подъ № 2, въ Казанской подъ № 3 и въ Кіевской—подъ № 5 и 6). Прошенія о пособіи принимаютъ до 20-го октября.

---

## Внутреннія извѣстія.

— **Картины по Священной Исторіи.** Уч. Совѣтъ при Св. Синодѣ приступаетъ къ изданію картинъ по Св. Исторіи для церк. школы. Коллекція картинъ будетъ состоять изъ 32. Предположено печатать 15,000 коллекцій; изъ нихъ 10,000 экземпляровъ будутъ разосланы по шко-

дамъ, остальные 5,000—для частной продажи. Трудъ по изготовленію означенныхъ картинъ поручается художнику Павлову. (Колоколь).

---

— **О преподаваніи Закона Божія.** Въ учебный Комитетъ при Синодѣ начинаютъ поступать постановленія съѣздовъ законоучителей. Почти всѣ указываютъ на неправильную постановку дѣла преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Законоучитель—священникъ вмѣсто того, чтобы являться нравственнымъ руководителемъ своей молодой паствы, оказывается въ положеніи преподавателя обыкновеннаго предмета, ставящаго отмѣтки, что низводитъ великое по идеѣ дѣло законоучительства на степень ремесленнаго преподаванія.

Въ Екатеринбургѣ съѣздъ констатировалъ непригодность существующихъ учебниковъ Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и призналъ необходимымъ замѣнить эти учебники новыми. Высказано также пожеланіе о необходимости улучшенія преподаванія Закона Божія въ направленіи, болѣе соответствующемъ цѣлямъ религіознаго воспитанія юношества. Горячій обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о бальной системѣ. По мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ съѣзда, система отмѣтокъ, непригодная при другихъ предметахъ преподаванія, особенно вредна при преподаваніи Закона Божія. Съѣздъ вынесъ резолюцію о необходимости замѣнить бальную систему простымъ опросомъ учащихся и освободить законоучителей отъ обязанности вести поурочныя отмѣтки.

Въ Харьковѣ съѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что въ постановкѣ преподаванія Закона Божія нужно выдвинуть на первое мѣсто воспитательной элементъ, которому и подчинить изученіе истинъ вѣры и нравственности, и что цѣль воспитательнаго элемента—пробудить въ учащихся свободное и любовное влеченіе къ христіанской истинѣ и создать религіозно-нравственную настроенность. Это достигается непосредственнымъ ознакомленіемъ учащихся съ предметомъ и особымъ методомъ преподаванія и изученія Закона Божія. (Соврем. Лѣтоп.).

---

— **Всероссійскій съѣздъ законоучителей.** Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ призналъ необходимымъ созвать въ ближайшее время всероссійскій съѣздъ законоучителей земскихъ и церковныхъ школъ для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ сихъ школахъ и разработкѣ другихъ вопросовъ, касающихся сего важнѣйшаго предмета въ курсѣ начальныхъ школъ, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи; для предваритель-

ной разработкѣ программы сего съѣзда, а также опредѣленія мѣста и времени сего съѣзда, лицъ, которыя должны быть вызваны на съѣздъ, училищный Совѣтъ ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ образованіи особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ Помощника Предсѣдателя Училищнаго Совѣта Протоіерея К. В. Ивановскаго, въ составѣ членовъ: Протоіерей: В. А. Акимовъ, В. Н. Велтистова и А. Запаладова, д. с. с. П. В. Гурьена и А. М. Ванчакова, съ возложеніемъ дѣлопроизводства въ сей комиссіи на дѣлопроизводителя статистическаго отдѣла Училищнаго Совѣта колл. сов. И. П. Соболева. (Ц. В.).

— Разрѣшеніе діакону произносить проповѣди. Донская духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что на рапортѣ одного изъ благочинныхъ Донской епархіи ходатайствующаго о разрѣшеніи діакону произносить проповѣди, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 15 Іюля 1913 г., между прочимъ, положена такая резолюція: „Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству, что діаконы, съ благословенія своихъ настоятелей, могутъ читать печатныя проповѣди, не спрашивая Архипастырскаго разрѣшенія“ (Донск. Еп. Вѣд.).

— О порядкѣ сношеній священнослужителей съ высшими учрежденіями и лицами. Саратовская духовная консисторія заслушала сданное Преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, на заключеніе духовной Консисторіи, извѣщеніе саратовскаго губернатора, коимъ названный губернаторъ, увѣдомляя, что одинъ изъ священниковъ Саратовской епархіи непосредственно телеграфировалъ предсѣдателю совѣта министровъ о бѣдственномъ положеніи крестьянъ своего прихода, и находя съ своей стороны непосредственное обращеніе къ г. г. министрамъ со стороны священнослужителей неправильнымъ и неудобнымъ, просилъ его Преосвященство о томъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ, во избѣжаніе повторенія подобныхъ случаевъ, сдѣлать надлежащія указанія о порядкѣ сношенія подвѣдомственныхъ его Преосвященству священнослужителей съ высшими учрежденіями и лицами. Обсудивъ вышеизложенное и прицѣпая во вниманіе: 1) что по правиламъ Апостольскимъ священникъ ничево не долженъ совершать безъ вѣдѣнія и воли своего епископа и 2) что по смыслу ст. 155 т. II Св. зак., изд. 1892 г., священникъ—настоятель прихода не можетъ имѣть непосредственнаго сношенія съ высшими мѣстами и лицами постороннихъ вѣдомствъ, Саратовская духовная консисторія постановила въ предупреденіе подобныхъ случаевъ, а также для подтвержденія

нія духовенству Саратовской епархіи объ исполненіи закона о порядкѣ сношенія съ высшими лицами и мѣстами, т. е. о томъ, что прошенія, извѣщенія и вообще какія бы то ни было служебныя сношенія съ высшими лицами и учрежденіями другихъ вѣдомствъ должны производиться черезъ свое духовное начальство, а равно и для напоминанія священно-церковнослужителямъ епархіи, что и сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ по дѣламъ церковнослужебнымъ должны направляться черезъ о. о. благочинныхъ,—объявить духовенству Саратовской епархіи къ точному исполненію циркулярными указами. (Сарат. Дух. Вѣстн.).

— Инструкція помощникамъ благочинныхъ церквей въ Кіевской епархіи

Во многихъ епархіяхъ составлены инструкціи для благочинническихъ совѣтовъ, съ разными подробностями касательно способа рѣшенія, дѣлопроизводства и пр. Благочиннымъ въ помощь назначаются или, правильнѣе, избираются духовенствомъ помощники. Положеніе ихъ крайне неопредѣленное и безцвѣтное. Не можемъ не отмѣтить республикованной въ кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ инструкціи помощникамъ благочинныхъ кіевской епархіи, одобренной XXVIII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденной Высокопреосвященнымъ кіевскимъ митрополитомъ Флавіаномъ. Эта инструкція представляетъ собой первый опытъ регламентаціи обязанностей помощниковъ благочинныхъ церквей. По этой инструкціи 1. Помощникъ благочиннаго есть сотрудникъ послѣдняго по всѣмъ предметамъ его службы, дѣйствующій во всемъ съ его вѣдома и подъ его руководствомъ. 2. Помощникъ благочиннаго избирается на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ, большинствомъ голосовъ духовенства, изъ дѣятельныхъ священниковъ округа, живущихъ по возможности недалеко отъ благочиннаго, закрытой подачей голосовъ. 3. Въ случаѣ выбытія благочиннаго изъ округа или продолжительной отлучки, болѣзни или смерти, помощникъ благочиннаго вступаетъ въ отправленіе его должности во всей полнотѣ его власти. 4. Въ случаѣ выбытія или продолжительной болѣзни помощника благочиннаго, въ сію должность вступаетъ членъ благочинническаго совѣта. 5. По порученію благочиннаго, его помощникъ избираетъ церковныхъ старостъ, производитъ дознанія, о которыхъ послѣдовало предписаніе Консисторіи, и объ оказавшемся представляетъ благочинному. 6. Помощникъ благочиннаго ведетъ страховое дѣло въ благочинническомъ округѣ. 7. Помощникъ благочиннаго, по порученію благочиннаго, свѣряетъ и свидѣтельствуетъ метрическія книги, валовыя консисторскія, обыскныя и документы къ нимъ

и исповѣдныя вѣдомости. 8. Помощникъ благочиннаго состоитъ казначеемъ строительнаго комитета благочинническаго округа, ведетъ прихода-расходную книгу сего комитета и составляетъ годичную вѣдомость о постройкахъ № 2. 9. Для отсылки корреспонденціи казенными пакетами помощникъ благочиннаго пользуется печатью своей приходской церкви. 10. Помощникъ благочиннаго сносится съ благочиннымъ отношеніями. (Стран.)

---

■ **О необходимости поднять значеніе епархіальныхъ съѣздовъ.** „Приход. Свещ.“ убѣжденно говоритъ о необходимости поднять значеніе епархіальныхъ съѣздовъ.

„Великую бы заслугу имѣли въ святомъ дѣлѣ единенія епархіальные съѣзды, если бы они были поставлены по-иному и если бы преимущественно на нихъ вниманіе обращалось къ идейной сторонѣ и къ мѣрамъ сближенія пастырей другъ съ другомъ.

Если большого всероссійскаго собора трудно дожидаться, если онъ обстоятельствами жизни и не одинъ уже разъ откладывался *ad calendae graecas*, то, можетъ быть, можно было бы подумать объ упорядоченіи нашихъ епархіальныхъ съѣздовъ и сдѣлать изъ нихъ маленькіе помѣстные соборы. Здѣсь духовенство, при извѣстныхъ условіяхъ, могло бы обсуждать всѣ волнующіе вопросы церковно-религіозной жизни, принимать рѣшенія, которыя могли бы лучше всякихъ циркуляровъ и предписаній упорядочить многія стороны приходской жизни, какъ, на-примѣръ, привлеченіе паствы къ дѣламъ благотворительности, къ борьбѣ съ хулиганствомъ, къ распространенію цѣлаго ряда различныхъ приходскихъ обществъ и кружковъ.

Теперь эти съѣзды обратились въ какіе-то хозяйственные, раскладочные комитеты при епископѣ. Часто они или выражаютъ собою голосъ владыки, или голоса какой-либо кучки духовенства, почему-либо пріобрѣтшей вліяніе. Кардинальныхъ, животрепещущихъ и именно вопросовъ пастырской дѣятельности и пастырскаго утѣшенія на нихъ почти не поднимается.

Будь осуществлена прежде созыва всероссійскаго собора идея этихъ маленькихъ епархіальныхъ соборовъ, и послѣдніе первому дали бы много самаго богатаго матеріала, помогли бы осуществленію начала соборности и впоследствии явились бы прекрасными исполнительными органами для проведенія въ жизнь опредѣленій всероссійскаго собора“.

---

■ **Вознагражденіе благочинныхъ за труды по страхованію.** Св. Синодомъ ассигновано 80,000 руб. на вознагражденіе епархіальныхъ благочин-

ныхъ, или замѣняющихъ ихъ по страховому дѣлу священниковъ за труды по страхованію строеній духовнаго вѣдомства, понесенные въ 1912 году. (Ц. В.).

---

## Иностранная извѣстія.

### — Православный храмъ на мѣстѣ „битвы народовъ“.

Въ этомъ году 18 (5) октября исполнится столѣтіе со дня такъ называемой „битвы народовъ“ подъ Лейпцигомъ, въ которой соединенныя силы европейскихъ государствъ нанесли рѣшительный ударъ владычеству Наполеона I. Германія собирается торжественно отпраздновать этотъ день, пригласивъ къ участию въ торжествѣ всѣхъ потомковъ союзныхъ государствъ, участвовавшихъ въ этой битвѣ. На мѣстѣ послѣдней воздвигнутъ грандіозный памятникъ, освященіе котораго предполагается въ этотъ день. Вблизи площади знаменитой битвы воздвигнуть также на средства русскаго правительства храмъ въ увѣковѣченіе памяти павшихъ тогда русскихъ воиновъ. Храмъ заложенъ былъ 18 декабря 1912 г. въ присутствіи русскаго военнаго министра и законченъ уже постройкой, такъ что освященіе его и первое богослуженіе предполагается тоже 5 (18) октября. Планъ церкви составленъ петербургскимъ архитекторомъ—академикомъ Покровскимъ и состоитъ изъ двухъ этажей,—нижняго, подвального, и второго, воздвигаемаго на террасѣ перваго, отъ котораго ведетъ съ двухъ сторонъ широкая лѣстница къ собственному храму, построенному въ старо-русскомъ стилѣ въ видѣ квадрата, переходящаго въ восьмиугольникъ и выше въ шестнадцати-стороннюю башню, покрытую венеціанскою мозаикой. Храмъ построенъ изъ полированного камня. Стѣны его внутри совершенно бѣлыя. Иконостасъ церкви изъ орѣховаго дерева съ золотой инкрустаціей. Подвальный этажъ предназначенъ для музея, и изъ него же лѣстница ведетъ на колокольню, колокола которой вылиты изъ орудій, взятыхъ во время войнъ съ Наполеономъ. Храмъ окруженъ садомъ.  
(Кормчій).

---

## Библиографія.

— Н. Снабллановичъ. Толковый Типиконъ. Объяснительное изложеніе Типикона съ историческимъ введеніемъ. Выпускъ II.

„Толковый Типиконъ“—сочиненіе, весьма цѣнное въ научномъ отношеніи. Выпущено оно бесплатнымъ приложеніемъ къ журналу—„Руководство для сельскихъ пастырей“, значитъ, предназначено и составителемъ и

издателемъ въ качествѣ руководственной книги для пастырей, рядовыхъ совершителей богослуженія. И этой послѣдней цѣли сочиненіе проф. Н. М. Скабаллановича вполне достигаетъ. Авторъ смотритъ на „Типиконъ“, какъ на такую богослужебную книгу, которая изображаетъ высокій идеалъ богослуженія православной Церкви. Чтобы совершитель богослуженія въ возможной для него степени осуществилъ идеалъ богослуженія, начертанный въ Типиконѣ, необходимо ему самому надлежащимъ образомъ осмыслить всѣ подробности богослужебнаго чина, осмыслить ихъ не только посредствомъ анализирующей мысли, но и уяснить ихъ въ исторической перспективѣ. Во II выпускѣ „Толковаго Типикона“ совершитель богослуженія и найдетъ всестороннее объяснительное изложеніе 1 и 2 главы Типикона,—первой,—содержащей чинъ малой вечерни и сопутствующихъ ей службъ въ воскресенье, и второй, излагающей чинъ всенощнаго бдѣнія. И рядовой пастырь, со вниманіемъ прочитавши „Толковый Типиконъ“, невольно будетъ стремиться къ осуществленію идеала православнаго богослуженія, и не допустить тѣхъ погрѣшностей въ богослужебномъ чинѣ, какія онъ, быть можетъ, допускалъ, уясняя Типиконъ своимъ мышленіемъ.

Возможно ли въ настоящее время съ большею или меньшею полнотою осуществить начертанный въ „Типиконѣ“ чинъ всенощнаго бдѣнія, это авторъ книги, въ заключеніе ея, иллюстрируетъ примѣромъ той всенощной, которая была совершена въ строгомъ согласіи съ Уставомъ въ Кіевской дух. Академіи подъ 11 ноября прошлаго года.

Книгу „Толковый Типиконъ“, вып. II, сочиненія проф. Н. М. Скабаллановича рекомендуемъ особенному вниманію духовенства.

---

## СМѢСЬ.

■ **Цѣлебныя свойства меда.** Медъ употребляется главнымъ образомъ какъ средство отхаркивающее, возбуждающее, помогающее пищеваженію, какъ слабительное, онъ можетъ быть назначаемъ всѣмъ безъ различія пола и возраста.

Медъ превосходно дѣйствуетъ во всѣхъ катарральныхъ болѣзняхъ рта, горла, груди. При ежедневномъ употребленіи меда человекъ застрахованъ отъ хрипоты и чувства усталости въ голосовыхъ органахъ. Въ Даніи, въ Ганноверѣ медъ—народное лѣкарство отъ хлороза (блѣдная немочь, недостатокъ въ крови желѣза). Медъ, какъ кровоочищающее и укрѣпляющее средство, медленно, но вѣрно восстанавливаетъ нормальную дѣятельность желудка и кишекъ. Полезно его

употреблять ежедневно лицамъ, принужденнымъ по роду своихъ занятій вести сидячій образъ жизни, страдающимъ воспаленіемъ желудка, подагрой, геморроемъ, сердечными болѣзнями, перемежающейся лихорадкой.

Медъ, какъ пища, стоитъ выше сахара. Въ то время какъ сахаръ замедляетъ пищевареніе и утомляетъ желудокъ, медъ способствуетъ выдѣленію желудочныхъ соковъ, не требуетъ никакой работы со стороны желудка и не обременяетъ его.

Регулярное употребленіе меда по 2—3 столовыхъ ложки въ сутки поддерживаетъ теплоту тѣла у пожилыхъ людей. Давая дѣтямъ медъ, особенно въ холодное время года, мы поддерживаемъ въ ихъ тѣлѣ постоянно нормальную теплоту и предохраняемъ ихъ отъ простуды.

Медъ проявляетъ полезное дѣйствіе повышеніемъ жизнедѣятельности бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ.

Употребляемый внутри, медъ оказываетъ благотворное дѣйствіе также и на слизистыя оболочки внутреннихъ органовъ, а при наружномъ употребленіи (умываніе водой съ медомъ) содѣйствуетъ обновленію и смягченію кожи.

Слѣдуетъ употреблять медъ по крайней мѣрѣ три раза въ день: утромъ съ хлѣбомъ или булкой, сразу послѣ обѣда и незадолго до отхода ко сну. При употребленіи его послѣ ѣды медъ ускоряетъ пищевареніе. Во время болѣзней медъ слѣдуетъ употреблять небольшими порціями, напримѣръ, по  $\frac{1}{2}$  чайной ложки чрезъ каждый часъ, запивая его чистой свѣжей водой.

---

— Что можетъ сдѣлать смѣтна и трудолюбіе. Въ Петровскую уѣздную земскую управу Саратовской губ. поступило ходатайство о награжденіи крестьянина-отрубщика Никитина преміей въ 300 р. въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ за образцовое веденіе хозяйства. Курдюмское сельское общество, перейдя къ отрубному хозяйству, раздѣлило всю землю. Инициаторомъ дѣла былъ Никитинъ. По его просьбѣ, ему выдѣлили землю, на которой никогда ничто не родилось. Внизу этого участка были болотца подъ названіемъ „Телячьи стойла“. Въ виду такого качества земли, Никитину вмѣсто 5 дес. дали 22 дес. Въ рукахъ Никитина участокъ преобразился. Тамъ, гдѣ были болотца, онъ устроилъ озерки съ проточной водой, напустилъ въ нихъ рыбу, а рядомъ разбилъ садъ и огородъ. Сначала въ саду были лишь ягодные кусты, но потомъ онъ заложилъ подъ плодовыя деревья и вишни 1,260 кв. саж. Есть даже виноградъ. Въ саду же находится пасѣка съ 19 рамочными ульями. Садъ и огородъ орошаются изъ пру-

довъ самотекомъ, а наверхъ подается насосомъ посредствомъ коннаго привода, придуманнаго самимъ Никитинымъ. Полевое хозяйство также ведется образцово. „Бросовая“ земля теперь даетъ лучшіе урожаи. Никитинъ употребляетъ плугъ, рядовую сѣялку, ввелъ раннюю обработку пара. Крестьяне теперь приходятъ къ нему за совѣтами и начинаютъ ему подражать.

— **Новая жатвенная машина.** Въ с. Екатеринбургскомъ, Оханскаго у., Пермской губ. мѣстный кузнецъ рѣшилъ устроить самъ жатвенную машину, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Не имѣя въ рукахъ никакихъ особыхъ приспособленій, онъ сработалъ свою машину въ простой кузницѣ. Изобрѣтенная имъ жатка имѣетъ видъ тачки и приспособлена для движенія самимъ человѣкомъ. Вѣсъ ея 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда. Она легко переносится съ одного мѣста на другое. Рѣзецъ состоитъ изъ 9 зубьевъ. Механизмъ ея простой. Машина можетъ въ день сжать <sup>3</sup>/<sub>4</sub> десятины. Продажная стоимость ея опредѣляется въ 60 руб. Произведенное испытаніе дало благоприятные результаты. Однако, для окончательнаго устройства и исправленія недочетовъ у изобрѣтателя не имѣется никакихъ средствъ.

— **„Отдыхъ“ для металловъ.** По заявленію англійскаго ученаго Кельвина, желѣзная проволока, находящаяся въ постоянномъ напряженіи въ теченіе недѣль, теряетъ 10% своей эластичности. Послѣ однодневнаго отдыха она снова пріобрѣтаетъ ее. Стальные рельсы могутъ существовать долгіе годы, если имъ дается болѣе или менѣе продолжительный „отдыхъ“. Если же они работаютъ безъ „отдыха“, то не выдерживаютъ и года. Послѣ утомительной работы—три недѣли отдыха, и рельсы пріобрѣтаютъ свою прежнюю эластичность.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Путешествіе Преосвящ. Димитрія, Еп. Рязанскаго и Зарайскаго, въ г. Кострому для участія въ торжествахъ по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.—Вѣроученіе и общее пѣніе.—Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи (Е. Іона II).—Рѣчь при освященіи памятника Императору Александру II-му.—Современные „почитатели“ Евангелія.—Изъ воспоминаній о покойномъ Н. Ѳ. Ѳедотьевѣ.—Архіерейскія служенія.—Въ Духовной Семинаріи.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія. Библіографія.—Смѣсь.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи Прот. *Павелъ Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цѣнаоръ Протоіерей А. Лучинскій.

№ 643. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1913.