

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 3. 1863 г. Февраля 1-го.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства:  
1) Объ учрежденіи особаго присутствія для улучшенія быта духовенства. 2) Указы Св. Синода. II. Извѣстія.

#### 1.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *Объ учрежденіи особаго присутствія изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для изысканія способовъ къ большему обезпеченію быта духовенства.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во вниманіи къ настоятельной потребности въ большемъ обезпеченіи матеріальныхъ нуждъ православнаго духовенства въ Имперіи, по обсужденіи сего дѣла въ совѣтѣ министровъ 28 іюня 1862 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: I. Составить особое присутствіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которому

поручить изысканіе способовъ къ большому обезпеченію быта духовенства, и между прочимъ именно: 1) къ расширенію средствъ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства; 2) къ увеличенію личныхъ его гражданскихъ правъ и преимуществъ; 3) къ открытію дѣтямъ священно-и-церковнослужителей путей для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности; 4) къ открытію духовенству способовъ ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ училищахъ. II. Всѣ постановленія сего присутствія всеподданнѣйше представлять на Высочайшее благоусмотрѣніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. III. Членами сего присутствія, подѣ председательствомъ преосвященнаго митрополита новгородскаго и с. петербургскаго, быть, со стороны духовной, тѣмъ же лицамъ, которыя въ продолженіе занятій комитета будутъ составлять присутствіе Святѣйшаго Синода; а со стороны свѣтской: генералъ-адъютанту князю Долгорукову, министру внутреннихъ дѣлъ, министру государственныхъ имуществъ, оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода и директору духовно-учебнаго управленія, статсъ-секретарю князю Урусову. Управление дѣлами присутствія возложить на служащихъ по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ, тайнаго совѣтника графа Толстаго и камергера Батюшкова, и служащаго по православному духовному вѣдомству дѣйствительнаго статскаго совѣтника Домонтовича. IV. Исполненіе на

стоящаго Высочайшаго повелѣнія возложить на министра внутреннихъ дѣлъ и на оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, по принадлежности. V. Дѣлопроизводство по комитету предоставить въ завѣдываніе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

При семъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было отозваться, что хотя предметы, поручаемые разсмотрѣнію сего присутствія, относясь исключительно къ усиленію матеріальныхъ средствъ духовенства, и къ расширенію его правъ и преимуществъ въ составѣ гражданскаго общества, нисколько не касаются до внутренняго устройства самой Церкви, а тѣмъ менѣе ея святаго ученія, всегда неприкосновеннаго, — со всѣмъ тѣмъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО повелѣть соизволилъ, при развитіи вышеуказанныхъ основаній, строго и неуклонно держаться постановленій св. Церкви, дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и правилъ св. Отецъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ также угодно, чтобы могущія быть предоставленными православному духовенству новыя права и преимущества ни въ чемъ не стѣсняли тѣхъ, которыя присвоены духовенству другихъ исповѣданій въ Имперіи, сохраняющихъ полную независимость, законами для нихъ обезпеченную.

(Дух. Бесѣда.)

2) Указы Святѣйшаго Синода:

— Октября 12 дня 1862 года, объ изданіи г. Кушнеревымъ письма къ землякамъ и рисунка къ тексту онаго, по случаю бывшихъ въ С.-Петербургѣ пожаровъ.

Святѣйшій Синодъ слушали два предложенія исправляющаго должность оберъ-прокурора князя Урусова, отъ 7 августа и 12 сентября 1862 года, въ коихъ изложено, что г. управляющій III отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи, препроводивъ къ нему при отношеніи отъ 26 іюля изданнаго редакторомъ народнаго журнала «Грамотѣй» г. Кушнеревымъ, по случаю бывшихъ въ С. петербургъ пожаровъ «письмо къ землякамъ» и рисунокъ, просить, согласно ходатайству издателя, содѣйствія къ распространенію оныхъ между сельскимъ духовенствомъ, семинаріями и духовными училищами, по вниманію къ благонамѣренной цѣли, для какой г. Кушнеревъ желаетъ распространенія сего изданія. Въ дополненіе къ сему генераль-маіоръ Потаповъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сообщилъ, что вышеозначенное изданіе г. Кушерева можно выписывать только въ С. Петербургѣ, отъ редакціи журнала «Грамотѣй» (на углу клинскаго проспекта и подольской улицы, близъ семеновскаго полка въ домѣ Власова), а въ Москвѣ изъ книжнаго магазина Черенина (на кузнецкомъ мосту, въ домѣ Торлецкаго), и что за пересылку на каждые пять экземпляровъ

«письма къ землякамъ» прилагается вѣсовыхъ за одинь фунтъ, по разстоянію. Цѣна каждому экземпляру письма съ рисункомъ 15 коп. сер. И по справкѣ приказали: вслѣдствіе ходатайства г. управляющаго III отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи о содѣйствіи къ распространенію по духовному вѣдомству изданныхъ г. Кушнеревымъ, по случаю бывшихъ въ с. петербургѣ пожаровъ «письма къ землякамъ» и рисунка къ тексту этого письма, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить редакціямъ журнала «Духовная Бесѣда» и всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей объявить во всеобщее свѣденіе объ означенномъ изданіи г. Кушнера. О чемъ Его Преосвященствомъ и полученъ указъ.

— *Юля 30 дня 1862 года, относительно завѣдыванія народными училищами, открываемыми духовенствомъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа Александра Петровича Толстаго, коимъ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что по всеподданнѣйшему докладу управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія въ совѣтъ министровъ по вопросу—въ чьемъ вѣдѣніи должны находиться народныя училища, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, выслушавъ сужденіе совѣта, 18 января 1862 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) учрежденныя нынѣ и впредь

учреждаемыя духовенствомъ народныя училища оставить въ завѣдываніи духовенства, съ тѣмъ, чтобы министерство народнаго просвѣщенія оказывало содѣйствіе преуспѣянію оныхъ, по мѣрѣ возможности и 2) оставить на обязанности министерства народнаго просвѣщенія учреждать во всей Имперіи, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, народныя училища, которыя и должны находиться въ вѣдѣніи министерства; при чемъ министерству слѣдуетъ пользоваться содѣйствіемъ духовенства во всѣхъ случаяхъ, когда министерство народнаго просвѣщенія признаетъ сіе нужнымъ и когда духовенство найдетъ возможнымъ оказать ему содѣйствіе. И по справкѣ, приказали: давъ знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно завѣдыванія народными училищами, предписать имъ, преосвященнымъ, объявить вѣрному имъ духовенству, что Святѣйшій Синодъ не можетъ не отдать полной справедливости тому похвальному самоотверженію, съ которымъ духовенство посвятило себя дѣлу народнаго образованія. Въ послѣднее время стараніями духовныхъ лицъ учреждены многія тысячи училищъ на самыя ограниченныя средства и большею частію съ пожертвованіями изъ собственнаго, весьма скуднаго, состоянія. Призывая на сія ревностныя начинанія и усилія благословеніе Божіе, Святѣйшій Синодъ сохраняетъ полную увѣренность, что православное духовенство, проникнутое сознаніемъ исти-

наго своего значенія и призванія, останется вѣрнымъ священному долгу учить и наставлять народъ, и постоянно будетъ проводить въ его жизнь религіозно-нравственныя начала, что кроткимъ, отеческимъ обращеніемъ съ учениками, яснымъ и удобопонятнымъ для нихъ преподаваніемъ и внушеніемъ ихъ родителямъ пользы образованія, основаннаго на словѣ Божіемъ, духовенство не перестанетъ поддерживать и заслуживать всеобщее къ себѣ довѣріе для воспитанія народа въ духѣ православія и утвержденія въ немъ нравственныхъ правилъ христіанской жизни. При ожиданіи столь благихъ для Государства послѣдствій отъ вліянія духовенства на народное образованіе, Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что, въ силу настоящаго Высочайшаго повелѣнія, министерство народнаго просвѣщенія не откажетъ заведеннымъ и заводимымъ отъ духовенства приходскимъ школамъ въ своемъ содѣйствіи наравнѣ съ открываемыми свѣтскими училищами, что послужитъ духовенству залогомъ дальнѣйшаго преуспѣянія въ священномъ дѣлѣ нравственнаго образованія и назиданія народа.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семъ указѣ, предписано: о содержаніи сего указа объявить по епархіи, и самый указъ перепечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— *Августа 25 дня 1862 года, о прекращеніи представленія вѣдомостей о приходскихъ училищахъ на все время полевыхъ работъ, до октября мѣсяца.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-

ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства, господина исправляющаго должность оберъ-прокурора, статсъ-секретаря князя Сергія Николаевича Урусова, коимъ доводить до свѣденія Святѣйшаго Синода, что по опредѣленіямъ онаго отъ 11 іюня и 14 іюля сего года, онъ имѣлъ счастье представлять ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ свѣденія о числѣ школъ при приходскихъ церквахъ за прошлый апрѣль мѣсяць, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше повелѣть всѣ свѣденія эти сообщить министру внутреннихъ дѣлъ и управляющему министерствомъ народнаго просвѣщенія. вмѣстѣ съ симъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ, чтобы, по представленіи вѣдомости о сельскихъ школахъ за май, поднесеніе сихъ вѣдомостей ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ было прекращено на все время полевыхъ работъ, до октября мѣсяца. Къ сему онъ, господинъ исправляющій должность оберъ-прокурора, присовокупилъ, что свѣденія о числѣ школъ за прошлый апрѣль мѣсяць сообщены имъ согласно Высочайшему повелѣнію. По справкѣ въ синодальной канцеляріи оказалось: бывшій оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Толстой въ іюнѣ 1861 года довелъ до свѣденія Святѣйшаго Синода, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ Святѣйшимъ Синодомъ по предмету распространенія въ вологодской епархіи народнаго образованія,



ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 4 день іюня собственноручно изволилъ написать: «объ успѣхахъ по этому дѣлу и по прочимъ епархіямъ доносить мнѣ ежемѣсячно.» Вслѣдствіе чего о доставленіи Святѣйшему Синоду ежемѣсячныхъ свѣденій о ходѣ народнаго образованія предписано преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярными указами 26 іюля 1861 года. Приказали: о Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи, чтобы поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ вѣдомостей объ училищахъ было прекращено на время полевыхъ работъ, до октября мѣсяца, дать знать циркулярными указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, съ тѣмъ, чтобы они, нынѣ же прекративъ доставленіе въ Святѣйшій Синодъ требуемыхъ отъ нихъ циркулярнымъ указомъ 26 іюля 1861 года вѣдомостей, возобновили представленіе оныхъ съ октября настоящаго года.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь указѣ, предписано: къ надлежащему исполненію.

---

*О принятіи дворянъ и лицъ свободнаго состоянія въ писаря и другія нестроевыя должности.*—

Военный совѣтъ, рассмотрѣвъ представленіе инспекторскаго департамента, положилъ относительно принятія на службу дворянъ и лицъ свободна-

го состоянія въ писаря и другія нестроевыя должности, установить, на будущее время, слѣдующія правила: 1) Дѣти потомственныхъ и личныхъ дворянъ, и вообще всѣ лица свободныхъ состояній, по достиженіи 16-ти лѣтняго возраста, могутъ поступать въ нестроевую военную службу, при чемъ должны представлять всѣ тѣ докумен-ты, которые требуются отъ поступающихъ въ строевую службу. 2) Всѣхъ упомянутыхъ лицъ, предварительно зачисленія на службу въ писаря и другія нестроевыя должности, подвергать экзамену по тѣмъ самымъ программамъ, которыя установлены для выпускаемыхъ на службу воспитанниковъ училищъ военного вѣдомства. 3) На службу принимать только тѣхъ изъ нихъ, кои выдержатъ экзамень удовлетворительно. 4) Экзамены производить въ училищахъ военного вѣдомства, ближайшихъ къ мѣсту расположенія управленій и командъ, въ которыя желаютъ молодые люди поступить на службу. 5) Въ отношеніи правъ по службѣ, подчинить упомянутыхъ лицъ общимъ правиламъ, постановленнымъ для воспитанниковъ, выпускаемыхъ въ нестроевую службу изъ училищъ военного вѣдомства, за изытіемъ ограниченій, изложенныхъ §§ 63 и 64 положенія объ обязательной службѣ за воспитаніе. Положеніе это въ 3-й день сего декабря (1862 г.) Высочайше утверждено.

(Слѣв. Почта.)

## II. ИЗВѢСТІЯ.

1) *О частномъ сборѣ богослужебныхъ принадлежностей, для сельскихъ православныхъ церквей кѣвскаго и виленскаго генерал-губернаторствъ.* —

При осмотрѣ, 1858 году, чиновниками министерства внутреннихъ дѣлъ, сельскихъ православныхъ церквей бѣлорусскаго края, предназначенныхъ по своей ветхости къ возобновленію и устройству на суммы правительственныя, оказался, почти повсемѣстно, недостатокъ въ богослужебныхъ принадлежностяхъ, доходившій въ нѣкоторыхъ церквяхъ до того, что священнослужители не могли, по нѣсколько лѣтъ сряду, совершать въ нихъ божественной литургіи.

Въ виду такой бѣдности церквей, при недостаточности средствъ ихъ прихожанъ и при ограниченности капитала, предназначеннаго собственно на сооруженіе и обновленіе церковныхъ зданій, открыта была, въ 1859 году, съ Высочайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія, частная подписка добровольныхъ приношеній св. иконами, ризами и священной утварью, въ пользу нуждающихся церквей витебской, могилевской и минской губерній.

Настоятельныя нужды православныхъ бѣлорусскихъ епархій обратили на себя милостивое вниманіе ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и Августѣйшихъ Членовъ Императорскаго Дома. 47 церквей, отъ щедротъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА и Ихъ

Высочествъ, были снабжены всѣми недостающими въ нихъ богослужебными предметами, которые по изяществу и цѣнности могли бы служить украшеніемъ столичныхъ храмовъ. Вслѣдъ за этими благочестивыми вкладами, русское общество обѣихъ столицъ довершило начатое дѣло: 512 возобновляемыхъ церквей, *безъ пособія отъ казны*, надѣлены благотворителями утварью и ризницею. Всѣ эти пожертвованія доставлены уже на мѣста и сданы подъ росписки мѣстнымъ причтамъ, а росписки предъявлены жертвователямъ.

Но какъ ни важенъ былъ полный успѣхъ сбора на бѣлорусскія церкви, и какъ ни велики были жертвы, принесенныя имъ въ даръ, стѣсненное положеніе православныхъ храмовъ остальныхъ епархій западнаго края не позволило остановиться на достигнутыхъ результатахъ, и г. министръ внутреннихъ дѣлъ испросилъ, въ текущемъ году, Высочайшее соизволеніе продолжать сборъ для *кѣвскаго и виленскаго* геренал-губернаторствъ. По свѣденіямъ, полученнымъ отъ преосвященныхъ *литовской, волынской и подольской* епархій, 1,564 церкви требуютъ помощи, какъ для пополненія необходимаго для нихъ круга богослужебныхъ книгъ, такъ и для снабженія ризницею и утварью, соответствующими святынямъ храмовъ и достоинству господствующей церкви. Свѣденія эти были повергнуты на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА воззрѣніе, и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО, 12-го октября сего года, *Всемиловѣйше* соизволилъ

пожаловать особую сумму на приобретение бого-  
служебныхъ книгъ.

Вслѣдъ за тѣмъ, 9-го ноября, ГОСУДАРЫНЯ  
ИМПЕРАТРИЦА соизволила повелѣть заготовить  
*пятьдесятъ* священническихъ ризъ, съ принадлеж-  
ностями и облаченіями на престолы, жертвенники  
и аналои, и предоставить ихъ въ пользу означен-  
ныхъ церквей, вмѣстѣ съ 50 имѣющимися въ за-  
пасѣ иконами, всего примѣрно на *пять тысячъ*  
*руб. серебромъ*.

18 ноября, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ  
изволилъ изъявить согласіе на пожертвованіе, изъ  
суммъ Его Высочества, на покупку напрестоль-  
ныхъ евангелій, *тысячу пятьдесятъ руб. сереб.*

20 ноября Ихъ Императорскія Высочества,  
Государи Великіе Князья: Александръ, Владиміръ,  
Алексій, Сергій и Павелъ Александровичи и Госу-  
дарыня Великая Княжна Марія Александровна, съ  
соизволенія Августѣйшихъ Родителей, пожаловали,  
изъ собственныхъ суммъ, на приобретение чашъ,  
съ принадлежностями, для св. причащенія, *три*  
*тысячи руб. сереб.*

Такими щедрыми дарами Царской Семьи на-  
чатая подписка производится нынѣ также въ обѣ-  
ихъ столицахъ.

Въ теченіе декабря мѣсяца 1862 года, въ па-  
мять пребыванія ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ перво-  
престольной столицѣ и въ ознаменованіе высоко-  
торжественнаго дня тезоименитства Государя На-  
слѣдника Цесаревича, впервые проведеннаго Его

Высочествомъ въ Москвѣ, нѣкоторые изъ московскихъ гражданъ приняли на свой счетъ снабженіе всѣхъ (1191) церквей *волинской* и *подольской* епархій необходимыми богослужебными предметами. Остается надѣяться, что русское общество, оказывающее постоянное сочувствіе къ православію, не откажетъ и теперь въ помощи сельскимъ храмамъ *Литвы*, гдѣ русское православное населеніе, при всѣхъ политическихъ невзгодахъ, въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ, умѣло отстаивать свою вѣру и народность, но при настоящихъ обстоятельствахъ не можетъ дать достаточнаго пособія своимъ нуждающимся церквамъ.

Приношенія вещественныя въ пользу церквей *Литвы* (утварью, ризами и св. иконами), равно какъ и суммы на покупку книгъ, и самыя книги могутъ быть присылаемы въ *министерство внутреннихъ дѣлъ*, на имя завѣдывающаго дѣлами о постройкѣ церквей по западнымъ губерніямъ, *дѣйстви- тельнаго статскаго совѣтника П. Н. Батюшкова*, 21-го декабря 1862 года.

(Свѣд. Почта).

—Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Елена Павловна изволила пожертвовать, въ пользу западныхъ православныхъ церквей, *пятьдесятъ* напестольныхъ крестовъ цѣною, примѣрно, на 1,250 руб. сер.

Кромѣ того, пожертвовано богослужебныхъ предметовъ для 992 церквей *волинской* епархій: 227 евангелій, 189 напестольныхъ крестовъ, 193

диско́са, 142 потира, 465 блюдцевъ, 153 звѣзди-  
цы, 123 лжицы, 755 купелей, 663 водосвятныхъ  
чаши, 100 дарохрани́тельницъ, 274 дароносицы,  
183 брачныхъ вѣнца, 107 блюдь, употребляемыхъ  
при всенощныхъ бдѣніяхъ, 65 антидорныхъ блюдь,  
260 мурохрани́тельницъ, 556 ковшей для теплоты,  
472 подсвѣчника, 54 кадила, 131 копіе, 47 кро-  
пиль, 255 струщевъ, 2 паникадила, 20 плаща-  
ницъ, 478 облаченій для престоловъ и жертвен-  
никовъ, 507 облаченій на аналогіи и столики, 394  
облаченія священническихъ, свѣтлыхъ и траур-  
ныхъ, 40 набедренниковъ, 12 подризниковъ.

Для 199 церквей *подольской* епархіи: 116 по-  
тировъ и диско́совъ со все́ми принадлежностями,  
31 дарохрани́тельница, 23 напрестольныхъ креста,  
34 евангелія, 22 подсвѣчника, 9 блюдь, употреб-  
ляемыхъ при всенощныхъ бдѣніяхъ, 5 кадилъ, 2  
купели, 1 мурохрани́тельница, 5 водосвятныхъ  
чашъ, 4 плащаницы, 103 облаченія священниче-  
скія, 140 облаченій для престоловъ и жертвенни-  
ковъ, 167 разныхъ богослужебныхъ книгъ.

(Свя. Почта).  
2) О наградахъ: а) лицамъ епархіальнаго вѣдом-  
ства.

Священникъ, елабужскаго уѣзда, села Сара-  
лей Петропавловской церкви, *Алексій Мышкинъ*,  
согласно удостоенію Св. Синода и положенію ко-  
митета гг. министровъ, въ 5 день октября 1862  
Всеми́лостивѣйше награжденъ установленною золо-  
тою медалью на Владимірской лентѣ для ношенія

на груди за спасеніе, съ величайшею опасностію собственной жизни, во время бывшаго въ 1856 году пожара въ деревнѣ Полянкѣ велабужскаго уѣзда, оставшагося въ колыбели полугодоваго младенца и двухлѣтняго крестьянскаго мальчика Дмитрія Колпакова.

Священникъ, нолинскаго уѣзда села Красногорскаго Единоувѣрческой церкви, *Константинъ Ложкинъ* въ 6 день декабря 1862 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агафангеломъ, Епископомъ Вятскимъ, награжденъ за весьма хорошее поведеніе, за отличное усердіе къ благоустроению красногорской единоувѣрческой церкви, и за благотворное пастырское вліяніе на единоувѣрцевъ набадренникомъ.

По ходатайству г. директора училищъ вятской губерніи преподано архипастырское благословеніе Его Преосвященства наставнику котельничскаго приходскаго училища священнику *Василію Егорову*, и помощнику его по сей должности діакону *Флорову*; священнику уржумскаго уѣзда села Лажскаго *Михаилу Загарскому*, и того же уѣзда села Юледурскаго священнику *Александрю Зорилу*, за усердное и исправное исполненіе ими наставническихъ обязанностей по приходскимъ училищамъ.

*Лицамъ гражданскаго вѣдомства:*  
Вслѣдствіе представленій Его Преосвященства преподано благословеніе Святѣйшаго Синода:  
Г. управляющему вятскою удѣльною конто-



рою *П. В. Алабину* за попеченіе его объ устройствѣ храмовъ въ селеніяхъ и объ образованіи поселянскихъ дѣтей.

Вятскому 3-й гильдіи купцу *Стефану Сунцову* и малмыжскому 3-й гильдіи купцу *Алексью Батуеву* за усердную и полезную службу ихъ въ должности церковныхъ старостъ.

3) *Объ увольненіи и опредѣленіи должностныхъ лицъ по епархіальному вѣдомству.*

Уволены по прошеніямъ отъ должности наставниковъ въ сельскихъ училищахъ:

Священникъ села Новоторьяльскаго, уржумскаго уѣзда, *Стефанъ Зауляевъ*, 4 декабря 1862 г.

Священникъ села Сунскаго, нолинскаго уѣзда, *Михаилъ Фармаковский*, 17 декабря 1862 года.

Священникъ села Макарьевскаго, котельничскаго уѣзда, *Михаилъ Спаскій*, 21 декабря 1862 г.

Опредѣлены по прошеніямъ въ должности наставниковъ по сельскимъ училищамъ:

13 декабря 1862 года, кончившій курсъ ученія, воспитанникъ вятской духовной семинаріи *Михаилъ Рязановъ*, въ Волковское сельское училище, слободскаго уѣзда.

14 декабря 1862 года, діаконъ села Бахты, вятскаго уѣзда, *Гавриилъ Разсвятковъ* въ Бахтинское училище на мѣсто выбывшаго изъ того села священника *Петра Макарова*.

17 декабря 1862 года, кончившій курсъ ученія, воспитанникъ вятской духовной семинаріи, *Иванъ Пасынковъ* въ Сунское училище, нолинскаго уѣзда.

по Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Ноября 1862 года разрѣшено постричь въ монашество:

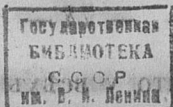
1) Послушника вятскаго Успенскаго монастыря *Александра Васнецова*, и 2) послушнику слободскаго Христорождественскаго монастыря *Параскеву Емельянову*.

4) *Объ открытїи новаго прихода.*

Уржумскаго уѣзда въ имѣнїи помѣщика Ник. Ник. Депрейса, при сельцѣ большомъ Ашланѣ, въ ноябрѣ 1862 года, открыто новое село, подъ названїемъ *Ашланскаго*, съ отнесенїемъ онаго къ 5-му классу нормальныхъ штатовъ, въ коемъ полагается быть—одному священнику, дьячку и пономарю.

Одобрено цензурою. 8 января 1863 года.

Вятка. Въ типографїи Н. Блинова.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1863 г. Февраля 1-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: I) О безсмертіи души. II) Библиографическія извѣстія и объявленіе.

#### О БЕЗСМЕРТІИ ДУШИ.

Нѣтъ, кажется, для человека вопроса, болѣе близкаго къ его душѣ, какъ вопросъ о будущей загробной судьбѣ его. Вопросъ этотъ занимаетъ и отрока, скорбящаго надъ гробомъ родителей, и глубокомысленнаго изслѣдователя началъ и основаній вещей, словомъ, каждый размыслиющій считаетъ для себя въ высшей степени важнымъ удостовѣриться относительно того: что такое смерти и каковы ея послѣдствія, есть ли она уничтоженіе бытія человека, или только переходъ его въ область другой, высшей жизни.

Неоспоримо, что у всѣхъ народовъ, какихъ только мы знаемъ и какихъ запомнить исторія, существовала и существуетъ вѣра въ безсмертіе души и въ жизнь загробную. Убѣжденіе въ безсмертіи души составляло и составляетъ достояніе всѣхъ народовъ, каково бы ни было ихъ умственное развитіе, происхожденіе, мѣсто жительства, жизненныя отношенія и т. п. Истина безсмертія души человѣка, съ совершенною ясностію и рѣшительностію проповѣданная міру Богодухновенными писателями Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, не чужда была даже и для китайца Конфуція, персина Зороастра, индійца Будды, грека Сократа и философовъ Рима.

Это всеобщее исповѣданіе безсмертія души, это согласіе мыслящихъ людей всѣхъ временъ и народовъ, въ ученіи о безконечномъ бытіи духа человѣческаго есть фактъ высокознаменательный. Онъ ясно доказываетъ, что не произволь, не какія либо случайныя обстоятельства располагаютъ человѣка вѣрить безсмертію души. Какія же причины глубокаго убѣжденія человѣка въ безсмертіе души его?

Напрасно стали бы мы искать этихъ причинъ въ природѣ внѣшней. Здѣсь все убѣждаетъ насъ въ скоротечности и измѣнчивости жизненныхъ явленій; здѣсь повсюду мы встрѣчаемъ смерть и разрушеніе. Не говоря уже о царствѣ неорганическомъ, не говоря о низшихъ тваряхъ царства органическаго, самыя животныя, очевидно, не-

свободны отъ дѣйствія на нихъ какой-то разрушительной силы. Даже человѣкъ, высшее и благороднѣйшее между живыми существами на землѣ, вслѣдствіе содѣяннаго имъ грѣха, какъ разрушительнаго начала въ существѣ его, по тѣлесной природѣ своей, подлежитъ общей участи низшихъ земныхъ тварей, — подлежитъ смерти. Онъ возрастаетъ, подобно полевому цвѣтку, или животному; имѣетъ, подобно имъ, свою пору процвѣтанія, а за тѣмъ чувствуетъ постепенное ослабленіе силъ и наконецъ дѣлается жертвой неотразимой смерти. Никакая сила ума, никакое внутреннее достоинство, никакія внѣшнія, самыя благопріятныя, условія жизни не предотвращаютъ отъ него этой плачевной участи. Такъ, едвали не все въ видимой природѣ проповѣдуетъ измѣненіе, смерть и разрушеніе. Но, несмотря на этотъ очевидный и ежедневный опытъ, человѣческій родъ всегда вѣрилъ и вѣритъ, что разрушенію подлежитъ только низшая половина существа человѣка, тѣло его; что же касается до высшей части существа его — духа, то она свободна отъ вліянія на нее той разрушительной силы смерти, которой подчиняются твари видимаго міра.

Откуда же, спрашиваемъ опять, могло родиться въ человѣкѣ убѣжденіе въ безсмертіи души и чѣмъ оно можетъ быть объяснено? Нѣкоторые говорятъ, что первыми проповѣдниками этой вѣры были люди, возвысившіеся своими талантами и свѣденіями надъ современниками; они первые

постигли высокую идею безсмертія души, и отъ нихъ эта идея распространилась въ массахъ народа. Но должно сознаться, что историческія данныя мало говорятъ въ пользу этого предположенія. Не всѣ и не всегда учителя народныя, не просвѣщенные свѣще, о которыхъ мы упомянули, ясно и прямо проповѣдывали ученіе о безсмертіи души, хотя неоспоримо, что косвеннымъ образомъ внушали они истину безсмертія, какъ бы предполагая ее общеизвѣстною. Конфуцій, на примѣръ, ничего не говоря прямо о загробной жизни, заповѣдуетъ только почитаніе душъ умершихъ людей, какъ одну изъ главныхъ обязанностей религіознаго челоука. — Если же Сократъ и римскіе философы прямо учатъ безсмертію, то потому только, что развращенные современники ихъ начали подвергать сомнѣнію истину безсмертія; но ни откуда не видно, чтобы философы были первыми проповѣдниками безсмертія. Начало и происхожденіе вѣры въ безсмертіе души скрывается въ глубинѣ отдаленнѣйшей древности, которая не оставила намъ никакихъ памятниковъ. Мы знаемъ только то, что въ древнѣйшихъ литературныхъ памятникахъ мысль о безсмертіи души представляется, какъ обще-принятое и обще-распространенное убѣжденіе. Не безъ особенной, конечно, причины, самъ св. бытописатель Моисей, говоря о древѣ жизни посредѣ рая и называя Іегову Богомъ Авраама, Исаака, Іакова, яко Бога живыхъ, а не мертвыхъ, и такимъ образомъ ясно проповѣдуя всѣмъ о без-

смерти души человѣческой, съ тѣмъ вмѣстѣ не почелъ однакожъ нужнымъ изложить свое ученіе объ этомъ предметѣ пространно. Съ другой стороны, почему лучше изъ язычниковъ, учителя народныя, — законодатели, философы, даже самыя Богодухновенныя писатели учили о безсмертіи души человѣческой; если не потому, что совершенно вѣрили сами въ это безсмертіе? Почему также тѣ, коимъ проповѣдали ученіе о безсмертіи, принимали его, какъ не потому, что къ принятію этой истины было предрасположеніе въ глубинѣ самой природы ихъ?

Такъ, предчувствіе безсмертія, зародившій понятія о немъ положенъ въ самой человѣческой природѣ, составляетъ ея существенное и неотъемлемое достояніе. Человѣкъ чувствуетъ и сознаетъ себя, какъ существо духовное, мыслящее и желающее. Это сознаніе даетъ ему право, понуждаетъ его отличать себя отъ всего видимаго, чувственнаго міра, поставлять себя выше его, полагать для себя иныя, высшія законы бытія. Поэтому нельзя и представить, чтобы человѣческая жизнь была мгновеннымъ, мимолетнымъ явленіемъ, которое возникаетъ и исчезаетъ, подобно какому нибудь полевому цвѣтку. Странно было бы допустить, что наша жизнь оканчивается на землѣ, когда все влечетъ насъ къ чему-то высшему, неземному. Мы любимъ святуя вѣру, искусство, потому что онѣ возвышаютъ насъ за предѣлы міра видимаго. Не напрасно человѣкъ никогда не удо-

удовлетворяется тѣмъ, чѣмъ обладаетъ въ настоящемъ, но всегда ищетъ высшаго, лучшаго, совершеннѣйшаго. Это стремленіе къ возможному совершенству обще всѣмъ народамъ, всѣмъ людямъ. Безъ сомнѣнія, мы не встрѣтимъ нигдѣ столь надменнаго и тупоумнаго человѣка, который бы съ убѣжденіемъ сказалъ: я достигъ полного совершенства, возможнаго для человѣка, я—совершеннѣйшее существо. Чтожь, неужели стремленіе духа человѣческаго къ совершенству никогда и нигдѣ не будетъ удовлетворено, когда даже тѣлесная природа человѣка, при возможно-правильной дѣятельности ея, обнаруживаетъ стремленіе къ тому, что существенно потребно ей, и находить потребное для себя удовлетвореніе? Отсюда нельзя не убѣдиться, что стремленіе духа человѣческаго къ совершенству должно быть удовлетворено. И это заставляетъ необходимо вѣрить въ загробную жизнь, въ которой духъ человѣка найдетъ для себя полное и совершенное удовлетвореніе, котораго часто напрасно ищетъ онъ здѣсь—на землѣ.

Къ тому же убѣжденію приводитъ насъ и требованіе нашего нравственнаго чувства—совѣсти. Мы знаемъ, что ни одинъ человѣкъ, какъ бы глубоко онъ ни палъ, никогда не теряетъ способности различать добро отъ зла. Но сознавая это различіе, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ сознаетъ и свою отвѣтственность за свои поступки. Каждому изъ насъ совѣсть внушаетъ, что за доброе дѣло мы



получимъ награжденіе, а за злое подвергнемся наказанію. Между тѣмъ, въ здѣшней жизни добро часто остается безъ полнаго вознагражденія, а зло — безъ достойнаго наказанія. Несмотря на это, идея возмездія за нравственныя поступки никогда не исчезала въ родѣ человѣческомъ. Какъ добродѣтельный человѣкъ всегда услаждается ожиданіемъ награды, такъ злодѣй мучится предчувствіемъ казни. Всѣ эти чувства очевидно указываютъ на другую, загробную жизнь, гдѣ добро и зло получаютъ достойное возмездіе. Сократъ говоритъ у Платона: совершенно вѣроятно, что есть жизнь за гробомъ, и что души умершихъ людей продолжаютъ жить, и при томъ такъ, что добродѣтельные живутъ лучше, чѣмъ порочные. (\*) Но идея возмездія не только высказывалась философами; она всегда существовала въ вѣрованіяхъ народныхъ массъ. Такъ геройская жизнь Геркулеса, въ религіозныхъ мифахъ грековъ, служитъ причиною того, что, по окончаніи ея, онъ возносится къ олимпійскимъ богамъ и прославляется. И такъ, даже врожденное чувство справедливости требуетъ, чтобы конецъ земной жизни челоуѣка не былъ предѣломъ его существованія.

Противъ изложенныхъ нами мыслей возражаютъ иногда: «можно видѣть очами» постепенное ослабленіе и исчезновеніе того, что называютъ духомъ человѣческимъ. Если вы наблюдали надъ

(\*) См. Процилея г. V. Стр. 41—42.

какимъ ибудь старикомъ, то знаете, какъ постоянно больше и больше слабѣтъ въ челоѣкѣ преклонныхъ лѣтъ все то, что обыкновенно относятъ къ области духовной жизни.» — *Потомъ еще —* *оказалось* Для опроверженія высказаннаго возраженія воспользуемся сравненіемъ. Когда мы смотримъ на какой ибудь предметъ сквозь тусклое стекло, то ничего не видимъ. Но изъ того, что мы ничего не видимъ, слѣдуетъ ли, что мы вообще лишены глазъ? Потому, когда боленъ или поврежденъ нашъ глазъ, мы опять худо видимъ, или вообще ничего не видимъ. Слѣдуетъ ли изъ этого, что мы лишены зрительнаго нерва? Наконецъ положимъ, что ослабѣлъ и разстроился нашъ зрительный нервъ, и мы ничего не видимъ; слѣдуетъ ли изъ этого, что ослабѣлъ, разстроился или даже уничтожился нашъ духъ, воспринимавшій посредствомъ зрительнаго нерва свѣтотѣныя впечатлѣнія? Конечно не слѣдуетъ. Равнымъ образомъ, если ослабѣли и разстроились всѣ нервы наши вообще, то изъ этого нельзя заключать, будто ослабѣли и разстроилась наша душа. Изъ слабости и разстройства органа дѣятельной силы нельзя заключать къ слабости и разстройству самой силы. Подобное отождествленіе силы и органа силы есть грубое заблужденіе. Духъ нашъ есть нѣчто высшее и владычественное по отношенію къ своимъ органамъ. Обыкновенное сознаніе учитъ насъ отличать органы дѣятельности и состоянія нашего духа отъ самаго духа. Кто, въ самомъ дѣлѣ, не чувствуетъ, что

его «я» — совершенно отлично отъ всего, что относится къ его личности? Отнимите отъ меня мои члены, всь ихъ разнообразными отправлениями, лишите меня чувствъ, — я все остаюсь «я», неизмѣнный. Равнымъ образомъ духъ нашъ выше и своихъ психическихъ отправлений и состояній; потому что онъ владычествуетъ надъ ними, распоряжается ими, а слѣдовательно этимъ самымъ не только отличаетъ себя отъ нихъ, но и ставитъ себя выше ихъ. Такъ, напримѣръ, мы стараемся прогонять непріятныя мысли, продлить пріятныя чувствованія и т. п.

Изъ сказаннаго видно, что постепенное ослабѣніе тѣлеснаго организма у людей преклоннаго возраста отнюдь не говоритъ намъ объ ослабѣніи или разрушеніи въ нихъ безсмертнаго духа. Св. Писаніе, говоря о человѣкѣ, поставляетъ его выше всего земнаго, и существо духа его нѣкоторымъ образомъ приближаетъ къ существу Божественному, когда повѣствуетъ, что Богъ создалъ человѣка по образу и по подобию Своему, и Самъ вдунулъ въ него дѣханіе жизни. Вотъ основаніе и ручательство безсмертія души человѣческой! —

Другіе мыслители, повидимому, признаютъ бытіе души и ея безсмертіе, но въ сущности разрушаютъ не менѣе матеріалистовъ христіанское ученіе о загробной судьбѣ человѣка. Это тѣ, которые почитаютъ человѣка произведеніемъ какаго-то міроваго духа, который будто бы наполняетъ человѣка, и управляетъ имъ и только въ немъ до-

стигаетъ высшей степени своего развитія, т. е. самосознанія. «По смерти человѣка, говорятъ они, душа его, освободившись отъ тѣла, сливается съ міровымъ духомъ, поглощается имъ, какъ солнцемъ поглощаются лучи, когда оно скрывается за горизонтъ. Итакъ человѣческая душа, жившая нѣкоторое время особною, личною, самостоятельною жизнью, расплавляется, такъ сказать, въ безграничной міровой жизни.» Не смотря на это, пантеисты проповѣдуютъ вѣчную жизнь. Объ уничтоженіи, говорятъ они, не можетъ быть и рѣчи; въ природѣ ничто не теряется; частное, отдѣльное бытіе только сливается со всеобщимъ, отъ котораго оно произошло.

Но такъ ли это въ самомъ дѣлѣ? Развѣ не теряется въ этомъ процессѣ ничего изъ того, что составляетъ существенное свойство нашего духа? Намъ кажется, что теряется очень многое, или, лучше сказать, все. Въ самомъ дѣлѣ, здѣсь теряется самосознаніе, наша личность, т. е. все то, что собственно и составляетъ наше отдѣльное отъ другихъ существъ бытіе. «Остается, говорятъ пантеисты, сущность наша». Остается или нѣтъ, но достовѣрно, что насъ, нашей личности не остается при этомъ слияніи съ міровою жизнью, и насъ какъ будто бы не бывало. «Остается, говорятъ, сущность наша.» Но можетъ ли существованіе ея замѣнить нашу личность? Ужели прахъ умершаго, смѣшавшійся съ землею, назоветъ кто нибудь тѣломъ человѣческимъ—живымъ и пре-

краснымъ? Конечно нѣтъ. Такъ никакой здраво-мыслящей человѣкъ не назоветъ безсмертною жизнію существованія пантеистической сущности человѣка, существованія безъ всякихъ признаковъ отдѣльной и самостоятельной жизни. Это только софистическій обманъ, пустая игра словами, когда пантеисты говорятъ, что душа, сливаясь съ міровымъ духомъ, остается безсмертною.

Разсмотримъ наконецъ возраженія противниковъ ученія о безсмертіи души, направленные къ обезсиленію изложенной нами мысли о нравственномъ чувствѣ, о совѣсти нашей. Противники ученія о безсмертіи съ упорствомъ слятся подрывать и это доказательство. Они находятъ идею возмездія произведеніемъ рабскаго, запуганнаго воображенія. Говорятъ: «идея возмездія нужна только для слабыхъ людей, между тѣмъ, какъ люди истинно нравственные и мыслящіе вовсе не нуждаются въ ней. Эти послѣдніе находятъ побужденіе для нравственно доброй жизни въ самихъ себѣ».

Идея возмездія нужна для слабыхъ!... И такъ и св. ап. Павла, Богодухновеннаго мужа, столь пламеннаго въ любви христіанской, что онъ готовъ былъ пожертвовать собственнымъ вѣчнымъ блаженствомъ, если бы только эта жертва была полезна его собратіямъ, и этого дивнаго мужа мы должны причислить къ нравственно-слабымъ и недостаточно-мыслящимъ людямъ?! Вотъ до какихъ странныхъ и нелѣпныхъ результатовъ доводитъ

нія мы сейчасъ объяснили, не существуетъ ни Бога, Который бы налагалъ на человѣка извѣстныя обязанности, ни призванія, котораго бы нужно было достигать нравственными стремленіями и поступками.

Да, если бы въ самомъ дѣлѣ не было для человѣка воздаянія въ вѣчности за дѣла его, то нравственное чувство, совѣсть, нравственный законъ мы должны бы были причислить къ словамъ пустымъ, или, по крайней мѣрѣ, малозначущимъ. Известно всѣмъ, какъ часто нравственный законъ противорѣчитъ движеніямъ нашей растлѣнной, грѣховной природы, съ какою рѣшительностію отвергаетъ и осуждаетъ онъ нечистыя пожеланія и дѣла плоти. Но если нѣтъ награды за добродѣтель и святость въ жизни будущей, если нѣтъ этой будущей жизни, то съ какой стати человѣкъ сталъ бы уважать требованія нравственнаго закона, противорѣчація плотскимъ стремленіямъ его грѣховной природы и жертвовать интересами сей послѣдней для исполненія обязанностей закона? *Да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ*, — вотъ что было бы основнымъ, единственно обязательнымъ для человѣка, закономъ его жизни.

Положимъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ любовь къ собственному благополучію могла бы сдѣлать человѣка внимательнымъ къ требованіямъ нравственнаго закона, потому что частное благо связано съ общимъ, и благоденствіе общества возможно только тогда, когда всѣ члены его взаимно ува-

жаютъ права другихъ. Но если дѣло идетъ о жизни и смерти, если я въ опасности умереть съ голоду, то любовь къ своему благу напротивъ не обязываетъ ли меня презрѣть всякія права ближняго? Я долженъ сохранить жизнь свою; этого настоятельнѣйшимъ образомъ требуетъ моя природа, мое земное счастье и благо. Развѣ въ такомъ случаѣ не должны отступить на задній планъ всякія идеальныя требованія? Если же совѣсть моя вооружается противъ насилія и преступленія, если она говоритъ мнѣ: не дѣлай этого, это пагубно для тебя; а я вижу между тѣмъ, что ничего не можетъ быть для меня пагубнѣе въ настоящую минуту, какъ послушаніе этому голосу, то не долженъ ли я заключить, что совѣсть есть нѣчто даже какъ-бы зловредное, болѣзненное въ моемъ существѣ, когда она вооружается противъ того, что прямо ведетъ къ моему благополучію? И это въ самомъ дѣлѣ высказываютъ рѣшительнѣйшіе изъ современныхъ лжефилософовъ. Совѣсть, религіозное чувство, по ихъ мнѣнію, есть злое начало въ человѣкѣ, которое мѣшаетъ безпрепятственному наслажденію благами міра и отравляетъ счастье человека;—взглядъ, противъ котораго нечего сказать, если человекъ живетъ на землѣ только для земли и чувственныхъ удовольствій....

Такимъ образомъ, если бы философія, отвергающая будущее воздаяніе и вѣчную жизнь, могла утвердиться между людьми,—она довела бы ихъ до послѣдней степени развращенія, открыла бы

полный просторъ ихъ страстямъ, всѣмъ беззаконіямъ и злодѣйствамъ, позорящимъ человѣчество. Правственный законъ исполнѣнъ обязательнъ только тогда, когда есть вѣчная жизнь, есть будущее воздаяніе человѣку за дѣла его: въ противномъ случаѣ онъ не имѣлъ бы того смысла и значенія, какое искони приписываетъ ему человѣчество.

Да, законъ правственный заслуживаетъ нашего полнаго вниманія и послушанія потому, что онъ есть законъ высшей, совершеннѣйшей жизни, чѣмъ жизнь земная. Мы повинемся ему потому, что онъ ведетъ насъ къ благамъ небесной, вѣчной жизни; потому, что знаемъ, что не здѣсь, на землѣ, наша цѣль, наше счастье, наша истинная жизнь. Мы жертвуемъ ему своими земными выгодами и удовольствіями, и за эти жертвы ожидаемъ вѣчнаго воздаянія на небѣ.—

Но если столь важныя и непреоборимыя доказательства имѣеть за себя ученіе о безсмертіи души, то спрашивается, какъ могло родиться сомнѣніе и невѣріе относительно сего ученія?

Извѣстно, что всѣ разнообразныя явленія міровой жизни раздѣляются на двѣ категоріи: одни составляютъ явленія природы внѣшней, другія относятся къ области міра духовнаго. Сколь различны и противоположны эти двѣ сферы явленій, столь же различны и орудія, посредствомъ которыхъ мы получаемъ познанія о нихъ. Міръ внѣшній мы познаемъ чрезъ чувства внѣшнія, міръ духовный мы познаемъ орудіями духовными, оча-



ми ума, чувствомъ внутреннимъ. Нѣтъ спору, что эти орудія познанія могутъ подавать другъ другу взаимную помощь. Но было бы крайнимъ заблужденіемъ думать, что можно получить достаточное и основательное познаніе одной сферы явленій помощію орудій, предназначенныхъ для познанія другой. Матеріалисты, противники ученія о субстанціальности души и ея безсмертіи, впадаютъ именно въ такое заблужденіе. Они полагаютъ, что явленія духовнаго міра можно достаточно понять подъ исключительнымъ руководствомъ внѣшняго чувства. И потому они отрицаютъ бытіе души, ибо внѣшними чувствами нельзя ни видѣть, ни осязать, ни слышать души. Но положимъ, что мы отправляемся въ картинную галерею съ тою цѣлю, чтобы получить понятіе о вкусѣ, характерѣ и художественности заключающихся здѣсь произведеній. Положимъ далѣе, что для вѣрнѣйшаго достиженія своей цѣли мы запаслись нѣкоторыми оптическими инструментами и разсматривали картины съ помощію то телескопа, то стеклянной призмы, то хроматическихъ очковъ и т. п. Удивительно ли было бы, еслибъ мы, осмотрѣвши галерею съ помощію этихъ орудій, очень полезныхъ въ своемъ мѣстѣ, но совершенно негодныхъ для насъ въ данномъ случаѣ, удивительно ли было бы, еслибъ мы стали утверждать, что не замѣтили и слѣдовъ искусства ни въ одномъ изъ представлявшихся взорамъ нашимъ произведеній, что ничего не нашли въ нихъ, кромѣ грубаго,

безобразнаго, хаотическаго смѣшенія цвѣтовъ, свѣта и тѣни. Матеріалистъ, изслѣдующій область психической жизни при исключительномъ руководствѣ внѣшняго чувства, очень похожъ на человѣка, остановившагося съ хроматическимъ или многограннымъ стекломъ на глазахъ предъ геніальнымъ твореніемъ живописца.

Посему—то и мы, при размышленіи нашемъ о безсмертіи души человѣческой, старались держаться на почвѣ психологіи и, сколько возможно для насъ, объяснить истину безсмертія для тѣхъ, которыхъ умъ и сердце незакрыты къ принятію истины.

В. Ф—ii.

---

### БИБЛОГРАФЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Богослуженіе, праздники и релігіозные обряды нынѣшнихъ Евреевъ. Состав. А. Алексѣевъ. Новгородъ 1861 г.*

Авторъ поименованной книги—учитель, изъ Евреевъ обратившійся въ православную христіанскую Вѣру и самъ обратившій многихъ изъ своихъ прежнихъ единовѣрцевъ ко Христу. Страдая тяжелою болѣзнію въ ногахъ, которая не позволяетъ ему не только ходить, но и сидѣть, и потому занимать учительскую должность, онъ рѣшился пріобрѣтать себѣ средства къ жизни литературными трудами. Первое сочиненіе, изданное имъ въ свѣтъ «Торжество христіанскаго ученія надъ уче-

ніемъ Талмуда» обратило на себя вниманіе читающей публики и вызвало желаніе, чтобъ болѣе являлось подобныхъ сочиненій о новоіудейской религіи. Удовлетворяя этому желанію, онъ составилъ описаніе богослуженія своихъ единоплеменниковъ.

Авторъ описываетъ въ названной книгѣ ежедневное богослуженіе нынѣшнихъ Евреевъ, празднованіе субботы, пасхи, пятидесятницы, новаго года, праздникъ очищенія, праздникъ кущей, день новомѣсячій, праздникъ обновленія, праздникъ фуримъ, обрядъ обрѣзанія, брака, ужичества, развода и погребенія. Въ концѣ книги сказано нѣсколько словъ о вѣрованіяхъ Евреевъ относительно загробной жизни и воскресенія мертвыхъ. Одинъ перечень предметовъ, содержащихся въ книгѣ, даетъ уже нѣкоторое понятіе о занимательности ея. Книга дѣйствительно читается съ большимъ интересомъ отъ начала до конца. Рекомендуемъ его трудъ, какъ сочиненіе очень интересное и возбуждающее много назидательныхъ мыслей въ читателѣ разсуждающемъ. Такой читатель увидитъ, какъ чрезмѣрная привязанность учителей еврейскаго народа къ буквѣ закона, поставившая обрядъ, безъ духовнаго содержанія, часто безъ всякаго направленія его къ улучшенію нравственной жизни человѣка, выше самой нравственности, сопровождалась омраченіемъ здраваго смысла народа, притупленіемъ въ немъ нравственнаго чувства до такой степени, что онъ не узналъ Божественнаго Учителя, Котораго *глаголы* суть

духъ и животъ, истиннаго Мессію, къ принятію Котораго Богъ приготовлялъ его въ теченіе тысячулѣтій и Котораго онъ самъ ждалъ съ такимъ нетерпѣніемъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА:

«МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ»

въ 1863 году.

Журналъ «*Мірской Вѣстникъ*» будетъ издаваться, съ января 1863 года, ежемѣсячно книжками, отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ будетъ помѣщено отъ 50 до 40 и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Быстрое распространеніе грамотности во всей массѣ русскаго народа вызвало въ послѣднее время потребность въ книгахъ, а также и въ особыхъ періодическихъ изданіяхъ для народа. Съ рѣшеніемъ великаго вопроса объ освобожденіи крестьянъ, простолюдинъ въ настоящее время пріобрѣлъ обширныя гражданскія права, которыя даютъ ему возможность принять живое участіе въ общей дѣятельности всѣхъ сословіи государства. Долгъ образованныхъ сословіи братски помочь крестьянину въ дѣлѣ устройства его быта на новыхъ, прочныхъ основаніяхъ и въ стремленіи его къ расширенію своего прежняго, узкаго круга дѣятельности и понятій.

Такова основная цѣль журнала «Мірской Вѣстникъ,» первый отдѣлъ котораго будетъ содѣйствовать распространенію въ народѣ точнаго пониманія гражданскихъ его правъ и обязанностей предъ закономъ. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить крестьянина съ наукою права, но не въ сухой формѣ учебника, а въ живомъ и понятномъ разъясненіи главнѣйшихъ законоположеній, относящихся до крестьянъ, а также въ обсужденіи, съ юридической точки зрѣнія, болѣе замѣчательныхъ случаевъ служебной дѣятельности волостныхъ старшинъ и другихъ выборныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія. Остальные же затѣмъ отдѣлы журнала «Мірской Вѣстникъ» имѣютъ цѣлью распространеніе въ народѣ религиозныхъ и нравственныхъ истинъ, практическихъ и научныхъ свѣденій.

Изъ статей научнаго и пракческаго содержанія будутъ преимущественно помѣщаемы въ журналѣ тѣ статьи, которыя имѣютъ близкое соотнoшеніе съ бытомъ крестьянина.

*Журналъ «Мірской Вѣстникъ» будетъ издаваться по нижеслѣдующей программѣ:*

*Отдѣлъ I.* Правительственныя распоряженія и разъясненіе законоположеній, относящихся до интересовъ податныхъ сословій. Въ особомъ обзорѣ будутъ помѣщаемы извѣстія о дѣятельности волостныхъ и другихъ старшинъ, которые въ сре-

дѣ сельскаго и городского управленія—при дарованныхъ крестьянамъ правахъ—приносятъ уже несомнѣнную пользу. Въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы извѣстія о замѣчательныхъ рѣшеніяхъ волостныхъ сходовъ и волостныхъ судовъ, а также вѣсти изъ разныхъ губерній Россіи о нуждахъ и выгодахъ мѣстнаго крестьянскаго населенія и проч.

*Отдѣлъ II.* Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ Вѣры на основаніи ученія православной церкви; рассказы изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; житія святыхъ православной Церкви; объясненіе значенія и причинъ установленія главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ; примѣры благочестія въ различныхъ обстоятельствахъ жизни, и вообще всѣ статьи, имѣющія назначеніемъ содѣйствовать религіозно—правственному развитію челоуѣка.

*Отдѣлъ III.* а.) Историческіе рассказы и жизнеописанія замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей, преимущественно вышедшихъ изъ среды народа.

б.) Сельское хозяйство, торговля, промыслы и ремесла, а также практическія и научныя свѣденія о всемъ необходимомъ для расширенія круга полезной дѣятельности крестьянъ.

в.) Народное здравіе: распространеніе въ народѣ основательныхъ понятій о томъ, какъ сохранять здоровье, предупреждать развитіе бо-

лѣзней, какъ при несчастныхъ случаяхъ подавать разумную помощь, и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленіи повальныхъ болѣзней.

г.) Объясненіе замѣчательныхъ явленій природы.

*Отдѣлъ IV.* Повѣсти, рассказы и стихотворенія.

*Отдѣлъ V. Смѣсь.* Замѣчательные случаи изъ народной жизни; новѣйшія открытія и изобрѣтенія; извѣстія о народныхъ школахъ и о вновь изданныхъ книгахъ для народа и проч.

Въ концѣ журнала будутъ помѣщаемы частныя объявленія, на общемъ правѣ всѣхъ періодическихъ изданій.

*Условія подписки на журналъ «Мірской Вѣстникъ»:*

*Цѣна* годовому изданію журнала «Мірской Вѣстникъ» три рубля съ доставкою, какъ иногороднымъ подписчикамъ, такъ и въ С. Петербургѣ на домъ.

Желающіе получать въ 1863 году журналъ «Мірской Вѣстникъ» посылаютъ свои требованія въ главную контору редакціи сего журнала, находящуюся въ С. Петербургѣ, по Вознесенскому проспекту, близъ Дворца Ея Высочества Маріи Николаевны, въ домѣ Блюммера № 16.

Подписавшіеся на «Мірской Вѣстникъ» полу-

чать въ продолженіи года *бесплатно* 6 точныхъ, хромофотографированныхъ въ два тона, снимковъ съ древнихъ иконъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: 1) Св. Николая, снимокъ съ чудотворной иконы святителя (находящейся въ Новгородѣ въ Николаевскомъ Дворицкомъ соборѣ). Святая икона сія извѣстна съ 1113 г. Она явилась при Вел. кн. Мстиславѣ Владиміровичѣ, внукѣ Великаго князя Владиміра. 2) Снимокъ съ древней чудотворной иконы Спасителя, находящейся на Спасскихъ вратахъ Кремля. 3) Снимокъ съ чудотворной иконы Казанской Божіей Матери. 4) Св. Сергій Радонежскій. 5) Снимокъ съ чудотворной иконы Тихвинской Божіей Матери. 6) Снимокъ съ чудотворной иконы Иверской Божіей Матери (находящейся въ Москвѣ у Кремля).

Исполненіе означенныхъ рисунковъ принялъ на себя *В. Прохоровъ*, издатель журнала «*Христіанскія Древности и Археологія.*» При рисункахъ будутъ приложены необходимыя, подробныя объясненія.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ благой цѣли журнала для народа, присылать свои статьи или хотя краткія замѣтки, соотвѣтствующія программѣ журнала. *Вознагражденіе за статьи*, помѣщенныя въ журналъ, предлагается сравнительно въ такомъ же размѣрѣ, какъ установлено въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ. Письма и статьи можно адресовать въ С. Пе-



тербургъ, на имя редактора журнала «Мірской Вѣстникъ» генераль-маіора Александра Фодоро-вича Гейрота.

Редакція журнала «Мірской Вѣстникъ» въ точности выполнитъ передъ своими подписчиками всѣ условія программы, а если встрѣтитъ сочувствіе къ предпринятому имъ дѣлу изданія журнала для народа, то дастъ подписчикамъ своимъ и болѣе обѣщаннаго. Таковыя обѣщанія основаны на полной готовности быть полезнымъ народу, на сколько средства къ тому позволяютъ. Издавая въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ съ Высочайшаго соизволенія журналъ «Чтеніе для солдатъ», редакція постоянно исполняла болѣе, нежели требовалось по первоначальной программѣ. вмѣсто того, чтобъ давать книжки въ 6-ть и не болѣе 8-ми листовъ, въ каждой книжкѣ журнала было постоянно отъ 11 до 12 листовъ, а вмѣсто условенныхъ 6-ти рисунковъ въ годъ помѣщаетъ отъ 30 до 40 и болѣе.

Правило редакціи—давать подписчикамъ, по возможности, болѣе, нежели обѣщано.

*Примѣчаніе.* Редакція покорнѣйше проситъ въ посылаемыхъ требованіяхъ на журналъ подробно обозначать: куда слѣдуетъ отправить, къ какому именно лицу, также мѣсто нахожденія—если не въ городѣ, то въ какой губерніи и уездѣ и сель, съ означеніемъ ближайшихъ почтовыхъ конторъ.

Редакторъ А. Гейротъ.

---

СОБРАНІЕ

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ И ПЕРЕЛОЖЕНІЙ,

*Протоіерея П. И. Турчанинова,*

поступило въ продажу у комиссіонеровъ придворной пѣвческой капеллы: въ С. Петербургѣ— у Стеловскаго, и въ Москвѣ—у Грессера, и въ музыкальномъ магазинѣ Бернарда.

Въ двухъ книгахъ, съ аккомпаниментомъ фортепіано и отдѣльными партіями для голосовъ.

Цѣна двумъ книгамъ съ семью тетрадами голосовъ 7 руб. сер., вѣсовыхъ за 4 фунта.

Такъ какъ для пѣвческихъ хоровъ недостаточно одного экземпляра голосовъ, то можно получить семь тетрадей голосовъ отдѣльно, безъ партитуры, за 4 руб. сер., вѣсовыхъ за 2 фунта.

Книга 1-я, съ портретомъ композитора, содержитъ сочиненія трехголосныя: Слава и нынѣ, Единородный; Херувимскую пѣснь; два нумера— Милость мира; Достойно; Отче нашъ; Хвалите Господа съ небесъ; Да исправится, тріо и хоръ; Нынѣ силы; Вкусите; Благословлю Господа; Воскресни Боже, тріо и хоръ; и—Ангель вопіаше.

Книга 2-я содержитъ переложенія съ древнихъ напѣвовъ, на 4 голоса: шесть нумеровъ Херувимскихъ пѣсней; два нумера—Милость мира, двѣнадцать задостойниковъ; Многая лѣта; два нумера—Христось воскресе; Съ нами Богъ; Сподоби Господи; Нынѣ отпускаеши; стихиру на Рождество Христово; Днесь спасеніе міру бысть и—Воскресъ изъ гроба.

Въ непродолжительномъ времени выйдеть изъ печати:

Книга 3-я, въ которой будетъ заключаться пѣніе великопостное, также переложенное на 4 голоса: задостойники въ субботу Лазареву и въ недѣлю Ваий; Помощникъ и покровитель; Се женихъ; Чертогъ твой; Сѣченое сѣчется; Странствія владычня; Вечери Твоя тайныя; трипѣснецъ въ великій пятокъ; Тебе одбющагося; Благообразный Іосифъ; каѳизма 17-я; Волною морскою; Не рыдай мене, мати; и—Да молчитъ всякая плоть человѣча.

Цѣна третьей книги съ четырьмя тетрадами голосовъ 4 руб. сер., вѣсовыхъ за 2 фунта; голоса третьей книги отдѣльно 2 руб. сер.

*Примѣч.* Гг. иногороднымъ, выписывающимъ за 11 руб. полное изданіе, т. е. три книги партитуръ съ одиннадцатю тетрадами голосовъ, будутъ высланы двѣ книги съ голосами съ первою почтою, а третья книга съ голосами немедленно по выходѣ.

Книги продаются въ наглухо заклеенныхъ пакетахъ, подъ бандеролями. Съ требованіями этихъ книгъ можно обращаться въ С. Петербургъ къ г. дѣйствительному статскому совѣтнику Андрею Петровичу Турчанинову, проживающему въ Демидовскомъ домѣ призрѣнія трудящихся по р. Мойкѣ противъ Новой Голландіи № 106.

Книги духовно-нравственнаго содержания, пожертвованныя С. Петербургской Общиной сестеръ милосердія до 1862 года.

*Бесѣды на Божественную Литургію и на блаженства евангельскія.* Протоіерея В. Нордова. 2 ч. Спб. 1855 г. 1 руб. съ перес.

*Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ.* Профессора кіевской дух. академіи Я. Амфітеатрова. Спб. 1853 г. 1 руб. съ перес.

*Бесѣды о святомъ храмѣ, его принадлежностяхъ и о богослуженіи православной Церкви.* Священника І. Яковкина. Спб. 1857 г. ц. 1 руб. съ пер.

*Взаимныя обязанности христіанскихъ супруговъ, или руководство къ временному и вѣчному благополучію въ супружеской жизни.* Соч. священника Іоанна Толмачева. Спб. 1860 г. 50 коп. съ перес.

*Журналъ «Домашняя Бесѣда», для народнаго чтенія, издаваемая В. Аскоченскимъ, за 1859 г. 52 нумера.* 1 руб. 50 коп. съ перес.

*Древность обычая украшать храмы святыми иконами.* Сочиненіе М. Б. С. Т. Ц. Изданіе 1858 г. 25 к. съ перес.

*Жизнь преподобнаго Спиридона чудотворца, епископа тримифунтскаго.* Въ книгѣ этой содержится полное жизнеописаніе св. Спиридона, отъ рожденія до блаженной кончины, заимствованное изъ Четьи-миней и поемье на всенощномъ бдѣніи стихиры, тропарь, величаніе, кондакъ и икосъ, евангеліе, — и апостоль и евангеліе, читаемые на литургіи.

Изданіе 1860 г. Цѣна 25 коп. съ перес.

*Измѣдованія о русскомъ иконописаніи.* И. Сахарова. Изданіе второе. Спб. 1850 г. книжка 1, содержащая въ себѣ: подробное обзорѣніе «Подлинника»;—1 и 2 часть книги, глаголемой: «Подлинникъ съ Богомъ святымъ, имѣя въ себѣ коегождо святаго подобія писати на святыхъ иконахъ и кѣмъ коемуждо надобенъ»;—анализъ «Подлинника» и сводные тексты для изображенія святыхъ. Цѣна 50 коп. съ перес.

*Историческое обзорѣніе о способахъ содержанія христіанскаго духовенства* отъ временъ апостольскихъ до XVІІ и XVІІІ вѣка. Сочиненіе священника Гавріила Любимова. Изданіе второе. Спб. 1852 г. Цѣна съ перес. 1 руб.

*Катихизическія поученія о молитвѣ Господней и евангельскихъ блаженствахъ.* Свящ. П. Орнатскаго. Спб. 1860 г. 30 коп. съ перес.

*Кедрь Ливанскій.* Большая гравюра въ 24 вершка длины и 16 ширины, изображающая происхожденіе церквей, религіозныхъ обществъ и сектъ, отъ перваго до настоящаго вѣка. Составлена Юсифомъ Вильгельмомъ Уальдомъ. Перев. съ англійскаго Н. Ливановъ. Отпечатана на двухъ большихъ листахъ александрійской бумаги. Спб. 1860 г. Цѣна съ пересылкою 1 р.; наклеенная на полотнѣ и въ футлярѣ 2 руб. 50 коп.

*Минуты уединенныхъ размышленій христіанина.* Сочиненіе Кирилла, епископа Мелитопольскаго, настоятеля восточной миссіи въ Іерусалимѣ. Изданіе 2-е, Спб. 1859 г. 1 руб. 25 коп. съ перес.

*Напоминаніе готовящимся къ исповѣди и св. причащенію.* Спб. 1859 г. Цѣна 10 коп.

*Новая Скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ.* Веніамина, архіепископа нижегородскаго и арзамасскаго, въ 4 частяхъ. Изданіе 12-е, переложенное на современный русскій языкъ и украшенное 77-ю рисунками церковныхъ утварей и облачений. Спб. 1859 г. Цѣна съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

*Объ іерархахъ Пермской епархіи съ 1800 до 1860 года.* Спб. 1860 г. 50 коп. съ перес.

*О молитвѣ христіанина въ разныхъ потребностяхъ и отношеніяхъ его жизни.* Спб. 1849 г. 50 коп. съ перес.

*Описаніе велико-устюжскаго архангельскаго и приписаннаго къ нему троицкаго гледенскаго монастырей,* составленное П. Савваитовымъ. Спб. 1848 г. 50 коп. съ перес.

*Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ Вѣры истинной.* Изданіе 2-е, напечатанное въ 16-ю долю листа. 190 стран. на веленовой бумагѣ. Спб. 1862 г. 50 коп. съ перес.

---

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 числѣ. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при Вятской Д. Консисторіи.

Цѣна годовому изданію В. Е. Вѣдомостей для получающихъ оныя въ самой редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ въ конвертахъ, или съ пересылкою въ другія мѣста 5 рублей.

Одобрено цензурою. 5 декабря 1862 года. Вятка.

Въ типографіи К. Блинова.