

5/37

1900 № 1-24

Приложеніе къ № 9 «Ол. Епарх. Вид.».

УКАЗАТЕЛЬ

статьямъ, помѣщеннымъ въ „Олонецкихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ“
за 1900 годъ.

А.

- Александро-Свирское Братство № 22.
- Епископъ (отзывъ о его сочиненіи) № 9, 11, 12.
- Архіепископъ Олонецкій № 1, 2, 3, 8, 9, 11, 12, 13—14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.

Б.

- Миссіонеръ въ дохѣ Омьина № 18, 19.
- Св. І. Златоустаго на утренѣ св. Писанія № 8.
- Биографическая замѣтка о книгѣ де-Фю-... № 19.
- Библиографія № 21.
- Возгословеніе Св. Синода № 9.

В.

- Валазма (прощаніе съ В. Мегорскимъ) № 17.
- Видана (село) № 12.
- Воззванія № 6, 9.
- Воспоминаніе объ Архіепископѣ Игнатіи № 10.
- Выраженія благодарности № 3, 5, 8, 9, 22, 24.
- Вѣдомость о причтахъ, коимъ увеличивается содержаніе № 20.

Г.

- Гимольскій приходъ № 6.
- Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства № 2, 16, 17, 18, 21.

Д.

- Дневникъ миссіонера (изъ дер. Лендеры) № 8.
- Дневникъ миссіонера Ржановскаго № 2, 3.
- Дневникъ миссіонерствующаго странника № 4, 5.
- Дневникъ сельскаго священника № 16.
- Доброе вліяніе школы № 6.
- Духовная семинарія № 19, 20.
- Дѣйствіе Божіе въ св. причащеніи № 5.

Е.

- Епоховъ І. І. (35-лѣтіе службы) № 21.
- Епархіальное женское училище № 7, 9, 15, 20.
- Епархіальный Училищный Совѣтъ № 2, 4, 5, 8, 9, 10, 17, 20, 21, 23.

Ж.

- Жизнь мѣстныхъ духовныхъ школъ № 2, 13—14, 24.

З.

- Засѣданіе Комитета Палестинскаго Острова № 10.
- Значеніе книги № 15.

И.

- Инопархіальная хроника № 4, 5.
Инструкція приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ расколѣмъ № 22.
Исаева А. П., (некрологъ) № 17.
Исповѣдь раскаявшагося толстовца № 2.

І.

Иорданъ и Мертвое море № 9, 10.

К.

- Каргопольская старина № 9.
Каргопольскіе «бѣгуны» № 10, 11, 12.
Кого слушать въ дѣлахъ вѣры и кому вѣрить № 1.
Кончина епископа Павла № 9.
Курсы для учителей въ Петрозаводскѣ № 13—14.
Къ борьбѣ съ пустой, но вредной страстью № 9.

М.

- Манифесты: о кончинѣ В. К. Александры Петровны № 9; о бракосочетаніи Великаго Князя Георгія Михайловича № 10.
Миссіонерскіе курсы въ Каргополѣ № 23.
Миссіонерскій дневникъ № 8.
Мовшинскій І. Д., смѣш. (некрологъ) № 16.
Мѣстная хроника № 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 19, 20, 21, 22, 23 24.

Н.

- Награжденія № 3, 9, 10, 11, 12, 16.
Назначеніе пенсіи № 24.
Новгородскіе владыки №№ 5, 6, 11, 15, 17.
Новое издательство № 21.

...ко словъ о паломничествѣ уча-
обителямъ № 16.

О.

- О крестѣ № 18.
Опредѣленія Св. Синода № 9, 12.
Опроверженіе раскольничьей клеветы на св. Феодосія № 5.
Освященіе Верхручейской школы № 3.
Освященіе храма въ Коловскомъ приходѣ № 22.
Освященіе храма въ сел. Константиновскіе пороги 13—14.
Освященіе Шунгскаго храма № 18.
Освященіе Братскаго дома въ г. Петрозаводскѣ № 19.
Открытіе вакансіи вторыхъ священниковъ № 7.
Открытіе воскресной школы при Братскомъ домѣ № 22.
Открытіе въ г. Петрозаводскѣ Комитета Миссіонерскаго Общества № 6.
Открытіе Падмозерскаго прихода № 2.
Отъ Петрозаводска до Иерусалима № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 13—14, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24.
Отъ Петрозаводска до Каргополя № 7.
Отъѣздъ сестеръ милосердія на Востокъ № 15.
Отчетъ о миссіонерскихъ курсахъ въ Каргополѣ № 24.
Отчетъ попечительства при Іоанно-Богословской церкви семинаріи № 19, 20.
Отчетъ по устройству храма у подножія Балканъ № 17.
- П.**
- Паломничество учащихся Сулажгорской школы № 16.
Паломничество учениковъ въ Ошевенскій монастырь № 12.
Памяти Пресвященнаго Павла № 10, 11, 13—14; похороны его № 10.

Передвижная церковь въ Костомуксѣ № 7.
Передвижная Зосимо-Савватіевская церковь № 12.

Перемены по службѣ № 1, 2, 3, 4, 5,
6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13—14, 15,
16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.

Письма въ редакцію № 4.

Письма Преосвященнаго Аркадія № 4.

Письма священника къ брату № 10.

Пожертвованія въ Ухтозерскую церковь № 15.

Пожертвованія въ пользу раненыхъ на
Востокъ № 18, 20, 21, 22.

Посланіе епископа духовенству № 17.

Пособіе земель церковнымъ школамъ № 21.

Постановленія благочинническаго съезда,
бывшаго въ г. Каргополѣ № 7.

Постройка церкви на Широкой улицѣ, въ
г. Петрозаводскѣ № 6.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ: Мо-
шинскаго прихода № 5; церкви 2 округа
Вытегорскаго уѣзда № 6, 8; Устьвогскаго
прихода № 9.

Правленіе Петрозаводскаго духовнаго учи-
лища № 8.

Правленіе Олонецкой духовной семинаріи
№ 13—14.

Православное Палестинское Общество №
7, 10, 13—14, 15, 16, 19, 20, 21.

Праздникъ въ Сулажгорской школѣ № 3.

Преданіе о р. Хадубѣ № 12.

Преобразование женской общины въ мона-
стырь № 5.

Приглашеніе въ засѣданіе Палестинскаго
Общества № 7.

Прилежаевъ Е. М. (некрологъ) № 6.

Примѣты и суевѣрія № 1, 3, 4, 15.

Присоединеніе къ православію № 1, 2, 3,
4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13—14, 15,
17, 18, 19, 21, 23.

Производство въ чины № 2, 16.

Р.

Расколъ въ Троицкомъ приходѣ № 2, 3.

Распоряженіе Св. Синода № 16.

Религіозное воспитаніе № 5.

Рескрипты, отношенія и письма на имя
Его Преосвященства № 6, 15, 16.

Росписаніе испытаній въ Петрозаводскомъ
духовномъ училищѣ № 12.

Росписаніе проповѣдей въ кафедральномъ
соборѣ на 1900 г. № 1; на 1901 г. № 24.

Рѣка, село Каргопольскаго уѣзда № 2.

Рѣчи и слова № 2.

С.

Свѣтловъ А. І., священникъ (некрологъ)
№ 13—14.

Свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духов-
но-учебныхъ заведеніяхъ № 16.

Слова (см. Рѣчи).

Совѣтъ Попечительства при Иоанно-Бого-
словеской церкви духовной семинаріи № 1,
3, 10, 22.

Сосипатра, игуменія (некрологъ) № 18.

Списокъ воспитанницъ епархіальнаго учи-
лища № 16.

Стихотворенія № 1, 2, 4, 8, 9, 16,
17, 18, 21.

Съездъ миссіонеровъ (третій) № 18.

Т.

Табачный дымъ № 10.

Тайнство покаянія № 4, 5.

Телеграмма В. К. Сергія Александрови-
ча Отдѣлу Палестинскаго Общества № 8,
13 — — 4.

- Телеграммы о разрѣшеніи браковъ № 23.
Трехсотлѣтній юбилей Покровскаго храма
№ 13—14, 20.
Торжество въ Корбозерской школѣ № 4.

У.

Указъ о преобразованіи епархіальнаго
женскаго училища № 16.

Упраздненіе вакансій священника и діа-
кона № 2.

Утвержденіе въ должности благочиннаго
№ 10.

Утвержденіе въ должностяхъ депутатовъ
отъ духовнаго вѣдомства № 1, 2.

Утвержденіе въ званіи почетной попечи-
тельницы А. Лопаревой № 7.

Утвержденіе и увольненіе церковныхъ
старостъ № 1, 2, 3, 6, 7, 13—14, 15.

Х.

Хозяйственное Управленіе при Святѣй-
шемъ Синодѣ № 7.

Ц.

Церковное пѣніе, какъ предметъ началь-
наго образованія № 13—14.

Ч.

Чествованіе К. П. Орфинскаго, К. Н.
Плотникова и Ѳ. П. Мегорскаго № 2.

Ш.

Школьные праздники: Ошевенской церков-
но-приходской школы № 1; Мошинской вто-
реклассной церковно-прих. школы № 12.

Ю.

Юбилей священника Н. Соколова № 15.

Юргильскій приходъ № 20.

Ѳ.

Ѳеодосій Углицкій свят., архіепископъ
Черниговскій № 4.

Ѳеофоровъ священ., Владиміръ № 7.

ГОДЪ

ОЛОНЕЦКІЯ

ТРЕТІЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и перес. востъ гор. Россійской имперіи: на годъ — 6 р. на полгода — 3 р.

Подписка принимается въ редакціи, при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 1-й.

1-е ЯНВАРЯ

1900 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомостей, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить неопубликованныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

ОФФИЦІАЛЬНЫИ ОТДѢЛЪ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Определены: Состоявшій въ числѣ братіи Палеостровскаго монастыря священникъ Василій Скворцовъ — на вакансію діакона къ церкви села Ярославичи, лодейнопольскаго уѣзда; бывшій ученикъ Петрозаводскаго духовнаго училища Александръ Цвѣтаевъ — и. д. псаломщика къ церкви села Брусно, петрозаводскаго уѣзда; крестьянинъ деревни Ившинской, Труфановскаго общества, Лехимозерской волости каргопольскаго уѣзда, Федоръ Кошелевъ — послушникомъ Кирилло-Челмогорской пустыни, в казакъ села Высокаго, Шаниловской волости, Борзненскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Петръ Юаченко — послушникомъ Задне-Никифоровской пустыни: первый резолюціею Его Превосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго отъ 8 декабря, остальные три постановленіями консисторіи, утвержденными Его Превосвященствомъ 8, 12 и 14 декабря.

Перемѣненъ послушникъ Задне-Никифоровской пустыни Федоръ Мошниковъ — въ Александро-Отевенскій монастырь резолюціею Его Превосвященства, отъ 11 декабря.

Уволены изъ обителей послушники: Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Михаилъ Яценко и Александро-Свирскаго монастыря Антонъ Яковлевъ и послушница Каргопольскаго Успенскаго женскаго монастыря Аполлиарія Журавлева — резолюціями Его Превосвященства, отъ 11 и 14 декабря.

Пострижены въ монашество: послушники Каргопольскаго Успенскаго монастыря Александра Лодыгина и Василиса Краскова съ нареченіемъ именъ — первой „Амбія“, второй — „Варсонофія“, 20 ноября.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви села Тарженоля, петрозаводскаго уѣзда, Константинъ Шуйскій, за труды по искорененію суевѣрій и непохвальныхъ обычаевъ въ приходѣ Тарженольскомъ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 декабря.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Согласно приговору прихожанъ, засвидѣльствованному мѣстными причтомъ и благочиннымъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты Петрозаводскаго кафедральнаго собора, петрозаводскій купецъ Маркъ Пижинъ на трехлѣтіе съ 1900 по 1902 годъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 декабря.

Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ духовенства.

Священники церквей: села Паданы, позѣмцакаго уѣзда, — Іоаннъ Вознесенскій; села Тининицы, петрозаводскаго уѣзда, Аполлосъ Свѣтловъ; села Селецкаго, повѣнецкаго уѣзда, Василій Васильевскій и села Толвицъ, петрозаводскаго уѣзда, Николай Соколовъ утверждены въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1900 года, для участія на сѣздахъ духовенства, первые двое обще-епархіальнаго и послѣдніе — окружно-училищныхъ: Вознесенскій и Васильевскій постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 11 декабря, Свѣтловъ и Соколовъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 декабря

О присоединеніи къ православію.

Финляндскіе уроженцы — Іоаннъ Маттс и Сусанна Паккенонъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ Св. Православной вѣры, присоединены къ православію, причтомъ Тивдійской церкви, петрозаводскаго уѣзда

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 декабря 1899 года, № 4910, составленный священникомъ магистромъ Григоріемъ Дьяченко книги: „Полный церковно-славянскій словарь“ и „Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій всего года“, въ двухъ частяхъ, рекомендуются для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

РОСПИСАНІЕ

очередного проповѣдыванія Слова Божія духовенствомъ г. Петроза-
водека въ кафедральномъ соборѣ въ 1900 году.

- 1 января—въ новый годъ и день праздника Обрѣзанія Господня.—Впархіальному мисіонеру священнику Константину *Плотникову*.
- 2 января - въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ.—Псаломщику *Соболеву*.
- 6 января въ день Крещенія Господня. Священнику *Братолобову*.
- 9 января - въ недѣлю по просвѣщеніи.—Псаломщику *Рождественскому*.
- 16 января въ недѣлю 32-ю по Пятидесятницѣ.—Діакону *Сиротину*.
- 23 января—въ недѣлю 33-ю по Пятидесятницѣ.—Священнику *Смирнову*.
- 30 января—въ недѣлю о Имярѣ и Фарисеѣ.—Священнику *Суперанскому*.
- 2 февраля въ день Срѣтенія Господня.—Священнику *Павинскому*.
- 6 февраля - въ недѣлю о Блудномъ сынѣ.—Священнику *П. Дмитриеву*.
- 13 февраля въ недѣлю Мясопустную.—Протоіерею *Соколову*.
- 20 февраля - въ недѣлю Сыропустную. Священнику *Наслову*.
- 27 февраля—въ недѣлю 1-ю Великаго поста.—Ректору семинаріи, архим. *Наванайлу*.
- 5 марта—въ недѣлю 2-ю Великаго поста.—Священнику *Н. Первенцеву*.
- 12 марта—въ недѣлю 3-ю Великаго поста.—Протоіерею *Рыборьцкому*.
- 19 марта—въ недѣлю 4-ю Великаго поста.—Протодіакону *Болословскому*.
- 25 марта—въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—Ключарю, священнику *Александру Лядинскому*.
- 26 марта въ недѣлю 5-ю Великаго поста.—Діакону *Тихомірову*.
- 2 апрѣля въ недѣлю Вай.—Священнику *Охотину*.
- 7 апрѣля—за вечернею послѣ выноса плащаницы.—Епархіальному наблюдателю священнику *Чукову*.
- 10 апрѣля - въ день Пасхи за литургіей.—Преподав. семинаріи свящ. *Мерцалову*.
- 16 апрѣля - въ недѣлю о Фомѣ. Священнику *Симонову*.
- 23 апрѣля—въ недѣлю Жень Мруносецъ.—Священнику *Братолобову*.
- 30 апрѣля въ недѣлю о Разслабленномъ. Псаломщику *Лагрову*.
- 6 мая—въ день Рожденія Государа Императора.—Протоіерею *Лагрову*.
- 7 мая - въ недѣлю о Самаринцѣ.—Священнику *Дмитріеву*.
- 14 мая - въ недѣлю о Слѣпомъ. Преподавателю семинаріи, свящ. *Мерцалову*.
- 18 мая - въ день Вознесенія Господня.—Священнику *Суперанскому*.
- 21 мая—въ недѣлю Св. Отець.—Священнику *Смирнову*.
- 25 мая въ день Рожденія Государини Императрицы Александры Теодоровны.—Епархіальному мисіонеру, священнику *Колесн. Плотникову*.
- 29 мая—въ день Сошествія Св. Духа на апостоловъ.—Ключарю, свящ. *Лядинскому*.
- 4 іюня—въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. Псаломщику *Соболеву*.
- 11 іюня въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ.—Діакону *Сиротину*.
- 18 іюня—въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ.—Протодіакону *Болословскому*.
- 25 іюня—въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ Псаломщику *Лагрову*.
- 29 іюня—въ день Св. Первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла.—Свящ. *Охотину*.

- 2 іюля — вь недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ. Псаломщику *Рождественскому*.
- 9 іюля — вь недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ. — Діакону *Тихомірову*.
- 16 іюля — вь недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ. свящ. *Симонову*.
- 22 іюля — вь день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. — священ. *Павинскому*.
- 23 іюля — вь недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ. — Священнику *Первенцеву*.
- 30 іюля — вь недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ. — Свщ. *Дмитріеву*.
- 1 августа — вь день происхожденія Дрель Креста Господня. — Свщ. *Павлову*.
- 6 августа — вь день Преображенія Господня. — Священнику *Смирнову*.
- 13 августа — вь недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ. — Псаломщику *Лаврову*.
- 15 августа — вь день Успенія Пр. Богородицы. — Протоіереею *Соколову*.
- 20 августа — вь 12-ю по Пятидесятницѣ. — Священнику *Суперанскому*.
- 27 августа — вь недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ. Священнику *Братолобову*.
- 3 сентября — вь недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ. Псаломщику *Соболеву*.
- 8 сентября — вь день Рождества Богородицы. — Священнику *Охотину*.
- 10 сентября — вь недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ. — Діакону *Тихомірову*.
- 14 сентября — вь день Воздвиженія Креста Господня. — Священнику *Симонову*.
- 17 сентября — вь недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ. Діакону *Сиротину*.
- 24 сентября — вь недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ. Псаломщику *Рождественскому*.
- 1 октября — вь недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ. — Священнику *Павлову*.
- 8 октября — вь недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ. — Священнику *Первенцеву*.
- 15 октября — вь недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ. Свщ. *Дмитріеву*.
- 17 октября — вь день воспоминанія Чудеснаго Спасенія Государа Императора съ Августѣйшимъ семействомъ отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда на Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ. — Епарх. набл., свщ. *Чукогу*.
- 21 октября — вь день Восшествія на престолъ Государа Императора Николая II Александровича. — Ректору семинаріи, архимандриту *Навасиалу*.
- 22 октября — вь недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ — Протоіереею *А. Надежину*.
- 29 октября — вь недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ. — Священнику *Суперанскому*.
- 5 ноября — вь недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ. — Священнику *Охотину*.
- 12 ноября — вь недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ. Свщ. *Братолобову*.
- 14 ноября — вь день Рожденія Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. Протоіереею *Рыборьскому*.
- 19 ноября — вь недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ. — Псаломщику *Лаврову*.
- 21 ноября — вь день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. — Протоіереею *Лаврову*.
- 22 ноября — вь день Рожденія и Тезоименитства Государа Наслѣдника Михаила Александровича. — Ключарю, свщ. *Лядинскому*.
- 26 ноября — вь недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ. — Псаломщику *Соболеву*.
- 3 декабря — вь недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ. — Свщ. *Симонову*.
- 6 декабря — вь день Тезоименитства Государа Императора — Прот. *Соколову*.
- 10 декабря — вь недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ. — Священнику *Павлову*.
- 17 декабря — вь недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ. Діакону *Тихомірову*.
- 24 декабря — вь недѣлю 30-ю по Пятидесятницѣ предъ Рождествомъ Христовымъ. Священ. Іакову *Смирнову*.
- 25 декабря — вь день Рождества Христова. — Протоіереею *Надежину*.
- 31 декабря — вь недѣлю 31-ю по Пятидесятницѣ, по Рождествѣ Христовѣ. Діакону *Сиротину*.

Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

І.

Совѣтъ Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи въ своемъ засѣданіи, отъ 28 октября 1899 года, между прочимъ, **слушали**: заявленіе почетнаго члена Попечительства, Правителя канцеляріи протопресвитера придворнаго духовенства Евгенія Михайловича Прилежаева, отъ 20 іюля 1899 года, коимъ онъ, препровождая въ Попечительство поступившіе къ нему на образованіе стипендіи имени бывшаго ректора Олонецкой дух. семинаріи, протоіеря Петра Филипповича Щеглова 69 р. и своихъ 25 руб. на тотъ же предметъ, а всего девяносто четыре руб. (94 р.), — проситъ въ качествѣ члена этого Попечительства, «не найдетъ ли оно (Попечительство) возможнымъ: 1) испросить Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, на открытіе при Попечительствѣ подписки съ цѣлю составленія капитала для учрежденія при Олонецкой духовной семинаріи въ память бывшаго ея ректора и преподавателя, покойнаго протоіеря П. Ф. Щеглова стипендіи его имени. 2) По полученіи Архипастырскаго разрѣшенія объявить въ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» объ открытіи этой подписки съ приглашеніемъ всѣхъ учениковъ и почитателей П. Ф. Щеглова, желающихъ принять въ ней участіе, направлять свои пожертвованія въ Совѣтъ Попечительства. 3) Открывъ въ приходной книгѣ Попечительства специальный счетъ пожертвованій на составленіе означеннаго стипендіальнаго капитала, внести на приходъ вышеупомянутые 69 рублей и напечатать въ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» фамиліи лицъ, пожертвовавшихъ эту сумму. 4) Принять и записать на приходъ по тому же счету 25 рублей лично имъ (Е. М. Прилежаевымъ) жертвуемые на учрежденіе при Олонецкой духовной Семинаріи стипендіи имени протоіеря П. Ф. Щеглова».

Справка. 1) Дѣло объ учрежденіи упомянутой стипендіи Е. М. Прилежаевъ «считаетъ всего удобнѣе принять на себя Совѣту Попечительства, какъ вполне отвѣчающее его пѣлямъ» (§ 1 Уст. Попечит.) 2 и 3) §§ 9 и 21 Уст. Попечит. и журнальное постановленіе Совѣта, отъ 20 августа сего года за № 10. 4) Деньги 94 р. записаны на приходъ въ приходорасходную книгу Попечительства и 5) На образованіе стипендіи имени протоіеря П. Ф. Щеглова поступило еще отъ П. И. Пѣвина 5 р. и куша Ѳ. И. Тихонова 6 р. **Постановили**: Благопочти-

тельнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Совѣту открыть при Попечительствѣ подписку на образованіе при семинаріи стипендіи имени бывшаго ректора ея, протоіерея П. Ф. Щеглова, на изложенныхъ въ заявленіи Е. М. Прилежаева основаніяхъ.—На журналѣ съ этимъ постановленіемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 8 ноября 1899 года за № 4394: *Исполнить.*

Объявляя о семъ, Совѣтъ приглашаетъ всѣхъ учениковъ, друзей и почитателей почившаго протоіерея П. Ф. Щеглова, бывшаго ректора и преподавателя Олонеккой духовной семинаріи, направлять свои пожертвованія на образованіе стипендіи его имени при семинаріи въ Совѣтъ Попечительства (зданіе Олонеккой духовной семинаріи).

Фамилія лицъ, внесшихъ пожертвованія на образованіе при Олонеккой духовной семинаріи стипендіи имени бывшаго ея ректора, прот. П. Ф. Щеглова:

а) Черезъ Е. М. Прилежаева:

Л. Ф. Успенскій, судебный приставъ Петрозаводскаго окружнаго суда—5 р., о. Василій Громовъ, свящ. церкви села Важинъ (нынѣ с. Кондуши)—2 р., А. Н. Исаева, урожденная Постникова, учительница Важинской церк.-прих. школы—1 р., А. З. Дьячковъ, свящ. придворной церкви с. Коробова, Костромской губ. 10 р., его жена В. С. Дьячкова, урожденная Коханова,—5 р., черезъ редактора «Олонеккихъ Губернскихъ Вѣдомостей» С. А. Левитскаго: Н. Т. Псаинъ, директоръ Череповецкой (Новгор. губ.) учительской семинаріи—20 р., К. Ф. Филимоновъ—16 р., и преподаватели Олонеккой духовной семинаріи: К. Н. Плотниковъ—3 р., К. И. Орфинскій—2 р. и Ѳ. А. Милотворскій—2 р.; кромѣ того, А. И. Ивановъ, почитатель П. Ф. Щеглова—3 р.—всего 69 р.

б) Черезъ Совѣтъ Попечительства:

Е. М. Прилежаевъ—25 р., П. И. Пѣвинъ—5 р. и купецъ Ѳ. И. Тихоновъ—6 р. А всего сто пять рублей.

II

Въ пользу Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонеккой духовной семинаріи съ 26 прошлаго сентября и по 27-е декабря 1899 г. поступили слѣдующіе взносы и пожертвованія:

а) Отъ почетныхъ членовъ его:

Преосвящ. Мемнона, Епископа Новомиргородскаго, викарія Херсонскаго — 8 р.

Заслуженнаго профессора С.-Петербургскаго Университе-
та и духовной Академіи Ивана Егоровича Троицкаго - 100 р.

б) *Пожизненныхъ членовъ:*

Петрозаводскаго каедральнаго протоіеря А. П. Надежи-
на (въ уплату 35 р.) - 5 р.

в) *Дѣйствительныхъ членовъ:*

Протоіеря Казанскаго монастырскаго собора въ г. Казани В. С. Браголюбова—3 р., эконома Епархіальнаго женскаго училища А. А. Русанова—3 р., начальника Корейской миссіи, архимандрита Хрисанфа—5 р., Ярославскаго крестьянина С. Съдова—12 руб., архитектора Д. В. Знобишина—3 р., препод. Олонеккой дух. семинаріи Д. П. Ягодкина—1 р., помощника смотрителя Каргопольскаго духовнаго училища П. А. Лебедева—3 р., благочиннаго свящ. Кондушскаго прихода В. Громова—3 руб., редактора оффиціальной части «Олонеккихъ Губернскихъ Вѣдомостей» А. Н. Махова—3 р., отъ бывшаго инспектора Олонеккой духовной семинаріи К. И. Орфинскаго—5 р., и преподавателей той же семинаріи: С. А. Лосева—3 р. и Я. С. Елиидинскаго—2 р., помощника смотрителя Петрозаводскаго духовнаго училища К. И. Казанскаго—3 р., смотрителя Устюжскаго дух. училища, протоіеря Д. А. Смирнова—10 р., священника Митрофаніевской кладбищенской церкви въ С.-Петербургѣ С. И. Черныявскаго—3 р., діакона той же церкви С. З. Рыболовлева—3 р., эконома Олонеккой духовной семинаріи, священника В. П. Симонова—3 р., преподавателя той же семинаріи, священника Е. А. Мерцалова—3 р., преподавателя иконописи той же семинаріи, іеромонаха Луки—3 р., духовника той же семинаріи, свящ. А. С. Братолобова—3 р., ключари Петрозаводскаго каедральнаго собора, свящ. А. П. Лядинскаго—3 р., преподав. Олон. дух. семинаріи С. А. Левитскаго—3 р., священника Вохтозерскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, В. Соколина—3 р., управляющаго Александро-Свирской часовнею въ С.-Петербургѣ, іеромонаха Назарія—5 р. и ревизора Петрозаводской контрольной палаты И. П. Андрева—3 р.

г) *Членовъ соревнователей:*

Священника Донской области Екатерининской станицы В. Черкесова—1 р., жены преподавателя Олон. дух. семинаріи М. М. Левитской—1 р., бухгалтера Петрозаводскаго казначейства И. Н. Кудрявцева—1 рубль.

Пожертвованія:

а) *Деньгами:*

Вѣрочки Левитской—1 р., А. П. Даманскаго—50 к., Ѳ. И. Бого-
словскаго—50 коп. и С. В. Срѣтенскаго—50 к.

6) Вѣщаки:

Въ пользу семинарской церкви: отъ почетнаго блюстителя, купца Ф. И. Тихонова хоругви цѣною не менѣе 100 р., и настоятеля Климецкаго монастыря, іеромонаха Варнавы священническое и діаконое облаченія изъ красной шелковой матеріи.

Кромѣ того, возвращены взятые заимообразно изъ Попечительства при окончаніи курса семинаріи: свящ. Масельско-Паданскаго прихода, повѣнецкаго уѣзда, С. Крыловымъ—3 р., учителемъ образовой школы при Вытегорской второклассной школѣ А. Н. Успенскимъ—10 р. и учителемъ Бережно-Дубровской школы Г. Орломскимъ—12 рублей.

Доводя о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Совѣтъ Попечительства считаетъ своимъ священнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность и признательность всѣмъ означеннымъ лицамъ за сочувственное отношеніе къ задачамъ и цѣлямъ Попечительства.

Пожертвованія, равно какъ и членскіе взносы, адресуются на имя Соедѣннаго Попечительства [зданіе Олонецкой духовной семинаріи].

Редакторъ Официальной части *Сергій Малевинскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

О Л О Н Е Ц К І Я

Епархіальныя Вѣдомости

НА 1900-Й—ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ отдѣлахъ: Официальномъ и Неофициальномъ, 2 раза въ мѣсяць 1-го и 15-го.

Подписная цѣна:

На оба отдѣла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи: на годъ—5 рублей на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при Олонецкой духовной семинаріи, въ Петровскѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во все гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 1-й.

1-е ЯНВАРЯ

1900 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенные статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовые марки

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА *).

Такия мѣры, принятія противъ сводничества, были вызваны крайнею необходи-
мостью. По словамъ преосвященнаго Аркадія, „своды это высшая степень разврата язы-
ческаго. Своды рано ли, поздно ли, но будутъ поражены гнѣвомъ Божиимъ, который от-
крывается съ небесе на всякое нечестіе и неправду человѣковъ; подавляющихъ истину
неправдою“ (Рим. I, 18) ¹⁾. Сами раскольники своими дѣйствіями вызывали необходи-
мость, помимо увѣщаній, обращаться къ гражданскимъ мѣрамъ. По донесенію миссіонера
Діаконова, Екатеринбургскіе раскольники—защитники сводныхъ браковъ съ великою дер-
зостію спорили, прекословили или вовсе не внимали предлагаемымъ увѣщаніямъ, потому
что не хотѣли слушать ни увѣщаній духовныхъ, ни голоса правительства, у котораго
они своевольемъ, казались, вынуждали и старались вынуждать снисхожденіе и уступку сво-
ей мнимои нуждѣ. При такомъ умышленномъ ихъ дѣйствованіи, все мѣры оказывались
тишотными по бесполезномъ употребленіи ихъ; ничего не оставалось болѣе дѣлать, какъ
ожидать разрѣшенія отъ правительства. Туда, гдѣ свирѣпствовала язва сводныхъ браковъ,
мисіи не было никакого доступа. На все увѣщанія раскольники отзывались: „если наше

*). Продолженіе см. № 23 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

¹⁾ Христ. Чт. 1891 г ч. II стр. 439. Переписка съ пермяками по отъѣздѣ въ Петроза-
водскъ; письмо Черепанову.

дѣло не право, то пускай насъ судить Господь и Великій Государь* 1). Обоюдныя же старанія гражданскаго и духовнаго правительства повели къ тому, что раскольники стали узаконять свои браки согласно Высочайшему указу 1840 года въ единовѣрческихъ церквахъ.

На однихъ Нижнетагильскихъ заводахъ по 1846 годъ повѣщалося 840 чел. 2). Подъ вліяніемъ дѣйствій миссіи, мѣръ гражданскаго правительства и быстрого развитія единовѣрія сводные браки, получившіе сначала быстрое развитіе, въ 1846 году совсѣмъ прекратилися 3). По донесенію благочиннаго, священника Прощекальникова, въ его округѣ съ 1840—45 г.г. повѣщано 476 раскольническихъ браковъ проемыхъ и сведенныхъ 4). Въ округѣ миссіонера Петра Луканина, — въ Кунгурскомъ и Уфимскомъ уѣздахъ, было повѣщано съ 1840—45 г.г. между не сведенными раскольниками 693 брака, а между сведенными 59 браковъ 5). По представленію благочиннаго Серебренникова, отъ 11 августа 1847 г. за 383 въ его округѣ было повѣщано 540 сводныхъ браковъ 6); и въ другихъ мѣстахъ Пермской епархіи также много было повѣщано этихъ сводныхъ браковъ, не только въ единовѣрческихъ, но и въ православныхъ церквахъ. Въ результатъ получилось то, что по милости Божьей зло сіе совсѣмъ не слышно въ имѣніяхъ графини Строгановой, графа Строганова, княгини Бутеро, въ Нижнетагильскихъ заводахъ, Невьянскихъ, Росторгуевскихъ особенно въ Кнауфскомъ 7); все въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ особенно былъ силенъ расколъ и имѣлъ многочисленныхъ послѣдователей. Держится же зло, а не усиливается между государственными крестьянами и въ удѣльномъ имѣніи, и притомъ, время отъ времени, число сводныхъ браковъ уменьшается 8).

Успѣшныя дѣйствія Пермской противораскольнической миссіи, встрѣчавшей вездѣ содѣйствіе, возбуждали крайнее недовольство раскольниковъ. Особенно имъ было горько, что заводское начальство сочувствуетъ ей. Они начинаютъ обвинять заводскихъ управляющихъ и приказчиковъ въ притѣсненіяхъ и насиліяхъ, которыми они стараются принудить раскольниковъ принять единовѣріе или присоединиться къ церкви. Насколько справедливы такія обвиненія, показываетъ отчасти то обстоятельство, что раскольники недовольны были

1) Обзоріе Пермскаго раскола, стр. 66.

2) Правосл. Собесѣд. 1866 г. ч. III стр. 197.

3) Тамъ же.

4) Дѣло Архива Св. Синода, за № 3063, 1848 г. Репортъ преосвящ. Аркадія 29 янв. 1849 г. за № 33. Съ донесеніемъ по указу Св. Синода, отъ 15 дек. 1848 г. за № 19,911 противъ доноса секретаря Архарова касательно исполненія Высочайшаго повелѣнія о приглашеніи раскольниковъ къ узаконенію свднхъ браковъ. Донесеніе благочиннаго Прощекальникова, отъ 16 февраля 1845 г. за № 80.

5) Тамъ же. Дон. отъ 2 апр. 1845 г. за № 43.

6) Тамъ же, отъ 11 авг. 1847 г. за № 383.

7) Репортъ Аркадія 1849 г. за № 37.

8) Тамъ же.

даже тѣмъ, что дѣйствуетъ миссія и мисіонеры производятъ увѣщанія. Въ прошеніи, поданномъ на имя Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича, посѣтившаго въ 1837 г. Нижнетагильскій заводъ, расколыники между прочимъ просили остановить дѣйствія заводоуправленія въ пользу миссіи и ослабить ея вліяніе на расколъ ¹⁾. Самое сочувствіе управляющихъ дѣлу миссіи имъ казано уже насиліемъ. И расколыники жалуются на своихъ управляющихъ, обвиняя ихъ въ притѣсненіяхъ и насиліяхъ и прежде всего своимъ заводоуправляющимъ. Такъ, старообрядцы имѣній графини Строгановой доносили ей, что нынѣ духовною миссіею и управляющими ея сѣятельства имъ чинятся всякія притѣсненія²⁾. Графиня въ своемъ отвѣтѣ разоблачила несправедливость жалобы доносчиковъ и предписала, чтобы они въ точности исполнили данное обѣщаніе присоединиться къ церкви, а не слушать навѣстовъ тайныхъ учителей ³⁾; доносили бы начальству не о томъ, что ихъ обращаютъ въ православіе, а о вѣхъ тѣхъ, кои отъ сего отвращаютъ ⁴⁾.

Подобную же жалобу подали и Нижнетагильскіе расколыники. Вскорѣ послѣ закладки Николаевского Нижнетагильскаго единовѣрскаго храма въ 1833 г., расколыники составили жалобу, въ которой жалуются на насильственные поступки единовѣрцевъ, нападающихъ на ихъ общество, приносили вмѣстѣ съ тѣмъ жалобу заводоуправляющему Павлу Николаевичу Демядову и на заводское Нижнетагильское начальство, которое будто бы принуждаетъ къ принятію единовѣрія. Управляющіе устраивали собранія старообрядцевъ, на которыхъ и убѣждали ихъ присоединиться къ церкви на правилахъ единовѣрія ⁵⁾. Среди старообрядцевъ были колеблющіеся: они съ одной стороны желали принять единовѣріе, но боялись часовенныхъ старшинъ. Контора для ободренія таковыхъ издала въ 1833 г. воззваніе. Въ этомъ воззваніи говорилось, что главная контора, узнавъ, что среди старообрядцевъ, живущихъ въ заводахъ, есть много такихъ, которые желаютъ принять единовѣріе по правиламъ митр. Платона, не только одобряетъ таковыхъ, но обѣщаетъ всемѣрно споспѣшествовать имъ въ этомъ дѣлѣ. Она требуетъ только, чтобы они это желаніе изложили письменно. Вотъ на эти собранія и на это воззваніе и указываютъ старообрядцы въ прошеніи къ Демядову, называя такія дѣйствія заводоуправленія для нихъ крайне стѣснительными ⁶⁾. 28 мая 1837 г. Уткинъ и его товарищи подали въ главную контору Нижнетагильскихъ заводовъ прошеніе, въ которомъ выражали желаніе не только принять въ Троицкую церковь благословеннаго священника, но и самую часовню превратить въ единовѣрскую церковь съ оставленіемъ при ней всей утвари, какъ неотъемлемаго наслѣдія отъ предковъ. При прошеніи, составленномъ въ этомъ смыслѣ, былъ приложенъ Уткинымъ и его товарищами приговоръ о принятіи благословеннаго свя-

¹⁾ Правосл. Собесѣд. 1866 г. ч. III, стр. 57.

²⁾ Такимъ образомъ, жалоба эта была подана съ дѣлю оправдать свое нежеланіе исполнить данную подписку присоединиться къ единовѣрію.

³⁾ «Пермск. Епарх. Вѣд.» 1874 г. № 29.

⁴⁾ Правосл. Собесѣд. 1866 г. ч. II, стр. 186.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 186—187.

щенника въ Троицкую часовню ²⁾. Когда узнали объ этомъ предводители раскола, то они приняли самыя рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы воспрепятствовать этому. 21 апрѣля 1837 года на имя Пермскаго гражданскаго губернатора подана жалоба, составленная отъ имени 11,000 старообрядцевъ Нижнетагильскаго общества. Раскольники являли въ виду, во что бы то ни стало, лишить силы и законности приговоръ, поданный Уткинымъ и его единомышленниками. Поэтому въ своей жалобѣ на имя губернатора они доносили, что управляющіе насильно заставляли ихъ подписываться подъ этимъ приговоромъ, часто сзывали ихъ къ себѣ и дѣлали разныя притѣсненія, склоненія къ единовѣрью ³⁾. Велѣдствіемъ этой жалобы, главный начальникъ Уральскаго хребта предписалъ Нижнетагильскому исправнику представить отъ Нижнетагильскихъ управляющихъ по поводу этихъ обвиненій объясненіе ⁴⁾. Управляющіе объясняли, какъ у нихъ происходило дѣло по склоненію раскольниковъ на принятіе единовѣрія. Раскольниковъ они сзывали только исключительно изъ участія къ ихъ жалкому положенію, въ которомъ они находились ожидая съ нетерпѣніемъ пріѣзда новаго бѣлаго пона. На этихъ собраніяхъ читали раскольникамъ увѣщаніе Евлампія, епископа Екатеринбургскаго, викарія пермскаго архіепископа Аркадія, и „убѣждали принять участіе въ приговорѣ, по доброй волѣ каждого. Нѣкоторые изъ раскольниковъ отказывались согласиться на принятіе единовѣрскаго священника, одни, указывая на то, что ждутъ бѣлаго пона, другіе—на семейныя обстоятельства, третьи,—что по совѣти не могутъ принять единовѣрскаго священника. Тѣмъ все увѣщаніе и кончалось. Другіе изъ благоразумныхъ раскольниковъ согласіе свое на принятіе единовѣрскаго священника закрѣпили собственноручнымъ подписомъ подъ приговоромъ, поданнымъ Уткинымъ и его товарищами ⁵⁾. Когда жалобы раскольниковъ на притѣсненія управляющихъ, подаваемая заводовладѣльцамъ и губернатору, не достигали своей цѣли, то они начинаютъ подавать ихъ на Высочайшее имя. При открытіи и успѣхахъ миссіи въ Пермской епархіи раскольники всѣхъ уѣздовъ отъ лица 46,038 человекъ подали (1838 г.) прошеніе на Высочайшее имя, жадуясь, разузбѣтся, на чинимыя стѣсненія отъ начальства. Прошеніе было за подписомъ 545 человекъ, довѣренныхъ отъ всѣхъ обществъ ¹⁾. Но такая просьба не имѣла никакого значенія. Въ предписаніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января 1834 года на имя Пермскаго гражданскаго губернатора велѣно объявить Всочайшее повелѣніе на просьбу раскольниковъ, что она, какъ составленная скопомъ и заговоромъ отъ 46038 человекъ, за подписомъ 545 человекъ, противозаконна и оставляется безъ производства слѣдствія только по снисхожденію къ неразумію ихъ ²⁾. Чѣмъ дальше шло время, увеличивались успѣхи, тѣмъ больше старались старообрядцы по-

²⁾ Тамъ же, ч. III стр. 51—55.

³⁾ Тамъ же, стр. 55.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 55.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 55.

¹⁾ Правосл. Собѣс. 1866 г. ч. II стр. 183.

²⁾ Тамъ же ч. II стр. 184.

ставитъ прешатствій этимъ усилхамъ. Лѣтомъ 1837 г. посетилъ Пермскую губернію Государь Наслѣдникъ Александръ Николаевичъ. „Добродушіе его было открытою дверью для наглости раскольниковъ“¹⁾. Они подали Его Высочеству прошеніе за подписомъ 9900 человекъ. Въ этомъ прошеніи говорилось о дозволеніи имѣть попа съ Иргиза и о тѣхъ притѣвленіяхъ, которыя дѣлаеть сельское начальство. Резолюція на этомъ прошеніи послѣдовала такая: „нужно велѣть строго изслѣдовать и съ виновными въ безчеловѣчныхъ поступкахъ, если справедливо, поступать по всей строгости; буде ложь, то съ доносчиками равномерно поступать по законамъ“. Въ прошеніи указывались возмутительныя мѣры, которыя будто бы употреблялись при обращеніи раскольниковъ. Будто бы практиковались застраиванія, что дѣтей отправять въ золотые рудники, а родителей раскольниковъ сослать въ Сибирь; иногда держали упорныхъ раскольниковъ съ цѣлію обратить ихъ въ православіе, по три дня за рѣшетками, по двѣнадцати сутокъ подъ карауломъ, садили въ колоды и не давали хлѣба по пяти сутокъ, наказывали вицами, грозили дѣтей отдать въ солдаты. Одинъ приказчикъ держалъ двухъ женщинъ въ колодахъ трое сутокъ безъ хлѣба и воды и тыкая ихъ, говорилъ: „я самъ теперь Иуда, антихристъ и Пилать“.

Но эти факты не подтверждались на слѣдствіи свидѣтельскими показаніями. Все дѣло сводилось къ извѣсту, выдуманному злыми раскольниками, хотя давшими подписку къ единоувѣрію, но оныя совратившимися въ расколъ, для оправданія себя въ столь важномъ поступкѣ, который влекъ за собою, по 192 ст., ссылку на Кавказъ²⁾.

Вотъ насколько справедливы всѣ жалобы раскольниковъ на притѣвленія, которыя чинились надъ ними ихъ управляющими и свѣтскими властями съ цѣлію склонить ихъ къ единоувѣрію. На нихъ надобно остановить вниманіе для того, чтобы смѣять всякое пятно съ дѣятельности истинныхъ и ревностныхъ, благородныхъ сыновъ церкви, которые заботились ни о насильственномъ насажденіи православія, а о разумномъ проведеніи его въ умы и сердца старообрядцевъ. Ни почему другому, какъ съ этою цѣлію устранились училища для дѣтей единоувѣрцевъ и раскольниковъ. Виднымъ и первымъ дѣятеlemъ по устроенію ихъ былъ Нижнетагильскій управляющій Вѣловъ, на котораго столько подано было жалобъ старообрядцами, что онъ будто бы употребляетъ насильственныя и принудительныя мѣры.

Иеромонахъ **Веніаминъ**.

(Продолженіе будетъ).

1) Тамъ же ч. III стр. 57.

2) «Пермск. Епарх. Вѣд.» за 1874 г. № 29.

Кого слушать въ дѣлахъ вѣры и кому вѣрить?

Въ разговорахъ о дѣлахъ вѣры съ простыми людьми мнѣ очень часто приходится слышать отъ нихъ такія слова: «Не знаешь, кого и слушать? кто что говоритъ: Вы, батюшка, говорите такъ, а раскольники старообрядцы иначе; не знаешь, кому и вѣрить?!» Думаю, что и у нѣкоторыхъ изъ васъ есть на умѣ эти же самыя мысли. Правда ли это?— «Вѣрно, о. миссіонеръ, вѣрно!» Такъ вотъ, продолжалъ я, прежде всего мы поговоримъ о томъ, кого слѣдуетъ слушать въ дѣлахъ вѣры и кому вѣрить. Въ обществѣ вѣрующихъ—въ церкви Христовой—всегда есть учителя вѣры законно призванные и Самимъ Богомъ поставленные, каковы—пастыри и учителя церкви. Вторгаются въ общество вѣрующихъ и учителя самозванные, не призванные и Богомъ не поставленные, каковы наставники разныхъ сектантовъ, въ томъ числѣ и старообрядцевъ-раскольниковъ. Самыми первыми учителями вѣры въ церкви Христовой были св. Апостолы, которыхъ избралъ и поставилъ на дѣло учительства вѣры и служенія церкви Самъ Господь Спаситель. Апостоль Павелъ говоритъ: *Той (Господь) далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію Святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дождеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова»* (Ефес. 4, 11—14). Поставивъ въ церкви Своей, этихъ пастырей и учителей—Апостоловъ, Господь изрекъ имъ: *«Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, учяще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ; и се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка: аминь»*. (Мѡ. 28, 20); и *«Слушайъ васъ, Мене слушають; и отъметайся васъ Мене отъметается; отъметайся же Мене, отъметается пославшаю Мя»* (Лук. зач. 51. глав. 10, ст. 16).

Св. Апостолы, получивъ отъ Господа право учительства и служенія въ церкви Христовой, еще при жизни своей поставили чрезъ рукоположеніе преемниковъ себѣ—епископовъ, а сн рукополагали и рукополагають пресвитеровъ или священниковъ. Кириллова книга, на основаніи книги «Дѣяній св. Апостоловъ», пишетъ: *Апостолы (наки) епископовъ освящаща... А епископы (наки) поповъ»*... (Кормч. 77 об.). Подобно сему и книга о вѣрѣ говоритъ: *«Не восхотѣ (Господь) достояніе свое оставити на земли не устроено отходя на небеса, но вземъ два сребренника, даде гостинникомъ: се есть, старій и новій завѣтъ. Кому же далъ;*

кто истинницы; Апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие сутьъ величеству смотрѣнія Его, иже и пребываютъ даже до скончанія вѣка обитованіе сотвори, и по своему неложному обитованію благодатно избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы. (Книг. о вѣрѣ л. 59 об.).

Вотъ кого слѣдуетъ слушать въ дѣлахъ вѣры! Пастырей и учителей церкви, которые избираются и поставляются чрезъ рукоположеніе епископа Самимъ Богомъ на дѣло учительства вѣры и служенія церкви Божіей. Въ обществѣ же именуемыхъ старообрядцевъ нѣтъ такихъ Богоизбранныхъ и посланныхъ учителей вѣры. У нихъ учителя (наставники) самозванные, никѣмъ не посланные и законно не избранные, а потому и не имѣющіе право учительствовать и проповѣдывать. Св. Апостоль Павелъ о такихъ говоритъ: «*Како проповѣдятъ, аще не послани будутъ*», (Римл. 10, 15). Такимъ простецамъ, каковы наставники именуемыхъ старообрядцевъ, правила соборныя прямо запрещаютъ учительствовать о дѣлахъ вѣры. Вотъ что говорится въ 64 правилѣ VI Вселенскаго Собора: «*Мирскій человекъ да не учитъ, не вси бо пророци, еда убо вси апостоли?*». А толкованіе на сіе правило говоритъ: «*Всякъ убо долженъ есть свой чинъ выдати и не творити себе пастыря овцъ сый, и глава да не мнѣя нога сый: но повиноватися преданному отъ Бога чину, и уши свои отверзати на послушаніе пріемлющихъ благодать учительскою словесе: не вси бо пророци, и не вси апостоли: сею ради мирстїи человекъ да не учитъ, ни словеса о заповѣдяхъ да не подвижаютъ, тѣмъ самъ учительскій къ себѣ привлечаше*» (Кормч. л. 198). Потому то книга «Большой Катихизисъ» въ числѣ свойствъ еретиковъ полагаетъ самовольное присвоиваніе права учительства и пишетъ объ этомъ такъ: «*Вопросъ: Почему познавати еретики? Отвѣтъ: отъ ради сихъ,...* Аще не призываетъ входятъ въ чинъ учительства. (Л. 21).

Теперь, думаю, видите, какое различіе между законно избранными и Богомъ поставленными учителями вѣры, каковы пастыри и учителя церкви, и самозванными (наставниками) учителями, каковы наставники разныхъ сектантовъ, между прочимъ, и такъ называемыхъ старообрядцевъ, а видя это различіе, я полагаю, вы вполне уже понимаете, кого слѣдуетъ слушать въ дѣлахъ вѣры: законно ли избранныхъ и Самимъ Богомъ поставленныхъ учителей, каковы пастыри церкви, которымъ, въ лицѣ Апостоловъ, Господь сказалъ вышеприведенныя слова: «*Слушайя всѣхъ, Мене слушаешь, и отменяя*

вась Мене отмаеаеа; отмаеаеа же Мене, отмаеаеа поалавлю Мл» (Лук. зач. 51; глав. 10, ст. 16), или самозванныхъ наставниковъ старообрядческихъ, которымъ соборныя правила прямо запрещаютъ учительствовать?.

Миссіонеръ свящ. В. Ржановскій.

Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно *).

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

Приходилось путешествовать на пароходъ „Россія“. Пароходъ этотъ — одинъ изъ лучшихъ пароходовъ Русскаго Общества; онъ — довольно большого колыбра, имѣетъ не менѣе 40 саж. длины, глубоко сидитъ въ водѣ и снабженъ сильною и прочною машиною. Помѣщенія для пассажировъ на немъ отличаются, сравнительно, удобствами, чистотою и просторомъ; каюты, напр., очень высокія и достаточно свѣтлыя съ свѣжими, чистыми спальными принадлежностями. — Заявивъ по дріздѣ соответствующее мѣсто въ каютѣ 2 класса, я вышелъ на палубу. Шла оживленно нагрузка парохода; одновременно грузились съ пристани куръ, а съ баркасовъ какіе-то боченки. Прибывали въ предшествованіи инюковъ одна за другою партіи паломниковъ, которые и размѣшались въ крытыхъ помѣщеніяхъ около машиннаго отдѣленія; нѣсколько евреевъ ворчливо дожидались, пока кончится нагрузка, чтобы занять мѣсто у лѣваго борта. Слышался стукъ и грохотъ колесъ подъемной машины, лязгъ цѣпей и выкрики грузившихъ; говоръ людской смѣшивался съ кудаханьемъ куръ и плѣниемъ плѣтуховъ. Къ 4 часамъ все это поутихло. Курами наполнили оба трюма и весь правый бортъ, а лѣвый бортъ заняли евреи и пассажиры, не желавшіе находиться въ крытыхъ, душныхъ помѣщеніяхъ; жандармъ, отбѣдивъ и раздавъ заграничные паспорта, удалился съ парохода и съ 3 свѣткомъ „Россія“ стала медленно и плавно отдѣлаться отъ пристани. Не разъ и не два при этомъ осыпали себя крестнымъ знаменіемъ паломники; не у одного, а у многихъ изъ нихъ, если не у большинства, дрогнуло сердце, стѣснило грудь при разставаніи съ землею. Сдѣлавъ нѣсколько поворотовъ по гавани, пароходъ мимо маяка вышелъ въ море и полнымъ ходомъ направился въ безбрежную даль воднаго пространства. Всѣхъ повидимому охватило новое своеобразное настроеніе. Разговоры смолкли, замерли; лица задумались и только одна пароходница прислуга да матросы беззаботно дѣлали свое дѣло*. А позади, „на сѣверѣ горизонта, скажемъ словами одного путешественника, въ мягкихъ теплыхъ лучахъ солнца топили живописные берега... Одесса длиною вереницею своихъ домовъ, казалась, уплывала, зарисовывалась въ туманной перспективѣ, будто стигивалась въ миниатюрную рамку, какъ акварель“¹⁾).

*) Продолженіе, см. № 24 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1899 годъ.

1) Б. Корженевскій, По востоку. М. 1897 г. стр. 4.

5 іюня. Мы въ открытомъ морѣ. Кругомъ ни островка, ни контура отдаленнаго берега; и это безбрежное море безъ всякихъ признаковъ суши будетъ вплоть до Константинопольскаго пролива, въ который войдемъ не ранѣе полуночи. Погода чудная. На небѣ ни облачка; вѣяніе вѣтерка едва захѣтное, на поверхности моря самая легкая рябь. Паруходъ сѣло разсѣкаетъ воды Черваго моря, которыя съ шумомъ расходятся по сторонамъ, оставляя позади слѣдъ на далекое пространство. На матроской палубѣ небольшая кучка евреевъ въ полосатыхъ балахонахъ и безъ нихъ совершаетъ велухъ свое субботнее моленіе. Около нихъ столпились любознательные; но это нисколько не смущаетъ евреевъ и не мѣшаетъ имъ, покачиваясь или оборачиваясь то въ ту, то въ другую сторону, продолжать свое благочестивое дѣло. Евреи молятся, подумай я, и намъ вѣдъ слѣдуетъ помолиться сегодня, по христіански встрѣтить великій праздникъ Св. Троицы. У меня съ собою были взяты епитрахиль и служебникъ съ канонникомъ, у псаломниковъ могли оказаться другія богослужебныя книги; безъ сомнѣнія, есть между ними и чтецы съ пѣвцами, а въ такомъ случаѣ ничто не можетъ помѣшать намъ совершить вечеромъ всенощное бдѣніе. Съ такими мыслями направился я къ машинному отдѣленію, около котораго помѣщалась большая часть псаломниковъ. Всѣхъ ихъ было достаточно—человѣкъ до 70. Малыми группами и въ одиночку, сидя и лежа или полулежа проводили они мирно время или за чтеніемъ какой либо назидательной церковной книги, или же тихо бесѣдуя о предметахъ божественныхъ. Между ними оказались и духовныя лица: почтенный іерей старецъ изъ г. Иркутска съ бравымъ сыномъ, бывшимъ псаломщикомъ, и инокъ изъ какой-то Нижегородской обители. Мысль о всенощной эти послѣдніе, да и всѣ бывшіе около нихъ, приняли сочувственно и даже съ нескрываемою радостію. Псаломщикъ обѣщаль пѣть, батюшка подбѣвать, а инокъ читать. Начались затѣмъ совѣщанія, гдѣ, какое и когда совершать богослуженіе,—вопросъ повидимому не важный, но для насъ, при нашей обстановкѣ и условіяхъ, очень существенные. Гдѣ совершать богослуженіе? Около трюма на палубѣ было совсѣмъ не удобно: постоянно ощущался неприятный и тяжелый запахъ птичника и слышались несмолкаемые выкрики куръ и пѣтуховъ. На матроской палубѣ (на носу парохода), было и неубрано и неприглядно, къ тому же матросы что-то постоянно тамъ дѣлали, постоянно находились тамъ. Была еще просторная, чистая и прилично обставленная палуба надъ 1-мъ классомъ, но туда не позволялось входить пассажирамъ палубникамъ. А между тѣмъ эта послѣдняя и была бы самой подходящей для предстояшаго церковнаго торжественнаго богослуженія. Рѣшили поэтому просить у капитана эту послѣднюю палубу.—Какое богослуженіе совершать? Пораспросили присутствующихъ, у кого какія есть церковныя книги, и вопросъ уяснился вполнѣ. У инока оказалась псалтирь, гдѣ оны обѣщались подобрать и отмѣтить псалмы для шестопсалмія, у его сосѣда новый завѣтъ на славянекомъ языкѣ—а у одной учительницы изъ Тобольской губерніи (къ общей радости) оказались Пресв. Троицъ съ канонами и стихирами на Господи возвахъ, на стиховнѣ и на хвалитѣхъ; стало быть, вполнѣ можно было совершить всенощное бдѣніе Пресв. Троицъ, т. е. празднику.—Когда совершать богослуженіе?—Разумѣется, когда обыкновенно оно совершается, т. е. въ 6 часовъ

вечера.—Эти наши совѣщанія скоро стали извѣстны всѣмъ паломникамъ и вотъ многіе изъ нихъ начали подходить къ намъ, чтобы такъ или иначе выразить свое сочувствіе. Одни, наприм., приносили съ собою книги церковной печати и спрашивали: не годится ли? другіе заявляли, что будутъ поддѣвать во время службы, а третьи—что у нихъ есть восковыя свѣчи и иконы: словомъ, замѣчалось и чувствовалось всеобщее оживленіе, одушевленіе и довольство. Рѣшено было въ виду этого: непременно служить сегодня всеобщее бдѣніе, и служить, если можно, на верхвей палубѣ. Инокъ вызвался сходить къ капитану за позволеніемъ, а мы съ батюшкой и псаломщикомъ учинили нѣчто въ родѣ свѣчки, чтобы узнать, какъ у кого поють. Намъ въ оказались одинаковыя и послѣ 3-хъ, 4-хъ свящ. пѣсней мы разошлись на время, въ полной увѣренности, что Господь поможетъ намъ совершить всеобщую.—Въ каютѣ, куда я спустился, сосѣдъ мой еврей оканчивалъ чаепитіе. Онъ еще вчера съ вечера, чтобы не нарушить покоя субботнаго дня, предупредительно выдалъ прислугѣ нѣсколько денегъ, прося ее уплатить сегодня за кипятокъ.—Почему вы не сами сегодня заплатили? спросилъ я еврея.—Намъ закономъ запрещена торговля по субботамъ.—Да вѣдь заплатить за кипятокъ, купить, не тоже, что торговать?!—Неправда, серьезно и отрывисто сказалъ тотъ,—гдѣ покупаютъ, тамъ и торговля.—Разговоръ оборвался и я невольно съ грустію подумавъ: о сыны Израиля! когда же перестанете вы слѣдно слѣдовать мелочнымъ, пустымъ, безжизненнымъ предписаніямъ Талмуда?—Въ 2 часа снова поднимался на палубу. Инокъ пришелъ отъ капитана недовольный и разстроенный и предлагалъ служить всеобщую около трюма на нижней палубѣ, такъ какъ верхней (надъ 1 классомъ) капитанъ не давалъ. Неужели же на самомъ дѣлѣ служить среди куръ и непріятнаго запаха? подумалъ я и лично отправился къ г. капитану, пригласивъ съ собою для вящей убѣдительности одного изъ интеллигентныхъ свѣтскихъ паломниковъ. Капитанъ однако оказался неумолимымъ. Дать верхнюю палубу онъ находилъ невозможнымъ во 1-хъ потому, что на время службы туда наберется очень много пассажировъ 3-го класса (палубниковъ) и при томъ въ такое время, когда по росписанію въ 1 классѣ будетъ обѣдъ и 2-е) наше богослуженіе можетъ обезпечить пассажировъ 1 класса, между которыми есть и иностранцы. Напрасно говорили мы, что всеобщую можно совершать послѣ обѣда т. е. часовъ въ 7, и что сами мы сходимъ къ пассажирамъ 1 класса и попросимъ у нихъ позволенія. Капитанъ рѣшительно отказалъ въ верхней палубѣ. Пришлось тогда избрать матросскую палубу, какъ самую изолированную, куда притомъ совсѣмъ не достигали ни запахъ птичника, ни крики птицъ. Сказали матросамъ, тѣ оказались очень добрыми и внимательными: сердечно отнеслись они къ нашей нуждѣ и обѣщались приготовить и приубрать свою палубу къ 6 часамъ вечера. Дѣйствительно, къ назначенному времени палуба ихъ привяла надлежащій приличный видъ; все лишнее было куда-то снесено, а неприглядное и безобразившее убрано; навѣтренная сторона была даже завѣшена брезентомъ. По срединѣ палубы ближе къ носу парохода стоялъ небольшой столикъ, который догадливыя паломницы покрыли бѣлою скатертью и установили иконами, (между иконами на-

ходила и икона Пресв. Троицы). Немедленно оповѣстили паломниковъ, зажгли свѣчи и въ началѣ 7-го часа по возгласу: „Слава Святой“... и „Придите поклонимся“ слышалось сначала не особенно твердое и громкое, съ замѣтной дрожью въ голосѣ пѣніе „Благослови, душе моя, Господа“, которое затѣмъ становилось чѣмъ дальше, тѣмъ тверже, стройнѣе и сильнѣе. „На горахъ станутъ воды. Дивна дѣла Твоя, Господи!“ уже увѣренно и смѣло пѣлъ импровизированный хотя и не очень большой хоръ. Кто-то въ порывѣ благоговѣйной догадливости принесъ къ столу раскаленную крышечку плиты, положилъ на нее немного ладону и получилось гуреніе фиміама; я благословилъ и совершилъ кажденіе. Паломники были все до единого и усердно, сосредоточенно молились, дѣлая поясные или земные поклоны.—Вечернее бдѣніе совершалось затѣмъ безъ особыхъ сокращеній и неторопливо; пѣли и читали громко, отчетливо и съ видимымъ одушевленіемъ. Въ свое время совершенно былъ поіеделъ и послѣ чтенія Евангелія паломники прикладывались къ образу Пресв. Троицы; въ концѣ утренни сказано было краткое слово, котормъ присутствующіе призывались воздать благодареніе Господу Богу, даровавшему возможность помолиться наканунѣ великаго праздника, и выражалась благодарность капитану за дозволеніе, а матросамъ за сочувствіе и труды по приготовленію палубы. Во время пѣнія многолѣтія и затѣмъ тропаря празднику присутствующіе прикладывались ко кресту и довольные, благоговѣйно настроенные расходились затѣмъ по своимъ мѣстамъ, чтобы продолжать благочестивую бесѣду или назидательное чтеніе...—Около 12 часовъ ночи нашъ пароходъ входилъ въ Константинопольскій проливъ, гдѣ долженъ былъ стоять на якорѣ до восхода солнца. Луна только что скрылась за правымъ берегомъ, а потому можно было различать поверхность воды и контуры береговъ. Берега казались высокими; но самый проливъ неособенно широкъ. Слышалась команда: „отдай“, якорь грузно и съ шумомъ опустился въ воду и мы остановились.

II.

Константинополь и его предмѣстья.

6 іюня. Съ восходомъ солнца почти все пассажиры были на палубѣ. Слова: „Босфоръ“, „мы предъ Константинополемъ“, производили какое-то магическое дѣйствіе. Мнѣ, напримѣръ, припоминалась при этомъ прекрасная премія „Нивы“: „Босфоръ при дунномъ освѣщеніи“, и подъ влияніемъ ея воображеніе рисовало виды одинъ заманчивѣе другаго. Осматриваюсь, однако, при дневномъ свѣтѣ, и окружающая мѣстность оказывается пока далеко не такою. Правда, высокіе берега пролива, покрытые по мѣстамъ густою растительностію, красивы; заманчиво смотреть справа и слева нѣсколько построекъ восточнаго типа; невдалекѣ впереди видны грозные турецкіе форты; но все это не таково въ общемъ, чтобы производить чарующее впечатлѣніе. Но вотъ пароходъ снялся съ якоря и быстро направился впередъ. Мѣстность очень скоро положительно измѣняется;

теперь все,—и причудливыя очертанія береговъ, и растительность, и архитектура строеній,—приковываетъ наше вниманіе, вызываетъ восторгъ и удивленіе. „Случалось ли вамъ, спрашиваетъ по этому поводу одинъ путешественникъ, видѣть тѣ хорошо устроенныя панорамы, гдѣ отъ одного вращенія руки плавно и быстро смѣняются виды одинъ лучше другаго?“ И теперь вотъ совершается нѣчто подобное въ дѣйствительности: „во всю ширь далекаго горизонта, справа и слѣва бѣгутъ передъ вами поразительныя (прекрасныя) картины. Безконечное полотно этихъ картинъ какъ бы скатывается за далеко оставшимися позади вѣсъ холмами и веро только въ силахъ написать имя, названіе, но не воплотить прелести и красоты, которая оно обозначаетъ“¹⁾. Начинается это съ Вуюкъ-Дере съ его чудными зданіями и зеленою парковъ. „На живописныхъ скатахъ холмовъ, сплошь застроенныхъ роскошными домами всевозможной архитектуры, среди изящныхъ группъ стройныхъ кипарисовъ, пышной зелени чинары и маститыхъ платановъ высятся зданія различныхъ консульствъ и въ томъ числѣ лѣтняя резиденція русскаго посольства“²⁾; изъ прохладной тѣни парковъ среди развѣсистыхъ деревьевъ живописно высматриваютъ террасы и площадки. Пароходы замедляютъ здѣсь ходъ, чтобы передать корреспонденцію подлинному чиновнику посольства, и снова предъ нами мелькаетъ вереница изящныхъ строеній и зданій; попадаются теперь и мечети, построенныя на удачно выбранныхъ возвышенностяхъ. Постепенно разрастающіяся красныя предметы незаметно начинаютъ сливаться съ самимъ городомъ. Вотъ на самомъ берегу Босфора одинъ дворецъ Султана, не высокій, но легкій по стилю и изящный, вотъ другой бѣломраморный, а вотъ и живописная чарующая по-поража всего Константинополя.

Свят. Евгений Мерцаловъ.

(Продолженіе будетъ).

Олонецкія примѣты, повѣрья и суевѣрія *).

IV.

Лѣтомъ, во время собиранія ягодъ и грибовъ, а также при лѣсной охотѣ за дичью, Олончане нѣрѣдко сбиваются съ извѣстныхъ дорогъ и блуждаютъ по лѣсу. Противъ этого случая есть многія примѣты и повѣрья. Люди сбиваются съ пути въ лѣсахъ,—говорятъ здѣсь,—отъ дѣйствій лѣснаго царя и слугъ его. При этомъ случаѣ или самъ лѣсной царь, или же, съ его позволенія, его подчиненные, обходятъ человека и кружатъ его часто на одномъ и томъ же мѣстѣ для своей потѣхи. Къ чи.

1) Б. Корженевскій. По востоку, стр. 7.

2) Тамъ же, стр. 7—8.

*) См. № 23 «Олонец. Епарх. Вѣд.» 1899 г.

слу самыхъ дѣйствительныхъ средствъ, способныхъ вывести человека на должный путь, относится тотъ, что заблудившійся снимаетъ съ себя всю положительно одежду, вытряхиваетъ ее и вновь надѣваетъ на себя. Затѣмъ онъ снимаетъ съ себя крестъ, цѣлуетъ его и также вновь надѣваетъ его на шею свою. Послѣ того онъ снимаетъ съ себя сапоги, которые, подобно одеждѣ, вытряхиваетъ отъ сора и перемѣняетъ ихъ съ лѣвой ноги на правую, а съ правой на лѣвую. Продѣлавъ надъ собою эту хитрую процедуру, заблудившійся, — говорятъ здѣсь, сразу увидитъ настоящій путь и вернется невредимымъ въ домъ свой. Безъ этого средства въ нашихъ огромныхъ лѣсахъ, — заявляютъ крестьяне, — совершенно можно погибнуть; у насъ нерѣдки случаи, когда то тамъ, то здѣсь, въ лѣсахъ, встрѣчаются мертвые человѣческіе скелеты, иногда совершенно обросшіе мохомъ. Это заблудившіеся! Отряхиваніе одежды и обуви, а равно переложеніе шейнаго креста и перемѣна сапоговъ, считаются нужными для того, чтобы отнالا отъ гѣла заблудившагося вся лѣсная дрянь и нечистота, навѣянная невидимыми обитателями лѣса и сбивающая людей съ толку. Само собою понятно, что при этихъ дѣйствіяхъ употребляются и разныя слова, имѣющія предохранительное дѣйствіе, въ родѣ напримѣръ, такихъ: „Да не будетъ тебѣ, царь лѣсной, съ твоими чадами и слугами, пользы отъ обхода. Пусть вся твоя лѣсная нилъ къ тебѣ возвратится и къ твоимъ чадамъ и слугамъ и ничего твоего на мнѣ да не будетъ отъ сего часа впредь никогда, во вѣки вѣковъ. Противъ тебя, противъ твоихъ чадъ и слугъ, есть у меня крестъ. Вотъ онъ смотри! Онъ — мое оружіе, а тебѣ — пагуба!“ Въ этихъ дѣйствіяхъ и особенно въ словахъ, направленныхъ противъ лѣснаго царя, ясно можно видѣть, что лѣсной царь есть не кто иной, какъ дьяволъ или злой демонъ. Но по другимъ рассказамъ и повѣрьямъ, имѣющимъ пріятъ въ той же Олонекской губерніи, лѣсной царь представляется нерѣдко лицомъ совершенно безвреднымъ и какъ бы нисколько не похожимъ на злаго демона. „Это не дьяволъ, это особая статья!“ говорятъ нѣкоторые Олончане. Дьяволы постояннымъ своимъ жительствомъ, — заявляютъ они, — имѣютъ пріисподнюю и только временами приходятъ къ людямъ, для нихъ оболочивъ въ свои сѣти, а лѣсные цари, какъ и водяники и домовые, всегда обитаютъ на землѣ и потому отличаются отъ дьяволовъ“. По древней языческой міеологіи лѣшіе, водяники и домовые, суть тѣ же люди, или, вѣрнѣе сказать, души предковъ ихъ, только мужскаго поколѣнія, въ то время, какъ вилы, русалки, вѣдьмы суть души женщинъ и дѣвицъ. Лѣшіе — это тѣ души, которыя нашли смерть свою въ лѣсахъ, а водяники суть утопленники, какъ домовые, въ свою очередь, погребенные при дворахъ. За существованіе лѣшнихъ, водяныхъ и домовыхъ простой народъ, какъ деревенскій, такъ и городской, твердо стоитъ и ни за что не соглашается съ тѣми, которые отрицаютъ ихъ бытіе. Такъ, одна женщина изъ города Петрозаводска сильно защищала бытіе домового и при этомъ, среди большой публики, рассказала цѣлую исторію о томъ, какъ у ней домовый перевелъ всѣхъ курицъ, предварительно оцинавши у нихъ всѣ почти перья.

Въ городѣ Петрозаводскѣ, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ и деревняхъ Олоніи, особенно между мѣщанами и крестьянами, сильно распространена примѣта, что тѣ домохозяева, которые увидятъ въ своемъ домѣ въ позднее, вечернее время какихъ-либо пресвителей хлѣба, яицъ, молока или денегъ въ займы и дадутъ имъ, не премѣнно потеряютъ что-нибудь, или лишатъ себя какой-либо выгоды: или курицы перестанутъ класть яйца, или коровы будутъ мало давать молока, или деньги пер-

ведутся; а потому лица, убѣжденные въ истинѣ этой прииѣты, вечеромъ ни за что не дадутъ въ долѣт просимыхъ вещей

Олончане твердо убѣждены также въ томъ, что если въ какой-либо домъ внезапно прилетитъ во внутрь его, какая нибудь большая или малая птица, то она знаменуетъ или выходъ изъ дома жильцовъ, или смерть кого-нибудь. Большая птица знаменуетъ смерть взрослого, а малая мерть дѣтей. Звонъ, раздающійся въ ушахъ, знаменуетъ полученіе какихъ-нибудь интересныхъ или важныхъ вѣстей. А то же время здѣсь примѣчаютъ, что если человѣкъ съ первой половины дня сильно станеть обнаруживать признаки зѣвоты, то онъ долженъ будетъ вскорѣ принимать у себя гостей; равнымъ образомъ, человѣкъ долженъ ожидать гостей и тогда, когда у него сильно зачесется лобъ. А если очень сильно зачесется ладонь правой руки, то это явленіе предвѣщаетъ получеу денегъ, а сильный зудъ на ладони лѣвой руки предсказываетъ раздачу денегъ. Если же у кого либо зачесется кончикъ носа, то примѣчаютъ здѣсь, что кто-либо и ѣ родныхъ или хорошихъ знакомыхъ умеръ или умретъ. Затѣмъ, если услышать запахъ ладоиа тамъ, гдѣ его вовсе нѣтъ и быть не можетъ, то это событіе, по мнѣнію Олончанъ, означаетъ смерть кого-либо изъ близкихъ людей; равнымъ образомъ, на смерть близкаго человѣка указываетъ сновидѣніе такого рода, при которомъ видится кака-я-либо чужая, посторонняя свадьба; а если человѣкъ самъ себя видитъ въ свадебномъ положеніи, то это сновидѣніе толкуется въ смыслѣ его собственной смерти, или же въ смыслѣ длинной его болѣзни. Напротивъ того, если въ сновидѣніи человѣкъ видитъ себя погребаемымъ, или умирающимъ, то это вѣрный признакъ для холостыхъ людей и дѣвицъ, что они скоро вступятъ въ бракъ; для брачныхъ же это сновидѣніе означаетъ коренную переиѣну въ ихъ образѣ жизни и въоложеніи. Если же человѣкъ видитъ себя ю снѣ какъ бы въ отдѣльномъ экземплярѣ, въ смыслѣ двойника, какъ совершенно особаго человѣка, то это сновидѣніе въ Олоніи означаетъ какую-либо большую, крупную, небывалую неприятность. Крупную же неприятность знаменуетъ и тотъ сонъ, при которомъ мужчина, напримѣръ, имѣющій бороду, увидитъ себя безбородымъ, или съ подрѣзанной и подбритой бородой. Видѣніе во снѣ рыбе и особенно щукъ среди Олончанъ всегда объясняется, какъ предвѣстие слезъ и неприятностей. Неприятность знаменуетъ и тотъ сонъ, во время котораго человѣкъ видитъ множество мухъ. Въ этомъ же смыслѣ толкуютъ видѣніе во снѣ сѣна, соломы, вѣшниковъ. Тотъ же, который видитъ во снѣ жарко топящуюся печку, тотъ, — говорятъ здѣсь, — принужденъ будетъ совершать какое либо важное, снѣшное дѣло.

Д. Ягодкинъ.

Мѣстная епархіальная хроника.

4 декабря, въ зданіи Губернской управы, открылась очередная сессія губернскаго земскаго собранія. Ровно въ 12 часовъ дня былъ отслуженъ молебенъ въ присутствіи предсѣдателя собранія и гласныхъ, съѣхавшихся на собраніе изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи. Въ часъ дня въ залъ засѣданій прибылъ Начальникъ губерніи В. А. Левашовъ и обратился къ гласнымъ собранія съ рѣчью, въ которой, указавъ на со-

стояніе различныхъ отраслей земскаго хозяйства, остановилъ вниманіе г.г. гласныхъ на дорожный вопросъ, дѣло, по которому, по словамъ Начальника губерніи, стоитъ въ неудовлетворительномъ состояніи. Коснувшись вопроса о народномъ образованіи въ губерніи Его Превосходительство отмѣтилъ дружную работу земства и Епархіальнаго Вѣдомства въ работахъ о народномъ образованіи и выразилъ свое удовольствіе по поводу того, что какъ губернское, такъ равно и уѣздныя земства не отказываютъ въ пособіи церковнымъ школамъ изъ своихъ земскихъ средствъ.

Депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства на этомъ собраніи, по предложенію Его Преосвященства, назначенъ каѳедральный протоіерей А. П. Надежинъ.

* * *

6-го декабря—день Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича. Наканунѣ этого дня въ каѳедральномъ соборѣ совершено торжественное всенощное бдѣніе при многочисленномъ стеченіи молящихся. На литію и величаніе выходилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Назарій съ семинарскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Онъ же совершилъ и литургію въ самый праздникъ, а послѣ оной молебень въ присутствіи Начальника губерніи, представителей всѣхъ вѣдомствъ и учреждений и массы молящихся.

* * *

На второмъ засѣданіи губернскаго земскаго собранія было прочитано предсѣдателемъ собранія слѣдующее письмо Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія:

„Прошу васъ принять и передать губернскому земскому собранію, нынѣ подъ Вашимъ предсѣдательствомъ открытому, мое искреннее привѣтствіе. Усердно призываю Божіе благословеніе на предстоящіе труды ваши и избранныхъ дѣятелей земскаго дѣла. Да объединитъ всѣхъ Васъ Господь въ любви къ этому дѣлу, въ идеяхъ, сужденіяхъ и намѣреніяхъ, дабы въ полномъ единодушіи и мирѣ, во славу Божію и для пользы Олонецкаго края, совершить Вамъ возложенный на Васъ трудъ“.

Собраніе поручило своему предсѣдателю и предсѣдателю губернской управы принести Его Преосвященству глубокую благодарность отъ имени губернскаго собранія за Его благословеніе, преподанное на предстояща собранію занятія.

* * *

9 декабря, въ пятomъ засѣданіи губернскаго земскаго собранія об-

суждался вопросъ о пособіи церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты епархіи на 1900-й годъ.

По выслушаніи разъясненій депутата отъ духовнаго вѣдомства протоіерея А. П. Надежина и другихъ гласныхъ губернское собраніе постановило: на содержаніе въ 1900 году 27 церковно-приходскихъ школъ и 53 школъ грамоты выдать въ пособіе прежнюю сумму 3580 р. изъ губернскаго сбора и на открытіе новыхъ школъ въ томъ же году 225 рублей.

Нельзя не высказать искренней благодарности г.г. гласнымъ собранія за ихъ сочувственное отношеніе къ нуждамъ церковныхъ школъ края, особенно въ виду единодушнаго разрѣшенія вопроса о пособіи симъ школамъ изъ суммъ губернскаго сбора.

Кромѣ сего въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій губернское собраніе постановило: а) независимо отъ прошлогодняго ассигнованія въ пособіе на постройку зданія для воскресной церковной школы съ залой для религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Петрозаводскѣ вновь ассигновать одну тысячу шестьсотъ рублей, каковую сумму и внести въ смѣту на 1900-й годъ съ передачею сей суммы въ распоряженіе Его Преосвященства; б) въ пособіе на расширеніе зданій при мужскомъ духовномъ училищѣ назначить одну тысячу рублей.

Прот. А. Надежинъ.

Школьный праздникъ.

День 31-го октября для Ошевенской женской ц.-прих. школы останется навсегда памятнымъ по случаю происходившаго въ школѣ праздника. Праздникъ было небольшое и скромное, но весьма отрадное и глубоконазидательное. Причиной торжества и духовнаго веселія было освященіе иконы св. ап. и ев. Іоанна Богослова, — покровителя нашего Ошевенскаго прихода, — пожертвованной почительницею школы Г. С. Дружининой. Сообразно полученному дару, и день этотъ проведенъ школою вполне прилично, проведенъ, какъ говорить апостолъ, „во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ“.

Торжество состояло въ слѣдующемъ. Икона жертвовальницею была принесена въ церковь до начала Божественной литургіи. По окончаніи литургіи икона на аналогіи была поставлена передъ царскими вратами и въ присутствіи всѣхъ молящихся, которыхъ въ это воскресенье было очень много, и окроплена св. водою по чину «освященія иконы единого святаго», а затѣмъ при пѣніи тропаря: „Апостоле Христу Богу возлюбленне“.. была поднята съ аналогіи двумя ученицами и

торжественно перенесена изъ церкви въ зданіе школы. Впереди процессіи двѣ ученицы, одинаковаго роста въ бѣлыхъ платкахъ, несли пріобрѣтенное сокровище, — св. икону; за ними попарно шли остальные ученицы во главѣ съ учительницею. Шестіе заключали два священника съ остальнымъ причтомъ — одинъ со св. крестомъ, а другой съ евангеліемъ. Дорогою ученицы пѣли тропарь св. ап. и ев. Иоанну Богослову. Имъ подиѣвали учащіеся изъ другихъ школъ: Халуйской ц.-прих. и Штевенской земской, и многіе изъ бывшихъ учениковъ и грамотныхъ крестьянъ. Обильною струей неслось по воздуху пѣніе массы голосовъ. Зрѣлище было величественное, прекрасное. — По приходѣ въ школу и по установленіи иконы на приготовленное мѣсто заступающей школою обратился къ присутствующимъ съ такими словами: «При настоящемъ собраніи намерѣ въ зданіи женской школы хочу сказать вамъ, пр. хр., что учить дѣвочекъ грамотѣ дѣло весьма хорошее и очень древнее. Еще въ ветхомъ заветѣ у народа еврейскаго было устроено много обителей при храмѣ Соломоновомъ. Въ нихъ жили различныя лица. Дѣвы, опредѣленныя на служеніе Богу, помѣщались особо; вдовы, общавшія Богу хранить чистоту свою до смерти, какъ, напр., Анна пророчица, дочь Фауилова, жили также особо. Мужчины, называемые назорейями и проводившіе жизнь безбрачную имѣли особья кельи. Помѣщенія для юныхъ дѣвицъ особенно дороги и священны, потому что въ нихъ жила Сама Матерь Божія съ 3 до 14 лѣтъ. Пречистая Отроковица была отдана на руки старшихъ дѣвицъ, которыя были свѣдущи въ св. писаніи и искусны въ рукодѣльяхъ. Св. Елифаній говоритъ о Ней такъ: «Она была остроумна и любила учиться; часто читала св. писаніе и размышляла объ ономъ; также пряла шерсть и лень и вышивала шелками. Она сдѣлала своими руками для Господа Иисуса хитонъ, сотканный безъ шва».

Не то же ли видимъ и теперь? Здѣсь, близъ храма Божія, устроена школа ц.-приходская учить грамотѣ вашихъ отроковицъ по книгамъ церковнымъ и божественнымъ, по тѣмъ книгамъ, по которымъ учились въ старину наши дѣды, — по Часослову, Псалтири и Евангелію; учать ихъ здѣсь прославлять Господа молитвами и церковными пѣснопѣніями. Не оставлено безъ вниманія и женское рукодѣлье, которому учились и еврейскія дочери при храмѣ Соломоновомъ, которое любила и Сама Матерь Божія. Какъ это хорошо и какъ похвально для тѣхъ родителей, которые подражаютъ древнимъ благочестивымъ людямъ; стараются о воспитаніи и обученіи не только своихъ сыновей, но и дочерей, ибо сознаютъ они, что правильно вѣровать въ Бога, молиться Богу и жить по Закону Господню нужно не однимъ мальчикамъ, но и дѣвочкамъ, знаютъ, что царство небесное желаютъ получить не одни мужчины, но и женщины.

У насъ, на св. Руси, такому доброму дѣлу, какъ церковныя школы, гдѣ учать дѣтей спасенію души, есть усердные ревнители и благіе споспѣшники. Они, уговариваютъ соседей своихъ открывать школы и помогаютъ совѣтами и посылными средствами; по милости Божіей и наша школа не лишена добрыхъ людей. Школа была еще не открыта, а классная мебель вся была уже готова усердіемъ многоуважаемаго В. А. Дружинина. Теперь же быть постоянною почитательницею школы изъявила желаніе супруга его Г. С. Какъ видите, въ знакъ

своей любви къ сямъ дѣвѣцамъ она принесла въ даръ школъ икону св. ап. и ев. Іоанна Богослова, дабы, взирая на сей образъ и подражая жизни святаго, дѣти учились любить Бога и ближнихъ.

Что можетъ быть лучше и драгоценнѣе этого подарка! Хорошо помочь бѣдному и подать ему милостыню; но надо помнить, что не однимъ хлѣбомъ живъ человѣкъ, а и всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божиихъ (Мф. 4, 4). Научить человѣка добру, вывести его изъ тьмы невѣжества и направить на путь спасенія для человѣка полезно и для Бога пріятно, ибо велика радость бываетъ на небѣ у всѣхъ ангеловъ даже объ одномъ кающемся грѣшникѣ (Лк. 15, 10). Здѣсь сіе священное изображение и житіе св. ап. и ев. Іоанна Богослова будутъ учить дѣвѣцъ пути въ царство небесное.

Въ изстоящій разъ не буду говорить вамъ о жизни св. Іоанна Богослова, припомню только нѣкоторыя его наставленія. По преданію св. Церкви, ап. Іоаннъ Богословъ жилъ болѣе ста лѣтъ. Достигнувъ таковой преклонной старости, по слабости тѣлесной, не могъ онъ посѣщать собранія христіанъ; ученики на рукахъ вносили его въ собраніе, и онъ постоянно повторялъ: „дѣти любите, другъ друга“. И когда вѣрующіе спрашивали, зачѣмъ онъ повторяетъ одно и то же, онъ отвѣчалъ: „это заповѣдь Господа, и она одна замѣняетъ всѣ другія“. Или вотъ наставленія Іоанна Богослова изъ перваго его посланія: *„возлюбленніи, возлюбимъ друга друга, яко любя отъ Бога есть (4, 7), чадо мое, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною (3, 18)“*. Такія краткія наставленія его весьма поучительны для насъ, ибо, говорить другою апостолу, *„весь законъ въ одномъ словѣ заключается: любви ближняго твоего (Гал. 5, 14)“*.

Возлюблен. бр., помолимся же св. ап. и ев. Іоанну Богослову, покровителю нашего прихода, чтобы онъ возжегъ и умножилъ нашу любовь на добрая дѣла; будемъ заботиться о спасеніи своемъ и нашихъ дѣтей; станемъ посылать ихъ въ школу, гдѣ учатъ Закону Господню. Припомнимъ, что и сама Матерь Божія училась св. писанію при храмѣ Іерусалимскомъ. Вы, отроковицы, чаще взирайте на сію св. икону Іоанна Богослова; онъ былъ любимый ученикъ Иисуса Христа. Старайтесь и вы заслужить любовь Божию; для этого родителей почитайте, старшихъ уважайте и молитесь св. Іоанну Богослову за своихъ благодѣтелей и наставниковъ, которые ведутъ васъ къ познанію блага*.

Послѣ рѣчи завѣдывающаго началось торжественное молебствіе св. ап. и ев. Іоанну Богослову. Иѣли сами ученицы школы. Стройное пѣніе и дѣтскіе нѣжные голоса невольно увлекали молиться всѣхъ присутствующихъ и заставляла возноситься умомъ и сердцемъ къ Богу.

Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Назарію, попочетельницѣ, учащимся Ошевенской женской ц.-прих. школы. Послѣ молебствія попочетельница, лаская ученицъ и благодаря ихъ за пѣніе, одарила гостинцами.

Такъ закончилось торжество въ нашей школѣ, доставивъ обильное духовное назиданіе очевидцамъ. Вотъ что, между прочимъ, пишетъ одинъ очевидецъ сего: „считалъ я для себя счастьемъ быть на вашемъ торжествѣ 31-го октября и съ умилениемъ слушалъ молебень св. ап. и ев. Іоанну Богослову, а въ особенности пѣніе дѣ

вочекъ—ученицъ вашей ц.-прих. школы^а. Какъ только окончился молебенъ, многіе благодарили попечительницу за подарокъ; по адресу ученицъ была слышна похвала: „видно, дѣвушки заслужили это“, а обращаясь къ учительницѣ, говорили: «это ты, К. А., стараешься такъ»

Нельзя не порадоваться тому, что наша школа, всунувшая только во второй годъ своего существованія,—начинаетъ пользоваться любовью и добрымъ расположеніемъ мѣстнаго населенія. При этомъ нужно отдать справедливую честь учительницѣ школы, великой труженицѣ^а, какъ прозвали ее мѣстные жители. Еватеринѣ Алексѣевнѣ Казанской, полагающей свое здоровье и жизнь за други своя. N. N.

— — — — —
 „ХРИСТОСЪ РОЖДАЕТСЯ!“ ...
 — — — — —

Прошло почти двѣ тысячѣ лѣтъ
 Со дня Спасителя рожденья,
 Но тотъ же ангельскій привѣтъ,
 И тѣ же ангеловъ хваленья
 И нынѣ слышимъ на земли...
 «Христось рождается!» внемли
 Ты, смертный, пѣнью силъ небесныхъ
 И съ ними, съ чистою душой,
 Во ясляхъ бѣдныхъ, ясляхъ тѣсныхъ
 Хвалу лежащему воспой.

* * *

Внемли—«рождается Христось»!
 Спаситель міра, твой Спаситель,
 Небесный Царь, и Онъ принесь
 Тебѣ, земной юдоли житель,
 Небесный миръ, грѣховъ прощенье,—
 Воспой же Господа рожденье.

* * *

Внемли—«Рождается Христось»!
 Нагихъ—Одежда, благъ Податель,
 Бездомныхъ, алчущихъ питатель
 И осушитель сирыхъ слезъ...
 Родился въ ясляхъ, въ нищетѣ;
 Всю жизнь Свою прожилъ безъ крова,
 Страдалъ, и умеръ на крестѣ,

Чтобъ возвести тебя въ рай снова...

Нашъ Спасъ явился на земли —

Хвали Его, всегда хвали!

* *

Но чтобъ хвала твоя была

Ему угодна и пріятна,

Какъ небожителей хвала

Свята, чиста и благодатна, —

Не славь одними лишь устами,

Но славь и милости дѣлами...

* *

О, будь же лобрь, христіанинъ,

Къ больнымъ, и къ бѣднымъ, и къ не-
счастливымъ,

Чтобъ быть тебѣ Христу причастнымъ,

Чтобъ быть ты неба гражданиномъ!..

* *

Тогда Рождающійся нынѣ

Въ вертепъ души твоей сойдетъ

И въ сердца твоего пустыню

Свое спасенье принесетъ:

И съ чистымъ сердцемъ и душой

Тогда Рожденнаго воспой.

Свящ. В. Красовъ.

Редакторъ Архим. Наваинилъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВЫЯ КНИГИ И БРОШЮРЫ:

Нижепоименованныя книги свящ. магистра о. Григорія Дьяченко продаются у московскаго книгопродавца, издателя ихъ, А. Д. Ступина, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Москва, Никольская, домъ Ремесленной управы, книжн. торговля А. Д. Ступина.

1) ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНЪ „ПОЛНЫЙ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ“ (со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священно-библейскихъ книгахъ ветхаго и новаго завіта; 2) церковно-богослужебныхъ, напр. въ октоихъ, тріо-

дахъ, мнѣвяхъ, часословѣ, псалтирѣ, молитвословѣ, требникѣ, ирмологіи, тивчонѣ и проч.; 3) духовно-поучительныхъ, напр. въ прологѣ, шатерикѣ, ч. мнѣвяхъ, твореніяхъ св. отецъ, словахъ, бесѣдахъ, поученіяхъ, посланіяхъ и проч.; 4) церковно-каноническихъ и т. п. книгахъ древней духовной какъ переводной, такъ и самоитной письменности, а также 5) въ памятникахъ свѣтской древне-русской письменности, какъ то: лѣтописяхъ, сборникахъ, судныхъ грамотахъ, уложеніяхъ, договорахъ, былинахъ, пѣсняхъ, пословцахъ, и др. поэтическихъ и прозаическихъ произведеніяхъ древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно.

Пособіе 1) для преподавателей русск. церк.-слав. языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) для занимающихся изученіемъ русскихъ древностей, филологическими разысканіями въ области исторіи и этимологіи родного языка и т. п. работами; 3) для пастырей церкви, какъ совершителей богослуженія, законоучителей проповѣдниковъ и миссіонеровъ, и 4) для всѣхъ, желающихъ стать въ созвательно-разумныя отношенія какъ къ языку матери-церкви, такъ и къ родному слову ея въ современномъ состояніи и историческихъ судьбахъ. Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко (бывшій преподаватель рус. яз. и словесности). Словъ объяснено около 30,000. Изд. 1899 г. Стр. 1120 + XXXVIII. Ц. этой книги 3 р. 50 к., безъ перес. и 4 р. 25 коп. съ перес.

Одобрительные отзывы объ этой книгѣ см. въ Паст. соб. за 1899 г. № 33—34; Кормч. за тотъ же годъ въ № 47; Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за тотъ же годъ въ № 47; Моск. Церк. Вѣд. за тотъ же годъ № 47; въ Воскр. дѣлѣ за тотъ же годъ въ № 39—40 и во мн. др. дух. свѣтскихъ органахъ печати. Вотъ нѣсколько краткихъ выдержекъ изъ этихъ отзывовъ:

«Мы съ радостью приветствуемъ появленіе въ свѣтъ капитальнаго труда о. Григорія Дьяченко даващаго дѣйствительно полный церковно-славянскій (и древне-русскій) словарь, объясняющій малопонятные не только слова, но и обороты въ нашихъ священныхъ, богослужебныхъ и духовно-поучительныхъ книгахъ, а также въ памятникахъ древне-русской письменности.» («Паст. соб.» 1899 г. № 33—34).

«Отъ души желаемъ, чтобы этотъ прекрасный трудъ о. Григорія Дьяченко сдѣлался настольною книгою каждого пастыря церкви и преподавателя родного слова и церковно-славянскаго языка въ особенности.» («Воскр. день» 1899 г., № 39—40).

«Этотъ словарь можно назвать полнымъ, какъ болѣе полный, по сравнению съ прочими, доселѣ издаванными церковно-славянскими словарями, и въ томъ числѣ прот. П. Алексѣева и А. Востокова. Всѣ коренныя слова въ немъ сравнены этимологически съ одинаковыми по корню или значенію словами не только славянскихъ варѣчій, но и главнѣйшихъ индо-европейскихъ языковъ, а иногда и языковъ кельтской и иранской группы.» («Моск. Церк. Вѣд. 1899 г., № 47).

«Трудъ... составленный съ весьма опредѣленными практическими цѣлями, соображенный съ нуждами времени и съ этой стороны несомнѣнно полезный... Изъ (о. Дьяченко) положено много кропотливаго и во всякомъ случаѣ не механическаго только труда при выборѣ, сличеніи и обработкѣ словарнаго матеріала.... Еще разъ повторяемъ что книга ея во всякомъ случаѣ полезна, въ особенности для священниковъ, поставленныхъ въ непосредственныя отношенія къ славянскому языку и призванныхъ научать, или по крайней мѣрѣ разъяснять его своимъ пасомымъ.... Удобство ея въ томъ, что онъ можетъ замѣнить нѣсколько словарей къ отдѣльнымъ памятникамъ письменности и къ цѣлымъ ихъ группамъ, въ особенности, если кто не располагаетъ такими словарями для своихъ занятій.» («Церк. Вѣд.» изд. при Св. Свн. 1899 г. № 47).

2) Его-же: **ОБЪЯСНЕНІЕ ВОСКРЕСНЫХЪ и ПРАЗДНИЧНЫХЪ ЕВАНГЕЛІЙ ВСЕГО ГОДА**, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бѣняхъ, съ подробн. догматическими и нравств. выводами. Пособіе для веденія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Въ 2-хъ частяхъ. Ч. 1. Объясненіе воскресн. евангелій, стр. 430. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. Одобр. отз. см. въ Церк. Вѣд. при Св. Синодѣ за 1899 г.; въ Паст. Собесѣд. за 1899 г. № 8 и др. орг. Ч. 2-я Объясненіе праздничныхъ евангелій, стр. 490. Ц. 1 р. 25 к. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; изд. 1899 г.

3) Его-же: **ДУХОВНЫЕ ПОСЪВЫ**. Краткій сборникъ разсказовъ, статей и стихотвор' духовно-нравственнаго содержанія, приспособлен. къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическ. ученія правосл. Церкви. Третье доп. изданіе 1899 г. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 к. Одобрит. отзывъ объ этой кн. см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1897 годъ № 24.

4) **ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ** въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангелійскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничныя и седмичныя всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія. Въ трехъ томахъ Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣд. образцамъ свящ. магистровъ Гр. Дьяченко. Изд. А. Д. Ступина.

Томъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Стр. 746. Всѣхъ поученій около 465. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 руб. съ пересылкой Изд. 1899 г. 2-е доп.

Томъ второй. Поученіе на всѣ праздники великіе, средніе и малые. Стр. 794. Всѣхъ поученій около 475. Ц. 2 р. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е доп.

Томъ третій. Поученія на дни седмичныя (будніе) всего года, съ присовокупленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣснопѣніямъ на всѣ дни Четыредесятницы. Стр. 985. Всѣхъ поученій 486. Цѣна 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.; перепл. кореш. 50 к. коленк. по 1 р. Одобрит. отзывъ объ этихъ книгахъ см. въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ за 1897 г. № 44, и въ другихъ орг. печати.

5) **ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ**, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свѣд. событіямъ воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизации). Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ свящ. магистръ Гр. Дьяченко. Изданіе второе. пересмотрѣнное и значительно дополненное. Въ двухъ томахъ. Томъ первый (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 300 поуч. (548 стр.) Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к. съ перес. 2 руб.

Томъ второй (второе полугодіе), содержащій 375 поуч. Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., изд. А. Д. Ступина. Одобрит. отзывъ см. въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 8 и въ орг. печати за тотъ же годъ.

6) **ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ** по руководству 10-ти заповѣдей зак. Божія, 9-ти евангелійскихъ и 9-ти церк. заповѣдей съ подробнымъ постырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными наклоностями. Стр. 158, 2-е, значит. дополненное изд. 1897 г. А. Д. Ступина.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющ. мірянъ. Цѣна этой брошюры 30 к. съ пересылкой 40 коп.

Отзывъ о брош. см. въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 14.

7) Его же: **НАКАНУНЪ ИСПОВѢДИ**. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложеніемъ статей о спасеніи души и духовныхъ стихотвореній. Стр. 126. Второе значительно дополненное изданіе 1897 г. Цѣна 20 к. съ пересылкой 30 коп. Изд. А. Д. Ступина. Отзывъ о брошюрѣ можно читать въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г.; № 14.

8) Его же: **НАКАНУНЪ СВ ПРИЧАЩЕНІЯ**. Общедоступн. дух.-нравствен. чтеніе Цѣна 20 к. съ перес. 30 к. Изд. 2 е дополн. А. Д. Ступина.

9) Его же: **ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ ДѢТЕЙ**. Съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей при исповѣди отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ исповѣди. Ц. 30 к., съ пер. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

10) Его же: **САМОИСПЫТАНІЕ ХРИСТІАНИНА**. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе, преимущественно во дни великаго поста. Ц. 30 к., съ перес. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

11) **СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ, ВЕСЕДЫ и РѢЧИ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ** въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ свящ. магистръ Гр. Дьяченко. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550, стр. 1015. На пересылку прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

Отзывъ объ этой книгѣ можно читать въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г. № 3, а также въ «Паст. Собесѣдникѣ» и «Воскр. Днѣ» за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

12) Его же: **КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ, ОБЩЕДОСТУПНО ИЗЛАГАЮЩІЯ УЧЕНІЕ О ХРИСТІАНОКЪ ВѢРѢ, НАДЕЖДѢ и ЛЮБВИ**, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Ц. 2 р. 50 к. Изд., 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ библейскими и церковно-историческими приложеніями. Стр. 1040. На перес. за 4 ф. по разстоянію.

Одобр. отзывы объ этой книгѣ можно читать въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» за 1898 г., № 1 (январь кн.); въ № 3 «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г.; въ № 9 «Воскр. Дня» за тотъ же годъ; въ «Паст. Соб.» въ № 10 за тотъ же годъ, и въ др. органахъ печати.

13) Его же: **ОБЩЕДОСТУПНЫЯ ВЕСЕДЫ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-археологическими, церковно-историческими, догматическими, нравственными и иными приложеніями. Всѣхъ бесѣдъ 297 со 149 къ нимъ приложеніями. Стр. 1143+LX. Ц. книги 3 р. На пересылку предлагается за 5 ф., смотря по разстоянію. Изд. 1898 г.

Отзывы см. въ «Богословско-библ. листкѣ», прилож. къ Рук. для с. паст. вып. 10, 1898 г.; въ «Церк. Вѣд.», изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; «Паст. Соб.» за тотъ же годъ и въ др. органахъ печати.

14) **ХРИСТИАНСКІЯ УТѢШЕНІЯ** несчастныхъ и скорбящихъ, испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу съ грѣхомъ и страстями, съ религиознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія. Въ 2-хъ частяхъ.

1) Т. I-й. Утѣшенія въ скорбахъ тѣлесныхъ. Стр. 618. Изд. 1898 г. Ц. 1 р. 75 к. безъ перес. и 2 р. 25 к. съ перес. Одобрит. отзывы см. въ № 45 Цер. Вѣд. изд. при М. Св. Синодѣ за 1898 г.; № 40 «М. Еп. Вѣд.» за тотъ же годъ, „Паст. Соб.“ за 1899 годъ № 5 и въ др. орг. печати.

2) Т. II-й. Христианскія утѣшенія въ скорбахъ духовныхъ. Ц. 1 р. 50 к. безъ пер. и 2 р. съ пер. Стр. 508. Изд. 1898 г. Отз. см. въ № 8 „М. Ц. Вѣд.“ за 1899 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

Съ 1 октября 1899 года начался третій годъ изданія ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала „Книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ“.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛОГРАФІИ“

Назначеніе журнала—дать читающей публикѣ возможность своевременно слѣдить за всѣмъ, что есть новаго въ области литературы, наукъ и библіографіи у насъ въ Россіи и за границею. Въ этихъ видахъ журналъ „Книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ Извѣстія по литературѣ, Наукамъ и Библіографіи“ помѣщаетъ иллюстрированныя статьи и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области, критическіе отзывы о наиболѣе выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, списки новыхъ книгъ и важнѣйшихъ журнальныхъ статей, русскихъ и иностранныхъ, свѣдѣнія о подготавливаемыхъ печати новыхъ изданіяхъ и пр. Особый отдѣлъ журнала посвященъ справкамъ, совѣтамъ и отвѣтамъ на предлагаемые читателями журнала вопросы.

Годовая подписка цѣна журналу съ доставкой и пересылкою **1 р.** Изданіе на велевой бумагѣ **2 р.**

Объявленія для помѣщенія въ „Извѣстіяхъ“ принимаются съ платою по 25 коп. за мѣсто, занимаемое одною строкою нояпарели въ 1/3 ширины страницъ.

Подписка и объявленія принимаются въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій мостъ, № 12.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Васил. островъ, 16 лин., д. 5—7. (2—2).

(Подробное объявленіе напечатано въ № 21 «Олон. Епарх. Вѣд.»).

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Епархіальныя извѣстія.—Перемѣны по службѣ. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ духовенства. О присоединеніи къ православію. Росписаніе очереднаго проповѣдыванія Слова Божія духовенствомъ г. Петрозаводска въ кафедральномъ соборѣ въ 1900 году. Отъ Совѣта Почетительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой дух. семинаріи. Объявленіе.—Часть неофициальная. Пресвященный Аркадій, Архіепископъ Олонецкій. Кого слушать въ дѣлахъ вѣры и кому вѣрять? Отъ Петрозаводска до Иерусалима и обратно. Олонецкія примѣты, повѣрья и суевѣрія. Мѣстная хроника. Школьный праздникъ. Христосъ Рождается (стихотвореніе). Объявленія.

Печать разрѣшается, 3 Января 1900 г., Цензоръ прот. А. Надежинъ.
Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1900.