

20 Іюля—І Авг. № 21—22. 1914 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3.*
Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ПОУЧЕНІЕ.

въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ.

Держайте; это Я, не бойтесь“ (Мф. 14, 27).

Недовольство—основная черта въ настроеніи современнаго христіанскаго общества. Недовольны всѣ и всѣмъ. Бѣдные недовольны своимъ недостаткомъ, богатые задыхаются въ своихъ золотомъ разукрашенныхъ хоромѣхъ. Отсюда жалобы на горькіе удары судьбы несутся со всѣхъ сторонъ. Отыскивая причину всеобщаго недовольства, одни останавливаются на явленіяхъ случайныхъ—внѣшнихъ условіяхъ человѣческой жизни; другіе, желая опредѣлить корень зла, указываютъ основную причину всеобщаго разочарованія въ самомъ христіанствѣ. Христіанство, по мнѣнію послѣднихъ, не выполнило своей задачи: оно возвѣстило человѣку истины, но не привело его къ нимъ; оно общало

царство Божіе, но послѣднее все дальше и дальше уходитъ отъ человѣка. Справедливо-ли обвиненіе? Вопросъ достоинъ нашего вниманія. Ибо, если правда, что христіанство не осуществило и не можетъ осуществить своихъ обѣщаній, тогда, дѣйствительно, безотраднo наше будущее.

Наша дѣйствительность мрачна; это фактъ, не подлежащій сомнѣнію. Свобода и братство, царство Божіе, какъ проявленіе любви и мира въ Духѣ Святомъ, несомнѣнно, любезны сердцу каждаго изъ насъ, но, увы, далеко не нашедшія въ нашей наличной жизни своего осуществленія. Однако повинно-ли въ этомъ христіанство? Ни сколько. Братство и свобода, миръ и любовь—это дѣйствительно благодатные дары, о которыхъ неустанно твердить каждое слово Христа Спасителя, —но дары, которые не только подаются, но и приобрѣтаются. Иначе, христіанство есть не только отвлеченное ученіе, но и живая жизнь, равная слову ученію. Ясно, благодать Христова плодоносить только тамъ, гдѣ воля человѣческая не только внемлетъ, но воспринятое и въ жизни осуществляетъ Живые и возвышенные примѣры подобнаго даютъ намъ апостолы, мученики и вообще христіане первыхъ вѣковъ. Тяжела и скорбна была ихъ жизнь среди ненавидѣвшихъ ихъ язычниковъ, однако миръ и радость были неотъемлемой принадлежностію ихъ сердца. Всюду генимые, всѣми презираемые,—они удивляли древній языческій міръ дѣлами своей любви и милосердія. Почему? Они слово Христово не только читали и слушали, но и исполняли. Здѣсь ученіе растворялось въ жизни и жизнь сообразовалась съ ученіемъ,

Выводъ изъ сказаннаго очевиденъ. Если недовольство составляетъ существенную черту нашего настроенія, если наша дѣйствительность бѣдна дарами, которые обѣщаетъ человѣку христіанство, то причину этого печальнаго явленія нужно искать не въ христіанствѣ, а въ насъ самихъ, въ нашей

жизни, далекой отъ христіанскихъ завѣтовъ. До сихъ поръ въ отношеніи къ христіанству мы по болѣшей части являлись только слушателями; наступила пора вступить на путь дѣятельнаго выполненія завѣтовъ Христа. Въ христіанствѣ жизнь—самое главное и существенное. Только при христіанской жизни пріобрѣтается вѣдѣніе и глубочайшее пониманіе свѣтоносныхъ истинъ ученія Христова. Только при доброй христіанской жизни, наша душа и сердце, все глубже и шире раскрываясь, дѣлаются способными къ ощущеніямъ небесной жизни и начинаютъ реально (дѣйствительно) переживать правду, радость и миръ въ Духѣ Святомъ. Въ этомъ отношеніи усвоеніе христіанства можно уподобить восхожденію на гору. Чѣмъ ближе и ближе подвигается человѣкъ къ вершинѣ горы, тѣмъ шире становится его горизонтъ, тѣмъ яснѣе и дальше видитъ онъ предметы. Чѣмъ дальше и дальше уходитъ онъ отъ подножія горы—земли, тѣмъ чаще и мягче, тѣмъ глубже и свободнѣе дышетъ его грудь. Пріятный вкусъ пищи познается посредствомъ принятія ея, а не созерцанія или разказа о ней. Такъ точно и въ христіанствѣ: оно настоящимъ образомъ познается только чрезъ жизнь по завѣтамъ его. Безъ жизни тутъ ничего не поймешь и ничего недостижешь. Знать христіанство умомъ—это совсѣмъ не то, что оно есть на дѣлѣ; въ послѣднемъ смыслѣ оно познается только посредствомъ христіанской жизни.

Итакъ, возлюбленные, если дорого для насъ Царствіе Божіе, если любезны намъ его благодатные плоды—правда и миръ, любовь и радость, то вступимъ на путь дѣятельнаго служенія Христу. Правда, это путь труда и подвига. Что-же,—не устрашимся его. Будемъ внимать словомъ Божественнаго Учителя, слышаннымъ въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи: „держайте—это Я“. Жизнь среди юдоли грѣха и страстей—это грозно—бушующее море. Оно рветъ и мечетъ. Однако для

истинныхъ христіанъ не страшны его волны. Ибо съ ними---(христіанами) Тотъ, Кто вѣщаетъ повелѣваетъ волнамъ и онѣ повинуются Ему, Кто по морю ходитъ, яко по суху; имя Ему Христосъ, Спаситель міра и человѣковъ.

Итакъ, братья о Господѣ, на подвигъ безъ страха и колебаній; тогда на опытѣ познаемъ, какъ могуча сила христіанская, какъ непреложны обѣтованія Божественнаго Учителя Христа, Которому и да будетъ слова и честь во вѣки вѣковъ. Аминь.

Протоіерей Василій *Боцановскій*.

г. Евпаторія.

ХРИСТІАНСТВО

II

СМЕРТВАЯ КАЗНЬ.

(Опытъ популярно-научнаго богословскаго изслѣдованія).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Родъ человѣческій, принявъ христіанство, раздѣлился на два лагеря: послѣдователей ученія Господня и враговъ этихъ послѣдователей... Христіанству грозила опасность быть искорененнымъ со стороны языческихъ императоровъ Римскихъ. Оно было истребляемо повсемѣстно и всѣми мѣрами.

Но неужели же христіанство, и во время гоненій на него, и во время его господства въ Имперіи, исполняло законы о не противленіи злу и другіе завѣты Господни такъ, какъ понимаетъ Толстой и его подголоски?

Отрицали-ли христіане судъ, войну, военную службу? Нѣтъ. Они были героями на войнѣ, сража-

лись за родину, проходя службу Царскую. Они создали свой христіанскій судъ, о чемъ говоритъ ап. Павелъ, заповѣдуя судиться не увѣдшимъ.

Очевидно, христіанство не должно было забывать и не забывало словъ Господнихъ: „истинно, истинно говорю вамъ, Я пришелъ не разорить законъ или пророковъ, но исполнить ихъ“. А законъ и пророки—своей цѣлью ставили охрану жизни, а не „непротивленіе злу“ толстовское, т. е. не предательство ее убійцамъ и демонамъ.

Тѣже, кто противятся законной смертной казни за тяжкія преступленія, все направляютъ, часто не безсознательно, къ тому, чтобы разорить и нравственные и государственные законы, чтобы дать полную свободу преступникамъ, людямъ легкомысленнымъ, съ извращенной волей и сердцемъ, нарушать безнаказанно всѣ законы, совершать беззаконныя, преступныя дѣянія, злодѣянія.

Христось Господь, именно, наоборотъ поступилъ; „истинно, истинно говорю вамъ, ни одна іота или черта отъ закона не будетъ нарушена“. Принеся на землю новый законъ, *новую заповѣдь* о любви, Господь этимъ далъ совершеннѣйшую подѣоснову-силу, средство наилучшимъ образомъ исполнять законы и моральный и юридическій, а не нарушать ихъ во имя любви.

Потому пришествіе Христово въ міръ и имѣло и имѣетъ такія кровавыя послѣдствія, что послѣдователи Его, и умирая за Него и Его заповѣди, являютъ хранителями до смерти любви къ Богу и ближнему, т. е. исполнителями Божескихъ законовъ, а противящіеся христіанству, т. е. именно духу Божескихъ и человѣческихъ законовъ, св. любви Христовой, съ такой злобой и настойчивостью истребляли христіанъ, гнали и гонятъ ихъ, если пріобрѣтали или пріобрѣтаютъ надъ ними власть политическаго или экономическаго характера. Потому-то, Господь и говоритъ:

„истинно говорю вамъ, что Я принесъ на землю не миръ, но мечъ и раздѣленіе“...

Но скажутъ противники; „чтоже то за христіанство, которое допускаетъ смертную казнь и борется съ нападающимъ на него зломъ при помощи насилія, т. е. смертной казни? Что же то за христіане, которые не соблюдаютъ „закона“—заповѣди Христовой о не противленіи злу зломъ, которые убиваютъ ближнихъ своихъ, чтобы тѣмъ побѣдить зло?! Вѣдь, и самъ Христосъ Богъ, будучи всемогущимъ, имѣя возможность воспользоваться для самозащиты легионами ангеловъ и мечами апостоловъ, перваго не пожелалъ, а второе воспретилъ апостоламъ, въ лицѣ св. ап. Петра, предупредивъ, все человѣчество, что всякій, взявшій мечъ, мечемъ и погибнетъ“?

На это отвѣчаемъ. Во дни Христовы столь интенсивно было въ человѣчествѣ демонское зло, и плодъ его—злостное, мстительное настроеніе у людей въ отношеніи другъ друга, что необходимо было бороться Господу и апостоламъ единственно противъ этого безумнаго злобностихійнаго направленія жизни человѣческой. Потому-то, и Самъ Господь и Его Св. апостолы и ближайшіе ихъ послѣдователи, Св. мученики, въ борьбѣ со зломъ побѣждали его своимъ Божескимъ, Божественнымъ, благодатно-стихійнымъ, личнымъ добромъ, т. е. Господь Своею смертію, а Его ученики—смертію за Христа и Его заповѣди. Но никогда и Христосъ и христіане не были пассивны въ отношеніи зла. Господь и Его послѣдователи всегда противились злу, но не силой злой, а силой доброй, Божеской, добромъ. Господь отдалъ же себя на судъ синедріона и Пилата и призналъ его, подчинился ему, какъ орудію борьбы народа Еврейскаго со зломъ. Но Господь противился беззаконію синедріона, потребовалъ справедливости. Св. ап. Павелъ къ суду Кесаря обратился, мужи апостольскіе писали императорамъ апологіи христіанства,

мученики требовали отъ мучителей, по примѣру Спасителя, (аще, злѣ глаголахъ, свидѣтельствуй о злѣ⁴) разслѣдованія ихъ виновности, защищали на судѣ свою невинность, констатировали не причастность преступнымъ дѣламъ и обществамъ, требовали справедливости и Божеской и человѣческой. Конечно, кроткая рѣчь Господа, вопли, обращенія христіанскихъ учителей, исповѣдниковъ, мучениковъ къ помраченной демонской злобою совѣсти іудеевъ и язычниковъ оставались тщетными. Нужны были для іудеевъ и язычниковъ величайшія знаменія, чудеса, силы любви Божіей и самоотверженія мученическаго, чтобы очистить отъ зла, воскресить мертвую къ добру совѣсть фанатиковъ іудеевъ и язычниковъ. Только кровь Христова и мученическая и чудеса, сопровождавшія мученическіе подвиги исповѣдниковъ, отъ примѣра Самого Господа Іисуса Христа, въ теченіи трехъ первыхъ вѣковъ эры христіанской, постепенно сдѣлали совѣсть іудео-языческаго человѣчества способною, хотя въ нѣкоторой степени, повиноваться власти нравственныхъ и государственныхъ законовъ не только за гнѣвъ, но и за совѣсть, исполнять законы Божескіе и человѣческіе не только по страху смертной казни и истязаній, но и по совѣсти, по убѣжденію, по любви къ законодателю верховному и всякой власти, отъ Бога имѣющей свое происхожденіе, по уваженію къ совершенствамъ закона Евангельскаго, законовъ государственныхъ, человѣческихъ, дышущихъ духомъ Евангелія.

Но у царства добра, царства Христова Божія и царства зла—сатаны, послѣ трехъ вѣковой борьбы христіанъ мучениковъ личнымъ своимъ добромъ съ міровымъ и государственнымъ языческимъ зломъ,—роли перемѣнились. Уже побѣдившее злобу добрымъ противленіемъ злу христіанское добро въ царствѣ Римскомъ, христіанизованномъ мучениками, стало стихіей жизни наро-

довъ чрезъ освященную христіанствомъ власть и законы, сдѣлалось силой, господствующей надъ зломъ, а зло стало преслѣдуемымъ гонимымъ.

Доблестью духа героевъ св. вѣры: мучениковъ и исповѣдниковъ Христовыхъ, — рѣками крови пролитой за добро, за Бога, создалась въ мірѣ нравственномъ несокрушимая стихія, твердая почва, база, опора для добра. Это, именно, христіанская государственность, цивилизація, христіанское государство, христіанскій юридическій строй, христіанская имперія Св. Равноапостольнаго Константина Великаго. Трехъ-вѣковой кровавой, но доброй по духу, борьбой со зломъ добра, добровольно за други умиравшаго въ этомъ мірѣ и, повидимому, уступавшаго мѣсто злу, созданъ величественный домъ Божьяго добра, воцарившагося въ мірѣ, въ государствѣ христіанскомъ, чрезъ церковь христову, царство Христовой благодати. Начавшіе жить въ этомъ домѣ кровью христовой и изъ крови Христовой и на крови мученической созданномъ, христіане умѣли уже дорожить новымъ благодатно-Христовымъ біологически добрымъ, благодатнымъ, правовымъ порядкомъ. И чѣмъ дальше и больше благоустроилась въ Римскогреческой Имперіи христіанская государственность, чѣмъ болѣе христіанизировались формы личной, общественной и государственной жизни, путемъ ли устанавливавшихся обычаевъ, порядковъ, церковныхъ ли или гражданскихъ, путемъ ли сообразованія государственныхъ законовъ съ идеалами и завѣтами Евангелія и Церкви Христовой, тѣмъ болѣе и болѣе дорожило христіанское человѣчество этими своими, такъ дорого стоившими, пріобрѣтеніями, завоеваніями. Оно въ высшей степени ревниво охраняло то, что стоило столькихъ человѣческихъ, мученическихъ смѣртей, что куплено цѣною крови Богочеловѣка и Его безчисленныхъ послѣдователей. Вслѣдствіе того, что христіанственность пріобрѣла силу и мощь въ

государственныхъ организаціяхъ, словивъ, повторяемъ, языческую государственность безчисленными жертвами мучениковъ, не противившихся злу зломъ, но противопоставившихъ злу несокрушенное зломъ, не повинившееся предъ нимъ добро, противившихся злу добромъ т. е. вольной за добро, за Христа Бога, смертію, язычество, о лицетворяющее собою зло въ міръ, стало въ положеніе не нападающаго, а защищающагося. Но, такъ какъ христіанство и христіанская государственность продолжали сообразовывать жизнь съ идеалами христіанскими, то язычество-зло, не имѣя возможности внѣшней силой массовою, государственною, юридическими способами насилія, вредить христіанамъ, стала врываться въ жизнь христіанскую и государственность частично — чрезъ отдѣльныя личности и ассоціаціи, пытавшіяся ниспровергнуть недоступный для зла, торжествующій надъ нимъ, христіанскій порядокъ государства.

Вотъ на такихъ то лицахъ и ассоціаціяхъ изъ преступниковъ противъ государственнаго строя и устройства жизни и стало оправдываться, какъ и раньше всегда оправдывалось, изрѣченіе Господа: „взявшій мечъ мечемъ и погибнетъ“. Стражи-охранители внутренняго и внѣшняго благополучія христіанскаго царства, ограждая жизнь и благополучіе гражданъ, не позволяя подкопать, разрушить домъ государственности, столь великими трудами созданный, охраняли оградами его отъ подкопывателей, т. е. казнями преступниковъ противъ внутренняго и внѣшняго благополучія христіанскаго царства.

Да и немогли они иначе поступить. Въ самомъ дѣлѣ, не въ кукольную ли комедію превратилась бы жизнь человѣчества, если бы одни созидали, а другіе безнаказанно разрушали сдѣланное? Не нужно было бы ничего и строить, если бы нельзя было охранять устроеннаго.

„Если бы царство Мое, (т. е. царство Высшей истины, совершеннаго Блага и Святой Красоты), было нынѣ отъ міра сего, т. е. въ мірѣ этомъ, говорить Господь Пилату, слуги бы мои подвизались бы, чтобы Я не былъ преданъ іудеямъ. Но нынѣ, т. е. во дни земной жизни Господа, царство мое нѣсть отъ міра сего“... нѣтъ кому усвоить, принять отъ Меня, какъ Царя, Мои законы благодатные и, согласно ихъ, свою жизнь, свое царство пересоздать, устроить“... Таковы слова Господа о Царствѣ своемъ и объ обязанности слугъ Его Царства—охранять Его; чтобы Онъ не былъ преданъ „іудеямъ“.

Но эти слова Господомъ сказаны были еще только наканунѣ созданія этого Царства Божія на землѣ т. е. общества вѣрующихъ въ Него, какъ Богочеловѣка, принявшихъ Его завѣты законы и перестроившихъ и устроившихъ свою жизнь, согласно этимъ законамъ. Конечно, какъ мы замѣтили, переворотъ противъ язычества христіане произвели не насиліемъ, не противленіемъ злу зломъ; т. е. противопоставленіемъ злу, вооруженному языческой культурой, одного нравственнаго добра, непобѣдимаго злобой. Когда же добро, усиливаясь, стало и внѣшними владѣть силами и средствами, христіанской культурой госуд. строемъ, тогда оно только стало исполнять свой прямой долгъ-самоохраны, стало защищаться отъ зла при помощи средствъ этой созданной имъ культуры.

И вотъ теперь, спустя почти 1900 лѣтъ послѣ земной жизни Господа, уже, нельзя сказать, что царство Его только внѣ міра сего—не отъ міра сего. Нѣтъ, и въ этомъ мірѣ отъ дней апостольскихъ въ сердцахъ вѣрныхъ христіанъ онъ хотя и не всецѣло, но царствовалъ, царствуетъ: и въ христіанскихъ семействахъ, и въ христіанскихъ общинахъ. и церквахъ, и въ государствахъ, благоустроившихъ свою жизнь по завѣтамъ Его. И это Его царствованіе—въ насъ и надъ нами, это Его

воцареніе, какъ въ душахъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и въ коллективныхъ единицахъ — государствахъ, совершалось и совершается и охраняется путемъ страшной внѣшней и внутренней борьбы со страстями личными и страстями-стихіями народными. Борьба эта сопровождалась страшными кровопролитіями и страданіями однихъ за благо другихъ. Какъ не возможно съ точностью учесть всѣхъ затратъ силъ физическихъ и умственно-нравственной энергіи, которую человѣкъ дѣлаетъ въ періодъ воспитательно-образовательнаго своего періода, пока достигнетъ совершеннолѣтія и успѣха въ частной или общественной дѣятельности; такъ невозможно учесть тѣхъ затратъ, неисчислимыхъ жертвъ личнаго труда, страданій, униженій, личнаго позора и смерти ради блага общаго, какими создается и создалась въ теченіе многихъ десятилѣтій и вѣковъ жизнь отдѣльнаго народа, какъ на примѣръ, Россіи, образовавшаго изъ себя государство, или всего христіанскаго человѣчества, Церкви вселенской, которое, окрѣпши, сдѣлалось способнымъ охранять свое личное, украшенное христіанскими традиціями, бытіе и воздѣйствовать на другія государства, не христіанскія.

Въ силу этого, далѣе, какъ невозможно человѣку интеллигентному сознательно-свободно отречься отъ своей интеллигентности, приобрѣтенной великими и матеріальными-затратами и усиліями ума и воли, такъ невозможно и христіанскому государству и христіанскому человѣчеству сознательно свободно отречься отъ величайшихъ историческихъ созидательныхъ и образовательныхъ затратъ и ихъ результатовъ. Только паталогическое состояніе, болѣзнь, идіотизмъ — могутъ заставить человѣка лишиться, отречься отъ самозащиты физическихъ и духовныхъ своихъ личныхъ богатствъ. Только насиліе надъ частной и коллективной здоровой личностью можетъ пытаться отнимать у нихъ ихъ завѣтное богатство, но и то не предается, а отдается только съ бою.

Но дерзкому насилию зла противъ добра христіанство и христіанское человѣчество противопоставляетъ мощное не насилие, а сопротивленіе добра-самозащиту, самоохрану.

И это вполне естественно, такъ какъ этимъ только и обуславливается безконечный прогрессъ и качественный и количественный, совершенствованіе въ безконечность, надстройка новыхъ и новыхъ этажей совершенства на основаніи прежнихъ. Господь заповѣдуетъ не пассивность въ отношеніи зла, а противленіе злу добромъ,— кротостью, любовью, но дѣятельными.... ведущими борьбу за добро всѣми возможными для человѣчества средствами.

Вотъ почему, не можетъ и частная и коллективная добрая личность быть пассивной въ отношеніи нападающаго на него зла, не можетъ держаться принципа о не противленіи злу, всегда посягающему на благо въ настоящемъ и въ будущемъ бытіи, какъ частной, такъ и коллективной личности. Непротивленіе злу мы должны понимать правильно, не по буддѣйски—толстовски, а по христіански,—какъ до смерти стояніе за добро противъ зла. Христіанство есть величайшая стихія благодати св. Духа. Она чрезвычайно широка, и не понятее буддѣйскимъ и толстовскимъ „христіанамъ“...

Принципъ „не противленія злу—есть принципъ перваго момента, перваго термина, перваго переживанія и усвоенія духа и силы христіанства, направляющаго свою силу прежде всего къ тому, чтобы человѣкъ самъ въ себѣ, при помощи благодати Христовой, сломать зло, какъ демонскую стихію, и насадилъ въ себѣ, какъ стихію—же, бытіе—добро, свободно, добровольно. Когда же это имъ достигнуто, когда положено начало, совершилось зарожденіе силы и духа Христова, когда оно пустило ростокъ, тогда нельзя уже не охранять его. Если отравы хлѣбныхъ злаковъ полей,

огородовъ, садовъ, убійство птицъ и звѣрей малолѣтнихъ, вытравливаніе зародышей считается въ человѣчествѣ и есть преступленіе противъ жизни и прогресса, то тѣмъ болѣе должно считать и считается величайшимъ преступленіемъ противъ чело-вѣчества и Божества— не противленіе злу тогда, когда послѣднее пытается (и не безрезультатно) уничтожить не только зародыши добра, но и плоды гигантскихъ многолѣтнихъ человѣческихъ лич-ныхъ и тысячелѣтнихъ общечеловѣческихъ, на-родно-государственныхъ усилій, успѣховъ во все-стороннемъ прогрессѣ въ добрѣ.

Такое преступленіе противъ добра личнаго и коллективнаго именуется предательствомъ..., худ-шимъ Іудина... Пилатова. Іуда и Пилать предали Господа Христа на смерть; гонители мучили хри-стіанъ потому, что имъ не понятна была стихія Христова и мученическая, т. е. благодать Св. Ду-ха, чистое добро.

Господь и св. мученики, полагая начало до-бру,—не противились злу внѣшней силой власти, потому что ея на землѣ, по челоуѣчеству не имѣ-ли, ибо она была во власти міроваго зла и демо-новъ, и умирали за добро въ духѣ добра, нако-пляя его, приобрѣтая ему власть въ мірѣ, въ чело-вѣчествѣ.

Но христіанскіе правители и общественные дѣятели, уже знающіе силу и достоинство чистаго добра во Св. Духѣ, и превосходство его жизнен-но-практическое надъ зломъ, не могутъ предпочесть зло добру, предавать его злу. Они, при столкнове-ніи добра и зла, избираютъ между цѣнностями положительной и отрицательной, конечно, поло-жительную т. е. добро, какъ родное царству до-бра, государственности христіанской, а отрицатель-ную—зло, преступленіе и преступника выбрасы-ваютъ изъ царства добра, какъ вещь не только не-нужную, не полезную, но прямо таки вредную, какъ заразу, эпидемію, препятствующую прогрессу

и личному и коллективному, и качественному и количественному. Цѣня величайшіе акты добра— голгофскую жертву и подвиги мученичества,—и, хотя человѣчество создавшее культуру, государственность христіанскую,—правители царствъ христіанскихъ употребляютъ смертную казнь противъ тѣхъ, кто, не имѣя любви къ чистому добру, не уважая тысячей смертей, добровольно людьми положенныхъ за торжество добра надъ зломъ и легкихъ чрезъ это въ основу благосостоянія христіанскаго государства, дерзаетъ, ставши орудіями демоновъ, разорять домъ христіанской государственной, столь великой цѣны, стоимости и потому заслуживающей охраны до смерти, цѣною смерти дерзкихъ разорителей, преступниковъ. Въ этомъ и состоитъ не противленіе злу зломъ, а добромъ, защитой добра, а не предательствомъ его злу.

Если государственность, цивилизація, культура—величайшее благо, какъ благо, комплексъ благъ, милліонами человѣческихъ личностей пріобрѣтенныхъ, то какимъ же не измѣримо великимъ благомъ является государство христіанское, охраняющее своимъ строемъ миръ народа, церкви, развитіе въ добрѣ гражданъ, проявляющее въ себѣ, въ гражданахъ, высшую облагодатствованную гуманность, высшія качества и достоинства облагодатствованной христіанской личности и ея геніальныхъ произведеній въ области наукъ, техники, ремесль, искусствъ, философіи—религіи!

Уважая и охраняя основы не безъ помощи Божіей достигнутыхъ результатовъ цивилизаціи и государственности Римской Имперіи, еще языческой, Господь Иисусъ Христосъ и благоволилъ признать основныя нормы этой цивилизаціи—власть Пилата, свѣше данной; Апостоль Павелъ, ведя рѣчь о той же государственности Римской, подробнѣе излагаетъ ученіе о власти, какъ учрежденіи Божественнаго происхожденія, которой, поэтому-то именно, что она отъ Бога, и нужно по-

виноваться не только за гнѣвъ, но и за совѣсть, (по совѣсти, по убѣжденію въ благодѣтельности ея,—какъ отъ Бога происходящей,—для жизни).

Вотъ почему, уваженіе Господа къ государственности Римской, какъ величайшему благу и произведенію человѣчества, и побудило Его признать надъ Собою власть Пилата и его право—казнить или миловать осуждаемыхъ народомъ, судьями.

Вотъ почему, по примѣру Спасителя, и Духу ученія Его и св. апостолы и св. мученики,—всѣ безъ исключенія, подвергаясь несправедливо смертной казни, ни однимъ словомъ не обмолвились противъ смертной казни по существу, не отвергали ее по существу. Если же они и обличали или укоряли мучителей беззаконныхъ, то только за несправедливое примѣненіе смертной казни къ нимъ или другимъ лицамъ, не заслужившимъ ее.

То, что мы имѣемъ сей часъ высказать, по своей чрезвычайности требуетъ предупрежденія читателя, чтобы онъ не смутился, а углубился бы въ смыслъ нашей рѣчи и выразумѣлъ то, что именно желательно автору высказать въ этихъ строкахъ.

Мы приступаемъ къ уясненію юридической стороны вопроса, почему Господь Иисусъ Христосъ Самъ добровольно подчинился суду Римскаго начальника въ Іудеѣ и добровольно принялъ смертную казнь.

Къ сожалѣнію, катехизическое въ низшихъ школахъ и догматически Богословское уясненіе этого пункта въ ученіи христіанства носить не всегда ясный характеръ. Потому-то людямъ широкихъ круговъ не только съ гимназически-университетскимъ, но съ семинарски-академическимъ, богословскимъ образованіемъ не всегда понятна именно, если позволено будетъ выразиться, эта Божески—человѣческая юридическая сторона вопроса о причинѣ свободнаго подчиненія Господа Пилату.

Кошунственно, конечно, съ точки зрѣнія богословскаго пониманія тайны искупительныхъ страданій и смерти Господа сказать, что Господь пострадалъ и умеръ, какъ величайшій, безпримѣрный въ мірѣ „Преступникъ“... Благоговѣйная мысль и слово отказываются вслухъ сказать или повторить такое выраженіе о Единомъ безгрѣшномъ, всеправедномъ, всесвятомъ Богочеловѣкѣ. Но мы должны такъ выражаться, ведя рѣчь о причинѣ добровольнаго подчиненія Господа судьямъ и палачамъ Своимъ.

Дѣло въ томъ, что неизъяснимая Божественная—необъятная Любовь Богочеловѣка къ преступному челоѣчеству пожелала и смогла и нравственно и юридически взять на Себя, на Свою Личность, всю преступность падшаго челоѣчества и чрезъ это и нравственное и фактически, и юридически стать въ положеніе дѣйствительнаго, безпримѣрнаго въ челоѣчествѣ Преступника, тяжесть преступности котораго равнялась (только) всей преступности всего челоѣчества, всѣхъ малыхъ и величайшихъ злодѣевъ челоѣчества тайныхъ и явныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, по истинѣ, Господь, какъ ходатай за грѣшниковъ на крестѣ, какъ Богъ Сынъ, явился на крестѣ-же предъ всесвятымъ и всеправеднымъ Богомъ Отцомъ, какъ величайшій преступникъ противъ Него, т. е. противъ Его Божескаго правосудія и святости, когда, взявъ на Себя вину челоѣчества, рѣшилъ заступиться за грѣшное его, пострадать за всѣхъ преступниковъ міра, бывшихъ, живущихъ и имѣющихъ жить..,

Вотъ, именно, одна Его мысль, желаніе или молитва Его ко Отцу о безнаказанномъ прощеніи и одного преступника, оскорбителя страшнаго Божескаго правосудія и святости, а тѣмъ болѣе грѣшниковъ всего міра было, такъ сказать, величайшимъ преступленіемъ противъ Бога всесвятого и всеправеднаго и дѣлала Богочеловѣка и нравствен-

но и фактически и юридически величайшимъ преступникомъ противъ Божіей правды, обязаннымъ понести за это страшную кару. Богочеловѣкъ по сему и вышелъ, сталъ на защиту, на оправданіе предъ Отцомъ, преступниковъ всѣхъ мѣстъ, временъ г. народовъ, что бы на себѣ понести кару за нихъ. И вотъ Онъ, Богъ, Единосущный Отцу, Сынъ возлюбленный, за это нравственно и юридически, фактически отвергнуть всеправеднымъ Отцемъ Своимъ, оставленъ и страдаетъ... И вѣываетъ на крестъ къ Нему:

„Боже мой, Боже мой, зачѣмъ Ты Меня оставилъ“.

(Продолженіе будетъ).

Торжество Православія.

Дивенъ Богъ во Святыя Своихъ.

День 15 іюня 1913 года былъ днемъ свѣтлой духовной радости для православныхъ чадъ Христовой церкви г. Мелитополя и окрестныхъ сель. Въ этотъ знаменательный день Таврической Архипастырь купно со своею паствою возносилъ свои святыя молитвы Господу Богу дивному въ новоявленномъ Угодникѣ Своемъ и Чудотворцѣ Патриархѣ Московскомъ Ермогенѣ, святая икона котораго, освященная на мощахъ Святителя, и была предметомъ торжественнаго чествованія. Многолюдный крестный ходъ съ хоругвями и св. иконами, сопровождаемый двумя хорами пѣвчихъ и музыкой, умиленные Архіерейскія богослуженія оставили свѣтлый слѣдъ въ сердцахъ не только православныхъ христіанъ, но произвели потрясающее дѣйствіе и на тѣхъ, иже не суть отъ двора сего. Расскажу объ одномъ изъ нихъ. Сектантъ-евангелической общины, котораго Господь Иисусъ

Христось сподобилъ привести во дворъ Свой Овчій и приобщить къ избранному своему стаду чрезъ меня, своего недостойнаго служителя.

17 іюня, спустя день послѣ свѣтлаго торжества, я шель мимо Собора и, увидѣвъ незнакомаго человѣка, стоявшаго вблизи паперти храма съ непокрытой головой въ раздумьи— подошелъ къ нему. Я спросилъ его, о чемъ онъ такъ напряженно думаетъ, нѣтъ-ли у него какого-либо горя и не могу-ли я быть ему полезнымъ? „Я увидѣлъ Васъ, отвѣтилъ незнакомецъ, мнѣ стало стыдно, и я потому отвелъ свои глаза въ сторону. Многое надобно мнѣ сказать Вамъ, если Вы позволите, я зайду къ Вамъ въ домъ и повѣдаю обо всемъ“. Съ радостію согласился я на его предложеніе, привелъ его въ свою квартиру, гдѣ всѣ еще спали и, уединившись съ нимъ, за стаканомъ чая выслушалъ его грустную исповѣдь. „Я крестьянинъ Полтавской губерніи, Лохвицкаго уѣзда с. Бодаквы. Евфимій Богатыревъ. Живу своимъ домомъ въ г. Мелитополѣ, имѣю жену и ребенка 5 лѣтъ. Былъ православнымъ, теперь же 13 лѣтъ принадлежу къ общинѣ евангелистовъ. Семья, повторяю, живетъ въ г. Мелитополѣ, а я, будучи ремесленникомъ, (работаю по искусственной выдѣлкѣ мрамора отъ Вавшавской фирмы) разъѣзжаю по большимъ городамъ и только изрѣдка бываю дома. Тринадцать лѣтъ назадъ, по долгомъ колебаніи, я окончательно порвалъ связи съ православной церковью и вѣрой и формально присоединился къ сектанству, жена-же моя осталась православной и до нынѣ. Тринадцать долгихъ лѣтъ я не посѣщалъ Св. Храмовъ Божіихъ, не освящался св. таинствами, не имѣлъ на груди своей креста Господня. Долго я убѣждалъ жену свою посѣщать сектантскія собранія, но въ этомъ не успѣлъ. Много разъ и жена моя упрашивала меня не ходить на молитвенныя собранія сектантовъ и, признаюсь, ее слезы иногда трогали меня и я оставался дома.

Нѣсколько разъ она сжигала мои книги—я приобрѣталъ ихъ вновь. Въ послѣдній—1914 годъ, слѣдуя увѣщаніямъ жены, я изрѣдка заходилъ въ храмъ на богослуженіе, но ни одного раза я не могъ достоять до конца. (Богослуженія). На меня напалъ безотчетный страхъ, я чувствовалъ себя здѣсь одинокимъ, чужимъ, мнѣ становилдсь дурно, мнѣ казалось что, вотъ вотъ, меня спросятъ: „зачѣмъ ты вошелъ сюда“?—и я въ волненіи уходилъ изъ храма. Въ день торжественнаго чествованія иконы св. Еρμοгена 15 іюня, я съ крестнымъ ходомъ изъ Кизіяра вошелъ опять съ другими въ св. храмъ; мнѣ любопытно было посмотрѣть Архіерейское богослуженіе, котораго никогда не видалъ. Все видѣнное и слышанное потрясло всю мою душу, но стоять долго въ храмѣ я не могъ. Я чувствовалъ, что волосы на моей головѣ подымались отъ необъяснимаго страха, „становились дыбомъ“, я съ ужасомъ думалъ о томъ, что я долженъ бѣжать отсюда, что я не имѣю права поднять руку для крестнаго знаменія, потому что 13 лѣтъ не ношу креста, не могу приклонить колѣнъ на вмѣстѣ съ другими—и въ болѣзненномъ страхѣ, со смятеніемъ въ душѣ, вышелъ изъ храма. Я приглашенъ былъ въ этотъ день на сектантское собраніе, но не пошелъ. Я остался на площади возлѣ иконы, въ ожиданіи выхода Владыки. Рой воспоминаній дѣтскихъ и юношескихъ лѣтъ, той золотой поры, когда я вмѣстѣ съ отцомъ и матерью славилъ Бога также, какъ славятъ теперь другіе,—воспоминаній о трепетныхъ ожиданіяхъ великихъ праздниковъ св. Пасхи, Рождества Христова и другихъ—обняли все мое существо. Мысль о томъ, что я давно уже не знаю этихъ дорогихъ, свѣтлыхъ, чистыхъ радостей и переживаній—сжимала мое сердце до физической боли. Изъ глазъ неудержимо капали слезы. Мысль, какъ молнія, пробѣжала все прошлое и осудила его. Совѣсть, не знавшая покоя въ теченіе многихъ лѣтъ блужденія по

скуднымъ пажитямъ сектантства, умолкла. Сердце тревожно колотившееся въ груди—стало биться ровнѣе спокойнѣе. Все мое духовное существо какъ будто обновилось. Я радостно вспомнилъ жену: „потерпи еще мало, я разсѣю твою грусть, я сниму съ твоего чела печальную складку и сердца наши сольются опять въ единомудушномъ молитвенномъ гимнѣ Богу“.

Не замѣтно шло время. Вышелъ Преосвященнѣйшій Владыка съ сонмомъ священнослужителей. Отслуженъ былъ молебенъ. Съ площади крестный ходъ въ преднесеніи иконы св. Ермогена двинулся къ часовнѣ с. Песчаного. Я тоже былъ здѣсь. Выслушавъ рѣчь миссіонера, я проводилъ св. икону за околицу села и возвратился домой.

Съ той поры я сталъ искать встрѣчи со священникомъ. И вотъ Богъ привелъ меня рано утромъ встрѣтить Васъ и повѣдать Вамъ о всемъ, что давно тяготитъ меня. „Возвратите-же меня къ матери моей Православной Церкви, родившей и воспитавшей меня. Пусть она забудетъ и проститъ мое отреченіе отъ нея и снова восприметъ на свое матернее лоно“.

Радостно взволнованный выслушалъ я исповѣдь сектанта. Тысячи чувствъ толпились въ моей душѣ... Вспомнилъ я слова Господа моего: „что на Небесахъ болѣе радости будетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяти праведникахъ“..... Я, какъ пастырь, радовался, что меня удостоилъ Господь найти заблудшую овцу и возвратитъ ее къ стаду.... Все, что могъ и какъ могъ, повѣдалъ я своему собесѣднику, который въ данную минуту былъ для меня самымъ близкимъ, самымъ дорогимъ,— о путяхъ домостроительства Божія..... „Тебя самъ Богъ, другъ мой, возвратилъ въ свою церковь, молись Ему, благодари Его“..... Но такъ какъ братъ Евфимій пожелалъ, какъ можно скорѣе, возвратиться въ церковь, но въ то же время за 13 лѣтъ онъ совершенно забылъ ученіе

ея и установленія, то я просилъ его заходить ко мнѣ, чтобы возстановить въ памяти его, преподаанное ему еще въ дѣтствѣ, ученіе православной церкви. Аккуратно, въ теченіи недѣли, онъ приходилъ ко мнѣ два раза въ день на бесѣды, и я поучалъ его тайнамъ Царствія Божія“.

„Къ воскресенью 22 іюня я нашелъ возможнымъ удовлетворить его желаніе—возсоединиться съ Церковью и объявилъ ему объ этомъ. Съ радостью онъ принялъ эту вѣсть и началъ готовиться къ св. Таинствамъ Покаянія и Причащенія..... Наступило желанное время. Въ воскресенье 22 іюня, послѣ поздней литургіи, онъ всенародно исповѣдалъ свои заблужденія и далъ торжественное обѣщаніе до конца жизни хранить въ чистотѣ догматы и уставы св. Православной Церкви. Прочелъ во всеуслышаніе Символъ Православной Вѣры. И наконецъ, былъ удостоенъ во Святомъ Таинствѣ Покаянія—прощенія своихъ тяжкихъ и неисчислимыхъ грѣховъ а во Святѣйшемъ Таинствѣ Причащенія слился со Христомъ, чтобы никогда больше не разлучаться съ Нимъ. „Слава Тебѣ Боже Нашъ, Слава Тебѣ“!...“

Послѣ божественной литургіи, причтъ церковный вмѣстѣ съ возсоединеннымъ къ православію отправились къ нему въ квартиру. Въ домѣ былъ совершенъ молебенъ съ малымъ водоосвященіемъ и чинъ освященія дома. Радостнымъ слезамъ жены, хозяйки дома, не было конца.

Священникъ *Іаковъ Фидровскій.*

22 Іюня.

Мелитополь.

Слово сказанное 22 іюня въ день возсоединенія съ православною церковію сектанта Евфимія Богатырева.

Возлюбленный во Христвѣ братъ нашъ Евфимій! Сегодня ты, къ нашей общей великой радости,

къ радости Церкви Христовой, къ радости Ангеловъ Небесныхъ, послѣ 13-лѣтняго шатанія за оградой православной Христовой Церкви,—возжелалъ опять войти въ ограду ея. Еще разъ повторю, это великая радость для всѣхъ насъ: братъ нашъ былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся. Слава Всевышнему Богу, тако соизволившему.

Возлюбленные братья! птички небесныя съ любовью вьютъ гнѣзда для своихъ дѣтокъ. Звѣрь хищный устраиваетъ тщательно свое логовище подалеже отъ людскаго глаза, въ мѣстѣ безопасномъ. Это свойственно тѣмъ паче человѣку. Онъ всю жизнь бѣется, чтобы обставить уютно свое жилище, чтобы добыть нужный кусочекъ хлѣба, достать все необходимое для жизни своей любимой дорогой семьи. Это, повторю, свойственно всѣмъ намъ. Всѣ мы суетимся, бѣгаемъ, хлопочемъ, работаемъ безъ устали, чтобы отвоевать себѣ теплый уголокъ на землѣ, добыть необходимыя къ существованію средства. И какъ часто эта житейская суета всецѣло поглощаетъ насъ, отнимаетъ все безъ остатка наше время земного дѣланія, составляетъ цѣль всей нашей жизни. Душа же алчетъ, голодаетъ и жаждетъ.... Но такъ ли должно быть? Можетъ-ли забота о земномъ благополучіи быть единственной цѣлью нашей жизни?.. Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!..—Душа, бессмертная наслѣдница вѣчнаго Неба, должна быть предметомъ особенной, неусыпной нашей заботливости. Она должна быть въ непрестанномъ общеніи со своимъ Создателемъ—Богомъ. Она, какъ хозяйка тѣла—своей храмины, должна быть главной распорядительницею его. Всѣ дѣйствія тѣлеснаго состава, всѣ движенія, всю жизнь тѣла—душа должна устраивать и налаживать по заповѣдямъ Бога, своего Творца и Создателя. Только, при такомъ гармоничномъ, согласномъ, служеніи тѣла и души Богу, вся жизнь человѣка, при какихъ-бы неблагоприятныхъ внѣшнихъ условіяхъ она не протекала,—будетъ торжественнымъ

гимномъ Творцу, а смерть будетъ золотымъ мостомъ черезъ пропасть ада къ вѣчнымъ неувядаемымъ радостямъ въ чертогахъ Царя Небеснаго. А гдѣ же, спросите Вы, тотъ корабль и кто его кормчій, который доставилъ-бы насъ невредимыми въ это славное Царство черезъ бушующее житейское море?.. Корабль этотъ — православная Христова Церковь. Кормчій этого славнаго Корабля—Христосъ Спаситель. Помощники Кормчаго, слуги корабля—богоучрежденная іерархія Церкви. Много различныхъ путей ведетъ, какъ будто къ тихой пристани, но одинъ только вѣренъ и приводитъ къ ней. Этотъ путь узокъ и полонъ скорбей. Зорко, православные, слѣдите за собой, чтобы не сбиться съ этого пути. Какъ вообще идя всякимъ узкимъ путемъ, напр. тропинкой по краю отвѣсной скалы, или по доскѣ, перекинутой черезъ бурный потокъ, надо быть очень внимательнымъ и осторожнымъ, чтобы не сойти съ нихъ и не попасть въ бездну; такъ и идя въ жизнь вѣчную, надо внимательно слѣдить за каждымъ поступкомъ, за каждымъ желаніемъ своимъ, дабы не свернуть съ этого пути. Какъ трудно, сбившись съ узкаго пути, вновь попасть на него,—такъ трудно войти въ царство небесное, сойдя съ ведущей въ него дороги. Идя указаннымъ путемъ, надо ни на минуту не упускать изъ виду цѣли своего путешествія, то есть, тѣхъ, какъ-бы воротъ, черезъ которыя надо пройти; ворота эти тѣсны, узки; просмотришь ихъ— и попадешь не туда, куда стремился. Путь, ведущій къ погибели, Христосъ назвалъ пространымъ путемъ и врата широкими,—и этотъ пространый путь ведетъ къ широкимъ вратамъ — погибели.

Не сбивайтесь же, православные, съ узкаго пути, ведущаго къ тѣснымъ вратамъ вѣчной жизни. Не слушайте тѣхъ, которые захотятъ совратить васъ. Эти совратители будутъ на словахъ благочестивы и кротки; но, такъ какъ у нихъ слово всегда расходится съ дѣломъ, то Вы не вѣрьте

ихъ лицемѣрнымъ словамъ, смотрите на дѣла ихъ. Какъ дерево узнаете вы по плодамъ его, такъ и людей узнавайте по дѣламъ ихъ. Дерево, приносящее худые плоды, можетъ по внѣшнему виду казаться хорошимъ, но вы не обращайтесь вниманіе на внѣшность его и, не получая отъ него хорошихъ плодовъ, срубайте его и бросайте въ огонь, какъ годное только на топливо. Такъ и по отношенію къ людямъ: не увлекайтесь внѣшнимъ видомъ ихъ благочестія, не вѣрьте ихъ словамъ, если они на дѣлѣ не оправдываютъ ихъ. Такіе люди не могутъ быть учителями, руководителями жаждущихъ истины и спасенія; они хотя и будутъ называть себя проповѣдниками слова Божія, провозвѣстниками Его воли, пророками, но это лжепророки, это хищные волки, прикрытые лишь овечьей шкурой. Берегитесь ихъ!

Такіе лжеучители или лжепророки были и до пришествія Христа, были и послѣ Него. Не мало ихъ и теперь. Если не всѣ они могутъ быть названы хищными волками; если нѣкоторые изъ нихъ ведутъ строгую, нравственную жизнь и не руководствуются въ своемъ проповѣдничествѣ корыстными, хищническими или честолюбивыми расчетами; если они даже искренно заблуждаются въ своемъ вѣроученіи: все-же они, вводя другихъ въ заблужденіе, сталкивая ихъ съ пути, ведущаго въ Царствіе Небесное, похищая у нихъ, такъ сказать, это царство, заслуживаютъ уподобленія волкамъ.

Берегитесь ихъ! Знайте, православные, что „не всякій говорящій Мнѣ, сказалъ Христось: Господи! Господи! войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго“.

Вотъ предъ Вами наглядный примѣръ увлеченія ученіемъ ложныхъ проповѣдниковъ. Предъ Вами новый братъ нашъ во Христѣ Евфимій. Онъ, послушавъ ложныхъ учителей вѣры, заблудился въ пути къ спасенію, сбился съ дороги и 13 лѣтъ

скитался между скаль и пропастей, погибая отъ духовнаго голода. Наконецъ, увидѣль, что его постигла бѣда, началъ вспоминать прошлое, началъ уяснять себѣ, что, именно, привело его къ такому бѣдственному положенію, началъ, сокрушаться, о томъ, что жилъ и вѣровалъ не такъ, какъ слѣдовало. За раскаяніемъ послѣдовало желаніе исправить ошибки, предпринять что ниб. такое, чтобы бѣда миновала; за желаніемъ—рѣшеніе, и вотъ онъ опять нашъ братъ во Христѣ, опять возлюбленные чадо Христовой церкви. „Грядущаго ко мнѣ не изжену вонъ“ сказалъ Спаситель, не отринетъ онъ и тебя, возлюбленный братъ нашъ Евфимій. Старайся тщательно выполнять заповѣди Христовы! Люби Господа Бога Твоего всѣмъ сердцемъ Твоимъ! Люби ближняго твоего, какъ самого себя! Будь праведенъ и благочестивъ не наружно, лицемѣрно, а дѣломъ и истинною. Ибо, если праведность твоя не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ, то ты не войдешь въ царство Небесное. Молись постоянно, возлюбленный братъ нашъ, Святителю Московскому Ермогену, день чествованія котораго у насъ, въ г. Мелитополь, былъ днемъ Твоего обращенія на путь истины. Исповѣдуй-же громко, во всеуслышаніе предъ лицомъ всей церкви, како вѣруеши. (Читаетъ Сим. прав. вѣрн.).

Впечатлѣнія паломника въ Святыи Градъ Іерусалимъ и другія святыя мѣста Палестины.

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

28 іюня добрались и до Александріи. Здѣсь ым подверглись разнымъ мытарствамъ и непріятностямъ: во первыхъ со стороны ресторатора парохода Іерусалимъ, положительно ограбившаго

насъ: за 7 постныхъ обѣдовъ, состоявшихъ изъ двухъ блюждъ щей съ грибами и не вкусной рыбы камбалы, онъ потребовалъ съ насъ 62 руб. Такъ Русское Общ. Пар. и Торговли оказываетъ вниманіе къ русскимъ паломникамъ, отправляющимся въ Палестину. Затѣмъ, на пароходѣ мы подверглись медицинскому и на берегу таможенному осмотрамъ и, наконецъ, страшному нападенію на насъ арабовъ, которые набросились на насъ, съ ужаснымъ крикомъ, слишкомъ энергично предлагая свои услуги и чуть не вырывая багажъ изъ рукъ. Это зло здѣсь и во всей Палестинѣ неизбежно. Безъ арабовъ тутъ, какъ у насъ въ западн. краѣ и на югѣ безъ евреевъ, обойтись никакъ нельзя. Проводники, лодочники, насильщики, извозчики — все арабы. Въ особенности они набрасываются на русскихъ моряковъ, представляя насъ почему то богатыми. За пустую услугу требуютъ большой бакшишъ; всѣ наши московскіе вымогатели чаевники, по сравненію съ арабами ничто. Послѣ этихъ мытарствъ, мы кое какъ добрались до вокзала ж. д. гдѣ, оставивъ на храненіе багажъ до 12 часового ночного поѣзда, сами съ проводникомъ отправились осматривать городъ (это было час. 8 вечера). Африканская жара весьма утомительна и вызываетъ страшную жажду, утолять которую лучше всего — кушая арбузы и фрукты. Городъ освѣщенъ электричествомъ, имѣетъ широкія вымощенныя улицы, и, вообще, благодаря множеству проживающихъ тутъ европейцевъ, высматриваетъ благоустроеннымъ. Добрались мы до какой то турецкой кофейни, вродѣ нашихъ лѣтнихъ ресторановъ, въ близи сада, на открытомъ воздухѣ. Тутъ мы потребовали кто чаю, кто кофе. Чай подали въ малюсенькомъ чайникѣ на одну чашку кипятку и, когда я потребовалъ добавочнаго кипятку, то подали въ какомъ то молочникѣ, то же на одну чашку. Для насъ москвичей было просто пыткой довольствоваться маленькой чашкой, когда мы готовы были выпить

хоть цѣлый самоваръ, благодаря страшной жаждѣ. Тутъ намъ вспомнилась наша матушка Москва. Въ 12 ч. ночи по ж. д. мы выѣхали въ Каиръ, куда 29 іюня рано утромъ и прибыли, и прямо съ вокзала двинулись на трамваѣ къ пирамидамъ осматривать памятники фараоновъ. Громадныя пирамиды и сфинксы живо напомнили намъ библейскія повѣствованія. Мы ходили по раскаленному песку и африканская жара и зной заставили насъ подумать, какъ невиносима была тяжелая работа египетская, о которой повѣствуется въ Св. Библии. Я ранѣе, живя долго на Кавказѣ и въ Крыму, заколилъ себя, иначе, при старческихъ немощахъ, это путешествіе, было бы не посильнымъ трудомъ. Мои спутники—помоложе меня, но и они еле двигались. Вернувшись на ст. трамвая, мы подкрѣпились въ какомъ то турецкомъ ресторанѣ, выпивъ по чашкѣ кофе и чаю, и съѣли по одному яйцу. Это было наше разговѣнье въ день Петра и Павла. Отсюда ѣхали на трамваѣ до города, а самымъ городомъ опять шли пѣшкомъ и по пути заходили въ Коптскій монастырь, по преданію выстроенный на мѣстѣ отдыха Святаго семейства. Въ монастырѣ шла церковная служба въ храмѣ на арабскомъ языкѣ. За Богослуженіемъ присутствовало нѣсколько арабовъ—около десятка, сидя на полу, поджавъ ноги. Бѣдность храма напомнила бѣдность храмовъ въ катакомбахъ христіанъ первыхъ вѣковъ, времена гоненій. Тутъ намъ взгрустнулась о великолѣпіи нашихъ моск. храмовъ и о торжественныхъ нашихъ богослуженіяхъ. Поклонившись указаннымъ намъ святымъ мѣстамъ, гдѣ Пресвятая Дѣва съ Предвѣчнымъ Младенцомъ отдыхала, при бѣгствѣ въ Египетъ, мы отсюда двинулись въ агентство русск. общ., гдѣ взяли билетъ на пароходъ этого общ., „Корниловъ“, и въ этотъ день отправились дальше—изъ Портъ Саида—въ Яффу. Изъ агентства до вокзала мы ѣхали въ фэтонахъ по главнымъ улицамъ Каира, который

какъ и Александрія, высматриваетъ тоже весьма благоустроеннымъ городомъ съ большимъ домами, вымощенными улицами, это — кварталъ европейцевъ. Въ 12 час. дня мы выѣхали желѣзной дорогой изъ Каира въ Портъ Саидъ. Ѣхали по берегу Нила, а съ другой стороны изъ Сахары дулъ горячій вѣтеръ, обдавая насъ въ вагонѣ горячимъ пескомъ. Тутъ намъ пришлось испытать ужасную жару. Хорошо, что недалеко было ѣхать: часа черезъ 4 мы уже были въ Портъ-Саидѣ и, незадерживаясь въ городѣ, прямо съ вокзала поѣхали на лодкахъ на пароходъ „Корниловъ“ а черезъ два часа уже плыли къ цѣли нашего путешествія.

(Продолженіе будетъ).

ХРОНИКА.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

13 июля, воскресенье.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея А. Сердобольскаго, священниковъ—К. Маркова и В. Бѣльскаго и іеромонаха Іоасафа.

Проповѣдь говорилъ священникъ П. Мѣдвѣдковъ.

Въ положенное время, за литургіей, монахъ Θεодосій былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

На имя Его Превосходительства, Господина Ялтинскаго Градоначальника, Свиты Его Величества Генераль-Маіора Ивана Антоновича Думбадзе, 1-го сего іюля послана Его Преосвященствомъ, Преосвищеннѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, слѣдующая телеграмма:

„Считаю особю милостию Божіею выпавшую на мою долю честь привѣтствовать Ваше Превосходительство съ днемъ открытія Ялтинскаго градоначальства и со вступленіемъ Вашимъ въ почетнѣйшую должность Градоначальника Богоспасаемаго и дорогаго для всѣхъ насъ города Ялты.

Отъ всего сердца призываю всеильное благословеніе Божіе на Васъ и всѣхъ Вашихъ подвижниковъ. Смирненно и горячо молю Господа о здравіи и долгоденствіи новаго Ялтинскаго Градоначальника.

Совсѣми, искренно любящими Россію, радуюсь, что во главѣ прекрасной Ялты поставленъ мужественный, неустрашимый и доблестный генераль, добрый христіанинъ, исполненный святой вѣры и сознанія великаго своего долга предъ отечествомъ. Подъ руководствомъ его и теперь, какъ и всегда, подчиненныя ему лица, видя въ немъ благороднѣйшій примѣръ для подражанія, будутъ совершать свое полезное служебное теченіе на радость Помазаннику Божію, Государю Императору, возлюбленнѣйшему нашему православному Царю“.

Крестный ходъ на братское кладбище въ Севастополь 8 іюня.

Настоятель Александро-Невской церкви г. Севастополя, священникъ о. Георгій Васильковскій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Таврическому и

Симферопольскому съ рапортомъ отъ 10 іюня сего года за № 319 слѣдующаго содержанія:

Считаю долгомъ всепочтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, что 8 сего іюня совершенъ крестный ходъ изъ вѣренной мнѣ церкви на братское кладбище, разрѣшенный резолюціею Вашего Преосвященства, отъ 23 мая с. г. за № 3753.

Для переѣзда черезъ рейдъ съ Корабельной стороны на инженерную пристань, какъ ближайшую къ братскому кладбищу, участвующимъ въ религиозной процессіи командиромъ Севастопольской крѣпостной артиллеріи, Его Превосходительствомъ, генераль-маіоромъ Коркашвили, предоставлены были пароходъ и баржа крѣпостной артиллеріи. По прибытіи на инженерную пристань, по распоряженію того же командира, крестный ходъ былъ встрѣченъ войсками крѣпостной артиллеріи, расположенными отъ названной пристани до братскаго кладбища, съ оркестромъ, игравшимъ: „Коль славенъ“... На пути къ братскому кладбищу на встрѣчу крестному ходу вышелъ настоятель Николаевской братской церкви, священникъ Владиміръ Херсонскій, въ полномъ облаченіи, съ крестомъ, иконами и хоругвами. Въ церкви братскаго кладбища совершена была литургія, по окончаніи которой отслужена на открытомъ воздухѣ панихида по покоющимся на кладбищѣ православнымъ воинамъ и всѣмъ защитникамъ многострадальнаго г. Севастополя. Въ крестномъ ходѣ, кромѣ причта вѣренной мнѣ церкви, участвовалъ Севастопольскій миссіонеръ священникъ Георгій Носковъ. Предъ выходомъ изъ Александро-Невской церкви мною сказана была рѣчь объ особомъ благоговѣніи, съ какимъ участвующіе въ крестномъ ходѣ должны себя вести, какъ на пути, такъ и на братскомъ кладбищѣ, совершая молитву объ упокоеніи въ царствіи небесномъ мучениковъ, павшихъ при защитѣ Севастополя. На литургіи поученіе про-

изнесъ миссіонеръ священникъ Георгій Носковъ о крестныхъ ходахъ, исторіи ихъ, цѣли и значеніи. Предъ панихидой соотвѣтствующую случаю рѣчь сказалъ священникъ Владиміръ Херсонскій.

По окончаніи панихиды, крестный ходъ возвратился обратно, провожаемый о. Владиміромъ Херсонскимъ съ крестомъ, иконами и хоругвами и тѣми же войсками, во главѣ съ командиромъ, Его Превосходительствомъ, генераломъ-маіоромъ Каркашвили. Оркестръ игралъ „Коль славенъ“... На обратномъ пути жители сѣверной стороны встрѣтили крестный ходъ съ хлѣбомъ-солью, принятыми много при краткой рѣчи, посвященной памяти защитниковъ Севастополя. При прощаніи, я искренно благодарилъ священника о. Владиміра Херсонскаго и командира Севастопольской крѣпостной артиллеріи, Его Превосходительство, ген.-маіора Каркашвили, за встрѣчу и проводы, за удобства, предоставленныя участвующимъ въ крестномъ ходѣ, при переправѣ черезъ рейдъ, и за сочувствіе доброму дѣлу. При возвращеніи во ввѣренную мнѣ церковь, отслуженъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Земно кланяюсь Вашему Преосвященству и приношу сердечную благодарность за разрѣшенный Вами крестный ходъ, доставившій всѣмъ участникамъ его духовное утѣшеніе.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, всепочтительнѣйшій послушникъ священникъ Георгій *Васильковскій*.

Открытіе Святыни въ снѣговыхъ поляхъ горы Казбекъ.

Въ „Странникъ“ сообщаютъ, что съ юго-восточнаго склона Казбека, какъ извѣстно, спускается Гергетскій ледникъ, посѣщаемый въ послѣдніе годы все больше и больше. Близъ конечности этого ледника, на альпійскихъ лугахъ, приблизительно на высотѣ 8,000 метровъ, имѣется нѣсколько древнихъ крестовъ, по преданію, поставленныхъ св. Ниной, удалявшейся сюда для молитвы.

Если вы начнете разрашивать туземцевъ-проводниковъ объ этихъ крестахъ, они, между прочимъ, передадутъ вамъ сказаніе о святыхъ, которые жили и живутъ на самомъ конусѣ Казбека въ полосѣ вѣчнаго снѣга и льда, а ночью спускаются къ этимъ крестамъ молиться.

Сказаніе это разнообразится въ устахъ рассказчиковъ, но они укажутъ вамъ въ непреступной выси и приблизительное мѣсто жизни святыхъ. Это совершенно непреступные, на первый взглядъ, обрывы снѣга и вѣчнаго льда. Еще въ прошломъ году членомъ совѣта владикавказскаго отдѣленія русскаго горнаго общества А. И. Духовскимъ во время экскурсій съ проводникомъ общества Яни Безуртановымъ въ районѣ фирновыхъ*) полей Казбека, при осмотрѣ мѣстности въ подзорную трубу, были замѣчены въ хаосѣ скалъ какія то развалины построекъ, на высотѣ свыше 13,000 футовъ

Съ цѣлью провѣрить эти наблюденія, Духовской въ іюлѣ прошлаго года предпринялъ съ Безуртановымъ еще экскурсію.

Послѣ продолжительнаго и до крайности труднаго пути, ими въ указанномъ мѣсты найдены очень ясные слѣды какъ шести жилыхъ построекъ, такъ и развалинъ храма увѣчнаго крестомъ. Охранились даже деревянныя части построекъ.

Для подробнаго обслѣдованія мѣстности, фотографической съемки этой рѣдкой святыни и возможныхъ раскопокъ, въ непродолжительномъ времени сюда предположена особая экскурсія (Кавказск. Благов.).

Всероссійскій союзъ духовенства

Среди духовенства, особенно сельскаго, въ настоящее время идетъ напряженная работа. Ослабленіе авторитета среди пасомыхъ, матеріальная необеспеченность, взаимная отчужденность, успѣхи сектантской пропаганды,—все это заставляетъ пастырей подумать, какъ о средствахъ поднятія утраченнаго авторитета и культурнаго уровня пастырей, такъ и о способахъ понизить матеріальную нужду. На страницахъ „Церкви. Вѣстника“ отмѣчалось уже, что однимъ изъ такихъ средствъ и способовъ можетъ быть наиболѣе цѣлесообразнымъ всероссійскій союзъ духовенства, значеніе котораго оказалось бы чрезвычайно важнымъ для церкви, пастырей и паствы. Недавніе съѣзды кievской, полтавской, екатеринославской и другихъ епархій, говоря объ организациі мѣстныхъ союзовъ духовенства, въ развитіи этой мысли пошли дальше и указали на необходимость всероссійскаго союза духовенства.

Эту мысль весьма горячо поддерживаютъ псковскія епарх. вѣдомости; проведеніе въ жизнь идеи всероссійскаго союза духовенства они предполагаютъ на слѣдующихъ основаніяхъ: Въ Россіи

*) Фирнъ—зернистое состояніе снѣга на горныхъ высотахъ при переходѣ его въ глетчеры (ледники).

въ настоящее время насчитывается около 47500 одиотатныхъ приходовъ и, кромѣ того, около 20000 лицъ духовнаго вѣдомства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Эта громадная культурная сила теперь разобщена, разбросана по мелвѣжымъ уголкамъ Россіи; всероссійскій же союзъ духовенства пробудить эту силу, явится связующимъ цементомъ и подыметъ моральный престижъ и матеріальную обезпеченность духовенства. Особенно важное значеніе союзу въ послѣднемъ отношеніи. Если численность членовъ союза считать въ 130000 человекъ, минимальный членскій взносъ въ 5 р. составитъ уже капиталъ въ 650000 рублей, не считая нѣкоторыхъ спеціальныхъ взносовъ. Обладая такимъ капиталомъ, союзъ въ силахъ будетъ притти на помощь духовенству путемъ устройства всеуд сберегательной кассы и кассы взаимопомощи. Онъ унорядочитъ дѣло призрѣнія и приюты. Похоронныя и эмигрантскія кассы, богадѣльни, больницы — вотъ тотъ плодотворный путь, по которому должна будетъ идти жизнь духовенства съ образованіемъ союза, въ противовѣсъ его современной инертности и безразличности... Вліянію союза должны быть подвержены и школы, почему большее вниманіе члены союза должны будутъ обратить не только на школьное, но и дошкольное воспитаніе будущихъ членовъ своей паствы.

Серьезная и важная въ государственномъ отношеніи мысль объ организаціи въ Россіи союза духовенства не пройдетъ, можно думать, не замѣченной — на нее откликнутся всѣ, кому дорога слава церкви и величіе родины.

Рѣшеніе вопроса о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ.

Полоцкій епархіальный съѣздъ чрезвычайно внимательно отнесся къ вопросу о хулиганствѣ и, всесторонне обсудивъ этотъ больной вопросъ переживаемаго нами времени, намѣтилъ цѣлый рядъ мѣръ съ указаннымъ зломъ. Мѣры эти сводятся къ слѣдующему:

- 1) Просить епархіальное начальство вмѣнить въ обязанность священникамъ епархіи неопустительно за каждой службой вести церковную проповѣдь, виѣбогослужебныя собесѣдованія и частныя бесѣды съ прихожанами на тему о гнусности хулиганства съ внушеніемъ правильнаго взгляда на вѣру, церковь, отечество и государя, б) учрежденіе по приходамъ обществъ трезвости, приходскихъ братствъ и союзовъ благочестивыхъ женщинъ, в) устраивать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школахъ и частныхъ домахъ религіозно-нравственныя чтенія, иллюстрируемыя туманными картинами, г) литературные вечера съ пѣніемъ религіозныхъ и патріотическихъ пѣсень, д) совершать всеобщія бдѣнія и крестные ходы по деревнямъ съ цѣлью укрѣпленія религіозности и отвлеченія народа отъ праздничнаго разгула, е) ра-

спространять въ народѣ книжки и брошюры противъ тѣхъ или другихъ пороковъ, ж) вывѣшивать въ церкви листки противъ пьянства и сквернословія. Въвнѣ въ обязанность благочиннымъ строго слѣдить за исполненіемъ настоящаго постановленія въ церквахъ вѣренныхъ имъ округовъ. 2) Просить школьную инспекцію усилить надзоръ за релігіозно-нравственнымъ направле-ніемъ въ школахъ, обязать какъ учащихся, такъ и учащихся земскихъ и министерскихъ школъ посѣщать богослуженія въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ и завести чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ сихъ школахъ, б) назначать съ разборомъ учителей въ земскія или министерскія школы съ устраненіемъ отъ должностей индифферентно относящихся къ религіи, в) просить объ открытіи профессиональныхъ школъ для народа. 3) Просить подлежащее начальство: а) о воспрещеніи народныхъ гуляній въ тѣ дни, когда совершается народное торжество и чествованія мѣстной святыни, а также и въ дни двенадесятихъ праздниковъ и наканунѣ сихъ дней, б) о приведеніи въ исполненіе приговоровъ крестьянъ о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, в) объ уничтоженіи тайной продажи водки и строгой карѣ за хулиганскіе проступки, г) объ изыятіи дѣлъ о хулиганствѣ изъ волостныхъ судовъ и передачѣ ихъ въ мировыя и земскія учрежденія, д) о производствѣ негласнаго разслѣдованія дѣлъ о хулиганствѣ безъ объявленія имени жалобщиковъ и допрашиваемыхъ свидѣтелей въ виду угрозъ мести со стороны хулигановъ, е) о прекращеніи выселенія въ деревни лицъ, вредныхъ для жизни въ столичныхъ и другихъ городахъ, ж) объ устройствѣ работныхъ домовъ для помѣщенія въ нихъ отбывшихъ наказаніе хулигановъ. 4) Просить начальника губерніи сдѣлать распоряженіе о порученіи полицейскимъ властямъ строго наблюдать за такъ называемыми „вечеринками“, на которыхъ происходитъ тайная продажа питей, буйство и даже преступленія. 5) Просить также начальника губерніи о воспрещеніи выставокъ и другихъ подобныхъ собраній въ дни кануновъ праздниковъ и въ самые праздники, съ воспрещеніемъ также продавать на сихъ собраніяхъ крѣпкіе напитки, а равно въ дни храмовыхъ праздниковъ и ярмарокъ (Изв. каз. еп.).

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ.

13 Іюля монахъ Таврическаго Архіерейскаго дома г. Симферополя *Θеодосій* рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

Назначены:

12 іюля окончившій курсъ школу псаломщиковъ Николай *Ткаченко*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной ц. с. Александровки, Берд. уѣзда.

Перемѣщены:

15 іюля псаломщякъ с. Ново-Михайловки, Дн. уѣзда, Александръ *Пивоваровъ* и псаломщикъ села Корніевки, Мелит. у.; Василий *Работяговъ*, согласно прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

16 іюля псаломщикъ с. Гюневки, Мелит. у., Меодій *Пыжъ* и псаломщикъ с. Марьино, Шеркопскаго уѣзда, Александръ *Леиковъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты.

12 іюля крестьянинъ Михайлъ *Токарскій*—къ Рождество-Богородичной ц. с. Ново-Кіевки, Дн. у.

Того же числа крестьянинъ Гавріиль *Шнаковскій*—къ Косымо-Даміановской ц. с. Григорьевки, Днѣпр. у.

Того же числа крестьянинъ Іоаннъ *Зайченко*—къ Свято-Троицкой ц. с. Большого-Токмака, Берд. у.

Того же числа крестьянинъ Михай *Бондаренко*—къ Свято-Духовской цер. с. Голой-Пристани, Днѣпр. у.

18 іюля крестьянинъ с. Ново-Збурьевки, Дн. уѣзда, Платонъ *Кротковъ*—къ Всѣхъ-Святской Ново-Кладбищенской ц. г. Симферополя.

У в о л е н ы :

Діаконъ-псаломщикъ с. Александровки, Берд. уѣзда, Іоаннъ *Ткаченко*, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ.

18 іюля священникъ с. Эссенъ-Эки, Θεодос. у., Василій *Накротинъ* согласно прошенію уволенъ въ заштатъ по болѣзни.

У м е р л и :

6 іюля іеромонахъ Кизильташскаго Святаго Стефана Сурожскаго монастыря *Гурій* волею Божіей скончался.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

При Троицкой ц. с. Любимовки, Днѣпр. у.

При Николаевской ц. с. Горѣлаго Мелит. у.

При Покровской церкви села Большой-Кардашинъ Днѣпр. у.

При Свято-Архиновской церк. с. Эссенъ-Эки Θεодосіск. у.

При Успенской церкви села Ново-Александровки Днѣпровскаго уѣзда.

Діако́нскіи:

При Кресто-Воздвиженской ц. с. Верхней-Бѣлозерки Мелитопольскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Николаевской ц. с. Горѣлого Мелит. у.

При Николаевской ц. с. Джальманъ-Кильбу-
рунъ Симф. у.

При Петро-Павловской ц. с. Мангушъ Симф. у.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Симферопольскаго Александровскаго Училища

за 1922-23 годъ

(Продолженіе)

О Д В

о приходах, расходах и остатках денежных сумм
Невского Братства и по всем его учреждениям
составлено балансом

Примечания		Начисления		Выплаты	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
—	—	2138	13	15091	11
От 1911—12 года оставлено: —					
В 1912—13 году поступило:					
—	—	9014	69	374	18
—	—	2016	46	—	—
—	—	691	20	—	—
—	—	2170	38	—	—
СОВЕТЪ					
Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства					
за 1913-й годъ.					
(ПРОДОЛЖЕНІЕ)					
—	—	10000	76	15168	38
Итого съ остатком —					
—	—	500	—	6100	—
Оборотн. сумм —					
—	—	16390	76	21598	38
В с е л о —					

Примѣчанія къ вѣдомости № 2-й.

1. а) Въ числѣ влият. суммъ, оставшихся къ 1 сент. 1913 года 603 р. 68 к. в) Одними нов. бѣлками 281 р. 86 коп.
2. Въ суммѣ 17776 р. 21 коп. (всѣмъ): а) капиталъ Братства 3000 р. г) Одн. нов. бѣлками 100 руб.

Искренній секретарь Братства
Неландей свѣдѣніи

В Ъ Д О

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Невскаго Братства и по всѣмъ его учрежденіямъ ствованію бѣднымъ

П р и х о д ѣ.	Наличными.		Билетами.	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1911—12 года оставалось — —	2138	13	15094	11
Въ 1912—13 году поступило:				
Поступило въ кассу Братства — —	9044	69	374	18
По Братской Столовой — —	2016	46	—	—
По жертвованій въ пользу Убѣжища — —	691	20	—	—
По жертвованій по Общинѣ вспомошеств. бѣднымъ — —	2170	28	—	—
Отъ продажи свѣчей въ часовнѣ — —	—	—	—	—
Кружечнаго сбора въ часовнѣ — —	—	—	—	—
Процентъ съ капиталовъ Братства — —	—	—	—	—
Отъ уплаты ссудъ — —	—	—	—	—
Случайныхъ поступленій — —	—	—	—	—
На устройство Братскаго дома — —	—	—	—	—
Итого съ остаточн. —	16060	76	15468	29
Оборотн. суммъ —	500	—	6100	—
В с е г о —	16560	76	21568	29

Примѣчанія къ вѣдомости № 2-й.

1. а) Въ числѣ наличн. суммъ, оставшихся къ 1 сент. 1913 г. 603 р. 58 к. в) Общины всѣ бѣднымъ 981 р. 86 коп.

2. Въ суммѣ 17776 р. 21 коп. (билетами): а) капит. Братства 3000 р. г) Общ. всѣ бѣднымъ 100 руб.

Предсѣдатель Братства про
Казначей священникъ

М О С Т Ь № 1.

и капиталовъ Симферепольскаго Алекса ндро-
(по книгѣ казначея Братства).

Р а с х о д ы.	Наличными.		Билетами.	
	Р.	К.	Р.	К.
Въ 1912—13 году израсходовано:				
На выдачу ежемѣсяч. пособій передано въ дамскій кружокъ — — VI.	1356	—	—	—
На пособия къ Праздн. Р. Х. и Пасхи —	540	—	—	—
Выдано казначею единовременныхъ по- собій нуждающимся — — —	22	—	—	—
На содержаніе Братской школы — VII.	1547	71	—	—
Передано Сестрамъ Общины бѣдныхъ и въ столовую — — — VIII.	347	50	100	—
На ремонтъ столовой и убѣжища —	211	25	—	—
Уплачено за свѣчи и доставку — — —	536	5	—	—
На жалованье сидѣльцу часовни и ноч- ному сторожу — — — —	240	—	—	—
На канцелярскіе и почтовые расход. —	72	—	—	—
На содержаніе читальни и на дѣло трез- вости — — — — IX.	68	21	—	—
За страховку выигрыш. билет. —	17	55	—	—
Разсылному Совѣта Братства — — —	22	—	—	—
			XI.	
На экстрординарные расходы — X.	111	50	192	8
Итого —	6091	77	292	8
Оборотн. суммъ —	3000	—	3500	—
Всего —	9091	77	3792	8
XII. —	2591	5	17676	21

8. Въ числѣ 347 р. 50 к.
а) Пособія отъ учреждений (см. п. 5 прил.) наличн.— 250 р.
б) Изъ проц. на кап. о. Проньк. (см. п. 9 прил.) нал.— 60 р.
в) Изъ пожертв. суммъ (см. 4 п. прил.) наличн.— 37 р. 50 к.
г) Изъ суммъ Братстве суммы сест.
9. Общины перечислено билетами—100 р.
Означ. въ 8 пунктѣ суммы переданы по назначенію въ Брат. Столовую въ Убѣжище и въ Общину Сестеръ по вспомоществ. бѣднымъ.
9. Въ числѣ 68 р. 21 к.
а) за книги и брошюры для бібліотеки при Братской Столовой наличными—30 р. 60 к.
б) за картины и брошюры о вредѣ пьянства и листки о томъ же для раздачи народу наличными—30 р. 21 к.
в) За переплетъ книгъ наличными— 7 р. 40 к.
10. Въ числѣ экстоордин. расходовъ (111 р. 50 к.)
а) временное вспомоеств. Редакціи Тавр. Епархіальныхъ Вѣдомостей наличными 100 р.
б) въ день помилованія *Θ. Д. Діаковского* роздано нищимъ наличными—11 р. 50 к.
11. Въ числѣ 192 р. 8 к. (билетами),— составляютъ курсовую разность при покупкѣ 5 проц. билетовъ Госуд. Банка на капиталъ о. Пронькова (въ пользу Убѣжища) на 3000 р. и израсходованные (временно) изъ суммъ Братства и мѣютъ быть возвращены къ своему источнику изъ проц. на означ. капиталъ. Въ истекшемъ Брат. году, въ восполненіе 192 р. 8 к., поступило 15 руб. и остается къ возврату 177 р. 8 к.
12. Остатокъ налич. суммы 2591 р. 05 к. менѣ общ. итога показаннаго по вѣдомости № 2 на 20 р. 85 к. вслѣдствіе того, что по Братской книгѣ операціи расхода проведены не по всѣмъ Учрежд. Братства (Столовой, Убѣжищу и Общины сестеръ по вспомош. бѣднымъ).
13. Въ суммѣ 17676 р. 21 к. (билетами) не показаны 100 руб., перенесенные изъ суммъ Братства въ суммы Общины сестеръ по вспомош. бѣднымъ.

Предсѣдатель Братства Протоіерей *Алексій Назаревскій.*
Казначей Священникъ *Константинъ Марковъ.*

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежных суммъ
Невскаго Братства за 1912—13 г.

П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Р.	К.	Р.	К.
1) Отъ 1911—12 года оставалось — I.	2138	13	15094	11
Въ 1912—13 году поступило:				
2) Синодальныхъ суммъ на жалованье учительницамъ Братской школы —	780	—	—	—
3) Членскихъ взносов —	303	6	—	—
4) Пожертвованій — — II.	3166	4	—	—
5) Пособій отъ городскихъ учреждений и земства — — — III.	325	—	—	—
6) Покровскаго сбора и кружечнаго по церквамъ епархіи — — —	171	61	—	—
7) Отъ продажи свѣчей въ часовнѣ —	3215	71	—	—
8) Кружечнаго сбора въ часовнѣ —	16	87	—	—
9) Процентъ съ капиталовъ Братства V.	823	50	174	18
Отъ уплаты ссудъ — — IV.	200	—	200	—
Случайныхъ поступленій — —	—	—	—	—
На устройство Братскаго дома —	42	90	—	—
Итого съ остаточными —	11182	82	15468	29
Оборотныхъ суммъ —	500	—	6000	—
В с е г о —	11682	82	21468	29

М О С Т Ъ № 2.

и капиталовъ Симферопольскаго Александро-
(столовой, Убъжища и Общины по вспомоще-
за 1912—13 годъ.

Расходъ.	Налчными:		Билетами.	
	Р.	К.	Р.	К.
Въ 1912—13 г. израсходовано:				
Израсходовано казначеемъ по книгѣ				
Братства — — — —	6094	77	292	8
На содержаніе Брат. Столовой — —	2169	33	—	—
На содержаніе Убъжища — —	577	74	—	—
Израсходовано въ Общинѣ — —	—	—	—	—
Вспомоществованія бѣднымъ — —	2110	2	—	—
Итого — —	10948	86	292	8
Оборотн. суммъ — —	3000	—	3500	—
Всего — —	13948	86	3792	8
Въ остаткѣ къ 1 сент. 1913 г. — —	2611	90	17776	21

года — 2611 р. 90 коп., а суммъ Братства 483 р. 11 к. б) Убъ-
г) Столовой 543 р. 35 коп.
ства 2576 р. 21 к. б) Госп. Самарган. 12100 р. в) Убъжища

тоіерей *Ал. Назаревскій.*

Константинъ Марковъ.

Объявленія.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

(Спеціально—Церковной)

Художника отдѣл. Императорской академіи

НИКОЛАЯ СТЕФАНОВИЧА ЛАПИНА.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною мастерская переведена въ домъ доктора Левина, уголъ Александрo-Невской ул. противъ ограды Каѳедрального собора и Архіерейскаго Дома и Комерческаго училища, гдѣ принимаются нынѣ мною исполненія всевозможныхъ заказовъ какъ то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также—росписи стѣнъ въ церквахъ и иконостасно-позолотныя и прочія церковныя работы.

За производство сказанныхъ работъ удостоенъ аттестатами: Таврическаго Епархіального Начальства и высокопоставленныхъ лицъ *Высочайшаго Двора.*

ПРИМЪЧАНІЕ. При мастерской, для продажи имѣются готовыя иконы и картины духовнаго содержанія.

Съ почтеніемъ Н. С. ЛАПИНЪ.

ТРЕБУЙТЕ ПОДРОБНЫЙ ПРОСПЕКТЪ ЖУРНАЛА

УНИВЕРСИТЕТЪ НА ДОМУ.

Журналъ даетъ своимъ читателямъ сто томовъ (каждый въ 320—400 стран.) научно-популярныхъ сочиненій для самообразованія, принадлежащихъ перу лучшихъ мыслителей. Переводы подъ редакціей извѣстныхъ профессоровъ. Масса рисунокъ и портретъ. Льготная подписка отъ 50 копеекъ. Адресъ конторы: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Церковная улица, домъ 17-б.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Высочайшій манифестъ.—II. Поученіе въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ.—III. Христианство и смертная казнь.—IV. Торжество Православія.—V. Впечатлѣнія паломника въ Святыи Градъ Іерусалимъ и другія святыя мѣста Палестины.—VI. Хроника. Архіерейскія служенія.—VII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіального начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отчетъ Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1913-й годъ.

Приложеніе. Протоколы сѣзда духовенства Таврической епархіи сессіи 1914 г.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ* Ирнархъ.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Іюля —1 Авг. 1914 года.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.

ПРОТОКОЛЫ

създа духовенства Таврической епархіи сессіи 1914 г.

1914. 10—VI. О. протоіерей Владиміръ Станиславскій, получившій наибольшее число избирательныхъ голосовъ, утверждаетъ предсѣдателемъ създа духовенства.

Епископъ Димитрій.

А К Т Ъ.

1914 г. іюня 10 дня. На епархіальный създъ духовенства Таврической епархіи прибыли слѣдующіе: отъ Алешковскаго округа протоіерей Димитрій Смирновъ, отъ 2 Бердянскаго округа священникъ Викторъ Гавриловъ, отъ Григорьевскаго округа протоіерей Петръ Стрижевскій, отъ Джанкойскаго округа священникъ Іоакимъ Сафировъ, отъ Керченскаго округа протоіерей Владиміръ Станиславскій, отъ Мало-Знаменскаго округа протоіерей Іоаннъ Легковъ, отъ Мелитопольскаго округа протоіерей Григорій Павловичъ, отъ Сѣрогоскаго округа протоіерей Евѣмій Березовъ, отъ Ногайскаго 1-го округа протоіерей Николай Степановъ, отъ Ногайскаго 2-го округа протоіерей Петръ Ѳедоровъ, отъ Ново-Троицкаго округа протоіерей Михаилъ Назаревскій, отъ Орѣховскаго округа протоіерей Павелъ Забоевъ, отъ Севастопольскаго округа протоіерей Павелъ Пересыпкинъ, отъ Симферопольскаго округа священникъ Александръ Бычковскій, отъ Ялтинскаго округа протоіерей Александръ Терновскій, отъ Чаплынскаго округа священникъ Владиміръ Веселицкій. Не прибыли депутаты отъ округовъ: Бер-

дянского 1-го, Больше-Знаменскаго, Больше-Токмакскаго, Черниговскаго, Евпаторійскаго, Каховскаго, Феодосійскаго и Михайловскаго. По открытіи засѣданія исп. обязанности благочиннаго Симферопольскаго округа, священникомъ Александромъ Бычковскимъ, членами епархіальнаго съѣзда названы были кандидаты въ предсѣдатели съѣзда, каковыми и были указаны слѣдующіе: протоіерей Петръ Стрижевскій, протоіерей Владиміръ Станиславскій, протоіерей Евѣимій Березовъ. Всѣ указанные кандидаты подвергнуты были баллотировкѣ, результаты каковой оказались слѣдующіе. Протоіерей Петръ Стрижевскій получилъ 6 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ, протоіерей Владиміръ Станиславскій 8 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, протоіерей Евѣимій Березовъ 7 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ.

Настоящій актъ съѣздъ представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Свящ. А. Бычковскій, протоіерей Ал. Терновскій, протоіерей Павелъ Забоевъ, протоіерей Петръ Стрижевскій, протоіерей Павелъ Пересыпкинъ, протоіерей Николай Степановъ, протоіерей Михайлъ Назаревскій, протоіерей Димитрій Смирновъ, протоіерей В. Станиславскій, протоіерей Евѣимій Березовъ, протоіерей Іоаннъ Легковъ, протоіерей Петръ Феодоровъ, свящ. Викторъ Гавриловъ, свящ. Владиміръ Веселицкій, свящ. Іоакимъ Сафировъ, священникъ Григорій Павловичъ.

1014. 10—VI. Утверждается.

Епископъ Димитрій.

ПРОТОКОЛЪ № 1.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты бывшіе на съѣздъ.

1) Заслушана резолюція Его Преосвященства объ утвержденіи предсѣдателемъ съѣзда протоіерея о. Владиміра Станиславскаго.

2) По предложенію о. предсѣдателя, избрали комиссіи причемъ составъ комиссій, опредѣлился слѣдующій: по духовной семинаріи:

протоіереи: о. Іоаннъ Легковъ, о. Евѣимій Березовъ, о. Іоаннъ Домничъ и о. Николай Степановъ. По мужскому духовному училищу: священники: о. Александръ Бычковскій, о. Іоакимъ Сапфировъ, о. Владиміръ Веселицкій. По женскому духовному училищу: прот. о. Петръ Ѳедоровъ, о. Димитрій Смирновъ, о. Василій Боцановскій и о. Павелъ Пересынкинъ. По свѣчному заводу: священникъ о. Алексій Богаевскій, о. Михаилъ Назаревскій, о. Леонидъ Сѣкиринскій. Въ счетную: прот. о. Петръ Стрижевскій, о. Александръ Терновскій, о. Викторъ Гавриловъ.

3) Секретарями съѣзда избраны протоіерей о. Павелъ Забоевъ, о. Григорій Павловичъ и о. Петръ Лебедевъ.

4) По предложенію о. предсѣдателя обсуждали вопросъ о распредѣленіи занятій общихъ собраній съѣзда. Постановили: засѣданія устраивать два раза въ день — утреннія въ 9 ч. начало, а вечернія — въ 7 ч. вечера.

Предсѣдатель съѣзда протоіерей Владиміръ Стяиславскій, протоіерей Александръ Терновскій, протоіерей Петръ Стрижевскій, протоіерей Павелъ Пересынкинъ, священникъ Викторъ Гавриловъ, протоіерей Михаилъ Назаревскій, священникъ Іоакимъ Сапфировъ, священникъ Александръ Бычковскій, священникъ Владиміръ Веселицкій, протоіерей Петръ Ѳедоровъ, протоіерей Павелъ Забоевъ, протоіерей Евѣимій Березовъ, протоіерей Димитрій Смирновъ, протоіерей Іоаннъ Легковъ.

№ 3694. 1914. 11 — VI. Утверждается.
Епископъ Димитрій.

ПРОТОКОЛЪ № 2.

10 іюня 1914 г. Въ засѣданіе въ 7 часовъ вечера прибыли всѣ депутаты, кромѣ протоіерея Боцановскаго, Домнича, Иванова, Лукина, Срединскаго и священника Боцановскаго.

1) Слушали резолюцію Его Преосвященства, утверждающую предыдущій протоколъ.

2) Слушали прошение діакона Григорія Плахотникова о сложеніи недоимки за воспитаніе дочери его Ольги въ женскомъ духовномъ училищѣ въ количествѣ 135 р. 98 к.

Справка 1-я. Діаконъ Плахотниковъ въ декабрь прошлаго года перешелъ съ штатной діаконской вакансіи на вакансію псаломщика при соборѣ въ г. Севастополѣ, а продолжалъ платить за дѣтей какъ штатный діаконъ, почему и образовалась недоимка.

Справка 2 я. По протоколу сѣзда 1913 года № 17 п. 2. За воспитаніе дѣтей въ женскомъ училищѣ установлена плата 181 р. 60 к. Діаконъ Плахотниковъ, полъ года состоя на вакансіи псаломщина, платилъ, какъ штатный діаконъ.

Постановили: вопросъ о сложеніи недоимки 90 р. 80 к. (за $\frac{1}{4}$ г.) съ діакона Плахотникова подвергнуть баллотировкѣ, и 11 голосами противъ шести рѣшено сложить недоимку 90 р. 80 к. съ діакона Плахотникова и внести эту сумму (90 р. 80 к.) въ дополнительную смѣту.

3) Слушали отношеніе Таврической духовной консисторіи отъ 6 іюня 1914 г. за № 11869 по дѣлу о растратѣ священникомъ о. Θεодоромъ Сукованченко 5510 р. 87 к. по свѣчному заводу и складу, 4860 р. 61 к. по епархіальному женскому училищу и 551 р. 70 к. по Николаевской ц. г. Карасубазара и резолюцію Его Преосвященства отъ 27 мая 1914 г. за № 3194 по сему дѣлу: „нужно различать отвѣтственность священника предъ судомъ церковнымъ и таковую же предъ судомъ гражданскимъ, послѣдній можетъ даже оправдать, а первый осудить. Если судъ гражданскій по давности прекратилъ дѣло, то это еще далеко не значитъ, что о. Θεодоръ не будетъ отвѣчать предъ судомъ церковнымъ. Дѣло о. Сукованченко не окончилось, а только начинается. Я бы желалъ, чтобы нынѣшній сѣздъ духовенства вновь ознакомился съ этимъ дѣломъ и опредѣленно высказался бы“.

По заслушаніи этого дѣла, сѣздъ пришелъ къ единогласному и неизмѣнному убѣжденію, что растрата священникомъ Сукованченко 5510 р. 80 к. по свѣчному заводу и складу, 4861 р. 61 к. по епархіальному женскому училищу и 551 р. 70 к. по Николаевской ц. г. Карасубазара установлена епархіальнымъ начальствомъ на основаніи точныхъ и документальныхъ данныхъ, не возбуждающихъ никакого сомнѣнія въ ихъ правильности. Между тѣмъ о. Сукованченко не только не желалъ и не желаетъ пополнить произведенную имъ растрату, но даже желаетъ еще получить съ епархіи болѣе 2 тысячъ рублей. Сѣздъ полагаетъ, что нужно принять рѣшительныя мѣры для того, чтобы интересы учрежденій епархіи не пострадали, помимо моральной отвѣтственности о. Сукованченко по канонамъ церкви.

Постановили: просить Его Преосвященство поручить духовной консисторіи сдѣлать представленіе Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбой войти съ ходатайствомъ о возстановленіи срока для возбужденія дѣла о растратѣ священн. Сукованченко въ гражданскомъ судѣ, представивъ къ сему надлежащіе мотивы. Сѣздъ же полагаетъ, что ходатайство это можетъ быть удовлетворено, такъ какъ дѣло о растратѣ денегъ о. Сукованченко возбуждено не по истеченіи давности, а велось сначала въ духовныхъ установленіяхъ для выясненія виновности о. Сукованченко, и только по выясненіи виновности о. Сукованченко передано въ гражданскій судъ, т. е. дѣло производилось епархіальнымъ начальствомъ до истеченія давности.

4) Слушали рапортъ священника о. Николая Кудрявцева на имя Его Преосвященства, въ которомъ онъ проситъ разрѣшить производство сбора въ церквяхъ епархіи на постройку храма въ деревнѣ Царе-Александровкѣ, отстоящей отъ приходскаго храма въ 6 верстахъ. Деревня бѣдная и не

въ состояніи сама устроить храмъ. По объясненію депутата прот. о. Петра Ѳедорова, просьба эта заслуживаетъ вниманія духовенства. Деревня Царе-Александровка окружена менонитскими колоніями и сектантскими селами. Сами жители этой деревни люди бѣдные и находятся въ матеріальной зависимости у сосѣдей.

Постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить производство по епархіи сбора на сооруженіе храма въ д. Царе-Александровкѣ въ одинъ изъ праздничныхъ дней, по усмотрѣнію настоятелей перквей, съ тѣмъ, чтобы сборъ былъ представленъ въ консисторію въ концѣ сего года.

б) Слушали прошеніе просфорни с. Сладкой-Балки, Бердянскаго уѣзда, Іуліаніи Гурьевой на имя Его Преосвященства, въ коемъ она проситъ о принятіи ея сына Владимира въ духовное училище на церковный счетъ.

Справка: мужъ Гурьевой, по заявленію о благочиннаго, около года только состоялъ псаломщикомъ въ епархіи и за нетрезвую жизнь лишенъ мѣста.

Постановили: въ виду того, что Гурьевъ служилъ въ епархіи менѣе года и не пользуется никакимъ правомъ на воспитаніе дѣтей на церковный счетъ, просьбу просфорни Гурьевой отклонить.

Предсѣдатель протоіерей В. Станиславскій, протоіерей Дмитрій Смирновъ, протоіерей Василій Боцановскій, священникъ Леонидъ Сѣкиринскій, протоіерей Павелъ Пересыпкинъ, протоіерей Петръ Ѳедоровъ, протоіерей Михаилъ Назаревскій, протоіерей Николай Степановъ, священникъ Владиміръ Веселицкій, священникъ А. Бычковскій, священъ В. Гавриловъ, протоіерей Петръ Стрижевскій, протоіерей Ал. Терновскій, священникъ Іоакимъ Сапфировъ, протоіерей Павелъ Забоевъ, священникъ Григорій Павловичъ.

ПРОТОКОЛЪ № 3.

Епархіального съѣзда духовенства Таврической епархіи 11 іюня 1914 года.

На засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ протоіерея А. Лукина, протоіерея Іоанна Домнича, протоіерея А. Срединскаго и протоіерея І. Иванова.

По открытіи засѣданія, слушали: 1) представленное подготовительной комиссіей, отношеніе Таврической духовной консисторіи, отъ 30 апрѣля сего 1914 года за № 9839, о томъ, что оной въ настоящемъ году выданы казначею правленія Симферопольскаго общества трудовой помощи глухонѣмымъ, дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю Славинскому ассигнованные епархіальнымъ съѣздомъ на стипендію сына псаломщика, Александра Сотниченко, деньги въ суммѣ 131 р. 63 к. за 1913—14 учебный годъ, съ докладомъ о семъ съѣзду для ассигнованія таковой же суммы и на будущій 1914—15 учебный годъ.

Справка. Таврической епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1913 года постановилъ представить одному изъ сыновей Сотниченко одну церковную стипендію съ тѣмъ, чтобы содержаніе этой стипендіи передавалось Таврической духовною консисторіей въ училище глухонѣмыхъ.

Постановили: просить правленіе духовнаго училища содержаніе одной церковной вакансіи передать въ консисторію и въ будущемъ 1914—15 учебномъ году для выдачи по назначенію.

2) Прошеніе учителя церковнаго пѣнія и регента церковно-приходской школы, крестьянина села Остриковки, Бердянскаго уѣзда, Елисея Григорьева Тера о предоставленіи сыну его Василию церковной стипендіи въ псаломщической школѣ.

Справка 1. Въ псаломщическую школу, согласно уставу оной, принимаютъ не ранѣе 15 лѣтъ.

Справка 2. По заявленію о благочиннаго Больше-Токмакскаго округа, Василию Теру въ настоящее время не болѣе 13 лѣтъ.

Постановили: просьбу Елисея Тера о предоставленіи сыну его Василию церковной стипендіи въ псаломщической школѣ отклонить.

3) Журналъ подготовительной комиссіи для сѣздовъ духовенства Таврической епархіи по вопросамъ Таврической духовной семинаріи, подлежащимъ обсужденію епархіальнаго сѣзда сего года:

а) объ ассигнованіи 2607 р. 50 к., изъ коихъ по нормальной смѣтѣ 2407 р. 50 к. и по дополнительной 200 р. въ дополнительное содержаніе 50-ти полноцерковныхъ вакансій.

Справка 1. По смѣтѣ Св. Синода на каждую полноцерковную вакансію положено 105 р., сѣздомъ же духовенства Таврической епархіи отпускается 157 р. 15 к.

Справка 2. Число полноцерковныхъ вакансій, по распоряженію Св. Синода, при Таврической духовной семинаріи должно быть на 50 человекъ.

Постановили: внести въ смѣту въ дополнительное содержаніе Таврической духовной семинаріи на 1915 годъ 2607 р. 50 к.

б) объ ассигнованіи 785 р. 75 к. на содержаніе 5 полноцерковныхъ вакансій, сверхъ 50-ти синодальныхъ вакансій, полагая на каждую вакансію по 157 р. 15 к.

Справка. Число учениковъ, по заявленію правленія Таврической духовной семинаріи, въ будущемъ 1914—15 учебномъ году не уменьшится.

Постановили: ассигновать 785 р. 75 коп. на 5 полноцерковныхъ вакансій, полагая по 157 р. 15 к. на каждую вакансію, и внести въ дополнительную смѣту по содержанію семинаріи на 1915 годъ.

в) объ ассигнованіи на содержаніе личного состава служащихъ въ семинаріи 1790 р. на 1915 годъ.

П о с т а н о в и л и: внести въ дополнительную смѣту на 1915 годъ на содержаніе учителя музыки 240 р., надзирателя 420 р., на дополнительные уроки французскаго языка 120 р. и нѣмецкаго 120 р., 4-мъ членомъ правленія—двумъ по 120 р. и двумъ по 60 р., на вознагражденіе дантисту 50 р., учителю рисованія 120 р., фельдшеру 240 р., на рисовальныя принадлежности 60 р. и на музыкальныя инструменты 60 р.—всего 1790 рублей.

г) объ ассигнованіи на содержаніе и ремонтъ дома, на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и др. хозяйственные расходы 2528 р. 30 к. въ дополненіе къ 10000 рублей, отпускаемыхъ Св. Синодомъ на тотъ же предметъ.

С п р а в к а. Въ сумму 2528 р. 30 к. входятъ 600 р., ассигнуемыхъ ежегодно на содержаніе прачешной, которая относится къ смѣтѣ по женскому епархіальному училищу, и 327 р. страховыхъ, изъ которыхъ необходимо выключить 173 руб. 80 к., такъ какъ страховка зданій въ настоящее время обходится не 327 р., а 153 р. 20 к. За выключеніемъ же 600 руб., ассигнуемыхъ на прачешную и 173 р. 80 к. страховой разницы, ассигновкѣ подлежитъ не 2528 р. 30 к., а 1754 р. 50 к.

П о с т а н о в и л и: ассигновать на 1915 годъ въ дополненіе къ синодальнымъ суммамъ на содержаніе и ремонтъ дома, на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и др. хозяйственные расходы 1754 р. 50 к., каковую сумму и внести въ смѣту на 1915 годъ.

д) объ ассигнованіи, согласно постановленіямъ съѣздовъ духовенства прежнихъ лѣтъ, 605 рублей, а именно: діакону—эконому семинаріи за совершеніе богослуженій въ семинарскомъ храмѣ на 1915 годъ 120 р., на добавочное жалованье гардеробщику 60 р., на приобрѣтеніе резиновыхъ галошъ

для сиротъ 100 р., на содержаніе физическаго кабинета 100 р., на преподаваніе гигиены 150 р. и на пользование телефономъ 75 руб.

П о с т а н о в и л и: ассигновать и внести въ дополнительную смѣту на 1915 годъ 605 руб.

е) объ ассигнованіи на экстраординарные расходы 100 р. въ годъ.

С п р а в к а. На экстраординарные расходы отъ Св. Синода отпускается 150 р. въ годъ. Поставленный на закрытую баллотировку вопросъ объ ассигнованіи 100 р. на экстраординарные расходы большинствомъ 13 голосовъ противъ 7 рѣшенъ отрицательно.

П о с т а н о в и л и: ассигновки на экстраординарные расходы не дѣлать.

ж) о покрытіи недоимки за содержаніе бывшаго воспитанника семинаріи Θεодора Рыбальскаго за 1910, 11, 12 и первую половину 1913 года въ размѣрѣ 379 р.

С п р а в к а 1. Отецъ Рыбальскаго, псаломщикъ Рыбальскій К., систематически не платилъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи своего сына въ теченіе 3½ послѣднихъ лѣтъ, вслѣдствіе чего недоимка возрасла до суммы болѣе 500 рублей.

С п р а в к а 2. Въ сессію 1913 года благочинный 1-го Бердянскаго округа заявилъ, что онъ въ теченіе 2—3 лѣтъ можетъ взыскать съ Рыбальскаго всю недоимку.

С п р а в к а 3. Въ концѣ 1913 года о благочиннымъ 1-го Бердянскаго округа, протоіереемъ А. Лукинымъ, взыскано было съ К. Рыбальскаго 125 руб. и въ настоящее время за нимъ числится недоимка въ 379 рублей.

П о с т а н о в и л и: просить благочиннаго, протоіерея, А. Лукина продолжать взысканіе недоимки съ псаломщика К. Рыбальскаго.

з) Объ ассигнованіи 640 р. на содержаніе преподавательскаго корпуса,

С п р а в к а. Съѣздъ духовенства Таврической

епархіи раньше ассигновывалъ на содержаніе преподавательскаго корпуса 1000 р., но съ тѣхъ поръ, какъ одна свободная квартира сдается въ наемъ за 360 р. въ годъ, съѣздъ духовенствѣ ассигновку на содержаніе преподавательскаго корпуса уменьшилъ на такую же сумму, внося ежегодно только 640 рублей.

П о с т а н о в и л и: ассигновать и внести въ дополнительную смѣту на содержаніе преподавательскаго корпуса на 1915 годъ 640 рублей.

и) Объ ассигнованіи 354 р. на пошитіе черныхъ парадныхъ костюмовъ воспитанникамъ первыхъ 4-хъ классовъ Семинаріи.

С п р а в к а 1-я. Съѣздъ 1913 года (прот. № 17 отъ 27 іюня, п. 3) постановилъ ассигновать на пошитіе черныхъ парадныхъ костюмовъ на 40 церковныхъ вакансій (считая костюмъ въ 12 руб. на 2 года)—всего 240 рублей.

С п р а в к а 2-я. Всѣхъ воспитанниковъ на полноцерковномъ содержаніи оказалось не 40, а 42.

С п р а в к а 3-я. Въ будущемъ 1914—15 учебн. году по даннымъ правленія Симферопольскаго духовнаго училища поступить въ семинарію 15 воспитанниковъ сиротъ.

П о с т а н о в и л и: ассигновать и внести въ дополнительную смѣту на 1915 годъ на 40 полноцерковныхъ вакансій 240 руб., за 2 лишніе костюма 24 руб. и 90 руб. за 15 костюмовъ воспитанникамъ, имѣющимъ поступить въ I классъ Семинаріи въ Сентябрь мѣсяцъ сего года, а всего 354 р.

і) Объ ассигнованіи суммы 90 р. 50 коп. на уплату за содержаніе въ общежитіи воспитанника III класса Максима Гребеникова въ теченіе 1-го полугодія 1913—14 учебнаго года.

С п р а в к а. Воспитанникъ III класса Максимъ Гребениковъ круглый сирота, безъ всякихъ средствъ, остался въ 3-мъ классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и потому, на основаніи правилъ „Устава Дух. Семинарій“, не могъ пользоваться

ся казенноцерковнымъ содержаніемъ. По истеченіи перваго полугодія настоящаго учебнаго года, когда обнаружались удовлетворительные успѣхи М. Гребеникова, онъ былъ принятъ на полуказенное содержаніе во вниманіе къ его сиротству. Плата за содержаніе своекоштнаго пансіонера 181 р. въ годъ, или 90 рублей 50 коп. въ полугодіе. Эту сумму Максимъ Гребениковъ до сего времени не уплатилъ и не можетъ уплатить.

Поставленный на баллотировку вопросъ о внесеніи въ дополнительную смѣту 90 р. 50 коп. на уплату за содержаніе сироты М. Гребеникова большинствомъ 19 голосовъ противъ 1 закрытой баллотировкою рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

П о с т а н о в и л и: сумму 90 р. 50 к. за содержаніе сироты Максима Гребеникова внести въ дополнительную смѣту на 1915 годъ.

к) Объ отпускѣ суммы въ 206 р. 82 коп. въ восполненіе недоимки: въ размѣрѣ 88 руб. 50 коп. за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи воспитанниковъ Семинаріи III класса Іосифа Біантовскаго во второмъ полугодіи 1912—1913 учебнаго года и въ размѣрѣ 118 р. 32 коп. за содержаніе въ первомъ и части 2-го полугодія въ общежитіи Семинаріи воспитанника II класса Григорія Біантовскаго.

С п р а в к а. По постановленію съѣзда духовенства сессіи 1913 года (Протоколъ № 16, п. 6), недоимка за Іосифа Біантовскаго въ 177 р. разсрочена на два года по 88 р. 50 коп. въ каждый годъ съ съ тѣмъ, чтобы первый взносъ сдѣланъ былъ послѣ каникулъ предъ экзаменами въ августѣ, что и было исполнено. Что же касается уплаты 2-й половины недоимки, то въ текущемъ году ея не послѣдовало и вт. началѣ февраля текущаго года діаконъ Алексѣй Біантовскій умеръ. Старшій сынъ его Іосифъ содержался въ текущемъ учебномъ году на казенно-церковномъ содержаніи, а младшій Григорій до февраля мѣсяца, какъ сво-

екоштный пансіонеръ, и за содержаніе его числится недоимка въ 118 р. 32 коп. Поставленный на закрытую баллотировку вопросъ объ ассигнованіи 206 р. 32 коп. за содержаніе сиротъ Біантовскихъ большинствомъ 12 голосовъ противъ 8 рѣшенъ утвердительно.

П о с т а н о в и л и: недоимку въ суммѣ 206 р. 32 к. за содержаніе сиротъ Іосифа и Григорія Біантовскихъ внести въ дополнительную смѣту семинаріи на 1915 годъ.

л) Обь ассигнованіи 60 р. на добавку къ жалованью фельдшера Семинаріи.

С п р а в к а. Съѣздъ духовенства Таврической епархіи сессіи 1913 г. постановилъ увеличить жалованье фельдшеру на 60 р. (Протокъ № 3, п 11).

П о с т а н о в и л и: 60 р. добавочнаго жалованья фельдшеру Семинаріи внести въ дополнительную смѣту Семинаріи на 1915 годъ.

м) Обь ассигнованіи 84 руб. на прибавку къ жалованью рассыльному Семинаріи.

С п р а в к а: съѣздъ духовенства Таврической епархіи сессіи 1913 г. протоколомъ своимъ отъ 11 іюня за № 2, п. 5, постановилъ ассигновать 84 р. ежегодно на прибавку жалованья рассыльному.

П о с т а н о в и л и: 84 р. на прибавку къ жалованью рассыльнаго при Семинаріи внести въ дополнительную смѣту Семинаріи на 1915 годъ.

н) Обь ассигнованіи 360 р. на ремонтъ печей въ преподавательскомъ корпусѣ.

С п р а в к а: съѣздъ духовенства сессіи 1913 года по докладу предъ съѣздной комиссіи отпустилъ 360 руб. на передѣлку 9 печей въ 3-хъ преподавательскихъ квартирахъ. Передѣлка каждой печи обходится въ 40 р. Въ настоящее время открывается нужда въ передѣлкѣ еще 9 печей въ слѣдующихъ 3-хъ квартирахъ.

П о с т а н о в и л и: внести 360 р. въ дополнительную смѣту по содержанію преподавательскаго корпуса на ремонтъ печей на 1915 годъ.

о) Обь ассигнованіи 150 р. на разумныя развлеченія воспитанниковъ.

Справка. Съѣздъ духовенства сессіи 1913 года ассигновалъ на разумныя развлеченія и образовательныя экскурсіи воспитанниковъ Семинаріи 100 рублей.

Закрытой баллотировкою вопросъ обь ассигнованіи 100 р. на разумныя развлеченія воспитанниковъ Семинаріи большинствомъ 12 голосовъ противъ 8 рѣшенъ отрицательно.

П о с т а н о в и л и: въ ассигновкѣ 100 руб. на разумныя развлеченія воспитанниковъ Семинаріи отказать.

п) Обь увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ для приобрѣтенія галошъ на 2 р. 15 коп.

*) Закрытой баллотировкою вопросъ обь увеличеніи платы на 2 р. 15 коп. для приобрѣтенія галошъ большинствомъ 15 голосовъ противъ 5 рѣшенъ отрицательно.

П о с т а н о в и л и: увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ на 2 р. 15 коп. для приобрѣтенія галошъ не дѣлать.

р) Вопросъ о покраскѣ крыши на зданіяхъ Семинаріи, Семинарскаго храма и ограды вокругъ храма и обь ассигнованіи на сей предметъ по прилагаемой смѣтѣ 1758 р. 59 коп.

По заявленію о Ректора Семинаріи, Правленіе оной удовлетворено было бы, если-бы духовенство епархіи ассигновало эту сумму (1758 р. 59 к.) въ теченіи трехъ лѣтъ Поставленный на закрытую баллотировку вопросъ этотъ большинствомъ 14 голосовъ противъ 7 рѣшенъ утвердительно.

П о с т а н о в и л и: ассигновать 1758 р. 59 к. на покраску крыши на семинарскихъ зданіяхъ, внося въ дополнительную смѣту въ теченіе 3-хъ лѣтъ по 586 р. 20 коп. съ 1915 года, а Правленіе

*) Съѣздъ духовенства не находитъ возможнымъ увеличивать плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Таврической Духовной Семинаріи просить войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ необходимой суммы и, если будетъ получена таковая, — возвратить епархіи.

За симъ засѣданіе объявлено была закрытымъ

Предсѣдатель протоіерей В. Станиславскій, прот. Александръ Терновскій, прот. Димитрій Смирновъ, прот. Іоаннъ Легковъ, прот. Евѳимій Березовъ, прот. Михаилъ Назаревскій, прот. Василій Бошановскій, прот. Петръ Стрижевскій, прот. Николай Степановъ, прот. Павелъ Пересыпкинъ, прот. Петръ Ѳедоровъ, прот. Антоній Срединскій, священникъ В. Гавриловъ, свящ. Іоакимъ Сапфировъ, свящ. Алексѣй Богаевскій, свящ. А. Бычковскій, свящ. Владиміръ Веселицкій, свещ. Вл. Одинцовъ. Секретарь прот. Павелъ Забоевъ.

№ 3693. 1914. 11—VI. Радуюсь за доброе рѣшеніе и благодарю о.о. членовъ съѣзда за серьезное отношеніе къ дѣлу воспитанія и обученія будущихъ пастырей.

Епископъ Димитрій.

ПРОТОКОЛЪ № 4.

1914-го года іюня 11-го дня. Въ засѣданіи участвовали всѣ о.о. депутаты, кромѣ прот. І. Домнича, прот. А. Лукина, прот. А. Срединскаго, прот. І. Иванова и свящ. А. Богаевскаго.

По открытіи засѣданія, слушали доложенное о. Предсѣдателемъ съѣзда словесное заявленіе о. ректора Таврической Духовной Семинаріи Архимандрита Иринарха о необходимости открытія съ будущаго 1914—15 учебнаго года перваго параллельнаго класса и объ ассигнованіи на него отъ епархіи на 3-ю треть (сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь) 1914-го года 814 руб., такъ какъ на это время не можетъ быть вспомошествованія изъ суммъ Святѣйшаго Синода, — и на весь 1915-й годъ, въ дополненіе къ ассигнуемой обыкновенно по существующей нормѣ суммѣ 1800 руб., — 641 р. 66 к., каковая сумма должна будетъ затѣмъ поступать

отъ епархіи ежегодно, а всего наконецъ 1914 г. и на весь 1915-й годъ—1455 руб. 66 коп.

Справка 1. По существующей нормѣ на классъ полагается 40 учениковъ, а въ 1914—15 учебномъ году имѣеть быть въ первомъ классѣ 53 ученика, и, въ случаѣ несуществованія перваго параллельнаго класса, 13-ти ученикамъ можетъ не оказаться мѣста.

Справка 2. Количество учащихся въ первомъ классѣ Семинаріи имѣеть быть и на будущее время въ такомъ числѣ, и, кромѣ того первый классъ вызываетъ необходимость особенной заботливости о себѣ, такъ какъ въ этомъ классѣ нивеллируются и способности учениковъ и ихъ умѣніе работать, совершается подготовка ихъ къ дальнѣйшему труду и подготовка къ сознательному и отвѣтственному поведенію, почему переполненность класса является первымъ условіемъ успѣшности такой подготовки.

Справка 3. Первые параллельные классы при семинаріяхъ по положенію открываются на средства Святѣйшаго Синода, при чемъ на первый классъ полагается 1800 руб. изъ этихъ суммъ.

Справка 4. На жалованье учащимъ въ 1-мъ классѣ по подсчету требуется 1841 руб. 66 коп., при чемъ нѣкоторые предметы (новые языки) будутъ проходиться учениками обоихъ первыхъ классовъ совмѣстно, и на жалованье воспитателю 600 руб., а всего (1841 руб. 66 коп. + 600 руб.)—2441 р. 66 к.

Справка 5. На жалованье учащимъ и воспитателю въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ 1914 г. требуется 814 руб.

П о с т а н о в и л и: 1) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи перваго параллельнаго класса, начиная съ сентября 1914-года и объ ассигнованіи на его содержаніе необходимой суммы съ 1-го января 1915 года въ количествѣ 1800 рублей.

2) Ассигновать на содержаніе перваго параллельнаго класса въ 1914-мъ году—814 руб. и на 1915-й годъ—641 руб. 66 коп., а всего 1455 руб. 66 коп., каковыя и внести въ дополнительную смѣту на 1915-й годъ.—При этомъ съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію сообщеніе о ректора семинаріи о томъ, что какъ помѣщеніе для класса, такъ и его оборудованіе и дальнѣйшее содержаніе никакихъ другихъ расходовъ отъ епархіи не потребуесть, такъ какъ вполне можетъ быть удовлетворено имѣющимися средствами.

Настоящій протоколъ немедленно представитъ Ею Преосвященству для дальнѣйшаго движенія.

Предсѣдатель съѣзда, протоіерей В. Станиславскій, прот. Петръ Стрижевскій, протоіерей Евѣимій Березовъ, прот. Александръ Терновскій, прот. Николай Степановъ, прот. Іоаннъ Легковъ, свящ. А. Бычковскій, прот. Михаилъ Назаревскій, прот. Павелъ Пересыпкинъ, прот. Василій Бошановскій, прот. Петръ Ѳедоровъ, прот. Павелъ Забоевъ, свящ. Іоакимъ Сапфировъ, свящ. Викторъ Гавриловъ, свящ. В. Одинцовъ, свящ. Владиміръ Веселицкій, свящ. Леонидъ Сѣкиринскій, прот. Димитрій Смирновъ, свящ. Григорій Павловскій.

№ 3728 .1914. 12—VI. Утверждается,
Епископъ Димитрій.

ПРОТОКОЛЪ № 5.

Засѣданія епархіальнаго съѣзда духовенства 11 іюня 1914 г. Начало въ 8¹/₄ часовъ вечера.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, за исключеніемъ прот. о. Антонія Срединскаго, о. І. Иванова и о. Петра Лебедева.

1) Слушали прошеніе священника св. Покровской церкви с. Ѳедоровки Бердянскаго уѣзда Іосифа Тарановскаго о принятіи содержанія дочери Евгеніи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на церковный счетъ въ виду того, что о. Тарановскій самъ нездоровъ и нуждается въ постоянномъ леченіи и въ то же время на свои средства въ семь году долженъ воспитывать троихъ дѣтей.

По обмѣнѣ мнѣній вопросъ о принятіи дочери священника Іосифа Тарановскаго Евгеніи поставленъ былъ на баллотировку и закрытой подачей голосовъ, большинствомъ 14 противъ 7 рѣшенъ отрицательно.

Постановили: просьбу свящ. о. Іосифа Тарановскаго о принятіи на церковный счетъ содержанія въ женскомъ духовномъ училищѣ его дочери Евгеніи отклонить.

2 Слушали отношеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Его Преосвященства отъ 5 мая сего года за № 2321. Въ отношеніи Учебный Комитетъ, сообщая объ открытіи съ начала будущаго учебнаго года богословско-педагогическихъ курсовъ, а въ будущемъ богословско-педагогическаго женскаго института, предлагаетъ духовенству епархіи учредить одну или нѣскольکو стипендій для обучающихся на означенныхъ курсахъ въ количествѣ 350 р. въ годъ.

По обмѣнѣ мнѣній по данному вопросу, постановили: вопросъ объ учрежденіи стипендій при Московскихъ богословско-педагогическихъ курсахъ передать на предварительное обсужденіе на десятковыхъ сѣздахъ, и будущій епархіальный сѣздъ постановить свое рѣшеніе, принявъ во вниманіе сужденія десятковыхъ сѣздовъ.

3) Слушали прошеніе крестьянина с. Болграда Мелитопольскаго уѣзда, Михаила Щербака, имѣющаго 11 душъ дѣтей, изъ коихъ 4 души учатся въ духовно-учебныхъ заведеніямъ на средства Щербака, при чемъ плата за содержаніе его дѣтей вносится въ увеличенномъ размѣрѣ. Щербакъ просить, въ виду его тяжелаго матеріальнаго положенія, уменьшить плату за содержаніе его дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до платы установленной для лицъ духовнаго званія.

Справка. Благочинный протоіерей о. Петръ Стрижевскій, знающій Щербака и его семейное и матеріальное положеніе заявилъ, что Щербакъ че-

ловѣкъ религіозно настроенный, преданный церкви, расходуя ежегодно свыше 1000 р. на воспитаніе дѣтей, задолжалъ и долженъ былъ продать часть своей земли. Сейчасъ его матеріальное положеніе тяжелое. По заслушаніи мнѣнія о. П. Стрижевскаго и другихъ о.о. депутатовъ вопросъ о томъ, уменьшить ли плату за содержаніе дѣтей Щербака до нормы, установленной для лицъ духовнаго званія, поставленъ былъ на закрытую баллотировку и большинствомъ 15 противъ 6 рѣшенъ положительно.

Постановили: просьбу Щербака объ уменьшеніи платы за содержаніе его дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до нормы, установленной для лицъ духовнаго званія, удовлетворить.

4) Слушали прошеніе священника Успенской церкви с. Воскресенки Днѣпровскаго уѣзда Даміана Михо о принятіи дочери его Неонилы, обучающейся въ женскомъ духовномъ училищѣ на церковное содержаніе, въ виду того, что въ данное время онъ обучаетъ 3-хъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и одного въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи на свои средства, что для него въ послѣднее время непосильно, какъ для многосемейнаго, имѣющаго 7 дѣтей. По обмѣнѣ мнѣній вопросъ поставленъ былъ на закрытую баллотировку и большинствомъ 12 противъ 9 голосовъ рѣшенъ положительно.

Постановили: входя въ матеріальное положеніе просителя свящ. о. Даміана Михо, вызванное содержаніемъ и воспитаніемъ большой семьи, принять содержаніе дочери его Неонилы въ женскомъ епархіальномъ училищѣ на церковный счетъ на одну изъ свободныхъ вакансій на одинъ годъ.

5) Слушали прошеніе священника с. Андреевки, Бердянскаго уѣзда, Арсенія Демьянова о сложеніи съ него недоимки за воспитаніе дочери Любви въ женскомъ духовномъ училищѣ въ количествѣ 185 р. 80 к.

Послѣ бывшихъ разсужденій вопросъ поставленъ на закрытую баллотировку и большинствомъ 14 противъ 7 рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Постановили: сложить съ священника Арсенія Демьянова недоимку въ количествѣ 185 р. 80 к. за воспитаніе его дочери въ епархіальномъ училищѣ, а внести въ дополнительную смѣту 135 р. 23 к. стоимость церковной вакансіи.

6) Прошеніе Симферопольскаго мѣщанина Корнилія Щebetенко о принятіи сына его Михаила на церковный счетъ въ духовное училище на томъ основаніи, что братъ Корнилія Щebetенко служилъ при соборѣ церковнымъ сторожемъ.

По обмѣнѣ мнѣній открытымъ голосованіемъ единогласно постановили просьбу Щebetенко отклонить.

Предсѣдатель сѣзда протоіерей В. Станиславскій, протоіерей Павелъ Забосовъ, протоіерей Евфимій Березовъ, протоіерей Александръ Терновскій, протоіерей Павелъ Пересыпкинъ, протоіерей Николай Степановъ, протоіерей Петръ Стрижевскій, священникъ Леонидъ Сѣкиринскій, священникъ Викторъ Гавриловъ, протоіерей Василій Бошановскій, священникъ Іоакимъ Сапфировъ, священникъ Вл. Одинцовъ, священникъ Алексій Богаевскій, протоіерей Іоаннъ Легковъ, протоіерей Петръ Ѳедоровъ, священникъ Григорій Павловскій, священникъ В. Веселицкій, протоіерей Д. Смирновъ, протоіерей Михаилъ Назаревскій, протоіерей Іоаннъ Домничъ.

1914. 17—VI. Такъ какъ арендная плата за землю Гранобарской повысилась съ января м. 1914 г., то и ассигновать и внести въ дополнительную смѣту на дополнительное жалованье преподавателямъ училища, примѣнительно къ закону 12 іюня 1913 года за выслугу лѣтъ пятилѣтнія прибавки съ 1 января 1914 года. Прочее утверждается. Еще разъ считаю нужнымъ объявить г.г. Начальникамъ духовно учебныхъ заведеній, чтобы они безъ согласія сѣзда духовенства не выходили изъ смѣтныхъ ассигнованій и ни подъ какимъ видомъ не стали бы въ продолженіи года

обращаться ко мнѣ съ ходатайствомъ о расходахъ, не разрѣшенныхъ съѣздомъ. Нынѣ всѣ начальники на лицо и могутъ и должны заявить опредѣленно, точно, всѣ свои нужды, потребности. Съѣздъ вмѣстѣ со мной рассмотреть, обсудить и, конечно, всѣмъ насущнымъ нуждамъ дать удовлетвореніе, какъ всегда и поступала Таврическое духовенство, ничего не жалѣвшее для воспитанія и образованія подрастающаго поколѣнія и ихъ духовныхъ руководителей.

Епископъ Димитрій.

ПРОТОКОЛЪ № 6.

Засѣданія епархіальнаго съѣзда духовенства Таврической епархіи 12 іюня 1914 года.

На засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ протоіерея І. Иванова и священника Петра Лебедева.

Слушали: 1) Отношеніе Правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 10 іюня сего 1914 года № 796, въ коемъ на разсмотрѣніе съѣзда представленъ проэктъ нѣкоторыхъ измѣненій § 19 въ инструкціи для Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, при семъ въ подлинникѣ прилагаемое съ добавленіями, сдѣланными съѣздомъ духовенства слѣдующаго содержанія: въ пунктѣ „Б“ послѣ словъ—кладовыя запираются двумя замками—добавить: „отъ одного изъ коихъ (замковъ) ключъ долженъ храниться у члена хозяина, а другой у смотрителя завода“ и въ пунктѣ „В“ послѣ словъ—предсѣдатель Правленія подписываетъ чеки—добавить: „вмѣстѣ съ казначеемъ“.

Постановили: проэктъ измѣненій § 19 съ добавленіями съѣзда внести въ инструкцію для Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

2) Отношеніе того же Правленія завода, отъ 10 іюня сего 1914 года № 797, объ ассигнованіи бывшему мастеру свѣчнаго завода Михаилу Гавриленко пенсіи по 5 рублей въ мѣсяць впредь до

измѣненія къ лучшему семейныхъ обстоятельствъ семьи Гавриленко.

Справка 1. Правленіе завода въ заботахъ объ обезпеченіи потерявшихъ здоровье на службѣ въ заводѣ мастеровъ и ихъ семействъ, обращалось въ сѣзды духовенства объ ассигнованіи имъ небольшихъ суммъ въ видѣ ежегодной пожизненной пенсіи. Такъ ассигнованы были сѣздами прежнихъ лѣтъ пенсіи по 60 р. въ годъ: вдовѣ мастера Кнапа, прослужившаго на заводѣ 25 лѣтъ и вдовѣ мастера Рульченко, прослужившаго на заводѣ болѣе 15 лѣтъ.

Справка 2. Мастеръ свѣчного завода Михаилъ Гавриленко, прослужившій на заводѣ 11 лѣтъ, въ настоящее время разбитъ полупараличемъ и ни къ какому труду неспособенъ, о чемъ и представилъ удостовѣреніе отъ врача завода. Семейство его состоитъ изъ больной жены и семи малолѣтнихъ дѣтей; средствъ къ жизни никакихъ не имѣетъ.

Закрытой баллотировкою вопросъ объ ассигнованіи Михаилу Гавриленко пенсіи по 5 р. въ мѣсяць большинствомъ 16 противъ 6 рѣшенъ положительно.

Постановили: предоставить Правленію совѣта завода право выдавать бывшему мастеру Михаилу Гавриленко ежемѣсячно по 5 р. пенсіи впредь до измѣненія его бѣдственнаго семейнаго положенія.

3) Отношеніе того же Правленія завода, отъ 12 іюня сего 1914 года № 799, съ просьбой о пополненіи заводу выданныхъ Правленіемъ завода суммъ: 300 р. бывшей начальницѣ епархіальнаго женскаго училища Ю. Григорьевой (на погребеніе ея) и 180 р. пенсіи бывшей кастеляншѣ при мужскомъ духовномъ училищѣ Агніи Терebinской съ 15 августа 1913 г. по 15 августа 1914 года.

Справка 1. Протоколомъ сѣзда прошлаго года (№ 7) было постановлено ассигновать бывшей начальницѣ епархіальнаго женскаго училища Ю. Григорьевой впредь до измѣненія ея положенія по

50 р. въ мѣсяцъ пенсіи, начиная съ августа мѣсяца изъ суммъ завода съ тѣмъ, чтобы будущій епархіальный съѣздъ духовенства пополнилъ эту сумму. На журналѣ Правленія завода при заслушаніи протоколовъ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 октября за № 6432, такая: „Съѣздъ назначилъ ежегодное пособіе Ю. Я. Григорьевой, но послѣдняя скончалась, почти не воспользовавшись оказанной ей духовенствомъ помощью. Но такъ какъ Ю. Я. Григорьева не оставила никакихъ сбереженій и не начто было погребсти ее, то найдено возможнымъ изъ 600 р., ассигнованныхъ съѣздомъ,—выдать 200 р. на уплату долга по погребенію Ю. Я. Григорьевой“. Къ этой суммѣ, согласно ходатайству совѣта женскаго училища Его Преосвященствомъ разрѣшено было прибавить еще 100 р., израсходованныхъ также на погребеніе Ю. Григорьевой. Такимъ образомъ Правленіемъ завода выдано всего триста рублей.

Справка 2. Протоколомъ съѣзда духовенства прошлаго года № 13,—было, между прочимъ, постановлено назначить кастеляншѣ Агніи Терebinской, въ случаѣ оставленія ею службы въ училищѣ, ежегодной пенсіи 180 р. и выдавать потребную сумму изъ завода съ тѣмъ, чтобы будущій съѣздъ пополнилъ эту сумму.

Справка 3. Агнія Терebinская оставила службу въ училищѣ и Правленіе завода высылаетъ ей ежемѣсячно пенсіи по 15 р. въ мѣсяцъ съ августа прошлаго 1913 года.

Постановили: просить Правленіе завода 300 р., израсходованныхъ на погребеніе бывшей начальницѣ епархіальнаго женскаго училища Ю. Я. Григорьевой и 180 р., выданныхъ Агніи Терebinской, списать со счетовъ по книгамъ Правленія завода, а Агніи Терebinской продолжать и впредь выдавать ежегодно изъ суммъ свѣчнаго завода по 180 р. пенсіи.

4) Слушали: постановленіе десятковаго съѣзда духовенства Ялтинскаго благочинническаго округа о томъ, чтобы при процентномъ обложеніи дохода съ недвижимыхъ имуществъ и другихъ оброчныхъ статей принимать во вниманіе не валовой доходъ, а чистую прибыль, образующуюся послѣ уплаты обязательныхъ расходовъ, какъ то: страховокъ, государственныхъ, и земскихъ и городскихъ повинностей, а также 20 проп., отчисляемыхъ ежегодно на ремонтъ этихъ имуществъ.

Открытой баллотировкой вопросъ объ обложеніи одной только чистой прибыли съ недвижимыхъ имуществъ и другихъ оброчныхъ статей большинствомъ 21 противъ 1 рѣшенъ отрицательно.

Постановили: ходатайство десятковаго съѣзда духовенства Ялтинскаго благочинническаго округа о процентномъ обложеніи одной только чистой прибыли, а не валового дохода съ недвижимыхъ имуществъ и другихъ оброчныхъ статей—отклонить.

5) Слушали журналъ подготовительной комиссіи по вопросамъ, касающимся содержанія Таврическаго епархіальнаго женскаго училища:

А) Обь ассигнованіи по нормальной смѣтѣ:

а) На 130 полноцерковныхъ вакансій по 131 р. 63 к.—17111 р. 90 к.

б) На содержаніе заведенія—13674 р. 3 к.

в) На содержаніе личнаго состава служащихъ 14890 р.

г) На содержаніе столомъ служащихъ (100 р. 82 к.Х19)—1915 р. 58 к.

д) На содержаніе прислуги—3190 р.

е) На содержаніе столомъ прислуги (33 руб. 50 к.Х15—504 р. 50 к. и 28 р. 50 к.Х20—570)—1074 р. 50 к.

ж) На стрижку—15 р.

Итого по нормальной смѣтѣ—51871 р. 01 к.

Постановили: внести на 1915 годъ въ нормальную смѣту 51871 р. 01 к