

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цена годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ. въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 5-я М ар т а 1.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.
Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поддан-
нымъ,

Въ 27-й день минувшаго Января заключень, съ соизволенія Нашего, посломъ Нашимъ въ Константинополь и сего числа Нами утверждень окончательный мирный договоръ съ Оттоманскою Портою. Вслѣдствіе сего Мы повелѣли войскамъ Нашимъ, находящимся на Балканскомъ полуостровѣ, возвратиться въ Россію, оставляя временно въ Болгаріи и Восточной Румеліи, согласно постановленію Берлинскаго конгресса, лишь оккупационный корпусъ, для обезпеченія того новаго порядка, который имѣеть быть тамъ водворень.

Всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ извѣстны изъ манифеста Нашего, изданнаго въ 12-й день Апрѣля 1877 года, причины, побудившія Насъ поднять оружіе, въ твердомъ сознаниі правоты предпринятаго Нами дѣла, въ непоколебимомъ довѣрїи къ доблестямъ Нашего побѣдоноснаго войска и въ смиренномъ упованїи на милосердіе Божіе.

Упорная борьба окончилась, благодаря Всевышняго, рядомъ блестящихъ военныхъ событїй, покрывшихъ оружіе Наше новою неувыдаемою славою, и достиженіемъ существенныхъ результатовъ, въ отношенїи столь желаннаго улучшенія быта христіанскихъ населенїй Турціи. Подвиги доблестныхъ войскъ Нашихъ въ Европѣ и Азїи, переходъ черезъ Дунай, геройская защита Шипки и Баязета, плѣненїе турецкихъ армїй, взятїе Карса, переходъ черезъ Балканы и наконецъ побѣдоносное наступленїе отъ Софіи къ Филиппополю, и Адриано-

полю, въ самое суровое зимнее время, пребудуть неизгладимыми страницами въ военныхъ лѣтописяхъ всего міра.

Быстрымъ затѣмъ движеніемъ войскъ Нашихъ на Константинополь турецкое правительство принуждено было обратиться къ Намъ съ предложеніемъ о заключеніи немедленнаго перемирія и опредѣленіи мирныхъ условій. Таковыя условія, Нами предварительно постановленныя, были приняты Портою. Санъ-Стефанскій предварительный договоръ требовалъ въ отношеніи Нашихъ международныхъ съ другими великими державами обязательствъ общаго съ ними по нѣкоторымъ статьямъ соглашенія. Въ видахъ достиженія онаго, во избѣжаніе новыхъ столкновеній и въ непрестанномъ желаніи положить конецъ кровопролитію и всѣмъ бѣдствіямъ войны, тяготѣвшимъ надъ любезнымъ Отечествомъ Нашимъ, Мы изъявили согласіе на созваніе въ Берлинѣ конгресса изъ представителей всѣхъ великихъ державъ, для обсужденія подлежащихъ общему соглашенію статей Санъ-Стефанскаго предварительнаго договора.

Въ доказательство Нашего искренняго желанія достигнуть умиротворенія и признавая постановленія Берлинскаго конгресса совмѣстными съ преслѣдуемою Нами цѣлью улучшенія быта христіанъ на Востокѣ, Мы признали за благо утвердить составленный конгрессомъ международный трактатъ и принять оный въ основаніе для заключеннаго нынѣ

окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.

Отнынѣ всеми признана полная независимость Румыніи, Сербіи и Черногоріи, и владѣнія сихъ княжествъ расширены, сѣверная Болгарія возведена въ самостоятельное княжество, — турецкія крѣпости въ ней имѣютъ быть срыты; большей части южной Болгаріи, подъ наименованіемъ Восточной Румелии, предоставлена автономія, подъ управленіемъ генераль-губернатора христіанскаго вѣроисповѣданія; Турція обязалась даровать прочимъ ея областямъ въ Европѣ новыя административныя учрежденія; Россіи возвращена часть Бессарабіи, отторгнутая отъ нея Парижскимъ трактатомъ 1856 года; въ Азіятской Турціи владѣнія Наши расширились присоединеніемъ Карса, Ардагана и Батума, съ прилегающею къ нимъ территоріею.

Таковы результаты предпринятой Нами и нынѣ оконченной войны.

Возвѣщая любезнымъ Нашимъ вѣроподаннымъ о благополучномъ возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединять молитвы свои съ Наши-ми, въ воздаяніе благодаренія Всевышнему, даровавшему Россіи новыя побѣды, новую славу и признательность освобожденныхъ ею племенъ христіанскихъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, Февраля 3-го дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ

семьдесят девятое, Царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою
подписано:

“АЛЕКСАНДРЪ”

Правительственныя Распоряженія.

I. Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста, состоявшагося по случаю заключенія окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.

По Указу Ею Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго Ею Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 3 день сего Февраля, по случаю окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во

всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственного Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ. Февраля 6 дня 1879 года.

II. Отъ 10-го—28-го Января сего 1879 года за № 31, о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ—съ приложеніемъ ведомости о количествахъ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 15-го Декабря 1878 года за № 10,714, въ которомъ изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища, и

объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16-го—22-го Ноября 1878 года, предположилъ: 1) о поступающимъ на штатныя должности—начальствующимъ и учащихъ въ преобразованныхъ въ духовныхъ училищахъ, лицамъ изъ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1,200 пр., помощникамъ смотрителей по 900 пр. (обоимъ при казенныхъ квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій, съ примѣненіемъ притомъ § 61 Сем. Уст., и примѣнанія къ этому §, т. е., учителямъ имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 рубли за каждый годичный урокъ, и сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 рубл. не выслужившимъ же сего срока, производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р.; а добавочное вознагражденіе по 50 пр. за каждый урокъ; причемъ относительно замѣщенія таковыми лицами учитель-Д. скихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный Высочайше утвержденнымъ, хв. в. 25-й денью Мая 1874 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ, 2) На лицъ съ высшимъ обчи

разованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и учительскія должности, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24-го Октября 1876 года положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинопроизводству и разряду мундира: смотрителю наравнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ — наравнѣ съ преподавателями семинаріи. 3) Равнымъ образомъ изъ покладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнить тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотрителя и учителей — съ преподавателями семинаріи. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1 и 3 пунк. предположеніямъ, относить: на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава и пенсій производятся изъ средствъ Святѣйшаго Синода, и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ. 5) Для пополненія средствъ Святѣйшаго Синода на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21-го Декабря 1870 года процентный сборъ съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ

суммы поступления оныхъ за 1868 годъ, на 4¹/₂ п. т. е. взимать таковой сборъ по четырнадцати проценто-
 товъ состава въ епархіяхъ: Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской и по
 двадцати пяти процентовъ состава во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой присемь въ
 домости, за исключеніемъ епархій Холмско-Варшавской, Камчатской, Якутской, Донской и Грузинскаго
 экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При измѣненіи состава приходо-
 временно прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, вза-
 мѣнъ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ
 противъ поступления 1868 года, вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. под. временное освобо-
 жденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образу-
 щагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недоборъ
 раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, и возложить на обязанность епархіальныхъ преосвя-
 щенныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и
 удобнымъ призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ
 епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ об-
 разомъ и монастыри, причемъ для такового покры-
 тія недоборъ въ однихъ церквахъ добавочный
 взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи,
 вмѣсто 2 проц., можетъ простираться до 4 проц.,
 съ суммы поступления по онымъ доходамъ кошель-
 ковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 г. т. п. 7) и

Дѣйствіе предположеній о возвышеніи укладовъ о содержаніи и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсы въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ, начать съ будущаго учебнаго 1879—80 года; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, начать съ 1-го Января 1880 года. Государыне Императорь, по всеподданнѣйшему докладу (Оберъ-ж Прокурора, въ 9-й день Декабря 1878 г. Высочайше повелѣты соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ п. п. 1, 3, 4, 5, 6 и 7, привести въ исполненіе, а 8 предположеніе, изъявленное въ п. 2, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Справка: Въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15-го (22-го) Ноября 1878 г., независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ воспріятія Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ сумѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится по нѣскольку сихъ училищъ, предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе по томъ, не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія

ненія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено, и о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Таковое свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ напечатать въ свое время въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ, опредѣленіи Синода съ приложеніемъ копій съ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го Января 1880 года, а равно и съ прописаніемъ справки, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. Февраля 5-го дня 1879 г

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го Января 1880 года.

Наименованіе епархій.	Сумма процентнаго сбора. Рубли.
Кіевской	42,880
Новгородской	35,820

Московской	152,240
С.-Петербургской	70,180
Казанской	17,470
Астраханской	17,020
Тобольской	28,090
Ярославской	44,070
Исковской	19,190
Рязанской	34,630
Тверской	64,950
Херсонской	30,600
Таврической	15,920
Литовской	3,780
Рижской	3,680
Могилевской	5,680
Черниговской	42,650
Минской	8,530
Подольской	35,700
Кишиневской	18,020
Олонецкой	6,620
Иркутской	17,010
Екатеринославской	24,240
Калужской	26,040
Смоленской	27,860
Нижегородской	23,100
Курской	24,170
Владимирской	63,190
Полоцкой	4,410
Вологодской	53,430
Тульской	37,010
Вятской	71,990
Архангельской	8,650

Воронежской	50,830
Костромской	29,950
Тамбовской	40,000
Орловской	36,190
Полтавской	47,720
Волынской	15,950
Пермской	59,210
Томской	13,320
Енисейской	7,560
Пензенской	26,130
Саратовской	22,190
Харьковской	40,550
Уфимской	11,430
Симбирской	16,810
Кавказской	30,290
Самарской	17,360
Оренбургской	11,490
<u>Итого</u>	<u>1,545,800</u>

III. *Отъ 20-го Декабря 1878—9-го Января 1879 года, за № 2,236, о порядкѣ производства поименованныхъ исправленийъ памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о передѣлкахъ, произведенныхъ съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго Владимірскаго въ Покровской близъ боголюбова монастыря церкви, и по справкѣ приказали; предсѣдатель Московскаго ар-

хеологического общества, графъ Уваровъ, довелъ до свѣдѣнія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что построенная въ 1165 г. близъ Боголюбова, Владимірской епархіи, монастыря, Покровская церковь въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри же хотя и опала штукатурка въ нижней части стѣнъ, но уцѣлѣли еще въ куполѣ древнія фрески. Несмотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, Владимірское епархіальное начальство дозволило въ 1877 г. произвести въ ней разнаго рода исправленія, при коихъ древнія фрески въ куполѣ закрашены, какъ и всѣ внутреннія стѣны, масляною краскою; снаружи церковь обвязана желѣзомъ, а утраченныя изваянія замѣнены новыми, самой грубой работы; сохранившіяся было при церкви древнія изваянія, служившія некогда украшеніемъ другаго современнаго церкви зданія, также уничтожены. Посему графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми, до сего относящимися распоряженіями правительства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 207-й уст. строит. т. XII по Св. Зак. 1857 г. „къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церковей дол-

женъ быть сохраняемъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются“. Кроме того епархіальнымъ архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. На семъ основаніи и имѣя въ виду: 1) что при Кіевской духовной академіи, — съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто церковно-археологическое общество, обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ древностей; 2) что первый археологическій съѣздъ въ Москвѣ составилъ, къ сохраненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила, бывшія въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, который одобрилъ эти правила, равно и предложеніе създа — обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, передѣлкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ нахожденія археологическимъ или историческимъ обществамъ, какъ-то: Петербургскимъ, Московскимъ и Одесскимъ; и 3) что исправленія, произведенныя въ Шокровской при Боголюбскомъ монастырѣ церкви, допущены въ нарушеніе вышеприведенныхъ закона и распоряженій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода отступленій отъ ука-

заннаго выше порядка исправленія находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ Памятниковъ Русской старины, объявить о 1-мъ и 2-мъ изъ означенныхъ пунктовъ циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ“.

(Церк. Вѣст. Част. Оффш. № 5).

IV. Отъ 13-го—28-го Декабря 1878 г. за № 2151 относительно замчаній, делаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 407, и при ономъ журналѣ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ по отчету одного изъ членовъ ревизоровъ сего Комитета о произведенной имъ ревизіи одного епархіальнаго женскаго училища. Въ предложеніи изложено: въ виду находящихся въ семь журналѣ и имѣющихъ войти въ подобные журналы подробностей относительно исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ представляется излишнимъ утруждать Святѣйшій Синодъ разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ сихъ подробностей, которыя могли бы быть представлены разсмотрѣнію и разрѣшенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на основа-

ни устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и состоявшихся по разнымъ параграфамъ онаго разъясненій, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го Апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го Февраля того же года, относительно духовныхъ семинарій и мужескихъ училищъ. Засимъ Святѣйшему Синоду представлять только общія свѣдѣнія о состояніи обрѣзисованныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также всѣ обстоятельства и вопросы, которые по своей важности требуютъ разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно настоящему предложенію, подробности исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебновоспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го Апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го Февраля того же года относительно духовныхъ семинарій и мужескихъ училищъ. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. Час. Оффис. № 3).

У. Отъ 8-го Ноября—28 Декабря 1878 года, за № 1871, по вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: встрѣченное одною изъ Духовныхъ Консисторій въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства недоразумѣніе по вопросу о томъ, должны ли подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ подаваемые по такимъ дѣламъ прошенія и другія бумаги? Приказали: Настоящій вопросъ положительно разрѣшается опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 16-го Ноября 1877 года (Собр. Узак. и распор. Прав. 1878 года № 56) въ томъ смыслѣ, что на точномъ основаніи п. 1 ст. 45 Герб. Уст. 1874 г. отъ гербоваго сбора освобождаются по всемъ вѣдомствамъ и во всехъ инстанціяхъ все вообще прошенія, жалобы и заявленія о какихъ бы то ни было преступленіяхъ и проступкахъ должностныхъ и частныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и такія изъ сихъ прошеній, жалобъ и заявленій, которыя окажутся впослѣдствіи неправильными, и что по тому же п. 1 ст. 45 свободны отъ гербоваго сбора и разрѣшительныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и заявленіямъ. О такомъ разрѣшеніи изъясненнаго вопроса Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить по духовному вѣдомству для руководства и въ надлежащихъ случаяхъ

исполненія. Для чего и напечатать настоящее определение въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣст. Час. Оффиц. № 4).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 28-го въ санъ діакона, а 30 Января— въ санъ священника—псаломщикъ Николаевской церкви с. Березовки, Прилукскаго уѣзда, Василій Фесенко-Навроцкій—къ Іоанно-Богословской церкви с. Хаенокъ, того-же уѣзда.

Награждены: набедренниками священники: 25 Января Успенской церкви с. Старыхъ Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Александръ Степанюковъ, 31—Вознесенской церкви с. Горишнихъ-Млиновъ, Кобелякскаго уѣзда, Кирилль Войнаховскій;—Кобелякскаго Кресто-Воздвижинскаго собора Іоаннъ Сычевъ—по вниманію къ ихъ многолѣтней, постоянно усердной и полезной службѣ; 31 Января—Іереміевской церкви с. Іереміевки, Хорольскаго уѣзда, Евраграфъ Штепенко и Вознесенской церкви с. Андреевки, того-же уѣзда, Антоній Варотелякъ—по вниманію въ ихъ ревностной и благовлительной службѣ; *похвальнымъ листомъ*—церковный староста Троицкой церкви с. Бресовки, Кобелякскаго уѣзда, Константинъ Памивецъ, въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службѣ его.

— Определены исправляющими должность псаломщика: 5 Февраля уволенный изъ I класса Полтавской Семинаріи Григорій Житный къ Полтавскому Успенскому Каедральному собору; 4-го священнической сынъ Петръ Постоевъ къ Георгіевской церкви с. Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему, до особаго распоряженія, пономарскаго оклада жалованья, на которомъ состоялъ умершій пономарь Негеевичъ.

Перемѣщены: 24 Января *протоіерей* г. Пирятина Савва Гаврилковъ—на настоятельское мѣсто къ Преображенской церкви г. Полтавы, съ назначеніемъ его, вмѣстѣ съ симъ, и Благочиннымъ церковей г. Полтавы и сельскихъ, къ градскому благочинію причисленныхъ; *и. д. псаломщика:* 30 Января—Успенской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Галактіонъ Лазурскій—къ Покровской церкви с. Бобрика, Гадячскаго уѣзда, состоящій-же на этомъ мѣстѣ причетникъ Димитрій Рахубовскій—къ воскресенскому собору заштатнаго города Глинска; 31—Николаевской церкви с. Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Владиміръ Поповъ и Троицкой церкви с. Сомовки, того-же уѣзда, Николай Тарановскій—одинъ на мѣсто другаго;—Іуліаніевской церкви с. Берестовки, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ Станиславскій—къ Преображенской церкви с. Сватковъ, того же уѣзда, съ оставленіемъ за нимъ причетническаго жалованья, которымъ онъ пользовался при Берестовской Іуліаніевской церкви, при которой причетническое мѣсто вѣдно считать закрытымъ, равно, какъ и пономарское при Троицкой (церкви) с. Максимовки, того же уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителей: 31 Января *священникъ* Кресто-Воздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Кременчугскаго уѣзда, Андрей Ержковскій, при Николаевскомъ народномъ училищѣ; 5 Февраля—Іоанно-Богословской церкви с. Хаенокъ, Прилукскаго уѣзда, Василій Фесенко-Навроцкій—при Хаенковскомъ народномъ училищѣ.

Уволены за штатъ: 31 Января военно-временнаго № 60 госпиталя, *протоіерей* Михаилъ Лебединскій, согласно прошенію его;—*пономарь* Троицкой церкви с. Максимовки, Гадячскаго уѣзда, Артемій Дубницкій.

Умертвіе исключаются изъ списковъ: 26 Января *и. д. псаломщика* Рождество-Богородичной церкви с. Фощовки,

Хорольского уѣзда, Теодоръ Бутенко; *пономарь* Благовѣщенской церкви с. Кагамлика, Хорольского уѣзда, Пётръ Ульяненко; 3 Февраля *пенсіонерка*, вдова священника, Татіана Проценкова.

III.

Объ открытіи школы.

Благочинный, Кобелякского уѣзда, священникъ Алексій Сементовскій рапортомъ отъ 22 Января за № 16, донесъ Его Высокопреосвященству, что воспитанница Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Гликерія Симоновская, съ разрѣшенія Кобелякского училищнаго совѣта, 1-го Октября прошлаго года открыла у себя—въ домѣ матери своей, вдовы священника Евдокіи Симоновской—въ м. Китай-Городѣ, домашнюю школу, которую 12 Декабря того года посѣщаль Инспекторъ Колѣсниковъ. Въ школѣ этой обучается 8 дѣвочекъ и 2 мальчика; плата за обученіе получается Симоновскою по взаимному между ею и родителями учащихся согласію.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Воспитанница нашего училища Симоновская разумно распорядилась своимъ свободнымъ временемъ и силами, рѣшивши употребить ихъ на учебныя занятія въ открытой ею школѣ. Богъ да благословитъ ея благословенный трудъ. Законоучителемъ ея школы утверждается рапортующій благочинный, священникъ Сементовскій“.

IV.

Извѣстія и Объявленія.

Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Лубенскаго Духовнаго Училища журналомъ

отъ 15 Декабря за № 65-мъ постановило и Его Высочайшее Священство утвердить: съ новаго 1879 года выдавать ежемѣсячно ученикамъ училища бланки съ обозначеніемъ ихъ мѣсячныхъ успѣховъ и поведенія, каковыя бланки могутъ требовать отъ дѣтей родители и опекуны для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ по случаю заключенія окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою. I. Правительственныя Распоряженія: съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста. О возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ Духовныхъ Училищахъ—съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по Епархіямъ суммъ для этого. О порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Начальствъ. Относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ. По вопросу о взысканіи гербоваго сбора подѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ Духовнаго Вѣдомства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Объ открытіи школы. IV. Извѣстія и Объявленія: Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Діателовичъ*.

Печ. съ дозвол. Цензуры. 1 Марта 1879 года Прот. *М. Гаврилковъ*.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



1879 года № 5^з. Марта 1.



I.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ТРЕХЪ СВЯТИТЕЛЕЙ(*)

Кто изъ васъ былъ внимателенъ, присутствуя сегодня здѣсь; тотъ слышалъ слово Спасителя: *ниже жжигаютъ свѣтилъника и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницу, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминь суть* (Матѳ. 5, 15).

Прямой смыслъ этихъ словъ простъ и понятенъ; но много жизненнаго значенія заключается въ нихъ.

(*) Произнесено въ Трехсвятительской церкви при Полтавской классической гимназіи на литургіи, 30-го января 1879 года.

Свѣчу зажигаютъ для свѣта и она должна свѣтить. Безразсудно было-бы, желая свѣта, скрыть ее подъ сосудомъ. — Свѣтильникъ зажигаемъ мы, когда темнота не позволяетъ намъ различать предметы и твердою ногою ходить между ними. Всякій изъ насъ заботится объ этомъ свѣтѣ, чтобы не находиться во тьмѣ.

Въ жизни каждаго человѣка есть свой свѣтильникъ, который указываетъ ему, куда и какъ нужно идти, чтобы вѣрнѣе достигать своей цѣли. Трудно и многосложно было-бы пересказывать, у кого что считается свѣтильникомъ жизни.

Обращаясь къ вамъ, питомцы этаго заведенія, и разсматривая васъ, не какъ отдѣльныя лица, но какъ одно цѣлое общество, съ единствомъ плановъ и стремленій, я намѣренъ въ настоящій разъ показать, какой у васъ свѣтильникъ жизни и что служить этимъ свѣтильникомъ?

Всѣ вы собираетесь сюда — пріобрѣтать разнообразныя познанія и достигать развитія. Различнаго рода науки изучаете вы здѣсь и знакомитесь со многими предметами; но который изъ нихъ служить свѣтильникомъ для васъ?...

Вы скажете: классическіе языки, потому что это классическое заведеніе. — Возьмемъ этотъ свѣтильникъ и пойдёмъ съ нимъ. Онъ прямо указываетъ намъ путь къ остаткамъ древности; свѣтитъ намъ хорошо, пока мы проходимъ среди развалинъ и великихъ памятниковъ древняго міра. Но вотъ мы не довольствуемся этимъ, хотимъ видѣть цѣлую жизнь народовъ; вступаемъ въ нее и — свѣтъ нашего свѣ-

тильника начинаетъ ослабѣвать, а наконецъ почти потухаетъ, когда мы касаемся области отечество-вѣдѣнія и тамъ этотъ свѣтильникъ ненадеженъ; нуженъ другой.

Вы укажете на науки физико-математическія. Испытаемъ и ихъ. Если вы хотите путешествовать въ области изученія природы и земли; то этотъ свѣтильникъ къ вашимъ услугамъ и даетъ здѣсь хорошій свѣтъ. Но еслибы вы вздумали отправиться съ нимъ въ изученіе исторіи, онъ началъ бы меркнуть, а въ языковѣдѣніи потухъ бы совсѣмъ. Такимъ образомъ и этотъ свѣтильникъ ненадеженъ. Гдѣ же онъ? Я указалъ на самые важные, или, какъ они называются у насъ, *главные предметы* этаго заведенія, и вы видите, что они не могутъ быть свѣтильниками жизни.

О второстепенныхъ предметахъ нечего уже и говорить. — Если даже взять всѣ ихъ въ совокупности; то и тогда нельзя слѣдовать съ ними всюду, куда пожелала бы наша душа.

Всѣ они, сообщая вамъ общее развитіе, въ частности знакомятъ съ отдѣльными отраслями знанія, подготавливая къ той или другой общественной или государственной дѣятельности.

Вслѣдствіе этаго сумма вопросовъ и ихъ интересъ опредѣляется тѣмъ, на сколько каждый имѣетъ болѣе любви и способности къ той и другой наукѣ.

— Вопросы народной жизни занимаютъ историка; тонкости математическія интересуютъ математика и безразличны для филолога; новости филологическія отрадны для языковѣда и т. п.

Но кромѣ сего есть еще такіе вопросы, которые вызываются не спеціальностями, а самою природою человѣка. Кропотливый языковѣдъ, тонкій политикъ, серьезный естествовѣдъ и пр.—каждый изъ нихъ, сверхъ вопросовъ своей спеціальности, ощущаетъ возникновеніе другихъ, которые, повидимому, не имѣютъ связи съ ихъ обыкновенными занятіями, но которые заставляютъ иногда крѣпко и крѣпко надъ собою призадуматься. Это—вопросы: что такое—я самъ, человѣкъ? Откуда явился и куда стремлюсь? Какая цѣль моей жизни? Что будетъ далѣе за предѣлами настоящей жизни? Что станетъ съ нашею душою? и мн. т. под.—Съ какимъ же свѣтильникомъ пойдѣмъ мы сюда?—Ни исторія, ни физика, ни математика, ни языки не освѣщаютъ пути сюда для нашей мысли. А между тѣмъ указанные вопросы суть общечеловѣческіе, которые неотразимо присущи душѣ каждаго человѣка. Если нашъ умъ не найдетъ разрѣшенія ихъ; то душа наша будетъ испытывать такое же тяжелое состояніе, какъ человѣкъ нечаянно попавшій въ темное мѣсто и не знающій выхода оттуда.—Съ какимъ же свѣтильникомъ въ рукахъ пойдѣмъ мы искать разрѣшенія этихъ вопросовъ, когда они возникаютъ у насъ? Есть для сего самый надежный свѣтильникъ и въ вашихъ рукахъ. Давно уже зажженъ онъ; среди глубокаго мрака блеснулъ онъ сильнымъ свѣтомъ; густая тьма всею массою своею хотѣла подавить его, но силенъ былъ этотъ свѣтъ; Онъ поборолъ тьму и теперь торжествуетъ надъ нею. *Въ свѣтъ истинный*, говоритъ Евангелистъ Іоаннъ Богословъ,

иже проsvъщаетъ всякаго чловѣка, грядущаго въ мiръ. (Іоан. 1, 9).—Свѣтъ этотъ—Иисусъ Христосъ и Его ученіе. Его ученіе, заключенное въ Евангеліяхъ; возвѣщается вамъ въ этомъ храмѣ и преподается въ классахъ на урокахъ Закона Божія. Вы, быть можетъ, вслѣдствіе привычки не замѣчаете значенія въ своей настоящей жизни руководства этаго свѣтильника. А онъ однако тихо, незамѣтно дѣлаетъ свое дѣло. Придетъ когда нибудь время и вы вспомните тогда и оцѣните значеніе его.—Свѣтильникъ этотъ свѣтитъ не спеціалисту только, но вообще чловѣку. Вы не найдете въ немъ разрѣшенія отдѣльныхъ вопросовъ изъ той или другой отрасли знанія; но за то увидите, при помощи его, рѣшеніе задачъ чловѣческой жизни. Даже, еслибы позволяло время, я показалъ бы вамъ, насколько ученіе І. Христа проливаетъ своего свѣта на науки физико-математическія, историческія и т. п.; но предѣлы настоящей бесѣды ограничиваютъ меня.—Скажу только вообще, что ученіе Божественнаго Откровенія—это такой свѣтильникъ, который не погаснетъ тамъ, гдѣ меркнутъ другіе свѣтильники, желающіе свѣтитъ намъ всюду. Онъ свѣтитъ вездѣ,—свѣтитъ даже и тамъ, куда пытливая мысль чловѣческая страшится проникнуть и въ смущеніи отступаетъ назадъ.

Скорѣе испелелится наша мысль въ разнообразіи своихъ замысловъ, нежели откажется свѣтитъ этотъ Божественный свѣтильникъ! Аминь.

Священникъ І. Мансветовъ,

III.

Протоіерей о. Іоаннъ Ковалевскій.

Православные священники, поставляемые святою церковью, по заповѣди Основателя нашей вѣры и Совершителя нашего спасенія, Господа Иисуса Христа, суть преимущественные законные учителя народные вѣрѣ и благочестію христіанскому. Сказанное Спасителемъ Его святымъ Апостоламъ: вы соль земли, вы свѣтъ міра, ближайшимъ образомъ приложимо къ православнымъ священникамъ. Они—соль земли, они—свѣтъ міра. На нихъ лежитъ св. долгъ противодѣйствія всякой грѣховной гнили въ родѣ человѣческомъ, долгъ распространенія въ народѣ откровеннаго слова Божія, просвѣщенія его свѣтомъ благодатной вѣры, разогнанія мрака его заблужденій, долгъ воспитанія человѣка Богодарованными средствами въ мѣру возраста исполненія, предначертаннаго самимъ Христомъ. Долгъ — священный и спасительный! И если бы эта благодатная соль сама не подвергалась обуянію, если бы этотъ благодатный свѣтъ не омрачался тьмою суеты мірской,—какъ благопоспѣшно было бы возрастаніе въ средѣ народной царства Христова, — царства истины и правды!!!. Нравственно-духовное состояніе паствъ—осязательное свидѣтельство того, бодрственно ли стоитъ на стражбѣ своего высокаго призванія наше пастырство, обильно ли осоляются солью ученія Христова ввѣренное намъ стадо Христово, обильнымъ ли свѣтомъ благодати Христовой освѣщается оно, при самомъ напряженномъ распространеніи тьмы и мрака со стороны враждебной нашему спасенію силы дьявольской.

Весьма отрадно встрѣтить въ сонмѣ іереевъ Божіихъ чловѣка, бодренно совершающаго свое служеніе, внимательнаго къ своему нравственно-духовному состоянію, благопопечительнаго труженика о нравственно - духовномъ воспитаніи своей духовной паствы. Нѣтъ сомнѣнія, что церковь Христова не скудна дѣятелями непостыдными, право правящими слово истины, при подвигѣ личнаго благочестія, ревностно подвизающимися и о благочестіи присныхъ имъ духовныхъ чадъ. Но скромность подвига служенія пастырскаго, отсутствіе мірскаго блеска въ этомъ служеніи, не возбуждаетъ нарочитаго исканія сихъ подвижниковъ благочестія, а потому многіе изъ нихъ не извѣстны міру. Случай открываетъ не многихъ.—Случай познакомилъ насъ и съ приснопамятнымъ о. Протоіеремъ Іоанномъ Ковалевскимъ.

Не помню, въ 1849, или 50-мъ году, но хорошо помню, что то было въ день Преображенія Господня, около 9 часовъ утра, когда я, проѣздомъ изъ г. Полтавы въ Ромны, пріѣхалъ въ г. Зѣньковъ. Совѣстно было въ такой великій праздникъ не побывать въ „обѣднѣ“,—и я, проѣзжая городскою улицею, высматривалъ постоялый дворъ, въ которомъ бы могъ остановиться на время посѣщенія св. храма Господня. Съ колоколенъ нѣкоторыхъ церквей слышенъ уже былъ благовѣсть, а индѣ и трезвонъ, созывающій вѣрныхъ на молитву. Желаніе мое скоро было удовлетворено. По лѣвую сторону улицы, по которой медленно двигался мой экипажъ, возлѣ паперти и на паперти небольшой деревянной церкви, я замѣтилъ довольно густую толпу народа, одѣтаго по праздничному. Замѣтно было не обычное собраніе православныхъ, хотя бы то и въ великій праздникъ, къ своему приходскому храму. Дѣйствительно, на вопросъ мой о причинѣ собранія я получилъ отвѣтъ: „собрались на храмовой празд-

никъ“; а на другой вопросъ: „кто приходскій священникъ“? — Мнѣ отвѣчали: „о. Д. З-ко“. Батюшка знакомый, подумалъ я, да и праздникъ у него сегодня такой, что онъ будетъ радъ лишнему гостю и притомъ старому знакомому, почти что школьному товарищу. Узнавши, что домъ священника тутъ же вблизи храма, на другой сторонѣ улицы, я велѣлъ своему кучеру ѣхать на дворъ „Батюшки“, а самъ поспѣшилъ въ церковь. Обѣдня шла уже обычнымъ порядкомъ. Священнодѣйствіе совершалось соборнѣ, въ предстоятельствѣ старика, какъ послѣ я узналъ, о. Протоіеря Іоанна Ковалевскаго. Почтенная наружность, благоговѣйное предстояніе престолу Господню, внятно, съ чувствомъ произносимые возгласы явно показывали въ священнослужащемъ Протоіерей вѣрное пониманіе высокаго своего достоинства, какъ священнослужителя, и разумное отношеніе къ своему священному долгу. Подъ конецъ священнослуженія о. Протоіерей произнесъ простое, приличное случаю, но назидательное слово. Проповѣдническіе приемы, тонъ произношенія и свободное задушевное обращеніе къ слушателямъ, свидѣтельствовали, что о. Протоіерей проповѣдникъ не по заказу и не на двенадцатые только праздники, — что дѣло проповѣдничества — обычное дѣло въ его служеніи. Послѣ обѣдни въ домъ приходскаго священника собралось не мало гостей, какъ обычно въ храмовые праздники у нашего хлѣбосольнаго духовенства. Самымъ почетнымъ гостемъ между ними былъ о. Протоіерей, что можно было замѣтить по особенному почтенію, съ какимъ каждый изъ присутствовавшихъ относился къ нему. Но при этомъ о. Протоіерей держалъ себя просто, къ каждому былъ внимателенъ и благостно привѣтливъ. Отрекомендованный хозяиномъ дома, познакомился и я съ о. Протоіеремъ. Знакомство это было кратковременно, всего на нѣсколько

часовъ, но оно оставило во мнѣ глубокое впечатлѣніе, котораго не изгладили десятки лѣтъ моей, не бѣдной разнообразными обстоятельствами, жизни. Изъ бесѣды съ о. Протоіереемъ я узналъ въ немъ человѣка простаго, смиренно-благоговѣйнаго служителя Господня, преданнаго всею душою высокому своему служенію, вѣрно понимавшаго свои обязанности и трудность ихъ выполненія, но глубоко убѣжденнаго, что только упованіе на всесильную помощь Божію, преданность промыслу Божественному, любовь къ паствѣ даетъ пастырю силу и возможность къ успѣшному выполненію долга. „Во всякомъ служеніи, сказалъ о. Протоіерей, весьма важно: взявшись за рало, не озирайся вспять; въ нашемъ—тѣмъ болѣе. Врагъ успѣха во всякомъ дѣлѣ—самонадѣяніе; въ нашемъ дѣлѣ—тѣмъ болѣе. Самонадѣяніе—начало слабости; наша сила въ кроткомъ упованіи на Господа. Вѣрно слово Апостола: вся могу о укрѣпляющемъ меня Иисусѣ. Другой, не менѣе самонадѣяннаго опасный врагъ нашего служенія—своекорыстіе. Тѣ не правы, которые трудъ служенія пастырскаго трактуютъ, какъ всякій иной трудъ, который, по совершеніи онаго, требуетъ немедленной оплаты. Правда, Господь сказалъ своимъ Апостоламъ: достоинъ дѣлатель мзды своея. Но онъ не далъ имъ права искать мзды отъ труда, но возложилъ мзду, какъ нравственный долгъ на тѣхъ, въ пользу которыхъ совершалось дѣланіе Апостольское. Желаніе получить награду за трудъ, предшествовавшее труду, но неисполнившееся послѣ труда, непременно порождаетъ нерасположеніе къ труду, разслабленіе, лѣнь нравственную. Вы слышали, можетъ быть, желаніе нѣкоторыхъ объ увеличеніи жалованья приходскими священникамъ. Я не одобряю этого желанія, хотя оно и представляется естественнымъ, какъ желаніе имѣть вѣрный и обеспеченный кусокъ хлѣба. Нашъ кусокъ хлѣ-

ба отъ нашего добросовѣстнаго и безкорыстнаго служенія. Нашъ народъ не настолькоъ грубъ, чтобы не могъ оцѣнить безкорыстныхъ трудовъ своего священника, котораго онъ именуеть отцемъ. Безкорыстіе пріобрѣтаетъ любовь; а любовь щедродательна. Она переполовиниваетъ послѣдній кусокъ хлѣба, послѣднюю копѣйку въ пользу безкорыстнаго труженника для его блага. Надобно опасаться и малѣйшихъ поводовъ къ ослабленію нашей дѣятельности, къ ослабленію нравственно-любовнаго отношенія къ нашей паствѣ. Кто скажетъ, что въ назначеніи опредѣленнаго жалованья, опредѣленной, обязательной платы за наше служеніе не можетъ быть поблажки къ нравственному ослабленію въ служеніи, по крайней мѣрѣ у слабѣйшихъ изъ насъ?.. Можно ошибиться въ расчетѣ: ища большаго, опредѣленнаго, можно потерять и малое, неопредѣленное. Нужно опасаться, чтобы прихожанинъ нашъ не трактовалъ насъ обязанными совершать свое служеніе, не по нравственному сознанію принятаго долга, а ради жалованья; нужно опасаться стать во мнѣніи нашихъ духовныхъ чадъ наемниками, а не пастырями ихъ. Какъ тяжело слышать: „я нанялъ священника отслужить молебень“; „я заплатилъ священнику за освященіе дома“ и проч. Говорятъ: нужно жить, — а безъ средствъ какая жизнь? Нужно воспитывать дѣтей, а возможно ли это безъ средствъ? Никто не говоритъ, что средства не нужны; безкорыстно служащему приходскому священнику дать ихъ приходъ. Апостоль Павелъ видѣлъ у Коринѣянъ готовность отдать ему все, хотя и не требовалъ ничего. За что, — нужно ли объяснять? Говорятъ: люди измѣнились. Но измѣнились ли условія и характеръ священнаго служенія?..“

Эти и подобныя мысли, высказанныя о. Протоіереемъ тономъ кроткимъ, но вмѣстѣ и твердымъ, показывали, что онъ плодъ его глубокаго убѣжденія, голосъ его ума

жизнь его сердца. Нельзя было не замѣтить, что въ этихъ немногихъ мысляхъ—программа его пастырской дѣятельности. Узнавъ, что я, по окончаніи академическаго курса, отслужилъ узаконенное число лѣтъ по духовно-учебной службѣ и раздумываю, какой-бы родъ службы и дѣятельности,—не то гражданской, не то Епархіально-духовной,—избрать въ дальнѣйшей жизни, о. Протоіерей сказалъ: „всѣ роды служенія хороши сами по себѣ. Въ отношеніи къ намъ качество ихъ зависитъ отъ насъ. Хорошій служака—хорошо и служеніе. Въ продолженіи моей не краткой жизни я видѣлъ людей съ богатыми талантами, способныхъ ко многимъ служеніямъ, но не видѣлъ ни одного, который бы былъ равно способенъ ко всякаго рода служеніямъ. По большей части въ каждомъ преобладаетъ способность къ одному роду служенія. Черезъ внимательное самоиспытаніе надобно уразумѣть эту способность и, примѣнительно къ ней, избирать служеніе. Важное значеніе въ этомъ случаѣ имѣетъ и характеръ воспитанія. У древнихъ было мудрое требованіе: познай самага себя. Между притчами Христа Спасителя знаменательна въ этомъ случаѣ притча о талантахъ. Уразумѣйте даръ Божій и на что уготованы, то и избирайте послѣ усердной молитвы къ Богу. Говорю: послѣ усердной молитвы, дабы не какое либо самомнѣніе, а совѣтъ и изволеніе Вышняго были рѣшителемъ нашихъ судебъ“.

Черезъ часъ послѣ обѣда о. Протоіерей оставилъ хлѣбосольный домъ хозяина. На мое замѣчаніе: вѣроятно, о. Протоіерей не любитъ многолюднаго общества, хозяинъ замѣтилъ: нѣтъ. Въ прежніе годы о. Протоіерей охотно проводилъ время въ кругу близкихъ знакомыхъ, особенно духовныхъ. Въ настоящее время и старческія немощи требуютъ покоя, и особенный, принятый имъ на себя подвигъ измѣнили его прежній образъ жизни. Нашъ про

тоіерей уже нѣсколько лѣтъ ежедневно совершаетъ Бого-
служеніе, и никакія обстоятельства, кромѣ развѣ тяжкой
болѣзни, не измѣняютъ этого обычая.

Коротко было свиданіе мое съ о. Протоіереемъ Кова-
левскимъ, но весьма достаточное для того, чтобы узнать
въ немъ человѣка самаго возвышеннаго и благороднаго
образа мыслей, пастыря церкви, глубоко преданнаго сво-
ему св. служенію, вѣрно понимавшаго высокія обязанно-
сти своего сана и съ сердечною преданностію своему дол-
гу стремившагося къ исполненію онаго. Около восьми
лѣтъ о. Протоіерей, послѣ моего свиданія съ нимъ, жилъ
и подвизался (сконч. 1857 г. Сентября 2) добрымъ под-
вигомъ пастыря ревностнаго и благоговѣйнаго; но я не
имѣлъ уже случая видѣться съ нимъ. Зньковское мое
свиданіе съ нимъ было первое и послѣднее. Хорошая па-
мять объ о. Протоіерей поддерживалась доходящими до
меня слухами о его благочестивой жизни и высокопоучи-
тельномъ служеніи.

Въ 1876 году я познакомился съ священникомъ о. Пав-
ломъ Ковалевскимъ, племянникомъ покойнаго протоіерей,
сыномъ роднаго его брата, при которомъ доживалъ по-
слѣдніе годы своей старческой жизни приснопамятный о.
Протоіерей и на рукахъ котораго скончался. Отцу Павлу
я одолженъ нѣкоторыми подробностями о жизни и слу-
жебной дѣятельности о. Протоіерей Іоанна.

О. Протоіерей *Іоаннъ Ковалевскій* происходилъ изъ ду-
ховнаго сословія, былъ сынъ священника, по имени Іоанна
же, родился 10 Іюня 1788 г. въ селѣ Бобровникѣ Зень-
ковскаго уѣзда Полтавской губерніи. Образование полу-
чилъ въ Полтавской Семинаріи, въ которой окончилъ
курсъ въ 1812 году со степенью студента. Воспитаніе
семейное, обученіе школьное и духовное настроеніе рас-
полагали Ковалевскаго къ Епархіально-духовной службѣ;

но довольно стѣснительное положеніе, — и въ матеріальномъ, и въ служебномъ положеніи, — его отца внушало было молодому даровитому студенту мысль, помимо духовнаго служенія, поискать лучшей, болѣе, какъ думалъ онъ, почтенной и болѣе обеспеченной карьеры. Студентъ Ковалевскій рѣшился продолжать свое образованіе въ Медико-хирургической академіи, и уже отправился было въ Полтаву, чтобы при тамошней врачебной управѣ держать предварительное испытаніе. Но совѣтъ друга и школьнаго сотоварища, съ которымъ онъ встрѣтился на пути, измѣнили его намѣреніе: вмѣсто службы врача тѣлеснаго Іоаннъ Ковалевскій рѣшился посвятить себя священному служенію врача духовнаго. Въ томъ же 1812 году, студентъ Ковалевскій, послѣ вступленія въ законный бракъ, возведенъ былъ въ санъ священника. По свойственной молодости неопытности, священникъ Ковалевскій, какъ самъ послѣ неоднократно сознавался, на поприщѣ принятаго служенія думалъ найти покой и возможныя въ его положеніи удовольствія въ жизни. Но Промыслу Божию угодно было вывести вѣрнаго раба своего не на путь покоя и удовольствій, а скорбей и лишеній. Первая томительная скорбь, постигшая молодого священника, на первыхъ порахъ его служенія, было искушеніе вѣры его въ бытіе Бога. Сомнѣніе въ непрерываемости этой основной истины православной вѣры въ молодомъ священникѣ было тѣмъ опаснѣе, что сопровождалось совершеннымъ забвеніемъ какъ благихъ семейныхъ внушеній относительно этой истины, такъ и внушеній школы. Одно какое-то неопредѣленное безотчетное чувство благоговѣнія къ Богу удерживало его отъ совершеннаго невѣрія въ Его бытіе. Но, казалось, эта слабая опора не устоитъ противъ бури сомнѣній гордаго разсудка. Съ тревогою сердечною молодой священникъ видѣлъ, что врагъ вѣры готовъ похитить

у него неопѣненное сокровище вѣры. Но тотъ, безъ воли котораго не падаетъ и волосъ съ нашей головы, не попустилъ служителю своей церкви, учителю вѣры, впасть въ невѣріе.

Священникъ Ковалевскій рѣшился, въ образѣ простаго странника, пѣшкомъ предпринять путешествіе къ святынямъ Кіевскимъ, надѣясь этимъ подвигомъ благочестія укрѣпить свою тревожную душу, молитвеннымъ ходатайствомъ и заступничествомъ Матери Божіей и святыхъ подвижниковъ благочестія утвердить свою колеблющуюся вѣру. Старшій братъ, тоже священникъ, которому отецъ Іоаннъ сообщилъ о своемъ намѣреніи, одобрилъ оное и рѣшился раздѣлить съ нимъ подвигъ паломничества. Съ котомками на плечахъ, съ посохами въ рукахъ, въ бѣдной одеждѣ простыхъ странниковъ, братья священники пустились въ свое благочестивое странствованіе.

Путь паломничества нашихъ странниковъ лежалъ на г. Лубны. Грѣшно было бы, подумали они, не зайти въ Преображенскій Лубенскій Монастырь, не помолиться у мощей Святителя Аѳанасія, не испросить его отеческаго благословенія на предпринятое странствованіе. Предъ началомъ Литургіи въ монастырской церкви, о. Іоаннъ, занятый смутнымъ состояніемъ своего духа, избралъ самое уединенное мѣсто для молитвы, — на хорахъ, откуда была видна рака Святителя Аѳанасія. Изливая скорбь свою предъ Святителемъ Божіимъ, страдалецъ съ сокрушеннымъ сердцемъ и слезами умолялъ святителя Божія быть его молитвенникомъ и усерднымъ ходатаемъ предъ милосердіемъ Божіимъ объ умиротвореніи его души, о укрѣпленіи въ борьбѣ съ искушеніями. Подъ конецъ Литургіи о. Іоаннъ замѣтилъ въ себѣ необыкновенную переѣмбну: смутныя мысли и тревожное колебаніе ослабѣли, душа его просвѣтлѣла. Съ благодатною радостію поснѣвши

онъ ко гробу угодника Божія, чтобы воздать ему смиренное благодареніе за его благоплодное заступничество. У гроба святителя о. Иоаннъ увидѣлъ икону съ изображеніемъ Архангела Гавріила въ полный человѣческой ростъ. Съ глубокою вѣрою въ промыслъ Божій и со смиреннымъ упованіемъ на высшее заступничество силъ небесныхъ, о. Иоаннъ палъ предъ св. иконою, умоляя Архистратига Господня быть его благодатнымъ спутникомъ и покровителемъ на пути его странствованія. Приложившись къ мощамъ святителя Аанасія, о. Иоаннъ обратился къ стоящему у раки Иеромонаху съ просьбою помолиться о немъ. И когда на вопросъ Иеромонаха: куда держите путь? Отвѣчалъ: въ Кіевъ, Иеромонахъ сказалъ: благо, вотъ вамъ и спутникъ, который также идетъ въ Кіевъ, и при этомъ указалъ на молодого послушника. Взглянувши на рекомендуемаго спутника, о. Иоаннъ замѣтилъ въ немъ необычайное сходство съ изображеніемъ Архангела Гавріила, предъ иконою котораго онъ только что молился. Желая провѣрить свое впечатлѣніе, о. Иоаннъ посмотрѣлъ въ ту сторону, гдѣ стояла св. икона, но ея уже не было, даже не было и мѣста свободнаго, на которомъ бы могла быть установлена икона такихъ размѣровъ, какую онъ только что видѣлъ. Въ недоумѣніи онъ обращается къ Иеромонаху съ вопросомъ: „какъ имя“ указаннаго спутника, и узнаетъ, что имя его Гавріиль. Скрывая съ трудомъ невольное смущеніе при стеченіи такихъ видимо необычайныхъ обстоятельствъ, о. Иоаннъ поблагодарилъ Иеромонаха и съ любовію принялъ готовность новаго спутника сопровождать его.

Помолившись еще у раки святителя Божія и облобызавши петлѣнные его останки, странники вышли изъ монастыря и направили свой путь къ матери городовъ русскихъ, къ сокровищницѣ святыни православной церкви

Русской. Молча прошли они не малое разстояніе. Душа о. Іоанна была полна самыми разнообразными мыслями. Онъ сознавалъ, что съ нимъ творится что-то необычайное, что благодатная сила Божія съ нимъ. Съ любовію и съ какимъ-то невѣдомымъ страхомъ поглядывалъ онъ на новаго своего спутника... Кто онъ? Точно ли онъ монастырскій послушникъ?.. И какого монастыря?... Эти и подобныя вопросы возникали одинъ за другимъ въ его умѣ.

Молчаніе становилось томительнымъ. Но вотъ оно прервано. Первымъ заговорилъ Гавріиль. Бесѣда его съ первыхъ словъ возбуждала въ о. Іоаннѣ живое вниманіе. Гавріиль вель разсказъ о посѣщенныхъ имъ разныхъ иноческихъ обителяхъ, о монастырскихъ порядкахъ, о подвигахъ иноковъ, о многоразличныхъ искушеніяхъ, постигающихъ не только иноковъ, но и въ мірѣ живущихъ подвижниковъ благочестія, о тяжести борьбы съ искушеніями и проч. Бесѣда эта во многихъ моментахъ была такъ близка къ душевному состоянію о. Іоанна, что, казалось, бесѣдовникъ, съ которымъ только за нѣсколько часовъ случайно повидимому сошелся, былъ самымъ близкимъ къ нему человѣкомъ, давнишнимъ его знакомымъ, самымъ довѣреннымъ, которому вѣдомы были всѣ задушевные его тайны. Казалось, Гавріиль смотрѣлъ въ самую сокровенную глубину его сердца, и то, что видѣлъ тамъ, излагалъ въ ясныхъ словахъ. Это была рѣчь прозорливца, для котораго вѣдомо самое сокровенное; но вмѣстѣ съ тѣмъ это была рѣчь и мудраго, опытнаго въ духовной жизни наставника, который, казалось, собственнымъ опытомъ прошелъ горнило искушеній, самъ на себѣ испыталъ благодѣтельность предлагаемыхъ противъ нихъ совѣтовъ. О. Іоаннъ съ благоговѣніемъ внималъ мудрымъ и поучительнымъ для него рѣчамъ послушника, и болѣе, какъ казалось ему, нежели послушника. Его званіе, молодость, не-

обычайность первоначальнаго знакомства съ нимъ укрѣпляли о. Іоанна въ мнѣніи, что Гавріиль кто-то иной, нежели за кого онъ выдавалъ себя. Въ записи объ этихъ многознаменательныхъ рѣчахъ Гавріила, найденной по смерти о. Іоанна, сей послѣдній сознавался, что рѣчи Гавріила были исполнены такой высокой мудрости, такого глубокаго вѣдѣнія духовной жизни, что ничего подобнаго онъ до того времени, ни въ школѣ, ни въ жизни, ни отъ кого не слыхалъ.

При такомъ, постоянно напряженномъ состояніи душевномъ, утомленіе тѣлесное отъ долгаго пути казалось не чувствительнымъ. Не сокращенія этого долгаго пути, а продолженія онаго желалъ о. Іоаннъ, чтобы возможно долѣе наслаждаться мудрыми бесѣдами Гавріила. . . . Подъ вечеръ шестаго дня странники прибыли въ Кіевъ. Подходя къ Лаврѣ, Гавріиль спросилъ о. Іоанна; куда же вы теперь? На Лаврскій дворъ, отвѣчалъ о. Іоаннъ. А вы гдѣ думаете остановиться? спросилъ въ свою очередь о. Іоаннъ Гавріила. „Я пойду въ Лавру“. Гдѣ же мы увидимся?“ „Тамъ,“ сказалъ Гавріиль, и при этомъ указалъ на небо. . . . Съ этими словами Гавріиль сталъ невидимъ. Въ недоумѣніи о. Іоаннъ спрашиваетъ брата: гдѣ Гавріиль? Братъ отвѣчалъ, что онъ невидѣлъ, куда онъ дѣвался. „Былъ ли Гавріиль человекъ, или Ангелъ въ образѣ человека, Богъ вѣсть; но я остался, пишетъ о. Іоаннъ въ своихъ келейныхъ замѣткахъ, при твердомъ убѣжденіи, что онъ былъ орудіе всеблагаго промысленія Божія о мнѣ грѣшномъ, ниспосланное для подкрѣпленія меня въ моихъ душевныхъ немощахъ, въ самыхъ скорбныхъ обстоятельствахъ моей жизни“.

Изъ Кіева о. Іоаннъ возвратился другимъ, можно сказать, человекомъ: духовное состояніе его умиротворилось, онъ былъ въ состояніи съ ревностью заняться и дѣлами

домашними, и дѣлами служебными, по обязанности приходскаго священника. Но по изволенію Промысла Божія, предшествующія душевныя тревоги о. Іоанна были только началомъ того пути скорбей и лишеній, какими онъ почелъ нужнымъ повести вѣрнаго раба своего, дабы, искушенный скорбями, онъ, какъ золото въ горнилѣ, очистился и укрѣпился для достойнаго совершенія только что начинающагося подвига служенія спасенію себя и другихъ. Послѣ тринадцати, или четырнадцатилѣтней мирной и спокойной семейной жизни, постигло о. Іоанна семейное горе: въ 1826 году умерла его жена, добрая хозяйка дома, мать четырехъ его дѣтей, трехъ дочерей и одного сына. Такая потеря, великая и скорбная во всякомъ семействѣ, въ какомъ бы сословіи оно не принадлежало, въ семейномъ быту священнослужителей вполнѣ невознагражима. Тяжелая скорбь о. Іоанна увеличилась чрезъ нѣкоторое время опасеніемъ потери чистоты нравственной. Испытанія плотскія, по мнѣнію нѣкоторыхъ, естественныя въ подобномъ положеніи, а по мнѣнію другихъ, возбуждаемыя до высокой напряженности, были такъ сильны въ о. Іоаннѣ, что въ упорной борьбѣ съ ними не разъ изнемогали его нравственно-духовныя силы. Но укрѣпленныя молитвою къ Богу силы эти, наконецъ, восторжествовали и—плоть покорилась духу. Поручивъ себя покровительству Божія милосердія, о. Іоаннъ далъ клятву бдительно стоять на стражѣ своей сердечной чистоты, съ преданіемъ себя за нарушение оной страшному суду Божию. Духъ искушитель не отступилъ вовсе отъ него; но въ борьбѣ съ нимъ, о. Іоаннъ имѣлъ несокрушимую силу въ постоянномъ бдѣніи надъ собою, въ живомъ сознаніи высокаго достоинства и святости іерейскаго служенія, въ дѣятельномъ исполненіи сопряженныхъ съ симъ служеніемъ обязанностей, въ живомъ представленіи страшнаго

суда Господня. Дальнѣйшія горестныя потери, — именно смерть роднаго брата священника въ 1834 году, единственнаго сына, скончавшагося въ 1837 году, и двухъ замужнихъ дочерей, умершихъ одна за другою въ 1838 и 1839 годахъ, болѣзненно отъзывались въ его сердцѣ; но скорби сіи были скорбями челоуѣка, навѣшнаго уже свою печаль полагать предъ Господомъ; „Богъ далъ, Богъ и взялъ; буди имя Господне благословенно“.

Лишившійся собственнаго семейства о. Протоіерей Ковалевскій послѣдніе годы жизни своей прожилъ съ дѣтьми роднаго своего брата, о воспитаніи и образованіи которыхъ заботился съ любовію роднаго отца, пользуясь отъ нихъ любовію, какъ отъ родныхъ дѣтей. Достоуважаемый о. Протоіерей скончался на рукахъ своихъ племянниковъ 2 Сентября 1857 года, на семидесятомъ году жизни и на сорокъ шестомъ служенія своего въ санѣ приходскаго священника.

Мы представили краткій очеркъ не полной, а въ нѣкоторыхъ только обстоятельствахъ, жизни о. Протоіерея Іоанна Ковалевскаго, отмѣтили, при руководствѣ вѣлѣнныхъ его записокъ и по сохранившемуся о немъ живому преданію, нѣкоторыя знаменательныя явленія на томъ пути, которымъ промысль Божій велъ его къ духовно-нравственному совершенству, къ почести высокаго и священнаго служенія алтарю Господню. Что же видимъ? Видимъ въ воспитаніи о. Іоанна дивное сочетаніе событий естественныхъ съ дѣйствіями сверхъ естественной силы Божіей; видимъ и въ о. Іоаннѣ твердую рѣшимость, взявшись за рало, идти впередъ, не смотря ни на какія препятствія, — не оглядаясь вспять; видимъ борьбу съ препятствіями самую упорную, безъ самонадѣянности, но съ крѣпкимъ упованіемъ на помощь Божію, которую вѣрно узнавала, когда она являлась и съ благоговѣніемъ испо-

вѣдывалъ ея могущественное дѣйствіе въ немощахъ человѣческихъ, не мудрствуя лукаво о вседостаточности силъ человѣческихъ къ нашему духовно-нравственному развитію. У насъ не мало разглагольствуютъ „о духовно-нравственномъ развитіи“. И нельзя сказать, чтобы не было заботы и самымъ дѣломъ достигнуть возможной степени духовно-нравственнаго развитія. Но пути къ этому немногими избираются правильные. Излишнее довѣріе къ силамъ и средствамъ человѣческимъ, при слабомъ сознаніи необходимости содѣйствія силы Божіей, или же совершенное недоувѣріе къ дѣйствию сей силы, — характеристическая особенность избираемыхъ нами путей и способовъ къ воспитанію человѣка. Наука, говорятъ, вотъ главный рычагъ въ дѣлѣ воспитанія. Отдаемъ должную дань уваженія наукѣ, но соглашаемся вполне съ тѣми, которые утверждаютъ, что наука творитъ ученаго, но въ дѣлѣ воспитанія человѣка, въ истинномъ значеніи этого слова, на всякое благое дѣло уготованнаго, „аще не Господь созиждетъ домъ, всуе труждаются видущіе“.

Суетность излишняго довѣрія къ силамъ человѣческимъ и благотворность полного довѣрія къ промыслу Божію въ созиданіи человѣка въ мужа совершенна испыталъ, какъ мы уже видѣли, на себѣ о. Іоаннъ. Преданіе приходское и добрая память родныхъ и знакомыхъ о. Іоанна передаютъ намъ и болѣе подробныя свѣдѣнія о немъ, какъ о пастырѣ словесныхъ овецъ стада Христова ревностномъ, какъ о человѣкѣ христіанинѣ, усильно подвижавшемся добрымъ подвигомъ вѣры и благочестія христіанскаго, какъ о вѣрномъ и благонадежномъ сотрудникѣ Епархіальной администраціи, въ тѣсномъ кругу обязанностей благочиннаго.

Первая замѣчательная черта въ пастырскомъ служеніи о. Іоанна — та, что все это служеніе, въ продолженіи безъ

малаго 50 лѣтъ, было посвящено одному приходу. Всякому извѣстны тѣ вредныя послѣдствія для пастырскаго служенія, какими сопровождается частая мѣна приходоѡв. Подмѣчаются двѣ главныя причины частыхъ переходоѡв приходскихъ священниковъ съ одного прихода на другой: или непригодность прихода для приходскаго священника въ хозяйственнооомъ отношеніи, или же негодность пастыря для прихода, по неумѣнію пастыря поставить себя въ должныя отношенія къ прихожанамъ, отъ чего бы это не умѣнье ни происходило. То и другое бросаетъ невыгодную тѣнь на приходскаго священника, даетъ основаніе заключать, что онъ смотритъ на приходъ прежде всего, какъ на статью доходоѡв матеріальныхъ, а не какъ на поприще служенія священнаго, что въ немъ, въ его личности, нѣтъ тѣхъ качествъ нравственныхъ, какія приличествуютъ служителю спасенія вѣранныхъ ему. Въ томъ и другомъ случаѣ доброе служеніе пастырское невозможно. Приходъ для священника первѣе всего долженъ быть мѣстомъ *служенія*, а не оброчною доходною статью. Спаситель, сказавши ученикамъ своимъ: *достоинъ дѣлать мзды своей*, на первомъ мѣстѣ поставилъ дѣланіе, а потомъ награду, и причину оставленія мѣста *дѣланія* указалъ не въ отсутствіи достаточной награды, а въ препятствіяхъ благопоспѣшному *дѣланію* . . . *Не возможно* дѣланіе пастырское, когда гонять съ мѣста, преслѣдуютъ; но если есть мѣсто пастырскому дѣланію, дѣлай, трудись съ самоотверженіемъ, вѣрь, что награда за трудомъ послѣдуетъ, какъ тѣнь за тѣломъ. Вѣренъ Тотъ, Который сказалъ: *достоинъ дѣлатель мзды своей*.

Хорошъ или скуденъ приходъ въ селѣ Бобровникѣ Зѣньковскаго уѣзда, мы не знаемъ; только о. Іоаннъ, рукоположенный къ храму этого прихода во священника, оставался на немъ безысходно въ продолженіе всего сво-

его пастырскаго служенія. *) Пятдесятъ лѣтъ служенія пастырскаго на одномъ мѣстѣ было достаточнымъ временемъ, чтобы воспитать въ пастырѣ любовь къ св. храму Господню и основательное знаніе чиновъ Богослуженія, любовь къ прихожанамъ св. храма и самую искреннюю любовь прихожанъ къ нему, какъ пастырю, а равно и къ тому, чтобы развить и укрѣпить въ немъ тѣ высокія качества пастырства, какія отличаютъ благоговѣйнаго служителя алтаря Господня, настойчиваго проповѣдника слова Божія и опытнаго руководителя вѣрныхъ ко спасенію. Свѣжее преданіе приходское, послѣ двадцати слишкомъ лѣтъ, протекшихъ со времени смерти достопамятнаго о. Протоіерея, помнитъ въ немъ эти высокія качества. Съ умиленіемъ переходятъ рассказы отъ отца къ сыну объ отцѣ Іоаннѣ, о томъ, какъ онъ любилъ благоуспе дома Господня, какъ ревниво соблюдалъ установленный чинъ священныя службъ, какъ благоговѣнъ былъ къ священнослуженію, какъ любилъ пѣть и читать на клиросѣ, какъ опытенъ онъ былъ въ духовномъ руководствѣ своихъ духовныхъ чадъ, какъ онъ былъ доступенъ для всѣхъ и внимателенъ къ нуждамъ каждаго, не только духовнымъ, но и матеріальнымъ. И при жизни его семьи, бѣдняки знали хорошо дорогу къ его дому, въ которомъ получали и кусокъ хлѣба и одеженку; по смерти же ея неприютная бѣдность и сиротство еще болѣе сдѣлались ему родственны. Народъ помнитъ, какъ о. Іоаннъ, посѣщая ярмарки г. Зѣнькова, не мало закупалъ тамъ и готовой одежды и матеріаловъ для одежды простонародной, какъ самъ шилъ оную и раздавалъ бѣднякамъ.

*) Для соглашенія настоящаго замѣчанія съ дальнейшимъ замѣчаніемъ о томъ, что о. Протоіерей съ 35-го года былъ настоятелемъ Зѣньковскаго градскаго собора, надо знать, что Бобровникъ отстоитъ не болѣе трехъ верстъ отъ Зѣнькова.—*Ред.*

Въ послѣдніе двадцать лѣтъ своей жизни о. Іоаннъ ежедневно совершалъ Богослуженіе. Отъ этого подвига пастырскаго ничто не удерживало его, кромѣ тяжелой болѣзни. Дома, на приходѣ онъ неизмѣнно наблюдалъ этотъ св. обычай, и даже въ пути не оставлялъ его. Выѣзжая куда нибудь онъ всегда запасался просфорами и виномъ, и въ лежащихъ на пути селеніяхъ, гдѣ только приходилось ему имѣть ночлегъ, съ дозволенія приходскаго священника, совершалъ всѣ дневныя службы и, по окончаніи Литургіи, продолжалъ путь. По совершеніи Божественной Литургіи, очевидцы замѣчали въ о. Іоаннѣ особенно благодостное настроеніе и особенное нѣкое просвѣтлѣніе въ его лицѣ. Проповѣдь слова Божія была постояннымъ упражненіемъ о. Протоіерея съ первыхъ и до послѣднихъ дней его священно-служенія. Пишущій эти строки имѣетъ своихъ рукахъ три довольно объемистыя томы поученій отца Іоанна, свидѣтельствующіе о проповѣдническомъ его служеніи. *)

Добрая жизнь, пастырскіе труды о. Іоанна имѣютъ за себя доброе свидѣтельство въ благосклонномъ вниманіи шести владыкъ Полтавской паствы, подъ начальствомъ которыхъ служилъ онъ. Старина была скупа на награды даже и лицамъ, занимающимъ видныя мѣста въ Епархіальной службѣ; но молодой священникъ незначительнаго сельскаго прихода, о. Іоаннъ Ковалевскій, выдвигался изъ ряда своихъ собратій такими высокими качествами, которыя были замѣчены и достойно отличены на первыхъ порахъ его пастырскаго служенія. Первую награду, набодренникъ, о. Іоаннъ получилъ на второмъ году по возведеніи въ санъ пресвитера; въ слѣдующемъ году, какъ ревностный проповѣдникъ слова Божія, онъ былъ назна-

*) Объ отцѣ Іоаннѣ, какъ проповѣдникѣ, мы будемъ говорить особо.

ченъ цензоромъ проповѣдей Зѣньковского уѣзда, чрезъ пять лѣтъ, именно въ 1821 году, священникъ Ковалевскій, какъ опытный устроитель добраго порядка въ своемъ приходѣ, былъ сдѣланъ Благочиннымъ, а чрезъ два года (въ 1823 г.)—присутствующимъ въ Зѣньковскомъ духовномъ Правленіи; въ 1828 году удостоенъ Высочайшей награды скуфіею и въ этомъ же году возведенъ въ санъ Протоіерея; въ 1834 году Протоіерей Ковалевскій сдѣланъ былъ первоприсутствующимъ Зѣньковского духовнаго Правленія, а чрезъ годъ—настоятелемъ Зѣньковского градскаго собора и градскимъ благочиннымъ; въ 1837 году награжденъ камилавкою, въ 1842 году—наперснымъ крестомъ, въ 1854 году—орденомъ св. Анны третьей степени. Кроме этихъ служебныхъ наградъ, о. Іоаннъ имѣлъ кресты въ память отечественныхъ войнъ 1812 и 1856 годовъ.

Благосклонное вниманіе Епархіальныхъ Владыкъ къ доброму служенію о. Іоанна и къ высокимъ его нравственнымъ качествамъ выражалось и частными знаками. Такъ Преосвященный Панаиель I-й подарилъ о. Іоанну двѣ книги, съ собственноручною надписью на одной изъ нихъ: „отцу Протоіерею Іоанну Ковалевскому въ знакъ того, что я весьма доволенъ аккуратнымъ и точнымъ исполненіемъ обязанностей проходимыхъ имъ должностей и примѣрнымъ поведеніемъ“. Съ подобною же надписью Протоіерей Ковалевскій удостоился получить книгу проповѣдей изъ С.-Петербурга отъ присутствовавшего въ то время въ св. Синодѣ Преосвященнаго Полтавскаго Гедона.

Протоіерей Ковалевскій
верстъ отъ Зѣнькова — Ред.

III.

A

КАТАЛОГЪ

книгъ, наиболѣе необходимыхъ для церковныхъ библиотекъ при каждой приходской церкви.

Библия на славянскомъ языкѣ, въ переплетѣ, съ параллельными мѣстами, цѣна 2 руб. 75 коп.

Книги Ветхаго Заветъ на русскомъ языкѣ, всѣ четыре части вмѣстѣ, въ кол. пер. 2 р. 80 к.

Новый Заветъ на славянскомъ и русскомъ языкѣ цѣна 1 руб. 30 коп.

Книга правилъ св. Апостоловъ, св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ, ц. 60 коп.

Бесѣды св. Иоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Маттея 3 части, ц. 3 руб. 50 коп.

Бесѣды на Евангеліе отъ Иоанна, его же, 2 тома ц. 1 руб. 50 коп.

Творенія св. Тихона Задонскаго, V томовъ, изданіе 3, въ русскомъ перев. ц. 6 р. 25 коп.

Толковое Евангеліе отъ Маттея, Марка, Луки и Иоанна; въ 3 книгахъ, архим. Михаила, ц. 9 руб.

Толкованіе на Дѣянія апостольскія, архим. Михаила, ц. 2 руб. 75 коп.

Слова о Священствѣ св. Иоанна Златоустаго, цер. печ. ц. 40 к.

Минеи-четыре, книги житій святыхъ, въ 12 книгахъ ц. въ перепл. 18 руб.

Практическое изложение церковно-гражданских постановлений, въ руководство священнику, протоіерея Парвова, цѣна 1 руб.

Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной церкви, свящ. К. Никольскаго, изд. 3-е 1874 г. Спб. ц. 2 р. 75 коп.

О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, ц. 1 руб.

Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году, прот. Бѣлоцвѣтова, 1876 г. Москва, ц. 1 р. 25 к.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя обществомъ распространенія духовнаго просвѣщенія, въ Москвѣ, съ 1870 по 1877 г., по 50 коп. за кажд. годъ.

Полное собраніе сочиненій, прот. Путагина, изд. 19-е, ц. 2 руб. 50 коп.

Святель—сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа, изд. 2-е, 1877 г. Воронежъ, ц. 1 руб. 25 коп. (у преподават. семинаріи В. Маврицкаго).

Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ, Кіевъ, ц. 40 коп.

Новая скрижаль, Веніамина, архіеп. Нижегород. въ 4 част. ц. 2 руб.

Краткія поученія о расколѣ, говоренныя въ предостереженіе отъ онаго прихожанъ, прот. Покровскаго, цѣна 1 руб.

Руководство къ Русской церковной исторіи, П. Знаменскаго, изд. 2-е ц. 1 руб. 50 коп. (у проф. дух. академи). Казань.

Богословіе, или обстоятельное изложеніе правосл. христіанской вѣры, св. Іоанна Дамаскина, пер. съ греч. 1844 г. Москва. ц. 65 коп.

Православный Катихизисъ, митр. Филарета, ц. 30 коп.

Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь, Григорія, митр. Спб. ц. 1 руб. 50 коп.

Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія, Макарія архіеп. Литовскаго, 1874 г. ц. 40 коп.

Нравственное богословіе, прот. Фаворова, Кіевъ.

Исторія Христіанской церкви, Е. Смирнова. III выпуск. ц. 2 руб. 60 коп.

Избранныя житія святыхъ, кратко-изложенныя, по руководству Четвѣхъ-миней, по мѣсяцамъ, въ 12 книжкахъ, ц. 1 р. 80 коп.

Примѣчаніе. При церквахъ, гдѣ экономическія средства не позволяютъ пріобрѣсти всѣ означенныя въ каталогѣ книги одновременно, пріобрѣтаются послѣднія постепенно.

В

КАТАЛОГЪ

книгъ, рекомендуемыхъ для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки, по мѣрѣ средствъ, находящихся въ распоряженіи церковной экономіи, составленный въ алфавитномъ порядкѣ книгъ.

Апологетическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа, Шкопца, 1870 г. Спб. ц. 1 р. 75 к.

Апологія христіанства, Готтингера, пер. съ нѣмецкаго Г. Чельзова, въ 2 ч. ц. 4 р. 50 к. Спб.

Бесѣды на шестодневъ, св. Василия В. ц. 85 к. Спб.

30 бесѣдъ на псалмы, его же, ц. 85 к.

Бесѣды на разныя мѣста св. писанія, св. Иоанна Златоуста, въ 3-хъ т. ц. 3 р.

Бесѣды съ молоканами о вѣрѣ, ц. 50 коп.

Бесѣды съ духовенствомъ Казанской епархіи, митроп. Григорія. Спб. 1855 г. ц. 1 р.

Бесѣды, слова и рѣчи Филарета архіеп. Черниговскаго, въ 4 т. ц. 3 р. 50 к.

Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ, Евсевія арх. Могилевскаго, ц. 1 р. 50 к.

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, Амфи-театрова 1865 г. Кіевъ ц. 1 р.

Библейскій атласъ и библейскій историко-географическій словарь, Петрова, Спб. 1872 г. ц. 2 р.

Библейско-біографическій словарь, изд. Яцкевичъ и Благовѣщенскій, 4 т. Спб. 1849 г. ц. 3 р.

Благовѣстникъ, или толкованіе блаж. Теофилакта, арх. Болгарскаго на св. Евангеліе, 4 т. ц. 7 р. 50 коп. (въ редакціи „Правосл. Собес.“ въ Казани).

Богослужебныя каноны на греческомъ языкѣ, съ переводомъ славянскимъ и русскимъ, Ловягина, ц. 1 р.

Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до IV вѣка. А. Смирнова (редак. „Труды Кіевской Духовной Академіи“) 1876 г. ц. 2 р.

Богъ и природа, Ульрици, въ ч. Казань, ц. 2 р. 50 к. (т. 1-й ц. 1 р. 50 к.).

Введеніе въ богословіе, архіеп. Литовскаго Макарія, ц. 2 руб.

Вопросъ о злѣ, соч. Э. Навиля, Москва 1872 г. перев. священника Протопопова (въ редакціи „Правосл. Обзор“) ц. 75 коп.

Воскресные рассказы, изд. общ. распространенія полез. книгъ, редак. Стрекалова; книжки для школь. № 86, 90, 96, 99, 100, 103, 107, 109, 110, 112—19. № 1—7, Москва, ц. каждого выпуска 2 в.

Воспоминанія и бесѣды игумена Московскаго Николь-

скаго единовѣрческаго монастыря Павла (Прусскаго) М.
ц. 1 руб.

Вѣчная жизнь, публичные чтенія Э. Навиля, переводъ
священ. Сергіевскаго, Москва 1865 г. ц. 75 к. („Право-
славное Обзорѣніе“).

Вѣра и наука, или согласіе христіанскихъ истинъ съ
новѣйшими открытіями науки, Спб. 1869 г. ц. 1 р.

Дни богослуженія православной католической церкви,
Дебольскаго, въ 2 т.; ц. 2 р. 50 к.

Доказательства истины христіанской, основанныя на
буквальномъ исполненіи пророчествъ, исторіи евреевъ и
открытіе новѣйшихъ путешественниковъ, А. Кейта, пере-
водъ барона Отто Эльснера, Спб. 1870 г. ц. 2 р. 25 в.

Догматическое Богословіе, преосв. Макарія, архіеп. Ли-
товскаго т. 1—6, ц. 6 р. Спб.

Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ
въ твореніяхъ отцевъ и писателей церкви до Оригена,
Катанскаго 1877 г. Спб. ц. 2 р. 50 к. (редак. „Христ.
Чтеніе“).

Древность и важность апостольскихъ правилъ, съ при-
ложеніемъ самыхъ апостольскихъ правилъ, Спб. ц. 1 р.

Древне-греческій міръ и христіанство, къ вопросу о
безсмертіи и будущей жизни человека, историч. изслѣд.

И. Чистовича, Спб. 1871 г. ц. 1 р.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій
языкъ 1859 г. ц. за 6 т. 21 р. (изъ 7 томовъ IV-го въ
продажѣ нѣтъ).

Ессе Номо. Обзоръ жизни и дѣла Іисуса Христа, пер.
съ англійскаго, Тернера 1877 г. Спб. ц. 1 р.

Жизнь Іисуса Христа, Феррара, пер. Матвѣева 1876 г.
Москва ц. 2 р. 50 к.

Жизнь Іисуса Христа по Евангеліямъ и народнымъ
преданіямъ, К. И. Скворцова, 1876 г. (ред. „Труды Ки-
евской Духовной Академіи“) ц. 2 р.

Жизнь святителя Тихона, еписк. Воронежскаго и Елецкаго 1876 г. типогр. Барбей, М. ц. 25 к.

Записки по нравственному богословію, прот. Солярскаго (III ч.) Спб. ц. 5 р. 40 к.

Записки на книгу бытія, митр. Филарета (изд. Общества любителей дух. просвѣщенія), М. ц. 50 к.

Замѣчанія на отвѣты лжеіерархіи Австрійской іеромонаха Филарета. Москва.

Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа, ц. 1 р. (ред. „Воскреснаго Чтенія“).

Изъясненіе литургій св. Василія Великаго, Іоанна Златоуста и Пржедосвященныхъ даровъ, съ 43 рисунками Преображенскаго, ц. 75 к.

Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій священ. А. Свирѣлина, М. 1876 г., ц. 40 к.

Изложеніе вѣры церкви армянской, Нерсеса, каеологоса армянскаго. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. Спб. дух. академіи Троицкаго, Спб. 1875 г. ц. 2 р.

Избранныя мѣста изъ твореній св. Іоанна Златоуста, духовно-нравственное чтеніе для народа, А. Невскаго 1875 г. М. Син. типографія, ц. 12 к.

Иконы господскихъ праздниковъ, или о томъ какъ надо писать образа великихъ праздниковъ, относящихся къ жизни воплотившагося Сына Божія, прот. Мансѣтова, ц. 75 коп.

Историческій очеркъ русскаго проповѣдничества том. I 1878 г. Спб. ц. 2 р. 50 к. (у Максакова).

Исторія ветхаго и новаго завѣта, прот. Богословскаго, ц. 3 р. 35 к.

Исторія русской церкви, Филарета, архіеп. Черниговскаго (полная), ц. 3 р.

Исторія христіанской церкви со временъ апостольскихъ до реформациі, Робертсона Дженса, пер. Матвѣева, вып.

до смерти Θεодосія Великаго Спб. (у Максакова) цѣна
1 р. 20 к. послѣдн. вып. а первымъ двумъ — 2 руб.

Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ
старообрядства, Макарія, епис. Винницкаго (нынѣ архіеп.
Литовскаго), Спб. 1855 г. ц. 2 р.

Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе
на литургію, Дмитревскаго, ц. 2 р. 50 к.

Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Филарета, архіеп.
Черниговскаго, въ 3 т. Спб. 1870 г. ц. 5 р.

Исторія церкви отъ рожд. Господа нашего Иисуса Христа
до нашихъ дней, написанная подъ подлиннымъ и до-
стовѣрнымъ памятникамъ доктор. богословія свящ. В. Ге-
те, 3 т. ц. 1-му 2 р. 50 к., 2-му 2 р. и 3-му 2 р. 50 к.

Исторія христіанской церкви, Чельцова, Спб. ц. 1 р.
50 коп.

Исторія св. вселенскихъ соборовъ, еп. Іоанна М. 1871
г. ц. 1 р.

Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и
латинской въ первые четыре вѣка, по ихъ раздѣленіи,
Катанскаго, Спб. 1868 г. ц. 1 р.

Историческіе памятники вѣроученія армянской церкви,
Худобашева, 1854 г. ц. 3 руб.

Историческій очеркъ единовѣрія, ц. 2 руб.

Историческіе очерки бѣглопоповщины на Иргизѣ съ
1862 г. по 1869 г., Добротворскаго, ц. 1 руб.

Исторія русской церкви, Макарія, архіеп. Литовскаго,
въ 8 т. ц. 14 руб.

Истина и величіе христіанства (апологетическія чтенія).
Ците, перев. Тачалова, 1876 г. ц. 1 руб.

Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ
Амвросія, М. Монастырева, Казань, 1878 г., ц. 2 руб.

Иезуиты, полная исторія ихъ явныхъ и тайныхъ дѣяній

отъ основанія ордена до нашихъ временъ, Гривнигера 2 т. Спб. 1868 г. ц. 3 р. 50 к.

Иезуиты и ихъ отношенія къ Россіи, Ю. Ѳ. Самарина, Спб. 1870 г. ц. 75 к. (изд. „Русскаго Архива“).

Иисусъ Христосъ и его время, Э. Пресансе, ц. 1 руб. 25 коп.

Иисусъ Христосъ—чудо исторіи, Шаффа, пвр. 1875 г. Спб. (типогр. „Товарищ. Общест. Польза“), ц. 1 р.

Иисусъ Христосъ на Голгофѣ, или семь словъ его на крестѣ, изд. 7-е малаго формата, съ картинами, Спб. 1864 г. ц. 20 к. (въ редак. журнала „Странникъ“).

Катихизическія бесѣды на символъ вѣры, на молитву Господню, на Евангельскія блаженства и на десять заповѣдей, прот. Стратилатова, Спб. 1858 г., ц. 1 руб.

Книга Іова въ русскомъ переводѣ, съ краткимъ объясненіемъ, 1881 г. ц. 1 р. 50 к.

Космосъ, біблія природы, кн. I—IX, Бенера—1870—71 гг. Спб.

Книга премудрости Іисуса, сына Сирахова, въ рус. пер. съ краткимъ объясненіемъ, Спб. ц. 60 коп.

Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей: Болгарской, Сербской и Румынской, Е. Голубинскаго, М. 1871 г., ц. 3 руб.

Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII вѣка вселенскаго собора, Смирнова 1873 г. Пенза.

Краткая священная исторія новаго завѣта, прот. Попова 1875 г. Вятка 40 коп.

Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви, Д. Соколова 1876 г. ц. 45 коп.

Краткое ученіе о Богослуженіи православной церкви, А. Рудакова 1876 г. Спб. ц. 50 к.

Лекціи по умозрительному богословію, прот. Ѳ. Голубинскаго, ц. 75 к.

Матеріалы для изученія и обличенія махоммеданства, Воронежъ. Казань 1873 г. ц. 1 р. (въ редак. „Правосл. Собесѣдника“).

Материализмъ и наука, Каро. 1872 г. Спб. ц. 1 руб.

Миссіонерскій противу мусульманскій сборникъ, свящ. Е. Малова. Казань, за всѣ выпуски, кромѣ V, ц. 10 р. 75 к. (въ ред. „Правосл. Собесѣдн.“).

Миръ и первобытный человекъ, по ученію библии, Меньяна, 1875 г. Спб. ц. 1 р. 50 коп.

Молитвенныя возношенія къ Богу, св. Кирилла Туровскаго, 1876 г. Спб. ц. 25 к.

Молоканство предъ судомъ слова Божія, Д. Орлова, Самара, 1873 г. Спб. ц. 1 р.

Мученики Колизея, очерки изъ исторіи римскаго амфитеатра, съ англійскаго. Кіевъ 1875 г. ц. 1 руб.

Наставленія въ православной вѣрѣ, — бесѣды, пастыря съ простыми людьми, прот. Поспѣлова, Кострома. 1876 г. ц. 1 руб.

Напомянанія священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія, въ 2-хъ ч. ц. 2 р. 50 к.

Небесный отецъ, бесѣды о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человеку, Э. Навиля, ц. 1 р. 25 коп.

Номоканонъ при большомъ требникѣ, Павлова, Одесса 1872 г. ц. 2 р.

Нравственное православное богословіе, прот. Солярскаго, Спб. 1875 г. ц. 1 р. 50 к. (для семинарій какъ руководство — 78 к.).

Нравственный идеаль Буддизма, въ его отношеніи къ христіанству, Гусева, Спб. 1874 г. ц. 1 р. 75 к.

Нѣсколько проповѣдей, Ключарева. 1873 г. Москва.

Обозрѣніе историческихъ книгъ Ветхаго завета, Хераскова, рект. дух. семин. 1878 г. Владиміръ, ц. 1 р. 80 к. (у автора).

Обозрѣніе посланій апост. Павла къ Коринѳянамъ М. Голубева ц. 1 р. 80 к. (въ ред. „Христ. Чтеніе“).

Объ основныхъ истинахъ христіанства, прот. Сергіевскаго, Москва 1872 г. ц. 1 р. (въ ред. „Прав. Обзор.“).

Обзоръ исторіи христіанской вѣры и всѣхъ еретиковъ и гонителей христіанства, настольная книга для православныхъ христіанъ, А. Славина, Спб. 1865 г. ц. 1 р.

Объясненіе Богослуженія православной церкви, изложенное въ поученіяхъ священника къ своимъ прихожанамъ, пр. Владиславлева, изд. 3-е ц. 1 р. 50 коп.

Объясненіе евангельскихъ чтеній, свящ. Михайловскаго ц. 1 р. 5 коп.

Объясненіе апостольскихъ чтеній, его же, ц. 1 руб.

О брани, такъ называемыми скверными словами, бесѣды свящ. съ прихожанами, Д. Бухарева, 1876 г. М. ц. 10 коп.

О видахъ и степеняхъ родства, наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, между лицами, желающими вступать въ бракъ, 1875 г. Пенза. Смирнова, ц. 24 к.

О великихъ господскихъ и богородичныхъ праздникахъ, ц. 2 руб.

О главнѣйшихъ праздникахъ православной церкви, свящ. Михайловскаго, Спб. 1876 г. ц. 15 коп.

О Евангеліяхъ и евангельской исторіи, по поводу книги „жизнь Иисуса“ Е. Ренана, архим. Михаила, М. 1875 годъ ц. 1 р. 50 к.

О Евангеліи отъ Маттея, противъ Баура, свящ. Маркова Москва 1873 г. ц. 1 р. (въ ред. „Прав. Обзор.“).

О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ протестантскихъ, свящ. Е. Бенескриптова, 2 кн., Спб. 1861 года ц. 1 руб.

О законѣ Божіемъ и заповѣдяхъ, по руководству пра-

вославнаго катихизиса, прот. П. Смирнова, 1875 г. цѣна 40 коп.

Опытъ объясненія на посланія апост. Павла къ Галатамъ, Филарета, архіеп. Черниговскаго, ц. 75 коп.

О происхожденіи псалтири. священ. Вишнякова, Спб. 1875 г. ц. 3 р.

Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія, еп. Иоанна, въ 2 т.; ц. 10 р.

О православныхъ церковныхъ братствахъ, противоборствовавшихъ Уни, въ юго-западной Россіи въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ, Флерова, Спб. 1857 г. ц. 1 р.

О праздникахъ и постахъ православной церкви, прот. Думитрашко, Полтава.

О провозденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, Москва 1876 г. ц. 5 к.

О пійанствѣ и другихъ богопротивныхъ привычкахъ, Вятка, типогр. Анисимова, ц. 50 коп.

Опроверженіе на выдуманную жизнь Иисуса, соч. Ренана, пер. Тимковскаго, абб. Гётэ, 1864 г. Спб. цѣна 2 р. 40 к.

Очеркъ церковной исторіи, по Куртцу, ц. 1 р. 25 к.

Очеркъ исторіи древнихъ національныхъ литургій запада, и очеркъ исторіи литургіи нашей православной церкви, Катанскаго, Спб. ц. 1 р. 25 к.

Очеркъ исторіи славянскихъ церквей, Доброправова, Спб. ц. 1 руб.

Очеркъ практической педагогики, Диттеса, переводъ съ нѣм., подъ редакц. Паульсона, изд. 3-е Спб. 1875 года ц. 1 руб.

Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики, примѣненный къ учебнымъ предметамъ начальнаго образованія, сост. Рошинъ, Москва 1875 г. ц. 80 коп.

Очеркъ догматическаго православно-христіанскаго ученія, прот. Оаворова, Кіевъ.

Памятники отечественной русской литературы, 2 т. Тихонравова, Спб. 1863 г. ц. 7 руб.

Первоначальное пособіе для проповѣдниковъ или собраніе темъ для проповѣдей и назидат. мыслей, прот. Павла Соколова, Спб. 1858 г. ц. 3 руб.

Писанія мужей Апостольскихъ, въ русскомъ переводѣ со введеніемъ и примѣчаніями къ нимъ, свящ. П. Преображенскаго Москва 1862 г., ц. 1 р. 50 к.

Письма о благодати святыхъ таинствъ церкви Православной католической Бухарева, 1864 г. Москва.

Письма противъ матеріализма Фридриха Фабри, перев. съ нѣмцек., прот. Рудакова, ц. 1 р. 25 коп.

Письма о должностяхъ священнаго сана, соч. Стурдзы, въ 2 т. ц. 2 р.

Письма къ А. Н. Муравьеву, митроп. Московскаго Филарета, 1869 г., Кіевъ, ц. 2 р. 50 к.

Письма по пастырскому богословію, прот. Е. Попова, 3 части, Пермь, 1874 г. ц. 1 р. 50 коп.

Письма о богослуженіи восточной церкви, А. Н. Муравьева, изд. 8-е, ц. 1 р. 50 к.

Планъ и основы устройства нашей народной школы, С. Миропольскаго, 1876 г. Спб. ц. 1 р.

Поученія православнаго священника своимъ прихожанамъ, по руководству пространнаго Катихизиса, протоіер. Нардова, ц. 1 руб.

Поученія для простаго народа. свящ. Красовскаго 1870 года, Москва, ц. 1 руб.

Шолемическое богословіе, Иннокентія, рект. Казан акад. 4 т. Казань 1859—1864 гг. ц. по 2 р. за томъ.

Попеченіе Православной церкви о спасеніи міра, въ 3-хъ

кн., подробно излагающихъ богослуженіе Православной церкви, Спб. 1872 г. ц. 3 р.

Поученія для простаго народа, примѣненные къ современнымъ религіозно-нравственнымъ, общественнымъ и бытовымъ потребностямъ народа, свящ. Полканова. Казань (у Дубровина) ц. 1 руб.

Послѣднія дни земной жизни Господа нашего І. Христа, Иннокентія архіеп. Херсонскаго, въ 5 част. Одесса 1860 г. ц. 2 р. 50 к.

Послѣдніе дни земной жизни Спасителя, („Типографія Товар. Общест. Польза“) Спб. 1875 г. ц. 20 коп.

Полный кругъ духовныхъ законовъ, Богословскаго 1878 г. Спб. ц. 2 р. 50 коп.

Популярная гигиена, соч. Карла Реклама,—настоящая книга для сохраненія здоровья и рабочей силы въ средѣ народа, съ приложеніемъ дѣтской гигиены доктора Зеленскаго и статьи Португалова, изд. 3 Спб. 1875 г. ц. 2 р.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію евангельской истории, сост. прот. Гречулевичемъ, 2 ч., въ 3 вып. 1859—1866 гг. (съ картой Палестины и 10-ю картинами 108-ми евангельскихъ событій). Къ нему дополнительныя примѣчанія, 1873 г. ц. 3 р., а при 10 экзем. по 2 р. 75 к. за экземпляръ.

Поминаніе, съ приложеніемъ статьи о православномъ поминовеніи живыхъ и усопшихъ, Д. І. Бухарева изд. 6-е М. ц. 25 коп.

Правила св. апостоловъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отцевъ съ толкованіями; вып. 1-й, изд. „Общ. люб. дух. просвѣщ.“ Москва 1876 г. ц. 80 к.

Православное догматическое богословіе, Филарета арх. Черниговскаго въ 2 ч. ц. 2 р. 70 коп.

Православная христіанская литургика, ч. I, Хорошунова, 1877 г. Ставрополь-Кавказскій ц. 1 р. 25 коп.

Премудрость и благодать Божія, или о конечныхъ причинахъ, изд. 2-е М. 1858 г. ц. 2 р. 50 коп.

Простонародныя ученія, свящ. А. О. Скрябина, въ Павловскѣ, Воронежской губерн. ц. 1 р. 25 коп.

Правда Вселенской церкви, А. Н. Муравьева, Спб. ц. 1 р. 50 коп.

Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи требъ, съ указаніемъ церковныхъ правилъ, гражданскихъ постановленій и принятыхъ въ церковно-богослужебной практикѣ обычаевъ и наставленій, ч. I, свящ. Хойпацкаго 1874 г. Черниговъ ц. 1 р., у автора въ Нѣжинѣ (Черниговской губерніи).

Православное собесѣдовательное богословіе, или практическая гомилетика, прот. Толмачева, 4 т. Спб. 1869—77 гг. ц. 7 руб.

Простонародныя поученія и рѣчи, свящ. Григ. Соколова изд. 2-е, Владимірь 1876 г. ц. 75 к.

Правило пастырское, св. Григорія Двоеслова, пер. Д. А. Подгурскаго, (въ редак. „Труды Кіев. Дух. академіи“) ц. 1 р. 25 коп.

Приложеніе къ книгѣ „Жизнь Иисуса Христа“, Матвѣева, Москва 1877 г. ц. 2 р.

Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ, Смирнова, Кіевъ 1875 г.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изд. „Страшника“ (105 поученій за 1863 г.). ц. 1 руб.

Проповѣди, изданіе того же журнала за 1864 г. (119 поученій) ц. 1 руб.

Путешествіе А. С. Норова, въ 6 т., ц. 4 р.

Разсказы изъ исторіи христіанской церкви, Бахметевой, въ 3 ч., ц. 1 р. 75 коп.

Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви, сдѣланный на основаніи св. писанія и преданій первыхъ вѣковъ христіанства, архим. Никанора 1871 г., ц. 2 руб.

Разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи восточной Греко-Россійской церкви, митрополита Филарета.

Разговоръ между ученикомъ и катихизаторомъ, при изъясненіи молитвы Господней „Отче нашъ“ С. А. Е. Москва 1870 г. ц. 75 коп.

Разказы изъ исторіи русской церкви, граф. Толстаго ц. 2 руб.

Размышленія о сущности христіанской вѣры, соч. Гизо, пер. свящ. Сергіевскаго, Москва 1865 г. ц. 1 р. (въ ред. Прав. Обзоръ“).

Римскій католицизмъ въ Россіи, граф. Д. А. Толстаго, 2 т. 1876 г. Спб.

Римскія письма, А. Н. Муравьева, 3 ч., ц. 3 р.

Римско-католическое ученіе объ удовлетвореніи Богу со стороны человѣка, Н. Бѣляева, 1876 г., Казань, ц. 2 р. 50 коп.

Римскій новый догматъ о зачатіи Пресвятыя Дѣвы Маріи безъ первороднаго грѣха, предъ судомъ св. писанія и преданія св. отецъ, 1858 г. Спб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта, Х. Орды, преп. Кіевской семинаріи, ц. 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію Пятовнивія Моисеева, свящ. Хераскова, Владимиръ 1875 г. ц. 1 р.

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Х. Орды, 1871 г. Кіевъ ц. 1 р.
Руководство къ основному богословію, архим. Августина рект. Литовской дух. семинаріи, Вильна, ц. 1 р. 25 к.

Сборникъ поученій приходскихъ священниковъ Владимирской епархіи, вып. изд. Владимір. цензурн. епарх. комитета, Владимір 1875 г., ц. 75 коп.

Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами, изд. проф. Казан. академіи Ивановскимъ, ц. 1 р. 25 коп.

Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики, изд. 3, 1878 г. Москва ц. 1 р. 25 к. (у автора препод. дух. семина. В. А. Маврицкаго, въ Воронежѣ).

Сверхъ-естественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи, М. Сольскаго (ред. „Труды Кіевской дух. академіи“) ц. 1 р. 50 коп.

Священная исторія новаго завѣта и церкви апостольской изд. 16-е (типогр. Поповицкаго), ц. 50 к.

Систематическое собраніе церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской, свящ. Красовскаго 1872 г. Вятка ц. 1 р.

Слова и рѣчи Филарета, митр. Московскаго, въ 3-томъ, ц. 5 руб.

Слова и рѣчи митр. Исидора, изд. „Странника“ 1876 г. ц. 1 р. 50 к.

Слова и рѣчи Іакова, архіеп. Нижегородскаго въ 4 ч., изд. 4-е 1853 г. ц. 3 р. 50 к.

Слова, поученія, и рѣчи Леонтія, архіеп. Варшавскаго, 2 т., изд. „Странника“ Спб. 1876 г. ц. 3 р.

Слова и рѣчи еписк. Софоніи, т. I и II, 1876 г. Спб. изд. „Странника“, ц. 3 р.

Слова и бесѣды Анатолія, архіеп. 5 ч. Спб. 1853—1866 гг. изд. „Странника“ 4 р.

Слова и рѣчи Григорія митр. Спб.

Собесѣдованія о вѣрѣ христіанской и вѣрѣ іудейской съ ея талмудомъ и цадикизмомъ. Талмудъ и цадикизмъ и ихъ вліяніе, св. Сергіевскаго, 1871 г. ц. 75 к.

Сочиненія Иннокентія, архіеп. Херсонскаго, 1872 г.
въ 6 т. ц. 14 р., въ 10 т. 25 р.

Сокращенное изложение догматовъ вѣры, по учению пра-
вославной вѣры, преосв. Платона, 1872 г. ц. 1 р. 25 к.

Собрание поученій на дни воскресные и праздничные
и на дни св. четыредесятницы, 2 т. ред. „Воскресное
Чтеніе“ 1854 г. Кіевъ.

Современное естествознательное ученіе о происхожде-
ніи вселенной, Попова, 1872 г. Спб. ц. 1 р.

Собрание словъ, бесѣдъ и рѣчей, Іоанна еписк. Смо-
ленскаго, 1876 г. Смоленскъ ц. 2 р.

Сочиненіе св. Іустина философа и мученика, изд. въ
русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ.
Преображенскаго (въ редак. „Правосл. Обзорніе“) ц. 1
р. 50 к.

Сочиненіе св. Иринея Лионскаго, изд. того же и тамъ
же, ц. 3 р.

Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ, издан.
того же и тамъ же ц. 1 р. 25 к.

Собрание словъ Орлова, бывш. инсп. Ярославской сем.
1869 г. Москва, ц. 1 р.

Стоглавъ (съ предисловіемъ) 1 т. 1862 г. ц. 2 р. (изд.
редакт. „Правосл. Собесѣдникъ“).

Творенія св. Дмитрія Ростовскаго, церковной печати
ц. 5 р. 75 к.

Творенія Ефрема Сирина, переведенныя на русскій я-
зыкъ, въ 8 долю листа на бѣлой бумагѣ, ц. 1 р. 26 к.

Творенія св. отецъ: Григорія Богослова, 6 т. ц. 9 р.

Василія Великаго, 7 т. ц. 10 руб.

Аванасія Александрійск. 4 т. ц. 6 р.

Ефрема Сирина, 6 т. ц. 9 рубл.

Григорія Нисскаго, 8 т. ц. 12 р.

Исаака Сирина, 1 т. 2 р. 30 коп.

При Московскій Дух.

Кирилла Іерусалим. 1 т. ц. 2 р. 30 к. }
Нила Синайскаго, 3 т. ц. 4 р. 50 к. }
Іоанна Лѣствичника, 1 т. ц. 1 р. 50 к. }
Исидора Пелусіота, 3 т. ц. 4 р. 50 к. }
и блаж. Теодорита, 7 т. ц. 12 р. }
академі въ Сергіе-
воми послѣ.

Творенія блаж. Августина „de Civitate Dei“, какъ апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ. Красина, 1878 г. Казань (у автора професс. акад.) ц. 2 р.

Толкованіе на дѣянія св. апостоловъ, блаж. Теофилакта, архіеп. Болгарскаго, ц. 1 р. 50 к. (редак. „Православнаго Собесѣдника“).

Толкованіе на соборныя посланія, его же ц. 1 руб. (тамъ-же).

Толкованіе на посланіе къ Римлянамъ, его-же ц. 1 р. (тамъ-же).

Толкованіе на Псалтирь по тексту еврейскому и греческому, Иринаея, архіеп. Псковскаго въ 2 т., въ переплетѣ, 3 р. 90 к.

Толкованіе на псалмы, Палладія, еписк. Сарapulьскаго, ц. 2 р. 50 к.

Толкованіе воскресныхъ евангелій съ правоучительными бесѣдами, Никифора, архіеп. Астраханскаго, ц. 3 р. 25 к.

Толкованіе воскресныхъ апостоловъ съ правоучительными бесѣдами, его-же, ц. 2 р. 85 к.

Толкованіе на пророка Давіила. Иринаея еписк. Псковскаго, ц. въ переплетѣ 2 р. 85 к.

Толкованіе на всѣхъ малыхъ пророковъ, еп. Палладія Олонецкаго (бывш. Сарapulьскаго) ц. 3 р. 85 к. Спб.

Толкованіе на книгу пророка Исаи, Петра, еп. Новорхангельск. Москва. 1867 г. ц. 1 р. 25 к.

Толкованіе перваго посланія къ Коринѣянамъ, еп. Теофана, 1876 г. Москва.

Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія, прот. Нечаева. 1876 г. М. ц. 80 к.

Толкованіе на Божественную литургію по чину св. Іоанна Златоуста и св. Василія Великаго, свящ. В. Нечаева 2 изд. Москва 1873 г. ц. 1 р.

Три первые вѣка христіанства, опытъ руководства по церковной исторіи, профес. Терновскаго 1878 г. ц. 1 р. 50 к.

Указаніе пути въ царствіе небесное, митр. Иннокентія Спб. ц. 5 к.

Умственное развитіе дѣтей, отъ перваго появленія сознанія до восьмилѣтняго возраста. Книга для воспитателей, Е. Волововой, изд. 3 1876 г. ц. 2 р.

Ученіе иже во святыхъ отца нашего святит. Тихона объ истинахъ православной Христовой Вѣры и церкви, Е. І. Спб. 1864 г.

Учебное руководство по предмету св. Писанія, составленное для учениковъ 1 и 2 кл. семинарій, Аванасьева, Кіевъ, ц. 1 р. 25 к., для 1-го класса, и для 2-го ц. 2 р. 25 к. (редакція „Воскресное Чтеніе“).

Ученіе православной католической вѣры, изложенное приходскимъ свящ. въ бесѣдахъ къ своимъ прихожанамъ, прот. Попова, Спб. 1870 г. ц. 3 р.

Ученіе о лицѣ Господа Іисуса Христа, въ первыхъ трехъ вѣкахъ христіанства, В. Снегирева („Православн. Собесѣдн.“) ц. 2 р.

Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей, (въ редакц. „Труды Кіев. дух. акад.“), ц. 25 к.

Ученіе Платона о Божествѣ, П. И. Липницкаго, 1876 г. ц. 1 р. (ред. „Труды Кіевской дух. акад.“).

Ученіе Господа Исуса Христа о себѣ, какъ о Мессіи и Спнѣ Божіемъ (апологетическій очеркъ), свѣщ. Златоверховникова 1876 г., Черниговъ (у автора) ц. 1 р. 25 к.

Учебное руководство къ чтенію Евангелій въ духовныхъ семинаріяхъ, Д. Боголѣнова I, II, III вып. 1875—76 гг. Москва ц. 2 р. (у автора—рект. семинаріи).

Ученіе о церкви въ первые три вѣка, архим. Сильвестра, (въ редакц. „Труды Кіевск. дух. акад.“, ц. 1 р. 20 к.

Учительныя книги ветхаго завѣта (для 3 класса) Аонашева, Тифлисъ. 1876 ц. 1 р.

Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства) К. И. Скворцова (въ ред. „Труды Кіевск. дух. акад.“, ц. 1 р. 85 к.

Характеръ протестанства и его историческое развитіе, архим. Хрисанеа, Спб. 1868 г. ц. 1 р. 20 к.

Характеристика римскаго католичества, съ точки зрѣнія папскаго догмата, Н. Бѣляева. 1878 г. Казань ц. 30 к. Церковная исторія, Фридр. Руд. Гассе, перев. съ нѣмецкаго 2 т., ц. 2 р. 50 к.

Черты дѣятельнаго благочестія по ученію св. отцевъ Православной церкви, А. В. 1871 г. ц. 65 к.

Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода, прот. Ѳ. Гиляровскаго (изд. „Странника“). Спб. 60 к.

Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время, И. Чистовича (въ редакц. „Христіанское Чтеніе“). Спб. 1868 г. ц. 2 р.

Примѣчаніе 1. Цѣны книгамъ выставлены безъ означенія цѣнъ за пересылку.

Примѣчаніе 2-е. Кромѣ весьма немногихъ, въ семь каталогъ рекомендуемыхъ, — книги, необходимыя для пастырскаго дѣйствования на раскольниковъ, рекомендованы Совѣтомъ Братства св. Креста въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Для выписки текущих периодических изданий по церковно-богословской литературе рекомендуются нижеследующия:

Воскресное Чтеніе, изд. при Кіевской дух. Акад., выходит еженедѣльно, ц. 4 р.

Душеполезное Чтеніе, въ Москвѣ ежемѣсячно, въ редак. „Душеполезное Чтеніе, ц. 4 р.

Православный Собесѣдникъ, въ Казани, въ редак. „Православн. Собесѣдн.“, ежемѣсячно, ц. 7 р.

Православное Обзорѣніе, въ Москвѣ, въ ред. „Правосл. Обзорѣнія, ежемѣсячно, ц. 7 р.

Руководство для сельскихъ пастырей, въ Кіевѣ, еженедѣльно, въ редак. „Рук. для сельскихъ пастырей“: ц. 5 р.

Странникъ, въ С.-Петербургѣ, въ редак. журн. „Странникъ“, ежемѣсячно, ц. 5 р.

Труды Кіевской духовной академіи, въ Кіевѣ, въ ред. „Труды Кіевской дух. акад.“, ежемѣсячно, ц. 7 р.

Чтеніе въ обществѣ любителей духовн. просвѣщенія“, въ Москвѣ, въ редак. „Чтенія въ обществѣ любит. дух. просвѣщенія“, ежемѣсячно, ц. 7 р.

Церковный Вѣстникъ, издаваемый при С.-Петербургской духовн. академіи, еженедѣльно (официальный органъ распоряженій Св. Синода) пѣна за годовое изданіе 5 р., съ прибавленіемъ „Христіанскаго Чтенія“, двухмѣсячное издан. 7 р.

Церковно-общественный Вѣстникъ (газета) въ С.-Петербургѣ, въ редак. „Церк.-общ. Вѣстникъ“, три раза въ недѣлю, ц. 6 руб.

(Нижеслор еп. вѣд. № 22-й 1878 г.).

Опись имущества, оставшихся по смерти духовныхъ лицъ.

(Составлено Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ)

1) По смерти священноцерковнослужителей, мѣстный благочинный, на основаніи 33 § благочиннической инструкции и 250 ст. т. X. ч. 1 свод. гражд. закон., примѣнительно къ 1227 ст. тогоже т. X. ч. 1 свод. закон., по правиламъ о составленіи описей частнаго имущества, изложеннымъ въ II книгѣ законовъ о гражданскомъ судопроизводствѣ, въ присутствіи двухъ свидѣтелей изъ сосѣдей или чиновника мѣстной земской полиціи, составляетъ подробную опись всему движимому и недвижимому имуществу умершаго, или же, если найдетъ нужнымъ, на основаніи 1402 ст. уст. гражд. судопроизв., даетъ знать мировому судѣ, который поручаетъ одному изъ приставовъ при сѣздѣ мировыхъ судей, по ст. 1403 и 1404 того же устава о гражд. судопр., составить въ присутствіи благочиннаго и постороннихъ свидѣтелей опись имуществу умершаго.

2) Опись недвижимому имуществу должна заключать въ себя: 1) поводъ на основаніи котораго она произведена и означеніе исполнительнаго лица, если она составляется судебнымъ приставомъ; 2) мѣсто, гдѣ имущество находится, т. е. въ какомъ округѣ благочинія, станицѣ или слободѣ, хуторѣ или поселкѣ, а если въ городѣ—то въ какой части, кварталѣ, улицѣ и подъ какимъ №; 3) изъ какихъ частей оно состоитъ, съ означеніемъ названія какъ цѣлаго имѣнія, такъ и отдѣльныхъ его частей; 4) кому принадлежитъ описываемое имѣніе, не состоитъ ли оно въ общемъ владѣніи съ кѣмъ либо другимъ и на какомъ правѣ, не заложено ли оно и въ какую именно сумму; 5) какіе на это существуютъ акты укрѣпленія (Устава гражд. суд. ст. 1103).

3) Въ описи показываются: 1) границы имѣнія и имена сосѣднихъ владѣльцевъ; 2) пространство состоящихъ при имѣніи земель, лѣсовъ и водъ; 3) какія въ имѣніи хозяйственныя, фабричныя или иныя заведенія, и въ какомъ они состояніи, а равно и принадлежащія къ нимъ строения; 4) прочія свѣдѣнія, объясняющія положеніе и

составъ имѣнія, какъ-то: заключенные по оному договоры, рабочей скотъ, земледѣльческія орудія, машины, разстояніе отъ промышленныхъ городовъ, судоходныхъ рѣкъ, желѣзныхъ дорогъ, и т. под. (Тамъ же ст. 1104).

4) При неизвѣстности мѣры земель, пространство ихъ означается приблизительно, съ объясненіемъ количества хлѣба и скашиваемаго сѣна въ имѣніи. (Тамъ же ст. 1105).

5) При описи дома показывается: 1) каменный ли онъ или деревянный, и чѣмъ крытъ; 2) мѣра его въ длину, ширину и высоту; 3) число этажей и жилыхъ комнатъ (Тамъ же ст. 1107).

6) Строенія отдѣльныя отъ дома, но къ нему принадлежащія, описываются каждое порознь, съ показаніемъ: 1) ихъ величины, т. е. длины, высоты и числа этажей; 2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т. е. каменные ли они или деревянные и чѣмъ крыты; 3) ихъ назначенія.

7) При описи фабрикъ и заводовъ показывается: 1) въ какихъ строеніяхъ они состоятъ, т. е. въ каменныхъ или деревянныхъ, и чѣмъ крыты; 2) величина строеній, число этажей и покоевъ для жилья и для работы; по горнымъ заводамъ, сверхъ того, число и величина рудниковъ, доменъ и другихъ заведеній; 3) число плотинъ, становъ и другихъ машинъ, употребляемыхъ для работы; 4) количество издѣлій, т. е. отъ какого и до какого количества простирались оныя въ послѣднія пять лѣтъ (Уст. гражд. судопр. ст. 1109).

8) Опись движимаго имущества должна содержать въ себѣ: номеръ по порядку описываемыхъ вещей, названіе и описаніе каждаго предмета, означеніе ихъ мѣры, вѣса или счета (Тамъ же ст. 980).

9) Въ описи движимаго имущества различаются вещи новыя отъ подержанныхъ, годныя къ употребленію отъ негодныхъ (Тамъ же ст. 980).

10) Въ описи благородныхъ металловъ въ слиткахъ или издѣліяхъ показывается ихъ проба, если она извѣстна (Тамъ же ст. 981).

11) Въ описи вещей, украшенныхъ драгоценными камнями, показывается число, величина и названіе самыхъ камней.

12) Въ описи книгъ показываються заглавія сочиненій, имена авторовъ и время изданія, если они означены на заглавномъ листѣ (Тамъ же ст. 983), языкъ на коемъ сочиненія записаны или напечатаны, а также число томовъ и въ какомъ они переплетѣ (Т. X. ч. 1 ст. 1898 свод. гражд. закон.).

13) Въ описи картинъ показываються ихъ мѣра, содержаніе и имена художниковъ, если сіе извѣстно (Устава гражд. судопр. ст. 984).

14) Въ описи товаровъ, а также находящихся въ товарныхъ мѣстахъ издѣлій и матеріаловъ фабрикъ и заводовъ, означаются: 1) номера или знаки на товарныхъ мѣстахъ; 2) названіе и описаніе хранящихся въ сихъ мѣстахъ товаровъ (Тамъ же ст. 985).

15) Въ описи билетовъ кредитныхъ установленій, облигацій, акцій и тому подобныхъ бумагъ, означается число, родъ, нарицательная цѣна и номера ихъ (Тамъ же ст. 986).

16) Въ описи водоходнаго судна показывается, сверхъ его мѣры, длины и ширины корпуса и главныхъ частей, тяжесть, которую оно поднимать можетъ, родъ лѣса, изъ коего оно состоитъ, судовыя снасти по названію ихъ и количеству, а буде можно, то означается и когда оно построено (Тамъ же ст. 987).

17) Счетъ, мѣра или вѣсъ описанныхъ предметовъ представляются въ описи прописью и цифрами (Тамъ же ст. 901).

18) Опись должна быть прошнурована и за печатью судебного пристава или благочиннаго (Тамъ же ст. 992).

19) Въ описи долженъ быть означенъ день начатія и окончанія оной. Въ концѣ описи оговариваються всѣ сдѣланныя въ ней поправки; но подчистокъ въ описи не допускается (Тамъ же ст. 993).

20) Опись, примѣнительно къ 995 ст. устава гражд. судопроизв., подписывается судебнымъ приставомъ, если онъ составлялъ опись, или же благочиннымъ и свидѣтелями, бывшими при описи, а также и наслѣдниками съ женою умершаго (если, конечно, она въ живыхъ).

21) Опись движимому и недвижимому имуществу со-

ставляется въ двухъ экземплярахъ, по ст. 266 т. X. ч. 1 свод. гражд. закон., и одинъ изъ нихъ, за общимъ подписаніемъ составляющаго опись и присутствующихъ при томъ, представляется въ епархіальное попечительство, а другой—копія, за такимъ же подписаніемъ, передается опекуну, если таковой назначенъ, или, до времени назначенія его, хранится при дѣлѣ у благочиннаго.

22) Описанное движимое имущество лицъ духовнаго званія, когда нѣтъ въ виду законныхъ наслѣдниковъ, сохраняется подъ наблюденіемъ благочиннаго, въ ведомствѣ коего умершій принадлежалъ (ст. 1236 т. X. ч. 1 свод. гражд. закон.).

23) Если при описи и опечатаніи имѣнія умершаго найдено будетъ духовное завѣщаніе, то надлежитъ немедленно отдать оное тому, въ чью пользу сдѣлано; въ случаѣ же отсутствія сего лица, отправить въ присутственное мѣсто, которое, записавъ оное у крѣпостныхъ дѣлъ, вызываетъ наслѣдника по завѣщанію чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ (Т. X. ч. 1 свод. гражд. закон. ст. 1233).

24) Благочинный, при представленіи описи имущества умершаго, непременно долженъ представить для скрѣпы въ попечительство бѣловую книгу, для писанія въ ней опекунами прихода и расхода по имѣнію въ ихъ смотрѣніе поручаемому. По полученіи же изъ попечительства скрѣпленной книги, вручаетъ ее и копію описи имущества умершаго духовнаго лица опекуну подъ росписку его и росписку эту представляетъ въ попечительство.

25) Представляя въ попечительство опись имуществу умершаго духовнаго лица, благочинный, на основаніи 33 § инструкціи, долженъ указать, кто бы могъ быть опекуномъ надъ имуществомъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда одинъ изъ родителей остается въ живыхъ, которому,—если онъ не откажется,—по ст. 229 т. X. ч. 1 свод. гражд. закон., принадлежитъ по праву опека надъ дѣтьми,—или когда въ оставшемся духовномъ завѣщаніи назначенъ опекунъ самимъ завѣщателемъ.

26) Опекуны могутъ быть опредѣляемы, какъ изъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтняго, такъ и изъ постороннихъ (ст. 254 т. X. ч. 1 свод. гражд. закон.). Но выборъ въ опекуны долженъ быть обращенъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ

призрѣнію малолѣтняго въ здравіи, добросовѣстномъ воспитаніи и достаточномъ по его состоянію содержаніи, и отъ которыхъ ожидать можно отеческаго къ малолѣтнему попеченія. Посему запрещается опредѣлять опекунами: 1) расточившихъ собственное и родительское имѣніе; 2) имѣющихъ явные и гласные пороки, или лишенныхъ по суду правъ состоянія; 3) извѣстныхъ суровыми поступками, 4) имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтняго 5) несостоятельныхъ (ст. 256 т. X. ч. 1 свод. гражд. закон.).

27) Опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ ст. 286 т. X ч. 1 (п. 2) отчеты, по истеченіи каждаго года непременно въ январѣ мѣсяцѣ, для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ, а на продажу земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ испрашивается (черезъ епархіальное начальство) разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (т. X. ч. 1 свод. гражд. закон. доп. 2 къ ст. 252 по прод. 1868 года; указъ Св. Синода 16 августа 1867 г. № 33).

28) Опекуны, получивъ отъ попечительства увѣдомленіе объ утвержденіи его въ этой должности, немедленно принимаетъ, на основаніи 266 и 1235 статей т. X. ч. 1 свод. гражд. закон., отъ благочиннаго по описи все имущество подлежащее опекѣ малолѣтнихъ въ свое храненіе, и съ этой минуты принятія имѣнія начинается и отвѣтственность опекуна за цѣлость принятаго имъ въ опеку имѣнія.

СОДЕРЖАНІЕ:—I Слово въ день Трехъ Святителей.—II. Протоіерей о. Іоаннъ Ковалевскій.—III. Каталогъ книгъ для церковныхъ бібліотекъ.—Опись имуществъ, оставшихся послѣ смерти духовныхъ лицъ.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семнаріи Д. Орловъ.
Печ. съ дозв. цензуры 1 Марта 1879 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава, печ. въ Типограф. Н. Цигурько.