

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

21 ІЮНЯ 1866 ГОДА.

№ 24.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

*данный на имя предсѣдателя комитета министровъ,
дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Гагарина.*

Князь Павелъ Павловичъ! Единодушныя изъявленія вѣрноподданнической преданности и довѣрія ко Мнѣ, вѣреннаго Божіимъ Промысломъ управленію Моему народа, служатъ Мнѣ залогомъ чувствъ; въ коихъ Я нахожу лучшую награду за Мои труды для блага Россіи.

Чѣмъ утѣшительнѣе для Меня сіе сознаніе, тѣмъ болѣе признаю Я Своею обязанностию охранять Русскій народъ отъ тѣхъ зародышей вредныхъ лжеученій, которые со временемъ могли бы поколебать общественное благоустройство, если бы развитію ихъ не было постановлено преградъ.

Событіе, вызвавшее со всѣхъ концовъ Россіи дохо-

дѣшя до Меня вѣрноподданническія заявленія, вмѣстѣ съ тѣмъ послужило поводомъ къ болѣе ясному обнаруженію тѣхъ путей, которыми проводились и распространялись эти пагубныя лжеученія. Изслѣдованія, производимыя учрежденною по Моему повелѣнію особою Слѣдственною Коммиссіею, уже указываютъ на корень зла. Такимъ образомъ Провидѣнію благоутодно было раскрыть предъ глазами Россіи, какихъ послѣдствій надлежитъ ожидать отъ стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на все для нея искони священное, на религіозныя вѣрованія, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уваженіе къ установленнымъ властямъ.

Мое вниманіе уже обращено на воспитаніе юношества. Мною даны указанія на тотъ конецъ, чтобы оно было направляемо въ духѣ истинъ религіи, уваженія къ правамъ собственности и соблюденія коренныхъ началъ общественнаго порядка, и чтобы въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ не было допускаемо ни явное, ни тайное проповѣданіе тѣхъ разрушительныхъ понятій, которыя одинаково враждебны всѣмъ условіямъ нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія народа. Но преподаваніе, соотвѣтствующее истиннымъ потребностямъ юношества, не принесло бы всей ожидаемой отъ него пользы, если бы въ частной семейной жизни проводились ученія несогласныя съ правилами христіанскаго благочестія и съ вѣрноподданническими обязанностями. Посему Я имѣю твердую надежду, что видамъ Моимъ по этому важному предмету, будетъ оказано ревностное содѣйствіе въ кругу домашняго воспитанія.

Не менѣе важна для истинныхъ пользъ Государства

въ его совокупности, и въ частности для каждаго изъ Моихъ подданныхъ, полная неприкосновенность права собственности во всѣхъ его видахъ, опредѣленныхъ общими законами и положеніями 19 февраля 1861 года. Независимо отъ законности сего права, одного изъ самыхъ коренныхъ основаній всѣхъ благоустроенныхъ гражданскихъ обществъ, оно состоитъ въ неразрывной связи съ развитіемъ частнаго и народнаго богатства, тѣсно между собою соединенныхъ. Возбуждать сомнѣнія въ сему отношеніи могутъ одни только враги общественнаго порядка.

Къ утвержденію и охраненію сихъ началъ должны стремиться всѣ лица, облеченныя правами и несущія обязанности государственной службы. Въ правильномъ государственномъ строѣ первый долгъ всѣхъ призванныхъ на служеніе Минъ и Отечеству состоитъ въ точномъ и дѣятельномъ исполненіи своихъ обязанностей, безъ всякаго отъ видовъ Правительства уклоненія. Превышеніе и бездѣйствіе власти одинаково вредны. Однимъ лишь неуклоннымъ исполненіемъ сихъ обязанностей можетъ быть обезпечено то единство въ дѣйствіяхъ Правительства, которое необходимо для осуществленія его видовъ и достиженія его цѣлей.

Минъ извѣстно, что нѣкоторые изъ лицъ состоящихъ на государственной службѣ принимали участіе въ разглашеніи превратныхъ слуховъ или сужденій о дѣйствіяхъ или намѣреніяхъ Правительства, и даже въ распространеніи тѣхъ противныхъ общественному порядку ученій, которыхъ развитіе допускаемо быть не должно. Самое званіе служащихъ даетъ въ такихъ случаяхъ болѣе вѣса ихъ словамъ и тѣмъ самымъ способствуетъ къ искаженію видовъ Правительства. По-

добные беспорядки не могут быть терпимы. Всѣ начальствующіе должны наблюдать за дѣйствіями своихъ подчиненныхъ и требовать отъ нихъ того прямого, точнаго и неуклоннаго исполненія предудказанныхъ имъ обязанностей, безъ котораго невозможенъ острый ходъ управленія и которымъ они сами должны подавать примѣръ уваженія къ власти.

Наконецъ, для рѣшительнаго успѣха мѣръ, принимаемыхъ противъ пагубныхъ ученій, которыя развились въ общественной средѣ и стремятся поколебать въ ней самыя коренныя основы вѣры, нравственности и общественнаго порядка, всѣмъ начальникамъ отдѣльныхъ Правительственныхъ частей надлежитъ имѣть въ виду содѣйствіе тѣхъ другихъ, здравыхъ, охранительныхъ и добронадежныхъ силъ, которыми Россія всегда была обильна и доселѣ, благодаря Бога, преизобилуетъ. Эти силы заключаются во всѣхъ сословіяхъ, которымъ дороги права собственности, права обеспеченнаго и огражденнаго закономъ землевладѣнія, права общественныя, на законѣ основанныя и закономъ опредѣленные, начала общественнаго порядка и общественной безопасности, начала государственнаго единства и прочнаго благоустройства, начала нравственности и священныя истины вѣры. Надлежитъ пользоваться этими силами и сохранять въ виду ихъ важныя свойства при назначеніи должностныхъ лицъ по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія. Такимъ образомъ обезпечится отъ злонамѣренныхъ нареканій, во всѣхъ слояхъ народа, надлежащее довѣріе къ Правительственнымъ властямъ. Въ этихъ видахъ, согласно всегдашнимъ Моимъ желаніямъ и неоднократно выраженной Мною волѣ, надлежитъ по всѣмъ частямъ управленія

оказывать полное вниманіе охраненію правъ собственности и ходатайствамъ, относящимся до пользы и нуждъ разныхъ мѣстностей и разныхъ частей населенія. Надлежитъ прекратить повторяющіяся попытки къ возбужденію вражды между разными сословіями, и въ особенности къ возбужденію вражды противъ дворянства и вообще противъ землевладѣльцевъ, въ которыхъ враги общественнаго порядка естественно усматриваютъ своихъ прямыхъ противниковъ. Твердое и неуклонное соблюденіе этихъ общихъ началъ положить предѣль тѣмъ преступнымъ стремленіямъ, которыя нынѣ съ достаточною ясностію обнаружилась и должны подлежать справедливой карѣ закона. Поручаю вамъ сообщить настоящій рескриптъ Мой, для надлежащаго руководства, всѣмъ министрамъ и главноначальствующимъ отдѣльными частями.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ Царскомъ Селѣ,

13 мая 1866 г.

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕНСІЙ ПРЕСТАРѢЛЫМЪ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯМЪ.

Вслѣдствіе разбора по Высочайшему повелѣнію экономическихъ и хозяйственныхъ капиталовъ различныхъ управленій особою коммисіею, для устройства кассоваго и ревизіоннаго порядка, переданъ былъ 1860 г. въ государственное казначейство, на основаніи Высочайше утвержденнаго заключенія комитета финансовъ, пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства въ суммѣ 5.375.292 р. 65 к., въ томъ числѣ въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 4,507252 р. 12 к. и нарощихъ на оную про-

центовъ 868.040 р. 53 к. По представленію въ томъ же году Святѣйшаго Синода объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на пенсіи и пособія духовенству суммы, равной 4% съ переданнаго капитала, и ежегодныхъ вычетовъ по 2%, производимыхъ изъ окладовъ жалованья городского и сельскаго духовенства, опредѣленіемъ комитета финансовъ, Высочайше утвержденнымъ 30 января 1861 г., разрѣшено было отнести на государственное казначейство расходъ на производство духовнымъ лицамъ пенсій, впредь до изданія по духовному вѣдомству пенсіоннаго устава, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности и въ количествѣ не свыше 180.290 р. въ годъ, въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на производство пенсій. Въ прошедшемъ 1865 г. синодальный оберъ-прокуроръ, имѣя въ виду, что на производство пенсій назначена уже сумма 180.290 р., которую духовное вѣдомство почти не пользовалось съ 1861 года, за исключеніемъ незначительныхъ отнесенныхъ на нее расходовъ, распорядился составленіемъ временныхъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, принявъ во вниманіе, что 180.290 р. составляютъ проценты собственно съ суммы переданнаго въ казну капитала въ билетахъ кредитныхъ учреждений, предложилъ Святѣйшему Синоду войти съ представленіемъ о дополненіи духовному вѣдомству кредита на пенсіи и пособія духовенству назначеніемъ процентовъ со всей поступившей въ казну суммы 5.375.292 р. 65 к., что составитъ по банковымъ правиламъ 215.011 р. 70 к. и двухпроцентныхъ вычетовъ изъ содержанія духовенства, поступающихъ въ госу-

дарственное казначейство на предмет назначенія пенсій, въ суммѣ до 71.000 р.

Государственный совѣтъ, по разсмотрѣннн внесеннаго по Высочайшему повелѣнiю представленiя о семъ Святѣйшаго Синода, между прочимъ опредѣлилъ, впредь до изданiя пенсiоннаго по духовному вѣдомству устава, предѣлъ кредита на производство пенсiй и пособiй священнослужителямъ епархiальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ назначить въ 286.000 р., вмѣсто назначенныхъ Высочайшимъ повелѣнiемъ 30 января 1861 г. 180.290 р.

По временнымъ правиламъ о пенсiяхъ и пособияхъ духовенству, которыя въ непродолжительномъ времени будутъ опубликованы, предполагается, впредь до изданiя означеннаго устава, назначить, на изложенныхъ въ правилахъ основанiяхъ, священникамъ, проходившимъ служенiе въ священнослужительскомъ санѣ болѣе 35 лѣтъ,—70 р., вдовамъ ихъ, имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ—45 р. и прочимъ—35 р. Можно надѣяться, что незначительныя въ настоящее время пенсiи съ утвержденiемъ предположенiй Святѣйшаго Синода объ усиленiи пенсiоннаго кредита нѣкоторыми частными мѣрами, будутъ въ скоромъ времени увеличены до изданiя еще полнаго устава. (Дух. Бес.)

ИЗВѢСТIЯ.

Дополнительныя свѣдѣнiя о священнослужителяхъ Саратовской епархiи, съ особеннымъ усердiемъ и успѣхомъ занимавшихся въ 1865 году обученiемъ грамоты дѣтей своихъ прихожанъ.

1. Балашовскаго уѣзда, села Козачки, священникъ Александръ Садовскiй, усердiемъ и трудами въ дѣлѣ

обученія дѣтей своихъ прихожанъ заслуживаетъ особаго вниманія. Открывъ въ 1861 году училище въ церковной сторожкѣ, онъ съ того времени неутомимо заботился о томъ, чтобы въ немъ столько было учениковъ, сколько ихъ можетъ вмѣститься, а равно и о снабженіи сего училища учебниками и другими принадлежностями. Хотя въ село—Козаченскомъ приходскомъ училищѣ, за тѣсною помѣщеніемъ и за разбросанностію прихожанъ по разнымъ деревнямъ, отстоящимъ на весьма дальнее разстояніе, не было значительнаго количества обучающихся, а именно:—въ немъ обучалось постоянно не болѣе 15-ти мальчиковъ; но за то большая часть изъ сихъ учениковъ читаютъ по церковной и гражданской печати довольно бойко и толково и поютъ довольно стройно; а изъ кончившихъ обученіе въ школѣ мальчиковъ многіе становятся въ церкви на клиросъ, и тамъ помогаютъ причту въ чтеніи и пѣніи, что пробуждаетъ охоту къ ученію и въ другихъ дѣтяхъ.

— Хвалынскаго уѣзда, села Баевки, священникъ Матѳей Васильевъ усердно и съ успѣхомъ занимается обученіемъ дѣтей своихъ прихожанъ. Изъ обучавшихся у него въ прошломъ году 25 мальчиковъ и 4 дѣвочекъ, 18-ть мальчиковъ читаютъ по гражданской и славянской печати удовлетворительно, а пятеро—очень хорошо; изъ тѣхъ же мальчиковъ 12-ть пишутъ прописи по графамъ, а трое безъ графъ довольно хорошо и разборчиво, 9-ть—умѣютъ рассказывать своими словами событія изъ священной исторіи ветхаго и новаго заветовъ, а нѣкоторые обучаются въ церкви пѣнію и поютъ уже вмѣстѣ съ причетниками.

— Сердобскаго уѣзда, села Сластухи, священникъ

Григорій Дроздовъ въ прошломъ году занимался дѣломъ обученія дѣтей прихожанъ своихъ съ большимъ усердіемъ; школу свою онъ привелъ въ лучшее состояніе, такъ что многіе изъ жителей сосѣднихъ селъ обращаются къ нему съ просьбою о принятіи въ оную ихъ дѣтей; усердіемъ своимъ въ этомъ дѣлѣ онъ, Дроздовъ, расположилъ прихожанъ своихъ къ чтенію и слушанію Слова Божія до того, что ими въ настоящее время затребовано около ста экземпляровъ Новаго Завѣта.

— ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣтъ соизволилъ объявить священнику села Сердобы, Петровскаго уѣзда, Василию Введенскому благодарность за представленіе къ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ поученія къ сельскимъ прихожанамъ по случаю событія 4-го минувшаго апрѣля и высокотождественнаго дня рожденія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

— Священникъ села Труевской Мазы, Волгскаго уѣзда, Георгій Часовниковъ, за усердіе къ дѣлу обученія дѣтей прихожанъ своихъ, 4-го сего іюня награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ.

— Священникъ села Отрады, Царицынскаго уѣзда, Николай Александровскій утвержденъ въ должности депутата по дѣламъ раскола.

— Учитель Мало-Сердобинскаго сельскаго училища, Петровскаго уѣзда, Воскресенскій уволенъ отъ сей должности, по распоряженію начальства.

— Оредѣленіями Епархіальнаго Начальства отъ 18 и 24 мая, 3 и 6 сего іюня разрѣшено: 1) въ селѣ Пиксанкинѣ, Кузнецкаго уѣзда, перестроить ветхую деревянную церковь; 2) въ селѣ Базарномъ Карбулакѣ, Саратовскаго уѣзда, построить вмѣсто существующей де-

ревянной ветхой новую каменную церковь; 3) въ селѣ Городищахъ Царицынскаго уѣзда, построить новую деревянную на каменномъ фундаментѣ часовню, вмѣсто старой и 4) въ Баландинскомъ городкѣ, Аткарскаго уѣзда, распространить Введенскую церковь чрезъ пристройку двухъ придѣловъ.

— Резолюціею Его Преосвященства дозволено прихожанамъ села Засѣцкаго Сердобскаго уѣзда, обить холстомъ въ алтарѣ стѣны и окрасить ихъ масляными красками.

— Причетники Аткарскаго уѣзда селъ: Грушевки Иванъ Лебедевъ и Колѣна Григорій Нарышкинъ, вслѣдствіе ихъ прошенія, перемѣщены 6 сего іюня одинъ на мѣсто другаго.

— Исключенный изъ низшаго отдѣленія Волгскаго духовнаго училища, ученикъ Алексѣй Нисовъ, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ селлахъ: Безобразовкѣ, Хвалынскаго уѣзда, крестьянинъ Артамонъ Ивановъ, вмѣсто титулярнаго совѣтника Пятницкаго, и Воскресенскомъ, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Еюимовъ, вмѣсто отставнаго солдата Панфила Зиновьева, — оба на первое трехлѣтіе.

ОПРЕДѢЛЕНА НА ПРИЧЕТНИЧЕСКІЯ МѢСТА:

— Исключенный изъ средняго отдѣленія Петровскаго духовнаго училища ученикъ Павелъ Казанскій въ слободу Широкой Уступъ, Аткарскаго уѣзда, 7 іюня; исключенный изъ низшаго отдѣленія Камышинскаго духовнаго училища ученикъ Александръ Цвѣтковъ въ село Соломатино, Камышинскаго уѣзда, 7 іюня; Пет-

ровскаго Николаевскаго монастыря послушникъ Флегонтъ Розановъ—въ село Сухую Терешку, Хвалынскаго уѣзда, 9 іюня, и исключенный изъ низшаго отдѣленія Саратовской духовной семинаріи ученикъ Николай Яковлевскій въ село Павловку, Хвалынскаго уѣзда, 11 іюня.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

а) *Священническія*: Кузнецкаго уѣзда въ селѣ Камышлейкѣ, 6 класса, за смертію священника Василія Чубизова, и Волгскаго уѣзда въ селѣ Улыбошевѣ, 4 класса, за перемѣщеніемъ священника Евгенія Соколова въ село Червленоразное, Царицынскаго уѣзда.

б) *Причетническія*: въ г. Сердобскѣ при Михайло-Архангельской соборной церкви, за предоставленіемъ дьячку Нилу Алмазову при семъ же соборѣ діаконскаго мѣста; Аткарскаго уѣзда въ селѣ Земляныхъ, 5 класса, за смертію дьячка Алексѣя Островидова; Саратовскаго уѣзда въ селѣ Адоевщинѣ, 5 класса, за перемѣщеніемъ дьячка Степана Лохована на пономарское мѣсто въ село Курдюмъ, Саратовскаго уѣзда, и Кузнецкаго уѣзда въ селѣ Верховимѣ, 5 класса, за перемѣщеніемъ дьячка Константина Орлова на таковую-же вакансію къ Волгской соборной церкви.

ВЫЗОВЪ.

Священникъ села Сластухи, Сердобскаго уѣзда, Григорій Дроздовъ вызывается въ консисторію.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

12 іюня—Воскресеніе. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, за которою возложилъ Высочайшія награды на Саратовскихъ священниковъ—Большичной Всѣхскорбящихъ

своей церкви Димитрія Ракитина *наперный крестъ* и
—Крестовоздвиженскаго монастыря Іоанна Позднева—
камилавку.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

къ прихожанамъ, по случаю бездождія. ()*

Вотъ, братіе мои, цѣлый мѣсяць, какъ нѣтъ намъ
дождя, а только жаръ и пыль; хлѣба наши вянутъ,
трава сохнетъ, и сады поѣдены червями. Явное на
насъ наказаніе Божіе! За неправды и грѣхи наши ка-
раетъ насъ праведный Господь! Кто изъ насъ не со-
знаетъ этого? Кто не проситъ Господа Бога о помило-
ваніи? Конечно, каждый проситъ; да и всѣ мы проси-
ли Его о помилованіи, всѣ молебствовали соборной мо-
литвой о ниспосланіи дождя: но Онъ, Праведный, какъ-
бы не слышитъ насъ, не внимаетъ нашимъ просьбамъ
и молитвамъ. Что же это значить? Почему милосер-
дый Господь отвращаетъ отъ насъ лице Свое? Вѣдь,
Онъ Самъ сказалъ намъ въ Евангеліи: *просите, и*
дастся вамъ: ищите, и обряцете: толцуйте, и отверзет-
ся вамъ (Матѣ. VII. 7)?

Ахъ, братіе мои, осмотримся! ужъ не сами ли мы
виноваты, что не получаемъ просимаго? Вникнемъ хо-
рошенько въ то, для чего собственно мы желаемъ и
просимъ себѣ дождя и обилія плодовъ земныхъ?—Ужъ
не оправдывается ли на насъ слово апостольское: *вы*
желаете, и не имъете. . . . просите, и не получаете,

(*) Въ 1864 году—5 іюня.

потому что просите не на добро, а чтобы употребить для своих вождельний (Іак. IV. 2, 30), т. е. вы желаете и просите у Бога благъ земныхъ, не для того, чтобы употребить ихъ во славу Божию, для спасенія своей души, и на существенныя свои нужды; а собственно для того, чтобы доставить больше удовольствія своему тѣлу, чтобы пожить на свѣтъ въ роскоши и прихотяхъ, поразгульнѣе и повеселѣе: потому Богъ и не исполняетъ вашихъ желаній, и какъ-бы не слышитъ вашихъ молитвъ. Въ самомъ дѣлѣ, не относится ли и къ намъ это апостольское слово, какъ оно нѣкогда относилось къ нѣкоторымъ христіанамъ? Ужь и мы желаемъ и просимъ у Господа Бога дождя и урожая плодовъ земныхъ не съ тѣмъ ли только, чтобы намъ жить въ удовольствіяхъ плоти, въ прихотяхъ и роскоши?! Взглянемъ на прошедшее, и повѣримъ самихъ себя: какъ мы употребляли дары Божіи въ прошедшіе годы, когда Господь ущедрялъ насъ ими? Ахъ, братіе мои, надобно правду сказать, многіе изъ насъ, къ сожалѣнію, пользовались благами земными именно только для удовольствія своей плоти, для пьянства и всякаго разгула, и для щегольской одежды, — нерѣдко и не по состоянію своему! Если и нынѣ у насъ тѣже мысли, тѣже плотскія желанія, если и нынѣ мы жалѣемъ о бездождіи только потому, что, въ случаѣ неурожая, по необходимости должны будемъ сократить свой разгулъ плотской, свои прихоти и роскошь: то ради этого, конечно, праведный Господь и не даетъ намъ дождя, и грозитъ намъ неурожаемъ и скудостію. Ему тогда только пріятны наши прошенія о земныхъ благахъ, когда мы просимъ ихъ съ добрымъ намѣреніемъ, — съ тѣмъ, чтобы пользоваться ими умѣренно, со вся-

кимъ воздержаніемъ и честностію, и чтобы употреб-
лять изъ нихъ часть на жертвы Богу и часть на нуж-
дающихся братій нашихъ.

А поэтому, братіе мои, прося у Господа Бога дож-
дя и благъ земныхъ, исправимъ свое расположеніе ду-
шевное, очистимъ свои души отъ желаній плотскихъ,
будемъ просить обилія плодовъ земныхъ не на прихоти
плоти, а на существенныя свои нужды и для славы
Божіей: и—тогда милосердый Господь призритъ на
насъ своею благодатію, упоитъ нашу землю водою
чистою, и дастъ намъ столько благъ земныхъ, сколько
для насъ нужно и полезно: ибо, по Евангельскому сло-
ву, *всякій такъ просящій, получаетъ, и такъ ищущій,
находитъ, и стучащему отворятъ.* (Матѳ. VII, 8).
Аминь.

Священникъ Андрей Флегматовъ.

О ПОКОРНОСТИ ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ ВЪ ПЕРВЕН- СТВУЮЩЕЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

Главный предметъ, на который первенствующие хри-
стіане обращали особенное свое вниманіе при воспи-
таніи дѣтей,— это страхъ Божій, насаждаемый и ут-
верждаемый въ ихъ сердцахъ вѣрою и любовію Хрис-
товою. Такое истинно-христіанское, духовное и возвы-
шенное настроеніе сердець и умовъ первенствующие
христіанскіе воспитатели и учителя церкви распост-
раняли и на всѣ отношенія христіанина, какъ члена
государства. Посему, повиновеніе Верховнымъ Влас-
тямъ они считали священнымъ долгомъ, лицо Госуда-
ря—неприкосновеннымъ, какъ облеченное властію свы-
ше, Его велѣнія, непротивныя Слову Божію,— изрече-
ніями воли Самого Бога. Первенствующие христіане

въ семь отношеній, можно сказать, неподражаемы. Ихъ высокій примѣръ для насъ долженъ служить такимъ образцемъ, созерцаніе котораго, возбуждая наше удивленіе, должно устремить всю нашу мысль на вѣрное служеніе Царю нашему.

Учители Церкви такъ ревностно и дѣятельно внушали апостольскія наставленія о повиновеніи Верховной Власти, что христіане всегда готовы были умереть за благоденствіе императора, будучи при томъ всегда вѣрными Христу, даже до смерти, во время преслѣдованій. Такимъ образомъ, они были самыми вѣрными подданными въ римскомъ государствѣ, когда ихъ терпѣли съ ихъ религіею; когда же преслѣдовали, были кроткими и покорными овцами заколелія. Они, повинувась болѣе Богу, нежели людямъ, не противились однако самымъ несправедливымъ, жестокимъ, кровавымъ эдиктамъ римскихъ государей, но какъ овцы и агнцы были ведены на закланіе и умерщвляемы. Вѣрно слово Спасителя: *„Овцы Моя гласа Моего слушаютъ. Вѣрують въ слово Мое и живы имъ. И я знаю ихъ—искреннею любовію, какъ Отець знаетъ Меня; Я въ нихъ и они во Мнѣ; чрезъ вѣру такъ Я соединенъ съ ними, что живу и хожу въ нихъ; знаю ихъ дѣла, ихъ трудъ и терпѣніе. И слѣдуютъ за Мною,—подражаютъ Моему примѣру въ жизни и смерти. Какъ Я въ жизни воздавалъ Кесарева Кесареви, такъ и они поступаютъ; какъ Меня вели на закланіе, какъ агнца, такъ и они подражаютъ Мнѣ въ смерти и говорятъ: Тебя ради умерщвляемы каждый день, вмѣняхомся, яко овцы заколелія. И Я дамъ имъ жизнь вѣчную: если міръ отниметь у нихъ жизнь временную, то тѣмъ скорѣе перейдутъ они въ жизнь вѣчную и Я дамъ имъ мучени-*

ческіе вѣнцы“. Такъ въ отношеніи къ гражданскимъ властямъ первенствующіе христіане были въ высшей степени покорны своему Спасителю—даже до смерти, и въ смерти не жалѣли о жизни.

Учители Церкви ревностно распространяли ученіе Христа и Апостоловъ о повиновеніи Царской власти. Какъ Св. Апостолы напоминали христіанамъ повиноваться и покоряться *начальствующимъ и властвующимъ* (Тит. 3, 1) и *предержащимъ властямъ* (Рим. 13, 1), хотя римскимъ императоромъ былъ тогда Неронъ—жесточайшій тирань: такъ и мужи Апостольскіе, Епископы и Учители Церкви не забывали дѣлать такого напоминанія. „Умоляю всѣхъ васъ“, пишетъ Св. Поликарпъ къ Филиппійцамъ, „быть послушными и имѣть возможное терпѣніе, какое вы видѣли не только въ блаженномъ Игнатіѣ, Руфѣ и Зосимѣ, но и въ другихъ, бывшихъ среди васъ, въ самомъ Павлѣ и прочихъ Апостолахъ“ (Хр. чт. 1848 г. соч. Евсев. Памф. т. 1 стр. 174). Онъ также говоритъ, (когда былъ приведенъ на мученическую смерть и стоялъ предъ Проконсуломъ), что „величайшая заповѣдь Христова есть та, чтобы мы оказывали должную честь поставленнымъ отъ Бога властямъ (Рим. 13, 1.), поколику это не вредно намъ (тамъ же стр. 213), т. е. не противно христіанской религіи и совѣсти.“ Тоже утверждалъ въ свое время Тертуліанъ и защищалъ противъ язычниковъ въ своей апологіи (гл. 31): „ты, который думаешь, что мы не заботимся о благополучіи Императоровъ, посмотри въ Слово Божіе и наши писанія, которыя и мы сами не скрываемъ, и очень многіе случаи открываютъ постороннимъ. Познай изъ нихъ, что намъ заповѣдано, по преизбыточеству Божіей,

молиться за враговъ и просить благъ преслѣдователямъ нашимъ. Кто такъ ненавидитъ и гонитъ христіанъ, какъ не тѣ, властію коихъ насъ обвиняють, какъ злодѣевъ? Такъ тщательно Отцы Церкви насаждали въ сердцахъ вѣрующаго ученіе Св. Писанія о повиновеніи властямъ, въ первыя времена Христовой Церкви, когда римскіе императоры были злѣйшими врагами и гонителями Христіанъ! Это ученіе о повиновеніи и подчиненности первенствующіе христіане исполняли строго: вѣрно отираждали государственныя повинности, усердно молились за властей, и были самыми вѣрными подданными въ римскомъ государствѣ, такъ что ихъ учителя могли смѣло указывать на это своимъ противникамъ, языческимъ философамъ. Въ посланіи къ Діогнету, которое приписываютъ одному изъ мужей Апостольскихъ, сказано: „христіане повинуются постановленнымъ ими — императорами — законамъ и силу строгой своей жизни возвышаютъ еще болѣе, чѣмъ законъ отъ нихъ требуетъ; они любятъ всѣхъ челоуѣковъ, хотя всѣ люди стараются о томъ, какъ бы ихъ обидѣть и причинить имъ всякое зло“. Аѳинагоръ въ своей защитительной рѣчи предъ императорами Маркомъ Авреліемъ и сыномъ его Антониномъ Коммодомъ, дерзновенно говоритъ: „кто болѣе достоинъ отъ васъ получать просимое, какъ не мы, которые молимся за васъ, чтобы сынъ наследовалъ царство отца, чтобы ваша имперія укрѣплялась и расширялась болѣе и болѣе и все признавало вашу власть. Благополучное царствованіе ваше полезно будетъ и для насъ; оно доставитъ намъ средства вести жизнь въ мирѣ и съ ревностію исполнять всѣ ваши повелѣнія“ (Хр. чт. 1843. ч. 2. стр. 258, 259). Изъ такого смѣлаго отзыва видно, что евангельское ученіе

о повиновеніи властямъ тогда повсюду было строго исполняемо между христіанами. „Что касается до вашихъ податей“, говоритъ Іустинъ мученикъ въ своей апологіи (1, 23. 2, 24), „то мы, христіане, всегда скорѣе и охотнѣе приносимъ ихъ вашимъ собирателямъ, чѣмъ всѣ другіе люди, поколику научилъ насъ это дѣлать Великій нашъ Господь и Учитель“. Когда Цельсъ обвинялъ христіанъ въ томъ, что они не хотѣли помогать императору въ войнѣ, Оригенъ отвѣчалъ на это, что они помогали ему болѣе божественнымъ оружіемъ, нежели человѣческимъ, по повелѣнію Апостола: *молю вы, братіе, прежде всѣхъ творите молитвы, моленія, прощенья за вся человеки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть*. Онъ присоединялъ къ этому, что „чѣмъ славнѣе кто либо по благочестію, тѣмъ большую можетъ оказать помощь своею молитвою,—и что помощь одного такого мужа сильнѣе, чѣмъ многихъ вооруженныхъ воиновъ, готовыхъ защищать Государя и истреблять враговъ“ (противъ Цельса кн. 8). Тоже подтверждаетъ и Тертуллианъ. „Мы молимся, говоритъ онъ, за всѣхъ императоровъ о дарованіи имъ долготѣйшей жизни, о мирномъ правленіи, о сохраненіи ихъ дома, о храбрыхъ воинахъ, вѣрномъ сенатѣ, честномъ народѣи обо всемъ томъ, чего желаетъ человекъ и царь“ (Апол. гл. 39).

Во всякомъ случаѣ христіане первенствующей Церкви желали лучше повиноваться Христу и невинно умереть, чѣмъ отпасть отъ Христа и возстать противъ власти, и такимъ образомъ оставались покорными въ жизни и смерти. Это можно видѣть изъ многихъ свидѣтельствъ древности и повѣствованій о мученикахъ. Но мы коснемся только нѣкоторыхъ. Тертуллианъ говоритъ, что мученики въ тотъ самый часъ, какъ вра-

ги отнимали у нихъ жизнь, молились о благоденствіи императора (Апол. гл. 30). Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ изображаетъ, что тогда, въ римскомъ государствѣ, „значительная часть народа—были христіане, и что, слѣдовательно, они были такъ сильны, что могли возстать на государя и своихъ гонителей, и начать войну, еслибы они, по словамъ и примѣру Христа, не желали лучше сами умереть, чѣмъ убивать другихъ“ (гл. 37). Св. Кипріянь такъ свидѣтельствуешь предъ Проконсуломъ: „хотя съ ними (христіанами) обходятся весьма дурно, однако они не престають день и ночь, въ кротости сердца, молить Бога, чтобы Онъ посрамилъ и покорилъ общественныхъ враговъ, даровалъ времена благополучныя, прекратилъ, или, по крайней мѣрѣ, утолилъ народную язву и гонителямъ даровалъ миръ и безопасность“ (къ Демотр.). Между примѣрами мучениковъ здѣсь особенно замѣчательнъ примѣръ Фивскаго легіона. Было 6 полковъ христіанскихъ воиновъ. Они съ императоромъ Максиміаномъ, великимъ врагомъ и гонителемъ христіанъ, пришли въ Галлію, для того, чтобы помочь ему усмирить тамъ одно возстаніе. На пути, при Октодурно (Мартиньи), императоръ всемъ своимъ языческимъ воинамъ и всему войску повелѣлъ принести жертву богамъ и надъ нею поклоняться, что они вѣрно будутъ стоять за него и преслѣдовать христіанъ. Легіонъ отвергъ повелѣніе царское. Военачальникъ Маврикій, вмѣстѣ съ прочими начальниками легіона, съ совершенною кротостію отвѣчалъ, что они—христіане, ни жертвы приносить богамъ, ни, тѣмъ паче, обогащать рукъ въ крови своихъ собратій, христіанъ и согражданъ, не могутъ, а во всемъ прочемъ, что не противно религіи и совѣсти, всегда

готовы повиноваться императору. Послѣ отвѣта легионъ приступилъ къ мѣстечку Акуанъ и расположился на широкой, его окружающей долинѣ (въ 60 мил. отъ Женевы). Но Максиміанъ вспылалъ сильнѣйшимъ гнѣвомъ, какъ будто-бы этотъ отвѣтъ показывалъ, что они презираютъ его царское величіе и ругаются надъ его религіей. За то и другое приказалъ отмѣтить легиону: взять по жеребію десятого и умертвить. Воины не противились, бросили жребій и позволили умертвить себя, между тѣмъ, какъ могли спастись и одержать побѣду. Такъ какъ императоръ и теперь еще не былъ доволенъ, но принуждалъ къ исполненію вышесказаннаго повелѣнія съ угрозою, что, иначе они все должны будутъ пасть: то Фивскіе христіане—воины, послѣ втораго одесятствованія, рѣшились лучше все вмѣстѣ умереть невинно за Христа, нежели отпасть отъ него и поднять оружіе противъ своего государя. Итакъ все они, какъ овцы заколѣнія, безжалостно умерщвлены на томъ же мѣстѣ, и весь легионъ погибъ вмѣстѣ съ своими чиновниками и начальниками. Они все пали какъ вѣрные воины и мученики Христовы, къ чему Маврикій съ прочими начальниками увѣщавалъ ихъ и возбуждалъ самую трогательною рѣчью. (1) Можно ли еще гдѣ найти такой примѣръ повиновенія? Первые христіане были такъ покорны языческимъ властямъ: тѣмъ болѣе мы должны быть покорны христіанскимъ; тѣмъ болѣе мы должны свято исполнять долгъ вѣрноподданности Царю нашему, Ботомъ вѣнчанному и превознесенному, и самимъ Богомъ хранимому. Истинно-евангель-

(1) Обо всемъ этомъ подробно повѣствуетъ Евхерій, Епископъ Ліонскій, который приводитъ рѣчь Маврикія (см. Воскр. Чт. г. XX.).

скій взглядъ первенствующихъ христіанъ на Верховную Власть, выражавшійся въ самой ихъ жизни, ясно показываетъ, что посягать на царскую власть, значить идти противъ Бога и попираеть все священное, что, слѣдовательно, всякое выраженіе небрежныхъ отношеній къ Царской Власти, есть уже проявленіе души, до глубины исполненной всякаго зла. Это караетъ законъ гражданскій и Вѣчное Правосудіе!

М. Смирновъ.

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОВѢЩАНІЕ НАСТАВНИКОВЪ САРАТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
19 МАЯ 1866 ГОДА.**

Предметомъ педагогическаго совѣщанія наставниковъ Саратовской Духовной Семинаріи (*) 19 мая были предстоящія испытанія учениковъ какъ—Семинаріи, такъ и подвѣдомыхъ ей училищъ.

Вопросъ объ испытаніяхъ въ среднихъ и въ низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ настоятельно вызывается какъ важнымъ значеніемъ въ дѣлѣ образованія, такъ и современнымъ, во многихъ отношеніяхъ несовсѣмъ удовлетворительнымъ ихъ состояніемъ. Для каждаго совершенно понятно, какую важную роль должны играть испытанія въ педагогическомъ дѣлѣ. Они должны, на основаніи самыхъ точныхъ данныхъ, произвести справедливую оцѣнку ученическимъ успѣхамъ, опредѣлить степень развитія и познаній каждаго воспитанника, поощрить плодотворный трудъ въ занятіи науками.

Особенно важное значеніе получаютъ испытанія уче-

(*) На совѣщаніе приглашены были также ректоръ и инспекторъ Саратовскаго Духовнаго Училища.

никовъ при переводѣ изъ одного класса въ другой. Только тщательное испытаніе можетъ опредѣлить достойныхъ перевода воспитанниковъ и пресѣчь дальнѣйшія механическія передвиженія непростительной разсѣянности, лѣности и бездарности, которыя въ послѣдствіи, благодаря патенту воспитанника средняго учебнаго заведенія, занимаютъ часто важныя въ духовномъ сословіи мѣста и бросаютъ на него невыгодную тѣнь. Строгая отчетность, безразлично простирающаяся на все предметы одинаково, безъ раздѣленія ихъ на главные и второстепенные, руководящаяся исключительно требованіемъ знанія дѣла, помимо другихъ постороннихъ побужденій и снисхожденій, сама собою усилить трудъ какъ вообще, такъ и въ особенности по тѣмъ предметамъ, которые, или въ слѣдствіе неизжившихся вполнѣ старинныхъ преданій, или въ слѣдствіе современныхъ модныхъ вліяній, недостаточно обращаютъ на себя вниманіе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Тогда лучшія силы духовнаго юношества выступаютъ со всею энергіею, обрисуются въ полномъ своемъ свѣтѣ, а неспособность и лѣность не будутъ имѣть хода. Разумѣется, чрезъ то количественный составъ духовныхъ воспитанниковъ значительно уменьшится, но качественное значеніе выиграетъ очень многое..

Многократный опытъ доказалъ, что семинарскія испытанія до сихъ поръ не вполнѣ достигали своихъ цѣлей, по причинамъ большею частію зависящимъ не отъ духовно-училищнаго начальства, а отъ различныхъ условій и вліяній нашего быта.. Подъ вліяніемъ настоятельныхъ нуждъ въ людяхъ духовнаго званія, сколько нибудь способныхъ занять іерархическія степени, уважая сиротское положеніе многихъ семействъ, надѣю-

щихся видѣть въ сынѣ единственную опору въ ихъ безвыходномъ положеніи, духовно-училищное начальство часто руководствовалось снисхожденіемъ къ воспитанникамъ, которые, при строгой оцѣнкѣ ихъ способностей и свѣдѣній, не могли бы достигнуть окончанія семинарскаго курса. Кромѣ того, и установленная форма испытанія часто препятствовала строгой, критической оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ и требовала преобразования.

Еще въ 1864 году Его Преосвященство произвелъ реформу въ формѣ испытаній, замѣнивъ прежнюю—*комитетскою*, какъ болѣе удобною для точныхъ испытаній. Опытъ принесъ во всѣхъ отношеніяхъ благотворные результаты, и самый лучший—тотъ, что раздѣленіе экзаменскаго труда позволило сдѣлать испытаніе по каждому предмету, входящему въ программу преподаванія въ извѣстномъ классѣ, тогда какъ при прежней формѣ испытанія ученикъ бывалъ спрошенъ только по нѣкоторымъ предметамъ..

Желая довершить дѣло преобразования испытаній, Его Преосвященство предложилъ о. ректору Семинаріи обратить особенное вниманіе на предстоящія испытанія, обсудивъ дѣло на совѣщаніи наставниковъ Семинаріи.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, о. ректоръ Семинаріи обратился къ наставникамъ Семинаріи, на совѣщаніи 19 мая съ слѣдующими вопросами, которые просилъ разрѣшить съобща. Предлагаю сдѣлать какъ въ Семинаріи, такъ и въ училищахъ Саратовской Епархіи предстоящіе экзамены какъ можно строже, обративъ особенное вниманіе на тѣ предметы, которые слишкомъ низко упали въ на.

шихъ заведеніяхъ, но которыя въ настоящее время придаютъ особенно важное значеніе въ ученomъ мѣрѣ. Для достиженія этой цѣли прошу гг. наставниковъ въ точности опредѣлить: въ какой формѣ, съ какими требованіями отъ учащихся должны быть производимы предстоящіе экзамены? Какой именно баллъ назначить переводнымъ? по какимъ предметамъ можно допустить перенесеніе экзамена въ августъ мѣсяцъ? И какое значеніе въ переводномъ спискѣ должна имѣть отмѣтка по поведенію каждаго ученика? Общество гг. наставниковъ отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ предложенію о. Ректора, и на собраніи 19 мая постановило нѣкоторыя важныя рѣшенія.

Сообщаемъ результаты совѣщанія.

1., Что касается *формы* предстоящихъ испытаній, то *комитетская* признана вообще самою удобною. На сторонѣ ея тѣ преимущества, которыя мы указали выше, именно: раздѣленіе экзаменскаго труда и вытекающая отсюда возможность произвести испытаніе каждому воспитаннику по всѣмъ предметамъ курса въ известномъ классѣ. По единодушному согласію, предложено установить комитетскую форму испытаній навсегда.

2., Относительно состава комитета принято слѣдующее рѣшеніе: комитетъ состоитъ изъ трехъ лицъ: преподаватели предмета, по которому производится испытаніе, и двухъ ассистентовъ, по назначенію Семинарскаго Правленія.

3., Порядокъ производства испытаній въ комитетѣ предположено ввести слѣдующій: экзаменъ производится по билетамъ. Вопросы, прямо вытекающіе изъ билета, предлагаются ученику преподавателемъ.

Отчетливый отвѣтъ на одинъ билетъ предполагается совершенно достаточнымъ со стороны ученика. Но въ томъ случаѣ, когда отвѣтъ будетъ неудовлетворителенъ, воспитаннику предоставляется право просить—отвѣчать на другой билетъ, или же по всему конспекту системы.

Вообще, при неудовлетворительности отвѣта на первый билетъ, дается возможность брать два билета, кромѣ взятаго въ первый разъ, но въ случаѣ полного незнанія перваго билета повтореніе билетовъ не допускается. Оцѣнка отвѣтовъ производится баллами. Баллы даются ассистентами, изъ которыхъ каждый, въ своемъ списокѣ, безъ предварительнаго соглашенія съ другимъ ассистентомъ, отмѣчаетъ баллами отвѣтъ. Непосредственно за симъ, баллы, данные тѣмъ и другимъ ассистентомъ, складываются; общая сумма раздѣляется на два, и происходящее отсюда число—средній баллъ заносится въ алфавитный списокъ учениковъ.

4., Для болѣе точной опредѣленности въ оцѣнкѣ достоинства отвѣтовъ, по предложенію о. ректора Семинаріи, введена вновь, не существовавшая прежде въ нашей Семинаріи, *система балловъ*: 8—отлично хорошо, 7—весьма хорошо, 6—очень хорошо, 5—хорошо, 4—довольно хорошо, 3—порядочно, 2—слабо, 1—неудовлетворительно, 0—.

5. *Требованія отъ учащихся* на предстоящихъ испытаніяхъ касаются во первыхъ извѣстной области свѣдѣній, или знаній, и во вторыхъ, достоинства отвѣтовъ ученическихъ.

Въ последнее время очень часто дѣлаются упреки духовному воспитанію за то, что оно не обогащаетъ свѣдѣніями фактическими, положительными. Отда-

вая должную справедливость теоретическому развитію воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, съ тѣмъ вмѣстѣ признаютъ, что они лишены часто необходимыхъ, требуемыхъ отъ всякаго образованнаго чело-вѣка вообще—свѣдѣній по Исторіи, Физикѣ и пр. Этого упрека во всей его силѣ не могутъ принять на себя духовно-учебныя заведенія. Правда, они не обогащаютъ свѣдѣніями на столько, на сколько свѣтскіи учебныя заведенія; но отказывать воспитанникамъ нашихъ заведеній въ свѣдѣніяхъ изъ общеобразовательныхъ наукъ вообще было бы явною несправедливостью. Невѣжество въ этомъ отношеніи, встрѣчаемое въ отдѣльныхъ личностяхъ, можетъ быть всегда и всюду, въ какихъ угодно заведеніяхъ. Но составлять общій приговоръ по отдѣльнымъ личностямъ о цѣломъ заведеніи было бы едва ли основательно... Притомъ же, если бы это невѣжество въ нашихъ заведеніяхъ и существовало, мы не скажемъ, чтобы оно совершенно извѣнилось; по крайней мѣрѣ однакожъ значительно смягчается виновность въ немъ существующею у насъ программю распредѣленія предметовъ въ порядкѣ всего учебнаго курса. Понастоящей программѣ для предметовъ съ общеобразовательнымъ характеромъ назначенъ слишкомъ короткій срокъ преподаванія. Такъ, для исторіи Всеобщей только два года, для исторіи Русской всего одинъ годъ, для Физики тоже годъ и пр. Что можно сдѣлать преподавателю въ такое незначительное количество времени?.. Притомъ же, предметъ, пройденный въ одномъ классѣ, въ другомъ больше не повторяется, потому что много специальныхъ, духовныхъ предметовъ для изученія. Спрашивается: можно ли требовать основательнаго знанія, напр., Всеобщей исторіи отъ уче-

ника высшаго отдѣленія Семинаріи, когда онъ изучалъ ее еще въ нижнемъ отдѣленіи, четыре года тому назадъ?.. Но, разумѣется, въ виду такого неудобнаго расположенія предметовъ общеобразовательныхъ, но серьезнѣе и настойчивѣе должны быть требованія свѣдѣній въ нихъ отъ учениковъ, на столько, на сколько время позволяло заниматься этими предметами. Однажды основательно изученные, они все-таки не пройдутъ безслѣдно; известная доля свѣдѣній должна удержаться въ памяти.

Потому по предложенію ректора Семинаріи предполагено на предстоящихъ испытаніяхъ обратить особенное строгое вниманіе на общеобразовательныя науки. Между прочимъ замѣчено, что математика до сихъ поръ еще не получила въ нашихъ заведеніяхъ полного права гражданства; до сихъ поръ не вполне еще разбиты въ ученическомъ сознаніи нелѣпыя традиціи, препятствующія ученикамъ приложить всю силу старанія къ изученію столь важной, общеобразовательной науки. Кромѣ того, время, такъ пристрастно ежъ реаль-ной методѣ воспитанія, дѣйствуя заразительно на все вообще учебныя заведенія, значительно поощрило нѣкогда столь очевидную въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ любовь къ изученію классическихъ языковъ..

Всякая спусходительность со стороны экзаменатора къ незнанію математики, или языковъ, усилила бы только такое ненормальное направленіе въ дѣлѣ духовнаго образованія. Потому, предполагено произвести строгое испытаніе въ знаніяхъ математическихъ и классическихъ, поставляя незнаніе математики или языковъ въ равной степени съ незнаніемъ другой всякой науки. Такъ какъ основаніе математическимъ и классическимъ знаніямъ

полагается въ духовныхъ училищахъ, гдѣ особенно языки составляютъ можно сказать предметъ спеціальнаго изученія, и въ Семинаріи буквально не возможно бороться съ незнаніемъ ариѳметики преподавателю алгебры, съ невѣжествомъ въ начальныхъ правилахъ языковъ преподавателю латинскаго, или греческаго языка, то собраніе наставниковъ Семинаріи, вмѣстѣ съ ректоромъ и инспекторомъ Саратовскаго духовнаго училища, приняло единогласное рѣшеніе, при поступленіи учениковъ училищъ въ Семинарію испытывать какъ можно строже въ знаніи ариѳметики и классическихъ языковъ. Отсутствіе знаній въ ариѳметикѣ, или языкахъ, въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ для училищъ уставомъ, особенно незнаніе грамматики лишаетъ всякаго ученика возможности поступленія въ Семинарію.

Что касается достоинства ученическихъ отвѣтовъ, то собраніе наставниковъ Семинаріи опредѣлило давать особенную цѣну тѣмъ отвѣтамъ, которые показывают не механическое знаніе уроковъ, но разумное и отчетливое знаніе дѣла. Отвѣты должны показывать также усердіе не только къ извѣстнымъ наукамъ, но и вообще ко всѣмъ. *Ученикъ, получившій двѣ двойки, одну единицу, или одинъ 0 къ продолженію экзамена не допускается.*

6. Переводный баллъ выводится изъ общей суммы среднихъ балловъ, раздѣляемыхъ на количество отвѣтовъ. Назначаются къ переводу тѣ изъ воспитанниковъ, у которыхъ по раздѣленіи суммы всѣхъ среднихъ балловъ въ частномъ выходитъ не меньше 4. Слѣдовательно, переводнымъ балломъ **minimum**—считается 4.

7. Во вниманіе къ различнымъ обстоятельствамъ, достойнымъ уваженія, общество наставниковъ *допус-*

каеть въ августѣ мѣсяцѣ *перезкзаменовку* по всеѣмъ предметамъ, или для тѣхъ воспитанниковъ, которые по болѣзни не держали экзамена въ июнѣ мѣсяцѣ, или для тѣхъ, которые не выдержали его въ томъ же мѣсяцѣ. Только постановляются слѣдующія ограничивающія условія:

а., *перезкзаменовка* не иначе можетъ быть сдѣлана, какъ по усмотрѣнiю Начальства;

б., только тѣ изъ воспитанниковъ могутъ быть допущены до вторичнаго испытанiя, у которыхъ среднiй баллъ не менѣе 3.

8., *О значенiи въ переводномъ спискѣ отмѣтки по поведенiю каждаго ученика* приняты слѣдующiя рѣшенiя:

а., въ тѣхъ видахъ, чтобы безнравственные воспитанники не допускались къ дальнѣйшему продолженiю образованiя, тѣхъ изъ нихъ, которые по поведенiю въ спискѣ инспектора отмѣчены: *довольно хорошо*, вовсе не допускать до переводныхъ испытанiй, и по усмотрѣнiю Семинарскаго Правленiя или вовсе увольнять изъ заведенiя, или оставлять на вторичный курсъ въ томъ же классѣ;

б., руководствоваться тѣмъ соображенiемъ, что высшiй баллъ по поведенiю не служитъ къ повышенiю ученика въ разрядномъ спискѣ;

в., но низшiй, начиная съ 5, уменьшаетъ достоинство балла въ разрядномъ спискѣ на 1.

Мы увѣрены, что въ такой формѣ испытанiя учениковъ будутъ сопровождаться самыми благотворными послѣдствiями для интересовъ духовнаго образованiя. Конечно, остается еще многого желать для того, чтобы семинарскiя испытанiя вполне достигали своихъ цѣлей; остается, на прим., желать, чтобы оканчивающiе курсъ

воспитанники семинаріи подвергались испытанію по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, и пр. Но живя наканунѣ реформы духовно-учебныхъ заведеній основательно можно надѣяться, что всѣ существующіе недостатки педагогическаго дѣла въ нашихъ заведеніяхъ будутъ исправлены, и вообще духовное образованіе получитъ тотъ видъ, въ какомъ оно должно существовать.

X.

ХРИСТОЛЮБИВЫМЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ.

*Отъ избытка благодарнаго сердца уста
глаголютъ.*

5-го октября 1865 года прихожане и духовенство села Червленоразнаго, Царицынскаго уѣзда, поражены были общимъ несчастіемъ. Въ эту ночь обокрадена была неизвѣстными злодѣями вновь построенная церковь *). Только что настало время утѣшенію, что вмѣсто молитвеннаго дома въ селѣ Ч. красуется благолѣпный храмъ; только что нужно было радоваться, что новый храмъ, усердіемъ христоролюбивыхъ благотворителей, не бѣденъ и утварью и ризницею. Но не успѣли еще нарадоваться этой благодати Божіей, какъ всѣхъ поразило тяжкое горе. Или грубое сердце злодѣевъ не дрогнуло при мысли о святотатствѣ? И какъ осмѣлилась дерзкая рука ихъ прикоснуться къ Святѣйшему Святымъ?! Выкрадены изъ церкви—со святаго престола сребропозлащенные: ковчегъ въ 85 р. сер. и крестъ въ 50 р., мѣдная дароносица и шелко-

*) Освящена 12-го октября 1864 г.

вый платочекъ. Съ жертвенника: сребропозлащенный сосудъ со всѣми принадлежностями въ 120 р., шелковый платочекъ и покрывъ. Взломаны свѣчный коммодъ и денежный сундукъ. Деньги выкрадены всѣ, — около 60 р. По внимательномъ осмотрѣ всего съ прихожанами, которыхъ на колокольный звонъ собралось — полна церковь, я счелъ своею обязанностію тотъ часъ же донести объ этомъ о. благочинному и г. становому приставу. На другой день г. приставъ прибылъ для произведенія дознанія и нужно отдать честь его энергии, съ каковою онъ дѣйствовалъ, чтобы открыть слѣды преступленія. По дознанію оказалось, что участниковъ въ этомъ дѣлѣ было не менѣе пяти человекъ. Одинъ крестьянинъ сосѣдней деревни сильно заподозрѣнъ, какъ участникъ въ свитотатствѣ; но ни вещей, ни преступниковъ доселѣ не найдено. Не наше дѣло, впрочемъ, чѣмъ кончится слѣдствіе. Вотъ наше дѣло, вотъ наша забота: мы лишились дорогихъ вещей. Гдѣ и когда намъ приобрѣсти ихъ? Въ приходъ средствъ никакихъ нѣтъ; прихожане всѣ истощены неурожаемъ въ теченіе трехъ лѣтъ и окончательно были убиты прошедшею (1864 г.) зимою. Не было ни хлѣба для себя, ни сѣна или соломы для скотины. Продавали скотину за ничто, закладывали дѣтей своихъ за ничтожную цѣну въ работники, чтобы прокормиться до весны. Между тѣмъ и по церкви явилась крайняя нужда; *удовлетворить* ей нужно было возможно скорѣе. Безъ сосуда невозможно было служить литургіи. Попросивъ прихожанъ пособить своему горю, я послалъ ктитора по приходу съ листомъ для записи пожертвованій; собрано было въ теченіе двухъ недѣль только 36 р.

Но Богъ поругаемъ не бываетъ. Онъ допустилъ

злодѣевъ, чтобы дѣло. Его еще больше прославилось въ усердныхъ благотворителяхъ церкви. — Не видя никакой надежды найти средства для покупки сосуда въ своемъ приходѣ, я обратился съ просьбою къ гражданамъ г. Царицына. Во все время постройки церкви ни отъ кого изъ нихъ не получалъ я отказа въ сильномъ пожертвованіи, и теперь принять былъ всеми радушно. Предполагая обходить весь городъ, чтобы собрать пужную для выписки сосуда сумму, едва былъ въ 15 домахъ. Вотъ чѣмъ обрадовали меня граждане, къ которымъ я обращался. Изъ нихъ пожертвовали: Василій Алексѣевичъ Воронинъ сребропозлащенный сосудъ со всеми принадлежностями въ 140 р. (имъ же пожертвованъ былъ въ 1863 году выкраденный изъ церкви ковчегъ), Степанъ Ильичъ Колосихинъ — напрестольный сребропозлащенный крестъ въ 60 р. (имъ же пожертвованъ былъ и выкраденный изъ церкви крестъ), Петръ Федоровичъ Лежневъ — плащаницу въ 85 р., Ѳедоръ Ѳедоровичъ Бабаевъ — сребропозлащенный ковчегъ въ 50 р., Никита Павловичъ Тархановъ — сребропозлащенную дароносицу въ 10 р., Арсеній Димитріевичъ Димитріевъ — 100 р., Иванъ Егоровичъ Фокинъ 48 р., Анастасія Захаріевна Мѣшкова — 25 р. (ею же пожертвовано было въ 1864 году 25 р., срачицы на престоль и жертвенникъ, снурки, мыло, губки, полотенца и фартуки для семи священниковъ, — необходимы для освященія), Самуиль Ермолаевичъ Треумовъ — 10 р. (имъ же пожертвовано было въ 1863 г. дѣсныхъ матеріаловъ на сумму около 300 р.), Василій Петровичъ Мордовкинъ — 10 р., Иванъ Василіевичъ Калининъ — 6 р. (имъ же пожертвовано было въ 1862 году дѣсу на 360 р.), Ксенофонтъ Емельяновичъ Щепетовъ — 5 р., Прокопій

Ееодотовичъ Мальцевъ—5 р., Иванъ Егоровичъ Мейеръ—3 р. и Николай Петровичъ Мордовкинъ—2 р.

Примите, Христолюбивѣйшіе благотворители, глубочайшую благодарность утѣвленныхъ Вашею жертвою. Не изъ корыстныхъ, конечно, видовъ дѣлали вы значительныя пожертвованія. Ваше общее желаніе я читалъ на лицахъ вашихъ и слышалъ изъ устъ нѣкоторыхъ изъ васъ: „Помолитесь, Батюшка, за меня грѣшнаго съ моимъ семействомъ“. Пламенная молитва будетъ возноситься о васъ и дорогихъ вашему сердцу, какъ отъ прихожанъ, такъ и особенно отъ недостойнаго служителя алтаря Господня,—вашего покорнѣйшаго и благодарнаго просителя.

Священникъ Левъ Владыкинъ.

23-го марта

1866 года.

Село Червленоразное.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальныи: а) Высочайшій рескриптъ, данный на имя предсѣдателя комитета министровъ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Гагарина, б) Назначеніе пенсій престарѣлымъ священнослужителямъ, в) Извѣстія, г) Праздныя мѣста, д) Вызовъ и е) Епархіальная хроника. *Отдѣлъ неоффиціальныи:* а) Поученіе къ прихожанамъ, по случаю бездождія, б) О покорности Царской власти въ первенствующей Церкви Христовой, в) Педагогическое совѣщаніе наставниковъ

Саратовской духовной семинаріи 19 мая 1866 года и
г) Христолюбивымъ благотворителямъ.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еже-
недѣльно по *Вторникамъ*.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей,
при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна пять руб. серебромъ.

Редакторъ Архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 14 іюня 1866 года.

Въ типографіи Саратов. Губерн. Правленія.