

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовской Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Журналы епархіальнаго съѣзда (окончаніе).

Журналы Саратов. епархіал. съѣзда сессіи 1879 г.
(Окончаніе *).

№ 18. 1879 г. іюня 20 дня. СЛУШАЛИ: смѣту по содержанію Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища и епархіальнаго дѣтскаго пріюта на 1879/80 г. По разсмотрѣніи оной и сравненіи представленнаго бюджета съ отчетомъ прошлаго и прежнихъ лѣтъ, уполномоченные нашли представленную смѣту въ общемъ ея видѣ и въ частныхъ статьяхъ подлежащую необходимому исполненію. ПОСТАНОВИЛИ: въ указанныхъ статьяхъ расходъ изъ общепархіальныхъ средствъ свѣчнаго завода заимствовать и удовлетворить по содержанію училища 19246 р. 40 к., — по содержанію пріюта 4625 р. 38 к. Въ частности, разсматривая и обсуждая статью расхода по содержанію учебно-воспитательнаго персонала, съѣздъ постановилъ: вмѣнить въ неотложную обязанность совѣту училища: 1) озаботиться немедленнымъ исполненіемъ бывшаго постановленія епархіальнаго съѣзда объ опредѣленіи инспекторомъ лица, согласно § 48 устава епархіальнаго женскаго училища; 2) озаботиться замѣщеніемъ преподавательскихъ мѣстъ при училищѣ лицами, спеціально имѣющими посвятить свой трудъ и службу нашему епархіальному учебному заведенію, на что и открывается возможность при назначеніи по смѣтѣ за преподаваніе однородныхъ предметовъ годоваго жалованья отъ 1000 до 1250 р.; 3) жалованье начальницъ вмѣсто назначеннаго по смѣтѣ въ 900 р. оставить по назначенію прошлаго года въ количествѣ 600 р.

*) См. № 30 »Саратов. Еп. Вѣдом.«.

При обсужденіи смѣтныхъ статей по содержанію воспитательницамъ и начальницъ, какъ со стороны уполномоченныхъ, такъ и на настойчивые вопросы послѣднихъ и отвѣты со стороны членовъ совѣта отъ духовенства, выяснилось, что воспитательное дѣло въ училищѣ стоитъ далеко не въ желательномъ состояніи, хотя члены совѣта съ своей стороны и принимали мѣры къ улучшенію вообще воспитательной части въ училищѣ. Съѣздъ, выражая искреннюю благодарность оо. членамъ совѣта отъ духовенства за ихъ внимательное отношеніе къ училищу и заботу о лучшей постановкѣ училища въ разныхъ сторонахъ его жизни, проситъ ихъ и на будущее время не ослаблять своего ревностнаго отношенія къ этому, слишкомъ дорогому, для духовенства учебному заведенію и употребить все свое вліяніе и все зависящія отъ нихъ мѣры и средства къ улучшенію и возвышенію этой важной стороны училища. Начальницу училища избрать другую, предоставивъ совѣту право, если то окажется необходимымъ, увеличить жалованье вновь избранной начальницѣ до 900 р. при 6 урокахъ въ недѣлю. Резолюція Его Пресвященства: „1879 г. іюня 22. *Исполнить*, за исполненіемъ опредѣленія объ избраніи другой начальницы женскаго епархіальнаго училища вмѣсто настоящей. Въ послѣднемъ опредѣленіи замѣтно больше произвола уполномоченныхъ, чѣмъ законной основательности. Свой взглядъ по поводу этого опредѣленія я полнѣе высказалъ въ особомъ приложеніи къ журналу, каковое приложеніе и напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ вмѣстѣ съ журналомъ“.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Саратовскому и Царицынскому и кавалеру

Уполномоченнаго Сердобинскаго десятка, Петровскаго уѣзда, священника Максима Петропавловскаго

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ:

За отказомъ отъ принятія моего особаго мнѣнія къ журнальному постановленію епархіальнаго съѣзда оо. уполномоченныхъ, объ удаленіи отъ должности начальницы женскаго епархіальнаго училища, отцемъ предсѣдателемъ съѣзда, имѣю честь означенное особое мнѣніе при семъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства и добавить къ этому, что въ сужденіяхъ съѣзда по этому вопросу особо дѣятельное участіе принималъ о. Владыкинъ Левъ, не уполномоченный на епархіальный съѣздъ. 21 іюня 1879 г.

Священникъ *Максимъ Петропавловскій*.

На семъ представленіи резолюція Его Преосвященства: „1879 г. іюня 22. Это представленіе съ приложеннымъ къ нему особымъ мнѣніемъ нѣкоторыхъ уполномоченныхъ нынѣшняго епархіальнаго съѣзда напечатать вмѣстѣ съ журналомъ съѣзда 20 іюня“.

ОСОВОЕ МНѢНІЕ

уполномоченнаго на Саратовскій епархіальный съѣздъ отъ Сердобинскаго десятка, Петровскаго уѣзда, села Старо-Славкина, священника Максима Петропавловскаго къ журнальному опредѣленію съѣзда отъ 20 числа 1879 г. за № 18.

Предъявленные съѣзду оо. уполномоченныхъ членами совѣта епархіальнаго женскаго училища данныя, какъ свидѣтельствующія объ упадкѣ нравственно-воспитательной стороны воспитанницъ означеннаго училища, каковы: однажды замѣченное засореніе орѣхами пола въ рекреационной залѣ, имѣвшее мѣсто въ праздникъ Св. Пасхи, выглядываніе воспитанницъ чрезъ окна залы на улицу, недѣланіе нѣкоторыми изъ дѣтей низкихъ поклоновъ начальствующимъ, имѣвшее мѣсто исключительно во время экзаменовъ, всегда возбуждающихъ дѣтскія природы, не одновременное появленіе воспитанницъ въ храмъ и не къ началу Богослуженія *) и другія тому подобныя незначительныя неисправности, по моему мнѣнію, не могутъ служить аргументами предполагаемаго упадка, ре-

*) Что весьма легко можно объяснить занятіемъ опаздывающихъ, вслѣдствіе внутренняго распорядка, по хозяйственной части.—

комендовать съ неодобрительной стороны начальницу и тѣмъ менѣе вызывать противъ нея такую крутую мѣру, какъ удаленіе отъ должности. 20 іюня 1879 г.

Священникъ *Максимъ Петропавловскій*.

Съ означеннымъ мнѣніемъ священника Петропавловскаго согласенъ уполномоченный Воскресенскаго десятка, священникъ *Алексій Лушинъ*.

Съ мнѣніемъ о. Петропавловскаго согласенъ с. Адовщины, священникъ *Алексій Островидовъ*.

ОСОВОЕ МНѢНІЕ

уполномоченнаго по дѣлу объ увольніи г-жи начальницы епархіальнаго училища.

Словеснымъ докладомъ оо. членовъ совѣта епархіальнаго училища, не своевременно высказаннымъ съѣзду оо. уполномоченныхъ и, за тѣмъ, заявленіями нѣкоторыхъ изъ сихъ послѣднихъ, выяснено, что въ прошедшемъ учебномъ году допущены были нѣкоторые недостатки въ училищѣ по воспитательной части. Съѣздъ приписалъ ихъ единственно г-жѣ начальницѣ училища, по моему мнѣнію, несправедливо. Да и самыя недостатки эти не настолько серьезны, чтобы могли вызвать столь крутую мѣру противъ г-жи начальницы и такъ неожиданно для нея, послѣ безукоризненнаго управленія училищемъ, въ теченіе семи лѣтъ. До сихъ поръ она заслуживала отъ многихъ своихъ питомицъ званіе матери. Правда и я, въ свою очередь, присоединялъ свой голосъ къ большинству, но потому, что введенъ былъ въ заблужденіе. Къ концу преній я заявлялъ мое желаніе всесторонне разобрать спорный вопросъ, но мое заявленіе было заглушено сильнѣйшими противъ моего голоса. На основаніи, къ концу преній выяснившихся, обстоятельствъ дѣла, я признаю долгомъ честнаго человѣка оправдать г-жу начальницу и заявить таковое мнѣніе: слѣдовало бы только просить г-жу начальницу усилить надзоръ за училищемъ и за это или прибавить ей жалованье до цифры, назначенной въ смѣтѣ, или же назначить ей помощницу. По моему мнѣнію, съѣздъ оо. уполномоченныхъ потребовалъ отъ г-жи начальницы совершенствъ, не возможныхъ ни для нея, ни для ея преемницы. Изъ за какихъ либо мелочей бросать грязью въ лицо честной труженицѣ неблагоразумно и несправедливо.—Уполномоченный священникъ *Василій Михайловскій*.—Священникъ *Андрей Леонидовъ*. 21 іюня 1879 г. Резолюція Его Преосвященства: „1879 г. іюня 22, это мнѣніе напечатать вмѣстѣ съ журналомъ 20 іюня“.

По поводу журнала Саратовскаго епархіальнаго сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства 20 іюня 1879 года объ избраніи другой начальницы для Саратовскаго женскаго епархіальнаго училища.

Іюня 22 дня. Саратовскій епархіальный сѣздъ журнальнымъ постановленіемъ 20 іюня 1879 г. положивъ избрать другую начальницу для Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища, приговорилъ нынѣшнюю начальницу къ удаленію отъ должности. На чемъ же, спрашивается, основанъ такой строгій приговоръ личности, которая цѣлыхъ семь лѣтъ безукоризненно служила учебно-воспитательному дѣлу въ названномъ училищѣ?

Ни въ указанномъ журналѣ сѣзда, ни въ журналахъ совѣта женскаго епархіальнаго училища не только за прошлый учебный годъ, но и, сколько могу припомнить, за прежніе шесть лѣтъ службы начальницы училища М. А. Шимковой, не было и нѣтъ никакихъ такихъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно бы было осудить г-жу Шимкову на удаленіе отъ должности, да еще съ такою грубою безцеремонностію. Въ спискахъ воспитанницъ вышеупомянутаго училища я не встрѣчалъ ни одного не удовлетворительнаго балла. Въ за сѣданіяхъ училищнаго совѣта никогда не было заявлено ни одного случая, который могъ бы свидѣтельствовать объ упадкѣ религіозно-правственнаго состоянія въ училищѣ. Слухи о воспитанницахъ Саратовскаго женскаго епархіальнаго училища, особенно о тѣхъ изъ нихъ, кои занимають мѣста учительницъ въ народныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ, такъ хороши, такъ лестны, что лучшихъ и желать не слѣдуетъ. Такого именно рода слухи мнѣ не разъ доводилось получать изъ устъ мѣтнаго директора народныхъ училищъ. Въ продолженіе шести лѣтъ моей службы по Саратовской епархіи, мнѣ ни разу не пришлось услышать ни одного не благопріятнаго отзыва ни объ одной воспитанницѣ. Нерѣдко посѣщая училище лично, я ни по экономической, ни по учебно-воспитательной части никогда не замѣчалъ какихъ либо крупныхъ неисправностей.

Изъ вышесказаннаго журнала епархіальнаго сѣзда видно, что въ собраніи уполномоченныхъ 20 іюня были даны какіе-то вопросы и какіе-то отвѣты, какъ со стороны уполномоченныхъ членовъ совѣта училища, такъ и взаимно со стороны членовъ совѣта уполномоченнымъ: но какіе именно вопросы и какіе отвѣты, о семъ журналь умалчиваетъ.

Изъ особаго мнѣнія отца Петропавловскаго и согласныхъ съ нимъ во мнѣніи отцовъ Лунина о Островидова усматривается, что члены совѣта отъ духовенства, въ доказательство неисправностей по воспитательной части въ училищѣ, указывали уполномоченнымъ „на засореніе пола орѣховою скорлупою въ рекреационномъ залѣ, „имѣвшее мѣсто въ праздникъ Пасхи, выгладываніе „воспитанницъ изъ оконъ залы на улицу, не дѣланіе „нѣкоторыми изъ воспитанницъ низкихъ поклоновъ на „чальствующимъ, имѣвшее мѣсто, исключительно, во „время экзаменовъ, всегда возбуждающихъ дѣтскія на„туры, неодновременное появленіе воспитанницъ въ храмъ „и не къ началу Богослуженія, что весьма легко объ„яснить занятіемъ опаздывающихъ, вслѣдствіе внутрен„няго разнорядка по хозяйственной части, и на другія „тому подобныя незначительныя неисправности;—но та„кого рода неисправности, какъ совершенно справедли„во замѣчаетъ о. Петропавловскій, не могутъ служить „аргументами предполагаемаго упадка (въ религіозно„правственномъ состояніи училища), рекомендовать съ „неодобрительной стороны начальницу и тѣмъ менѣе вы„зывать противъ нея такую крутую мѣру, какъ уда„леніе отъ должности“. Такимъ образомъ дѣятельность членовъ совѣта отъ духовенства, въ собраніи уполномоченныхъ 20 іюня, является какою-то агитаціею, веденною по какимъ то темнымъ и едва-ли одобрительнымъ побужденіямъ, веденною совершенно незаконно—безъ вѣдома училищнаго совѣта и епархіальнаго начальства.

Какъ ни неодобрительна сама по себѣ такого рода агитація, но, какъ видно изъ особахъ мнѣній нѣкоторыхъ депутатовъ, она была такъ сильна, что сѣздъ потерялъ равновѣсіе и палъ далеко ниже своего достоинства; но крайней мѣрѣ не принятіе председателемъ сѣзда особаго мнѣнія отъ отца Петропавловскаго, безъ всякой уважительной причины, заглушеніе голоса отца Михайловскаго сильнѣйшими голосами, неслуханіе голоса и звонка, засвидѣтельствованное мнѣ лично самимъ председателемъ, гримасничанье и очевидное озлобленіе нѣкоторыхъ депутатовъ противъ отца Михайловскаго за его возраженія противъ большинства, что передано мнѣ лично самимъ о. Михайловскимъ,—все подобнаго рода факты говорятъ далеко не въ пользу отцевъ уполномоченныхъ. Если эти отцы приговорили начальницу училища къ удаленію отъ должности за ничтожныя неисправности воспитанницъ, то пусть же они подумаютъ, какой карѣ сами они должны под-

вергнуться за свои вышеуказанныя нравственныя безобразія, если только мѣрять имъ тою же мѣрою, какою они возмѣрили начальницѣ училища.

Въ виду всего вышеказаннаго признаю справедливымъ выразить полное мое неодобреніе прежде всѣхъ членамъ совѣта женскаго епархіальнаго училища: протоіерею Соколову и священнику Александровскому за то, что они не заявляли въ свое время въ училищномъ совѣтѣ о заслуживающихъ вниманія несправностяхъ въ училищѣ по воспитательной части, если таковыя были на самомъ дѣлѣ, а если ихъ не было, то и за то, что они въ такомъ случаѣ такъ не достойно самихъ себя и такъ возмутительно для всякаго сторонняго наблюдателя разыграли предъ епархіальнымъ съѣздомъ, къ слѣду его членомъ, роль такъ называемыхъ въ писаніи шенотниковъ, а въ просторѣчьи наущниковъ. Не могу не выразить моего неодобренія и всѣмъ тѣмъ уполномоченнымъ, которые въ собраніи 20 іюня чинили вышеупомянутыя безобразія.

Въ заключеніе нужнымъ нахожу составить особый временный комитетъ подъ предѣлательствомъ ректора семинаріи протоіерея Лаврскаго изъ двухъ членомъ—законоучителей мужской гимназіи и реальнаго училища священниковъ Свѣтovidова и Ирова—для обстоятельнаго и тщательнаго обзорѣнія Саратовскаго женскаго епархіальнаго училища по воспитательной части, о чемъ и дать знать названнымъ лицамъ—къ исполненію. *Тихонъ Епископъ Саратовскій.*

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

21 числа сего іюня, на епархіальномъ съѣздѣ, въ бытность Вашу на немъ, я осмѣлился доложить Вамъ, что отдѣльное мнѣніе наше (священниковъ: Петропавловскаго, Островидова и нижеподписавшагося), представленное съѣзду, даже не было имъ прочитано. Съѣздъ съ своей стороны, въ отвѣтъ на это, составилъ актъ, въ которомъ представилъ дѣло не въ томъ видѣ, какъ оно было. По чистой совѣсти и долгу священства, осмѣливаюсь изложить передъ Вами, Благопопечительный Архипастыръ, дѣло это въ настоящемъ свѣтѣ. Вопросъ о смѣтѣ, въ которой, между прочимъ, назначалась прибавка жалованья начальницѣ епархіальнаго женскаго училища въ 300 р., рѣшенъ былъ наканунѣ того дня, въ который онъ принялъ такое бурное и крайнее направленіе. Въ этотъ день съѣздомъ было постановлено смѣту принять, за исключеніемъ, вышепрочисанныхъ 300

рублей. На другой день, именно въ тотъ моментъ, когда начальницею было подано прошеніе объ увеличеніи ей оклада жалованья до 900 р., вопросъ о смѣтѣ былъ поднятъ снова и окончился извѣстнымъ Вашему Пресвященству крайнимъ и не основательнымъ постановленіемъ объ удаленіи начальницы училища изъ заведенія. Особое мнѣніе наше о не согласіи съ этимъ постановленіемъ было подано нами гораздо раньше окончательнаго принятія его съѣздомъ, предѣлately съѣзда, который ограничился только прочтеніемъ его про себя. О томъ же, что вопросъ о смѣтѣ и о жалованьи начальницѣ (мысли о смѣщеніи ея тогда не было) былъ рѣшенъ наканунѣ и не правильно былъ поднятъ къ пересмотру его на другой день, громко утверждалъ священникъ І. Перепеловъ, но вѣскій, правдивый голосъ его остался безъ послѣдствій.

Уполномоченный Воскресенскаго десятка, Вольскаго уѣзда, села Шиханъ священникъ *Алексій Лукинъ.*

На семь резолюція Его Пресвященн.: „1879 г. іюня 6. Въ редакцію „Еп. Вѣдом.“ для напечатанія вмѣстѣ съ журналомъ съѣзда объ избраніи новой начальницы.

№ 19. Іюля 20 дня. Священникъ Петръ Васильевичъ Лебедевъ заявилъ, что епархіальное женское училище имѣеть у себя до 250 ученицъ, стало быть, дошло уже до такого состоянія, когда отъ лицъ завѣдующихъ этимъ училищемъ, требуется особенно внимательный надзоръ, а потому онъ полагалъ бы вполнѣ своевременнымъ членамъ совѣта училища, выбираемымъ духовенствомъ, положить изъ средствъ епархіи вознагражденіе за этотъ тяжелый и требующій самаго бдительнаго вниманія трудъ, чтобы и члены совѣта имѣли болѣе возможности посвящать свой трудъ, этому заведенію. На заявленіе отца Лебедева, членъ совѣта протоіерей Михаилъ Александровичъ Соколовъ, выражая свою полную готовность послужить дѣлу, на которое онъ призванъ духовенствомъ, коему и самъ онъ съ любовію служить и готовъ служить три года, на которые онъ избранъ духовенствомъ, но ссылаясь на то, что онъ имѣеть собственные средства, отказался отъ всякаго вознагражденія, энергично поддержавъ однако предложеніе священника Петра Васильевича Лебедева о необходимости вознагражденія труда другаго члена, священника Николая Александровича Александровскаго, обставленнаго матеріально далеко не такъ, какъ онъ, протоіерей Соколовъ, но съ полною любовію преданнаго дѣлу служенія, на которое поставилъ его выборъ духовенства. **ПОСТАНОВИЛИ:** Заявленіе про-

тоіерей Михаила Александровича Соколова принять съ глубокою благодарностію, а священнику Николаю Александровичу Александревскому изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода отпустить по 300 р. сегодню, пока онъ служитъ членомъ совѣта епархіальнаго училища. Резолюція Его Преосвященства: „1879 года іюня 21. *Утверждается*“.

№ 20. *Іюня 21 дня.* СЛУШАЛИ отношеніе Саратовскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 14 іюня текущаго года за № 221, объ окончаніи срока службы членовъ и секретаря попечительства въ настоящемъ году. ПОСТАНОВИЛИ: Присутить къ баллотировкѣ членовъ и секретаря попечительства. По баллотировкѣ оказались избранными въ члены попечительства: священникъ церкви арестантскихъ ротъ Василій Михайловичъ Орловъ 59 противъ 3, священникъ классической гимназіи г. Саратова Николай Васильевичъ Свѣтовидовъ 58 противъ 4, священникъ Срѣтенской церкви Іоаннъ Филагріевичъ Златорунскій 53 противъ 9, протоіерей Петръ Алексѣевичъ Смирновскій 51 противъ 11, протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Смѣльскій 48 противъ 14, протоіерей Василій Алексѣевичъ Теофаровъ 46 противъ 16. Резолюція Его Преосвященства: „1879 г. іюня 21. Выборы *утверждаются*“.

№ 21. *Іюня 21 дня.* Уполномоченный священникъ Василій Михайловичъ Орловъ заявилъ: можетъ случиться, что въ предстоящій учебный годъ желающихъ поступить въ 1-й классъ епархіальнаго женскаго училища окажется гораздо больше того, сколько дозволяютъ принять штаты училища; не найдеть ли съѣздъ возможнымъ открыть совѣту женскаго училища кредитъ на открытіе, въ случаѣ нужды, параллельнаго класса и наемъ помѣщенія подъ общежитіе. ПОСТАНОВИЛИ: Предложеніе о. Орлова принять и открыть совѣту епархіальнаго женскаго училища кредитъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на открытіе, въ случаѣ нужды, одного параллельнаго класса и помѣщенія подъ общежитіе для ученицъ, которыя не могутъ помѣститься въ училищномъ домѣ. Резолюція Его Преосвященства: „1879 г. іюня 21. *Утверждается*“.

№ 22. *Іюня 21 дня.* СЛУШАЛИ смѣты: 1) на передѣлку помѣщенія въ правомъ флигелѣ съ устройствомъ въ нижнемъ этажѣ людской и кухни при женскомъ училищѣ; 2) на переносъ кухни въ подвальный этажъ подъ столовую при томъ же училищѣ, ПОСТАНОВИЛИ: смѣты принять и суммы, необходимыя

на перестройки, въ количествѣ трехъ тысячъ трехъ сотъ сорока пяти рублей пятидесяти копѣекъ, взять изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства: „1879 г. іюня 21. *Исполнить*“.

№ 23. *Іюня 21 дня.* Уполномоченные СЛУШАЛИ: 1) Рапортъ благочиннаго г. Саратова на имя Его Преосвященства отъ 18 іюня слѣдующаго содержания: Саратовское городское духовенство на общемъ собраніи своемъ $\frac{8}{12}$ апрѣля сего года, единодушно желая увѣковѣчить благоговѣнно благодарныя чувства предъ Всевышнимъ за чудесное спасеніе жизни возлюбленнаго Помазанника Божія—ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, послѣдовавшее 2 апрѣля сего года, пожертвовало капиталъ въ 1000 р. для учрежденія стипендіи при Саратовскомъ епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ имени обожаемаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. Представляя при семъ подлинный актъ постановленія духовенства, имѣю честь почтительнѣйше предстательствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о подлежащемъ ходатайствѣ Вашемъ къ исполненію изложеннаго постановленія; 2) актъ постановленія духовенства: 1879 года 12 апрѣля. Духovenство Саратовскихъ градскихъ церквей, въ ознаменованіе благодарныхъ чувствъ предъ Всевышнимъ за чудесное спасеніе отъ злодѣйскаго покушенія 2 апрѣля сего года на жизнь возлюбленнаго и благоговѣнно чтимаго Монарха нашего въ общемъ собраніи своемъ ПОСТАНОВИЛО: 1) пріобрѣсти икону преподобнаго отца нашего Тита Чудотворца, воспоминаемаго 2-го апрѣля и поставить оную въ сооруженной въ память избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ подобнаго покушенія 4-го апрѣля 1866 года часовнѣ, съ неугасимою лампадою и 2) изъ собственныхъ средствъ собрать капиталъ въ 1000 руб., на проценты съ котораго содержать стипендіата въ епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о Высочайшемъ соизволеніи на наименованіе сей стипендіи стипендіей ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. Осуществленіе постановленія поручить благочинническому совѣту, 3) Резолюцію Его Преосвященства на репортъ благочиннаго: „1879 года іюня 20. Определеніе благочинническаго съѣзда г. Саратова относительно учрежденія стипендіи въ память событія 2 апрѣля предъявить настоящему епархіальному съѣзду на тотъ конецъ, чтобы съѣздъ вошелъ въ обсужденіе: не признается ли

возможнымъ учредить еще сколько нибуть стипендій и отъ всего епархіальнаго духовенства“, ПОСТАНОВИЛИ: 1) Въ настоящемъ засѣданіи отслужить Господу Богу благодарный молебень за спасеніе, драгоценной для русскаго государства и русско-православной церкви, жизни помазанника Божія, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА; 2) приобрести и поставить въ залъ епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ ежегодно бывають засѣданія епархіальныхъ съѣздовъ, икону преподобнаго отца нашего Тита Чудотворца; 3) пожертвовать изъ собственныхъ средствъ духовенства капиталъ въ 2000 руб., на проценты съ котораго содержать двѣ стипендіатки въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать о разрѣшеніи именовать эти стипендіи стипендіями имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ; 4) просить о. предсѣдателя епархіальнаго съѣзда привести Его Преосвященству, нашему архиепископу, отъ лица уполномоченныхъ, представителей духовенства всей епархіи, глубочайшую благодарность за ту высокую честь, какую онъ оказалъ епархіальному съѣзду вышепронисанной резолюціей; 5) исполненіе по сему протоколу въ подлежащихъ частяхъ поручить совѣту Саратовскаго епархіальнаго училища. Резолюція Его Преосвященства: „1879 г. іюня 21. *Утверждается*“.

№ 24. *Іюня 21 дня.* СЛУШАЛИ отношеніе Саратовской духовной консисторіи, отъ 23 мая 1879 г. за № 6130, о пяти тысячахъ рублей, числимыхъ комитетомъ по управленію свѣчнымъ заводомъ за конторою Саратовскаго архіерейскаго дома, но не признаваемыхъ послѣднею. ПОСТАНОВИЛИ: отношеніе передать въ ревизіонную комиссію по свѣчному заводу, для разсмотрѣнія сего обстоятельства совмѣстно съ ревизіей по свѣчному заводу и о результатахъ доложить съѣзду. Резолюція Его Преосвященства. „1879 г. іюня 21. *Исполнить*“.

№ 25. *Іюня 21 дня.* СЛУШАЛИ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ отъ 18 іюня 1879 года за № 7, слѣдующаго содержанія: „1879 года іюня 21. *Утверждается*. Предлагаю съѣзду обсудить: не справедливѣе-ли будетъ принимать дочерей псаломщицъ со взносомъ только третьей ча-

сти суммы, назначенной съѣздомъ за воспитаніе въ училищѣ священническихъ дочерей. ПОСТАНОВИЛИ: съ псаломщицъ, дочери коихъ обучаются въ духовномъ женскомъ училищѣ, опредѣлить взносъ въ двадцать рублей, а Его Преосвященству выразить глубокую благодарность за резолюцію, въ которой еще разъ выразилась его всегдашняя заботливость о бѣдныхъ духовенства. Резолюція Его Преосвященства: „1879 года іюня 21. *Утверждается*“.

№ 26. *Іюня 21 дня.* На основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналъ епархіальнаго съѣзда, отъ 20 іюня сего года, производили баллотировку третьяго члена епархіальнаго свѣчнаго комитета; по произведеніи закрытой баллотировки оказалось, что священникъ Петръ Лебедевъ получилъ 38 избирательныхъ голосовъ и 19 неизбирательныхъ, священникъ Василій Орловъ—36 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ, священникъ Лаврентій Нечаевъ—17 избирательныхъ и 40 неизбирательныхъ. ПОСТАНОВИЛИ: журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „1879 года іюня 21. Священникъ Лебедевъ утверждается въ должности члена свѣчнаго комитета, а предсѣдательство въ комитетѣ поручить протоіерею Алфіонову“.

№ 27. *Іюня 21 дня.* СЛУШАЛИ представленіе совѣта епархіальнаго женскаго училища о томъ, что зданіе, въ которомъ помѣщается училищная больница, до того ветхо, что въ немъ нельзя имѣть помѣщенія для больницы въ будущемъ году. По освидѣтельствованіи этого зданія архитекторомъ найдена неотложная необходимость совершенно перестроить это зданіе. Сумму, потребную для этой перестройки архитекторъ опредѣляетъ въ 3000 руб. ПОСТАНОВИЛИ: больницу перестроить, на перестройку открыть совѣту училища кредитъ въ 3000 руб. изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства: „1879 года іюня 21. *Утверждается*“.

№ 28. *Іюня 21 дня.* Протоіерей Михаилъ Александровичъ Соколовъ заявилъ съѣзду, что каедральный протоіерей Михаилъ Сергѣевичъ Воронцовъ пожертвовалъ 2000 руб. для учрежденія при епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ стипендіи имени бывшаго Саратовскаго епископа Евѣмія. ПОСТАНОВИЛИ: протоіерею Михаилу Сергѣевичу Воронцову заявить искреннюю благодарность съѣзда; а Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Тихона, почтительнѣйше просить хо-

датыствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ учрежденіи означенной стипендіи. Резолюція Его Преосвященства: „1879 г. іюня 22. *Утверждается*; заготовить рапортъ въ Св. Синодъ, съ ходатайствомъ по нижеозначенному предмету“.

№ 29. *Іюня 21 дня.* По случаю окончанія трехлѣтія службы членовъ ревизіонной комисіи по епархіальному церковно-свѣчному заводу, ПОСТАНОВИЛИ: произвести баллотировку членовъ ревизіонной комисіи на будущее трехлѣтіе, опредѣливъ имъ вознагражденіе на прежнемъ основаніи. По баллотировкѣ оказались избранными: с. Михайловки, Саратовскаго уѣзда, священникъ Николай Залетовъ 48 противъ 5; г. Аткарска, священникъ Василій Михайловскій 44 противъ 9; священникъ церкви Саратовскаго тюремнаго замка Лаврентій Нечаевъ 36 противъ 17. Резолюція Его Преосвященства: „1879 года Іюня 22. *Выборы утверждаются*“.

№ 30. *Іюня 21 дня.* Протоіерей Михаилъ Александровичъ Соколовъ указалъ сѣзду на труды комисіи по постройкѣ дома на дворѣ епархіальнаго женскаго училища и особенно на трудъ одного изъ членовъ ея, священника Николая Ивановича Боброва, весьма охотно посвящавшаго свой трудъ и время на это дѣло. ПОСТАНОВИЛИ: заявить благодарность сѣзду строительной комисіи и особенно члену ея священнику Николаю Ивановичу Боброву. Резолюція Его Преосвященства „1879 года іюня 22. *Утверждается*“.

№ 31. *Іюня 21 дня.* По случаю окончанія трехлѣтія службы настоящимъ секретаремъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, сѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: приступить къ баллотировкѣ секретаря, при чемъ оказался избраннымъ всѣми шарами священникъ г. Саратова Николай Ивановичъ Бобровъ. Резолюція Его Преосвященства: „1879 г. іюня 22. *Утверждается*“.

№ 32. *Іюня 21 дня.* Членъ правленія Саратовской духовной семинаріи священникъ Николай Александровичъ Александровскій заявилъ сѣзду, что срокъ службы членовъ правленія семинаріи отъ духовенства въ настоящемъ году оканчивается. ПОСТАНОВИЛИ: приступить къ баллотировкѣ кандидатовъ на должность членовъ правленія семинаріи отъ духовенства. По баллотировкѣ оказались избранными: священникъ Николай Свѣтловъ 53 противъ 6, протоіерей Іоаннъ Смѣльскій 49 противъ 10, протоіерей Іоаннъ Алфіоновъ 47

противъ 12, священникъ Петръ Лебедевъ 39 противъ 20, священникъ Стефанъ Соколовъ 34 противъ 25, священникъ Лаврентій Нечаевъ 32 противъ 27. Резолюція Его Преосвященства „1879 г. іюня 22. Протоіерей Смѣльскій и Алфіоновъ и священникъ Свѣтловъ утверждаются въ должности членовъ семинарскаго правленія, а священники: Соколовъ, Лебедевъ и Нечаевъ — кандидатами къ нимъ; о чемъ и сообщить семинарскому правленію — къ свѣдѣнію“.

№ 33. *Іюня 21 дня.* Уполномоченные СЛУШАЛИ заявленіе о. предсѣдателя совѣта Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища о томъ, что Его Преосвященство при разсмотрѣніи журнала сѣзда о смѣтѣ, между прочимъ заявилъ, что начальница училища, въ виду того журнала, вѣроятно оставитъ училище, что такимъ образомъ училище можетъ, и въ близкомъ пожелай будущемъ, остаться безъ начальницы, что это обстоятельство можетъ вызвать необходимость созванія экстреннаго сѣзда для избранія начальницы. А потому не признаетъ ли сѣздъ возможнымъ указать, какъ долженъ дѣйствовать въ подобномъ случаѣ совѣтъ. При семъ была заявлена общая единогласная просьба уполномоченныхъ отъ духовенства къ о. протоіерею Михаилу Соколову, по случаю заявленія его сѣзду предъ Его Преосвященствомъ о нежеланіи долѣе стоять членомъ совѣта училища, чтобы онъ продолжалъ свою службу въ совѣтѣ. ПОСТАНОВИЛИ: на случай выбытія начальницы изъ училища, совѣтъ онаго долженъ пригласить правоспособное лицо къ исправленію должности начальницы, съ утвержденія Его Преосвященства, а о избраніи новой начальницы доложить будущему епархіальному сѣзду. О. протоіерей Михаила Александровича Соколова благодарить за согласіе продолжать службу въ училищѣ. Внести въ настоящій протоколъ то обстоятельство, что 1) при обсужденіи вопроса о постановкѣ воспитательнаго дѣла въ училищѣ, уполномоченные о.о. М. Е. Петропавловскій и А. А. Луининъ, подѣвшіе Его Преосвященству отдѣльное по сему мнѣніе, не дѣлали ни какихъ возраженій противъ заключенія сѣзда о неспособности начальницъ училища занимать эту должность; 2) о. Петропавловскій даже заявилъ, что онъ давно говорилъ начальницѣ, чтобы она отказалась отъ должности, такъ какъ дѣло это не по ея силамъ, что она слаба характеромъ, и вызвался на предложеніе сѣзда посовѣтовать ей оставить занимаемый ею постъ; 3) отдѣльное письменное заявленіе подано было вышеозначенными уполномочен-

ными послѣ единогласнаго принятія редакціи журнала съѣзда по смѣтѣ училищной, но съѣздъ призналъ заслушаніе этого заявленія излишнимъ, какъ несвоевременное. Резолюція Его Пресвященства: „1879 года іюня 22. Совѣтъ женскаго Саратовскаго епархіальнаго училища можетъ пригласить полноправное лицо на должность начальницы названнаго училища только въ такомъ случаѣ; если настоящая начальница не пожелаетъ болѣе служить. Священники: Петропавловскій, Дунинъ, Островидовъ и Михайловскій подписались подъ журналомъ 20 іюня съ оговоркою, что они остаются при особомъ мнѣніи. Послѣ этого свое особое мнѣніе они могли представить въ продолженіе трехъ дней. Священникъ же Петропавловскій съ своими единомыслениками представилъ съѣзду свое мнѣніе въ томъ же засѣданіи 20 іюня, а отецъ Михайловскій на другой день 21 числа. Поэтому большинству уполномоченныхъ несправедливо поступало, признавъ заслушаніе особаго мнѣнія отца Петропавловскаго съ его товарищами по мнѣнію несвоевременнымъ, а потому якобы и излишнимъ. О желаніи или нежеланіи продолжать службу при Саратовскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ слѣдуетъ нынѣ-же спросить настоящую начальницу М. А. Шимкову“.

№ 34. Іюня 21 дня. На перениску копій съ журналовъ епархіальнаго съѣзда и на разъѣзды председателя по дѣламъ съѣзда, **ПОСТАНОВИЛИ:** изъ

средствъ завода въ распоряженіе председателя отпустить двадцать пять рублей. Резолюція Его Пресвященства: „1879 года іюня 22. *Исполнить*“.

№ 35. Іюня 21 дня. Его Пресвященство, предъ закрытіемъ епархіальнаго съѣзда, выразилъ свое мнѣніе, что вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію настоящаго епархіальнаго съѣзда, обслѣдованы съ примѣрною основательностію и благоразуміемъ. Принималъ указаніе своего Архипастыря съ глубокою благодарностію, уполномоченные симъ свидѣтельствуютъ, что характеръ и направление дѣлъ съѣзда вполне зависѣли отъ председателя съѣзда, почему **ПОСТАНОВИЛИ:** Выразить отцу председателю протоіерею Александру Захаровичу Метаніеву искреннюю за это признательность и благодарность. Резолюція Его Пресвященства: „1879 года іюня 22. По нижепрописанному и не вполне согласенъ съ мнѣніемъ съѣзда“.

№ 36. Іюня 21 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ Саратовскаго епархіальнаго духовенства, выслушавъ и обсудивъ все дѣла, подлежащія разсмотрѣнію, **ПОСТАНОВИЛИ:** Засѣданія съѣзда закрыть, а журналы чрезъ председателя протоіерея о. Александра Метаніева представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства. Резолюція Его Пресвященства: „1879 года іюня 21. Копія съ журналовъ препроводить въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія. На всѣхъ уполномоченныхъ призываю Божіе благословеніе“.

Редакторъ А. Правдинъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день св. равноапостольныя Маріи Магдалины.—Замѣтка.—Въ мѣрѣ раскола.—Объясненіе.

С Л О В О

во день св. равноапостольныя Маріи Магдалины и тезоименитствъ Государыни Императрицы и Государыни Цесаревны (*).

Кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба? Марк. XVI. 3.

Такъ вопрошали одна другую жены мироносицы, смѣшившія до разсвѣта помазать тѣло Спасителя въ гробъ, въ числѣ которыхъ была и нынѣ чтимая Марія Магдалина. Мироносицы, по погребеніи І. Христа, въ простотѣ своей неокрѣпшей вѣры полагали, что счастье ихъ новой, возвѣщенной Спасителемъ жизни, навѣки погребено подъ тѣмъ тяжелымъ камнемъ, которымъ заключенъ былъ гробъ Спасителя. Но небесные вѣстники и Самъ воскресшій убѣдили ихъ, что дѣло спасенія навѣки совершено І. Христомъ для человечества, что несчастья въ жизни съ усвоеніемъ ученія І. Христа, при вѣрѣ въ Него, исчезнуть и на земли водворится царство мира и любви. Въ этомъ царствѣ Божіемъ не будетъ никакого различія между рабами и свободными, мужскимъ поломъ и женскимъ: всякій человекъ по своему духовному совершенству можетъ достигать возможнаго для него счастья и блаженства.

И мироносицы и другія женщины—христіанки, усвоившія духъ ученія Христова, нашли и находятъ для себя истинное успокоеніе и счастье въ христіанскомъ исполненіи своихъ обязанностей. Для нихъ не существуетъ вопроса: гдѣ сокрыто ихъ счастье и кто отвалитъ имъ камень отъ дверей счастья. Но многія еще жены и особенно женолюбивые мужчины съ настойчивостію повторяютъ вопросъ о счастіи женщинъ. А потому въ настоящій день торжества церкви и отечества не неумѣстно будетъ сказать нѣсколько словъ о такъ называемомъ современномъ женскомъ вопросѣ.

Въ настоящее время вопросъ, не только о счастіи и правахъ женщины, но и о самой природѣ ея сдѣлался для многихъ предметомъ научныхъ изысканій, насущнымъ вопросомъ жизни и—смерти. Но только рѣ-

(*). Произнесено въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ 22 іюня 1879 года.

шеніе этого вопроса ищутъ не тамъ, гдѣ-бы слѣдовало его искать: его хотятъ рѣшить помимо христіанства, противъ христіанства. Для многихъ, такъ называемыхъ передовыхъ представителей современной мысли, въ разрѣшеніи практическихъ вопросовъ жизни христіанство становится излишнимъ. По-видимому Европа и въ частности отдѣльныя личности въ Россіи, развратившіяся ложнымъ ученіемъ, исчерпали мыслью все содержаніе христіанства и жизненно дознали несостоятельность его нравственныхъ требованій для блага отдѣльной личности и цѣлыхъ обществъ и государствъ; а поэтому для доставленія человечеству общаго благополучія и личнаго счастья обратились къ другому источнику, къ изученію свойствъ и законовъ природы вообще и человѣка въ особенности. Христіанство даже укоряютъ въ томъ, что будто оно служитъ источникомъ скорби и бѣдствій, что оно въ частности лишаетъ счастливой жизни женщинъ, налагая на нихъ непосильныя обязанности и лишая природныхъ правъ. Выходъ изъ такого ложнаго понятія, они съ безпощадною энергіею стараются сдвинуть камень вѣры и извлечь изъ пѣдръ невѣрія счастье женщины. Но при такомъ рѣшеніи вопросъ о счастіи женщинъ, помимо христіанства, остается до сего времени открытымъ. Много потрачено силъ, энергіи; много жизней преждевременно угасло въ ложной борьбѣ за счастье, но вопросъ становится все сложнее, жизнь тяжелѣе и несчастія, тиготбующія надъ человечествомъ, разрастаются все болѣе и болѣе, и становится такимъ великимъ и тяжелымъ камнемъ, приподнять который, безъ помощи христіанства, неостанетъ силъ у человечества... И въ настоящее время рѣшеніе вопроса о счастіи женщинъ отодвигается назадъ, ко временамъ язычества, когда образованное язычество въ рѣшеніи этого вопроса мыслью и жизнью дошло до того, что сама жизнь безъобновленія сдѣлалась невозможною (Римл. I. 22. 32).

Съ распространеніемъ христіанства ложныя языческія взгляды на природу и права женщинъ не развѣторгались въ христіанское общество. Нѣкоторые изъ ложныхъ христіанъ хотѣли видѣть въ женщинѣ только

источникъ всякаго грѣха, всякаго несчастія и бѣдствія, а потому крайне презирали женщинъ и считали ихъ даже неспособными для нравственнаго развитія и для чистаго блаженства, а потому хотѣли-бы даже лишить ихъ надежды на будущую жизнь. Другіе, напротивъ, считали женщину существомъ высшимъ мужчины и хотѣли видѣть въ ней послѣднее откровеніе божества, высшее проявленіе божественныхъ совершенствъ, мать жизни, вѣнецъ творенія, покой Божій. Это послѣднее направленіе существуетъ и въ настоящее время, оно отъ ложныхъ христіанъ перешло къ нѣкоторымъ современнымъ представителямъ безбожія и провозглашается ими, какъ послѣднее слово науки. Женщина, по ихъ ученію, высшее сочетаніе и развитіе матеріи и силъ природы. А потому говорятъ, что она, по крайней-мѣрѣ, должна пользоваться правами, равными съ мужчиной. И на первый разъ для счастья женщинъ предлагаютъ разрушеніе связи, освобожденіе женщины отъ воспитанія своихъ дѣтей, полную свободу ея дѣйствій: женщина должна быть общей женой. Вотъ, по ученію новѣйшихъ благодѣтелей челоуѣчества, въ чемъ нужно искать счастье для женщинъ и для всего челоуѣчества. Такое разрушительное направленіе находятъ послѣдователи и у насъ на Руси, особенно въ кружкахъ социалистовъ, гдѣ, какъ извѣстно, допускается и коммунизмъ (общность) женъ.

Подвергать разбору это направленіе излишне, потому-что вѣрующему челоуѣку и челоуѣку дорожающему достоинствомъ своей природы несостоятельность и противоестественность его очевидны сами собой; для невѣрующихъ-же, особенно опытно стремящихся провести это направленіе въ жизни, никакія доказательства не будутъ убѣдительны.

Неужели-же вѣрующія женщины будутъ защищать ту нелѣпость, что женщина во всемъ равна съ мужчиной и даже можетъ переродиться въ него! Неужели ее сама природа не удостоверяетъ въ истинѣ откровенія, что она помощница мужу! Неужели она не ощущаетъ особеннаго физиологическаго отличія отъ мужчины, которое существуетъ всюду, какъ въ царствѣ растительномъ, такъ и животномъ! Особенности физической природы вліяютъ и на особенное проявленіе и развитіе чувствъ и обнаруженіе ума, расплачуютъ къ особеннымъ болѣзнямъ, свойственнымъ только женщинамъ и дѣлаютъ ее способной къ болѣе легкимъ и менѣе систематическимъ занятіямъ. И все это жизненно подтверждаетъ, что жена сотворена *помощницею мужу*,

что къ самостоятельной жизни она менѣе способна, нежели мужчина. Но можетъ быть это зависитъ отъ воспитанія, а не отъ природы? Можетъ быть власть мужчинъ надъ женщинами похищенная власть? Воспитаніе дѣйствительно имѣетъ громадное значеніе въ развитіи челоуѣка, но оно не можетъ измѣнить природы. Каждый и мужчина и женщина чрезъ правильное воспитаніе могутъ развиваться всесторонне, но въ развитіи все-таки будутъ характеристическія природныя особенности. Женщина въ частности можетъ быть выше мужчины по образованію своихъ силъ и тѣлесныхъ и душевныхъ, но она останется женщиною. Христіанство не отрицаетъ, но утверждаетъ ту истину, что женщина способна къ безконечному развитію и усовершенствованію ея силъ и способностей. Христіанство признаетъ этотъ фактъ и настоящее празднество въ честь женщины свидѣтельствуется, что св. Церковь чтитъ заслуги мужчинъ и женщинъ. Въ сонмѣ св. угодниковъ, предстоящихъ престолу Вседержителя, находятся и женщины. Мало того, св. Дѣва Марія чествуется св. Церковію не только выше мужчинъ, но превыше херувимовъ и серафимовъ... Христіанство только указываетъ что женщина, сдѣлавшись женою становится помощницею мужу по самой своей природѣ. Но въ тоже время оно указываетъ и высшую цѣль въ жизни для тѣхъ женщинъ, которыя могутъ вмѣстить въ себя заповѣдь о дѣвствѣ, которыя, всецѣло посвятивъ себя Господу и служенію ближнихъ и мыслию и дѣломъ, воздерживаются отъ пожеланій своей природы. Такія женщины самостоятельны, но дотоуѣ, пока не познаютъ мужа. Вотъ христіанскій взглядъ на женщину. При этомъ взглядѣ женщина не только не унижается, но возводится на такую высоту счастья и блаженства, какія недоступны даже для пониманія людямъ невѣрующимъ въ откровеніе. *Помощница мужу!* но не раба, а *госпожа* въ семьѣ. И мужъ, имѣя должныя качества для главы семейства, долженъ любить ее до самоотверженія, до самопожертвованія, совершенно безкорыстно—такъ, какъ Господь возлюбилъ церковь.

Гдѣ-же тутъ униженіе женщины, когда обнаруживается крайняя заботливость о сохраненіи ея природныя правъ, яко немощнѣйшаго сосуда! Здѣсь, только въ христіанствѣ женщина и жена въ семьѣ, исполняя свои обязанности, исполнитъ свое назначеніе и вслѣдствіе этого найдетъ истинный покой и истинное счастье потому самому уже, что женщина по самой своей природѣ болѣе способна къ жизни домашней, между тѣмъ какъ мужчина—къ жизни вѣншей. Женщина только

внутри себя ощущает всю полноту жизни... И не ужели низки обязанности жены? не ужели женщина, вступая на ступень матери и производя на свѣтъ бессмертное твореніе, чувствует себя ниже мужчины, занимающагося производствомъ какой-нибудь—положимъ—и величественной работы? Не ужели эта женщина, бдящая у колыбели своего сына, чувствующая и слѣдящая за его дыханіемъ, за каждымъ движеніемъ—ниже того храбраго воина, который стережетъ городъ отъ непріятеля?! Какая женщина величественнѣе: та-ли, что стоитъ съ оружіемъ въ рукахъ противъ непріятеля, или та, которая съ любовью омываетъ раны даже врагу?!

Исполняя свои обязанности въ семьѣ, женщина обрѣтаетъ истинный покой для себя и служитъ опорой и утѣшеніемъ для жизни семейной и общественной. Безъ жены нѣтъ семьи, безъ семьи не можетъ существовать государство. Римская республика не могла основаться безъ женщины, римскія матроны, ко времени паденія имперіи развратившіяся до того что считали за величайшую честь для себя находиться въ спискахъ развратныхъ женщинъ, погубили государство. Только мать своею любовью можетъ объединять разносторонніе интересы и стремленія членовъ семьи, только мать воспитываетъ такихъ дѣтей, которые послушны закону и не тяготятся жизнью—даже при несчастныхъ обстоятельствахъ. Гдѣ вы святія женщины—жившія только жизнью своихъ дѣтей, гдѣ вы величавыя въ своемъ повидимому униженномъ положеніи въ семьѣ, молчаливыя въ дѣлахъ вѣншихъ, но недосыгаемыя въ своемъ величій при благословеніи послѣдняго сына на защиту святаго дѣла?! Вы не умерли, вы живете, потому-что общество чтитъ васъ. Только вы какъ будто въ тѣни находитесь; вы какъ будто оттерты на задній планъ; какъ будто стыдитесь своего величія... На первомъ-же планѣ современной картины жизни выступаютъ болѣе рѣзкія фигуры, безобразныя по духу и тѣлу, при всей иногда вѣншей красотѣ и при богатыхъ духовныхъ силахъ. Это общія жены... Общія жены, общія дѣти!.. Ни какое искусство въ воспитаніи дѣтей не можетъ сравниться съ любовью матери. При воспитаніи требуется не одно знаніе и умѣнне, но терпѣнне, усердіе, любовь къ дѣлу, чего не можетъ дать никакая педагогика и что лежитъ только въ природѣ матери. Не потому-ли современные просвѣтителы обратили особенное вниманіе на развращеніе женщинъ, что поняли ихъ значеніе въ семьѣ и обществѣ! Свобода разврата служитъ не цѣлю ихъ стрем-

леній, но средствомъ для другой цѣли: для разрушенія жизни общественной, для обезсиленія жизни государственной. Это средство къ разрушенію не новое, его еще предлагалъ Валаамъ Валаку для обезсиленія народа Еврейскаго; его употребляли гностики къ разрушенію юной церкви Христовой.

Эта свобода плоти (эмансипація) влечетъ за собой преждевременное истощеніе, раннее безсиліе и вслѣдствіе этого недовольство своимъ внутреннимъ состояніемъ и какое-то тупое ожесточеніе противъ всего, особенно противъ тѣхъ, кто не слѣдуетъ ихъ принципу. Такіе нравственно-развращенные люди ожесточаются противъ самой жизни, потому-что не находятъ удовольствія въ ней. Это тяжелый крестъ налагается на женщинъ, нести который они не въ силахъ. Этотъ принципъ свободы тяжелымъ камнемъ прикрываетъ и раздавливаетъ счастье и спокойствіе женщины.

А потому общество и особенно семейство должны принять энергическія мѣры къ пресѣченію этого развивающагося зла. Это нужно для блага общества и для счастья женщинъ. Особенно семья должна воспитывать въ членахъ своихъ любовь къ семейной жизни. Не потому-ли нѣкоторые и не видятъ семью по принципу, что на практикѣ не видали ничего хорошаго въ ней! Не вниманіе, холодность и жестокость со стороны отца, разсѣянность, страстное уклоненіе отъ жизни подъ кровлею семейнаго очага со стороны матери не могутъ воспитать въ дѣтяхъ любви къ жизни семейной. А много-ли времени нѣкоторые проводятъ въ семействѣ? Иные отцы и матери являются только отдохнуть отъ утомленія не отъ служебныхъ занятій, а отъ излишества при развлеченіяхъ. А дѣтей кто воспитываетъ? Люди всякаго чина и званія, разнообразнаго образованія,—но только рѣдко отцы и матери. Въ послѣднее время замѣчается среди женщинъ стремленіе къ образованію, нѣкоторые знакомятся съ лучшими приемами физическаго, умственнаго и нравственнаго воспитанія дѣтей, но рѣдкія прилагаютъ къ дѣлу свое знаніе, особенно при воспитаніи *своихъ дѣтей*. Стремятся скорѣе заняться развитіемъ чужихъ дѣтей, вообще ищутъ дѣятельности внѣ дома, внѣ семьи. Юное поколѣніе! Не отъ того-ли ты возненавидѣло семейную жизнь, что ты въ дѣтствѣ жило среди чужихъ людей, ищущихъ только наживы и развращающихъ тебя! Гувернантка инославная благословляетъ на почъ сына православной христіанки, нянька учитъ различать мать—отъ тети, отца—отъ дади... Мать при постороннихъ, желая показать изящество ко-

стюма малютки, внушаетъ ему, чтобы не дичился: это я, твоя мама! За что-же винить послѣ этого только дѣтей въ неблагодарности за воспитаніе, въ холодно-сти къ родителямъ, въ отчужденіи отъ семьи, когда они, живя въ семьѣ, не видали истинныхъ семейныхъ отношеній, не привыкли къ нимъ! Спасеніе женщины — жены въ семьѣ, семья спасаетъ отдѣльныхъ личностей и служитъ опорой для спасенія общества и государства. По этому-то св. Церковь чувствуетъ тѣхъ женщинъ, которыя, будучи послушны голосу своей природы, служатъ утѣшеніемъ для труженниковъ въ жизни, какъ тѣ евангельскія жены мироносицы, которыя служили Страдальцу Иисусу въ Его земной жизни, облегчая его тернистый путь заботливою внимательностію до самой Голгофы. И христіанское общество, составляя государственный союзъ, семейный Царственный праздникъ обращаетъ въ торжество всеобщее, выражая тѣмъ свое сочувствіе къ нравственному принципу семейной жизни женщинъ, достойнѣйшими представительницами чего служатъ Благочестивѣйшія Государыня Императрица и Государыня Цесаревна, жены — помощницы Царственныхъ мужей, раздѣляющія душевно съ ними всю тяжесть государственнаго правленія. Оно платитъ невольную дань глубокаго уваженія и благодарности къ ихъ Высочайшимъ Особамъ, будучи проникнуто тѣмъ сознаніемъ, что семейныя обязанности Царственныхъ женъ неизмѣримо многосложнѣе и труднѣе обязанностей всѣхъ другихъ женъ, что Высочайшіе Ихъ Супруги, при трудности управленія, нуждаются въ большемъ утѣшеніи, особенно въ нынѣшнее многотрудное время.

Помолимся же Господу Богу: да хранитъ Онъ Царственное семейство; да исполняетъ всегдашнюю радость семейную жизнь Вѣнценосца; да укрѣпляетъ семейныя узы и во всемъ государствѣ; да освятитъ родственныя отношенія, основанныя на любви естественной, любовью христіанскою... И узы снующія членовъ семьи, да отражаются въ жизни общественной и государственной къ благу всѣхъ подданныхъ, къ силѣ и крѣпости государства! Аминь.

П. П.

(Астрах. Епарх. Вѣд. № 31-й).

ЗАМѢТКА.

Благодареніе Богу! 1-го августа окончился первый годъ существованія особаго отдѣла взаимности въ нашемъ епархіальномъ обществѣ взаимнаго вспоможенія — выдачи пособій погорѣльцамъ.

Минувшій годъ для страховаго дѣла былъ очень тяжелый годъ во всей Россіи. Очень тяжело оказался онъ и для Саратовской епархіи. Чуть не каждый № мѣстной газетной хроники наполненъ извѣстіями о пожарахъ въ городахъ селахъ и деревняхъ.

Для Саратовскаго епархіальнаго общества взаимности пожарный годъ начался съ с. Разказани и окончился с. Большой Екатериновкой. Въ обоихъ селахъ потеряли всѣ члены причтовъ. Въ Большой Екатериновкѣ сгорѣло построекъ на 3100 руб. Чѣмъ бы могъ покрыться такой громадный убытокъ, если бы не общество взаимнаго страхованія? А теперь, благодареніе Богу, пожарное бѣдствіе будетъ далеко менѣе тяжело, чѣмъ прежде.

Больше Екатериновскій пожаръ сравнѣлъ приходъ съ расходомъ въ нашемъ страховомъ капиталѣ. Спасибо оо. уполномоченнымъ за то, что они не согласились на уменьшеніе страховыхъ премій. Оказывается, что чуть чуть управились и прежними преміями. Пора бы убѣдиться, что убавлять преміи духовенство всегда успѣетъ; но для этого нужно имѣть основательныя данныя. Такъ, если-бы нынѣшній, другой и третій годы дали бы въ страховомъ капиталѣ остатки отъ расходовъ на 2—3000 руб. каждый, тогда смѣло можно бы говорить объ уменьшеніи преміи. Тогда, если бы и оказался недостатокъ текущихъ доходовъ для покрытія расходовъ можно бы дѣлать позаймствованіе изъ вспомоgetельнаго (остаточнаго отъ прежнихъ лѣтъ) капитала.

Между тѣмъ въ прошломъ году нѣсколько членовъ причтовъ въ разныхъ благочиніяхъ, а одно благочиніе даже въ цѣломъ составѣ отказались отъ участія въ страхованіи по выскости страховой преміи. Пусть протекшій годъ увѣритъ васъ, отцы и братія, что страховая премія не слишкомъ высока, если пришлось только свести копы съ концами. Да убѣдитъ протекшій годъ все Саратовское епархіальное духовенство въ полнѣйшей необходимости примыкать къ страховому дѣлу. Нынѣ пострадали духовенство или церкви сс.: Больш. Екатериновки на 3100 р., Болтина на 1100 р., Разказани на 891 р., Макарова на 560 р., Сукина на 560 р., Адеевщины на 500 р. и т. д., а завтра очередь можетъ быть и за нами. Такъ возьмемте себя въ руководство простую русскую пословицу: *бережного и Богъ бережетъ.*

На священникахъ лежитъ священная обязанность убѣдить остальныхъ членовъ причта, заштатныхъ, вдовъ

и спроть спѣшить страхованіемъ своихъ домовъ. То правда, что низшимъ членамъ причтовъ и особенно зажиточнымъ и вдовамъ не легко дѣлать страховые взносы, но спросите ихъ, оо. настоятели, каково тяжело будетъ имъ, если, чего Боже сохрани, постигнетъ ихъ несчастіе?!

Крайне желательнo чтобы духовенство, при возобновленіи построекъ послѣ пожаровъ, строилось по возможности дальше отъ крестьянскихъ построекъ и другъ отъ друга и крыши дѣлало соломенные пропитанныя глиною. Весьма также желательно посадка деревьевъ вокругъ дворовыхъ построекъ. Ветлы, осокорь и другія скорораствующія деревья очень хороши для этого. Выростая выше построекъ деревья, понитно, предохраняютъ ихъ отъ возгаранія влучаѣ пожара недалека, а также даютъ возможность дольше отсталвать строенія отъ возможности загорѣться. Деревья въ этомъ случаѣ замѣняютъ пожарные щиты.

Въ заключеніе настоящей замѣтки позволяемъ себѣ подѣлиться съ епархіальнымъ духовенствомъ печальнымъ извѣстіемъ. Померъ священникъ с. Екатерингофа Иванъ Дмитріевичъ Казанскій. Лично насъ это извѣстіе очень опечалило; потому что покойный о. Казанскій очень горячо относился ко всемъ вопросамъ касающимся разныхъ сторонъ жизни и дѣятельности духовенства. Не разъ доводилось Саратов. епарх. духовенству слышать братское слово о. Иоанна Д. и изъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Не разъ доводилось бесѣдовать съ нимъ къ лицу на епарх. съѣздахъ. Въ обсужденіе вопросовъ епархіальной жизнедѣятельности онъ всегда принималъ горячее участіе. А это очень важная вещь при начинающемся еще только стремленіи духовенства къ самодѣятельности. Духовенству, не Саратовской только губерніи, а всей Россіи, не безызвѣстно, какую оппозицію постоянно приходится встрѣчать новымъ добрымъ идеямъ и прекраснымъ начинаніямъ. Всю тяжесть оппозиціи съ очень ощутительными иногда послѣдствіями оной нерѣдко приходилось и приходится выносить двумъ тремъ личностямъ. Поэтому потеря изъ среды собратій такой личности, которая не только сочувствовала, но и вполне дѣятельно относилась къ вопросамъ требующимъ неотложнаго разрѣшенія, такая потеря очень чувствительна. Настанетъ конечно, время и мы вѣрнемъ даже въ близость его, когда теперешняя оппозиція будетъ считаться единичными, но теперь жалко, и очень жалко терять единицу, помогавшую движенію впередъ.

Покой, Господи, душу усопшаго раба твоего, іерей Иоанна.

Священникъ Л. Владыкинъ.

1879 г.

— 41 августа.

Учитель Саратовскаго духовнаго училища Хрисанфъ Андрѣевичъ Архангельскій изъявилъ желаніе вносить въ епархіальное общество взаимнаго вспоможенія высшій взносъ 52 р., протоиерей Василій Адамъ Теофардовъ и Иванъ Вик. Любомудровъ и священникъ Л. Владыкинъ по 52 р. въ годъ, священникъ с. Мещерскаго Ив. Симонейскій 40 р. въ годъ.

Желающие увеличить свои взносы благоволятъ уведомить объ этомъ комитетъ Саратов. епарх. общества взаимнаго вспоможенія.

ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Наблюдая за церковно-общественною жизнью нашего раскола Отечественной Церкви вообще и въ частности за каждымъ его толкомъ и согласіемъ, обитающихъ въ предѣлахъ Саратовской губ., мы располагаемъ разнообразными и довольно интересными свѣдѣніями, совершившимися за послѣдніе годы его существованія, что отнынѣ поставляемъ себѣ въ неуклонное правило время отъ времени сообщать читателямъ „Саратов. Епарх. Вѣдом.“ подъ рубрикою „въ мірѣ раскола“, что извѣстно намъ о жизни раскола и впредь будетъ дознано непосредственно самими или же чрезъ своихъ многихъ корреспондентовъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстахъ Саратов. епархіи. Насколько позволить намъ свободное время отъ службы, мы будемъ неопустительно слѣдить за каждымъ явленіемъ „въ мірѣ раскола“, имѣющимъ мѣсто въ томъ или другомъ толкѣ, разбившагося старообрядчества, но сообщать въ редакцію „Епарх. Вѣд.“ для напечатанія. Въ разоблаченіи темныхъ и зачастую скрываемыхъ дѣлъ раскольничьей бытовое стороны, ихъ нравственныхъ недостатковъ, мы видимъ съ своей стороны великую пользу, какъ для самихъ пастырей Церкви, такъ равно и для самой Церкви Христа, противъ которой нѣкогда мы сами горячо ратовали, обвиняя ее во многихъ ересяхъ и злоупотребленіяхъ. Раскрывая различныя дѣла и дѣлишки нашихъ мнимо-старообрядцевъ, какъ извѣстно, ставящихъ себя на стеньги высокой святости и нравственнаго совершенства, любящихъ подмѣчать за православнымъ духовенствомъ и малѣйшіе его недостатки и при этомъ ставить все это въ укоръ православію, — мы этимъ, такъ

сказать, желаемъ показать и православнымъ и самимъ старообрядцамъ, что не все то хорошо, что дѣлается у нихъ, и что прежде чѣмъ замѣчать *сучекъ въ очеси своего брата, должно посмотреть на свое бревно.*

Знаемъ напередъ и хорошо знаемъ, что наше первое освѣщеніе раскольничьихъ непріятныхъ дѣлъ полечетъ за собою противъ насъ вражду и ненависть со стороны присно глаголемыхъ ревнителей буквы и обряда, выражавшюся уже неоднократно и по сіе время; но мы рѣшились описывать и писать. Не болѣе 2 — 3 медѣль прошло какъ одинъ изъ старообрядцевъ, повидному, послѣдователь австрійскаго священства, остановивъ меня на одной изъ улицъ г. Саратова, колкими словами началъ упрекать меня за измѣну *любови* древлеправославной вѣрѣ и затѣмъ грозилъ пустить въ ходъ свои полновѣсные кулаки, если я не перестану писать корреспонденціи въ „Саратовскій Справочный Листокъ“. Что же, это не новость въ средѣ старообрядцевъ вообще! Кулачная расправа завсегда, если непостоянно, практикуется у нихъ на соборахъ и на всѣхъ ихъ сборищахъ, гдѣ голоса противниковъ превышаютъ и берутъ верхъ. И въ данномъ случаѣ когда всякое слово оказывается безсильнымъ, немощнымъ, нисколько не оправдывающимъ глагол старообрядчество въ его заблужденіяхъ, что можетъ удовлетворить разгорѣвшееся сердце ревнители обрядовъ, какъ неполновѣсный кулакъ, который, быть можетъ, иного и устранилъ и заставить его замолчать, но мы не изъ такихъ и это говоримъ единожды и навсегда. Мы знаемъ что жизнь о. Павла (Прусскаго) — знаменитаго обличителя раскольниковъ, не разъ подвергалась опасности быть изувѣченнымъ со стороны мнимо-старообрядцевъ, а одинъ мисіонеръ Пековской епархіи, возвращаясь изъ одного села послѣ бесѣды со старообрядцами былъ убитъ послѣдними, невозможными одолѣть его словами на бесѣдѣ. Да и сами мы, по всей вѣроятности, подверглись бы той же участи, находясь одно время среди раскольничьихъ селъ и деревень, если бы не предупредилъ насъ одинъ крестьянинъ заблаговременно и непобудилъ принять къ тому надлежащихъ мѣръ без-опасности. Да, опасно говорить правду, но еще труднѣе противостоять ей. Въ самомъ дѣлѣ, что можно сказать старообрядцамъ противу моихъ корреспонденцій время отъ времени помѣщающихся въ „Справочномъ Листкѣ“. Ни одинъ добросовѣстный безпристрастный старообрядецъ не можетъ опровергнуть наир. того, что Сидоръ Филаретовичъ Лукичевъ лично управляетъ дѣлами рас-

кольниковъ всего Поволжья и въ частности самимъ епископомъ ихъ Амвросіемъ, смиреннѣйшимъ старикомъ и пр., что говорилось въ корреспонденціи изъ Хвалынска. Голый фактъ, нисколько не подкрашенный, который мы проверили сами непосредственно на мѣстѣ его дѣйствія. Мы никогда не ищемъ что называется *сѣ вътру*, не заручившись болѣе вѣсими данными, опровергнуть которыя старообрядцы не въ состояніи. Эту трудность сознаютъ и сами старообрядцы — люди болѣе благоразумные и потому, ревнуя о благѣ своей общины, построенной на ложныхъ и фальшивыхъ основаніяхъ, принимаютъ мѣры болѣе рациональныя, нежели всѣ другія. Такъ одинъ приволжскій житель, весьма состоятельный человѣкъ, пылалъ ревностью о древлемъ благочестіи, нарочито пріѣхалъ въ Саратовъ и явившись ко мнѣ на квартиру предложилъ мнѣ получать съ него ежегодно по 100 рублей субсидіи, съ тѣмъ только чтобы оставить поприще мисіонерскаго служенія и затѣмъ молчать и молчать. — „Ужъ больно сердце мое не терпитъ, когда пишутъ противъ насъ свои же люди“. Другой не менѣе также солидный человѣкъ въ замѣнъ мисіонерскаго служенія при 250 р. окладѣ — жалованья, предлагалъ мнѣ мѣсто довѣреннаго лица въ своемъ имѣніи, на хорошее жалованіе. Не говорю уже о другихъ лестныхъ предложеніяхъ, которыя предподносятъ мнѣ глаголемые старообрядцы, не стѣсняясь ни іерархическими своими степенями, ни деньгами. Но на всѣ эти предложенія глагол старообрядцевъ такъ или иначе ратующихъ за поддержку своего *древляго благочестія* мы остались глухи, высказавъ всѣмъ имъ откровенно свое рѣшительное намѣреніе посвятить всю свою жизнь на служеніе св. Хр. Церкви, тѣмъ или инымъ путемъ, здѣсь или въ др. епархіи, по примѣру бывшаго своего собрата по службѣ К. Н. Ануфриева, мисіонера Хвалынскаго Братства Казанской Вожд. Мат., нынѣ священника въ г. Сызрани, Симбирской епархіи.

Займемся на этотъ разъ новѣйшими событіями послѣдняго времени.

Г. Вольскъ — это коренное и давнее гнѣздо всевозможныхъ сектъ и „согласій“ — представляетъ интересъ

ныя картины жизни сектантовъ. И чудятъ, подумаешь, люди, да еще какіе?—съ толстыми кошельми въ карманѣ, у которыхъ собственныя баржи плаваютъ по Волгѣ, принося ежегодно сотни тысячъ рублей чистаго дохода. И такіе-то люди нисколько не заботятся объ умственномъ образованіи своихъ дѣтей, а какъ сами идутъ по пути заблужденій и предрасудковъ,—къ тому же ведутъ и другихъ. Вотъ одинъ изъ многихъ бурьозныхъ случаевъ въ средѣ нашего купечества.

Два довольно видныхъ въ коммерческомъ мірѣ послѣдователя „древляго благочестія“, семье, имѣющіе одинъ—дочь, и другой—сына, порѣшили между собою завести родственную дружбу, т. е. связать присныхъ своихъ чадъ узамъ Гименей. Извѣстно, что воля родительская въ этомъ мірѣ господствуетъ на все, а поэтому векорѣ-же молодая чета, объявленная женихомъ и невѣстою, начала проводить время на вечеринкахъ, дѣлаемыхъ ихъ родителями на славу.

Музыку надоть совершить,—говоритъ однажды развеселившійся отецъ невѣсты—безпоповецъ по убѣжденію: деньги есть, покажемъ себя и—шабашъ!

—Что ты, друже мой и свате! съ испугомъ останавливаетъ его отецъ жениха: развѣ забылъ что глаголетъ писаніе—что всякая, значить, мусикія и кимваль звяцайя—богопротивное дѣло! Другое дѣло—выпить!—потому, это и писаніе похваляетъ во исалтири, что оно веселитъ сердце человѣка.

—Дѣльно,—согласился первый съ доводами своего свата, и внолнѣ убѣжденный что музыку слушать есть богопротивное дѣло, а пить водку, хсти бы до „зеленаго змія“, ничего, ибо она веселитъ только сердце человѣка, по писанію,—пріятели или, не стѣснились ничего и никого.

Наступило время свадьбы. Отецъ жениха, какъ послѣдователь бѣглопоповской секты, пожелалъ все это устроить нетолько блестящимъ образомъ, но чтобы этимъ торжествомъ удивить и поразить своего свата безпоповца (а безпоповцы, какъ извѣстно, закаленные враги всякаго священства, имѣющагося у ихъ собратій—старообрядцевъ). Но вотъ вопросъ: гдѣ взять попа, которыхъ въ настоящее время у старообрядцевъ „по бѣгствующему священству“ имѣется весьма мало. Не жалѣя расходовъ, отецъ жениха слалъ телеграмму за телеграммой въ различныя мѣста къ своимъ единовѣрцамъ, требуя, чтобы ему выслали въ Вольскъ *управляющаго*, какъ обыкновенно называютъ они поповъ въ письмахъ изъ предосторожности не выдать его въ руки врагамъ

—„никоніанамъ“. Наконецъ, послѣ долгихъ поисковъ, прибылъ мнимый „*управляющій*“. Въ домѣ, гдѣ назначено было совершиться бракосочетанію молодыхъ, представившихъ собою двѣ противоположныя секты, наѣхались и другія свадьбы, пользуясь случаемъ; прибыли и наши герои разсказа, сопровождаемые цѣлымъ полкомъ любознательныхъ безпоповцевъ посмотреть на вѣнчаніе.—„Нельзя, погодите!“ гналъ причетникъ всѣхъ желающихъ повѣнчаться, къ великому ихъ удивленію.—„Какъ! почему“?! послышались вопросы.—„Батюшки не въ могутъ“, отвѣчалъ причетникъ и скрылся за дверями его спальни. Озадаченные такимъ пріемомъ, бѣглопоповцы сначала и ротъ разинули, но, подстрекаемые безпоповцами, разочаровавшимися видѣть торжественное богослуженіе и принявшимися хохотать надъ всей этой комедіей,—они начали шумѣть, требовать пона и пр. Но у батюшки, оказалось, сильно „шумѣло“ въ головѣ и потому онъ не могъ встать на ноги, лежа пластомъ на постели древлеблагочестивой супруги „столпа правовѣрія“. Началась атака дверей его спальни. Причетникъ, замѣтивъ, что противъ многочисленнаго числа осаждающихъ ему не выдержать осады, сдался на капитуляцію. Послѣдовало облаченіе пона сначала въ его собственныя одежды, а потомъ въ священническія облаченія, а такъ какъ онъ не могъ держаться на собственныхъ ногахъ, то въ видѣ помощника къ нему прикомандировали его уставщика, который и держалъ все время его предъ аналоемъ съ евангеліемъ. Нѣкоторые изъ безпоповцевъ въ насмѣшку предложили было своимъ собратамъ усадить батюшку въ кресло, но мысль эта разомъ была опровергнута, какъ неблагочестивая. Но этаго мало: когда пришло время водить пары брачующихся около аналоя съ соблюденіемъ, конечно, древляго обычая „по солнцу“,—батюшка, вспомнивъ, что онъ деньги-то позабылъ получить впередъ по заранѣе принятому обычаю, началъ топшриться, запросилъ по 25 руб. со свадьбы, по старообрядцы, выкинувъ ему по 20 руб., и одинъ изъ нихъ, оттолкнувъ отъ пона его причетника, самъ уцѣпилъ его подъ руку, пригласивъ къ тому же товарища. Сжатый съ обѣихъ сторонъ могучими руками, батюшка по-неволѣ долженъ былъ двигать ногами около аналоя, а дьячокъ пѣлъ старообрядческое „Святіи мученицы“—вмѣсто „Исаіе ликуй“—по православному. Такъ вотъ какія чудодѣйства совершаются у нашихъ ревнителей „древляго благочестія“. И это фактъ одинъ изъ многихъ,—фактъ, записанный нами со словъ старообрядца, присутствовавшаго въ этой комедіи.

Мы бы могли назвать имена дѣйствующихъ лицъ, если бы потребовали того обстоятельства. Нѣтъ и рѣчи, что убѣдить безпоповцевъ бѣглопоповцы никакъ уже не могли при такомъ безобразіи ихъ поповъ: тѣ и другіе остались при своихъ убѣжденіяхъ. Но насъ интересуетъ то обстоятельство, какъ все это безобразіе, не бросається въ глаза самимъ послѣдователямъ „древляго благочестія“? Какъ они, любящіе подмѣчать за нашимъ православнымъ духовенствомъ и малѣйшія его недостатки и несовершенства, не видятъ тутъ всего безобразія, дѣлаются слѣпы и молчаливы. Мало этого, въ данномъ случаѣ они и видяще не видятъ и слышаще не разумѣютъ. Не оповѣсти мы этого факта, пристрастный старообрядецъ, обыкновенно, сталъ бы говорить, что въ средѣ ихъ древлеснаемаго общества, всегда и постоянно дѣлается все по чину и по преданію св. отецъ, якоже уставъ древле-апостольскія церкви повелѣваетъ, и при этомъ обнаружилъ бы величайшую свою память слышанныхъ и видѣнныхъ якобы самимъ непосредственно, множества случаевъ и событій изъ жизни нашего православнаго духовенства. Тогда какъ въ этомъ древлеблагочестивомъ обществѣ и пьянство „до зеленаго змія“ и безпросьпу, (такъ что и попы и уставщики ихъ нерѣдко являються сильно „подурѣзавши“), и развратная жизнь особенно въ средѣ безпоповцевъ, развита болѣе, чѣмъ гдѣ либо. О денежныхъ поборахъ и говорить нечего. 25 р. с. за свадьбу говоритъ всего краснорѣчивѣе. И послѣ этого у старообрядцевъ хватаетъ совѣсти обвинять наше духовенство въ излишнихъ и тяжелыхъ для крестьянъ поборахъ. Други и други возлюбленные, судите безпристрастнѣе.

* * *

Приведемъ еще фактъ изъ быта раскольничей жизни. Нашъ бѣглець и измѣнникъ отечественной церкви, Василій Ив. Горизонтовъ, бывшій священникъ с. Лапуховки, Вол. у., какъ извѣстно, сдѣлавшійся нынѣ раскольничьимъ попомъ въ средѣ пріемлющихъ „бѣгствующее священство“, имѣющій постоянное мѣстопробываніе гдѣ-то на Дону, недавно пріѣзжалъ въ дер. Двоенки, Атк. у., гдѣ и прожилъ у своихъ единовѣрцевъ около трехъ дней, совершая у нихъ разнаго рода требоисправленія. Пріѣздъ Г—ва въ Двоенки заблаговременно былъ оповѣщенъ между старообрядцами этого округа, разумѣется нигѣмъ инымъ, какъ нашими куцями—толстобумами, главнымъ воноводомъ въ

средѣ которыхъ числится Саратовскій кунецъ О. С—чъ А—въ, въ домѣ котораго находится и самая моделья старообрядцевъ, пріемлющихъ „бѣгствующее священство“. Съѣздъ народа, поэтому случаю, былъ большой: пріѣзжали старообрядцы вереть за 50 и болѣе, кто крестить, вѣнчать, другой отпѣвать умершихъ, давно уже зарытыхъ въ землю; иной, пользуясь случаемъ, поговѣтъ и причаститься. Словомъ, за все время пребыванія въ Д—хъ, Г—ву дѣловъ было много и онъ работалъ безустали. Раздѣливъ всѣхъ требоисправителей на разныя отдѣлы, онъ началъ съ вѣнчанія свадьбъ, какъ такого требоисправленія, послѣ котораго необходимымъ считалось попить и погулять никого не стѣсняясь. Деньги сыпались щедрою рукою. За одни только крестины младенца (за взрослыхъ взымалось дороже) давалось отъ 3 и до 5 р. с. Г—въ бралъ за все чистою монетою, отвергая всякое приношеніе со стороны крестьянъ натурою. Всѣ требы о. Василія совершалъ въ модельнѣ, построенной въ Двоенкахъ съ давнихъ поръ, главнымъ заправителемъ въ которой состоитъ нынѣ бывшій сапожникъ, бѣжавшій „во время оно въ предѣлы Турецкой имперіи и затѣмъ на правахъ турецкаго подданаго, подъ именемъ Прохора И—ва, проживающій въ Двоенкахъ Атк. у. По сказанію самихъ старообрядцевъ, поѣздка въ Двоенки доставила Г—ву около 500 р. Кушь порядочный! Для православнаго священника это годовой доходъ, собираемый всѣми силами заботъ и попеченій, въ продолженіи цѣлаго года. И это въ хорошемъ православномъ приходѣ. Въ такихъ же приходкахъ куда за частую заглядываютъ разныя бродяги Горизонтовы, православному законному священнику приходится хоть съ голоду умирать, если не ходить за подаяніемъ по дворамъ своихъ прихожанъ и не мирозволить дѣйствіямъ раскольниковъ. Грустно и грустно видѣть подобныя картины, еще грустнѣе, когда взглянешь поближе на это дѣло, вѣмотрнися и станешь лицомъ къ лицу съ дѣйствительностью. Православный законный священникъ до темноты посѣдѣвшій на швольной скамьѣ (съ малолѣтства) изъ за полученнаго имъ мѣста, питается крохами отъ избытковъ своей паствы, нищенствуетъ, протягиваетъ руку по дворамъ, претерпѣваетъ разнаго рода нужды и лишенія, тогда какъ бродяга Горизонтовъ или какой-нибудь ересіархъ австрійскаго рукоположенія подъ именемъ „старой вѣры“, являясь въ его приходъ, въ какія нибудь 2—3 дня своего пребыванія собираетъ около 500 р. чистыхъ денегъ и уѣзжаетъ себѣ преспокойно въ другія мѣста

Россійской имперіи, для дальнѣйшаго обирательства до-
вѣрчивыхъ мужиковъ. Каждый законно рукоположен-
ный священникъ знаетъ границы своего прихода, за
черту которыхъ онъ не переступаетъ подѣ страхомъ от-
вѣтственности, а раскольничьи поны—эти покетинѣ
эксплоататоры народа, развѣзжаютъ по всему прост-
ранству Россійской имперіи, дѣйствуютъ тамъ, гдѣ
они хотятъ, и сколько хотятъ. Нѣтъ надъ ними ни
контроля, ни власти, ни за что и ни въ чемъ не от-
вѣтствуютъ за свои дѣйствія предѣ закономъ. Полнѣй-
шая свобода и отсутствіе всякаго подчиненія?.. О такихъ
дѣйствіяхъ расколководителей мы поговоримъ впереди
болѣе подробно.

Миссіонеръ *К. А. Поповъ.*

Редакторъ-Протоіерей *М. Соколовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ

и

КОММИССИОНЕРСТВО КАВКАЗСКИХЪ МИНЕРАЛЬН. ВОДЪ

А. К. ШТАФЪ

(Московская ул., собственный домъ).

Получилъ СВѢЖІЕ заграничныя и Кавказскіе НА-
ТУРАЛЬНЫЕ МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ различныхъ
источниковъ, розлива 1879 года, а также изъ оныхъ
ЛЕПЕШКИ и СОЛИ для питья и ваннъ.

СВѢЖІЙ запасъ французск. патентованныхъ средствъ
какъ-то: Цилули дегтярныя—Гуію, желѣзистыя—Блан-
кара для малокровныхъ, хинное вино, пепсиновое ви-
но для пищеваренія, эссенція сарсапарельная—Колбера,
сиропъ хрѣно-іодистый—Гримолота и проч. и проч.

Покорнѣйше прошу иногородныхъ покупателей об-
ратить свое благосклонное вниманіе, что заказы оныхъ
будутъ высылаемы съ первою отходящею почтою, на-
роходомъ или поѣздомъ желѣзной дороги.

МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ

Н. П. Маттейсенъ

въ Саратовъ, Нѣмецкая улица, домъ Эрфурта.

Полный складъ аптекарскихъ товаровъ, патентован-
ныхъ средствъ, натуральныхъ кавказскихъ и загранич-
ныхъ минеральныхъ водъ и солей—москательныхъ то-
варовъ; СКЛАДЪ благовонныхъ и косметическихъ то-
варовъ С.-Петербургской химической лабораторіи, ре-
зиновые издѣлія и проч.

Воздухоочистительный порошокъ и жидкость.

Цѣны по Московскому моему прейсъ-куранту

ИНЖЕНЕРЪ-АРХИТЕКТОРЪ

С. Ф. Евзеровскій

составляетъ проекты и смѣты на постройку новыхъ
каменныхъ и деревянныхъ церквей, а равно на рестав-
рированіе существующихъ. Письменные заявленія, на
которыя отвѣчаетъ съ первой почтой, просить адре-
совать: въ г. Саратовъ, на углу Царицынской и Воль-
ской улицъ, домъ № 38, бель-этажъ.

ФОТОГРАФІЯ В. Ф. ВЕРКМЕЙСТЕРА

на углу Алекс. и Грош. у., д. Васильева, ходъ съ Грошовой

Исполняетъ всевозможныя фотографскія работы и принимаются за-
казы на большіе портреты, черныя и акварельныя, карточки, копія съ
другихъ картинъ и т. д. **Цѣны ЧРЕЗВЫЧАЙНО УМѢРЕННЫЯ**, какъ-то:
2 карточки 60 к., 6 кар. 1 р. 50 к., 12 кар. 2 р. 50 к.; 3 каб. порт-
рета 2 р., 6 каб. порт. 3 р. 50 к., 12 пор. 6 р.

ДЛЯ ОХОТНИКОВЪ

ОХОТНИЧІЙ ПОРОХЪ 80 К. Ф.

Оружейный магазинъ ОНЕЗОРГЕ, въ Саратовѣ, на
углу Нѣмец. и Александровской ул., домъ Блюмъ. Тутъ-
же продаются: дробь, пистоны и всякаго рода охот-
ничьи принадлежности.

МАГАЗИНЪ КВАСНИКОВА

на Театралн. площади, въ Архіерейск. зданіи.

Имѣетъ выборомъ: иконы и кіоты, серебряныя, золо-
тыя и брилліантовыя вещи; часы стѣнные, карманныя
и столовые; чернилницы на мраморѣ и бронзѣ, полны-
ми приборами; разныя вещи изъ бронзы для кабинет-
товъ и подарковъ. Мельхіоровыя столовые и чайныя
приборы.

Принимаетъ заказы на церковную утварь, а также
на иконы, ризы серебряныя и аллековыя. Покупаетъ
ломъ серебро и золото.

ТИПОГРАФІЯ и ЛИТОГРАФІЯ

П. С. КУВАРДИНА и К^о.

въ Саратовъ, на Московской улицѣ, въ собственномъ
домъ, противъ Дворянскаго Собранія

ВЫПОЛНЯЕТЪ ВСЯКАГО РОДА ТИПО-ЛИТОГРАФСКИЯ РАБОТЫ

КАКЪ-ТО:

бланки, книги канцелярскія, кон-
складовъ и заводовъ, сельскихъ
ни и этикетки въ разныхъ кра-
въ различныхъ новыхъ рисун-
зовыя оболочки и такъ далѣе.
аккуратное. Цѣны
волостнымъ правленіямъ

Торскія, и для винокуренныхъ
экономій и проч.; чайныя сороч-
снахъ, пивныя и винныя ярлыки
нахъ и хорошихъ краскахъ, гиль-
Выполненіе заказовъ быстрое и
весьма умѣренныя.
и крупнымъ заказчикамъ

— ДѢЛАЮТСЯ УСТУПКИ —

Россійское общество рѣчнаго страхова-
 ния и транспортированія кладей, уч-
 режденное въ 1844 году.
 Россійское страховое отъ огня обще-
 ство, учрежденное въ 1827 г.
 Россійское общество страхованія капи-
 таловъ и доходовъ.
 Общество взаимнаго страхованія постъ-
 вовъ отъ градобитія.

Агентъ Л.
 Ф. Ганъ —
 Николь-
 ская ул.,
 архіерейс.
 кори., про-
 тивъ люте-
 ранской
 церкви.

МОЛОТИЛКИ

РАЗНЫХЪ РАЗМѢРОВЪ

въ особенности одно или двухъ-конныя, для ма-
 лыхъ хозяйствъ продаются у

ЭРТЪ и К^о

на углу Александровской и Большой Казимей ул.,
 домъ А. Е. Рейнке.

МАГАЗИНЪ АГАФОНОВА и КОНТОРА

(Новый гостинный дворъ).

Большой выборъ ПАРЧИ, галуна, барха-
 та, ковровъ, суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, по-
 лотняныхъ и бумажныхъ товаровъ. Готовыя дамскія
 и мужскія

ШУВКИ и ДИПЛОМАТЫ.

Покупка и продажа процентныхъ бумагъ и СТРАХО-
 ВАНІЕ БИЛЕТОВЪ.

КОММИСІОНЕРСКАЯ и БАНКИРСКАЯ

КОНТОРЫ ПЕРВАГО РАЗРЯДА

ТОВАРИЩЕСТВА А. А. ПЕЧЕНКИНА и К^о

разрѣшенныя г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, операциіи ко-
 торыхъ ОБЕЗПЕЧЕНЫ ДЕНЕЖНЫМЪ ЗАЛОГОМЪ, хранящим-
 ся въ Государственномъ кредитномъ учрежденіи.
 Въ Названіи (Проломная улица, домъ Заусайлова).
 — Екатеринбургъ (Набережная улица, собственный домъ).
 — Саратовъ (Нѣмецкая улица, домъ Дьяконовой).

САРАТОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

исполняетъ всевозможныя коммисіи и произ-
 водитъ банкирскія операциіи.

Содѣйствуетъ продажѣ, покупкѣ и арендѣ недвиж. имѣній.
 Содѣйствуетъ лицамъ, желающимъ приобрести или помѣ-
 стить деньги подъ залоги или обязательства.

Принимаетъ на коммисію для продажи всякаго рода предме-
 ты, съ выдачею впередъ, по оцѣнкѣ конторы денегъ.

Получаетъ и продаетъ бил. ви. съ выигр. займа и другія
 процентныя бумаги.

Продаетъ билеты 1 и 2 внутр. съ выигр. займовъ съ раз-
 срочкою платежа денегъ, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, по
 цѣнѣ, какъ и за наличныя деньги; за разсрочку никакихъ проц.
 не беретъ; съ перваго же взноса вышедшей на билетъ выигр-
 ышъ и повышеніе курса принадлежитъ покупателю (единствен-
 ная фирма, продающая билеты на такихъ выгоды. условіяхъ).

Выдаетъ ссуды подъ процентныя бумаги, золотыя, серебря-
 ныя, драгоценныя и мѣховыя вещи.

Страхуетъ бил. ви. съ выигр. займ. отъ тиражей погашенія.

Выдаетъ дополнителныя ссуды подъ копій съ обязательствъ
 всѣхъ банковыхъ учреждений г. Саратова.

Принимаетъ денежныя вклады, по которымъ платить: на теку-
 щемъ счету изъ 6 проц., на полгода 7 проц., на годъ 9 проц.,
 на два года 10 проц., на большой срокъ по взаим. соглашенію.

Подроб. указаніе операциіи и условія можно имѣть въ конторѣ.
 Конторы открыты ежедневно отъ 9 до 3 ч. дня и отъ 5 до
 7 ч. вечера; по праздникамъ отъ 10 до 2 ч. дня.

Требованія иногороднихъ исполняются немедленно; на от-
 вѣтъ слѣдуетъ приложить почтовую марку.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 23 августа 1879 года. Типографія И. С. Кувардина и Ком.

РИФАУТНИ и РИФАУТНИ

И. С. КВАРДИНА и К^о

въ Саратовѣ, на Московской улицѣ, въ собственномъ
 зданіи, противъ Казимейскаго Собора.

Выполняетъ всѣ работы типографіи и
 полиграфіи.

КАЖДОМУ

Получить въ Саратовѣ, на Московской улицѣ, въ собственномъ
 зданіи, противъ Казимейскаго Собора, въ типографіи и полиграфіи
 И. С. Квардина и К^о.
 Въ Саратовѣ, на Московской улицѣ, въ собственномъ
 зданіи, противъ Казимейскаго Собора, въ типографіи и полиграфіи
 И. С. Квардина и К^о.

КАЖДОМУ ПО СВОЕМУ ПРЕДПРИЯТІЮ