

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1891 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Января 31.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило, въ числѣ другихъ, отъ Епископа Калужскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія,

Московскій купецъ Семень Калининъ устроилъ на собственныя средства на церковной землѣ, въ селѣ Ильинскомъ, Тарусскаго уѣзда, зданіе для церковно-приходской школы, пріобрѣлъ классную мебель и икону съ ликами святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, и сверхъ того, пожертвовалъ 1000 руб. для выдачи процентовъ съ этого капитала въ пользу учительницы школы. Выстроенное зданіе имѣетъ въ длину 27, а въ ширину 13 аршинъ, поставлено на каменномъ фундаментѣ, покрыто желѣзомъ и все окрашено.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 22-й день декабря минувшаго года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.



II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Прихожанину села Малынина, Мещовскаго уѣзда, крестьянину, проживающему въ г. Кіевѣ, Михаилу Холодову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ большихъ иконъ — одной во имя всѣхъ святыхъ, а другой во имя св. Александра Невскаго, съ двумя при нихъ подсвѣчниками и лампадами, стоимостью болѣе 1000 руб.; 2) прихожанину мосальской Пятницкой церкви, мосальскому мѣщанину Василию Чухину, совместно съ другими благотворителями, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь люстры, стоящей 450 руб.; 3) крестьянину дер. Елисеевки, Андрею Угарову, за пожертвованіе въ церковь села Чертени, Мосальскаго уѣзда, рѣзнаго вызолоченаго заклироснаго кіота, цѣною въ 100 руб.; 4) прихожанамъ церкви села Богоявленскаго, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь люстры, цѣною въ 216 руб. и деньгами 165 р. 25 к.; 5) жиздринской мѣщанкѣ Пелагіи Ѳедоровой, за пожертвованіе въ жиздринскую Казанскую церковь вещей, на сумму 700 руб.; 6) мастероваму Людина заводу Ивану Бабкину, за пожертвованіе въ церковь села Сукремля, Жиздринскаго уѣзда, серебряной иконы Спасителя, цѣною въ 300 руб.; 7) а., жиздринскому купцу Алексѣю Мельникову, за пожертвованіе въ церковь села Хвастовичъ, жиздринскаго уѣзда, 50000 кирпича, на построеніе новаго каменнаго храма, на сумму 350 руб., и б., прихожанамъ той же церкви на украшеніе оной 258 руб. 30 коп.; 8) прихожанамъ церкви

села Зикѣва, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на украшеніе храма и устройство ограды, вокругъ кладбища, 162 руб.; 9) прихожанамъ церкви села Веснинъ, Жиздринскаго уѣзда, купцу Ивану Новикову и другимъ лицамъ, участвовавшимъ въ пожертвованіяхъ, за пожертвованіе на приобрѣтеніе колокола для сказанной церкви, суммы въ 3006 р. 32 к.; 10) прихожанамъ церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на построеніе новаго храма, 238 р. 80 к., а равно и приходскому ихъ священнику Павлу Вертоградову, умѣющему располагать своихъ прихожанъ къ щедродательнымъ, въ пользу церкви, благотвореніямъ; 11) московскому купцу Хухрикову, за пожертвованіе въ церковь села Макарова, Лихвинскаго уѣзда, деньгами 100 руб. и хоругвей, стоящихъ 150 руб.; 12) нижегородскимъ купцамъ: Иконникову, Обрядчикову и Гребенчиковой, за пожертвованіе ими въ ту же церковь села Макарова 1-мъ деньгами 100 руб. и на 60 руб. бѣлаго глянцевиатаго желѣза для шпиля; 2-мъ вещей, на сумму 312 р. 50 к., а послѣднею деньгами 100 руб.; 13) крестьянину Михаилу Денисову, за пожертвованіе въ ту же церковь села Макарова деньгами 125 руб.; 14) Тюнеману, за пожертвованіе въ ту же церковь села Макарова 100 руб.; 15) дочери генерала Зинаидѣ Преженцевой и церковному старостѣ козельской Вознесенской церкви, за пожертвованіе ими въ сказанную церковь первую вещь, стоимостью болѣе 100 руб., а послѣднимъ билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа, въ 100 р., № серіи 7059, № 18; 16) церковному старостѣ церкви села Боровенска, Мосальскаго уѣзда, Василію Аѳанасову, за пожертво-

ваніе имъ 300 руб., на благоукрашеніе своего приходскаго храма; 17) прихожанамъ церкви села Сергіевскаго, Мещовскаго уѣзда, крестьянамъ того села, сельца Егорья и дер. Безвели, за пожертвованіе ими на благоукрашеніе своего приходскаго храма 808 р. 86 к., а равно и приходскому священнику того же села Алексѣю Титову, за расположеніе прихожанъ къ столь крупному пожертвованію; 18) козельской купчихѣ Маріи Дихачевой, за пожертвованіе въ церкви г. Козельска: а., соборную, б., Васильевскую и г., Благовѣщенскую трехъ государственныхъ билетовъ по 100 руб. на каждую церковь; 19) священнику козельской Васильевской церкви Михаилу Чупрову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 100 руб.; 20) козельскому жителю, за пожертвованіе въ козельскую Благовѣщенскую церковь вещей, на сумму болѣе 200 руб.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Церковному старостѣ села Синятина, Перемышльскаго уѣзда, Алексѣю Григорьеву, за пожертвованіе имъ 200 р. на благоукрашеніе своего приходскаго храма; 2) прихожанамъ церкви села Сорокина, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 247 р. 50 к.; 3) землевладѣльцамъ, крестьянамъ Ивану Голованову и Ѳедору Осипову, за пожертвованіе ими въ церковь села Кирейкова, Козельскаго уѣзда, на постройку теплой придѣльной церкви и колокольни, каждымъ по 100 руб.; 4) крестьянину дер. Лениной Алексѣю Родину, за пожертвованіе въ церковь села Клена, Жиздринскаго уѣзда, вещей, на 100 руб.; 5) прихожанамъ церкви села Маслихова, Мещовскаго

уѣзда, за пожертвованіе ими 137 руб. на благоукрашеніе своего приходскаго храма; 6) прихожанамъ церкви села Лугани, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ на возобновленіе и украшеніе утвари церковной 259 руб.; 7) крестьянину Еропкинской волости, Александру Червякову, за пожертвованіе въ пользу причта мещовскаго Благовѣщенскаго собора 5% государственнаго билета въ 100 руб. для вѣчнаго поминовенія умершаго отца его Дмитрія.

III.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

по поводу составленія упрощенныхъ плановъ лѣснаго хозяйства и представленія таковыхъ въ Консисторію для отсылки въ мѣстный Лѣсоохранительный Комитетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Въ виду того, что къ епархіальному начальству поступаютъ отъ причтовъ просьбы о продажѣ церковныхъ лѣсовъ на срубъ или же о вырубкѣ изъ оныхъ лѣснаго матеріала на удовлетвореніе хозяйственныхъ потребностей причтовъ и церквей и что таковыя просьбы, по положенію о сбереженіи лѣсовъ, должны обусловливаться наличностію упрощенныхъ плановъ лѣснаго хозяйства по каждой церковной дачѣ, утвержденныхъ мѣстнымъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ, Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: предписать чрезъ епархіальныя вѣдомости причтамъ тѣхъ церквей, при коихъ имѣются лѣса, а также и монастырскимъ начальствамъ, чтобы составили, обращаясь, въ случаѣ надоб-

ности, къ руководству и содѣйствию чиновъ казеннаго лѣснаго вѣдомства, упрощенные планы лѣснаго хозяйства и представили таковыя въ Консистоцію для отсылки въ мѣстный Лѣсоохранительный Комитетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе, и чтобы только по полученіи утвержденныхъ плановъ входили къ епархіальному начальству съ своими, соотвѣтственными этимъ планамъ, ходатайствами, какъ о продажѣ лѣсовъ на срубъ, такъ и объ употребленіи лѣсныхъ матеріаловъ на причтовья и церковныя надобности; для надлежащаго же соображенія причтовъ и монастырскихъ начальствъ съ законоположеніями при составленіи сказанныхъ плановъ, перепечатать въ оффиціальной части епархіальныхъ вѣдомостей самую брошюру объ этихъ планахъ, съ напоминачіемъ имъ, что положеніе о сбереженіи лѣсовъ напечатано въ №№ 43, 44 и 45 церковныхъ вѣдомостей за 1888 годъ и что заключающіяся въ ономъ узаконенія должны быть въ точности соблюдаемы для охраненія церковныхъ и монастырскихъ лѣсныхъ дачъ отъ лѣсоистребленія, подъ личною и строгою отвѣтственностію причтовъ, церковныхъ старостъ, монастырскихъ начальствъ и благочинныхъ.

Правила для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства, утвержденныя Министеромъ Государственныхъ Имуществъ 3 іюня 1888 года *).

§ 1. Настояція правила служатъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства, т. е. для опредѣленія количе-

*) Форма для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства помѣщена въ приложеніи № 1.

ства и порядка сплошныхъ рубокъ въ лѣсахъ, не признанныхъ защитными, не состоящихъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 апрѣля 1888 года Положенія о сбереженіи лѣсовъ, подъ надзоромъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ.

§ 2. Представленіе упрощенныхъ плановъ хозяйства на утвержденіе лѣсоохранительныхъ комитетовъ для лѣсовладѣльцевъ не обязательно и предоставляется ихъ усмотрѣнію. Если же такіе планы составлены лѣсовладѣльцами и утверждены лѣсоохранительнымъ комитетомъ, то воспрещенными ст. 13 Положенія о сбереженіи лѣсовъ опустошительными сплошными рубками могутъ быть признаваемы только такія, которыя производятся вопреки утвержденнаго плана хозяйства.

§ 3. Для установленія плановъ хозяйства по настоящимъ правиламъ составляются: 1) чертежъ границъ лѣса и 2) краткое описаніе лѣса, съ обозначеніемъ порядка и количества рубокъ.

§ 4. Чертежъ границъ лѣса составляется въ произвольномъ, обозначаемомъ на самомъ чертежѣ, масштабѣ. На чертежѣ показываются, хотя бы приблизительно, границы всѣхъ участковъ, занятыхъ лѣсомъ, а равно вырубокъ и тѣхъ прогалинъ, которыя лѣсовладѣлецъ предполагаетъ обратить подъ лѣсъ. Въ означенныхъ на чертежѣ участкахъ лѣса показываются особо насажденія по различію породъ и возрастовъ:

а) по различію породъ, насажденія, занятые хвойными породами, безъ примѣси лиственныхъ, или-же съ примѣсью незначительнаго только количества лиственныхъ деревьевъ, показываются особо отъ насажденій чистыхъ лиственныхъ или мѣшанныхъ;

б) по различію возрастовъ, особо показанныя по п. а насажденія распредѣляются по возрасту на три класса; спѣлыя, средневозрастныя и молодыя. Въ спѣлымъ причисляютъ

ся насажденія, въ которыхъ господствующій возрастъ выше $\frac{2}{3}$ числа лѣтъ оборота рубки (§ 6), къ средневозрастнымъ — въ которыхъ господствующій возрастъ находится въ предѣлахъ отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ оборота рубки, и къ молодымъ, въ которыхъ господствующій возрастъ ниже $\frac{1}{3}$ оборота рубки.

Примѣчаніе. Въ лѣсахъ, данныхъ въ лѣсной надѣль бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, сверхъ изложеннаго въ семь §, показываются особо болота, покрытыя лѣсомъ.

§ 5. Въ описаніи обозначается:

- 1) Имя и фамилія лѣсовладѣльца.
- 2) Губернія, уѣздъ и волость, гдѣ лѣсъ находится:
- 3) Названіе имѣнія, къ которому лѣсъ принадлежитъ.
- 4) Ближайшая деревня, село или усадьба, почтовая или желѣзнодорожная станція, съ показаніемъ приблизительно разстоянія отъ лѣса.
- 5) Названіе лѣса (дачи).
- 6) Общая площадь, занимаемая лѣсомъ. Въ эту площадь не включаются безлѣсныя пространства (за исключеніемъ вырубевъ и тѣхъ прогалинь, облѣсеніе коихъ ожидается), хотя-бы такія пространства (поля, покосы, усадебныя мѣста, выгоны, сады, левады, озера и т. п.) были расположены среди лѣса; не включаются также въ общую площадь чистыя и поросшія лѣсомъ болота, за исключеніемъ трясинъ съ черною ольхою.

Примѣчаніе. Въ лѣсахъ, данныхъ въ лѣсной надѣль бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, въ общую площадь включаются и болота, зачисленные въ этотъ надѣль.

- 7) Площадь, занимаемая отдѣльно: а) насажденіями хвойными чистыми, или съ примѣсью незначительнаго только ко-

личества лиственныхъ деревьевъ, б) всѣми прочими насажденіями, в) вырубками, г) прогалинами, д) въ лѣсахъ, данныхъ въ лѣсной надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, — болотами покрытыми лѣсомъ. По каждой категоріи насажденій (пп а и б) показывается отдѣльно площадь спѣлыхъ, средневозрастныхъ и молодыхъ насажденій. Площадь опредѣляется въ десятинахъ, приблизительно, по рекогносцировочно составленному, на основаніи § 4, чертежу.

Примѣчаніе Если лѣсовладѣльцы имѣютъ болѣе подробные и точные планы, или же пожелаютъ таковыя вновь составить, то само собою разумѣется, что такіе планы могутъ быть представляемы вмѣсто чертежей, требуемыхъ § 4 настоящихъ правилъ.

§ 6. Для опредѣленія размѣра ежегодной сплошной рубки принимаются слѣдующіе обороты рубки: для насажденій хвойныхъ породъ не ниже 60 лѣтъ; для насажденія лиственныхъ породъ (дуба, бука, граба, ильма, вяза, береста, остролистнаго клена, явора, ясеня, березы, осины, осокоря, бѣлаго тополя и ольхъ) и мѣшанныхъ не ниже 30 лѣтъ; для насажденій прочихъ лиственныхъ породъ, въ томъ числѣ и кустарныхъ — не ниже 5 лѣтъ. Указанные обороты рубокъ для лиственныхъ и кустарныхъ породъ могутъ быть, по заявленіямъ лѣсовладѣльцевъ и по усмотрѣнію лѣсоохранительнаго комитета, понижаемы въ тѣхъ особыхъ случаяхъ, когда такое пониженіе вызывается характеромъ хозяйства, какъ напр. въ хозяйствахъ на корзиночную иву, на виноградныя тычины, на дубильное корье и т. п.

Примѣчаніе Въ мѣшанныхъ насажденіяхъ съ при мѣсью хвойныхъ породъ оборотъ рубки можетъ быть назначаемъ не ниже 30 лѣтъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда при такомъ оборотѣ можетъ произойти успѣшное естественное возобновленіе, въ противномъ случаѣ оборотъ долженъ быть назначенъ не ниже 60 лѣтъ, какъ для хвойныхъ породъ.

§ 7. *Нормальное* количество ежегодной сплошной рубки определяется по площади, дѣленіемъ площади насаждений каждой категоріи (§ 4, а) на соответствующій оборотъ рубки. Въ тѣхъ случаяхъ, когда насаженія распределены по возрастамъ (§ 4, б) равномерно, или когда разность между площадями различныхъ классовъ возраста насаждений будетъ незначительная, менѣе 20%, *нормальное*, выведенное по настоящему параграфу, количество рубки принимается за *возможное*. Если общая площадь насаждений сѣлаго и присѣвающаго возрастовъ болѣе двухъ третей площади насаждений одной и той же категоріи (§ 4, а) на 20%, то количество ежегодной *возможной* сплошной рубки определяется дѣленіемъ площади сѣлыхъ и присѣвающихъ насаждений на $\frac{2}{3}$ числа лѣтъ соответствующаго оборота рубки. Въ насаженіяхъ хвойныхъ породъ, когда площадь сѣлыхъ и присѣвающихъ насаждений менѣе $\frac{2}{3}$ общей площади насаждений, причемъ разность превышаетъ 20%, количество сплошной *возможной* ежегодной рубки определяется дѣленіемъ площади сѣлыхъ и присѣвающихъ насаждений на $\frac{2}{3}$ числа соответствующаго оборота рубки

При совершенномъ отсутствіи сѣлыхъ и присѣвающихъ насаждений въ хвойныхъ лѣсахъ, сплошная рубка приостанавливается, достиженія лѣсомъ возраста равнаго $\frac{2}{3}$ числа лѣтъ оборота рубки. Но лѣсоохранительному комитету предоставляется и въ этомъ случаѣ разрѣшать, по заявленіямъ лѣсовладѣльцевъ, сплошную рубку, размѣръ которой определяется, въ предѣлахъ *нормальнаго* размѣра, комитетомъ, по соображенію состоянія насаждений и условій, обеспечивающихъ естественное лѣсовозобновленіе

§ 8. Для обезпеченія естественнаго лѣсовозобновленія и предотвращенія образованія пустырей долженъ быть назначаемъ слѣдующій порядокъ сплошной рубки.

Въ насаженіяхъ лиственныхъ и съ господствомъ сосны, если въ послѣднихъ оставляется на десятинѣ не менѣе 30

сѣмянныхъ деревъ, въ болѣе или менѣе равномерномъ расположеніи ихъ по площади рубки, ширина лѣсосѣкъ зависитъ отъ усмотрѣнія лѣсовладѣльца. Въ насажденіяхъ съ господствомъ сосны, при рубкѣ безъ оставленія сѣменныхъ деревъ, и въ насажденіяхъ съ господствомъ ели, ширина лѣсосѣки, вмѣстѣ съ прилегающею къ ней необлѣсившеюся вырубкою, не должна ни въ какомъ мѣстѣ превышать 50 саженой, и въ назначаемой въ рубку лѣсосѣкѣ, по крайней мѣрѣ на половинѣ протяженія ея границъ, должно прилегать насажденіе, отъ котораго можно ожидать облѣсненіе, т. е. спѣлое или средневозрастное.

Примѣчаніе 1-е. Сѣменные деревья могутъ быть всѣхъ породъ (за исключеніемъ ели и осины), толщиной не менѣе 4 вершковъ на высотѣ груди.

Примѣчаніе 2-е. Лѣсоохранительный комитетъ, при утвержденіи плановъ хозяйства, можетъ допускать отступленія отъ указанныхъ нормъ ширины лѣсосѣкъ, числа сѣменныхъ деревъ и смежности съ насажденіями, пригодными для облѣсненія, если онъ признаетъ, что, по условіямъ мѣстности, такія отступленія не мѣшаютъ успѣху естественнаго лѣсовозобновленія.

§ 9. Въ одинъ годъ, по желанію лѣсовладѣльцевъ, можетъ быть срублено нѣсколько ежегодныхъ пропорцій, опредѣленныхъ на основаніи § 7, но не болѣе 5, съ соблюденіемъ указаннаго въ § 8 порядка и съ тѣмъ условіемъ, чтобы излишне вырубленная въ данный годъ площадь была вполне возмѣщена сокращеніемъ сплошной рубки въ продолженіе такого числа лѣтъ, сколько одновременно вырублено годичныхъ пропорцій.

§ 10. Въ теченіе одного оборота рубки повтореніе сплошной рубки безъ разрѣшенія лѣсоохранительнаго комитета на одномъ и томъ же мѣстѣ не допускается. Правило это не распространяется на рубку сѣменныхъ деревъ, каковыя мо-

гуть быть вырублены, по усмотрѣнію лѣсовладѣльца, но не ранѣе исполненія ими своего назначенія, т. е. послѣ того, какъ послѣдуетъ обмѣненіе вырубленной площади, или же появленіе на ней сплошной поросли какой-бы то ни было древесной породы.

§ 11. Въ случаяхъ необходимости измѣненія составленнаго по настоящимъ правиламъ плана хозяйства, лѣсовладѣльцы входятъ съ заявленіями въ лѣсоохранительный комитетъ, поясняя причины, вызывающія измѣненія, и представляя новый планъ хозяйства.

§ 12. Лѣсовладѣльцы, не желающіе подвергаться, въ порядкѣ пользованія лѣсными матеріалами, никакимъ другимъ ограниченіямъ, кромѣ означенныхъ въ настоящихъ правилахъ, представляютъ составленные на основаніи ихъ планы на утвержденіе лѣсоохранительнаго комитета той губерніи, въ которой находится лѣсъ, по прилагаемой формѣ, вмѣстѣ съ чертежомъ.

§ 13. Лѣсовладѣльцамъ предоставляется, взамѣнъ составляемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ упрощенныхъ плановъ хозяйства, представлять на разсмотрѣніе лѣсоохранительныхъ комитетовъ болѣе подробные, основанные на болѣе точныхъ изслѣдованіяхъ, планы хозяйства.

§ 14. Въ представляемыхъ на основаніи § 13 планахъ хозяйства утвержденію лѣсоохранительнаго комитета подлежитъ оборотъ рубки, размѣръ и порядокъ ея, причемъ комитетъ руководствуется данными, приведенными въ планѣ хозяйства, не стѣсняясь предѣлами, устанавливаемыми настоящими правилами, и допуская въ небольшихъ рощахъ вырубку сразу даже всей площади, но не болѣе одного раза въ теченіе оборота рубки.

§ 15. Лѣсоохранительный комитетъ, по полученіи отъ лѣсовладѣльца упрощеннаго плана хозяйства, составленнаго

на основаніи настоящихъ правилъ, или плана хозяйства, указанного въ § 14, производить повѣрку плана чрезъ лицъ, которымъ, на основаніи статьи 42 положенія о сбереженіи лѣсовъ, порученъ надзоръ за лѣсомъ. Если за симъ планъ окажется соответствующимъ дѣйствительному состоянію лѣса, утверждаетъ его, въ противномъ случаѣ возвращаетъ владѣльцу для исправленія. Въ планахъ, представляемыхъ, на основаніи § 14 повѣркѣ, подлежатъ только размѣръ и порядокъ рубки. Рѣшеніе лѣсоохранительнаго комитета должно послѣдовать въ теченіе одногодичнаго срока съ дня полученія плана хозяйства отъ лѣсовладѣльца.

§ 16. По утвержденіи составленнаго, на основаніи выше изложенныхъ правилъ, плана хозяйства, лѣсовладѣлецъ не лишается права производить кромѣ указанныхъ въ планѣ сплошныхъ рубокъ и рубки выборочной по своему усмотрѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы таковыя не переходили въ рубки сплошныя, вопреки опредѣленнаго планомъ хозяйства для сихъ послѣднихъ количества и порядка. Въ виду сего послѣдняго обстоятельства, лѣсовладѣльцамъ предоставляется, буде пожелаютъ, включать въ составляемый для сплошныхъ рубокъ планъ хозяйства и предположенія о рубкахъ выборочныхъ. Предположенія эти не подлежатъ утвержденію лѣсоохранительнаго комитета, но если онъ усмотритъ, что по количеству или порядку предположенныхъ выборочныхъ рубокъ таковыя могутъ получить характеръ рубокъ сплошныхъ, то при утвержденіи плана хозяйства онъ обязанъ предупредить о томъ лѣсовладѣльца.

§ 17. Переписка по представленію плановъ хозяйства, ихъ разсмотрѣнію и утвержденію, а равно и самый планъ хозяйства освобождаются отъ о платы гербовымъ сборомъ.

Ф О Р М А

для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства.

УПРОЩЕННЫЙ ПЛАНЪ ХОЗЯЙСТВА.

Помѣтка о времени полученія въ лѣсоохранительномъ комитетѣ.

Лѣсовладѣлецъ.

Губернія.

Уѣздъ.

Волость.

Имѣніе.

Ближайшее селеніе (деревня, усадьба) NN въ 00 верстахъ.

Почтовая (желѣзнодорожная) станція NN въ 00 верстахъ.

Названіе лѣса (дачи, пустоши, урочища и т. п.).

Обозначеніе.	Спѣлыхъ.	Средневозрастныхъ.	Молодыхъ.	Всего.	Оборотъ рубки.	Площадь разръшен. ежегодной сплошной рубки.
	д е с я т и н ѣ .					десят.
Насажденіе хвойныхъ.	00	00	00	00	80	00
Насажденіе лиственныхъ и мѣшанныхъ *)	00	00	00	00	40	00
Прогалинь	—	—	—	—		
Болотъ, покрытыхъ лѣсомъ	—	—	—	—	00	—
	—	—	—	—	00	—
Всего	00	00	00	00	—	00

*) Если въ числѣ мѣшанныхъ насажденій находятся такіа, для которыхъ, вслѣдствіе примѣси хвойныхъ породъ, долженъ быть, на основаніи примѣчанія къ § 6 правилъ, назначенъ оборотъ рубки какъ для хвойныхъ породъ, то площадь такихъ насажденій показывается особо.

Объясненія. Здѣсь лѣсовладѣлецъ указываетъ:

а) предполагаемый порядокъ веденія рубокъ;

б) причины отступленія отъ опредѣленныхъ правилами нормальныхъ оборотовъ рубки и нормальнаго размѣра ежегодной силошной рубки, если таковыя отступленія предположены по плану хозяйства;

в) свои соображенія объ облѣсеніи прогалинь, если онъ зачисляетъ прогалины въ лѣсную площадь;

г) предположенія о выборочныхъ рубкахъ, если пожелаетъ, согласно § 16 правилъ, оговорить въ планѣ хозяйства о рубкахъ этого рода;

д) все то, что онъ найдетъ нужнымъ пояснить въ подкрѣпленіе своихъ предположеній.

Подпись лѣсовладѣльца или его повѣреннаго.

IV.

Ж У Р Н А Л Ъ.

Обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Епископомъ Виталиемъ, церковей г. Калуги.*

Послѣ Казанской обозрѣвалась 3) церковь *Покровская* небольшая, по малочисленности же прихода достаточно помѣстительная. Купецъ В. В. Теренинъ состоитъ старостою этой церкви уже 30 лѣтъ, и за все это время на свой счетъ благоукрасилъ эту церковь отвнѣ и внутри. Преосвященный нашелъ церковь благолѣпною и за многолѣтнюю попечительность о ней благодарилъ старосту Теренина. При входѣ Преосвященнаго въ церковь, и потомъ „Господи помилуй“ и „многая лѣта“ пѣли не пѣвчіе, а явившіяся изъ приходскаго женскаго училища,

* Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 1.

съ своими учительницами, дѣвочки, числомъ около 50. Это обратило на себя вниманіе Преосвященнаго; почему онъ, обратясь къ предстоящимъ и къ самимъ ученицамъ дѣвочкамъ, высказалъ свой взглядъ на женское образованіе. Въ старину, говорилъ онъ, у насъ мало учились; дѣвочекъ же, дочерей, разнымъ наукамъ совсѣмъ не учили. Нельзя одобрить этого. Ученіе свѣтъ, а неученіе тьма не для мужчинъ только. Нужно только стараться, чтобы этотъ свѣтъ образованіе,—велъ женщину не къ такъ называемой, проповѣдуемой нѣкоторыми, эманципаціи женскаго пола, а къ прямому ея назначенію—быть матерію семьи. Здѣсь, въ семьѣ, а не въ общественномъ какомъ-нибудь служеніи ея назначеніе, поприще ея плодотворной дѣятельности. Сама Пресвятая Дѣва, Мать Господа нашего І. Христа, конечно многое знала и многое бы могла сказать и сдѣлать; но во все время общественнаго служенія Сына своего была какъ бы безмолвною, все, какъ говоритъ евангелистъ, только *слава въ сердцѣ своемъ* (Лук. II, 51).

Послѣ Покровской обозрѣвалась 4) церковь *Никитская*. Преосвященный нашелъ эту церковь помѣстительною, удобною и благоуукрашенною. Прихожанъ при сей церкви немного; къ обѣднямъ же сей церкви, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, обыкновенно приходятъ многіе чужеприходные, торгующіе въ близъ стоящихъ торговыхъ рядахъ или лавкахъ, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи обѣдни тутъ же начать торговлю въ лавкѣ. Это обстоятельство подало Преосвященному поводъ сказать предстоящимъ нѣсколько словъ о торговлѣ въ праздничные дни. Торговля въ праздничные

дни, говорилъ онъ, есть прямое нарушеніе заповѣди Господней: *помни день субботній, — шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, день же седьмый — суббота Господу Богу твоему.* вмѣсто служенія Богу, служится мамонѣ; вмѣсто требуемыхъ на сіи дни дѣлъ благочестія, — ложь, обманъ, у многихъ разгуль и всякія безобразія. При этомъ Преосвященный вспомнилъ мѣсто прежняго недавняго своего служенія — Тамбовъ. Тамъ, говоритъ онъ, уже давно оставили законопреступный обычай торговать въ воскресные дни. Бывало ѣдешь, говорилъ онъ, въ такіе дни, въ 9 часовъ утра, къ службѣ: какъ хорошо, все тихо, нигдѣ нѣтъ торговой суеты, всѣ лавки заперты, на базарѣ съ какими-нибудь продуктами нѣтъ ни одного воза. Да поможетъ и вамъ Господь Богъ отрѣшиться отъ неблагочестнаго, во многихъ мѣстахъ уже оставляемаго, обычая служить въ праздничные дни не Богу, а мамонѣ.

Подъ Никитскою церковью устроенъ епархіальный свѣчной складъ или свѣчная лавка. Послѣ обзора церкви Преосвященный осматривалъ этотъ складъ; помѣщеніе нашель удобнымъ и все въ немъ въ порядкѣ.

Изъ церкви Никитской Преосвященный прибылъ въ церковь 5) *Архангельскую*. Здѣсь, при самомъ вступленіи въ храмъ, не могъ не обратить на себя особеннаго вниманія недавно отлично вызолоченый иконостасъ, прекрасная, вызолоченая люстра; амосовскія печи нагрѣваютъ всю церковь — и придѣлы и настоящую. Все это въ запропедшемъ году устроено церковнымъ старостою, купцомъ М. А. Кулешовымъ, и стоило ему около 15 тыс. руб. Преосвященный благодарилъ старосту за его усер-

діе къ храму, и при этомъ, обращаясь ко всѣмъ предстоящимъ, сказалъ: да не подумаетъ кто-либо, что это благодѣпіе—золото, красота, убранство—напрасная роскошь. Если мы строимъ для себя великолѣпные чертоги, въ особенности для царей, украшаемъ ихъ золотомъ и другими драгоценностями,—что, по назначенію царскаго достоинства, и нужно,—то не болѣе ли нужно,—не долгъ ли нашъ украшать св. храмы, мѣсто селенія славы Божіей?... Влыдыка пространно говорилъ о значеніи храмовъ Божіихъ....

Антиминсъ въ настоящемъ храмѣ, освященный въ 1833 году, оказался выцвѣтшимъ, черноватымъ; почему настоятелю церкви приказано было немедленно перемѣнить его.

Послѣ Архангельской обзрѣвалась б) церковь *Воскресенская*,—одна изъ четырехъ самыхъ древнихъ церквей г. Калуги (въ лѣтописяхъ показана каменною въ 1685 г.) Все найдено въ порядкѣ. Священнику Преосвященный внушалъ не ослабно учить свою паству,—при каждомъ богослуженіи говорить поученія, и, если не всегда возможно приготовить свое, своего собственнаго сочиненія, слово, пусть говоритъ чужое, печатное. Въ настоящемъ отдѣленіи храма Преосвященный обратилъ вниманіе на изящную позлащенную люстру. Это, сказали ему, даръ московскаго благотворителя, купца Бѣляева. Преосвященный велѣлъ передать Бѣляеву его, Преосвященнаго, благословеніе и признательность.

Послѣднею, 10 октября, обзрѣва была церковь в) *Благовѣщенская*. Здѣсь Преосвященный нашелъ: храмъ обширный, свѣтлый, иконостасы же обветшали, позолота

на нихъ стерлась или почернѣла, что очень не гармонировало съ состояніемъ прихода, — одного изъ лучшихъ въ г. Калугѣ, тѣмъ болѣе, что въ церкви имѣется капиталъ, не имѣющій особаго назначенія, — въ билетахъ 5653 руб. Преосвященный просилъ старосту, купца Н. Ив. Блинова, озаботиться возобновленіемъ иконостасовъ, и староста обѣщаль сдѣлать это. При этомъ Преосвященный приглашалъ къ содѣйствию старосту и прихожанъ.

При Благовѣщенской церкви, въ придѣльномъ отдѣленіи ея, состоитъ заведенная въ 1882 году общая для всѣхъ церквей г. Калуги благочинническая бібліотека. Преосвященный осматривалъ эту бібліотеку, нашелъ въ ней все въ порядкѣ, — предложилъ давать изъ нея книги для чтенія и постороннимъ, кромѣ лицъ духовнаго званія. При сей же церкви имѣется церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ квартирѣ псаломщика, который въ ней и учительствуетъ; всѣхъ обучающихся 36: мальчиковъ 25 и дѣвочекъ 11. Владыка рекомендовалъ озаботиться устройствомъ особаго зданія для церковно-приходской школы, указывая при этомъ, что сему благоприятствуетъ обширность погоста при церкви. Въ это время въ церкви находился ревнитель народнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія Ѳ. Н. Щегловъ, который и обѣщаль съ своей стороны содѣйствовать сему столь благому дѣлу.

Октября 16 обозрѣвались церкви: 8) *Вогоявленская*. Храмъ отвнѣ и внутри поддерживается въ должномъ благоприличіи. Преосвященный высказалъ одобреніе причту за порядокъ въ храмѣ и благодарность церковному старостѣ, съ надеждою, что найденный порядокъ под-

держится и на будущее время. За симъ, обращаясь къ предстоящимъ изъ купеческаго и мѣщанскаго, торговаго, сословія, сказалъ: я уже говорилъ въ Никитской церкви о неблагоприличіи производимой вами торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Нахожу нужнымъ повторить это и здѣсь. Зачѣмъ нарушать заповѣдь Божию: *шесть дней дѣлай*, покупай въ эти дни и продавай, день же праздничный посвяти Господу Богу твоему? Не думайте, что исполненіе этой заповѣди Господней будетъ вамъ въ ущербъ: въ прежнемъ мѣстѣ моего служенія, въ Тамбовѣ, уже давно прекращена торговля въ праздничные дни, и однако же никто тамъ отъ этого не разорился и не обѣднялъ. Не вы, — отцы ваши, — установили непохвальный обычай торговать въ праздничные дни: вашъ долгъ оставить этотъ обычай. Будемъ надѣяться, что это рано или поздно вами исполнится; до тѣхъ же поръ старайтесь, по крайней мѣрѣ, во все праздничные дни, съ утра освящать себя молитвою въ храмѣ. Молитва укрощаетъ грѣховные порывы; послѣ молитвы и въ дѣлѣ торговли будетъ у васъ меньше лжи и обмана.

9) Церковь *Ильинская*. Нижній этажъ храма, для зимняго богослуженія, не обширенъ. Преосвященный замѣтилъ: храмъ вашъ не великъ; но по численности прихода (домовъ 19, душъ обоюго пола 94) достаточенъ. Къ сему присовокупилъ: въ большихъ семьяхъ или общинахъ обыкновенно больше бываетъ случаевъ къ столкновенію и потому чаще нарушается миръ и общее согласіе. Въ малыхъ же семьяхъ или общинахъ, напротивъ, удобнѣе соблюсти миръ и доброе согласіе. А гдѣ миръ

и согласіе, тамъ и благодать и во всемъ преуспѣяніе. Считаю нужнымъ напомнить вамъ объ этомъ и пожелать вамъ всѣмъ—пастырю и пасомымъ—добраго между собою мира и согласія. Иконостасъ верхняго, лѣтняго, этажа обветшалъ, позолота на немъ обтерлась и почернѣла. Преосвященный просилъ старосту, епархіальнаго архитектора Савельева, озаботиться возобновленіемъ обветшавшаго. Такъ какъ церковь и причтъ Ильинской церкви обезпечены сдѣланнымъ въ 1880 году пожертвованіемъ С.-Петербургскаго купца Ильи С. Кольцова на церковь 10,000 руб. и на причтъ 10,000 р, то Преосвященный сказалъ причту, чтобы онъ неопустительно, при каждомъ служеніи литургіи, поминалъ благодотворителя и чтобы, кромѣ сего, въ день кончины его служилъ особую о упокоеніи его литургію. Мѣстному діакону Владыка сдѣлалъ, въ чемъ слѣдуетъ, особое внушеніе. Священника, по болѣзни, не было на-лицо.

(Продолженіе будетъ).

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣленъ во священника псаломщикъ Жиздринской тюремной церкви, студентъ Калужской духовной семинаріи Иванъ *Виноградовъ*, согласно прошенію, къ градо-калужской Успенской церкви, 19 января.

Перемѣщены: а) священникъ села Хозецъ, Козельскаго уѣзда, Іосифъ *Ставровскій*, согласно прошенію, къ церкви села Шемелинокъ, Мосальскаго уѣзда, 21 января; б) діаконъ села Поскони, Мосальскаго уѣзда, Але-

ксандръ *Азбукинъ* къ церкви села Гремячева, Перемышльскаго уѣзда, 17 января; в) псаломщикъ села Тихонова, Калужскаго уѣзда, Михаилъ *Побдинъ* къ церкви села Костина, Медынскаго уѣзда, 12 января.

Зачисленъ старшимъ священникомъ священникъ села Анисова-Городища, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Бяляевъ*, при церкви того же села, 22 января.

Опредѣленъ послушникъ калужскаго архіерейскаго дома Петръ *Смирновъ* во псаломщика къ Трехсвятительской, что при Тихоновой пустыни, Калужскаго уѣзда, церкви, 12 января.

Уволенъ за штатъ священникъ градо-калужской Успенской церкви Іоаннъ *Соколовъ*, 19 января.

Исключаются изъ списка умершіе: а) старшій священникъ села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Дмитрій *Любимовъ*, 10 января; б) священникъ села Вертнаго, Жиздринскаго уѣзда, Самуиль *Комаровъ*, 27 декабря 1890 года; в) штатный діаконъ села Вырска, Лихвинскаго уѣзда, Василій *Виноградовъ*, 20 января, и г) допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви села Никольскаго, Перемышльскаго уѣзда, Валентинъ *Преображенскій*, 10 января.

Имѣются праздня мѣста.

1. Священническія: 1) при калужской Николо-Слободской церкви и при церквахъ сель: 2) Рошинской Слободы, Боровскаго уѣзда; 3) Створожни, Калужскаго уѣзда; 4) Спасъ-Кобыльщины, Мосальскаго уѣзда; 5)

Кудрина, Мещовскаго уѣзда; 6) Вѣйвы, Козельскаго уѣзда; 7) при Казанской женской общинѣ, что въ селѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда; 8) Карамышева, Медынскаго уѣзда; 9) Хозецъ, Козельскаго уѣзда, и 10) Вертнаго, Жиздринскаго уѣзда.

2. **Діаконскія** въ селахъ: 1) Сушевѣ, Боровскаго уѣзда; 2) Кутьковѣ и 3) Мишневѣ, Лихвинскаго уѣзда; 4) Георгія на Полянѣ, Калужскаго уѣзда; 5) Людемскѣ, Перемышльскаго уѣзда; 6) Георгія-Илемны, Медынскаго уѣзда; 7) при сухиническомъ соборѣ; 8) Поскони, Мосальскаго уѣзда, и 9) Вырскѣ, Лихвинскаго уѣзда.

3. **Псаломщицкія** въ селахъ: 1) Вязовнѣ, Козельскаго уѣзда; 2) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 3) при серпейскомъ соборѣ; 4) при калужской Спасо-заверхской церкви; 5) при Жиздринской тюремной церкви и 6) въ селѣ Никольскомъ, Перемышльскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ДУХ.-НАРОДН. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛА

КОРМЧИЙ.

И з в ѣ щ е н і е.

Редакція народнаго журнала «КОРМЧИЙ» имѣетъ честь увѣдомить, что въ настоящемъ 1891 году въ журналѣ «КОРМЧИЙ» принимаетъ участіе своими драгоценными литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ

ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой (52 иллюстр. №№) **3 рубля.**

Адресъ редакціи: Москва, Б. Ордынка, прих. «Всѣхъ Скорбящихъ» д. Жучкова, кв. № 3.

Гг. московскіе подписчики кромѣ редакціи могутъ записываться на журналъ: 1) въ складѣ при Петровскомъ монастырѣ; 2) въ конторахъ Печковской (Петр. Лин.), Гиляровскаго (Столеш. пер.) и 3) во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ или просто заявлять въ редакцію открытымъ письмомъ о своемъ желаніи подписаться на журналъ, по полученіи коего, вышедшіе №№ вмѣстѣ съ квитанціей, доставятся имъ на домъ, гдѣ и можетъ быть произведена уплата.

Гг. иногородніе обращаются исключительно въ редакцію по выше указанному адресу. Или просто заявляютъ о своемъ желаніи открытымъ письмомъ, по полученіи коего, журналъ тотчасъ же вышлется имъ наложеннымъ платежемъ, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляется 20 коп. за почтовые расходы.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 2.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 15 и 30 или
31 чисель.

1891 г.

Января 31.

Содержаніе: Слово на новый годъ. Собесѣдованіе со старообрядцами при духовной семинаріи. Корреспонденціи. Письмо на имя редактора. Похороны ученика VI класса семинаріи Ивана Казанскаго. Двѣ бесѣды съ старообрядцами епархіальнаго миссіонера, священника Михаила Дударева, въ с. Шанскомъ Заводѣ Медвнскаго уѣзда, 6 и 7 февраля 1890 г. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ. Объявленія.

С Л О В О

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Съ новымъ годомъ,—съ новымъ счастьемъ!

Такъ, братіе, привѣтствуемъ мы нынѣ другъ друга и этимъ выразимъ истинно-христіанское благожеланіе, если понимаемъ свое привѣтствіе по разуму св. церкви Христовой. Новое лѣто нашей жизни, безспорно, есть для насъ великое счастье, какъ новый даръ Божій, къ которому мы должны отнестись со всякимъ вниманіемъ и благоразуміемъ.

Съ рождествомъ Христа Спасителя, для грѣшнаго рода человѣческаго, правда, открылось непрерывное *лѣто Господне пріятное* (Лук. 4, 19). Господь нашъ Іисусъ Христосъ

содѣлалъ спасеніе посредѣ земли и своими крестными заслугами предъ Отцемъ небеснымъ возвратилъ намъ утраченное нашими прародителями блаженство. И для того, чтобы мы могли воспользоваться имъ, Онъ даровалъ намъ всѣ силы, *яже къ животу и благочестію*. Но по своей грѣховной немощи мы часто отступаемъ отъ указаннаго намъ пути къ блаженству и нерадимъ о средствахъ къ достиженію его. Мы забываемъ о своемъ высококомъ назначеніи и, несмотря на скоротечность земной жизни, день за днемъ откладываемъ заботы о своемъ спасеніи. Въ этомъ всякій, кто не глухъ еще къ голосу своей совѣсти, долженъ искренно сознаться и только пожалѣть о невозвратномъ времени. Впрочемъ, милосердый Богъ *долготерпитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ* (2 Петр. III, 9 10), и продолжаетъ свое лѣто, исполненное всего, что потребно для нашего спасенія.

Мы знаемъ, что наша жизнь на землѣ есть только кратковременное странствованіе, ведущее насъ къ небесному отечеству; мы знаемъ, что самый міръ, въ которомъ люди одинъ за другимъ смѣняють другъ друга, ждетъ полнаго обновленія. Посему только душевное спасеніе можетъ быть достойнымъ предметомъ нашихъ заботъ и попеченій. Время, цѣною котораго приобрѣтается наше спасеніе, для насъ дороже всѣхъ земныхъ выгодъ и приобрѣтеній, — и мы должны употреблять его на дѣла благія и душеспасительныя. Конечно, поскольку мы принадлежимъ землѣ и проводимъ на ней свою чреду, мы не можемъ отказаться отъ мірскихъ занятій, соединенныхъ съ нашимъ званіемъ и общественнымъ служеніемъ. Свобода отъ общественныхъ обязанностей можетъ иногда пораждать равнодушіе къ душевному спасенію. Ибо кто не думалъ о спасеніи своей души среди мірскихъ занятій и дѣятельности, тому трудно заботиться о душѣ и въ сторонѣ отъ этихъ за-

нятій, и въ бездѣйствіи. Самые великіе подвижники, не свя-
занные семейными и общественными узами, никогда не от-
казывались отъ упражненій тѣлесныхъ. Это значитъ, что не-
внѣшнія дѣла удерживаютъ насъ отъ благочестивыхъ упраж-
неній, а воюющія въ насъ страсти, которыя тѣмъ болѣе уси-
ливаются, чѣмъ меньше мы занимаемся дѣлами своего званія.
Господь и не требуетъ отъ насъ, чтобы всѣ мы, для слу-
женія Ему, отказались отъ нашихъ занятій; Онъ желаетъ
только, чтобы наши дѣла клонились къ нашему спасенію и
къ Его славѣ; чтобы вѣра и благочестіе одушевляли наши
мысли и поступки и управляли ими. Что, напр., препятству-
етъ снисхожденію, милосердію, справедливости, когда намъ
ввѣрено начальственное распоряженіе жребіемъ нашихъ ближ-
нихъ? что мѣшаетъ покориться волѣ Божіей, когда наши пред-
пріятія не имѣютъ ожидаемаго успѣха? Что препятствуетъ
прощать обиды, когда терпимъ гоненіе отъ враговъ; — упо-
вать на Бога, когда переносимъ напасть и притѣсненіе по
несправедливости человѣческой? Не подобные ли намъ люди,
въ одинаковыхъ съ нами обстоятельствахъ, проводили жизнь
святую и богоугодную? Иосифъ, обремененный дѣлами вели-
каго царства, забылъ ли Господа своего? Сложилъ ли съ се-
бя тяжесть правленія, чтобы свободнѣе служить Богу отцевъ
своихъ? Нѣтъ, онъ самое достоинство и благоденствіе свое
обратилъ въ пользу и благополучіе братьевъ своихъ и всего
народа Божія! Евнухъ, знаменитый вельможа Египетской ца-
рицы Кандакии при многихъ заботахъ и попеченіяхъ о дѣ-
лахъ госпожи, находилъ время поучаться въ пророчествахъ
Исаи и въ нихъ искать спасенія и глаголовъ живота вѣч-
наго! Такъ и во всякомъ званіи было много благочестивыхъ
людей, которые, при ревностномъ исполненіи своихъ семей-
ныхъ и общественныхъ обязанностей, благоуспѣшно содѣлы-
вали и свое душевное спасеніе.

Утвердивъ себя въ мысли, что временемъ нужно пользоваться для нашего спасенія, мы правильно и по-христіански поймемъ обычное нынѣ привѣтствіе: «съ новымъ счастьемъ».

Въ словѣ Божіемъ мы не разъ встрѣчаемъ слово «новый» и вездѣ оно, какъ и на житейскомъ языкѣ, означаетъ чистый, свѣтлый и вообще лучшій. Такъ въ одномъ мѣстѣ говорится, что мы *чаемъ новаго небесе и новой земли* (2 Петр. 3, 13), конечно лучшихъ, взамѣнъ теперешнихъ, *огню блудныхъ на день судный* (ст. 6 и 7). Еще ближе къ нашей цѣли ученіе св апостола о томъ, что «мы должны совлецися ветхаго челоуѣка и облещися въ новаго». Подъ ветхимъ челоуѣкомъ апостолъ разумѣетъ нашу грѣховность, разныя страсти, все, что обозначается словомъ «похоть». Вотъ этой перемѣны стараго на новое отъ души желаемъ вамъ, братіе, и мы. Оставимъ же похоти, разныя грѣховныя страсти и въ наступающемъ году облечемся въ новое оружіе правды и добра предъ Богомъ и людьми.

А что такое счастье? Челоуѣку христіанину, совлекшемуся мірскихъ похотей, недостойно подъ счастьемъ понимать славу, богатство, почетъ, граничащій съ ласкательствомъ, и другія блага міра, за которыми многіе гоняются, пожалуй и достигаютъ, но это счастье разсыпается въ прахъ и обращается въ пустой призракъ. Достойно ли это христіанина, обновленнаго по образу создавшаго его? Рождество нашего Спасителя принесло на землю иное счастье, воспѣтое ангелами: «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ». Этотъ миръ и есть истинное счастье каждаго христіанина. Имѣйте же, возлюбленные, миръ съ Богомъ; а этотъ миръ состоитъ въ непрестанномъ памятованіи о Богѣ и въ благоговѣніи предъ Нимъ. Имѣйте миръ съ ближними; а этотъ миръ заключается въ удаленіи всякой вражды, зависти, недоброжелательства,

и въ устройствѣ со всѣми самыми искреннихъ, благожелательныхъ отношеній. Имѣйте миръ съ собою, который состоитъ въ чистой совѣсти, не запятнанной худыми дѣлами.

А такъ какъ жизнь каждаго изъ насъ зависитъ отъ Того, Кто времена и лѣта положилъ во Своей власти: то вознесемъ Богу горячія молитвы о ниспосланіи намъ желаннаго счастья и о дорованіи лѣта Господня пріятна. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Остроглазовъ*.

Собесѣдованія со старообрядцами при духовной семинаріи.

На третьей бесѣдѣ *) , происходившей 25 ноября 1890 г., воспитанникомъ семинаріи было произнесено разсужденіе о причинахъ раздѣленія старообрядцевъ на мелкія секты. Первою и главною причиною раздѣленія раскола на секты было то, что раскольники, послѣ осужденія ихъ церковію на соборѣ 1667 г., остались безъ епископовъ; а посему некому было поддерживать преемственное существованіе церковной іерархіи. Священниковъ и послѣ собора 1667 г. оставалось еще не мало, но съ теченіемъ времени ихъ становилось все меньше, такъ что къ концу 17-го вѣка недостатокъ въ священныхъ лицахъ сталъ чувствоваться весьма сильно. Поэтому вопросъ объ іерархіи выдвинулся со всею своею силою и требовалъ неотложнаго рѣшенія. Тогда одна половина старообрядцевъ по рѣшила обходиться безъ священства, а другая — довольствоваться отбѣгшими отъ великороссійской церкви іереями: образовались *безпоповщина* и *бѣлопоповщина*.

Изъ этихъ двухъ главныхъ толковъ вскорѣ образовалось безчисленное множество новыхъ мелкихъ сектъ. Такъ, безпо-

*) О первой и второй бесѣдѣ смот. Епарх. Вѣдом. 1890 г. №№ 21 и 22.

повцы стали рѣшать вопросъ о бракѣ и раздѣлились на поморцевъ, едостепцевъ, аристовыхъ и новоженцовъ; стали рѣшать вопросъ, какъ относиться къ гражданской власти, и образовались филипповцы, пастуховы, странники (послѣдніе раздробились на брачныхъ, статейниковъ и безденежниковъ); нѣкоторые изъ безпоповцевъ остались неполнѣ довольны общимъ безпоповщинскимъ ученіемъ о церкви и выдѣлились въ особья секты, таковы: нитовцы, или по спасову согласію, рябиновцы, самокрещенцы

Бѣглоповцы изъ-за рѣшенія вопроса о чинопріемѣ бѣглыхъ поповъ раздѣлились на вѣтковцевъ (иначе перемазованцы) и дяконовцевъ; при рѣшеніи вопроса о возможности принимать бѣжавшихъ отъ православной церкви священниковъ образовались согласія—суслово, чернобольское и мужковское.

Въ 1846 г. бѣглоповцы всѣми неправдами добыли себѣ архіерея,—образовалось согласіе поповцевъ по астрійскому священству. Это согласіе по поводу изданія въ 1862 г. старообрядческими епископами окружного посланія распалось на окружниковъ и противоокружниковъ.

Такимъ образомъ, по мѣткому выраженію архим. Павла, «недовѣріе и неповиновеніе церкви отворило старообрядцамъ дверь и ко взаимнымъ раздорамъ, открыло свободу каждому заводить свою вѣру, свою секту. Отдѣлившись отъ вселенской церкви, между себя имъ дѣлиться уже не страшно». Такое дробленіе раскола ясно показываетъ, что онъ шестуетъ не прямымъ правымъ путемъ, а постоянно совращаясь то направо, то налево.

Четвертая бесѣда происходила 9-го декабря и была посвящена разсмотрѣнію мудрованія старообрядцевъ объ антихристѣ. Воспитанникъ семинаріи въ произнесенномъ имъ

чтеніи познакомилъ слушателей съ сущностью этого мудрованія и его исторіей.

По ученію православной церкви, — обоснованному на словѣ Божіемъ и писаніяхъ св. отецъ, — антихристъ будетъ опредѣленный человѣкъ, явится незадолго до второго пришествія Господа на землю и кончины міра, царствовать будетъ $3\frac{1}{2}$ г., обличителями его придутъ Ілія и Енохъ, которые будутъ убиты антихристомъ; а его самого Господь убіетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего.

Ученіе же старообрядцевъ объ антихриствѣ состоитъ въ томъ, *будто сынъ погибели явился уже въ міръ и царствуетъ вездѣ, а преимущественно въ православной церкви.*

Сначала мысль о наступленіи царства антихристова въ русской церкви была общою всѣмъ старообрядцамъ. Съ распаденіемъ же старообрядчества на поповщину и безпоповщину ученіе объ антихриствѣ каждая половина приняла по-своему. Поповцы, создавъ ученіе о возможности заимствоваться бѣгствующими отъ російской церкви іереями, необходимо должны были отказаться отъ лжи, будто въ православной церкви воцарился антихристъ; хотя поповцы по лужковскому согласію, а также противоокружники, еще не совсѣмъ оставили эту мысль. Въ Окружномъ же Посланіи, изданномъ старообрядческими епископами 24-го февраля 1862 года, мудрованія старообрядцевъ о воцареніи уже послѣдняго антихриста называются «богохульными, несогласными Св. Писанію и здравому разуму противными, отъ наглыхъ невѣждъ составленными.»

Не такъ поступили безпоповцы. Они держатся мудрованія, будто русская церковь съ 1666 года сдѣлалась царствомъ антихриста, и изобрѣли ученіе о мысленномъ антихриствѣ. Это ихъ ученіе теперь представляется въ такомъ видѣ. Послѣдній антихристъ не есть лицо, а *духъ и направле-*

ніе, господствующее въ церкви и обществѣ; слѣдовательно, антихристъ не чувственный, а мысленный, поэтому все, что говорится объ антихриствѣ, нужно понимать иносказательно. Такъ $3\frac{1}{2}$ года его царствованія обозначаютъ время неопредѣленно продолжительное; печать антихриста заключается не въ одномъ какомъ-либо опредѣленномъ знакѣ, а во многихъ: въ имени Іисусъ, въ троеперстномъ сложеніи, въ четвероконечномъ крестѣ, и др.; *Илія и Енохъ* — обличители антихриста, *суть они безпоповцы*, ревнители благочестія, или просто законы, обличающіе антихриста.

Такова исторія старообрядческаго ученія объ антихриствѣ. Изъ ней уже видно, что это ученіе есть явная ложь. Отчего эта неопредѣленность и неточность въ опредѣленіи понятія объ антихриствѣ? Почему ученіе старообрядцевъ объ антихриствѣ, со времени своего появленія и до настоящаго времени, подверглось въ самыхъ основныхъ своихъ положеніяхъ перемѣнамъ и преобразованіямъ? Это явный знакъ того, что ложь не находитъ для себя надлежащей опоры и потому ни на чемъ не можетъ окончательно утвердиться.

Старообрядцы въ бесѣду не вступили. — О. Дударевъ въ длинной рѣчи объяснилъ, почему старообрядцамъ нужно ученіе о царствованіи теперь на землѣ антихриста. Безпоповцы учатъ, что въ антихристово время не будетъ ни видимыхъ церквей, ни пѣнія, ни священныхъ лицъ, ни таинства; а будетъ только то, что есть у нихъ, безпоповцевъ. Бѣглопоповцы толкуютъ, что при антихриствѣ епископы потребятся, а священники безъ зѣсти будутъ; почему у бѣглопоповцевъ и не имѣется священства. Откажись безпоповцы и бѣглопоповцы отъ антихриста, и нечѣмъ будетъ оправдать свое состояніе. А какъ только у бѣглопоповцевъ получилась видимая полнота іерархіи (съ появленіемъ австрійскаго священства),

такъ они съ большимъ удовольствіемъ разстались со своимъ антихристомъ.

Пятая бесѣда была 20 января. На этой бесѣдѣ разсматривалось *ученіе старообрядцевъ о церковной іерархіи*. Предъ началомъ бесѣды о. В. Смирновъ, прочитавши дневное воскресное евангеліе — *о богатомъ юношѣ* (Лук. 18 гл. 18 — 27 ст.), предложилъ слушателямъ, по поводу этого евангельскаго разсказа, прекрасное разсужденіе св. Іоанна Златоуста *о полезномъ употребленіи богатства*. Затѣмъ воспитанникъ семинаріи произнесъ чтеніе, въ которомъ разъяснилъ, какъ мыслятъ старообрядцы о церковной іерархіи.

Разрѣшая вопросъ о церковной іерархіи, старообрядцы раздѣлялись на безпоповцевъ и поповцевъ, и каждая половина рѣшала этотъ вопросъ по-своему.

Безпоповцы учатъ: такъ какъ теперь на землѣ царствуетъ антихристъ, то *священство православное погибло*, благодать хиротоніи переселилась на небо; учить же вѣрѣ и благочестію, совершать крещеніе и покаяніе и отправлять нѣкоторыя церковныя службы — имѣютъ право избранные міряне; такимъ образомъ, въ лицахъ священныхъ и необходимости-то нѣтъ.

Поповцы по своему церковному устроенію дѣлятся на бѣглопоповцевъ и на приемлющихъ австрійское священство.

Сущность ученія бѣглопоповцевъ состоитъ въ томъ, что *Христова церковь можетъ яко-бы существовать и безъ епископа* (несмотря на то, что безъ епископа не можетъ быть ни таинства священства, ни таинства миропомазанія); священниковъ же можно принимать отъ церкви грекороссійской, но какъ еретиковъ второго чина, т. е. чрезъ миропомазаніе.

Въ такомъ положеніи существовало все общество поповцевъ до 1846 г., когда въ Австріи, въ Бѣлой Криницѣ приняты были старообрядцами уже не бѣглый попъ, а бѣжавшій

отъ своего патріарха митрополитъ Амвросій. Такимъ образомъ, австрійская іерархія тоже, что и бѣглопоповщина, — только то и различіе, что вмѣсто бѣглаго попа здѣсь принять былъ бѣглый митрополитъ.

Старообрядцы приглашались представить доказательства въ оправданіе своего ученія; но они сочли за лучшее молчать. — О. Дударевъ подвергъ разбору ученіе Швецова и Перетрухина о церковной іерархіи и показалъ полнѣйшую несостоятельность мудрствованія этихъ знаменитыхъ учителей современнаго старообрядчества.

II. В.

Погорѣльцы города Жиздры молятъ Бога за своихъ благодѣтелей.

(Корреспонденція Епарх. Вѣдом.)

Роковыя числа 15-е и 16-е апрѣля 1890 года навсегда останутся въ памяти гражданъ города Жиздры. Болѣе ста лѣтъ прожила Жиздра, но не испытывала такого ужаснаго несчастія, какъ бывшій въ помянутыя числа пожаръ, которымъ всецѣло истреблены дома и имущества 305-ти семействъ и повреждена Казанская церковь. Это было свѣтопреставленіе, выражаются граждане, очнувшись отъ постигшаго ихъ онѣменія. И дѣйствительно, какъ не онѣмѣть! Весь центръ города обратился въ пустыню, кругомъ пусто, производительности ни въ городѣ, ни внѣ его, нѣтъ никакой, такъ что погорѣльцы совершенно не имѣли возможности трудами рукъ своихъ не только собрать какую-либо хату для жилища, но и пропитать себя. Неминуемымъ результатомъ сего должно было послѣдовать выселеніе гражданъ въ чужіе края. Но спасителемъ ихъ въ-время явился Начальникъ губерніи А. Г. Булыгинъ, который своимъ просвѣщеннымъ умомъ и добрымъ

сердцемъ обнялъ все величіе бѣдствія погорѣльцевъ. утѣшилъ, успокоилъ ихъ и немедленно сдѣлалъ самыя энергичныя и рациональныя распоряженія. Вслѣдствіе чего съ высоты Царскаго трона поданъ былъ примѣръ помощи погорѣльцамъ, въ пользу которыхъ Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, Государь Императоръ Александръ Александровичъ изъ своихъ средствъ пожертвовалъ 10 тысячъ рублей и изъ министерства разрѣшилъ отчислить 5 тысячъ рублей, а за симъ примѣромъ живо послѣдовали всѣ добрые люди, христіане не только калужской губерніи, но и другихъ, такъ что всего пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ насчитывается до 50-ти тысячъ рублей. Вотъ на эти-то деньги комитетомъ о погорѣльцахъ построены въ семь году болѣе двухъ третей, изъ сгорѣвшихъ, домиковъ семиаршинныхъ, а при пособіи отъ самихъ погорѣльцевъ восьми и девятиаршинныхъ. Вошедши въ домики, погорѣльцы почувствовали всю цѣну оказанныхъ имъ благодѣяній, особенно при наступленіи ранней, суровой и холодной зимы, и первые, — прихожане Казанской, пострадавшей отъ огня, церкви собрались къ своему приходскому уважаемому пастырю и заявили ему о своемъ желаніи отслужить всенощную и литургію о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всѣхъ благодѣтелей ихъ. Священникъ одобрилъ ихъ желаніе и изъявилъ полную готовность удовлетворить ихъ религіозному чувству благодарности. 19-го декабря было отправлено всенощное бдѣніе, а 20-го числа того же мѣсяца совершена торжественная литургія, на которой пѣли мѣстные приходскіе пѣвчіе, священникъ въ положенное время сказалъ приличное случаю и прочувствованное слово о высокомъ значеніи благодарныхъ чувствъ и молитвъ и возбуждалъ погорѣльцевъ возносить къ престолу Всевышняго усердныя молитвы за Государя Императора и всѣхъ благодѣтелей своихъ.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Господу Богу благодарный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Пре священнѣйшему Виталію, епископу калужскому и боровскому и всѣмъ благотворителямъ, оказавшимъ помощь погорѣльцамъ города Жиздры. Храмъ былъ полонъ молящимися, среди которыхъ многіе, стоя на колѣняхъ и со слезами на глазахъ, возносили молитвенныя изліянія души къ всецелому Богу. Видно было, что изъ христіанскихъ сердець, воспитанныхъ словомъ Божиимъ, душевные молитвенные полеты свободно и быстро неслись къ чертогу небесному. Отраднo отмѣтить это въ наше злополучное время, когда считается благоразуміемъ не рассчитывать на благодарность. Слава Богу! Православнымъ опять становятся дороги и любезны христіанскія мысли, чувствованія и желанія, заботливо охраняемая православною церковью, нашу родную матерію.

Гражданинъ О.

Устройство и открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Михайловскомъ, Перемышльскаго уѣзда.

(Корреспонденція Епарх. Вѣдом.)

Чудо спасенія Государя Императора нашего и всей Его царственной семьи отъ явной опасности потерять жизнь, совершившееся 17 октября 1888 года, и до сего времени живеть въ памяти не только въ высшихъ классахъ населенія Россіи, но и въ простомъ народѣ и память эта выражается, между прочимъ, устройствомъ церковно-приходскихъ школъ. Къ числу-то послѣднихъ памятниковъ чуда 17 октября нужно отнести и вновь устроенную церковно-приходскую школу въ селѣ Михайловскомъ, Перемышльскаго уѣзда.

Село Михайловское, Перемышл. уѣзда относится къ числу бѣднѣйшихъ сель, какъ по малочисленности прихожанъ, такъ и по бѣдности ихъ. Объ устройствѣ надлежащей школы до послѣдняго времени никто и не думалъ. Желаніе же обучать дѣтей своихъ грамотѣ и въ духѣ церковномъ было давно у прихожанъ. Такъ, лѣтъ 20 тому назадъ, по желанію и просьбѣ прихожанъ, бывшій михайловскій священникъ, о. Аравійскій, четыре съ половиною года обучалъ нѣсколькихъ дѣтей своихъ прихожанъ въ кухнѣ своего дома. Но съ переходомъ о. Аравійскаго на другой приходъ и за припискою с. Михайловскаго къ приходу сосѣдняго села, школа та закрылась и жителямъ с. Михайловскаго негдѣ и не у кого было поучить своихъ дѣтей. Такое печальное положеніе продолжалось очень долго, до 1885 года, до открытія прихода Михайловскаго опять самостоятельнымъ и опредѣленія особаго священника. Вновь опредѣленный тогда на Михайловскій приходъ священникъ, о. Гречаниновъ, послѣдовалъ примѣру отдаленнаго своего предшественника, о. Аравійскаго, и также въ кухнѣ своего дома открылъ школу грамотности. Школа эта была уже въ вѣдѣніи епархіал. училищнаго Совѣта и подъ моимъ наблюденіемъ. Бѣдна, конечно, была обстановка этой школы и обучалось въ ней не болѣе 20 чел., но благое и твердое полагалось начало къ развитію и упроченію грамотности въ средѣ прихожанъ. Къ несчастію и эта школа просуществовала только два года, до смерти о. Гречанинова. Послѣ него брались за обученіе мѣстный отставной солдатъ и обучалъ 3 мѣсяца, мѣстный столяръ, и обучалъ одну зиму, и приходскій псаломщикъ Зайцевъ, и обучалъ 1 мѣсяць, но никто изъ нихъ не смогъ продолжить дѣло обученія, возобновленное о. Гречаниновымъ, и наконецъ оно совершенно было оставлено. Въ такомъ-то жалкомъ положеніи по части образованія засталъ свой приходъ опредѣленный въ

послѣднее время и теперь служащій священникъ о. М. П. Крыловъ. По примѣру своихъ предшественниковъ, первымъ долгомъ, по поступленіи на приходъ, онъ считалъ нужнымъ устроить церк.-приход. школу, или по крайней мѣрѣ возобновить когда-то существовавшую школу грамотности. Но какъ и гдѣ открыть школу? О постройкѣ отдѣльнаго зданія для школы нельзя было и думать, квартиры удобной не находилось, и въ своемъ помѣщеніи по многосемейности также нельзя было обучать.

Благодареніе Богу! Знаменательный день 17 октября 1888 г. пролилъ лучи благодатнаго свѣта и на Михайловское захолустье. Во 2-й половинѣ 1889 года о. Крыловъ, бесѣдуя однажды съ своими прихожанами, рассказалъ имъ, между прочимъ, что дѣлается на святой Руси по поводу избавленія отъ смерти нашего возлюбленнаго Монарха 17 октября 1888 года и предложилъ имъ съ своей стороны отмѣтить чѣмъ-нибудь этотъ чудесный день—17 октября. Всѣ съ глубокимъ сочувствіемъ приняли предложеніе своего пастыря и къ 17 октября 1889 г., ко дню годовщины чудеснаго событія, у священника съ прихожанами выработался планъ, чѣмъ и какъ возблагодарить Господа за явимую Имъ милость Россіи во многознаменательный день 17 октября. Въ означенный день, послѣ положеннаго молебствія, священникъ о. Крыловъ публично приглашаетъ прихожанъ къ возобновленію часовни близъ церкви и къ устройству зданія для церк.-приход. школы, на что всѣ единодушно согласились и о чемъ составленъ былъ надлежащій приговоръ и препровожденъ епарх. начальству. Епархіальное начальство сооблаговолило довести о всемъ этомъ до Высочайшаго воззрѣнія и прихожане с. Михайловскаго удостоились получить Высочайшую благодарность. Послѣднее весьма обрадовало всѣхъ и утѣшило, но впереди предстояло много трудностей и работъ:

нужно было приниматься за дѣло, а какъ и съ чего дѣло начать — одному Богу извѣстно, потому что средствъ на-лицо никакихъ не было. Но доброму дѣлу Богъ помогаетъ и вовремя посылаетъ добрыхъ благотворителей. Церковный староста крестьянинъ Григорій Авдеевъ Трошинъ на первую зиму безмездно уступаетъ свою хату подъ школу, а священникъ взялся за обученіе дѣтей, и школа за первую зиму вполне организовалась. Но энергія о Крылова не позволяла ему остановиться на этомъ первомъ шагу: положено выстроить новый домъ для школы. Не объясняя ничего прихожанамъ, о. Крыловъ разъ и два отправляется въ Калугу и обращается за помощію къ извѣстному щедрому благотворителю, калужскому город. головѣ И. К. Ципулину, который дѣйствительно внялъ его просьбѣ и пожертвовалъ достаточное количество лѣса. Такое отрадное и крупное благотвореніе г. Ципулина воодушевило Михайловскихъ крестьянъ, а церковн. старосту Трошина въ особенности. Послѣдній въ свою очередь изъявилъ готовность взять постройку зданія для школы на свою опеку и кромѣ сего, до осенняго времени, затратить потребную сумму изъ собственныхъ средствъ. Какъ человѣкъ свѣдущій и вполне добросовѣстный, онъ оправдалъ свое обѣщаніе, вполне занялся устройствомъ школы. Такимъ образомъ, благодаря неутомимой ревности и энергіи священника, благотворенію г. Ципулина, старанію и благотворительности церковнаго старосты Трошина, зданіе для школы было готово къ 10 октября 1890 г., 17 октября освящено, и теперь идутъ занятія въ немъ.

Зданіе школы все деревянное, на каменномъ фундаментѣ, крытое подъ щетку; раздѣляется корридоромъ на двѣ половины. Одна полов., въ 9 арш. квадратъ, съ 4 окнами и печью, составляетъ собственно помѣщеніе для школы. При ономъ 7 ученич. столовъ, столъ для учителя, шкафъ и 1

классная доска Другая полов. въ 7 арш. кв., съ 4 окнами и печью, составляетъ помѣщеніе для учителя и церковн сторожа, — очѣ же сторожѣ и школы. Все зданіе цѣнится прибол. въ 600 руб. Благодареніе Богу! Памятникъ на 17 октября какъ бы выросъ въ селѣ Михайловскомъ, школа вышла вполне хорошая, какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему расположенію. Михайловцы никогда и не помышляли объ устройствѣ такой школы.

Священникъ *В. Смирновъ.*

Письмо на имя редактора ¹⁾.

Ваше Высокоблагословеніе!

Прошло не болѣе десяти лѣтъ, какъ въ нашей епархіи стали строить для священно-церковно-служителей церковные дома, въ настоящее время уже приобрѣтено церквами приблизительно до 200 домовъ для священно-церковно-служителей. Всѣ эти дома застрахованы. Допустимъ, что каждый домъ застрахованъ только въ 1000 руб., и тогда наша епархія ежегодно вноситъ въ различныя страховыя общества до 5000 р. Но еслибы привести въ извѣстность всѣ церковныя строенія и вносимую за нихъ страховую сумму, то сумма эта навѣрно окажется гораздо болѣе предложенныхъ мною 5000 руб.

Церковные дома большею частію стоятъ отдѣльно отъ селеній и этимъ ограждены отъ пожаровъ; въ теченіе 16 лѣтъ, кажется, не было ни одного пожарнаго случая для домовъ священнослужителей, слѣдовательно наша епархія въ

¹⁾ Предлагается вниманію епархіальнаго духовенства. *Ред.*

эти десять лѣтъ почти напрасно уплатила страховымъ обществамъ до 50000 руб. Еслибы епархіальное начальство нашло возможнымъ приказать, чтобы вносимыя теперь за церковныя дома страховыя деньги отсылать для храненія въ консисторію или въ правленіе свѣчнаго завода, а не въ страховыя общества, то черезъ 10 лѣтъ у насъ образовался бы свой епархіальный страховой капиталъ, проценты съ котораго можно бы расходовать на церковно-приходскія школы или на другія епархіальныя нужды. Для собранія и храненія страховыхъ денегъ на первыхъ порахъ не потребуется почти никакихъ расходовъ: благочинные безъ всякаго затрудненія могутъ собирать и отсылать по назначенію вмѣстѣ съ другими церковными взносами и страховыя деньги, а консисторія или правленіе свѣчнаго завода замѣнять страховыя общества.

Съ тѣхъ поръ, какъ я живу въ церковномъ домѣ, выдача агенту страховыхъ денегъ каждый разъ вызываетъ меня на сожалѣніе о непроезводительной уtratѣ церковныхъ денегъ.

Выше высокоблагословеніе! забота о пріисканіи средствъ для поддержанія и умноженія церковно-приходскихъ школъ навѣрно беспокоитъ и васъ, какъ и нашихъ архипастырей, а образованіе своего епархіальнаго страхового капитала въ послѣдствіи могло бы значительно облегчить эти заботы. Вотъ почему я осмѣлился безпокоить васъ, представляя на ваше благоусмотрѣніе изложенныя здѣсь мысли. Если вы найдете ихъ удобоисполнимыми, то прошу васъ напечатать эту замѣтку въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Н.

Похороны ученика VI класса семинаріи Ивана Казанскаго

7 октября прошедшаго 1890 г. въ семинарской церкви происходило отпѣваніе тѣла умершаго ученика VI класса Ивана Казанскаго.

Въ этотъ день съ ранняго утра семинарская больница наполнилась учениками семинаріи, преимущественно товарищами покойнаго, пришедшими отдать ему послѣдній долгъ. Въ 8^{1/2} час о. ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи о. инспектора и о. Казанскаго, была совершена панихида, послѣ которой на гробъ почившаго отъ товарищей и учениковъ семинаріи были возложены два прекрасныхъ вѣнка. Предъ возложеніемъ вѣнковъ ученикъ VI класса Александръ Смирновъ сказалъ слѣдующую прочувствованную рѣчь:

«Товарищи, друзья и братья!»

«Взгляните въ этотъ гробъ, кто лежитъ въ немъ мертвъ и безгласенъ? Не тотъ ли, который не далѣе какъ за-вчера бесѣдовалъ съ нами; не тотъ ли, котораго мы привыкли видѣть между собою и, по простотѣ товарищескихъ отношеній, называть «Ванею Казанскимъ»? И вотъ нынѣ собрались мы сюда для того, чтобы видѣть эти жалкіе останки нашего товарища и друга и проводить ихъ туда, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія! Еще нѣсколько минутъ, и того, кого мы любили, кого уважали, кто былъ намъ дорогъ, какъ добрый товарищъ и истинный другъ, поднимутъ и унесутъ отъ насъ навсегда. Не услышимъ мы отъ него болѣе привѣтливаго слова, не увидимъ никогда его кроткаго, милаго и дорогаго для насъ образа. Такъ и хотѣлось бы сказать: открой хоть на минуту глаза свои и взгляни на насъ, любезный другъ; здѣсь стоятъ твои товарищи и сѣтуютъ на роковую смерть, отнявшую у нихъ добраго и лучшаго друга; здѣсь твои братья и сестры, оплакивающіе тяжелую потерю нѣжнаго брата; но ты не открываешь глазъ своихъ, и намъ остается только сожалѣть о потерѣ дорогаго для насъ товарища и еще болѣе, чѣмъ при жизни, любить тебя. И мы дѣйствительно любимъ

и будемъ любить тебя. Посмотри только, съ какою заботливостію товарищи твои стараются украсить твое послѣднее жилище. Вотъ они принесли тебѣ два вѣнка. Прими ихъ, какъ знакъ и доказательство нашей любви, нашего уваженія и памяти о тебѣ!»

Изъ больницы тѣло умершаго было перенесено въ семинарскую церковь, гдѣ въ присутствіи наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи, родственниковъ покойнаго и большого стеченія посторонняго народа, была совершена ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи инспектора и эконома, божественная литургія. За литургіею воспитанникъ VI класса Дмитрій Соколовъ въ обычное время произнесъ слѣдующее слово:

*Блаженъ путь, въ онъже идеши днесь,
душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія»* (Послѣдованіе погребенія мирскихъ человѣкъ: прокимень).

«Въ нашемъ цвѣтущемъ возрастѣ, который справедливо зовется «весною человѣческой жизни», какъ-то особенно больно, братіе, мириться съ неизбежностію смерти,—смерти, которая не падаетъ ни возраста, ни пола, ни красоты, ни силы, которая, какъ видите, не пощадила и нынѣ молодую жизнь нашего товарища. Такъ недавно еще онъ находился среди насъ, такъ недавно жилъ онъ одною съ нами жизнію, одними интересами, такъ недавно еще мечталъ онъ, какъ и всѣ мы мечтаемъ, о жизни и ея радостяхъ. И—уже нѣтъ его! Въ сто него мы видимъ въ этомъ гробѣ хотя и *по образу Божію созданную нашу красоту, но безобразну, безславу, не имущую вида...* Больно, братіе, больно сердцу, когда и видишь все это, и сознаешь неизбежность смерти, непощадившей на этотъ разъ даже юности, которой только что надлежало вступить въ жизнь и жить для Бога, себя и общества!

«Но, съ другой стороны, мы, братіе, какъ христіане, можемъ и должны примириться со смертію нашего добраго товарища и—вотъ по какимъ основаніямъ.

«Въ то время, какъ мы видимъ предъ собою бездыханнаго, недвижимаго нашего товарища и чувствуемъ боль въ сердцѣ по случаю преждевременной кончины его, — въ то самое время надъ нимъ, какъ будто голосъ свыше, какъ при вѣтѣ изъ горняго міра, слышится убажжающее судьбу умершихъ слово церкви: *блаженъ путь, въ онъже идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія*. И дѣйствительно, это голосъ свыше, такъ какъ его слышала съ неба нѣкогда тайновидецъ, св. апостоль и евангелистъ Іоаннь Богословъ, и получилъ повелѣніе передать его вѣрующимъ. *И слышахъ*, говоритъ онъ, *гласъ съ небесе, глаголющъ ми: напиши блаженни мертви умирающии о Господь отъ нынѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ* (апок. XIV, 13)

И такъ, для всякаго, умирающаго въ Господь, загробомъ открывается путь къ *мѣсту упокоенія*, гдѣ, какъ поетъ св. церковь, *нѣтъ болѣзни, ни печаль ни воздыханіе, но жизнь безконечная*, гдѣ *всѣхъ есть веселящихся жилище*. Потому-то церковь, сопровождая въ могилу своихъ чадъ, надъ гробомъ каждаго изъ нихъ тихо и радостно поетъ пѣснь, убажжающую состояніе усопшаго. Нашъ усопшій товарищъ, тихій и скромный въ обыкновенной жизни, въ религіозномъ отношеніи, какъ вы сами знаете, отличался набожностію, теплотою и искренностію вѣры. И умеръ онъ во *Христвъ Іисусъ*, т. е. съ вѣрою и надеждою на Бога, послѣ исповѣди и св. причащенія Тѣла и Крови Господа и Спасителя нашего. Посему, для него, какъ умершаго въ Господь, открытъ блаженный путь именно къ мѣсту упокоенія. Вотъ, братіе, первое и самое главное основаніе къ тому, чтобы примириться съ печальнымъ и страшнымъ зрѣлищемъ смерти, которую мы видимъ предъ собою.

«Правда, и при всемъ этомъ горька для насъ разлука съ любимымъ и близкимъ для насъ существомъ: ибо товарищъ нашъ умеръ въ цвѣтущей юношеской порѣ своей жизни. Но что же дѣлать? Вспомнимъ, что мы *отъ земли создохомся, и въ землю туюжде поидемъ* и, можетъ быть, несравненно скорѣе, чѣмъ мы предполагаемъ. Смущаться же тѣмъ, что

жизнь одного человѣка погашается въ цвѣтущей юности, а жизнь другого задерживается до немощной болѣзненной старости, — смущаться этимъ мы не должны. Напротивъ того, на всѣ подобныя недоумѣнія мы должны быть готовы сказать словами Писанія, что *нѣтъ намѣ разумѣти времени и лѣта, яже Отецъ Небесный положи во Своей власти* (Дѣян. I, 7). Жить и жить бы, казалось, слѣдовало почившему товарищу нашему на радость и утѣшеніе своимъ родителямъ и на пользу обществу, въ которое черезъ годъ вступилъ бы онъ, какъ самостоятельный его членъ. Но почему мы знаемъ, что предстояло ему въ будущемъ? Можетъ быть, ему предстояли такія скорби, такія опасности и искушенія, что лучше отъ нихъ удалиться въ *мѣсто упокоенія*. И кто знаетъ, на жизненномъ поприщѣ, гдѣ господствуютъ *похоть плоти, похоть очей и гордость житейская* (1 Іоан 2, 16), — остался-ли бы онъ такимъ чистымъ, какимъ мы знаемъ его въ теперешнемъ возрастѣ? Вѣруемъ, что возлюбленный товарищъ нашъ *восхищенъ, чтобы злоба не плѣнила разума его, или коварство не прельстило души его* (Прем. Сол. 11, 10. 11). Посему, какъ ни больно намъ переносить смерть юнаго товарища нашего, однако мы должны вполне примириться съ этимъ, должны смиренно и благоговѣйно подчиниться неисповѣдимымъ и премудрымъ путямъ Божиимъ.

«Братіе! Умершій во Христѣ братъ нашъ, Іоаннъ, перешелъ въ лучшую жизнь, чѣмъ наша. *Блаженъ путь, въ онъже идетъ днесъ душа его, яко уготовася ей мѣсто упокоенія!* Поэтому не скорби наши нужны теперь ему, но наши молитвы. Будетъ же молиться Господу, да упокоитъ Онъ *со святыми душу* преставлягося раба своего, брата нашего Іоанна, *идъже нѣтъ болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная, блаженная.*

«Вѣчная тебѣ память, достоблаженный братъ нашъ Іоаннъ! Аминь».

Въ погребеніи усопшаго приняли участіе наставникъ умершаго о. Н. Н. Молочковскій и бывший помощникъ ин-

спектора, о І. Л. Соколовъ Трогательныя пѣнопѣнія и молитвы обряда погребенія пропѣты были хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ съ глубокимъ чувствомъ и выразительностію. Предъ прощаніемъ съ умершимъ воспитанникъ VI класса, Иванъ Глаголевъ, сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Дорогой, незабвенный нашъ другъ и товарищ!»

Со смертію твоей горькою для нашего сердца, мы лишились въ лицѣ твоёмъ кроткаго, умнаго и всегда готоваго помогать другимъ, товарища и искренняго друга, который скоро отзывался на несчастія другихъ или утѣшеніемъ, или состраданіемъ, или умнымъ совѣтомъ. Твое пребываніе съ нами до того было пріятно для насъ, что всѣ мы приходили въ уныніе, когда болѣзнь на время отнимала тебя у насъ, и на оборотъ: для насъ было очень отрадно, когда ты находился среди насъ, чувствовалъ себя здоровымъ. Но увы! Снова, какъ стрѣла, поразила тебя болѣзнь, лютейшая первыхъ! Ты, терпѣливо переносившій прежнія болѣзни, думалъ также перенести и эту, не высказалъ ни одной жалобы, не издалъ ни одного даже стона тогда, когда твои страданія были настолько тяжелы, что окружающіе тебя не могли находиться при тебѣ безъ горькихъ слезъ. И что же?.. Всѣ твои усилія, равно какъ и старанія докторовъ и бдительный уходъ родныхъ и товарищей, остались тщетны. Ты умеръ! Умеръ въ такіе годы, когда жизнь только начинается!..

«И такъ, братіе, мы лишились любимаго нами товарища. Правда, онъ здѣсь еще! Но такой-ли какъ прежде? Мы видимъ только изможденный трупъ несчастнаго страдальца! Онъ здѣсь еще! Но и сими бранными останками своими долго-ли онъ пребудетъ между нами?! Нѣсколько минутъ — и его не станетъ, не станетъ на вѣки! Тяжела для насъ эта разлука съ тобою, добрый товарищ-собрать, но она неизбежна. Только знай, что это — разлука друзей, которые общаются помнить о тебѣ, молятся за тебя Богу, чтобы Онъ, Милосердый, даровалъ тебѣ блаженство въ загробной жизни за твою добрую жизнь и понесенныя страданья на землѣ. Прости!»

Вслѣдъ за этою рѣчью ученикомъ III класса, Михайломъ Даевымъ, прочитаны были стихи:

«Друзья! мы всѣ собрались нынѣ
У гроба милаго сего,
Чтобъ помолиться намъ Святыиѣ
Собща за брата своего.

*

* *

Не такъ давно онъ вмѣстѣ съ нами
Труды ученья раздѣлялъ;—
Теперь предъ нашими глазами
Ужъ онъ лежитъ, какъ не бывалъ.

*

* *

Скончался онъ и ужъ не дышетъ;
Подкралась смерть къ нему, какъ тать,
Безмолвень, ничего не слышитъ,
Изъ гроба къ намъ не можетъ встать.

*

* *

О, сколь ужасная картина!
Съ нея мы всѣ не сводимъ глазъ,
Но знайте всѣ, что тажъ судьбина
Когда-нибудь постигнетъ насъ.

*

* *

Земная жизнь наша не вѣчна
И счастья полнаго въ ней нѣтъ;
Она, какъ воды, быстротечна,
И лишь за гробомъ счастье, свѣтъ.

*

* *

Усопшаго да упокоить
Съ душами праведными Богъ,
И райской жизни удостоить!
Мы-жъ прекратимъ тяжелый вздохъ.

*

* *

Итакъ, дадимъ ему лобзанье
И скажемъ дружески «прощай»!
Иди съ той жизнью на свиданье
И грѣшныхъ насъ не забывай.

*

* *

Останки умершаго, въ сопровожденіи о. инспектора семинаріи, о. Молочковскаго и о. Казанскаго, товарищами и родственниками были перенесены на пятницуе кладбище, гдѣ всѣ уважавшіе и любившіе покойнаго простились съ нимъ на вѣки

При опусканіи гроба въ могилу, ученигъ VI класса, Сергѣй Соколовъ, сказалъ послѣднее «прости» въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Вотъ мы и проводили тебя, дорогой нашъ товарищъ, проводили въ послѣдній разъ и въ далекій путь. Нужно намъ разстаться. Прости же! Говоримъ «прости», а сами не можемъ оторвать отъ тебя взоръ, какъ бы желая навсегда запомнить твой дорогой для насъ образъ; говоримъ «прости», а самимъ разстаться съ тобой тяжело: сердце рвется къ тебѣ, слезы не даютъ выразить всѣхъ чувствъ, всей горечи разлуки... Но, прости! Такова воля Божія. Прости и не забывай насъ своими молитвами предъ престоломъ Всевышняго, а мы всегда будемъ помнить о тебѣ и возсылать горячія молитвы о твоёмъ упокоеніи. Прости же!»

Двѣ бесѣды съ старообрядцами епархіальнаго миссіонера, священника Михаила Дударева, въ с. Шанскомъ Заводѣ мединскаго уѣзда, 6 и 7 февраля 1890 г. *)

А. Егоровъ. Вы читали, что ваша церковь теперь не находится въ двуперстномъ сложеніи викакого неправославнаго мудрованія. А прежде-то какое же находила, когда двуперстіе обзывали ваши полемисты аріанствомъ, македоніанствомъ и другими хульными именами? Видно, теперь ваши пастыри спохватились, что прежде хулили двуперстіе, ну и стараются какъ-нибудь исправить погрѣшности своихъ предшественниковъ.

*) Продолж. Смот. епарх. вѣдом. за 1890 г. № 14 и 15.

Я сказалъ. Если бы и такъ, что наши пастыри спохватились и стараются исправить ошибки и погрѣшности своихъ предшественниковъ, то что же хорошо или дурно это? даже очень хорошо и похвально. Почему же вы не слѣдуете примѣру нашихъ пастырей; почему не исправляете ошибки и погрѣшности своихъ предковъ; но даже стараетесь ихъ погрѣшности выставлять за правила, и руководствуетесь оными? Правда, и вы на соборѣ 1862 г. 24 февр., бывшемъ въ Москвѣ, старались исправить нѣкоторыя погрѣшности своихъ предковъ и издали «Окружное Посланіе» въ руководство всѣмъ старообрядцамъ, принявшимъ австрійское священство. Но долго ли просуществовало это Окружное Посланіе, — сами знаете. Черезъ полтора года «Окружному Посланію» конецъ положили и яко не бывшее вмѣнили. Вы нашихъ пастырей-полемистовъ обвиняете за порицательныя выраженія и ругательныя слова на двоеперстное сложеніе, но еслибы вы вникли въ сущность дѣла, тогда бы не стали обвинять. Знаете ли вы, какое двуперстное сложеніе въ нашихъ полемическихъ книгахъ порицается, и за что порицается?

А. Егоровъ. Двуперстное сложеніе одинаково: что предки наши употребляли, что и мы употребляемъ.

Я сказалъ. По наружной формѣ или виду дѣйствительно ваше двуперстіе согласно съ двуперстіемъ вашихъ предковъ; но согласно ли по внутреннему смыслу? А вѣдь наши полемисты порицали не наружную форму двуперстія, а внутренній смыслъ, который ваши предки выражали своимъ двуперстіемъ. Что вы выражаете своимъ двуперстіемъ? спросилъ я.

А. Егоровъ. Тремя вмѣстѣ сложенными перстами — большимъ и двумя малыми — образуемъ Св. Троицу, а двумя указательными и среднимъ — образуемъ два естества во Христѣ — Божеское и человѣческое.

Я сложилъ троеперстіе и, показывая собранію, сказалъ: мы тремя вмѣстѣ сложенными перстами — большимъ, указательнымъ и среднимъ — образуемъ Св. Троицу, а двумя малыми, пригнутыми къ ладони, образуемъ два естества во Христѣ — Божеское и человѣческое. Сталобить, внутренній смыслъ нашего и вашего перстосложенія не имѣетъ между собою ни малѣйшей разницы. Вся разница заключается въ наружной формѣ сложенныхъ перстовъ; но вѣдь наружная форма перстосложенія, безъ внутренняго смысла, не имѣетъ никакого значенія.

А. Егоровъ. Сталобить, наше двуперстное сложение православно?

Я отвѣтилъ. Да, православно, потому что оно имѣетъ внутренній православный смыслъ, выражаетъ православную вѣру во Св. Троицу и въ два естества во Христѣ.

А. Егоровъ. За что же такое православное перстосложение обозвали ваши полемисты разными хульными именами?

Я отвѣтилъ. Перстосложение съ такимъ православнымъ смысломъ, какой вы выражаете своимъ двуперстіемъ, наши полемисты никогда не обзывали хульными именами.

А. Егоровъ. А какое же они (полемисты) двуперстное сложение порицали?

Я отвѣтилъ. Еретическое.

А. Егоровъ. Развѣ наши предки имѣли еретическое двуперстное сложение?

Я отвѣтилъ. Да, имѣли. Объ этомъ свидѣлствуетъ одинъ изъ вашихъ первоучителей Теодоръ діаконъ. Вотъ что онъ писалъ: «А распри со мною у нихъ (протопопа Аввакума и попа Лазаря) много было зѣло, и брани, и клятвы другъ за другомъ о многихъ догматѣхъ великихъ сихъ. Они бо, протопопъ Аввакумъ и попъ Лазарь, начали Троицу на

трехъ престолѣхъ исповѣдовати, и трибожну, и трисущну глаголють; и въ тріехъ лицахъ по три состава глаголетъ Лазарь; а Христа четверта Бога глаголють быти и на четвертомъ престолѣ сѣдяща, и самага существа божественнаго въ немъ не исповѣдуютъ, но силу и благодать отъ сыновни ипостаси изліявшуюся въ дѣвицу глаголють, а самое де существо Сыновне и Духа Святаго съ неба на землю никогда не сходитъ, но сила и благодать изливается (Мат. т. 6, стр. 96). Азъ бо въ никоніанѣхъ не слыхалъ такова зломудрія отнюдъ. И аще они (ніконіане) увѣдаютъ въ васъ, братіе, таковое христоненавистное новое злочестіе и подобную мудрость, и за то васъ начнутъ паки мучити и убивати: повинны уже будутъ предъ Богомъ и святыми Его и вамъ тѣ муки ихъ начало болѣзнемъ будутъ вѣчныхъ мукъ. И на крестное Христово сущее знаменіе въ сложеніи перстовъ велию хулу сами наносите тѣмъ неразуміемъ и новоложнымъ толкованіемъ своимъ... по вашему нынѣшнему новому мудрованію и въ правду тако два Сына будетъ, по Несторію зловѣрному, еже глаголете въ трехъ лицѣхъ Святыя Троицы самое существо, во Отцѣ и Сынѣ и Святѣмъ Дусѣ, а во Христѣ не самое существо глаголете. И сіе ваше зловѣріе и дуракъ узнаеть, яко два Сына исповѣдуете, — великаго да малаго, и тако четверицу славите, а не Троицу Святую. И сего ради паки и паки молю вы: покиньте то злое и душепагубное мудрованіе, его же нѣсть во всѣхъ нашихъ древнихъ православныхъ книгахъ церковныхъ... И въ новыхъ (книгахъ) явно нѣсть еще того» (Тамъ же, стр. 135, 136). Вотъ вамъ и доказательства, свидѣтельствующія о еретическомъ мудрованіи Аввакума, Лазаря и другихъ старообрядцевъ о Св. Троицѣ и о Христѣ Спасителѣ, каковое мудрованіе они выражали и въ своемъ двуперстномъ сложеніи. Та-

кое-то двуперстіе и цорицали наши полемисты, не за его наружный видъ, а за внутренній злочестивый и еретическій смыслъ.

А. Егоровъ. Теперь никто изъ старообрядцевъ такъ не мудрствуетъ, а всѣ православно двуперстіемъ образуютъ Св. Троицу и два естества во Христѣ.

Я сказалъ. Нѣтъ, А. Е., не всѣ старообрядцы имѣютъ православный смыслъ въ своемъ двуперстіи. Въ сочиненіяхъ инока Павла Бѣлокриницкаго проповѣдуется несогласное съ вами толкованіе о смыслѣ двуперстнаго сложенія. Тамъ толкуется, что въ трехъ перстахъ, образующихъ собою три лица Св. Троицы, Сынъ Божій исповѣдуется во единомъ Божескомъ ествѣ, нагъ человѣчества, а въ двухъ перстахъ Сынъ Божій исповѣдуется въ двухъ естествахъ. Сталобыть, въ одномъ и томъ же перстосложеніи, въ одно и тоже время, исповѣдуется Сынъ Божій въ одномъ и въ двухъ естествахъ. И такое мудрованіе раздѣляется многими старообрядцами. Теперь скажите мнѣ: православно ли такое мудрованіе?

А. Егоровъ. Такое мудрованіе я не раздѣляю. По воплощеніи Сына Божія Его нельзя исповѣдывать въ единомъ ествѣ, но непременно въ двухъ—Божескомъ и человѣческомъ.

Я спросилъ. А православно ли такое двуперстіе, въ которомъ Сынъ Божій образуется въ одномъ ествѣ?

А. Егоровъ не пожелалъ отвѣчать на этотъ вопросъ, видимо стѣсняясь присутствующими. Я продолжалъ: итакъ знайте, братіе—старообрядцы, что одно и тоже перстосложеніе можетъ быть православнымъ и неправославнымъ, не за свою форму или видъ, а за внутренній смыслъ....

Итакъ, А. Е., при всеѣ вашемъ желаніи вы не могли указать въ нашей православной церкви никакого нарушенія

вѣры, измѣненія, прибавленія или убавленія въ догматахъ. Всѣ ваши обвиненія касались только одной обрядовой стороны, до сущности вѣры не касающейся. Теперь посмотримъ на вѣрованіе вашей старообрядческой церкви. Въ св. Евангелии Господь сказалъ: *созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16, 18). Подъ вратами адовыми св. отцы разумѣли: гонителей, мучителей, еретиковъ, грѣхи человѣческіе, бѣды, разнаго рода напасти и бѣсовъ. Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «колико много возваша мучителей, и ни единъ одолѣ (церковь), сами погибоша, а церковь въ цѣлости сста» (О вѣрѣ, л. 25). Вѣровали ли ваши предки, вѣруете ли вы неложнымъ словамъ Господа о неодолимости созданной Имъ церкви? Да, вѣровали, только на словахъ, а самымъ дѣломъ подтверждали противное, и тѣмъ свидѣтельствовали о своемъ невѣріи. Отдѣлившись отъ грекороссійской православной церкви, ваши предки основали свою особую церковь изъ простолудиновъ и нѣсколькихъ поповъ и назвали эту церковь св. соборною, будто бы вратами адовыми неодолимною. Но эта новосозданная церковь по своимъ свойствамъ и признакамъ не имѣла сходства съ церковію соборною, даже съ церковію помѣстною, существовавшею у насъ въ Россіи до Никонова патріаршества. Ибо въ церкви соборной и нашей древлерусской всегда сохранялась полнота всѣхъ богоустановленныхъ седми таинствъ, полнота богоучрежденной іерархіи — въ трехъ чинахъ, и эта полнота никогда, ни на одну минуту не измѣнялась, но существовала непрерывно, безъ всякихъ промежутковъ отъ временъ апостольскихъ. Въ старообрядческой церкви не было этой полноты, не было самой важнѣйшей тайны — священства, безъ которой и прочія тайны не могутъ правильно совершаться; потому что не было совершителей тайны священства — епископовъ.

А. Егоровъ. Наша церковь была не соборная, а частная; но врата адова не одолѣли ея, потому что она и доднесь существуетъ въ полной своей силѣ.

Я сказалъ. Не была ваша церковь и частная, потому что не принадлежала къ церкви соборной, не была зависима ни отъ единого православнаго епископа.

А. Егоровъ. Наша церковь вдовствовала; но когда Господь послалъ къ намъ митрополита Амвросія, тогда паки пополнилась древлеправославной іерархіей.

Я сказалъ. Господь посылаетъ митрополитовъ или епископовъ чрезъ установленное въ св. церкви священноначаліе, чрезъ патріарховъ или чрезъ освященные соборы епископовъ. Митрополитъ Амвросій не былъ къ вамъ посланъ отъ патріарха и освященнаго собора, не былъ посланъ и отъ Господа, но пришелъ къ вамъ самовольно, восхитилъ недарованное. Посему онъ не могъ ничего у васъ пополнить, а если и пополнилъ, то полнота эта незаконная и безблагодатная. Вы сказали: «наша церковь вдовствовала.» Вдовство церкви есть духовное; но оно взято съ чувственнаго. Женщина, лишившаяся мужа, называется вдовою; церковь, лишившаяся епископа, тоже остается вдовою. Цѣломудренная вдова не раждаетъ больше чадъ, а если станетъ раждать, то уже теряетъ свое цѣломудріе, и называется распутною, а раждающіяся отъ ней дѣти считаются незаконными. Теперь скажите мнѣ: ваша церковь— вдова, т. е. не имѣвшая 180 л. епископа, раждала ли чадъ духовно, или не раждала.

А. Егоровъ, подумалъ немного, отвѣтилъ: хотя въ нашей церкви и не было епископовъ, но священство не прекращалось, не прекращалось и духовное рожденіе.

Я сказалъ. Если ваша церковь— вдова раждала чадъ, то

была не цѣломудренная, и раждаемая ею дѣти были незаконныя.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ. *)

Въ минушемъ году подвергались выпускнымъ экзаменамъ 654 мальчика и 94 дѣвочекъ; изъ нихъ окончили курсъ со льготой по воинской повинности 621 мальчикъ и 82 дѣвочки получили свидѣтельство объ окончаніи курса, а 33 мальчика и 12 дѣвочекъ кончили первые безъ льготы, вторые безъ свидѣтельства. Впрочемъ, въ 3-хъ отчетахъ (перемышльскомъ, козельскомъ и жиздринскомъ) нѣтъ свѣдѣній объ окончившихъ безъ льготы.

По отчетамъ отдѣленій школьники почти всѣхъ церковно-приходскихъ школъ участвуютъ въ пѣніи въ храмѣ Божіемъ, но это участіе разное: въ иныхъ мѣстахъ поютъ только извѣстные имъ молитвы, въ иныхъ человекъ 5—6 подпѣваютъ псаломщику на клиросѣ; но при 26 школахъ существовали организованные хоры пѣвчихъ, исполняющихъ подъ руководствомъ учителя всю службу. Число участвующихъ въ хорѣ мальчиковъ разное — отъ 6 до 20 человекъ.

Всѣ школьники церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты обязывались ходить въ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни. Исключеніе было только для больныхъ и живущихъ далеко отъ церкви. И дѣти, по отчетамъ, съ охотою посѣщали храмъ Божій. Въ храмѣ они занимаютъ опредѣленное мѣсто: въ ма-

*) Смотр. № 23 и 24 Калуж. Епарх. Вѣд. за 1890 г. и 1891 г. № 1.

ленькихъ школахъ всѣ ученики стоятъ на клиросѣ, въ большихъ занимаютъ клиросъ только способные къ пѣнію, а остальные помѣщаются около солей рядами, по указанію учителя, дѣвочки на лѣвой сторонѣ, мальчики на правой. Ученики старшей группы поютъ и читаютъ, остальные поютъ только общія извѣстныя имъ молитвы. Неспособные пѣть, но особенно благонравные по двое назначаются прислуживать въ алтарѣ — подаютъ кадило, несутъ свѣчи. Въ нѣкоторыхъ школахъ поютъ мальчики и дѣвочки, въ другихъ дѣвочки не участвуютъ въ пѣніи. Въ лѣтніе каникулы обычные крестьянскія работы не рѣдко отвлекаютъ дѣтей отъ аккуратнаго посѣщенія храма Божія.

Въ св. сорокадвѣдцатую всѣ школьники говѣли и сподобились приобщиться Св. Таинъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ школьники, по мѣстному обычаю говѣтъ дѣтямъ вмѣстѣ съ родителями, говѣли съ своими родителями въ разное время поста (жиздр отч.). Въ другихъ мѣстахъ всѣ школьники говѣли въ одно время. Учащими избирается какая либо недѣля поста для говѣнья. Предъ службой дѣти собираются въ школу и о. законоучитель объясняетъ имъ значеніе и важность таинствъ, къ которымъ они готовятся, говоритъ имъ о томъ благоговѣннѣ, съ которымъ нужно приступать къ таинствамъ, какъ нужно вести себя предъ таинствами и удостоившись ихъ. Кромѣ этого нѣкоторые законоучители давали дѣтямъ книжки, въ которыхъ разъясняется важность и значеніе сихъ таинствъ (лихвинскій отчетъ). Въ эту недѣлю говѣннѣ школьники въ церкви поютъ и читаютъ положенное, особенно подготовившись къ этому подъ руководствомъ учителя или о. законоучителя.

Утренними молитвами обычно въ каждой церковно-приходской школѣ начинается учебный день. Минуть за 10 — 15 до начала уроковъ всѣ школьники собираются въ школу и въ присутствіи учителя, иногда

и о. законоучителя, дежурный ученикъ обыкновенно изъ старшаго отдѣленія выходитъ къ иконѣ, предъ которой зажжена или лампада или восковая свѣча, начинаетъ читать положенныя молитвы по учебному часослову; нѣкоторыя молитвы: царю небесный, трисвятое, отче нашъ, достойно, спаси, Господи, люди твоя поюся всѣми. Кромѣ общей молитвы предъ каждымъ урокомъ и послѣ онаго читались положенныя молитвы. Послѣ всѣхъ уроковъ читалась обычная молитва. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть ночлежное помѣщеніе для учениковъ, передъ сномъ, въ присутствіи учителя читаются вечернія молитвы; въ другихъ школахъ, гдѣ нѣтъ ночлега, ученикамъ внушалось прочитывать предъ сномъ нѣкоторыя молитвы.

Всѣ отчеты отдѣленій заявляютъ объ общемъ сочувствіи народа къ церковно-приходскимъ школамъ Народу нравится религіозно-нравственное обученіе и воспитаніе въ этихъ школахъ, имъ нравится, что ихъ дѣти охотно ходятъ въ храмъ Божій и еще болѣе, что здѣсь читаютъ, поютъ и прислуживаютъ въ алтарѣ, выходятъ со свѣчей предъ малымъ выходомъ и проч. Фактически это сочувствіе народа выражается въ сильной помощи — пожертвованіяхъ на содержаніе и мѣстами устройствомъ, новыхъ школъ. Такъ, въ мещовскомъ уѣздѣ сельское общество не жалѣетъ средствъ на устройство одной (Уружской) школы, которая стала лучшей во всѣмъ уѣздѣ и по устройству и по успѣхамъ. Въ медынскомъ уѣздѣ 5 школъ содержатся на счетъ крестьянъ; въ лихвинскомъ уѣздѣ, с. Истика крестьяне принимали участіе въ расходахъ по устройству школьнаго помѣщенія. Въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ калужскаго уѣзда крестьяне по собственному побужденію рѣшили расширить пристройкой школьныя зданія въ виду значительнаго количества желающихъ учиться въ нихъ. Правда, указанное фактическое сочувствіе сельскаго общества къ церковно-приходскимъ школамъ не очень значительно въ общемъ; но не слѣдуетъ забывать, что

тоже общество платитъ на содержаніе земскихъ школъ. Но въ устроившіяся церковно-приходскія школы крестьяне охотно посылаютъ своихъ дѣтей, охотно даютъ имъ денегъ на письменныя принадлежности. Даже старобрядцы съ большимъ сочувствіемъ относятся къ церковно-приходскимъ школамъ, чѣмъ къ школамъ другихъ вѣдомствъ. Въ г. Калугѣ въ рождественскомъ приходѣ давно существуетъ прекрасно устроенное министерское училище и только въ отчетномъ году тамъ же открыта церковно-приходская школа; но въ послѣдней учился уже шестеро дѣтей изъ раскольничьихъ семействъ, а въ министерскомъ училищѣ только двое. Только къ двумъ школамъ малоярославецкій отчетъ отмѣтилъ несочувствіе сельскаго общества — къ Некрасовской и Вепрейской. Несочувствіе къ первой школѣ отчетъ не объясняетъ, а ко второй объясняетъ тѣмъ, что въ этой школѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не было учениковъ подготовленныхъ къ экзамену на льготу.

По отчетамъ отдѣленій лучшими въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи признаются: *по калужскому уѣзду* Крестовская, Успенская, Николо-казинская, Логинская, Чижевская, Вислявская и Икльинская; *по малоярославецкому* — Величковская, Передольская, и Андреевская; *по лихвинскому* — Ржавецкая; *по жиздринскому* — Песоченско-заводская, Плохинская, Жиздринская, Космачевская, Буяновская, Ловатская, Песоченская, Овсорокская и Ясеновская; *по тарусскому*: Борская, Лысогорская, Мышегская и Тиньковская; *по перемышльскому* — Волковская, Никольская, Покровская, Бабынская, Спасская при Угрѣ и Рождественская на Кирекреѣ; *по мосальскому* — Ивонинская, Жуковская и Рыльская; *по боровскому* — Бѣлкинская, Иклинская и Субботинская; *по козельскому* — Благовѣщенская, въ г. Козельскѣ, Клыкковская, Татаринская, Рождественская и Уколицкая.

Въ отчетахъ указывается нѣсколько школъ не-

удовлетворительныхъ въ томъ или иномъ отношеніи. По медынскому уѣзду въ двухъ школахъ Богдановской и Полотняно-заводской пѣнію не обучали вовсе (причина сего не указана въ отчетѣ); въ Рождественской на Угрѣ успѣхи по пѣнію не удовлетворительны по небрежности учителей пѣнія псаломщиковъ, которые иногда по мѣсяцу не ходятъ въ школу, въ Косьмодаміанской школѣ успѣхи учениковъ не удовлетворительны по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, по крайней небрежности учителя діакона. По малоярославецкому уѣзду въ Вепрейской школѣ успѣхи не удовлетворительны по всѣмъ предметамъ, причина въ неаккуратномъ посѣщеніи школы учителями. По боровскому уѣзду въ Ворсинской школѣ успѣхи не удовлетворительны по всѣмъ предметамъ; причиной этого былъ учитель, въ первое полугодіе часто отлучавшійся изъ школы для пріисканія себѣ мѣста, а съ января и совсѣмъ оставившій школу, послѣ чего и учение прекратилось. По жиздринскому уѣзду въ 4-хъ школахъ — Мокровской, Космачевской, Запрудновской и Ракитинской совсѣмъ не было заведено классныхъ журналовъ для записи уроковъ; причина въ отчетѣ не указана.

По отчетамъ отдѣленій училищнаго Совѣта при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣются школьныя бібліотеки, состоящія изъ учебниковъ для учениковъ и учебныхъ пособій для учителей. Количество этихъ книгъ въ каждой школѣ соотвѣтствуетъ количеству учащихся въ школѣ. Но бібліотекъ, кромѣ указанныхъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія всего въ школахъ калужской епархіи 25. Книги въ нихъ почти исключительно-религіозно-нравственнаго содержанія. Троицкіе листки, брошюры — житія святыхъ и т. п. Количество таковыхъ въ иныхъ школахъ не болѣе десятка, въ иныхъ болѣе сотни.

Воскресныя и праздничныя чтенія были только въ

нѣкоторыхъ (немногихъ) школахъ. Велись онѣ различно. Такъ учитель Жуинской школы медынскаго уѣзда наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней вечеромъ собиралъ всѣхъ учениковъ въ школу, прочитывалъ имъ литургійное евангеліе съ надлежащимъ объясненіемъ и разныя статьи, по выбору о законоучителя изъ духовно-нравственныхъ книгъ примѣнительно къ дѣтскому пониманію. Въ Горской школѣ священникъ Лебедевъ на 2, 3 и 4 недѣляхъ поста въ мѣстной школѣ читалъ религіозно-нравственныя статьи. Крестьяне отнеслись къ этимъ чтеніямъ очень сочувственно; такъ что довольно просторная школа не вмѣстила слушателей обоего пола и всѣхъ возрастовъ; но начавшаяся съ 5-й недѣли распутица прекратила чтенія. Въ Андреевской школѣ малоярославецкаго уѣзда учитель этой школы въ мѣстные праздники послѣ литургіи въ школѣ собравшемуся народу и дѣтямъ съ разрѣшенія о законоучителя прочитывалъ и объяснялъ праздничное евангеліе, рассказывалъ исторію и значеніе праздника, затѣмъ читалъ житія святыхъ и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія. Чтеніе предварялось и заканчивалось общимъ пѣніемъ молитвъ. Программы чтеній не было.

Въ отчетномъ году кромѣ наблюдателей нѣкоторыя школы посѣтили: Преосвященнѣйшій Анастасій, бывшій калужскій нынѣ воронежскій, во время обзора церквей былъ во многихъ школахъ жиздринскаго уѣзда, нѣкоторые предсѣдатели и члены отдѣленія училищнаго Совѣта, мѣстные благочинные при обзорѣ церквей, нѣкоторые инспектора народныхъ училищъ, попечители и попечительницы церковно-приходскихъ школъ. Но ближайшее руководство и наблюденіе надъ школами принадлежали о. о. наблюдателямъ, коихъ въ отчетномъ году въ калужской епархіи было 45 о. о. наблюдатели не менѣе двухъ разъ, а вновь открытыя школы съ неопытными учителями 3 и 4 раза въ годъ, посѣщали

школы своего участка, тщательно вникая во всю внутреннюю обстановку ея, слѣдили за ходомъ учебно воспитательнаго дѣла, методами и приемами преподаванія, отношеніемъ учителей къ учащимся, выполненіемъ данной въ руководство программы и дѣлали соотвѣтствующія результатамъ своихъ наблюденій распоряженія: подавали руководительныя указанія оо завѣдующимъ школами и учащимъ въ нихъ для успѣшнаго обученія и воспитанія. При посѣщеніи школъ оо наблюдатели провѣряли школьныя бібліотеки по имѣющимся каталогамъ, записи уроковъ въ классныхъ журналахъ. На обязанности оо наблюдателей лежало своевременное распредѣленіе и рассылка учебныхъ книгъ и пособій, высылаемыхъ изъ епархіальнаго училищнаго Совѣта по школамъ, приведеніе въ исполненіе нѣкоторыхъ постановленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Отдѣленій. Въ концѣ учебнаго года оо наблюдатели составляли экзаменныя комиссіи для производства переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ и сами участвовали въ производствѣ этихъ испытаній въ качествѣ предсѣдателей. Составленные ими протоколы производства экзаменовъ, бывшіе на разсмотрѣніи отдѣленія училищнаго Совѣта, показали, что оо наблюдатели умѣло и добросовѣстно выполняли это важное и отвѣтственное дѣло и наконецъ по окончаніи учебнаго года представляли въ отдѣленіе подробные отчеты о ввѣренныхъ имъ школахъ.

(Продолженіе будетъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

«Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата»

съ 1 марта 1891 года

при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи имѣеть выходить два раза въ мѣсяць, объемомъ отъ 2 до 3 печат-

ныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

О ф ф и ц и а л ь н а я ч а с т ь .

Высочайшія повелѣнія, указы *Святѣйшаго Синода*, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства;

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ;

Свѣдѣнія о дѣятельности «Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ» и отчеты его;

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; разрядные списки учениковъ Семинаріи, Духовныхъ училищъ и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища;

Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Н е о ф ф и ц и а л ь н а я ч а с т ь .

Слова, поученія, рѣчи, а также и внѣцерковныя собесѣдованія;

Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни;

Біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей;

Статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера;

Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій;

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата;

Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ;

Разныя извѣстія и замѣтки; объявленія.

Подписной редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февралемъ*. Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Николай*.

С - Петербургъ Троицкая улица, д. № 36.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ „ВСЕМІРНАЯ БИБЛИОТЕКА“

Д О

4000

СТРАНИЦЪ ВЪ ГОДЪ

Съ 15-го января 1891 г. будетъ выходить новый ежемѣсячный литературный журналъ подъ названіемъ „*Всемирная Библиотека*“. Сборникъ переводныхъ романовъ и повѣстей“. Цѣль новаго изданія за крайне доступную цѣну (**ТРИ рубля съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи**) доставить массѣ читающей публики громаднй выборъ занимательнаго чтенія. Въ журналѣ будутъ помѣщаться *исключительно* лишь выдающіяся *новинки* иностранныхъ литературъ, выдѣляющіяся громкимъ-ли именемъ автора, своею художественностію или же полной захватывающаго интереса фабулой. Помѣщаемые переводы будутъ отличаться строго литературнымъ языкомъ, причемъ особенное вниманіе будетъ обращено на сохраненіе духа и всѣхъ особенностей подлинника. Поставивши себѣ единственною цѣлью доставлять нашимъ подписчикамъ способное заинтересовать ихъ чтеніе, мы съ особенною чуткостью будемъ прислушиваться къ малѣйшимъ проявленіямъ одобренія или порицанія съ ихъ стороны.

Содержаніе первой книжки I) *Прюижолл*— историческій романъ изъ временъ французской революціи *Жюля Кларетти* II) *Троттолло*—разсказъ *Уйда* III) *Тиверій*— историческій романъ *Вилгелма Валло*. IV) *Счастье*— повѣсть *Маріи Родзевичувы*. V) *Одна жизнь одна и любовь*— романтъ *Моріонъ Бреддонъ*. VI) *Пари*—разсказъ *Геориха Сенкевича*. VII) *Деньги*— романтъ *Эмиля Золя* VIII) *Объявленія*.

Допускается разсрочка платежа.

Съ требованіями просятъ обращаться въ редакцію журнала (С.-Петербургъ, Троицкая ул., 36).

Редакторъ—издатель *К. М. Плавинскій*.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ВЪ 1891 ГОДУ.

Въ 1891 г. Калужскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць—15 и 30 чиселъ.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки *три рубля*, съ упоковкою и пересылкою *три руб. семьдесятъ коп.* Подписка принимается въ Калугѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ, и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжить* обмѣнъ въ будущемъ 1891 году.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.