

# О Ф Ф И Ц И А Ъ Ы Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

ЮНЯ 11.

№ 24.

1900 года.

## Высочайшія награды.

Государемъ Императоромъ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше, къ 9-му числу апрѣля сего года, пожалованы нижепоименованныя свѣтскія лица медалями, съ надписью: „за усердіе“, за заслуги по духовному вѣдомству:

для ношенія на шеѣ:

*золотыми на Андреевской лентѣ:*

1. Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Малышевъ*.

*На Владимірской лентѣ:*

2. Староста Московской Зачатіевской, въ Углу, церкви московскій 1-й гильдіи купецъ Тимошей *Кудрявцевъ*.

*На Аннинской лентѣ:*

3. Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Смицынъ*.

4. Староста Московской Успенской, въ Казачьей, церкви московскій 1-й гильдіи купецъ Николай *Гавриловъ*.

5. Крестьянинъ Ярославской губерніи Николай *Вселовъ*.

*На Станиславской лентѣ:*

6. Староста Московской Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви московскій 2-й гильдіи купецъ Николай *Подръзовъ-Тихоновъ*.

7. Московскій 1-й гильдіи купецъ Николай *Петровъ*.

8. Московскій 1-й гильдіи купеческій братъ Павелъ *Петровъ*.

9. Подольскій 2-й гильдіи купецъ Петръ *Медведевъ*.

10. Крестьянинъ Алексѣй *Клыковъ*.

*Серебрянными на Аннинской лентѣ:*

11. Вдова потомственнаго почетнаго гражданина Екатерина *Купріянова*.

12. Староста церкви села Парѣеньева, Коломенскаго уѣзда, крестьянинъ Адрианъ *Волковъ*.

*На Станиславской лентѣ:*

13. Временный Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Табуновъ*.

*Старосты церквей:*

14. Троицкой, города Можайска, Можайскій 2-й гильдіи купецъ Филиппъ *Лашинъ*.

15. Московской Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, крестьянинъ Семень *Мыслинъ*.

16. Погоста Рѣчмы, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Головановъ*.

17. Села Кожина, Рузскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Абрамовъ*.

18. Погоста Зелендына, Клинскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ *Коняевъ*.

19. Села Покровскаго, на Городнѣ, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Мурашевъ*.

Для ношенія на груди:

*золотыми на Аннинской лентѣ:*

20. Учительница Филаретовскаго женскаго двухкласснаго пріюта—училища при Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія въ Сергіевомъ посадѣ Вѣра *Молова*.

21. Староста церкви села Купелиць, Верейскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Егунцовъ*.

22. Крестьянинъ сельца Стрѣлкова, Подольскаго уѣзда, Павелъ *Горловъ*.

*На Станиславской лентѣ:*

23. Московскій мѣщанинъ Теодоръ *Николаевъ*.

24. Попечитель Шугаровской одноклассной церковно-приходской школы, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ *Кожановъ*.

25. Староста церкви села Лысцева, Коломенскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Таракановъ*.

26. Учительница Филаретовскаго женскаго двухкласснаго пріюта—училища при Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія въ Сергіевомъ посадѣ Анфиса *Яблокова*.

27. Попечительница Сѣверской церковно-приходской школы, Коломенскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Александра *Найденова*.

*Серебрянными на Александровской лентѣ:*

Учительницы церковно-приходскихъ школъ:

28. Ильинской, Звенигородскаго уѣзда, Евфрасія *Лавриненко*.

29. Петровской, того же уѣзда, Надежда *Козьмина*.

*На Станиславской лентѣ:*

30. Рузскій мѣщанинъ Василій *Степановъ*.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіево Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 10 мая сего года № 254, объ открытіи вакансіи діакона при церкви Московской Ремесленной богадѣльни, съ упраздненіемъ при названной церкви вакансіи втораго псаломщика. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви Московской Ремесленной богадѣльни открыть вакансію діакона, упразднивъ при названной церкви вакансію втораго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.—Іюня 2 дня 1900 года.—№ 3594.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Протоіерей Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви Александръ Доброгорскій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто благочиннымъ назначенъ протоіерей Воскресенской, въ Монетчикахъ, церкви Петръ Сахаровъ.

Казначей Златоустова монастыря, іеромонахъ Анатолій уволенъ отъ должности казначея, а на его мѣсто назначенъ благочинный того же монастыря іеромонахъ Георгій.

На псаломщическую вакансію при Антиповской, у Колымажнаго двора, церкви опредѣленъ бывшій псаломщикъ Алеутской епархіи Александръ Цвѣтковъ.

Псаломщикъ — діаконъ Дмитріе-Солунской, что Тверскихъ воротъ, церкви Николай Розановъ уволенъ за штатъ.

Учитель Троицкой начальной школы, Московскаго уѣзда, Петръ Успенскій опредѣленъ на діаконскую вакансію при Покровской, г. Коломны, церкви.

На псаломщическую вакансію къ Іоанно-Богословской, села Ирнинскаго, церкви, Подольскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 2-го класса Виѣанской духовной семинаріи Алексѣй Соловьевъ.

На таковую же вакансію при церкви села Лям-

цына, Бронницкаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ Николай Уборскій.

Къ церкви села Спасъ-Косицъ, Верейскаго уѣзда, на должность псаломщика опредѣленъ уволенный изъ 2-го класса Виѣанской духовной семинаріи Алексѣй Боголѣповъ.

Псаломщикъ села Чашникова, Московскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ. На его мѣсто опредѣленъ бывший въ селѣ Семеновскомъ-Рай, Серпуховскаго уѣзда, псаломщикъ Теодоръ Смирновъ.

## Умерли:

- 1) Заштатный діаконъ Николаевской, села Никольскаго, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Петръ Виногодоровъ,—27 апрѣля. — 2) Священникъ Маріе-Магдалинской, что въ 1-й градской больницѣ, церкви, Замоскворѣцкаго сорока, Николай Марковъ,— мая 15 дня.—3) Псаломщикъ Казанекой, села Подлипья, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ Холмогоровъ,— 16 мая.— 4) Діаконъ Троицкой, при Ермаковской богадѣльнѣ, церкви, въ Сокольникахъ, Михаилъ Красновскій—3 мая.

Отъ комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на сзиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего 1900 года собрано въ двѣ учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя Св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки, одну, находящуюся въ притворѣ Алексіевской церкви, 13 руб. и другую при свѣчномъ ящикѣ 11 руб. 35 коп.; въ семь же мѣсяцѣ поступило пожертвованій отъ бывшаго крестьянина нынѣ мѣщанина Аркадія Зиновьева Безрукова и его товарищей 31 руб. и при отношеніи Московской Мѣщанской Управы отъ 24-го мая сего 1900 года за № 5873, отпущенныхъ согласно приговору собранія г. г. выборныхъ отъ 19-го февраля 1899 года за № 23 200 руб., всего двѣсти пятьдесятъ пять руб. 35 коп. (255 р. 35 к.).



# МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ЮНЯ 11-ГО.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 в., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Смыслъ жизни человѣческой \*).

«Что отроча сіе будетъ» (Лук. 1, 16),—такъ съ недоумѣніемъ говорили свидѣтели чудныхъ знаменій при рожденіи Предтечи Господня Іоанна; но безошибочно можно сказать, что подобныя недоумѣнія возникаютъ и при рожденіи каждаго человѣка у окружающихъ его, хотя при томъ и не бываетъ чрезвычайныхъ знаменій. И это потому, что самое *рожденіе*, таинственность появленія на свѣтъ новаго человѣка невольно вызываетъ на размышленія..... Что отроча сіе будетъ?—спрашиваютъ родители и знакомые: —людямъ желательно имѣть рѣшеніе этого вопроса, желательно предугадать, предусмотрѣть будущность дитяти!.. Потому то и наблюдается повсюду относительно рожденія такъ много повѣрій и примѣтъ, нерѣдко до очевидности неразумныхъ, которымъ однакоже платятъ дань вниманія и умные люди,—платятъ эту дань не по случайнымъ только какимъ либо причинамъ, а потому, что онѣ—эти иногда и причудливыя примѣты и повѣрья—коренятся во внутреннѣйшихъ требованіяхъ нашего духа и носятъ въ себѣ хотя и туманныя зачатки глубокаго жизненнаго смысла. «Что отроча будетъ»?—естественно поставляютъ этотъ вопросъ и задумываются надъ нимъ и при *воспоминаніи* дней рожденія, тѣмъ паче, что таковое воспоминаніе имѣтъ

у насъ силу общаго *законообыча*. Благовременно, братіе сомолитвенники, поразмыслить о томъ же предметѣ и намъ нынѣ, въ день рожденія нашей общей Матери—Царицы, Государыни Императрицы.

*Единъ входъ есмь есть въ житіе, подобенъ же и исходъ* (Прем. Сол. VII, 6),—единъ входъ—рожденіе, равно какъ единъ и исходъ—смерть. Рожденіе и смерть, смерть и рожденіе чередуются съ непрерывнымъ постоянствомъ и однообразіемъ; но промежутокъ между этими гранями земнаго существованія человѣческаго, прохожденіе жизненнаго поприща заполняется множествомъ путей и съ такимъ при томъ разнообразіемъ мелкихъ переплетающихся распутий, что масса эта прямо подавляетъ мысль—и естественно порождаетъ недоумѣніе. Не удивительно поэтому, что при рожденіи дитяти у близкихъ ему появляется неотвязчивый вопросъ: что отроча сіе будетъ?—каково будетъ его странствованіе въ жизни отъ входа въ нее до исхода изъ нея?—вопросъ, возникающій, какъ то само собою понятно, не изъ прихоти празднаго любопытства, а изъ существа человѣческаго сознанія: не можетъ же въ самомъ дѣлѣ того быть, чтобы человѣкъ, рождаясь—сажаясь въ углый челнъ и отплывая отъ одного берега, блуждалъ по волнамъ житейскаго моря безъ цѣли и смысла, блуждалъ безъ руководящаго свѣтлаго луча, не имѣя ничего для управленія своей ладьей, и только развѣ съ безотрадной надеждой, что челнъ его *когда нибудь и какъ нибудь* прибѣдетъ къ другому берегу—исходу изъ житія сего!..

\*) Слово, произнесенное въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Теодоровны—25 мая.

Нѣтъ, съ такимъ *мрачнымъ отчаяніемъ* никогда не мирилась человѣческая мысль, да и не можетъ она помириться, не отказавшись отъ своего «самосознанія», отъ самого своего «бытія»! *Дыханіе жизни*, вдутое Создателемъ въ лицо человѣка, всегда ему присущее и таинственно, Свѣтомъ истины просвѣщающимъ всякаго грядущаго въ міръ, управляемое настойчиво и постоянно стремилось къ своему самоопредѣленію; въ человѣческомъ сознаніи неизмѣнно сохранялась живая убѣжденность, что земное странствованіе не измѣряется предѣлами только видимаго бытія, что оно имѣетъ свой вышечувственный, разумный смыслъ. И эта то убѣжденность всегда служила и служитъ человѣку путеводною звѣздой въ его жизнедѣятельности. Обуреваемый въ житейскомъ плаваніи многоразличными колебаніями, человѣкъ всегда оставался и остается вѣренъ тому основному положенію, что, какъ носящій въ себѣ дыханіе Высшей жизни, какъ вѣнецъ, украшающій міровую жизнь, онъ долженъ сохранять свое господственное достоинство, долженъ воспитывать, возвращать свои внутреннія свойства, — что *человѣкъ* прежде всего и болѣе всего *долженъ быть человекомъ*. Такъ рѣшаемъ былъ вопросъ — «что будетъ отъ рока сіе» — о судьбѣ человѣческой и древними мыслителями — философами, такъ рѣшается онъ мудрецами вѣка сего и въ настоящее время, только въ наши дни это рѣшеніе уже не замыкается въ узкихъ кружкахъ, какъ то бывало прежде, — нѣтъ, нынѣ оно какъ бы носится въ воздухѣ и всемію предлагается какъ добрая снѣдь. И многимъ, очень многимъ кажется оно угодно очима видѣти и красно еже разумѣти; многіе прельщаются имъ и думаютъ находить въ немъ полноту истины.

Да, «вѣрно слово и всякаго пріятія достойно», что *человѣкъ* прежде всего и болѣе всего долженъ быть *человѣкомъ*: съ малолѣтства нужно въ немъ воспитывать именно *человѣка*, а не *животное* — игрушку или машину, потребную только для низменно-житейскихъ надобностей; впослѣдствіи же и *самъ* онъ долженъ нравственно поступать впередъ, совершенствоваться опять же *какъ человекъ*, а не какой либо *спеціалистъ* только, ремесленникъ или художникъ... Созданный по образу и подобию Божію, носящій въ себѣ дыханіе Высшей жизни, *человѣкъ* долженъ чрезъ дѣятельное развитіе своихъ дарованій возвышаться къ своему идеалу, чтобы при исходѣ изъ сего житія имѣть твердое упованіе на полученіе «вѣнца правды», — долженъ возрастать въ духовной своей жизни, такъ чтобы день исхода изъ житія сего былъ для него «*днемъ рожденія въ животъ вечный*». Но такъ воспитываться, такъ возрастать *человѣку* — *безусловно такъ* — можно было бы только тогда, если бы онъ оставался такимъ, какимъ былъ изначала; такое воспитаніе и нравственное восхожденіе умѣстно было только въ раю, въ состояніи невинности, когда онъ могъ естественно возвращать свои совершенства, взирая на высочайшій Образъ совершенства — Бога. Но кто же не знаетъ, что природа *человѣка* нынѣ глубоко и существенно повреждена и много въ ней не только скотоподобнаго, грубо-чувственного, но даже и свойственного падшимъ духамъ? — Кто не знаетъ, что въ настоящемъ состояніи *человѣкъ* не только немощенъ, но

еще имѣетъ «*во удѣлахъ своихъ инъ законъ, противъ волюющъ закону ума*», и не рѣдко *не еше хоцетъ — доброе — творитъ, а его же не хоцетъ — злое — сіе содѣваетъ*. Потому теперь и необходимо ему воспитаніе и возрастаніе не усовершенительное только, а и *поправительное*.

Что же нужно имѣть *человѣку* для такого *поправительнаго* воспитанія, что онъ долженъ полагать въ основу, какъ исходное и руководственное начало, своей жизни при возрастаніи исправительномъ? Первый *человѣкъ* не устоялъ въ своемъ изначальномъ достоинствѣ по движенію *эгоистическаго чувства*; похотствуя горделивымъ самообольщеніемъ, Адамъ уклонился отъ *истины*. Одаренный отъ Создателя и самымъ бытіемъ, и всеми благами жизни, онъ восхотѣлъ стать независимымъ отъ Владыки, восхотѣлъ самовольно, *хищеніемъ* достигнуть *равенства* съ Творцомъ, изъ образа преобразиться въ Первообразъ. Но это дерское покушеніе на присвоеніе не принадлежащаго ему привело его къ утратѣ и принадлежащаго. Изъ положенія *господина* онъ перешелъ въ положеніе *раба*, — духовно-владычествующее въ немъ покорилось низменно-чувственному: влекомый похотью плоти онъ соблазнился краснымъ видомъ запрещеннаго плода; утративъ ясность ума, пытался онъ отъ Всевидащаго и Вездѣсущаго укрыться между райскихъ деревъ, — при желаніи же оправдаться *своею правдою*, а не покорностью правдѣ Божіей, *усмотрѣлъ онъ* и въ *женѣ своей* уже не плоть отъ плоти своей и кость отъ костей своихъ, не «помощницу по нему», ему соотвѣтственную, а *соблазнительницу!* А разъ уклонившись отъ правой стези, разъ потерявъ равновѣсіе въ душевныхъ силахъ, разъ поддавшись прелести эгоистической гордыни, *человѣкъ* уже и началъ скользить по наклонной плоскости, не находя въ себѣ внутренней силы для удержанія отъ непрестанныхъ паденій... Что иное представляетъ вся исторія жизни *человѣческой*, какъ не краснорѣчивѣйшее показаніе повсюднаго распространенія заразы эгоизма и духовной гордыни, — этого тлетворнаго источника скорбей и напастей, отравляющихъ жизнь и каждаго *человѣка* въ отдѣльности, и всего *человѣчества* вообще!.. Не лучшее, братіе сомыслитвенники, приходится, какъ то вѣдомо всемію, наблюдать и нынѣ: чѣмъ въ самомъ дѣлѣ первѣе всего и болѣе всего поражается вниманіе наше при обзорѣ и современной *человѣческой* жизни? — Тѣмъ, что людская жизнедѣятельность какъ будто имѣетъ цѣну только въ той мѣрѣ, въ какой отвѣчаетъ она цѣлямъ эгоизма. Эгоизмъ большею частію скрытно, иногда даже прикрываясь видомъ благочестія, а нерѣдко и съ беззащѣнчивою откровенностію, является регуляторомъ жизни и отдѣльныхъ лицъ, и цѣлыхъ обществъ, пораждая у всехъ *недовольство всѣмъ и всѣми*. Да, что было прежде, то есть и теперь; и теперь *человѣку*, *какъ человекъ*, отъ юности прилежать помышленія злая, и во внутреннемъ святилищѣ своемъ онъ не имѣетъ средства для избавленія отъ зла. И теперь, какъ то было и всегда, лучшее, да чего онъ можетъ доходить въ сознаніи своего безъисходнаго порабощенія похоти плоти и гордыни житейской, это — взывать, подобно таинственному мужу Ма-

редонянину, явившемуся нѣкогда въ нощи ап. Павлу (Дѣян. XVI, 9), — изъ глубины души звать Богу: *приидеъ помози!*...

И пришелъ на землю второй Адамъ — Господь съ небесе. Единородный Сынъ Божій, Истинный образъ Отца, *не хощеніемъ* равный Ему, Господь Иисусъ Христосъ воплотился, содѣлался истиннымъ человѣкомъ *смирилъ Себе, бывъ послушнѣе даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. II, 6—8; Евр. V, 8). И, примиривъ кровію креста земное съ небеснымъ (Колос. 1, 20), открылъ Онъ человѣку путь къ восхожденію въ первое его состояніе; въ Себѣ Самомъ Онъ далъ ему и образъ такого восхожденія (Іоан. XIII, 15) и всѣхъ призываетъ на этотъ путь: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи.., и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обращете покой душамъ вашимъ* (Мѣ. XI, 28—29).

Итакъ, бр. сомольтвенники, встрѣчаясь въ жизни съ вопросомъ — «что отроча будетъ,» — что нужно человѣку, что должно быть исходнымъ и руководственнымъ началомъ его жизнедѣятельности, чтобы ему воспитать въ себѣ *истиннаго* внутренняго *человѣка*, — будемъ помнить съ одной стороны, что путь, на который вступилъ первый Адамъ — путь эгоизма — привелъ его и приводитъ его потомковъ не къ совершенству, а къ разстройству, — нравственному рабству, не удобоносному по безнадѣжности не только на освобожденіе, но даже и на облегченіе своего злополучія; будемъ помнить съ другой стороны, что путь, указываемый вторымъ Адамомъ — Господомъ Иисусомъ и Имъ Самимъ пройденный, *путь смиренія* — путь *благій и легкій*, есть единственно вѣрноприводящій человѣка къ свѣту *истины* и нравственной *свободы*, возводящій его на высоту изначальнаго достоинства. Да помнимъ мы, что только идя этимъ путемъ смиренія, *подражая Христу*, мы можемъ отложить ветхаго человѣка, ходящаго въ суетѣ ума своего и истлѣвающаго въ похотехъ прелестныхъ, — можемъ облещися въ новаго *человѣка, созданнаго по Богу* въ правдѣ и преподобіи истины, и достигать въ мужа совершенна, *въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. IV, 22—24, 13). Къ памятованію о томъ обязываетъ насъ самое наше званіе — «христіанъ православныхъ, право хранящихъ слово истины», къ тому же располагаетъ насъ и высокій примѣръ Той, день рожденія Которой мы чествуемъ нынѣ: — такъ еще недавно и такъ осязательно Она, наша Мать — Царица, вмѣстѣ съ Государемъ, нашимъ Отцомъ явили намъ образецъ именно христіанскаго смиренія, раздѣливъ съ нами святую грусть страстной седмицы и велию пасхальную радость! Аминь.

Прот. П. Смирновъ.

### Духовенство и народъ и ихъ взаимныя отношенія въ IV—VIII вѣкахъ.

(Окончаніе, см. № 21).

Вопросъ о бракѣ и безбрачій духовенства иначе рѣшался на Западѣ. Идею о безбрачій духовенства, съ

IV в., западная церковь проводитъ со всею настойчивостію. Первое соборное постановленіе на Западѣ, рѣшительно высказавшее себя въ пользу безбрачія духовенства, есть слѣдующее правило собора Эльвирскаго въ Испаніи въ нач. IV в.: «пустъ епископы, священники, діаконы и иподіаконы воздерживаются отъ женъ своихъ и дѣтей не рожаютъ. Кто нарушитъ это, тотъ извергается изъ церковнаго чина»<sup>37</sup>). Но это узаконеніе не вдругъ вошло въ практику. Духовныя лица не хотѣли разставаться съ своими женами, и оправдывали себя въ этомъ случаѣ тѣмъ, что въ Ветхомъ Завѣтѣ священникамъ позволена была брачная жизнь. Противъ такихъ непокорливыхъ сильно началъ бороться папа Сирицій (IV в.). Онъ называлъ тѣхъ, кто такимъ образомъ разсуждали, «послѣдователями похотей и учителями пороковъ». Папа аргументировалъ при этомъ: «Господь Иисусъ Христосъ благоволилъ озарить церковь Свою свѣтомъ чистоты, чтобы въ день суда, когда паки придетъ, найти ее безъ пятна и порока. Силою такихъ постановленій, умозаключаетъ папа, всѣ мы священники и левиты (въ противоположность священникамъ ветхо-завѣтнымъ), со дня нашего рукоположенія обязаны хранить сердца и тѣла наши въ трезвенности и чистотѣ, чтобы угождать Богу жертвами, которыя мы ежедневно приносимъ: тѣ же, кои по плоти, угождать Богу не могутъ». Затѣмъ папа приказываетъ исключить изъ клира лицъ, преданныхъ гнуснымъ похотямъ — такъ онъ называетъ бракъ священниковъ<sup>38</sup>). Мнѣніе о необходимости безбрачія для духовенства крѣпко укореняется на Западѣ. Въ пользу его ратуютъ Амвросій, Іеронимъ, Августинъ. Тѣмъ не менѣе случаи нарушенія этого правила встрѣчались еще нерѣдко. Іеронимъ сожалѣетъ, что въ его время нѣкоторые епископы, держась мнѣнія о вредѣ безбрачія для духовенства, «не иначе посвящали во діаконы, какъ только женатыхъ<sup>39</sup>». Африканскіе соборы V-го вѣка постоянно повторяютъ правило о безбрачій духовенства<sup>40</sup>). Папа Левъ Вел. въ V-омъ в. предписывалъ: «епископы, пресвитеры и всѣ служители алтаря должны воздерживаться отъ брачнаго сожитія; однако же не должны покидать своихъ женъ, но *должны имѣть ихъ такъ, какъ будто-бы не имѣютъ*»<sup>41</sup>). Но это правило, какъ само по себѣ понятно, было очень трудно соблюдать: около огня всегда обожжешься. И дѣйствительно, соборъ Клермонскій VI в. показываетъ, что такое совмѣстное житіе епископа съ женою приводило къ искушенію для перваго. Соборъ этотъ говоритъ: «пустъ епископъ, пресвитеръ, діаконъ будетъ не болѣе, какъ братомъ своей жены, но такъ какъ нѣкогда, воспламенясь плотію, снова допустили себѣ брачное сожитіе, то этихъ опредѣляется лишитъ сана»<sup>42</sup>). Усиліями цѣлаго ряда папъ безбрачіе, какъ извѣстно, наконецъ восторжествовало въ церкви западной.

<sup>37</sup>) Hefele. Conciliengeschichte. B. I, S. 168. Freiburg im Br., 1873.

<sup>38</sup>) Migne. Patrologiae cursus. Latina series. Tom. XIII, p. 1138 ets.

<sup>39</sup>) Противъ Вигиланціи. Творен. Іеронима въ русск. переводѣ. Т. IV, 295. Кіевъ, 1880.

<sup>40</sup>) Наприм. См. прав. 34 (по Книгѣ Правилъ).

<sup>41</sup>) Leonis Magn. Epistola ad Rusticum episc. Narbon, n. 3.

<sup>42</sup>) Hefele. Conciliengeschichte. B. II, S. 762 (can. 12). Freiburg im Br., 1875.

Другое явленіе, замѣчаемое историкомъ IV-го и дальнѣйшихъ вѣковъ, въ которомъ также выразилось стремленіе духовенства выдѣлать себя какъ можно болѣе изъ ряда мірянъ—это постепенный переходъ права избирать духовныхъ лицъ (переходъ) отъ народа къ самому духовенству. Мы знаемъ, какое широкое вліяніе имѣли міряне, народъ, во II и III в. на избраніе пастырей, отъ нихъ болѣе всего зависѣло избрать или не избирать данное лицо на извѣстную церковную степень. Въ періодъ же отъ IV по IX в. духовенство высвобождается изъ подъ такой зависимости. Оно начинаетъ выбирать само себя. Посмотримъ, при какихъ условіяхъ совершилось это измѣненіе.

Нужно сказать, что въ началѣ этой эпохи еще значительно сохранялся прежній порядокъ избранія лицъ духовныхъ. Эту практику ревностно поддерживали своимъ голосомъ, въ указанное время, вліятельнѣйшіе изъ отцевъ и учителей церкви. Именно Амвросій епископъ Медиоланскій въ посланіи къ одной церкви умоляетъ, «что бы, по примѣру отцовъ, избраніе епископа было по согласію народа, и чтобы не давали дѣлу значенія, если народъ не соглашается принять предлагаемаго ему епископа»<sup>43)</sup>. Особенно выразительно писалъ Василій Великій о народномъ избраніи епископа, представляя это дѣло для каждаго изъ нихъ какъ-бы собственнымъ дѣломъ. «Умоляю Васъ разсудить, размыслить, что при томъ или другомъ окончаніи дѣла, каждый самъ вкуситъ первый плоды его, а потому попеченіе объ общественномъ дѣлѣ, какъ это случается, не возлагать на другаго, чтобы впоследствии каждый по своему нерадѣнію не навлекъ на себя бѣды»<sup>44)</sup>. Въ V вѣкѣ папа Левъ Великій также ясно признаетъ значеніе пастыря въ выборѣ іерарховъ. Левъ писалъ: «при поставленіи священниковъ нужно ожидать голоса гражданъ, свидѣтельства народа, сужденія почетныхъ людей, избранія клира, чтобы во всемъ соблюдался порядокъ апостольскій». «Никто да не поставляется противъ воли и желанія народа, чтобы народъ претерпѣвъ въ понужденіе, не возненавидѣлъ и не сталъ презирать нежелаемаго епископа и не потерялъ должнаго благоговѣнія, какъ скоро ему не позволяютъ имѣть епископомъ того, кого онъ желалъ»<sup>45)</sup>. Тотъ же папа при другомъ случаѣ весьма сильно замѣчалъ: «кто долженъ представлять всѣмъ, тотъ долженъ и быть избранъ всѣми». Въ пользу избранія духовныхъ лицъ народомъ въ IV в. возвышаются голоса даже нѣкоторыхъ соборовъ. Это стремленіе прежде всего нужно приписать 1-му вс. собору. Въ окружномъ посланіи собора говорится: «по кончинѣ кого-либо изъ епископовъ на его мѣсто можетъ быть возведенъ и новообращенный, если только онъ будетъ того достоинъ, и народомъ избранъ»<sup>46)</sup>. Въ правилахъ собора Иппонскаго въ Африкѣ (въ кон-

цѣ IV в.) говорится: «никто не долженъ быть посвященъ, если за него нѣтъ ручательства народа»<sup>47)</sup>.

Поэтому практика церковная представляетъ немало примѣровъ, когда воля народная въ избраніи архипастыря рѣшительно уважается церковною властію. По народному избранію взошелъ на епископскую кафедру Константинопольскую Іоаннъ Златоустъ. Сократъ<sup>48)</sup> объ этомъ говоритъ такъ: «по смерти епископа Константинопольскаго Нектарія начались заботы о постановленіи новаго епископа. Одни желали одного, другіе требовали другаго, и послѣ многократныхъ по этому случаю совѣщаній, наконецъ, согласились вызвать изъ Антиохіи пресвитера Іоанна, ибо о немъ распространилась слава, какъ о человѣкѣ учительномъ и краснорѣчивомъ. Итакъ, императоръ Аркадій по общему опредѣленію *всѣхъ*, *клира* и *народа*, призвалъ Іоанна». Единственно воля народа обязанъ своимъ избраніемъ въ епископы Мартинъ Турскій, такъ какъ нѣкоторые епископы, недовольные его невзрачнымъ видомъ, рѣшительно были противъ таковаго избранія<sup>49)</sup>. При такомъ признаціи права за народомъ избирать себѣ пастырей, церковная власть уступала народному требованію не только тогда, когда выборъ можно было считать вполне одобрительнымъ, но и тогда, когда народный выборъ представлялся антиканоническимъ. Воля народная брала верхъ и въ подобныхъ случаяхъ. Вотъ что, наприм., случилось въ Кесаріи Капподокійской въ 361 году. Народная партія, опираясь на войско, избрала во епископы нѣкоего Евсевія, почтеннаго гражданина, человѣка отличной правды, но онъ еще не былъ крещенъ, а извѣстно, что правилами церковными не всегда дозволялось ставить даже новокрещенныхъ. Избравъ этого Евсевія въ архипастыри, народъ, какъ выражается нашъ документъ, «насилъственно требовалъ», чтобы епископы посвятили избраннаго. Послѣдніе хотя и противились, однако-жъ должны были исполнить желаніе народа. Въ этомъ случаѣ, посвящая Евсевія, епископы, по выраженію Григорія Богослова, «болѣе дѣйствовали руками, чѣмъ произволеніемъ духа»<sup>50)</sup>. Народною волею выбирается въ епископа Медиоланскаго Амвросій, опять не смотря на то, что онъ не былъ еще крещенъ. Въ нѣкоторыхъ источникахъ разсказывается о слѣдующей подробности, имѣвшей мѣсто при выборѣ Амвросія: когда Медиоланцы собрались въ соборный храмъ для выбора себѣ епископа и начали сильно спорить по этому поводу, то вдругъ раздался дѣтскій голосъ: «Амвросій—епископъ!» И всѣ, принявъ этотъ голосъ за указаніе свыше, избрали этого мужа епископомъ. Какъ понимать этотъ фактъ? Какимъ образомъ чье-то дитя указало именно на Амвросія? Вѣроятно дѣло происходило такъ: когда начались споры по вопросу объ избраніи новаго епископа и когда возникъ такимъ образомъ шумъ, то Амвросій, присутствовавшій на выборахъ въ качествѣ городского префекта, пожелалъ унять шумѣвшихъ—и для того, чтобы успѣшнѣе выполнить эту задачу, взо-

<sup>43)</sup> Epist. 95. Сл. Христ. Чтеніе (Объ участіи пастыря въ дѣлахъ церковныхъ). 1861, т. II, стр. 395.

<sup>44)</sup> Творенія св. Василія Великаго въ русск. перев. Томъ VI, стр. 74. Серг. Пос. 1892.

<sup>45)</sup> Epist. 89 (ad episc. eccles. Viennens.), epist. 84 (ad Anastas). Сл. Христ. Чт., 1861, т. II, 394—395.

<sup>46)</sup> Дѣянія вселенск. соборовъ въ русск. переводѣ. Т. I, стр. 79. Изд. 2-ое.

<sup>47)</sup> Hefele. В. II, 57.

<sup>48)</sup> Кн. VI, гл. 2.

<sup>49)</sup> Schaff. Geschichte der alten Kirche, s. 625. Изд. 1-ое.

<sup>50)</sup> Творенія Григорія Богослова, т. II, стр. 133—134.

шелъ на епископскую кафедру, высокую и для всѣхъ видимую. Но лишь только онъ взошелъ на эту кафедру какое нибудь дитя, хорошо знавшее, что Амвросій былъ префектомъ, съ удивленіемъ закричало: «Амвросій епископъ», вообразивъ, что онъ сталъ въ самомъ дѣлѣ епископомъ города. Этотъ-то крикъ ребенка и рѣшилъ вопросъ объ избраніи новаго епископа въ Медиоланѣ<sup>51)</sup>. Случаи въ подобномъ же родѣ бывали. Иногда народъ позволялъ себѣ избирать новаго епископа при жизни прежняго, устраниая этого послѣдняго своею собственною волею и народная воля торжествовала. Жители двухъ маленькихъ пентапольскихъ городковъ при Аванасіи Великомъ, недовольные своимъ епископомъ Оріономъ, добрымъ, но совершенно недѣятельнымъ старикомъ, отложились отъ его власти, избравъ на его мѣсто Сидерія<sup>52)</sup>. Но самый замѣчательный примѣръ уступки волѣ народной представляетъ избраніе пастыря жителями Птолемаиды, въ Пентаполь, въ Египтѣ. Говоримъ объ избраніи Синезія Птолемаидскаго. Церковь или церковная власть должна была съ своей стороны сдѣлать поразительныя уступки Синезію, уступая единственно волѣ народа. Лишь только птолемаидцы узнали о переходѣ этого философа-неоплатоника въ христіанство, какъ заявили о непреложномъ желаніи имѣть его своимъ епископомъ—тѣмъ болѣе, что кафедра въ Птолемаидѣ была въ это время незанята. Синезій согласился принять епископство, но при этомъ заявилъ, что онъ не желаетъ растаться не только съ своею женою, но и съ неоплатоническою философіею, которую онъ высоко цѣнилъ, и съ тѣми частными мнѣніями, которыя ему были дороги. Онъ захотѣлъ остаться при своемъ неоплатоническомъ возрѣніи на происхождение душъ, т. е. хотѣлъ держаться мнѣнія о предсуществованіи душъ; не хотѣлъ раздѣлять ходячихъ христіанскихъ вѣрованій относительно воскресенія плоти и вѣчныхъ мученій: въ этихъ пунктахъ ученія онъ хотѣлъ имѣть и сохранять полную независимость. Синезій незадолго до посвященія писалъ своему брату: «ты знаешь, что философія не соглашается со многими изъ утвердившихся мнѣній. Я не могу увѣрить себя, чтобы душа происходила послѣ тѣла, т. е. отрицалъ ученіе, находившее себѣ пріемъ въ тогдашней богословской наукѣ, о томъ, что душа создается особымъ актомъ божества послѣ зачатія тѣла. Я смотрю—писалъ еще

<sup>51)</sup> Paulini. Vita S. Ambros. nr. 6. Сопрата IV, 30. Созом. VI, 24. Θεοδωριτα IV, 7. Въ подобномъ же родѣ, какъ понимаемъ мы событіе избранія св. Амвросія, понимаетъ и г. Самуиловъ въ книгѣ: «Исторія арианства на латинскомъ Западѣ», стр. 88 (Спб., 1890). Нужно сказать, что рассматриваемому событію даютъ иногда въ нашей литературѣ странное толкованіе. Такъ иногда передаютъ фактъ слѣдующимъ образомъ: когда Амвросій явился въ храмъ для водворенія порядка, то вдругъ какой-то голосъ, какъ-бы дѣтскій прозвучалъ: Амвросій епископъ. Но спрашивается, если это былъ голосъ не дѣтскій, а «какъ бы дѣтскій», то чей же былъ это голосъ? Если онъ принадлежалъ вѣстнику съше, то почему этотъ посланникъ заговорилъ не своимъ, а какимъ то дѣтскимъ голосомъ? Не странно-ли это? А если это былъ голосъ какого либо миланскаго христіанина, подражавшаго лишь дѣтской рѣчи, то выходитъ, что заговорившій дѣтскимъ голосомъ былъ мистификаторомъ и сознательнымъ обманщикомъ, преслѣдовавшимъ какія-то свои цѣли.—Для подобнаго рода толкователей факта можно рекомендовать: довольствоваться простымъ изложениемъ событія, какъ оно рассказано въ источникѣ, т. е. указаніемъ на то, что при избраніи новаго епископа въ Медиоланѣ, вдругъ послышался дѣтскій голосъ, произносившій извѣстныя слова и рѣшившій вопросъ объ избраніи, а не пускаться въ догадки, насколько не разъясняющія дѣла.

<sup>52)</sup> Остроумова. Синезій, епископъ птолемаидскій, стр. 102. М. 1879. Синезій, рассказывая о событіи, прибавляетъ: «необходимо при тѣсныхъ обстоятельствахъ пренебрегать и справедливостію».

Синезій—на воскресеніе тѣла, какъ на тайну, но я далека отъ того, чтобы принимать относительно этого вопроса (народныя) христіанскія мнѣнія. Если правила епископскія позволяютъ мнѣ это, я буду епископомъ, не переставая философствовать. Ради Бога я покину цѣнные для меня удовольствія (по однимъ здѣсь разумѣется только охота, а по другимъ и азартная игра въ кости)<sup>53)</sup>, но что касается до моихъ мнѣній, то я не откажусь отъ нихъ<sup>54)</sup>. И что же? Извѣстный своею нетерпимостію Теофилъ, архіеп. Александрійскій, вынужденъ согласиться на поставленіе Синезія, при тѣхъ условіяхъ, которыхъ потребовалъ Синезій. Такъ сильна была народная воля. Правда, Синезій послѣ отказался отъ своихъ философскихъ мнѣній въ пользу христіанскихъ, но то было уже впоследствии.

Итакъ, участіе народа въ выборѣ лицъ іерархическихъ является фактомъ, доказаннымъ въ рассматриваемый періодъ.

А. Лебедевъ.

(Окончаніе будетъ).

Правила эти опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—1 апрѣля 1900 года, утверждены. На подлинномъ подписали: Оберъ-Секретарь Ушаковъ и Секретарь А. Осѣцкій.

## ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

для завѣдыванія Патріаршею (Синодальною) бібліотекою и для занятій находящимся въ ней рукописями и славянскими старопечатными книгами.

1. Патріаршая Синодальная бібліотека находится подъ вѣдѣніемъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы. Непосредственное же распоряженіе по дѣламъ бібліотеки возлагается на Прокурора Конторы.

2. Обязанности бібліотекаря и хранителя всѣхъ рукописей, старопечатныхъ и новыхъ книгъ и всего содержимаго въ бібліотекѣ возлагается на особое лицо, состоящее помощникомъ Синодальнаго ризничаго. Нося званіе завѣдующаго Синодальной бібліотекою, лицо это содержитъ рукописи и книги въ должной цѣлости и порядкѣ, хранитъ ключи отъ бібліотеки и заботится о средствахъ наилучшаго ея поддержанія. На установленное § 3 сихъ правилъ въ ваканціонное время бібліотечныя шкафы опечатываются печатями Конторы, по распоряженію Прокурора и ключи отъ помѣщенія бібліотеки передаются на храненіе Синодальному ризничему.

3. Занятія рукописями и книгами происходитъ въ особуюстроенной читальной залѣ. Читальная зала открыта для занятій ежедневно отъ 10 час. утра до 3 часовъ пополудни, за исключеніемъ неприсутственныхъ дней, всей Страстной седмицы и ваканціоннаго времени отъ 15 мая до 1 іюля.

4. Къ занятіямъ въ читальной залѣ допускаются лишь лица, извѣстныя начальствующимъ надъ бібліотекою лицамъ, всѣ же другія не иначе, какъ по рекомендаціямъ разныхъ учреждений и извѣстныхъ начальству бібліотеки лицъ за ихъ ручательствомъ и отвѣтственностью. Разрѣшеніе на чтеніе рукописей и старопечатныхъ книгъ получается отъ Прокурора Конторы, при чемъ право на занятіе рукописями отъ одного

<sup>53)</sup> Послѣдняго мнѣнія держится Гарнакъ.

<sup>54)</sup> Остроумова. Синезій, стр. 108—109.

лица другому (напр. переписчику), безъ разрѣшенія Прокурора, передаваемо быть не можетъ.

5. Требования рукописей и старопечатныхъ книгъ читатели собственноручно записываютъ въ заведенную для того книгу и получаютъ ихъ для занятій не позже, какъ въ слѣдующій день.

6. Болѣе 5 сочиненій и болѣе 5 списковъ или изданій одного и того же сочиненія въ одинъ разъ для занятій не выдается. Рукопись, не бывшая въ употребленіи въ теченіе цѣлой недѣли, сдается въ хранилище.

7. Читатели обязываются пользоваться выданными имъ рукописями со всевозможною бережливостью и не должны позволять себѣ ничего такого, что могло бы повредить ихъ сохранности, какъ то загибать листы, дѣлать отмѣтки на поляхъ, хотя бы то карандашомъ, портить переплеты и пр. Замѣченные въ нарушеніи этого, равно какъ и слѣдующаго за симъ правила, на занятія рукописями библиотеки на всегда теряютъ право.

8. Для приготовленія палеографическихъ снимковъ съ рукописей дозволяется употреблять только цвѣтной или чернильный, не масляный, карандашъ, а для копированія находящихся въ рукописяхъ рисунковъ и орнаментовъ, подъ условіемъ крайней осторожности, могутъ быть употребляемы и краски. Но употребленіе какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ чернилъ, а равно и копированіе рисунковъ и орнаментовъ посредствомъ накладки на нихъ восковой бумаги строго воспрещается.

9. Читатели, получившіе разрѣшеніе на чтеніе рукописей, на копированіе находящихся въ нихъ рисунковъ и орнаментовъ не имѣютъ права, которое получается лишь по особому уважительнымъ причинамъ и по особому разрѣшенію Прокурора.

10. Для необходимыхъ справокъ при чтеніи рукописей, кромѣ печатныхъ и письменныхъ каталоговъ, принадлежащихъ библиотекѣ, читатели пользуются также и другими настольными, находящимися въ читальной залѣ, пособіями, равно какъ и новыми книгами, принадлежащими библиотекѣ покойнаго преосвященнаго Порфирія, причѣмъ выдача книгъ въ количествѣ, превышающемъ установленное въ § 6 сихъ правилъ, зависитъ отъ усмотрѣнія завѣдующаго библиотекою.

11. Во время занятій въ читальной залѣ запрещается всякій шумъ и громкій разговоръ. Посѣтителю продолжающему, не смотря на напоминаніе, нарушать порядокъ и тишину можетъ быть запрещенъ входъ въ читальную залу.

12. Высылка или выдача рукописей для пользованія въ библиотекѣ допускается лишь въ самыхъ уважительныхъ случаяхъ, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на определенный срокъ и лишь благонадежность которыхъ извѣстна Святѣйшему Синоду.

13. Выданными такимъ образомъ рукописями можно заниматься только въ помѣщеніи какого либо ученаго, учебнаго или вообще правительственнаго учрежденія, но не на дому.

14. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изложенныхъ правилъ касательно занятій въ читальной залѣ находится на отвѣтственности завѣдующаго библиотекою. Кромѣ сего онъ, ведетъ реестръ лицамъ, допущеннымъ къ занятіямъ, съ указаніемъ времени ихъ допущенія № № рукописей, коими они пользовались и продолжительности ихъ занятій.

15. По возможности каждый годъ и не менѣе одного раза въ три года производится повѣрка имѣющихся въ би-

блиотекъ книгъ и рукописей, по описямъ, черезъ Комиссію, въ составъ которой входятъ Синодальной ризничій, завѣдующій библиотекою и одно изъ подвѣдомственныхъ Конторъ Св. Синода лицъ по ея усмотрѣнію. Къ повѣркѣ хранящихся въ библиотекѣ рукописей и книгъ, принадлежащихъ Большому Успенскому и Архангельскому придворному собору, а также Чудову монастырю приглашаются депутаты отъ сихъ соборовъ и монастыря.

Проектъ сей разсмотрѣнъ въ засѣданіи Московской Святѣйшаго Синода Конторы 14 января 1900 года. — Секретарь В. Дорофеевъ и Помощникъ Секретаря Н. Поповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *В. Дорофеевъ.*

За помощ. Секретаря *М. Ключаревъ.*

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служеніе Владыки Митрополита. 4 іюня, въ праздникъ «Всѣхъ Святыхъ» въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ череднымъ архимандритомъ, кафедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи Чудовскаго хора и многочисленномъ стеченіи молящихся.

Посѣщенія Владыки Митрополита. Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, посѣтилъ 31 мая Ваганьковское кладбище. Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ прикладывался къ святынямъ, и осматривалъ ризницу и библиотеку. Затѣмъ Владыка подробно осмотрѣлъ все кладбище и, зайдя въ контору, ознакомился тамъ съ веденіемъ книгъ, разспрашивая о служащихъ и рабочихъ при кладбищѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ обратилъ также вниманіе на продажу книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, производимую въ кіоскахъ Синодальной типографіи.

5 іюня Владыка посѣтилъ Даниловской мужской монастырь, гдѣ Владыка, между прочимъ осматривалъ монастырскія строенія.

6 іюня Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, посѣтилъ Московскую духовную семинарію. Владыка Митрополитъ присутствовалъ на экзаменѣ «практическаго руководства для пастырей» въ VI классѣ, I отдѣленіи и на гомилетикѣ въ VI классѣ, II отдѣленіи. Митрополитъ Владиміръ самъ лично испытывалъ знанія воспитанниковъ, предлагая имъ вопросы, выслушивая отвѣты и дѣлая разъясненія. Пробывъ на экзаменахъ около трехъ часовъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ отбылъ на Троицкое подворье.

7 іюня Владыка Митрополитъ, посѣтилъ Срѣтенскій монастырь. Владыка прибылъ въ обитель въ 6 часовъ утра и прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ слушалъ литургію, и затѣмъ посѣтилъ настоятеля монастыря. Изъ этой обители Владыка отбылъ въ Покровскій монастырь. Здѣсь Митрополитъ осматривалъ храмъ и посѣтилъ настоятеля архимандрита Амфилохія въ его покояхъ.



Посѣтивъ преосвященнаго Наанаила въ Спасо-Андрониковомъ монастырѣ, Владыка въ исходѣ 10 часа отбылъ на Троицкое подворье.

Освященіе храма. 4 іюня, при торжественной обстановкѣ было совершено освященіе храма св. Живоначальной Троицы, что въ Сыромятникахъ, великолѣпно отдѣланнаго усердіемъ ктitora С. К. Захарова. Благодарные прихожане соорудили на память объ этомъ драгоценную икону св. Троицы, украшенную дорогой серебряной вызолоченной ризой съ эмалью и надписью. Освященіе и литургію совершалъ преосвященный епископъ Наанаилъ, съ членомъ консисторіи протоіереемъ А. Ѳ. Неврасовымъ, мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Д. И. Языковымъ и прочимъ духовенствомъ при стройномъ пѣніи хора г. Молодцова. При окончаніи литургіи настоятелемъ храма свящ. Василиемъ Барбаринимъ была произнесена проповѣдь, а затѣмъ преосвященнымъ епископомъ Наанаиломъ было отслужено благодарственное молебствіе, закончившееся провозглашеніемъ о протоіакономъ Шеховцовымъ многолѣтій. Масса богомольцевъ переполняла храмъ. Послѣ богослуженія прихожане чествовали своего настоятеля о. Барбарина и поднесли ему драгоценный золотой съ брилліантами и драгоценными камнями наперсный крестъ и адресъ въ дорогомъ серебряномъ футлярѣ съ надписью: «Достоуважаемому пастырю-отцу отъ признательныхъ ктitora и прихожанъ». Преосвященный епископъ Наанаилъ при возложеніи креста произнесъ глубоко прочувствованную рѣчь. Ктitorу храма С. К. Захарову преосвященный Наанаилъ поднесъ икону Знаменія Божіей Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ, а прихожане и причтъ поднесли адресъ въ дорогомъ серебряномъ бюварѣ съ надписью: «отъ признательныхъ причта и прихожанъ», при чемъ были произнесены привѣтственные рѣчи: преосвященнымъ Наанаиломъ, о. благочиннымъ и настоятелемъ храма. Растроганный до слезъ, ктиторъ произнесъ краткую, но глубоко прочувствованную благодарственную рѣчь.

60-лѣтнее служеніе св. церкви. 15 іюня исполняется шестьдесятъ лѣтъ священнослуженія старѣйшаго изъ настоятелей московскихъ храмовъ, о. протоіерея Яковлевской, что въ Казенной, церкви Стефана Васильевича Бѣлянинова. О. протоіерей воспитывался въ Виѣанской семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ 1838 г. 5 іюня 1840 г. онъ былъ посвященъ въ санъ діакона къ храму Казанской Богоматери, что на Новинскомъ бульварѣ, и былъ нѣсколько лѣтъ законоучителемъ и увѣщателемъ при арестанскихъ ротахъ. Въ 1847 г. онъ былъ посвященъ въ санъ священника при тюремномъ замкѣ. Много потрудился онъ на этомъ отвѣтственномъ посту. Ему приходилось увѣщевать арестантовъ, заниматься съ ними Закономъ Божіимъ, а главное исполнять различныя требы въ тюремной больницѣ. Во время свирѣпствовавшихъ почти каждый годъ между арестантами эпидемій о. Стефанъ съ замѣчательнымъ самоотверженіемъ ухаживалъ за больными, напутствовалъ умирающихъ, ободрялъ добрыми наставленіями выздоравливающихъ и всѣми возможными мѣрами старался облегчать ихъ горькую участь. Въ 1860 г. о. Стефанъ былъ избранъ дирек-

торомъ тюремнаго комитета и въ этомъ же году переведенъ настоятелемъ къ Яковлевской, что въ Казенной, церкви. Весь храмъ этотъ былъ нѣсколько разъ благолѣпно возобновляемъ внутри и снаружи, устроена богадѣльня для престарѣлыхъ, церковно-приходское попечительство о бѣдныхъ и т. д.

Въ 1879 году онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Онъ пожертвовалъ нѣсколько тысячъ рублей на благотворительныя учрежденія; такъ напр. не мало денегъ онъ жертвовалъ въ братства: св. Николая чудотворца, св. Маріи Магдалины и другія благотворительныя учрежденія, гдѣ онъ состоитъ членомъ, а также въ Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ Миссіонерское общество, въ Палестинское общество и другія учрежденія. Несмотря на свои преклонныя лѣта, о. протоіерей пользуется прекраснымъ здоровьемъ и неупустительно исполняетъ приходскія требы и богослуженія. Какъ среди духовенства, такъ и между своими прихожанами и многочисленными духовными дѣтьми о. протоіерей пользуется горячей любовью и общимъ глубокимъ уваженіемъ. Онъ имѣетъ орденъ: св. Анны 2 и 3 степени, св. Владимира 4 и 3 степени, медаль въ память Императора Николая I, крестъ въ память Севастопольской войны и другіе знаки отличія.

25-лѣтнее служеніе церкви діакона. 5 іюня въ церкви св. великомученика Георгія, на Красной горкѣ, что на Моховой улицѣ, происходило чествованіе діакона этого храма В. А. Копьева, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія его въ этомъ храмѣ въ санѣ діакона. Литургію по этому случаю совершалъ въ храмѣ мѣстный благочинный протоіерей М. I. Соболевъ въ сослуженіи пяти священниковъ. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе, на которое, кромѣ протоіерея о. Соболева, вышли членъ Московской духовной консисторіи прот. I. Д. Петропавловскій, благочинный Китайскаго сорока К. I. Богдавленскій, благочинный Замоскворѣцкаго сорока Н. А. Копьевъ, три протоіерея: В. Ѳ. Рудневъ, I. Ѳ. Мансветовъ, В. Н. Рудневъ и пять священниковъ. По окончаніи богослуженія въ квартирѣ о. діакона были сдѣланы ему благодарственные подношенія а) отъ прихожанъ икона св. великомуч. Георгія и Князя Владимира и привѣтственный адресъ, б) отъ причта въ изящномъ переплетѣ св. Библия, в) отъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы икона Пресв. Богородицы Казанскія. Въ прочитанномъ адресѣ отъ прихожанъ между прочимъ отмѣчены были слѣдующія заслуги о діакона Копьева: истовое и благоговѣйное совершеніе службъ церковныхъ, усердное и отчетливое поминовеніе сродниковъ прихожанъ, дѣятельное участіе въ трудахъ по возобновленію приходскаго храма въ древне-византійскомъ стилѣ, руководство въ воспитаніи дѣтей прихожанъ въ церковно-приходской школѣ въ духѣ церковности и т. п.

Молебствіе. 4 іюня, по окончаніи литургіи въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Красномъ селѣ, былъ совершенъ крестный ходъ на Красносельскій рынокъ, гдѣ въ особо уготованномъ шатрѣ было отслужено соборнымъ служеніемъ молебствіе предъ чудотворной иконой Спаса Нерукотвореннаго изъ Ново-

спасскаго монастыря и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями. Послѣ молебна крестный ходъ обошелъ во кругъ рынка и въ томъ же порядкѣ возвратился въ храмъ. Масса богомольцевъ переполняла во время богослуженія Покровскую церковь и сопровождала крестный ходъ.

### Памяти священника Н. М. Маркова.

(Некрологъ).

14 мая сего 1900 года въ 10 ч. в. неожиданно скончался на 43 году жизни настоятель Маріе Магдалининской, при 1-й градской больницѣ, церкви священникъ *Николай Михайловичъ Марковъ*. Покойный родился 9 октября 1856 г. въ бѣдной семьѣ многолѣтняго отца, бывшаго (теперь давно уже умершаго) діакономъ Вознесенской, г. Коломны, церкви. Здѣсь, въ родной семьѣ среди многихъ нуждъ и лишеній подъ непосредственнымъ и заботливымъ руководствомъ своихъ родителей онъ получилъ первые уроки св. вѣры и приобрѣталъ добрые навыки къ честной и трудовой жизни. Въ обычное время покойный записанъ былъ въ Коломенское духовное училище. Отъ природы одаренный хорошими способностями, онъ съ успѣхомъ окончилъ училищный курсъ и поступилъ въ Московскую духовную семинарію. На школьной семинарской скамьѣ покойному пришлось пережить много волненій и проявить недюжинную энергію и силу воли. По свойственной юношескому возрасту склонности къ пылкимъ увлеченіямъ, покойный задумалъ избрать себѣ военную карьеру и рѣшилъ поступить въ военное Александровское училище. Много потребовалось усилій со стороны покойнаго, чтобы убѣдить своихъ родителей благословить его на задуманной шагъ жизни. Но особенной напряженности силъ потребовали подготовительныя занятія.

Кромѣ труда въ приготовленіи къ экзамену покойному приходилось въ виду скудныхъ матеріальныхъ средствъ своихъ родителей отказывать себѣ въ самомъ необходимомъ, чтобы сберечь копѣйки на приобрѣтеніе нужныхъ для занятій книгъ. Преодолѣвъ все трудности и препятствія и почувствовавъ себя вполне готовымъ къ поступленію въ военное училище, покойный съ согласія родителей уволился изъ V класса семинаріи и приступилъ уже къ сдачѣ пріемныхъ экзаменовъ. Но, видно, промыслъ Божій тогда уже предъказывалъ покойному быть не ратнымъ защитникомъ отечества, а мирнымъ служителемъ церкви Христовой... На послѣдовавшемъ за первымъ экзаменомъ медицинскомъ осмотрѣ поступающихъ въ училище у покойнаго былъ обнаруженъ болѣзненный недостатокъ въ правомъ глазу и ему было отказано въ правѣ поступленія. Тогда покойный снова поступилъ въ V классъ той же Московской семинаріи. Но неожиданная неудача нисколько не разочаровала молодого юношу. Отъ природы имѣя здравый смыслъ и сильный характеръ, покойный съ неослабной энергіей взялся за изученіе богословскаго курса семинарскихъ наукъ и съ успѣхомъ окончилъ его, занявши на своемъ отдѣленіи въ выпускномъ спискѣ воспитанниковъ семинаріи 1877 года четвертое мѣсто въ пер-

вомъ разрядѣ. Успѣшное окончаніе курса въ семинаріи и природныя способности къ научнымъ занятіямъ открывали молодому студенту естественный путь къ поступленію въ Московскую духовную академію, но покойный не чувствовалъ къ ней влеченія. Между тѣмъ вскорѣ объявилась вакантною должность учителя латинскаго языка въ Донскомъ духовномъ училищѣ, на каковую должность Правленіемъ училища, по сдачѣ пробныхъ уроковъ, и былъ избранъ покойный.

Занявши должность преподавателя въ Донскомъ духовномъ училищѣ, покойный весь отдался своему дѣлу. Всегда честный и справедливый въ отношеніяхъ къ ученикамъ, съ большимъ педагогическимъ тактомъ, умѣвшій соединять строгость съ сердечною гуманною снисходительностію, наконецъ, обладавшій способностію облекать свои мысли въ простыя, доступныя, ясныя и выразительныя формы рѣчи, онъ на первыхъ же порахъ своей службы успѣлъ снискать себѣ среди учениковъ симпатіи любимаго и уважаемаго учителя<sup>1)</sup>. Памятникомъ добросовѣтнаго и умѣлаго отношенія покойнаго къ своему дѣлу служить составленная имъ въ то время книжка «Латинскій синтаксисъ (сложное предложеніе) Москва, 1883 г.». Въ ней авторъ съ умѣньемъ и знаніемъ дѣла примѣнилъ чисто практической методъ вести учащагося съ строгой послѣдовательностію отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, изложивши предметъ краткимъ, сжатымъ и, можно сказать, лаконическимъ языкомъ, но простымъ и яснымъ. Книжка эта была одобрена учебнымъ комитетомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ въ качествѣ пособія для преподавателей латинскаго языка. (См. похвальный отзывъ объ ней учебнаго комитета въ Церк. Вѣстн. 1884 г. № 23). Училищное начальство, видя всегда дѣловое и серьезное отношеніе покойнаго къ своимъ обязанностямъ, не смотря на сравнительную молодость его съ другими сослуживцами, время отъ времени возлагало на него исполненіе отвѣтственныхъ порученій. Такъ по избранію Правленія съ утвержденія Его Преосвященства покойный дважды исполнялъ должность помощника смотрителя училища, — въ первый разъ въ 1878 г. съ 15 по 23 августа, второй съ 1880 г. 1 ноября по 1881 г. 1 февраля. Въ 1880 г. 1 сентября журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія былъ избранъ въ члены ревизіонной комиссіи для провѣрки экзаменическихъ отчетовъ за 1879 и 1880 гг. Во вниманіе къ добросовѣстной и полезной службѣ покойнаго начальство озаботилась о награжденіи его. Указомъ Правительствующаго Сената, послѣдовавшимъ отъ 18 марта 1882 г. покойный былъ произведенъ въ чинъ коллежскаго секретаря со старшинствомъ; и другимъ указомъ отъ 31 марта 1883 г. произведенъ въ чинъ титулярнаго совѣтника со старшинствомъ; наконецъ, въ 1883 г. 9 апрѣля ему преподано было благословеніе Святѣйшаго Синода. — Покойный прослужилъ въ Донскомъ духовномъ училищѣ около семи лѣтъ. Въ 1884 г. 23 марта онъ, будучи уже священникомъ при церкви

<sup>1)</sup> Намъ лично приходилось не разъ слышать отъ бывшихъ учениковъ покойнаго такіе о немъ отзывы.

1-й градской больницы подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ училищной службы въ виду многотрудности своихъ больничныхъ священническихъ обязанностей и неудобства совмѣщенія ихъ съ обязанностями училищной службы. Съ этого времени и прекратились служебныя отношенія покойнаго къ Донскому духовному училищу, хотя въ 1892 г. 30 октября общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства Московской епархіи онъ и былъ избранъ и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ кандидатомъ на должность члена правленія Донскаго духовнаго училища. — Но не прекратились нравственныя связи покойнаго съ училищемъ и его сослуживцами. Покойный любилъ вспоминать былыя времена своей училищной службы, запечатлѣнные искренними, сердечными и даже дружескими отношеніями, не прекратившимися и по выходѣ его съ училищной службы. Добрая память о покойномъ живетъ здѣсь и по сіи дни.

Во время училищной службы покойный имѣлъ намѣреніе поступить въ С.-Петербургскій Филологическій Институтъ; уже сдавалъ экзамены, но вслѣдствіе чрезмерно строгихъ требованій, долженъ былъ отказаться отъ своего намѣренія. Послѣ такихъ попытокъ устроить себѣ карьеру на свѣтской службѣ покойный съ рѣшительностію перемѣнилъ свои мысли и началъ стремиться къ священнослужительскому званію. Онъ нашелъ и путь къ постепенному приуготовленію себя для этого званія. За время службы покойнаго въ Донскомъ училищѣ тамъ же освободилось мѣсто учителя церковнаго пѣнія. Покойный, начавшій уже серьезно думать о принятіи духовнаго сана, пожелалъ взять на себя этотъ не легкій трудъ преподаванія церковнаго пѣнія, на что воспослѣдовало согласіе Правленія и утвержденіе Епархіальнаго Начальства; въ должности учителя церковнаго пѣнія покойный состоялъ съ 1880 г. октября 13 по 1883 г. 24 августа, т. е. до времени своего священства. Не будучи специалистомъ этого дѣла, но относясь къ нему съ любовью, онъ съ успѣхомъ повелъ его и находилъ большую усладу для души пѣть съ своими маленькими пѣвчими воскресныя и праздничныя службы въ монастырской церкви. Здѣсь ему пришлось практически изучить уставъ и порядокъ службы и глубже войти во вкусъ простыхъ обиходныхъ церковныхъ напѣвовъ и сродниться съ ними. Это было какъ бы подготовительною ступенію къ переходу покойнаго на должность священнослужителя.

Въ августѣ 1883 г. покойный былъ опредѣленъ настоятелемъ Маріе Магдалининской церкви при Московской 1-й градской больницѣ, а 25 сентября рукоположенъ въ священника. Въ больницѣ, — этомъ царствѣ скорбей, болѣзней и смертности продолжалась дальнѣйшая 17-ти лѣтняя дѣятельность покойнаго, — скромная, мало вѣдомая для другихъ, но полная самоотверженія, труда и безкорыстнаго служенія ближнимъ. Особенно радѣя о благолѣпії и красотѣ церковнаго богослуженія онъ завелъ пѣніе пѣвчихъ не только въ большіе, какъ было прежде, праздничные дни, но и во все воскресные. Посѣтители больничнаго храма привыкали видѣть и слышать истовое, благоговѣйное служеніе своего настоятеля, не рѣдко сопровождавшееся умиленнымъ

словомъ проповѣди къ утѣшенію и назиданію страждущихъ болѣзнями и всегда сожалеяли, когда череда его служенія въ главномъ храмѣ не совпадала съ дальнѣйшими праздничными днями. Но особенно много заботъ пришлось приложить покойному, чтобы привести въ порядокъ все церковное хозяйство.

Въ первые же годы его служенія должность церковнаго старосты была замѣнена учрежденнымъ конторой больницы церковнымъ совѣтомъ, непремѣннымъ членомъ котораго и былъ покойный, какъ настоятель храма. Ему-то и было поручено непосредственное веденіе всего церковнаго хозяйства. Въ высшей степени аккуратный, бережливый, покойный значительно поднялъ доходность церкви, увеличилъ имѣвшійся очень небольшой, не достигавшій и 1500 р., церковный капиталъ, привелъ въ порядокъ и надлежащій видъ почти всю утварь церковную, приобрѣтая по мѣрѣ накопленія средствъ новыя. Его стараніями и заботами приобрѣтены въ главномъ храмѣ, — цѣнный седмисвѣчникъ, серебряное кадило, высеребрено панникадило, устроены аналой съ кіотомъ для мощей, сшито нѣсколько облачений для священнослужащихъ, Лучшимъ же памятникомъ заботъ и любви покойнаго къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, служить другой (часовенный) больничный храмъ, въ честь иконы Божіей Матери, именуемой «Всеѣхъ Скорбящихъ Радость», который былъ тѣсенъ, запущенъ, сыръ, и бѣденъ утварью. Покойный приложилъ все свои старанія къ тому, чтобы скопленные имъ сбереженія церковныхъ денегъ употреблены были на надлежащій ремонтъ храма. И вотъ благодаря его заботамъ этотъ храмъ былъ расширенъ, украшенъ новымъ иконостасомъ и панникадиломъ. Пусть же молитвенно поминается въ этомъ храмѣ имя усопшаго раба Божія іерея Николая!

(Окончаніе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Смыслъ жизни человѣческой. — Духовенство и народъ и ихъ взаимныя отношенія въ IV—VIII вѣкахъ. Проектъ правилъ для завѣдыванія Патріаршею (Синедальною) бібліотекою я для занятій находящимся въ ней рукописи сами и сваявскими старопечатными книгами. — Московская хроника. — Памяти священника Н. М. Маркова (Неврологъ). — Объявленія.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА  
МАСТЕРА  
Ивана Андреевича  
**СОКОЛОВА**

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOVAYА ПОДПИСКА НА ПРАЗДНИЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“.**

при чтеніи Библии, какъ Слова жизни. (Съ VII книжки, VI-я кн. выйдетъ въ половинѣ юня).

СОДЕРЖАНІЕ IV и V КНИЖЕКЪ (на Вознесеніе Господне и Пятидесятницу).

РИСУНКИ: 1) Воскресшій Спаситель въ Эммаусѣ. Иконографическое изображение Профессора Шонерра. 2) Вознесеніе Господа нашего Иисуса Христа. Изъ «Русскаго Лицеваго Подлинника» XVI в. I. О РАБѢ И СВѢТЛОЙ РАДОСТИ ВЪЧНОЙ ИЗЪ ДРЕВЛЕ-ОТЕЧЕСКИХЪ СЛОВЪ на праздникъ Вознесенія Господня. II. ИСТИННОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ—ВЪ ЦЕРКВИ, съ первыхъ вѣковъ христіанства, (и наши ожиданія отъ представителей духовной науки). Быв. Ректора Моск. Дух. Академіи, Протоіерей о. Александра Васильевича Горскаго. († 1874 г.). III. 1. Пѣсни св. Романа Сладкопѣвца о Христѣ Воскресшемъ и явленіяхъ Его по воскресеніи; съ переводомъ греческаго подлинника. Доктора Богословія, Профессора Моск. Дух. Академіи, П. И. Цыткова. 2. Глубокія мысли въ иконономъ изображеніи Вознесенія Господня въ Русскомъ Лицевомъ Подлинникѣ (XVI в.). (Объ снѣге рисунка). Почетнаго Опекуна, Д. Т. С. Вислія Сергѣевича Арсеньева. IV. УЧЕНІЕ БИБЛИИ. 1. БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ И ВОСКРЕСЕНІЕ. Слово въ «Недѣлю Обновленія» надъ гробомъ студента Моск. Университета. П. А. П. 2. Жизнь во гробѣ. Рѣчь надъ гробомъ студента Москов. Унив. Законоучителя ИМПЕРАТОРСКАГО Лицея Цесаревича Николая, Свящ. Т. И. Соловьева. V. ДУХОВНЫЯ СТРЕМЛЕНІЯ ВЪ СВѢТСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ. Новое ученіе: объ условномъ безсмертіи души челоука. Князя Вл. М. Г.—на. VI. Не бойся смерти, вѣрный Богу! Стихотвореніе. N. РИСУНКИ: 1) Богоавленіе Аврааму. Мозаика въ церкви св. Виталия въ Равеннѣ VI-го вѣка. 2) Сомесствіе Св. Духа Стѣнописъ Тициана. († 1576 г.), въ церкви Венеціи «S. Maria de Na Salute». I. СВ. ГРИГОРІЯ НИССКАГО: ПРИИДИ Е ВОЗРАДУЕМСЯ ГОСПОДЕВИ! Слово въ Праздникъ Пятидесятницы—О Святомъ Духѣ. II. ИСТИННАЯ СВОБОДА Изъ бесѣды на День Пятидесятницы Протоіерей о. Петра Спиридоновича Демичина, профессора Моск. Дух. Академіи († 1863 г.). III. 1. Мысли Церкви на День Живоначальныхъ Троицы Почетнаго Опекуна, Д. Т. С. Вислія Сергѣевича Арсеньева. 2. Ученіе Церкви о Богоавленіи Аврааму. Почему икона сего Богоавленія выставляется въ Троицкѣ День для поклоненія. (Примѣчаніе къ рисунку). Прот. А. П. 3. Сомесствіе Святаго Духа. Стѣнописъ Тициана. Прот. А. П. IV УЧЕНІЕ БИБЛИИ. КАКЪ НАУЧИТЬСЯ РАДОВАТЬСЯ ЖИЗНИ СВОЕЙ? По руководству Отто Функе. Ю. И. Щербачкой. ЮНОШЕСТВУ: Наставленія ученикамъ мужской гимназіи, въ день отгуся ихъ на лѣтнія вакаціи. Законоучителя, Свящ. Вл. М. Гобчанскаго (въ Кельцахъ) V. ДУХОВНЫЯ СТРЕМЛЕНІЯ ВЪ СВѢТСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ. ТРОИЦЫНЪ ДЕНЬ. Свѣтскаго лица. К. П. VII. ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. 1) Изъ отчета Благочиннаго Братства законоучителей, 1899—1900 г. 2) О новыхъ книгахъ: С. Н. Гробова, Ф. Самарина, П. Г. 3) Изъ заграничныхъ журналовъ Н. Розанова. СВ. ЕФРЕМЪ СИРИНЪ о чтеніи Божественныхъ книгъ Священнаго Писанія. ФОТОТИПИЯ Портретъ Протоіерей А. М. Иванцова-Платонова. (Доктора Богословія, Проф. Моск. Университета). (Вложена предъ приложеніемъ). ПРИЛОЖЕНІЕ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЯ БЕСѢДЫ ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХЪ ДѢВІЦЪ И ЖЕНЩИЦЪ. Исторія Апостольскаго времени Профессора Моск. Унив. Протоіерей А. М. Иванцова-Платонова.

Журналъ „Радость Христіанина“ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года «Рад. Христ.».—Цѣна та же 6 руб. съ пересылкой, за границу 7 руб. Для сельскихъ священниковъ 5 р.—Для желающихъ, согласно заявленію почитателей журнала, будетъ—второе изданіе книжекъ—изящное по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій; цѣна—12 р., за границу 14 р. Цѣна за полгода 6 р. ниже—3 р. 50 к. съ перес., за границу 4 р.

Съ 1900-го года Редакція издаетъ брошюрами нѣкоторыя избранныя статьи журнала, за 7 лѣтъ изданія, способствующія въ возбужденію и развитію религіознаго чувства, въ количествѣ 24-хъ выпусковъ въ годъ подъ общимъ названіемъ: БИБЛОТЕКА «РАДОСТИ ХРИСТИАНИНА». Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію съ конторою редакціи.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Новая Басманная ул., кварт. Протоіерей Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“. Кромя конторы и редакціи Подписка принимается—въ Москвѣ: въ отдѣленія конторы: 1) Покровка, домъ Церкви Св. Іоанна Предтечи, кн. складъ Общества распр. Свящ. Писанія въ Россіи (телеф. 2204). 2) Никольская ул., кн. магазинъ К. И. Тихомирова, въ зданіи «Славянскаго Базара», и въ кн. магазинахъ Москвы и Петербурга (преимущ. у Тузова).

Редакторъ-издатель Протоіерей Андрей Григор. Полотебновъ.

**Для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ**

предлагаю громаднй выборъ

**ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІИ**

Сукно, драпъ, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, гро-гро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ деми и проч. всѣ имѣются то-вары. Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратитъ особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обрат-но и мѣняю на другой товаръ или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ**.

Большой магазинъ модно-мануфакт. товаровъ

**ГУЛАЕВА.**

На Тверской, рядомъ съ Глазн. болн. въ Москвѣ.

По СУББОТАМЪ продажа ОСТАТКОВЪ по ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно Продажа безъ запроса. 25—6

**НОВАЯ КНИГА:**

Слова, бесѣды и поученія. Составилъ магистръ богословія, протоіерей Вятскаго Сласскаго собора **Петръ Александровъ**. Цѣна книги 2 рубля съ пересылкой.

Адресъ: Городъ Уржумъ, Вятской губерніи, священнику Свято-Троицкаго собора, отцу Ефрему Александрову. 3—0

СОЧИНЕНІЯ МАГИСТРА БОГОСЛОВІЯ,

ПРОТОПРЕСВИТЕРА

**Владимира Семеновича Маркова:**

«О Евангеліи отъ Матѣя». Разборъ и опроверженіе выраженной противъ сего Евангелія отрицательной критики Баура. М. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к

«Жизнь и апостольски-подвижническіе труды св. Кирилла и Меодія». СПБ. 1885 г. 10 к.

«Замѣчательнѣйшіе христіанскіе древніе храмы православнаго востока». Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ (съ приложеніемъ двухъ рисунковъ) М. 1897 г. ц. 10 коп.

«Храмъ святой Софіи въ Константинополѣ» (съ приложеніемъ четырехъ рисунковъ). М. 1897 г. ц. 30 коп.

«Памяти протоіерей Троицкой, на Арбатѣ, въ Москвѣ, церкви Иполита Михайловича Богословскаго Платонова». М. 1898 г. ц. 5 коп.

«Основы правильнаго воспитанія». М. 1898 г. ц. 5 коп.

«Историческое значеніе церковно-приходскихъ школъ для православной Россіи». М. 1899 г. ц. 20 коп.

«Памяти Ф. А. Багрецова регента Чудовскаго хора пѣвчихъ». М. 1899 г. ц. 5 к.

«Сила молитвы». М. 1899 г. ц. 5 к.

«Чѣмъ объяснить отношеніе ко святой православной церкви формальное однихъ ея членовъ и равнодушное другихъ». Моск. 1899 г. ц. 25 коп.

«Чему и какъ учили первые наши пастыри церкви?» М. 1900 г. ц. 15 к.

Продаются у автора, протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора, на Воздвиженкѣ, домъ Синодальнаго Вѣдомства.

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.