



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 48.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

выходятъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

25 ноября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ редакціи.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ представить обычную подписную плату за Вѣдомости на 1917 г. по адресу: *Новгородъ, редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.* Имѣющие нужду въ перемѣнѣ адреса благоволятъ сдѣлать о томъ заявленіе редакціи до 1 января 1917 года.

За израсходованіемъ запаснаго капитала въ виду главнымъ образомъ вздорожанія бумаги, редакція, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, въ 1917 году вынуждается выпускать Епархіальныя Вѣдомости только два раза въ мѣсяць, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ позволяютъ наличныя средства.

Награда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 ноября сего 1916 года за № 14631, Крестецкій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Крестецкаго Еватеринскаго собора Іоаннъ Лавровъ за особые труды его по обстоятельствамъ военного времени и за отличную—усердную службу награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 14 октября за № 188, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 3 ноября за № 7551, объявляется Архипастырское Его высокопреосвященства благословеніе:

а) *За пожертвованія на школы:*

1) Попечителю Сергіевской церкви-школы, города Боровичъ, купцу Ивану Иванову.

2—3) Членамъ церковно-школьнаго Попечительства при Сергіевской церкви-школѣ, города Боровичъ, мѣщанамъ: Ивану Плаксину и Ивану Бородулину.

4) Попечительницѣ Налецкой школы, Боровичскаго уѣзда, крестьянкѣ Аннѣ Большаковой.

5) Попечительницѣ Тиховской школы, Игуменіи Серафимѣ.

6) Боровичскому купцу Михаилу Оедорову за пожертвованіе дровъ въ Николаевскую перковь-школу.

7) Попечительницѣ Сусье-Полянской школы, Новгородскаго уѣзда, баронессѣ Ксеніи Бильдерлингъ.

8) Попечительницѣ Коровье-Ручьевской школы, Новгородскаго уѣзда, графинѣ Татіанѣ Армфельтъ.

9) Дворянкѣ Евгеніи Томилиной, за пожертвованіе въ Воскресенскую школу, Устюжнскаго уѣзда.

10) Купчихѣ Любви Богдановой, за пожертвованіе въ Машневскую школу, Устюжнскаго уѣзда.

11) Попечителю Любачской и Серебрянской школъ, Устюжнскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Александру Целушскому.

12) Порожской школы, Новгородскаго уѣзда, Попечителю Ивану Добрину.

6) За отлично-усердные учительскіе труды въ школахъ:

1) Учительницѣ Мелеховской школы, Боровичскаго уѣзда, Александрѣ Бардаковой.

2) Учителю Гимнастики Валдайской школы, Григорію Иванову.

3) Любецкой школы, Новгородскаго уѣзда, учительницѣ Нинѣ Григорьевой.

4) Червино-Дукской школы, Новгородскаго уѣзда, учителю Георгію Воробьеву.

5) Прилуцкой и Плашкинской школъ, Новгородскаго уѣзда, законоучителю діакону Леониду Заозерскому.

6) Горской школы, Новгородскаго уѣзда, учительницѣ Александрѣ Благовѣщенской.

7) Оскуйской школы, Новгородскаго уѣзда, учительницѣ Ларисѣ Партанской.

8) Трошковской школы, Старорусскаго уѣзда, учительницѣ Маріи Георгіевской.

9) Верхневской школы, Старорусскаго уѣзда, учительницѣ Александрѣ Лавровой.

10) Троицкой школы, градской, учительницѣ Лидіи Знаменской.

11) Горбовской школы, Старорусскаго уѣзда, учительницѣ Надеждѣ Карабановой.

12) Глухо-Горушинской школы, Старорусскаго уѣзда, учительницѣ Ольгѣ Мудровой.

13) Марковской школы, Старорусскаго уѣзда, учительницѣ Евдокии Евдокимовой.

14) Язвицкой школы, Старорусскаго уѣзда, учительницѣ Автоныиѣ Климовской.

15) Вячковой школы, Старорусскаго уѣзда, учительницѣ Пелагіи Знаменской.

16) Воскресенской школы, Устюжского уѣзда, учительницѣ Маріи Кедровой.

17) Сивозерской школы, Устюжского уѣзда, учительницѣ Елизаветѣ Вихровой.

18) Мезжинской школы, Устюжского уѣзда, учительницѣ Равѣ Кодратовой.

19) Елkinsкой школы, Устюжского уѣзда, учителю Михаилу Рябчикову.

20) Охонской образцовой школы, Устюжского уѣзда, учительницѣ Надеждѣ Кодратовой.

21) Покрово-Мологской школы, Устюжского уѣзда, учителю Артемію Слабинову.

22) Знаменской-Никольской школы, Устюжского уѣзда, діакону Ивану Соболеву.

* * *

Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ Редацію отпечатать слѣдующее постановленіе Совѣта 14 октября за № 185, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 4 ноября за № 7548: Боровскую и Дегтяревскую школы Старорусскаго уѣзда изъ 2-го наблюдательскаго округа перечислить въ 1-й, а школы Ратицкую и Новосельскую во 2-й округъ.

Праздныя вакансіи.

Священническія вакансіи при церквахъ: Тихвинскаго уѣзда: Хмѣлезерской, Ребовской, Тервинской; Бѣлозерскаго уѣзда: Урозерской, Куйской; Старорусскаго у.: Блазнихской; Кирилловскаго у.: Боголь. Вѣщевской, Фетиньинослободской, Богородице-Рождественской Кленовской; Череповецкаго у.: Веретьевской, Чаромской; Крестецкаго уѣзда: Селищской; Новгородскаго уѣзда: Любанской; Демянскаго у.: Домашевской.

Городскія и при монастыряхъ діаконскія вакансіи: при церкви Ѳерапнтова женскаго монастыря, Знаменской г. Тихвина.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Череповецкаго уѣзда: Ваучской, Едомской, Николо Раменской; Новгородскаго у.: Пельгорской, Черновской, Кривинской, Медвѣдской; Валдайскаго у.: Боровенской; Старорусскаго у.: Сѣверской; Бѣлозерскаго у.: Заболотской; Крестецкаго у.: Хубецкой, Лажинской.

Городскія и при монастырях псаломщическія вакансіи: Знаменской цер. гор. Тихвина; Боровичскомъ соборѣ; Бѣлозерскомъ соборѣ; Новг. Знаменскомъ соборѣ; Никитанской г. Новгорода; Валдайскомъ соборѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Бѣлозерскаго у.: Колашемской, Пустынской, Карголомской, Ельницкой, Нижне-чужбойской, Тырицко-Заводской, Иловской, Кустовской, Ковжской, Мондренской, Ворбозомской Крестовоздвиж.; Боровичскаго у.: Левотской, Шапкинской, Налецкой, Карповской, Великопорожской; Валдайскаго у.: Зимогорской, Кемецкой, Рабешской, Бологовской; Демянскаго у.: Тихвинской, Намошской; Кирилловскаго у.: Вашпанской, Баботозерской, Коркучской, Павшезерской, Клеповской-Николаевской, Итклубобровской, Ковжекой, Калининской, Фитиньино-Слободской, Параскевинской-Нилободовской, Есюинской, Вознесенской—Кемосельской, Троицкой Талицкой, Чужераменской, Сятской; Крестецкаго у.: Новопокровской, Устьинской, Зайцевской; Новгородскаго уѣзда: Воровой Воли, Ковалевской, Медвѣдской (третья вакансія), Спасской Ямской; Старорусскаго у.: Иванковской, Верхновской, Глухогорушенской, Рѣпушинской, Новосельской, Плѣшаковской, Верлской, Коровитчинской, Косьминской; Тихвинскаго у.: Осницкой, Тервинской, Ругуйской, Мягозерской, Боровинской; Устюжнскаго уѣзда: Спасо-Слезкинской, Осиновской, Охонской; Череповецкаго уѣзда: Елизаровской, Ягановской, Едомской, Долгослободской, Куриловской, Ковечновской, Великосельской.

За Редактора officialной части исп. обяз. Секретаря
Архивариусъ Конвенторіи *И. Вишневскій.*



НОВОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 48.

25 ноября.

Около приходской реформы.

Однимъ изъ злободневныхъ вопросовъ текущаго времени является вопросъ о реформѣ прихода.

Это—вопросъ старый, и вѣчно новый, требующій бережнаго, осторожнаго отношенія къ себѣ, такъ какъ скороспѣлая ложка приходскаго строя можетъ сопровождаться, какъ во времена патріарха Никона, нежелательными для Церкви Божіей послѣдствіями.

Не задаваясь цѣлью подробно разобрать въ проектѣ приходскаго устава, уже начатаго обсужденіемъ въ Государственной Думѣ, мы позволимъ себѣ высказать свой личный взглядъ, по поводу нѣкоторыхъ мѣропріятій, черезъ посредство которыхъ предполагается оживить приходскую жизнь.

Предъ нами брошюра Преосвященнаго Серафима, Архіепископа Тверскаго, „О возрожденіи приходской жизни“ (Безпл. прил. къ „Приход. Листку“ за 1916 г.).

Въ ней Преосвященный авторъ, являясь горячимъ сторонникомъ приходской реформы, прежде всего рекомендуетъ пастырямъ „начать привлекать къ себѣ на помощь мірянъ“, организуя ихъ въ кружки ревнителей православія, а затѣмъ приступить къ образованію приходскихъ совѣтовъ.

На членовъ тѣхъ и другихъ, помимо управленія и распоряженія приходскимъ имуществомъ, возлагаются обязанности, составляющія между прочимъ область пастырской дѣятельности, а именно: „1) помогать во всемъ своему предсѣдателю—священнику въ устроеніи приходской жизни и исполнять, по общему соглашенію, поручаемыя имъ дѣла; 2) имѣть смотрѣніе за тѣмъ участкомъ прихода, который имъ будетъ порученъ, при раздѣленіи его съ этою цѣлю на части; 3) стараться прекращать домашними средствами вражду между прихожанами въ самомъ зародышѣ, какъ недопустимую въ христіанскомъ обществѣ, и вносить умиротворяющее начало въ семейную и общественную жизнь прихожанъ; 4) наблюдать въ селахъ за подрастающимъ поколѣніемъ и его нравственностью и препровожденіемъ дней праздниковъ, богослуженій, общественныхъ молебствій и крестныхъ ходовъ; 5) бороться съ распространеніемъ среди прихожанъ изданій и ученій, вредныхъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи и т. п. (см. 27 и 33 стр. брошюры)“.

Какъ видите, по идеѣ кружокъ ревнителей православія, дѣйствительно, прекрасенъ,—но на практикѣ, при малоразвитости своихъ членовъ, онъ можетъ превратиться въ нѣчто ужасное. Что если эти ревнители, высоко думая о своей праведности, будутъ грубо вмѣшиваться въ семейную жизнь своихъ сосѣдей, въ ихъ домашнія дразги и недоразумѣнія? Что если эти поборники „благочестія“ и добрыхъ нравовъ станутъ публично промывать чужіе недостатки, выносить на улицу—на позоръ и укореніе чужой грѣхъ, чужую муку душевную? Что если они, въ неразумной ревности своей, начнутъ пригвозждать къ позорному столбу cadaго, кто имѣлъ неосторожность споткнуться на жизненномъ пути?... Не приведетъ-ли подобная „ревность“ къ раздѣленію прихожанъ на овецъ и козлищъ? Не повторится ли тогда Евангельская исторія о фарисеяхъ и жень, „въ прелюбодѣяннн взятой“?

Если духовное водительство людей ввѣрено пастырямъ, то непонятно, зачѣмъ создавать институтъ какихъ-то новыхъ посредниковъ между Богомъ и прихожанами? Зачѣмъ перелagать свои прямыя обязанности на чужія плечи? Не спорю, увѣщевать согрѣшившаго брата наединѣ или при 2—3 свидѣтеляхъ составляетъ долгъ cadaго христіанина,—но это идеаль, достижимый только въ томъ случаѣ, когда всѣ, какъ въ первой христіанской общинѣ, будутъ имѣть какъ бы одну душу и одно сердце.

Пресвященный Серафимъ пишетъ, что „приходская дѣятельность потому и замерла, что священники были одиноки въ своей работѣ и не привлекали къ общему дѣлу своихъ прихожанъ“ (5 стр.).

Это не совсѣмъ точно. И сейчасъ священникъ не одинокъ въ своемъ пастырскомъ дѣланіи, и сейчасъ онъ имѣетъ дѣятельныхъ помощниковъ изъ прихожанъ въ лицѣ членовъ приходскаго попечительства. И сейчасъ при всякомъ добромъ, полезномъ начинаніи въ приходѣ онъ находитъ нужныхъ себѣ сотрудниковъ, черезъ которыхъ въ большей или меньшей степени и вліяетъ на прихожанъ.

Но одно—свободный выборъ себѣ сотрудниковъ, и другое—ихъ особая организація съ извѣстными правами—вилоть до разбора мелкихъ недоразумѣній между пастыремъ и прихожанами и установленія размѣровъ вознагражденія за требы (см. 39—40 ст.).

Мнѣ возразятъ, что правилами Св. Синода отъ 20—26 мая 1908 г. за № 3443 („Церк. Вѣд.“ / № 22) объ устройствѣ внутренней миссіи выборъ членовъ въ кружки ревнителей православія предоставленъ самимъ пастырямъ. Совершенно вѣрно. Но въ существѣ дѣло отъ этого нисколько не мѣняется, такъ какъ разъ кружокъ будетъ, такъ сказать, регламентированъ, то онъ, безъ сомнѣнія, и начнетъ проявлять свою дѣятельность въ приходѣ, стремясь встать если не впереди, то во всякомъ случаѣ рядомъ со своимъ пастыремъ.

Дѣло не въ кружкахъ, не въ тѣхъ или иныхъ, хотя бы и вполне идеально разработанныхъ, правилахъ и формахъ приходскаго устройства, а въ личности пастыря, который одинъ можетъ вдунуть „душу живу“ въ приходскую жизнь.

Разсказываютъ о покойномъ Николаѣ, Архіепископѣ Японскомъ, что когда ему предложили открыть въ Японіи монастыри, онъ рѣшительно отказался, сказавъ, что для монашества, какъ для пчелинаго улья, прежде всего необходима матка: „Дайте мнѣ матку, и явится монастырь“.

Такъ и въ приходской жизни все дѣло въ личности пастыря.

Но чтобы пастырь могъ честно стоять „на Божественной стражѣ“, могъ служить Богу и приходу, дѣйствительно „отложить всякое житейское попеченіе“, нужно поставить его въ такія условія, при которыхъ онъ не былъ бы въ матеріальной зависимости отъ своихъ прихожанъ. Необходимо прежде всего дать духовенству опредѣленное жалованье, а затѣмъ уже и предъявлять

къ нему извѣстныя обязанности, — которыя впрочемъ несло и не-
сетъ оно съ рѣдкимъ самоотверженіемъ и полнымъ безкорыстіемъ.

Одна уже настоящая война, когда наши воины явили и про-
должаютъ являть міру чудеса беззавѣтной храбрости и вѣрности
„даже до смерти“ долгу и присягѣ, свидѣтельствуетъ о величій
той воспитательной работы, которую выполнило духовенство по
отношенію къ родинѣ. Не говорю уже о личныхъ подвигахъ ге-
ройства отдѣльныхъ пастырей на полѣ брани, не говорю о тѣхъ
громадныхъ матеріальныхъ жертвахъ на военные нужды, которыя
льются черезъ духовенство широкою рѣкою.

И странно, что подъ шумъ военной непогоды, когда лучшіе
изъ нашихъ прихожанъ находятся на позиціяхъ и въ кровавой
борьбѣ рѣшаютъ судьбу родины, здѣсь, въ ихъ отсутствіи, спѣ-
шатъ провести не менѣе важный для будущаго народа вопросъ
о реформѣ прихода.

Но односторонняя реформа, при которой предполагается дать при-
ходу самыя широкія права, а духовенству оставить одни обя-
занности, при жалкихъ „доброхотныхъ“ даяніяхъ, немного отрад-
наго сулить впереди..

Страшно подумать, что въ храмъ Божій „міръ“ ворвется съ
„неумытыми руками“, что тамъ, гдѣ доселѣ было „святая свя-
тыхъ“ для человѣка, будутъ, какъ на мірской сходкѣ, рѣшать
церковныя и приходскіе вопросы, замушьять и загадять, быть
можетъ—съ „крѣпкими“ словами по адресу другъ друга, пред-
ставителя приходскихъ партій. А вліяніе духовенства, а голосъ
пастырей, особенно если будетъ введено выборное начало, све-
дется къ нулю, ибо „міръ“ умѣетъ твердо стоять за свои права.
Всѣмъ, напр., извѣстны случаи, когда этотъ „міръ“ на закон-
номъ основаніи—по единогласному рѣшенію на сходѣ пропывалъ
общественныя деньги, или учреждая опеку, обиралъ сироту.

У Николая Успенскаго есть трагико-комическій разсказъ о
томъ, какъ обалдѣлые отъ пьянства мужики сидятъ на бревнѣ у
волоостной избы и разсуждаютъ, чтобы еще такое пропить имъ,—
такъ какъ все, что можно было пропить, уже пропито. Тогда
вспоминаютъ, что полъ ими бревно, и обрадованные— рѣшаютъ
пропить и бревно.

Такъ, съ себя до нитки.. Съ міру до послѣдняго бревна...
Отчего и церковныя деньги не пустить на дѣла, ничега общаго
съ задачами Церкви неимѣющія?...

Но да сохранитъ Господь отъ подобной реформы Церковь,
„уже стяжалъ честною Своею кровію“!...

Словъ нѣтъ, есть и ненормальности въ приходской жизни: слабѣетъ связь пастырей съ прихожанами, со всѣхъ сторонъ обуреваютъ церковный корабль волны невѣрія, раскола, сектантства, всюду, и въ строго-православныхъ приходахъ, гдѣ повидимому все обстоитъ благополучно, носятся, какъ бактерии и микробы въ воздухѣ, идеи рационализма и протестанства,—но все это относится къ сферѣ пастырской дѣятельности, и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть устранено черезъ то или другое устройство прихода.

§ Сюда—въ эту сторону поднятія личности пастыря, въ созданіе условій, благопріятствующихъ его работѣ, прежде всего и должны быть направлены заботы ревнующихъ о возрожденіи приходской жизни.

Въ заключеніе не могу не высказать, что пастырское дѣло много страдаетъ отъ отсутствія единенія прежде всего между нами—пастырями. Всѣ мы, такъ сказать, поемъ на разные лады, идемъ разными путями,—хотя всѣ должны идти подъ однимъ знаменемъ и къ одной цѣли. Вдумываясь въ эту разнь, въ это отсутствіе общей жизни и взаимной связи въ дѣятельности духовенства, невольно приходишь къ убѣжденію, что случается надъ нами слово Христово: „Симоне, Симоне, се сатана просить вась, дабы сѣялъ, яко пшеницу (Лук. XIX, 31)“.

Недаромъ въ послѣднюю ночь предъ страданіями нашъ Спаситель обратился къ Отцу небесному съ страстной, захватывающей душу молитвой за тѣхъ, кому Онъ поручилъ продолжать свое дѣло на землѣ: „Я о нихъ молю, не о всемъ мірѣ молю, но о тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ... Я уже не въ мірѣ, но они въ мірѣ, а Я къ Тебѣ иду. Отче Святыи! соблюди ихъ во имя Твое, тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы“ (Іоан. XVII, 9, 11).

Вотъ почему, въ цѣляхъ оживленія приходской жизни, мнѣ думается, и необходимы болѣе частыя сѣзды духовенства: окружные, уѣздныя и епархіальныя, на которыхъ мы, будя другъ въ другѣ доброе, могли бы разобраться въ вопросахъ текущаго времени, наитѣить однообразныя пути къ улучшенію церковнаго строя, подѣлиться взаимно своимъ пастырскимъ опытомъ, своими радостями и невзгодами и т. п....

Безъ взаимнаго же единенія, безъ опредѣленнаго плана возрожденія приходской жизни, къ которому властно зовутъ насъ и

обстоятельства переживаемого времени, и церковная Власть, дѣло не подвинется ни на шагъ.

Священникъ *Василій Образцовъ*.

Въ Епархіальномъ лазаретѣ.

21 сентября отпавленъ въ Колмовскую психіатрическую больницу больной Сернинъ, сначала выдѣлявшійся только своей задумчивостью, а потомъ перешедшій въ болѣе активный періодъ психическаго расстройства.

21 сентября свящ. Н. Екатерининскій, часто поучающій въ лазаретѣ, провелъ бесѣду о вѣрѣ въ Господа Бога: „Како вѣруешь?“. Распространеніе невѣрія среди подрастающаго поколѣнія и въ нашей деревнѣ. Съ Богомъ—свѣтъ, безъ Бога—тьма. Вѣруй-же! Молитва вѣры.

25-го сентября въ воскресенье завѣдывающій псаломщическими курсами свящ. Н. Поповъ служилъ молебенъ, а наканунѣ, въ субботу, всенощное бдѣніе. Цѣли курейсты подъ управленіемъ учителя курсовъ М. П. Суглицкаго.

28-го сентября въ 7 час. вечера свящ. о. Н. Екатерининскимъ проведена бесѣда съ туманными картинами о вредѣ пьянства.

30-го сентября отслужена свящ. о. Н. Поповымъ всенощная наканунѣ Покрова Божіей Матери. Больные, какъ всегда, усердно молились и ставили свѣчи, а по окончаніи всенощной 16 человекъ захотѣли еще помолиться въ церкви Покрова Богоматери, преимущественно тѣ, у кого дома завтра престольный праздникъ.

1 октября изъ лазарета вышло 11 человекъ. Всѣ они поѣхали на родину: кто навсегда, кто на три мѣсяца. Уходили счастливые, растроганные. Прощались съ остающимися товарищами и съ персоналомъ лазарета, какъ съ родными, тепло и искренно. Почти всѣ эвакуированные въ тыловые лазареты раненые и больные живутъ надеждой попасть домой, хотя бы на нѣсколько дней, хотя бы взглянуть только, что тамъ дѣлается. Особенно стремятся домой тѣ, у кого, собственно говоря, уже нѣтъ дома, которые часто не знаютъ ничего о судьбѣ своихъ родныхъ, бѣжавшихъ изъ разоренныхъ врагомъ окраинъ. Одинъ изъ ушедшихъ сегодня—латышъ изъ—подъ Риги рассказывалъ, какъ

неожиданно быстро наступили вѣмцы, какъ не было возможности спасти не только имущество, но и старика-отца, разбитого параличемъ. Всегда сдержанный и молчаливый, онъ плакалъ горько и безутѣшно, вспоминая это несчастное бѣгство и тѣ нравственные мученія, которыя ему пришлось пережить. Не хотѣлось упадать въ руки врага и погибнуть, не будучи въ состояніи помочь отцу, а другое чувство все-таки съ такой же силой тянуло остаться и не покидать больного, хотя тотъ и просилъ всѣхъ спасаться и не думать о немъ. Разсказъ этого несчастнаго воина напоминалъ собою исповѣдь, въ которой человекъ горько каялся, какъ могъ онъ, несмотря на опасность, бросить отца. Очевидно, и тогда это же чувство не давало ему покоя и заставляло нѣсколько разъ возвращаться, но дойти до своей деревни онъ уже не могъ и только издали наблюдалъ, какъ ее обсыпали снарядами. Теперь онъ живетъ только мыслию, хотя взглянуть на родное пенелище и разыскать отца или, по крайней мѣрѣ, узнать, какъ онъ погибъ.

Другой больной—изъ Ковенской губ., отравленный удушливыми газами, тоже остался безъ родного угла, безъ всякой возможности существовать, совершенно ослабѣвшій и отчаявшійся. Но послѣднее желаніе, которое даетъ ему силы на путешествіе и заставляетъ мѣнять удобства лазарета на скитанія и поиски,—опять та же тоска по родному дому: „хочу хоть умереть тамъ, вѣдь я все равно не жилецъ“. Рѣдко приходится встрѣчать среди нашихъ раненыхъ такихъ безпросвѣтныхъ пессимистовъ, какъ этотъ больной. Потерявъ всякую надежду на выздоровленіе, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ потерялъ и всякое довѣріе къ людямъ. Желчный, раздражительный и подозрительный, онъ вначалѣ отказывался отъ лекарствъ и леченія, боясь, что его еще хуже залѣчатъ. За время пребыванія въ лазаретъ онъ, правда, сталъ много мягче, прощался со слезами и съ глубокимъ умиленіемъ молился передъ отъѣздомъ..

2-го октября въ 8 часовъ вечера проведена бесѣда епархіальнымъ миссіонеромъ. Сначала объяснено двоякое значеніе слова „церковь“. Понятіе „Церкви“, какъ общества вѣрующихъ и причина, по которой это названіе усвоится храму. Необходимость принадлежать къ Церкви. Принадлежность къ Церкви налагаетъ на члена ея обязательство подчиняться ей: „кто Церковь преслушаетъ, да будетъ, какъ язычникъ и мытарь“.

5-го октября въ 5 час. вечера бесѣда о жизни въ Господѣ Богѣ, проведена свещ. о. Н. Екатерининскимъ. Раненые всѣ

говѣли, исповѣдались. Сегодня исповѣдались остальные 4. Завтра приобщаются Св. Таинъ.

6 октября 8^{1/2}—9^{1/2} проведена свящ. о. Н. Вабиннымъ бесѣда о Св. Бл. Кн. Александрѣ Невскомъ.

12 октября въ 7 час. вечера бесѣда о любви къ Богу и братьямъ и о всѣхъ уклоненіяхъ человѣка отъ сего высшаго закона Божія проведена свящ. о. Н. Екатерининскимъ. Во время бесѣды и послѣ нея раненые предлагали свои вопросы и высказывали свои мысли и взгляды касательно предмета бесѣды. Особенный интересъ вызвало въ слушателяхъ объясненіе 6 заповѣди Закона Божія. Одинъ изъ раненыхъ сказалъ, что онъ въ свое время былъ близокъ къ вступленію въ баптизмъ, и указывалъ на несоотвѣтствіе жизни православныхъ съ закономъ Христовымъ. Объясненіями священника всѣ были удовлетворены. Бесѣда закончилась молитвою.

6 октября вышло еще 13 человѣкъ. Всѣ получили болѣе или менѣе продолжительный отпускъ на родину. Среди уходившихъ было нѣсколько человѣкъ сибиряковъ, которымъ предстоялъ дальній, нелегкій путь не только по желѣзной дорогѣ, но и нѣшкомъ. Это нѣшее путешествіе измѣрялось не десятками, а сотнями верстъ; такъ, напримѣръ, Корепанову данъ былъ 28-ми дневный срокъ, чтобы добраться на родину въ Тобольскую губернію; идти нѣшкомъ предстояло 900 верстъ. Сибирякамъ были выданы отъ Комитета лазарета, по возможности, бѣлье и теплая одежда въ виду наступившихъ уже холодовъ.

Среди уволенныхъ по чистой отставкѣ обращаетъ на себя вниманіе художникъ Корепановъ. Онъ самоучка, такъ же какъ и его отецъ, который занимается постройкой церкви, а сынъ помогать ему дѣлать планы. Какъ то разъ сестра застала Корепанова лежащимъ на койкѣ и рисующимъ потолокъ палаты, — такъ открылись его способности. На память лазарету осталась часть этихъ рисунковъ: церковь въ родномъ селѣ, Софійскій соборъ, увеличенный съ открытки, и нѣсколько цвѣтныхъ рисунковъ, довольно удачно сдѣланныхъ пастелью, о существованіи которой онъ раньше и не слышалъ.

Поѣхалъ съ этой партіей на родину и одинъ изъ нашихъ туберкулезныхъ больныхъ Петръ Горѣловъ, который все время въ лазаретѣ жилъ мыслию о возвращеніи домой. Благодаря работамъ лазарета, его недолгое путешествіе было устроено, по возможности, удобно. Столица его встрѣтила хмуро и непривѣтливо,

рѣзавшъ холоднымъ вѣтромъ съ моря и мокрымъ снѣгомъ. За нѣсколько минутъ ѣзды отъ вокзала до пристани онъ очень замерзъ и отогрѣлся только въ теплой каютѣ Шлиссельбургскаго парохода. Уже Нева была ему такъ знакома, что онъ зналъ напередъ каждый поворотъ, а нетерпѣннѣе поскорѣе быть дома заставляло его поминутно пересчитывать оставшіяся остановки. Но вотъ, наконецъ, пристань „Мойка“. Племянница встрѣчаетъ его. Еще только въ гору подняться, — и онъ дома. Сестра, у которой онъ живетъ, и ея 8 лѣтняя дочка ждутъ его въ небольшой, но очень чистой избѣ. Комнатка не велика, но въ ней тепло и уютно. Въ переднемъ углу по праздничному теплится лампадка, и такимъ же огонькомъ радости и любви теплятся и сердца этихъ людей,ждавшихъ, наконецъ, возвращенія того, кого провожали нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, какъ на смреть. Потому и радость эта не бурная и веселая, а тихая, сдержанная — недовѣрчивая радость. „Тутъ у насъ бѣлобилетниковъ берутъ, ужъ не возьмутъ-ли и тебя опять?“ — спрашиваетъ сестра съ тайной тревогой. „Нѣтъ, я ужъ теперь совѣмъ: ты не бойся“, успокаиваетъ больной. — Да, онъ дѣйствительно, „совѣмъ“ пріѣхалъ, но онъ очень слабъ, и неизвѣстно, долго-ли онъ порадуется домашнихъ своимъ пріѣздомъ. По состоянію его здоровья, сопровождала больного сестра милосердія изъ лазарета. Тронутый вниманіемъ и заботами о немъ, больной, прощаясь со своей спутницей, обѣщалъ писать каждую недѣлю, „а какъ вылечусь, безпримѣнно въ Новгородъ пріѣду, вѣдь я еще и Софійскаго собора то не видѣлъ“, добавилъ онъ улыбаясь. Вѣднѣй, онъ и не подозрѣваетъ, что не только Софійскаго собора, но, быть можетъ, даже сырой, холодной петроградской весны ему не увидѣть.

11-го октября лазаретъ посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній. Раненые уже поужинали и были заняты шашками и военной игрой, которая подчасъ заставляеть ихъ откладывать долгожданнныя письма отъ домашнихъ нераспечатанными до конца окончанія игры. Владыка остановился около играющихъ, спрашивалъ ихъ о правилахъ игры и просто и ласково, какъ отецъ, разговаривалъ и шутилъ съ ними. Троишь, которымъ онъ не успѣлъ раздать иконки въ день причастія, онъ тутъ же благословилъ иконками ихъ святыхъ или ангела хранителя. Съ благоговѣніемъ и любовію принимали больные Святительское благословеніе, которое они глубоко чувствуютъ и которымъ дорожатъ, цѣняя доброе отношеніе къ нимъ Архипастыря.

17-го октября двое туберкулезныхъ больныхъ отправлены въ санаторію „Домовичи“, въ Валдайскій уѣздъ, для дальнѣйшаго леченія. Оба они изъ южныхъ губерній: одинъ Харьковскій, другой Кіевскій; обоимъ 21 годъ, оба одинаково не сознаютъ серьезности своей болѣзни и со страхомъ думаютъ, что изъ санаторіи ихъ отправятъ сразу на позицію, и не придется побывать дома. И подвижной, веселый, не унывающимъ Кошваренко и немного лѣнивый, апатичный Бондаренко, какъ дѣти, привязались къ лазарету, къ Владыкѣ, который ихъ часто посѣщалъ, къ сестрѣ, которая за ними ухаживала. Они напоминали хорошихъ, неиспорченныхъ дѣтей и ясной простотой души, и горячей отзывчивостью ко всякому горю, и той особенной чуткостью, которая помогаетъ угадывать малѣйшую перемѣну въ настроеніи окружающихъ.

О раздражительности, которую такъ часто проявляютъ легочные больные, не было и помину; наоборотъ, они старались всегда поддерживать взаимно хорошее настроеніе, но если ихъ дѣйствительно что-нибудь печалило, то скрыть этого уже не умѣли. Необыкновенно доброжелательные ко всѣмъ, они и отъ другихъ ждали только хорошаго и съ открытой довѣрчивой душой шли навстрѣчу каждому, кто къ нимъ приходилъ.

Особенно трогательно, почти благоговѣнно чтили они нашего Архипастыря и его теплое участливое отношеніе къ нимъ. Различали его шаги и голосъ еще на лѣстницѣ и ждали его появленія, какъ радостнаго праздника. Жаль было имъ разставаться съ лазаретомъ, да и въ лазаретѣ долго будутъ ихъ помнить. Горько, по дѣтски плакалъ у окна вагона Кошваренко, стараясь незамѣтно вытирать рукавомъ набѣгавшія слезы. Серьезно и сушечно насупился въ углу на лавочкѣ его товарищъ. Но вотъ, поѣздъ тронулся. Больные по часамъ вспоминали, что теперь дѣлается въ лазаретѣ, мысленно жили еще той жизнью, съ которой такъ сроднились. „Я знаю, и ему жалко“, убѣжденно увѣрялъ Кошваренко, указывая на своего товарища, „но не такъ жалко, какъ мнѣ.—И не будетъ у насъ больше Владыки, не будетъ нашей сестрицы“, закончилъ онъ съ горестнымъ вздохомъ.

19-го октября утромъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеvій, посѣтившій въ этотъ день лазаретъ, соизволилъ сняться вмѣстѣ съ ранеными, которыхъ, къ сожалѣнію, оставалось уже немного. Въ составъ фотографической группы вошелъ и персоналъ лазарета. Владыка благословлялъ отпущенныхъ на родину и выбывающихъ

изъ лазарета иконками ихъ святыхъ и Евангеліями и обошелъ по обыкновенію, весь лазаретъ.

Въ этотъ же день вечеромъ лазаретъ окончательно опустѣлъ: вышло 18 человекъ, изъ нихъ 17 человекъ уѣхали счастливые предстоящимъ свиданіемъ: всѣ уѣхали домой. Особенно радовался одинъ изъ нихъ Крапивинъ, который истомился и истосковался больше всѣхъ. Онъ говоритъ, что и въ мирное время, въ родной деревнѣ, не могъ долго жить на одномъ мѣстѣ, а въ лазаретѣ буквально изнывалъ, ходилъ изъ угла въ уголь, слезно просился на комиссію: „у меня сердце рвется, не могу больше.. покоя нѣтъ“, твердилъ онъ. Правда, послѣ говѣнія онъ значительно успокоился: „Вѣдь давно не говѣлъ, и говорить страшно батюшкѣ. А теперь, какъ хорошо стало. Никогда еще такъ не молился, и служба прошла, какъ одна минута“. Больные ушли въ 7 часовъ, а въ 8 пришелъ на обычную бесѣду о. Н. Екатеринбургскій.

20-го октября отслужена о. Н. Поповымъ послѣдняя всеобщая при наличномъ составѣ раненыхъ. Въ большомъ опустѣвшемъ залѣ совершенно терялись оставшіеся 8 человекъ. Скучно и грустно было безъ товарищей, уѣхавшихъ на родину, куда несомнѣнно стремятся и всѣ они. Тѣмъ большимъ утѣшеніемъ послужила всеобщая, отправлявшаяся, какъ всегда, благоговѣнно и молитвенно.

Изъ Державинской Званки.

1816 г. 9 июля—1916 г. 9 ноября.

9 ноября, въ день празднованія въ Званской Знаменской обители обр. Богоматери „Скоропослушницы“, состоялся, въ пріютившемся въ обители Епархіальномъ женскомъ училищѣ, имѣющемъ 30 Державинскихъ сиротъ, вечеръ, посвященный памяти Г. Р. Державина (100 л. со дня его кончины). Вечеръ устроенъ былъ въ обширномъ III кл., убранномъ зеленью. Портреты царствующаго Дома и Архiepиастырей украсились среди зелени флагами національныхъ цвѣтовъ. Особенно выдѣлялся портретъ *Гавріила Ром. Державина* съ надписью среди зелени: „здѣсь Бога жилъ пѣвецъ, Фелицы“... Программа вечера слѣдующая: I часть. 1) Днесъ Благодать Св. Духа насъ собра...—хоръ. 2) Воже Царя храни—хоръ. 3) Краткая біографія Г. Р. Дер-

жавина, прочель протоіерей Сацердотскій. 4) Ода „Богъ“ прочель студентъ Сацердотскій. 5) „Коль Славень“ хорь. 6) „Фелица“—воспитат. Митецкая Лидія. 7) „Памятникъ“—воспитан. III кл. Л. Модестова. 8) „Изъ Водопада“—восп. III кл. Вознесенская. 9) „Приглашеніе къ обѣду“—восп. III кл. В. Модестова. 10) „Воже Царя храни“—хорь. 11) „Достойно есть“—хорь. Перерывъ $\frac{1}{2}$ час. Чай учащимъ и учащимся, яблоки. II часть. 1) „Гей, Славяне“—хорь. 2) Стих. „Русскимъ воинамъ“, прочла восп. I кл. Любынская. 3) „Молитва“—хорь. 4) Стих. „Письмецо“,—чит. восп. III кл. Фруктовская. 5) Стих. „Русь“ чит. восп. III кл. Фургина. 6) „Манифестъ“—хорь. 7) Стих. „Война“—чит. восп. II кл. Велицкая. 8) Стих. „Прощальный привѣтъ“—чит. восп. II кл. Спицына. 9) „Горныя вершины“—хорь. 10) „Сумракъ вечерній“—хорь. 11) Стих. „Мать“—пѣвіе и чтеніе восп. II кл. Щегловой, Велицкой и Духовской. 12) Стих. „Мать“—восп. II кл. Спицына. 13) Стих. „Няня и дитя“—восп. III кл. Ел. Партанская. 14) „Внимая ужасамъ войны“—восп. III кл. Любынская читал. 15) „Что склонилася ты надъ рѣкою и задумчиво въ волны глядишь“—хорь. 16) „Сиротка“ начальница игуменія Агнія (фисгармонія) и воспит. поютъ Велицкая, Духовская, Щеглова. 17) Стих. „Любовь къ Царю и родинѣ“—восп. II кл. Орнатская. 18) Стих. „Дѣтямъ“—восп. III кл. В. Модестова. 19) Стих. „Въ Дѣйствующей арміи“—восп. III кл. Финикова. 20) „Юность“—хорь. 21) „Колокольчики“—хорь. 22) Стих. „Письмо“—восп. II кл. Попова. 23) Стих. „Гражданинъ“—В. Модестова. Сборъ въ пользу воиновъ. III часть. Дѣтскія игры. 1) „Бабушка и внучка“—хорь. 2) „Морозко“ 8 воспит. и дѣдъ—морозъ. 3) „Булочникъ и трубочникъ“, Скоролумова и Знаменская. 4) „Золото хороню“. 5) „Рѣпка“—Грузинская и 6 воспитан. 6) „Русскій мужикъ“ и другія игры...

Сосредоточенно (насколько могутъ быть сосредоточены юныя дѣти) выслушали воспитанницы біографію Гавр. Р. Державина, ясно, просто рассказанную имъ маститымъ о. протоіереемъ Сацердотскимъ. Продуманно, прочувствованно студентъ Московской Дух. Академіи Василій Мих. Сацердотскій прочель Оду „Богъ“, (за болѣзнію священника учителя о. Храповицкаго, не могшаго чытать на вечеру), выслушанную особо внимательно дѣтьми, при абсолютной тишинѣ. Чутко воспринимались юными дѣтскими сердцами безсмертныя мысли поэта, его глубокая непоколебимая вѣра

въ Бога. Осмысленно читались „дѣтьми“ стихотворенія и радостно было слушать прекрасное пѣніе дѣтскаго хора подъ управленіемъ учителя—діакона о. Ливанскаго, не мало положившаго труда и усердія для достиженія желаннаго успѣха. Особенно оживленно прошла III часть, съ дѣтскими играми и сценами. Булочникъ (въ бѣлоснѣжномъ передникѣ и перелинѣ—Скородумова) и трубочистъ съ традиціонной метелкой, на рукахъ съ сажей (Знаменская), послѣ препирательства въ самолюбивыхъ похвалахъ, — подали другъ другу руку „единенія“... (достижимаго пока дѣтскими сердцами, таковыхъ бо и царствіе небесное)... Рѣзка съ неизмѣнными дѣдкой и бабкой и К^о имѣла шумный успѣхъ, ибо сдвинуть ее не могли и при повтореніи, сколько ни пѣли дѣти и не созывали дѣдка семью—включительно до Жучки, кошки, мышки. Поучительно—веселая послѣдняя сценка (какъ всегда поучительна простонародная мудрость, наблюдательная) повторялась не одинъ разъ по просьбѣ дѣтей. „Русскій я мужикъ простой, который выросъ на морозѣ... и въ нѣметчинѣ бывалъ“...! (Людмила Модестова въ крест. костюмѣ и шапкѣ). „Я сама изъ Москвы и на все досуажу... одѣваю мужа... шью, работаю, на досугѣ попляшу, никого не хуже“ (Духовская Зоя), пляшутъ русскую подъ звуки фисгармоніи (Знаменская).

Не хотѣлось дѣтямъ расходиться... Удлинили и III ч., наставивъ ее сверхъ программы картинами при волшебномъ фонарѣ. Дядюшка Яковъ, Генераль Топтыгинъ, Дѣдушка Мазай и зайцы и другіе рассказы—стихотворенія одушевленно и вдумчиво читали воспитанницы. „По гру-шу—по гру-шу... Дядюшка Яковъ, не дорожись... Меньше нельзя... Разрази мою душу“ (читаетъ особенно образно (изъ Дяд. Якова) Людмила Модестова, повторяющая по просьбѣ сверстницъ прекрасное стихотвореніе Некрасова. Надолго простое безыскусственное веселье останется въ дѣтской памяти, вспомнётся и впоследствии. И мы, свидѣтели вечера дѣтей, не разъ вспомянемъ свѣтлую радость беззаботнаго дѣтства, не омраченнаго заботами житейскими „о не единомъ на потребу“...

Участница въ дѣтской радости.

Бесѣды Архимандрита Варсонофія съ начетникомъ—слѣпцомъ Спасова согласія А. А. Коноваловымъ въ дер. Большая—Божая Чернозерскаго прихода Череповецкаго уѣзда*).

Коноваловъ. Добрые слушатели, св. Варсонофій ждетъ моего отвѣта на его вопросъ. Вотъ я ему и отвѣчаю, что священства теперь нѣтъ на землѣ; оно истреблено и взять его теперь негдѣ; такъ мы беспоповцы и живемъ безъ священства. А что сейчасъ читалъ о. Варсонофій слова Златоуста— „не можетъ бо церковь безъ епископа быти“, такъ эти слова насъ, беспоповцевъ, ничуть не касаются и къ нашему обличенію нисколько не относятся. Писалъ эти слова Златоустъ предъ отправленіемъ своимъ въ ссылку женщинамъ—діакониссамъ; онъ говорилъ имъ: послѣ моего удаленія, на мое мѣсто, поставятъ другого епископа; и если онъ будетъ православный, вы ему подчиняйтесь, какъ и мнѣ, потому что по существующему обычаю не можетъ церковь оставаться безъ епископа. Слѣдовательно, онъ говорилъ о мѣстной Константинопольской церкви, а не о вселенской: онъ зналъ, что такая важная кафедра не могла оставаться праздною, поэтому и сказалъ, что церковь не можетъ оставаться безъ епископа. О томъ же, что епископство никогда не прекратится въ церкви, или что люди, лишившіеся епископа, не могутъ составить Христову церковь, св. Златоустъ здѣсь не говоритъ ни слова. Наоборотъ, о такихъ людяхъ изъ этой же ссылки онъ писалъ: „Если епископъ не находится среди своего стада, чтобы руководствовать имъ, пусть овцы сами возьмутъ на себя обязанности пастыря. Робкіе, которые ссылаются на этотъ предлогъ, уклоняясь отъ собраній, измѣняютъ долгу вѣры“ (см. Златоустъ и Евдоксія Тьеря стр. 389). Отсюда слѣдуетъ, что у св. Златоуста не только нѣтъ той мысли, что не имѣющіе епископа не составляютъ Христовой церкви,—а напротивъ, онъ учитъ, что когда не будетъ епископа, то пусть овцы сами возьмутъ на себя обязанности пастыря. Слѣдовательно, ясно, что эти, не имѣющіе епископа, могутъ составлять Церковь Христову. Затѣмъ онъ говоритъ, что найдутся такіе люди, которые будутъ удаляться отъ этихъ простолюдинскихъ собраній, или, что еще хуже, будутъ ихъ порицать и унижать, какъ это дѣлаете вы, то таковые, по словамъ Златоуста, дѣлаются измѣнниками вѣрѣ Христовой. О. Варсонофій много читалъ о томъ

*) Продолженіе См. № 45.

что безъ священства намъ, безпоповцамъ, не спастись, а изъ книги Захаріи Копыстенскаго по крайней мѣрѣ мы ему читаемъ такое мѣсто: „Лучше бо вамъ безъ владыкъ и безъ поповъ, отъ діавола поставленныхъ до церкви ходити и православіе хранить, нежели съ владыками и полами, не отъ Бога званными у церкви быти и той ругатися и православіе попирати. Не попы бо насъ спасутъ или владыки, или митрополиты, но вѣры таинство нашея православныя съ храненіемъ заповѣдей Божиихъ—тое насъ спасти можетъ“ (кн. о правдивой единости листъ 172 об.). А что все православныя пастыри, пасущіе стадо Христово, уничтожатся, а мѣсто ихъ займутъ въ Церкви звѣри косматые, такъ объ этомъ вотъ чево пишетъ блж. Іеронимъ: „Нужно принять въ соображеніе и то, что послѣ того, какъ слово церковное и ученіе Спасителя разрушатъ городъ смѣшенія, такъ что онъ уподобится Содому и Гоморрѣ, то онъ не будетъ населяться святыми мужами и не будутъ отдыхать въ немъ пастыри пасущіе стадо Христово, но напротивъ тамъ будутъ отдыхать звѣри, драконы и страусы и будутъ скакать въ немъ косматые. Ибо все, что говорятъ еретики въ синагогахъ сатаны, не есть ученіе Господа, но вой демоновъ и косматыхъ, которымъ былъ подобенъ Исавъ“ (Вл Іерон. ч. 7 стр. 302). Въ настоящее время все это дѣйствительно исполнилось на самомъ дѣлѣ. Въмѣсто истинныхъ пастырей, видимыя храмы, въ которыхъ они прежде отдыхали, теперь занимаютъ еретики, которыхъ бл. Іеронимъ называетъ косматыми. И это его предсказаніе исполняется на нихъ съ буквальною точностію. Кромѣ того, что въ инсказательномъ смыслѣ они окосматѣли ересями, и по виѣшности являются косматыми тѣмъ, что носятъ длинные женскіе волосы,—что въ новоблагодатномъ законѣ пастырямъ безусловно возбраняется: „мужъ убо аще власы раститъ, безчестіе ему есть“ (1 Коринѣ. 11 гл. ст. 14), сказалъ св. Ап. Павелъ. Въ заключеніе своей настоящей рѣчи необходимо мнѣ еще сказать относительно того мѣста изъ Четъ—Мисей м. Макарія, на которое ссыдался о. Варсонофій въ своей рѣчи и гдѣ говорится, что священство пробудеть на землѣ до второго Христова пришествія. Этого мѣста мы, старообрядцы, не принимаемъ и не вѣримъ этому мѣсту, ибо думаемъ, что оно подложное. Минуты мои приходятъ къ концу, а потому я кончаю, а о. Варсонофія прошу разобрать приведенныя сейчасъ мною мои доказательства.

Архим. Варсонофій. Прослушавъ третью рѣчь Коновалова, я замѣчаю и еще болѣе убѣждаюсь въ томъ, что Андрей Ава-

насытъ удовлетворяется моими разъясненіями, ибо въ настоящей своей рѣчи онъ уже ни слова не упоминаетъ о 95 зач. Еванг. Лука, не упоминаетъ и о 6 части стр. 435-я блаж. Иеронима, ни о 2-мъ томѣ Златоуста „про діавола коварнаго“, ни про своихъ мучениковъ, не объяснилъ приведенныхъ мною мѣстъ изъ Больш. Катих. л. 359 об. и изъ Св. Симеона Солун. л. 69 об. и 334 об. и многихъ другихъ мѣстъ. Или, быть можетъ, Коноваловъ хочетъ удивить слушателей приводомъ все новыхъ и новыхъ доказательствъ. По этимъ никого не удивишь, Андрей Аванасьичъ, а особенно послѣ того, какъ всякій изъ слушателей на дѣлѣ видитъ, что всякое вновь приведенное Коноваловымъ свидѣтельство мною сразу же разбирается на основаніи Слова Божія, ученія св. отцовъ и учителей Церкви, послѣ чего ясно обнаруживается неосновательность того, что приводилось Коноваловымъ въ свою защиту. При Божіей помощи, покажемъ и сейчасъ неосновательность всего того, что высказалъ Коноваловъ и въ этой своей рѣчи. Коноваловъ началъ свою настоящую рѣчь такими словами: „добрые слушатели, о. Варсонофій ждетъ моего отвѣта на его вопросъ! Вотъ я ему и отвѣчаю, что священства теперь нѣтъ на землѣ, оно истреблено и взять его теперь негдѣ, такъ мы, безпоповцы, и живемъ безъ священства!“ И думаетъ Андрей Аванасьичъ, что такими своими словами онъ и отвѣтилъ на мой къ нему вопросъ. Припомни же, Андрей Аванасьичъ, мой вопросъ то? Вѣдь я тебя спрашивалъ и спрашиваю вотъ о чемъ: „гдѣ въ св. Писаніи или у св. отцовъ написано, что Христомъ созданная Церковь будетъ когда либо къмъ одолѣна или побѣждена и что въ ней по всей вселенной не останется ни одного православнаго епископа и священника, и что одни міряне — простецы будутъ спасаться безъ церковнаго священноначалія, какъ это случилось съ вами, безпоповцами Спасова согласія?“ Спрашиваю отвѣтъ дать на основаніи Св. Писанія и на основаніи св. отцовъ, а ты, Андрей Аванасьичъ, теперь уже никуда, ни на Св. Писаніе, ни на св. отцовъ, ни на учителей Церкви не ссылаешься, а отвѣчаешь мнѣ голословно, самъ отъ себя, что священства теперь нѣтъ да и взять тебѣ его негдѣ, оно истреблено; и вотъ вы, безпоповцы, такъ безъ него и живете! Вѣдь такими пустыми словами ты никого не убѣдишь и ничего не докажешь. Въ первыхъ своихъ рѣчахъ ты все — таки пытался обосновать свои слова на книгахъ, а въ этой рѣчи ты ограничился только однимъ своимъ авторитетомъ, что „вотъ я ему

и отвѣчаю"! И отвѣтилъ ни на чемъ не основанными своими словами. Это уже ясно свидѣтельствуешь о томъ, что твои доказательства по сему вопросу истощались у тебя. Да такъ оно на самомъ дѣлѣ и должно быть. Вѣдь я прошу тебя прочитать изъ Св. Писанія или отъ св. отцовъ, гдѣ написано было бы прямо и ясно, что Церковь Христова будетъ одолѣва, и что въ ней всѣ православные епископы и священники будутъ истреблены и уничтожены. Но такого мѣста нигдѣ въ Писаніи и у св. отцовъ не написано, а потому тебѣ и не найти, въ силу чего и приходится тебѣ, Андрей Аванасьичъ, ограничиться такими пустыми фразами, какія ты употребилъ въ началѣ настоящей рѣчи, или приходится тебѣ не дозволять своему чтецу дочитывать то или иное приводимое тобою свидѣтельство изъ книгъ и тѣмъ самымъ искажать смыслъ того или иного мѣста, или же приходится тебѣ своимъ собственнымъ толкованіемъ искажать смыслъ написаннаго въ книгѣ. Такъ ты поступилъ съ 95 зач. Еванг. Луки; также намѣревается поступить Коноваловъ и съ прочитанными мною словами св. Златоуста: „не можетъ бо Церковь безъ епископа быти“; но въ моемъ присутствіи не придется ему исказить прямой смыслъ этихъ словъ Златоуста. Въ своемъ произвольномъ толкованіи этихъ словъ Коноваловъ договорился сейчасъ до такой нелѣпности, что частная Церковь не можетъ оставаться и быть безъ епископа, а вотъ со вселенскою церковію такъ очень легко можетъ случиться, что въ ней вовсе прекратятся всѣ епископы, и люди, лишившіеся епископства, могутъ составлять такую вселенскую церковь и безъ пастырей. Да еще въ подтвержденіе такого своего сужденія Коноваловъ сослался на самого Златоуста, что будто бы Златоустъ изъ своей ссылки такъ писалъ и такъ училъ. И послѣ этого чтецъ Коновалова прочиталъ изъ книги Тьерри подъ заглавіемъ „Златоустъ и Евдоксія“, стр. 389, гдѣ написаны такія слова Златоуста: „Если епископъ не находится среди своего стада, чтобы руководствовать имъ, пусть овцы сами возьмутъ на себя обязанности пастыря“. А Коноваловъ уже отсюда дѣлаетъ заключеніе, что Златоустъ учитъ, что когда не будетъ епископа въ Церкви, пусть овцы сами возьмутъ на себя обязанности пастыря, и что безъ пастырей однѣ овцы могутъ составлять церковь, исполняя сами пастырскія обязанности и могутъ онѣ безъ пастырей собираться и на молитвенныя собранія.

Разсмотримъ и разберемъ подробно эти слова, сказанныя Златоустомъ, такъ ли тутъ учить Златоустъ, какъ объяснилъ Коно-

валовъ. „Пусть овцы возьмутъ на себя обязанности пастыря“, сказалъ Златоустъ! Какія же это пастырскія обязанности дозволяетъ Златоустъ овцамъ взять на себя? Ужели же Златоустъ учитъ тому, чтобы вмѣсто епископовъ и вмѣсто священниковъ ихъ епископскія и священническія обязанности взяли на себя исправлять сами овцы—протецы—міряне? Ужели Златоустъ дозволилъ протецамъ поставлять епископовъ, священниковъ и другихъ клириковъ церковныхъ? Ужели Златоустъ дозволяетъ протецамъ совершать всѣ службы церковныя, всѣ таинства и всѣ требы? Ужели Златоустъ всѣмъ и каждому мірянину дозволилъ совершать крещеніе, исповѣдь, бракъ и прочія тайны и передалъ протецамъ право исполнять всѣ пастырскія обязанности? Если такъ понимаютъ старообрядцы эти слова Златоуста, то почему же сами то безпоповцы не слѣдуютъ этому разрѣшенію Златоуста и не берутъ на себя всѣхъ этихъ пастырскихъ обязанностей? Не только епископскія и священническія обязанности если бы кто изъ васъ, безпоповцевъ, теперь сталъ справлять, а если бы даже только вмѣсто вашего наставника Василія Платонова и вмѣсто вашего псаломщика Михаила Иванова у васъ въ деревнѣ Больш. Божей осмѣлился кто изъ вашихъ здѣшнихъ овецъ взять на себя ихъ обязанности, т. е. вмѣсто ихъ какая овца стала бы панихиды служить, крестить, прощать и всѣ ваши службы совершать, что бы тогда заговорилъ Василій Платоновъ съ Михаиломъ Ивановичемъ? Бѣда была бы такой овцѣ отъ вашихъ стариковъ, застегали бы они такую овцу анаемами и проклятіями. Слѣдовательно, сами вы, безпоповцы, не согласитесь такъ понимать эти слова Златоуста, что всѣ пастырскія обязанности могутъ брать на себя овцы. Теперь я снова ставлю вопросъ: какія же это обязанности пастыря здѣсь дозволяетъ Златоустъ взять на себя овцамъ? Будемъ понимать слова Златоуста такъ, какъ они имъ сказаны, а именно: Златоустъ пишетъ изъ ссылки своей паствѣ про самого себя, что „если епископъ не находится среди своего стада, чтобы *руководствовать имъ*, пусть овцы сами возьмутъ на себя обязанности пастыря. Робкіе, которые ссылаются на этотъ предлогъ, уклоняясь отъ собраній, измѣняютъ долгу вѣры“. Значитъ, Златоустъ дозволяетъ своей паствѣ взять на себя обязанности только *руководства*. Каково же это руководство и въ чемъ именно дозволяетъ Златоустъ вмѣсто себя самимъ овцамъ руководиться? Да въ борьбѣ съ еретиками, въ способахъ ихъ обличенія и въ способахъ охраненія самихъ себя отъ уле-

ченія еретическими ученіями. А робкіе изъ паствы, которые уклоняются отъ собраній, на которыхъ обсуждаются способы борьбы съ еретиками, измѣняютъ долгу вѣры. Вотъ правильный смыслъ словъ, сказанныхъ Златоустомъ. Гдѣ же тутъ учить Златоустъ, что когда вовсе не будетъ въ Христовой Церкви епископа, то овцы сами могутъ взять на себя исполненіе пастьерскихъ священнослужительскихъ обязанностей. Гдѣ же тутъ Златоустъ разрѣшаетъ простолюдинскія молитвенныя собранія, какъ это толковалъ тутъ Коноваловъ? До своей ссылки Златоустъ самъ исполнялъ обязанности обличенія еретиковъ и руководилъ самъ въ этомъ свою паству, охраняя ее отъ еретиковъ, а теперь эти обязанности руководства въ борьбѣ съ еретиками Златоустъ возлагаетъ на свою паству, пока не назначатъ къ ней вмѣсто него другого епископа. Вотъ что говорилъ Златоустъ своей паствѣ: читаемъ въ той же книгѣ Тьері, на которую ссылается и Коноваловъ, на стр. 247, такое мѣсто: „кто—нибудь, возведенный на этотъ престолъ съ общаго согласія безъ происковъ и властолюбія, будетъ моимъ преемникомъ; покоритесь ему, какъ бы мнѣ самому, *ибо Церковь не можетъ оставаться безъ епископа*“ (см. кн. Іоаннъ Златоустъ и Евдоксія, Тьері стр. 247; или кн. Коновалова „О первоначальн. устройствѣ Церкви Христовой стр. 82). А что св. Іоаннъ Златоустъ не допускалъ никогда и мысли такой, что будто бы Христова Церковь когда—либо можетъ остаться вовсе безъ священнослужителей, такъ объ этомъ еще прочитаемъ такое мѣсто изъ этой же самой книги Тьері на стр. 84. Златоустъ пишетъ такъ: „Подобно тому, какъ тѣло согласуется съ головою, *такъ и Церковь съ священнослужителямъ* и народъ съ Государемъ. Какъ кустъ не можетъ отдѣлиться отъ своего корня и рѣка отъ своихъ истоковъ, такъ и дѣти не разлучны съ отцами своими, а ученики со своими учителями... по словамъ апостола: покарьтесь главамъ вашимъ, потому что они бодрствуютъ за васъ и нѣкогда отдалутъ отъ себя о душахъ вашихъ“ (Злат. и Евдоксія, Тьері стр. 84). Слѣдовательно, какъ тѣло безъ головы не можетъ жить, такъ и Церковь безъ священнослужителя не можетъ быть живою и спасительною; и какъ кустъ нельзя отдѣлить отъ корня, такъ и частныя церкви отъ вселенской Христовой Церкви, и какъ рѣку нельзя отдѣлить отъ своихъ источниковъ, такъ и Вселенскую церковь Христову отъ частныхъ церквей. Такимъ образомъ, если по словамъ Златоуста частная мѣстная Константинопольская Церковь не можетъ

оставаться безъ епископа, то тѣмъ болѣе Вселенская Христова Церковь никогда не можетъ вовсе остаться и существовать безъ православнаго епископа. Какъ тѣло должно согласоваться съ головою, такъ и Церковь со священнослужителемъ, сказалъ св. Іоаннъ Златоустъ.

А что св. Златоустъ никогда не поручалъ овцамъ брать на себя обязанности пастырей, принадлежащихъ пастырямъ по ихъ служебнымъ церковнымъ степенямъ, а напротивъ того, всегда строго запрещалъ братья за эти пастырскія дѣла, такъ объ этомъ вотъ что говоритъ самъ св. Іоаннъ Златоустъ въ 11 томѣ своихъ твореній на стр. 103-й: „Не знаете развѣ что случилось съ Кореємъ, Дааномъ и Авирономъ? Но одни ли они потерѣли? Не вмѣстѣ ли съ ними (погибли) и ихъ сообщники? Что говоришь ты? У нихъ та же самая вѣра и они также православны... Младенцы, говоритъ, влающеся и свитающеся всякимъ вѣтромъ. Скажи мнѣ: ужели вы считаете достаточнымъ то, что ихъ называютъ православными, тогда какъ у нихъ *оскудѣла и погнѣла благодать рукоположенія? Что же пользы во всемъ прочемъ, если у нихъ не соблюдена эта послѣдняя? Надобно одинаково стоять какъ за вѣру, такъ и за нее (благодать священства).* А если всякому позволительно, по древней пословицѣ, наполнять свои руки, быть священникомъ, то пусть приступаютъ всѣ, и напрасно устроенъ этотъ жертвенникъ, напрасно (установленъ) церковный чинъ, напрасно ликъ іереевъ: испровергнемъ и уничтожимъ это. Этого, говоритъ, не должно быть. Но не вы ли дѣлаете это, а потомъ говорите; такъ не должно быть? Что еще говоришь ты: не должно быть, когда такъ на самомъ дѣлѣ? Я говорю это и свидѣтельствую, имѣя въ виду не свою выгоду, но ваше спасеніе. Если кто смотритъ на это безразлично, такой пусть бы (внимательно) взглянулъ. Если же ему нѣтъ объ этомъ заботы, то намъ она есть“ (Твер. Іоан. Злат. т. 11 стр. 103; Бесѣды Злат. на 14 посл. правоуч. 11 посл. къ Ефес.). Такимъ образомъ Златоустъ всегда заботился о томъ, чтобы неимѣющіе священства простолюдины никогда не брались за священническія дѣла. Златоустъ учитъ, чтобы какъ за вѣру, такъ и за священство крѣпко стояли христіане, ибо гдѣ нѣтъ священства, гдѣ оскудѣло и погнѣло рукоположеніе священнослужителей, тамъ и во всемъ другомъ никакой пользы, никакого спасенія нѣтъ, тамъ такая же погнѣль, какъ у Корея, Даана и Авирона. Вотъ какое ученіе проповѣ-

дывалъ Златоустъ! А простолюдинскія молитвенныя собранія безъ священнослужителей порицають, унижаютъ и даже проклятiю предають св. отцы соборовъ. Въ книгѣ Кормчей читаемъ: „Аще кто кромѣ соборныя Церкви о себѣ собирается и верада о Церкви, церковная хошетъ творити, не сущу съ нимъ презвитеру по воли епископли, да будетъ проклятъ“ (см. Кормч. 6 пр. Ганг. собора л. 58), сказали св. отцы собора Гангрекаго. А Коноваловъ говорилъ, что только мы, миссионеры, порицаемъ и унижаемъ эти простолюдинскія молитвенныя собранія, собираемыя внѣ Церкви и съ укоренiемъ Церкви. Быть можетъ, и послѣ всѣхъ этихъ свидѣтельствъ, приведенныхъ мною со словъ св. Златоуста о необходимости въ Христовой Церкви священной iерархiи, Коноваловъ скажетъ, что и всѣ эти сказанныя Златоустомъ слова ихъ, безпоповцевъ, ничуть не касаются и не служатъ къ ихъ обличенiю, ну такъ тогда только и можно будетъ сказать о васъ, безпоповцахъ, словами св. Писанiя: „Одебелѣ бо сердце людей сихъ и ушима своими тяжело слышать и очи свои смежиша, да не когда узрятъ очима и ушима услышать и сердцемъ уразумѣють и обратятся и исцѣлю я“ (Исаи г. 6 ст. 10).

(Продолженiе слѣдуетъ).

Юбилейное торжество*).

Отъ прихожанъ и почитателей.

Ваше Высокопреподобiе,
досточтимый и честнѣйшiй отецъ протоiерей Кириллъ Никаноровичъ!

Въ настоящiй знаменательный для васъ день 50-лѣтiя служенiя св. Церкви, Царю и отечеству, долгомъ считаемъ привѣтствовать васъ и выразить вамъ наши чувства, которыя воодушевляють сердце каждаго изъ вашихъ почитателей.

Полстолѣтiя служебно-пастырской дѣятельности. Это такой длинный перiодъ человѣческой жизни, что онъ неволью останавливаетъ на себѣ вниманiе каждаго, гдѣ-бы и въ какой бы то ни было сферѣ общественной дѣятельности онъ не совершился.

*) Окончанiе. См. № 47.

Но, когда это, вообще весьма рѣдкое, явленіе встрѣчается нинѣ въ средѣ пастырей—на поприщѣ служенія Церкви Божіей и всѣ эти 50 лѣтъ безсмѣнно проводятся среди насъ, въ нашемъ родномъ городѣ, то здѣсь мы поистинѣ и воочію видимъ особое благоволеніе Божіе.

Положеніе священника у насъ на Руси какъ въ духовномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи никогда не было завиднымъ и легкимъ, это признають и друзья и недруги Церкви, особенно въ послѣдніе годы, когда положеніе священника становится иногда невыносимо—тяжелымъ крестомъ.

Вотъ въ такое-то именно время Господу угодно было благословить васъ успѣхомъ и достигнуть дня 50-лѣтія служенія.

Нѣтъ нужды и трудно было-бы въ настоящемъ торжественномъ собраніи почитателей вашихъ перечислить ваши высокія душевныя качества и разнообразныя труды церковно-общественной дѣятельности, равно какъ и все то разумное, доброе, вѣчное, что осуществили вы, что посѣяли въ насъ, въ окружающей васъ средѣ на всѣхъ, возможныхъ для мѣтнаго священника и настоятеля храма, ступеняхъ пастырской дѣятельности.

Съ благодарностью къ промыслу Божію, устроившему и благословившему тако въ вашей общественной, высокопочитаемой, полстолѣтней пастырской дѣятельности во славу Церкви Христовой и на благо насъ, усердно просимъ васъ, Ваше Высокопреподобіе, принять отъ насъ, ниже подписавшихся, нашъ сердечный привѣтъ и пожеланія вамъ отъ Господа здоровья и благоденствія на многая и многая лѣта.

Вмѣстѣ съ симъ, идя навстрѣчу нашему сердечному влеченію, а также и выраженному постановленію Городской Думы, неустанно ходатайствующей о награжденіи васъ митрою за усиленные и постоянныя труды на пользу родины и сугубо родному городу Кириллову, и будучи вполнѣ увѣрены, что только краткость времени лишаетъ возможности сегодня же привѣтствовать васъ какъ митрофорнаго протоіерея; почему, лишенные возможности теперь же преподнести вамъ достойно заслуженную митру, мы просимъ васъ, досточтимый нашъ отецъ протоіерей, принять отъ насъ собранное на сей предметъ, какъ залогъ выполненія въ ближайшемъ будущемъ нашего желанія.

Да благословитъ Господь продолженіе вашихъ пастырскихъ трудовъ, да приложитъ Онъ лѣта къ лѣтамъ въ вашей маститой старости, сохраняя васъ въ добромъ здоровьи на многіе годы.

Отъ Городской Думы.

Ваше Высокопреподобіе, высокочтимый отецъ протоіерей Кирилль Никаноровичь!

Въ знаменательный день вашего полувѣкового служенія святой церкви покорнѣе просимъ васъ принять сердечное привѣтствіе отъ Кирилловской Городской Думы.

Передъ нами сегодня особенно живо рисуется славный путь настыркой и общественной вашей дѣятельности.

Всѣ 50 лѣтъ своего сердечнаго служенія посвящены вами родному городу Кириллову. Состоя свыше 25 лѣтъ во главѣ городского соборнаго духовенства, вы одновременно приносили огромную пользу и Кирилловскому Городскому Общественному Управленію.

При торжествахъ, при затрудненіяхъ и во дни общественныхъ, нынѣ и ранѣе переживаемыхъ испытаній, вы объединяли насъ и словомъ и молитвою, и близкимъ участіемъ, какъ теперь, такъ и въ особенности, когда состояли представителями отъ духовнаго вѣдомства въ Городской Думѣ. Вашъ голосъ имѣлъ здѣсь большое значеніе, какъ голосъ доброжелательнаго пастыря и опытнаго отца.

Вы съ радостью и готовностью помочь намъ при всѣхъ своихъ многосложныхъ церковныхъ и служебныхъ обязанностяхъ сѣли въ Городское Управленіе для обсужденія нуждъ и дѣлъ, выдвигаемыхъ общею городскою жизнью.

На общемъ фонѣ вашей дѣятельности особенно отрадно ваше горячее содѣйствіе дѣлу городского школьнаго образованія.

Печти всѣ наши учебныя заведенія въ городѣ имѣютъ въ васъ, достоуважаемый отецъ юбиляръ, или организатора по идеѣ, или руководителя, или покровителя.

Высшее Начальное училище и понинѣ пользуется вашимъ вниманіемъ и участливымъ отношеніемъ.

За счастье считаемъ въ этотъ юбилейный день, 5 сентября, высказать отъ имени Кирилловской Городской Думы, согласно ея постановленію 25 августа сего 1916 года состоявшемуся, нашу общую благодарность за всю вашу у насъ дѣятельность.

Дабы навсегда сохранена была память о такой вашей дѣятельности и дабы потомки помнили всегда о ней, Городская Дума постановила учредить имени вашего одну стипендію при Кирилловскомъ высшемъ начальномъ училищѣ, представивъ личному ва-

шему выбору стипендіата. Крім того Городская Дума ходатайствуєть о награжденіи вашего высокопреподобія митроу, что будет не только воздаяніемъ достойнаго достойному, но вмѣстѣ съ симъ является и великою милостію для всѣхъ горожанъ г. Кириллова, высоко почитающихъ васъ, какъ своего духовнаго отца и какъ нелицепріятнаго общественнаго дѣятеля.

Вмѣстѣ съ симъ мы просимъ Васъ, досточтимый отецъ протоіерей, принять отъ нашей Кирилловской Городской Думы образъ Воскресенія Христова и только одною молитвою за васъ передъ Воскресеніемъ мы можемъ выразить наши глубокія пожеланія вамъ, да наградитъ васъ Господь еще многими годами, мужествомъ и крѣпкими силами для продолженія многолѣтней славной вашей дѣятельности.

Отъ сослуживцевъ Высшаго Начальнаго училища.

Глубокоуважаемый о. Протоіерей Кирилль Никаноровичъ.

Въ день 50-лѣтія вашего служенія въ санѣ іерея Педагогической Совѣтъ Кирилловскаго Высшаго Начальнаго Училища всецѣло присоединяется къ единодушному выраженію чувствъ населенія города.

Состоя въ училищѣ въ теченіе 44 лѣтъ законоучителемъ, вы неизмѣнно ревностно относитесь къ своимъ нелегкимъ обязанностямъ, служа примѣромъ и намъ, вашимъ сослуживцамъ. Глубокое знаніе дѣтской души позволило вамъ найти трудное и столь необходимое для педагога золотое правило обращенія съ учениками: быть требовательнымъ, оставаясь въ то же время къ нимъ благожелательнымъ. Для насъ несомнѣнно, что именно этимъ и объясняется то глубокое уваженіе и любовь, которыя ученики къ вамъ имѣютъ.

Но ваше благотворное вліяніе далеко не исчерпывается одними учащимися: если вашъ громаднй опытъ служить ручательствомъ противъ принятія Совѣтомъ недостаточно продуманныхъ рѣшеній, то съ другой стороны всякое новое начинаніе, разъ оно полезно училищу, неизмѣнно находитъ въ васъ самую дѣятельную поддержку и прямое содѣйствіе.

Мы твердо увѣрены, что бодрый тѣломъ и духомъ, вы много лѣтъ будете служить гордостью и украшеніемъ училища, прибавивъ не одну сотню къ тысячамъ юношей, воспитанныхъ вами въ любви и преданности Вѣрѣ, Царю и Отечеству!

Отъ Кирилловскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Ваше Высокоблагословеніе,
высокочтимый Протоіерей о. Кириллъ Никаноровичъ!

Въ день пятидесятилѣтія служенія вашего въ священномъ санѣ Кирилловскій Уѣздный Училищный Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ выразить предъ вами свои чувства признательности и глубокаго уваженія.

Совѣтъ съ приятнымъ удивленіемъ свидѣтельствуетъ, что вы, состоя въ теченіе 25 лѣтъ членомъ его, всегда принимали въ дѣлахъ его самое живое и дѣятельное участіе, не пропуская ни одного засѣданія, чѣмъ подавали для всѣхъ добрый примѣръ отношенія къ исполненію своихъ обязанностей.

Будучи всегда жизнерадостнымъ и бодрымъ, вы своимъ присутствіемъ поддерживали бодрость и энергію въ другихъ, а какъ истинный послѣдователь евангельскаго ученія, вносили миръ и любовь въ корпорацію Совѣта.

Да пошлетъ вамъ Господь Богъ здоровья на многіе годы, а добрая память о васъ сохранится навсегда между нами и передастся изъ рода въ родъ.

Отъ признательныхъ учениковъ Высшаго Начальнаго
Училища.

Дорогой нашъ батюшка отецъ Кириллъ.

Сегодня, въ такой торжественный для васъ день, мы прежде всего пошли въ церковь помолиться Господу Богу, чтобы онъ даровалъ вамъ добраго здоровья. Теперь товарищи послали насъ сюда васъ привѣтствовать.

Вы наставляете насъ въ Законѣ Божіемъ и правилахъ христіанской жизни, объясняя все просто и понятно. Но несравненно цѣннѣе для насъ ваша добрая жизнь и ваше отношеніе къ людямъ, которыя служатъ намъ лучшими наглядными примѣрами того, чему вы учите насъ на урокахъ. Вы всегда помогаете намъ не только мудрыми наставленіями и добрымъ совѣтомъ, но въ случаѣ нужды оказываете и посильную помощь.

Вотъ мы и пришли поблагодарить васъ, дорогой батюшка, и сказать, какъ мы всѣ любимъ васъ и уважаемъ. Каждый изъ насъ, выйдя изъ училища, постарается прижизненно въ жизни все хорошее, чему вы наставляли, и на всю жизнь сохранить въ своемъ сердцѣ самую добрую о васъ память.

Хроника Епархіальной жизни.

— 17 ноября въ 6 час. вечера въ Каѳедральномъ соборѣ молебень Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чину, совершилъ Его Преосвященство, при участіи причта Каѳедральнаго собора, при пѣніи хора Его Высокопреосвященства и молящихся.

— 20 ноября въ 9 ч. утра въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и молебень о дарованіи побѣды совершилъ Его Преосвященство. Символь вѣры и молитву Господню пропѣли молящіеся. Очередное слово за литургіей произнесъ Епархіальный миссіонеръ свящ. Іоаннъ Виноградскій. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона къ Жабенской церкви, Валдайскаго уѣзда учитель Лежневской земской школы Александръ Опекуновъ.

Въ тотъ день въ 6 часовъ вечера всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, 21 ноября въ 9 ч. утра литургію совершили Его Высокопреосвященство и Его Преосвященство. Очередное слово за литургіей произнесъ Знаменскаго собора священникъ Николай Вабкинъ. Символь вѣры и молитву Господню пѣлъ народъ. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона къ Болоненской церкви Боровичскаго уѣзда псаломщикъ Левочской церкви того же уѣзда Петръ Устрицкій.

— *Изъ Хутынскаго монастыря.* Въ субботу, 12 ноября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, совершено въ Хутынскомъ монастырѣ погребеніе умершаго 10 ноября старца— іеромонаха Иннокентія; наканунѣ, 11 числа, послѣ перенесенія гроба въ храмъ, совершенъ былъ парастасъ.

Въ короткое время—это второй случай смерти монашествующихъ въ Хутынскомъ монастырѣ: 24 октября тамъ же скончался казначей, іеромонахъ Аполлиарій, и погребенъ 26 октября. Старца іеромонаха Иннокентія многіе въ Новгородѣ, а также и въ Петроградѣ, и въ Москвѣ, знали и почитали. Онъ былъ особенно усерденъ въ проповѣдываніи Слова Божія и съ большою любовію отзывался на нужды всѣхъ обращающихся къ нему за помощію какъ матеріальною, такъ и духовною. И о. Аполлиарій, и о. Иннокентій похоронены близъ храма всѣхъ святыхъ на кладбищѣ Хутынскаго монастыря. Предъ отпѣваніемъ Преосвященный Алексій почтилъ память какъ о. Аполлиарія, такъ и о. Иннокентія сердечнымъ словомъ.

— *Изъ села Орѣховна, Боровичскаго уѣзда.* Въ селѣ Орѣховнѣ во вторникъ, 8 ноября, въ день св. Арх. Михаила отправлялся храмовой праздникъ. Служба шла обыкновеннымъ

образомъ. Принять участие и раздѣлить духовную радость, не смотря на самую худую дорогу, за 20 версть, изъ села Бродей, прибылъ священникъ о. Н. Нименскій. Въ шесть часовъ вечера началась всеобщая. Многие сбѣжали въ храмъ съ какимъ то особеннымъ чувствомъ, забывая все житейское, суетное. Войны изъ прихожанъ Орѣховской церкви, находящіеся въ рядахъ дѣйствующей арміи, навѣрно тоже вспомнили, что у нихъ въ родномъ селѣ, въ храмѣ, совершается служба св. Арх. Михаилу. Великіе сейчасъ дни; народъ жаждетъ молитвы. Когда только не соверши службу, но объяви: „придите помолиться“, и всегда храмъ будетъ полонъ народомъ. *Житель села Орѣховна.*

— *Въ Деревяницахъ.* 6 ноября въ Деревяницкомъ Епархіальномъ училищѣ было устроено торжество въ память поэта Г. Р. Державина по случаю исполнившагося въ юлѣ мѣсяцѣ столѣтняго юбилея со дня его смерти. Послѣ обѣдни была отслужена панихида по покойномъ и его супругѣ, а вечеромъ состоялся праздникъ: прочитаны были доклады о жизни и литературномъ значеніи поэта и о возникновеніи Державинскаго училища; воспитанницы декламировали стихотворенія Державина; хоръ исполнилъ нѣсколько пѣсень. Послѣ литературно-вокальнаго отдѣленія были устроены игры. Весь праздникъ прошелъ по семейному—скромно. *И. с. Н. С.*

Содержаніе № 48.

Часть официальная:—Отъ редакціи.—Награда.—Отъ Епарх. Учил. Совѣта.—Праздныя вакансіи.

Часть неофициальная:—Около приходской реформы.—Въ Епархіальномъ лазаретѣ.—Изъ Званки (лятер. вечеръ).—Бесѣды Архим. Варсонофія съ Коноваловымъ.—Юбилейное торжество.—Хровика.

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Печатать разрѣшаю. Военный цензоръ.

Новгородъ.

Губернская типографія

1916.