

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 22-й. 15-го Ноября 1895 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ отношеніяхъ приходскихъ пастырей къ сектантамъ, именуемымъ хлыстами, и къ подозрѣваемымъ въ принадлежности къ хлыстовщинѣ.

1895 года октября 12 дня. Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ, — совмѣстно поданный — священниковъ: села Колывана, Самарскаго уѣзда, Александра Покровскаго и с. Вязоваго Гая, Николаевскаго уѣзда, Александра Никольскаго, отъ 28 минувшаго сентября, коимъ доносятъ, что въ исполненіе Архiepа-стырской Его Преосвященства резолюціи отъ 15 октября 1894 г., объявлено было ими прихожанамъ своимъ, принадлежащимъ къ хлыстовской сектѣ, что сіи послѣдніе не иначе будутъ допускаемы до св. причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ, какъ по присоеди-
неніи ихъ къ церкви чрезъ произнесеніе клятвеннаго отреченія отъ ереси съ проклятіемъ на держащихся еретическаго ученія. Священники доносятъ, что изъ числа жителей Колывана большинство по-
дозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ, отрицая свою принадлежность къ

БИБЛИОТЕКА

П-102979

ереси, не пожелали произнести отреченіе отъ нея, чтобы очистить себя отъ подозрѣнія; другіе, хотя принадлежность ихъ къ хлыстовству несомнѣнна, соглашаются произнести проклятіе на хлыстовскую ересь, но принадлежность свою къ ней тоже отрицаютъ. Донся о семъ, священники просятъ дать имъ разъясненія и указанія, какъ имъ поступать по отношенію къ тѣмъ и другимъ сектантамъ: 1) считать ли за хлыстовъ всѣхъ обвиняемыхъ православными въ хлыстовствѣ и примѣнять ли къ нимъ указъ Св. Синода относительно хлыстовъ, данный въ руководство Калужскому епархіальному начальству и резолюцію Его Преосвященства? 2) Не допуская таковыхъ до причащенія, совершаютъ ли для нихъ прочія требы: крещенія, браки, погребенія, молебны и пр., такъ какъ хлысты могутъ укорять священниковъ, что они не считаютъ ихъ — подозрѣваемыхъ недостойными прочихъ таинствъ, не удостоивая ихъ только св. причащенія и указывая при этомъ, что при всѣхъ прочихъ требахъ духовенству бываетъ вознагражденіе и только при причащеніи ничего не платится. 3) Какъ дѣйствовать, въ частности, по отношенію къ тѣмъ, которые, согласятся произнести клятвенное отреченіе отъ ереси, но не признаютъ себя ея послѣдователями ни теперь, ни прежде когда либо къ хлыстовской сектѣ принадлежащими и 4) какъ записывать въ метрическія книги младенцевъ, рождающихся у подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ: какого вѣроисповѣданія показывать ихъ родителей? **П р и к а з а л и:** Подозрѣваемые въ хлыстовствѣ справедливо заявляютъ, что не имъ должно доказывать, что они — православные, ибо они это доказываютъ своимъ участіемъ въ богослуженіи и въ таинствахъ церкви православной, а тѣмъ, которые отказываютъ имъ въ признаніи ихъ за православныхъ. Поэтому признаніе того или другого лица за принадлежащаго къ хлыстовству должно быть доказано и общее мнѣніе православныхъ о комъ либо, что онъ есть хлыстъ, не есть еще доказательство. Уликою въ хлыстовствѣ можно считать доказанное участіе извѣстнаго лица въ хлыстовскихъ радѣніяхъ. Если могутъ быть добыты показанія хотя бы двухъ свидѣтелей, которыя сіи послѣдніе готовы подтвердить присягою, объ участіи какого-либо лица въ хлыстовскихъ радѣніяхъ, — о таковыхъ показаніяхъ долженъ быть составленъ актъ и

представленъ епархіальному начальству для возбужденія уголовного преслѣдованія противъ оговоренныхъ въ хлыстовствѣ лицъ, по ст. 203 улож. о нак. Уличенные въ принадлежности къ хлыстовству и признанные за таковыхъ сектантовъ судомъ подлежатъ удаленію изъ мѣста жительства и отмѣчаются по исповѣднымъ росписямъ принадлежащими къ хлыстовской ереси. Прежде же признанія кого-либо судомъ за принадлежащаго къ хлыстовству, всѣ прочіе, укываемые православными какъ хлысты и оговариваемые въ участіи ихъ въ хлыстовскихъ радѣніяхъ, суть только подозрѣваемые въ хлыстовствѣ. Но и къ такимъ подозрѣваемымъ, когда и по убѣжденію священника подозрѣнія сіи основательны, прилагать должно распоряженіе, рекомендованное въ указѣ Св. Синода Калужскому епархіальному начальству о недопущеніи ихъ до св. причащенія прежде, чѣмъ они произнесутъ отреченіе отъ ереси. Однако же мѣра сія прилагается къ нимъ не какъ къ отлученнымъ уже отъ церкви еретикамъ, а именно какъ къ подозрѣваемымъ, — въ огражденіе святости таинства отъ поруганія. Имъ предлагается возможность очистить себя и отъ самаго подозрѣнія въ ереси произнесеніемъ клятвеннаго отъ нея отреченія; но отказомъ произнести таковое они сами себя добровольно подвергаютъ отлученію отъ св. причащенія. Для нихъ, какъ неотлученныхъ отъ церкви, нѣтъ препятствія совершать всѣ другія таинства и молитвословія церкви, при чемъ въ актахъ о рожденіи и крещеніи дѣтей ихъ подозрѣваемые въ хлыстовствѣ родители должны писаться православными, но къ воспріемничеству дѣтей отъ купели крещенія, какъ соединенному съ исповѣданіемъ православныя вѣры за крещаемого и съ обязательствомъ воспитывать въ вѣрѣ воспріятого, подозрѣваемые сами въ ереси не должны быть допускаемы. Тѣхъ изъ подозрѣваемыхъ въ ереси, которые при жизни оставались въ отлученіи отъ причащенія, не соглашавъ произнести требуемаго отъ нихъ отреченія отъ хлыстовства, если они и въ предсмертной болѣзни не захотятъ произнести клятвеннаго отъ ереси отреченія, а между тѣмъ, призвавъ священника, просятъ отъ него послѣдняго предсмертнаго напутствія таинствами, не лишая св. причащенія въ опасности смерти, оставляя дѣло сіе суду ихъ совѣсти и суду Божію. Сподобившихся же св. причаще-

нія предъ своею кончиною не лишать и погребенія по чину церковному, набщемъ с оъ православными кладбищъ и церковнаго поминовенія. Тѣхъ, которые, при жизни оставаясь въ отлученіи отъ св. причащенія, и при кончинѣ не заявятъ самолично священнику о своемъ искреннемъ желаніи сподобиться причастія Тѣла Христова и Крови Христовой, священникъ можетъ, по просьбѣ родныхъ, проводить до могилы, какъ иновѣрцевъ, въ епитрахили, съ пѣніемъ: «Святый Боже»... Предавать таковыхъ землѣ не внѣ ограды освященнаго кладбища, но въ особомъ отдаленномъ мѣстѣ онаго и актъ смерти такого лица въ метрическія книги заносить такъ: «Преданъ землѣ безъ церковнаго отпѣванія, по подозрѣнію въ принадлежности къ хлыстовской ереси». Лишившіеся церковнаго погребенія лишаются и церковнаго поминовенія. Согласившіеся очистить себя отъ подозрѣнія въ принадлежности къ хлыстовству произнесеніемъ клятвеннаго отреченія отъ хлыстовской ереси снова вступаютъ во все права православныхъ чадъ церкви, но приходскіе ихъ священники должны продолжать самое тщательное за ними наблюденіе. Въ случаѣ утвержденія архипастыремъ вышеизложенныхъ правилъ, напечатать оныя въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ руководство и къ исполненію всѣхъ священниковъ епархіи, въ приходахъ которыхъ есть хлыстовство. Подтвердить всѣмъ священникамъ епархіи о непремѣнномъ, въ настоящемъ же 1895 г., исполненіи распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 7 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 г., относительно представленія именныхъ списковъ всѣхъ подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ подъ различными мѣстными именованіями этой ереси. На опредѣленіи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить. Мнѣ стало извѣстно, что хлысты, при сознаніи своихъ религіозныхъ заблужденій, потому не рѣшаются произнести клятвенное отреченіе и тѣмъ подтвердить свое обращеніе къ спасительному православію, что сознають и чувствуютъ себя связанными тѣми страшными клятвами, какими они заклились при вступленіи въ хлыстовскую секту, за подлисю оныхъ своею кровію, для чего, какъ извѣстно, дѣлають у вступающихъ въ хлыстовщину надрѣзы на пальцѣ или другихъ частяхъ тѣла... Но пусть они

этимъ клятвами ни мало не смущаются, ибо они, по выраженію слова Божія, не о добрѣ клялися, а на вѣчную погибель души своей, и я, по власти данной мнѣ отъ Пастыреначальника Христа Сына Божія, разрѣшаю ихъ отъ всякихъ подобныхъ клятвъ, которыми они, по наущенію діавола, губителя душъ человѣческихъ, связали себя, когда отрекшись тайно отъ спасительнаго православія со всѣмъ его божественнымъ ученіемъ и таинствами, вступили въ хлыстовскую ересь. Клятвеннымъ отреченіемъ отъ всѣхъ хлыстовскихъ ересей, каковое нами предлагается имъ въ доказательство и подтвержденіе ихъ обращенія къ св. церкви, если только они будутъ произносить оное съ сердечнымъ сокрушеніемъ, предъ лицомъ Всевидящаго Бога, о тайномъ отступничествѣ отъ Христа и церкви Его въ мерзости хлыстовскаго нечестія, они могутъ загладить тяжкую свою виновность предъ вѣчнымъ и Праведнымъ Судіей, буде до конца жизни своей они непоколебимо пребудутъ вѣрными Ему, подъ руководствомъ св. церкви, въ лицѣ ея духовныхъ пастырей и учителей. Истину глаголю во Христѣ, не лгу... Пусть также ни мало не опасаются хлысты отвѣтственности предъ судомъ закона за свое открытое признаніе въ принадлежности къ хлыстовскому зловѣрію съ тѣмъ, чтобы совершенно отречься отъ него и стать истинными христіанами, для доказательства чего требуется клятвенное отреченіе отъ всѣхъ душепагубныхъ хлыстовскихъ ересей. Если истиннымъ обращеніемъ къ св. церкви заглаждается виновность въ пагубныхъ ересяхъ предъ судомъ Божиимъ, то тѣмъ болѣе заглаждается она предъ судомъ гражданскимъ“. Заслушавъ вышепрописанную резолюцію 23 октября 1895 г. опредѣленіемъ Консисторіи того числа постановлено: резолюцію Его Преосвященства на журналѣ отъ 12 октября о томъ, къ кому и какъ должны быть прилагаемы мѣры противъ хлыстовства, рекомендуемая указомъ Св. Синода Калужскому епархіальному начальству и опредѣленіе Консисторіи, на которомъ послѣдовала такая, какъ утвержденное Его Преосвященствомъ, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объ учрежденіи православныхъ сельскихъ братствъ, какъ одной изъ лучшихъ мѣръ въ борьбѣ съ хлыстовщиной.

1895 года октября 17 дня. Самарская Духовная Консистрія слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 13 октября, послѣдовавшую на журналѣ Консисторіи отъ 12 октября относительно принятія мѣръ противъ хлыстовской ереси, такого содержанія: „Къ числу мѣръ противъ хлыстовщины, почти всюду распространенной въ нашей епархіи подъ разными названіями, слѣдуетъ рекомендовать учрежденіе православныхъ сельскихъ братствъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ завѣдомо имѣются еретики этой секты. Одному приходскому священнику, безъ дружнаго и единогодушнаго содѣйствія, со стороны истинно православныхъ прихожанъ, рѣшительно не представляется возможности вести успѣшную борьбу съ хлыстами по ихъ лицемѣрью, скрытности и лукавству. Какими бы священникъ ни обладалъ нравственными силами и какъ бы ни старался высоко держать свой пастырскій авторитетъ, онъ не можетъ гарантировать себя отъ ихъ злобы и лукавства, когда, по сознанию своего долга, будетъ примѣнять тѣ или другія мѣры, хотя бы даже только нравственно духовныя, противъ зловредности и пагубности хлыстовскаго культа. На этотъ разъ для него необходима дружная поддержка и содѣйствіе, со стороны православнаго населенія, которое, во имя общаго блага и пользы св. церкви, должно прійти на помощь своему пастырю, въ его ревности по истинной вѣрѣ и истинно-христіанскому благочестію, по духу и ученію церкви Христовой, и, при случаѣ, защищать его отъ злобныхъ нареканій враговъ православія въ лицѣ представителей хлыстовскаго нечестія. Если все зло хлыстовщины обнаруживается главнымъ образомъ на такъ называемыхъ радѣніяхъ: то противъ нихъ-то, по преимуществу, и требуется направлять дѣятельность ревнителей православія, имѣющихъ вступить въ проектируемые братства,—къ тому именно, что бы всячески препятствовать совершаться этимъ радѣніямъ гдѣ бы то ни было, и устранять вообще сходбища подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ. Самъ по себѣ одинъ священникъ, очевидно, сдѣлать этого не въ состояніи. Иное дѣло—братство, состоящее изъ боль-

шаго или меньшаго числа членовъ изъ тѣхъ же сельчанъ, среди которыхъ живутъ хлысты явные или тайные. Проникнутые духомъ православія и ревностію по славѣ Божіей, которую такъ дерзко и кощунственно попираютъ и предвосхищаютъ представители хлыстовщины, называясь на радѣніяхъ и внѣ оныхъ богами, саваооами, христами, богородицами, православные братчики, по взаимно-дружному соглашенію, всегда имѣютъ возможность преслѣдовать хлыстовскія сборища для гнусныхъ радѣній и даже накрывать оныя, для преданія участвующихъ въ оныхъ отвѣтственности предъ судомъ закона, или, по крайней мѣрѣ, представлять ихъ вѣдѣнію мѣстнаго священника, для приложенія къ нимъ духовно-пастырскихъ мѣръ, въ случаѣ ихъ признанія и раскаянія въ хлыстовскомъ злочестіи. Два, три случая такого воздѣйствія на хлыстовъ, со стороны православныхъ братчиковъ, дастъ имъ понять, что, при зоркомъ наблюденіи за ними ихъ сосѣдей—православныхъ, имъ не представляется возможности безнаказанно предаваться безумству и распутству своей злобной и богопротивной секты гдѣ бы то ни было, и такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, они, оставаясь безъ гнуснаго удовлетворенія мнимой своей религіозности, силою церковныхъ молитвъ и нравственно-духовныхъ воздѣйствій и вразумленій со стороны пастыря, сами сознавъ свои заблужденія, войдутъ въ разумъ истины и обратятся съ искреннимъ раскаяніемъ къ св. церкви, съ проклятіемъ всѣхъ злобныхъ хлыстовскихъ ересей. Само собою разумѣется, для большаго успѣха дѣятельности православныхъ сельскихъ братствъ, по отношенію къ хлыстамъ и другимъ подобнымъ еретикамъ, необходимо, чтобы члены ихъ отличались полною безупречною въ жизни и истинно-христіанскимъ настроеніемъ, по духу и ученію православной церкви, что собственно и должно возбуждать и поддерживать въ нихъ благочестивую и богоугодную ревность по православію въ отношеніи къ хлыстамъ и другимъ подобнымъ еретикамъ, которые, хотя и облакаются въ его личину и образъ, а силы его, особенно преподаваемой въ святыхъ таинствахъ церкви Христовой, не только отвергаются, но и попираютъ безстудными дѣяніями на своихъ богомоленіяхъ, по существу гнуснѣйшихъ чѣмъ языческія, совершавшіяся и совершаю-

щіяся по мѣстамъ и до нынѣ по невѣдѣнію истиннаго Бога... Равно и приходскіе священники, имѣющіе стоять во главѣ означенныхъ братствъ, кромѣ пастырской благонастроенности въ духѣ Христовой любви должны обладать сколько ревностію, по христіанскому благочестію, столько же и благоразсудною предусмотрительностію и осторожностію въ своихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ противъ хлыстовъ и др. подобныхъ еретиковъ явныхъ и особенно тайныхъ и относиться къ нимъ вообще не съ пренебреженіемъ, а съ полнымъ вниманіемъ, скорбя о ихъ безумномъ нравственно религіозномъ ослѣпленіи ведущемъ ихъ къ вѣчной гибели, при томъ— съ терпѣніемъ и кротостію, достойными христіанскаго пастыря, помня, что ихъ дѣло не судить заблуждающихся по вертепамъ религіознаго нечестія, что принадлежитъ высшей церковной власти, при томъ на достаточныхъ основаніяхъ, а вразумлять и, съ Божіею помощію, — на что всего болѣе и нужно уповать, — обращать ихъ на путь истины и спасенія. Но всего болѣе священники должны стараться благоукрашать себя нравственно-добрыми качествами въ жизни, являя въ своемъ лицѣ примѣръ истинно — доброй христіанской жизни и не подавать ни малѣйшихъ поводовъ къ нареканіямъ, со стороны сектантовъ — еретиковъ и раскольниковъ“.

П р и к а з а л и: Согласно Архипастырской резолюціи, рекомендовать духовенству тѣхъ приходовъ, въ которыхъ завѣдомо имѣются хлысты, подъ разными наименованіями (мормонъ, монтанъ, бесѣдниковъ и пр.) учрежденіе сельскихъ братствъ для борьбы съ хлыстовствомъ. Противосектантская дѣятельность таковыхъ братствъ можетъ быть: 1) въ защищеніи православнаго духовенства отъ злобныхъ нареканій и клеветъ со стороны всѣми подозрѣваемыхъ и тайныхъ хлыстовъ; 2) въ препятствованіи хлыстамъ устраивать свои душепагубныя сборища, называемыя радѣніями; 3) въ доведеніи до свѣдѣнія священника и о другихъ проявленіяхъ хлыстовской пропаганды, а также въ доставленіи ему свѣдѣній о принадлежности къ хлыстовству лицъ, принадлежащихъ къ приходу, особенно о вожакахъ секты, носящихъ именованія христовъ, богородицъ, пророковъ, живыхъ боговъ, наконецъ — свѣдѣній о сношеніяхъ мѣстныхъ хлыстовъ съ хлыстами другихъ мѣстностей. Въ

руководство духовенству епархіи, напечатать Архипастырскую резолюцію и опредѣленіе Консисторіи въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Опредѣленіе сіе Его Преосвященствомъ утверждено 23 октября.

О назначеніи очередныхъ проповѣдей для произнесенія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1896 году.

Самарская Духовная Консисторія 23 октября 1895 г. доложила Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе, составленное присутствіемъ Консисторіи росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ 1896 г. священноцерковнослужителями города Самары, по Архипастырскому указавію, — или въ Каѳедральномъ соборѣ или въ другихъ церквахъ при служеніи въ нихъ Его Преосвященства, съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующаго: составители проповѣдей обязаны благовременно, — но позднѣе 3 дней до срока произнесенія, — представлять оныя предварительно въ цензуру назначенному епархіальнымъ начальствомъ цензору, а затѣмъ на Архипастырское благоусмотрѣніе. Копіи съ представляемаго росписанія имѣютъ быть препровождены по принадлежности: къ благочинному города Самары, для объявленія значущимся въ росписаніи лицамъ, и къ цензору, дабы послѣдній, на основаніи 12 ст. уст. дух. конс. и § 9 таблицы срочныхъ донесеній, приложенной при правилахъ дѣловодства для благочинныхъ, донесъ Его Преосвященству въ январѣ 1897 г., о несправныхъ, разумѣя подъ симъ наименованіемъ какъ тѣхъ, кои уклонились отъ составленія назначенныхъ имъ проповѣдей такъ и тѣхъ, кои не приложили къ сему дѣлу должнаго тщанія. Благочинный же города Самары имѣетъ наблюсти, чтобы, въ случаѣ перемѣщенія священноцерковнослужителей, назначенныхъ по росписанію очередныхъ проповѣдей составляли заступившія ихъ мѣста лица. На докладъ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Исполнить*».

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Самарскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1896 году.

| Число и мѣсяць. | Въ какой день. | Кому назначено. |
|-----------------|---|--|
| ЯНВ | | |
| 1 | Въ день Новаго Года | Преображенской церкви протоіерею Θεодору Благовидову. |
| 6 | Въ праздникъ Богоявленія Господня. | Иверскаго женскаго монастыря протоіерею Георгію Третьякову. |
| 7 | Въ недѣлю по Просвѣщеніи. | Каѳедральнаго собора ключарю протоіерею Дмитрію Смѣльскому. |
| 14 | Въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ. | Мѣстныхъ войскъ священнику Павлу Часовникову. |
| 21 | Въ недѣлю о Блудномъ Сынѣ. | Каѳедральнаго собора священнику Θεофілу Богородицкому. |
| 28 | Въ недѣлю мясопустную. | Троицкой церкви священнику Іоанну Андрееву. |
| ФЕВ | Въ праздникъ Собора Трехъ Святителей. | Ильинской церкви псаломщику Алексѣю Соловьеву. |
| 2 | Въ праздникъ Срѣтенія Господня. | Покровской церкви священнику Петру Альбицкому. |
| 4 | Въ недѣлю сыропустную. | Причисленному къ Каѳедральному собору священнику Симеону Сергіевскому. |
| 11 | Въ недѣлю торжества православія. | Ректору семинаріи архимандриту Филиппу. |
| 12 | Въ день празднованія святителя Алексія, Митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца. | Казанскаго собора священнику Іоанну Пиксанову. |

18 Въ недѣлю 2-ю св. четыредесятницы.

25 Въ недѣлю 3-ю св. четыредесятницы.

МАР.

3 Въ недѣлю 4-ю св. четыредесятницы.

10 Въ недѣлю 5 ю св. четыредесятницы (предупрежденіе о сборѣ въ слѣдующій воскресный день на православныхъ св. земли).

17 Въ недѣлю Ваіѣ (воззваніе о сборѣ на православныхъ св. земли).

25 Въ понедѣльникъ св. Пасхи и въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

31 Въ недѣлю о Ѡомѣ.

АПР.

4 Въ день празднованія Іосифа пѣснопѣвца.

7 Въ недѣлю св. женъ муроносицъ.

14 Въ недѣлю о разслабленномъ.

17 Въ день преполовенія пятидесятницы.

21 Въ недѣлю о Самарянинахъ.

23 Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Им-

Воскресенской церкви протоіерею Николаю Воронцову.

Воскресенской церкви священнику Прокѣпію Добросердову.

Ильинской церкви священнику Іоанну Беневольскому.

Причисленному къ Ильинской церкви священнику Гавріилу Крѣпкогорскому.

Законоучителю классической гимназіи священнику Порфирію Алексѣевскому.

Николаевскаго сиротскаго дома священнику Іоанну Панормову.

Іоакимо-Аннинской церкви при городскомъ 4-хъ-кл. училищѣ протоіерею Іліи Маслову.

Петропавловской церкви священнику Крониду Иванову.

Смотрителю свѣчного завода свящ. Александру Казанскому.

Духовнику семинаріи священнику Константину Промцову.

Троицкой церкви протоіерею Арсенію Жданову.

Троицкой церкви священнику Іоанну Андрееву.

Казанскаго собора протоіерею Николаю Боголюбскому.

ператрицы Александры
Оеодоровны.

27 Въ день рожденія Его
Императорскаго Высочест-
во Цесаревича и Велика-
го Князя Георгія Алек-
сандровича.

28 Въ недѣлю о Слѣпомъ.

МАЙ.

1 Въ день отданія св.
Пасхи.

2 Въ праздникъ Вознесе-
нія Господня.

5 Въ недѣлю св. Отець
въ Шикеѣ.

6 Въ день рожденія Его
Императорскаго Величест-
ва Государя Императора
Николая Александровича.

8 Въ день празднованія
св. Апостола и Евангелис-
та Іоанна Богослова.

9 Въ праздникъ перенесе-
нія мощей св. Николая
Мирликійскаго Чудотвор-
ца въ Баръ-градъ.

13 Въ понедѣльникъ св.
Духа.

19 Въ недѣлю 1-ю по пя-
тидесятницѣ.

20 Въ чествованіе св. Алек-
сія Митроп. Московскаго
и всея Россіи Чудотворца

Успенской церкви священни-
ку Алексѣю Орлову.

Троицкой церкви священни-
ку Помпею Сердобову.

Успенской церкви протоіерею
Оеодосію Лапкину.

Сверхштатному священнику
Каѳедральнаго собора Алексѣю
Матюшенскому.

Кладбищенской церкви про-
тоіерею Николаю Ласточкину.

Покровской церкви прото-
іерею Николаю Русанову.

Кладбищенской церкви свя-
щеннику Александру Доукину.

Иверскаго женскаго монасты-
ря протоіерею Гавріилу Фарма-
ковскому.

Каѳедральному протоіерею
Валеріану Лаврскому.

Епархіальнаго женскаго учи-
лища Введенской церкви священ-
нику Александру Волковскому.

Скорбященской, при тюрем-
номъ замкѣ, церкви священни-
ку Іоанну Михайловскому.

25 Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

18 Въ недѣлю 2-ю по пятидесятницѣ.

ЮН.

2 Въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ.

9 Въ недѣлю 4-ю по пятидесятницѣ.

16 Въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ.

20 Въ день перенесенія мощей св. Гурія Казанскаго Чудотворца.

23 Въ недѣлю 6-ю по пятидесятницѣ.

24 Въ день рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна

29 Въ день празднованія св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

30 Въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ.

ЮЛ.

7 Въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ.

8 Въ день празднованія явленія Казанскія иконы Божіея Матери.

Преображенской церкви протоіерею Ѳеодору Благовидову.

Александро-Невской, при лечебницѣ для душевно-больныхъ, церкви священнику Василю Майеранову.

Сергіевской, при мужскомъ духовномъ училищѣ, церкви священнику Іоанну Урусову.

При реальномъ училищѣ Рождества-Богородицкой церкви протоіерею Квинтилиану Софотерову.

Мѣстныхъ войскъ священнику Павлу Часовникову.

Каѳедральнаго собора ключарю протоіерею Дмитрію Смѣльскому.

Каѳедральнаго собора священнику Ѳеофилу Богородицкому.

Іоакимо - Аннинской церкви при городскомъ 4-хъ-кл. училищѣ протоіерею Іліи Маслову.

Иверскаго женскаго монастыря протоіерею Георгію Третьякову.

Епархіальному миссіонеру священнику Дмитрію Александрову.

Казанскаго собора священнику Іоанну Пиксанову.

Воскресенской церкви протоіерею Николаю Воронцову.

| | | |
|-----------|--|--|
| 14 | Въ недѣлю 9-ю по пятидесятицѣ. | Воскресенской церкви священнику Прокопію Добросердову. |
| 20 | Въ день празднованія св. Пророка Божія Іліи. | Троицкой церкви псаломщику Василію Крылову. |
| 21 | Въ недѣлю 10 ю по пятидесятицѣ. | Ильинской церкви священнику Іоанну Беневольскому. |
| 22 | Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. | Преображенской церкви протоіерею Александру Ястребову. |
| 28 | Въ недѣлю 11-ю по пятидесятицѣ. | Петропавловской церкви священнику Михаилу Матюшенскому. |
| АВГ. 1 | Въ праздникъ происхожденія честныхъ дровъ честнаго и животворящаго Креста Господня. | Сверхштатному Ильинской церкви священнику Гавріилу Крѣпкогорскому. |
| 4 | Въ недѣлю 12-ю по пятидесятицѣ. | Петропавловской церкви священнику Крониду Иванову. |
| 6 | Въ праздникъ Преображенія Господня. | Успенской церкви священнику Алексѣю Орлову. |
| 11 | Въ недѣлю 13-ю по пятидесятицѣ. | Петропавловской церкви сверхштатному священнику Александру Казанскому. |
| 15 | Въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы. | Шокровской церкви священнику Петру Альбицкому. |
| 16 | Въ праздникъ перенесенія Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя отъ Евеса въ Царь-Градъ. | Ильинской церкви псаломщику Алексѣю Соловьеву. |
| 18 | Въ недѣлю 14-ю по пятидесятицѣ. | Троицкой церкви священнику Цомпею Сердобову. |
| 25 | Въ недѣлю 15-ю по пятидесятицѣ. | Троицкой церкви священнику Іоанну Андрееву. |

29 Въ праздникъ Усѣкновенія главы предтечи Господня Іоанна.

30 Въ день празднованія святаго Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго.

СЕН.

1 Въ недѣлю 16-ю по пятидесятницѣ.

8 Въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ.

14 Въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.

15 Въ недѣлю по Воздвиженіи.

22 Въ недѣлю 19-ю по пятидесятницѣ.

25 Въ день преставленія преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца.

26 Въ день преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

29 Въ недѣлю 20-ю по пятидесятницѣ.

ОКТ.

1 Въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы.

Троицкой церкви протоіерею Арсенію Жданову.

Казанскаго собора протоіерею Николаю Боголюбскому

Успенской церкви протоіерею Осодосію Лапкину.

Всесвятской Кладбищенской церкви протоіерею Николаю Ласточкину.

Ректору семинаріи Архимандриту Филиппу.

Каѳедрального собора священнику Димитрію Панормову.

Иверскаго женскаго монастыря протоіерею Гавріилу Фармаковскому.

Троицкой церкви псаломщику Василию Крылову.

Введенской, при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви священнику Александру Волковскому.

Александро Невской, при лечебницѣ для душевно больныхъ церкви священнику Василию Майеранову.

Скорбященской, при тюремномъ замкѣ церкви священнику Іоанну Михайловскому.

| | | |
|------|--|--|
| 6 | Въ недѣлю 21-ю по пятидесятницѣ. | Сергіевской, при духовномъ училищѣ, церкви священнику Іоанну Урусову. |
| 13 | Въ недѣлю 22-ю по пятидесятницѣ. | Рождества Богородицы, при реальномъ училищѣ, церкви протоіерею Квинтиліану Софотерову. |
| 20 | Въ недѣлю 23-ю по пятидесятницѣ. | Духовнику семинаріи священнику Константину Промптову. |
| 21 | Въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. | Николаевской, при сиротскомъ домѣ, церкви священнику Іоанну Панормову. |
| 22 | Въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери. | Преображенской церкви протоіерею Александру Ястребову. |
| 27 | Въ недѣлю 24-ю по пятидесятницѣ. | Каѳедрального собора сверхштатному священнику Алексѣю Матюшенскому. |
| НОЯБ | | |
| 3 | Въ недѣлю 25-ю по пятидесятницѣ. | Всесвятской кладбищенской церкви священнику Александру Докукину. |
| 8 | Въ праздникъ собора Архистратига Михаила и прочихъ Небесныхъ Силъ безплотныхъ. | Троицкой церкви псаломщику Василію Крылову. |
| 10 | Въ недѣлю 26-ю по пятидесятницѣ. | Петропавловской церкви священнику Михаилу Матюшенскому. |
| 14 | Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. | Иакоже Ильянской церкви. |
| 17 | Въ недѣлю 27 по пятидесятницѣ. | Священнику Покровской церкви Петру Альбицкому. |

| | | |
|-----------|--|--|
| 21 | Въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы | Каѳедральному протоіерею Валеріану Лаврскому. |
| 24 | Въ недѣлю 28 ю по пятидесятницѣ (Евангеліе недѣли 29 по пятидесятницѣ). | Каѳедральнаго собора священнику Дмитрію Панормову. |
| 26 | Въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Цесаревича и Великаго князя Георгія Александровича. | Законоучителю мужской классической гимназій священнику Порфирію Алексѣевскому. |
| ДЕК. 1 | Въ недѣлю 29-ю по пятидесятницѣ (Евангеліе и Апостоль недѣли 30 по пятидесятницѣ). | Воскресенской церкви священнику Прокопію Добросердову. |
| 6 | Въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. | Іоакимо-Аннинской, при городскомъ училищѣ, церкви протоіерею Іліи Маслову. |
| 8 | Въ недѣлю 30-ю по пятидесятницѣ (Евангеліе и Апостоль 31 недѣли по пятидесятницѣ.) | Каѳедральнаго собора сверхштатному священнику Симеону Сергіевскому. |
| 15 | Въ недѣлю 31-ю по пятидесятницѣ св. Праотецъ (Евангеліе недѣли 28 по пятидесятницѣ, а Апостоль недѣли 29). | Покровской церкви протоіерею Николаю Русанову. |
| 22 | Въ недѣлю 32 по пятидесятницѣ предъ Рождествомъ Христовымъ св. Отецъ. | Ильинской церкви псаломщику Алексѣю Соловьеву. |
| 25 | Въ праздникъ Рождества Господа Нашега Іисуса Христа. | Настоятелю Ильинской церкви. |

| | | |
|----|----------------------------------|---|
| 29 | Въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ. | Каѳедральнаго собора сверхштатному священнику Дмитрію Александрову. |
|----|----------------------------------|---|

На непредвидѣнные случаи.

Въ первую треть года.

Ректору семинаріи Архимандриту Филиппу.

Во вторую треть года.

Протоіерею Казанскаго собора Николаю Боголюбскому.

Въ послѣднюю треть года

Настоятелю Ильинской церкви.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на должность:

Священниковъ: 1) причисленный сверхъ штата къ Самарскому Каѳедральному собору протоіерей Илья *Мисловъ* къ Иоакимо-Аннинской церкви при Самарскомъ городскомъ 4-классномъ училищѣ, 23 сентября; 2) запрещенный священникъ на должности псаломщика въ с. Большой Каменкѣ, Самарскаго уѣзда, Дмитрій *Смирновъ* въ с. Федоровку, Ставропольскаго уѣзда, 28 сентября; 3) новорукоположенный изъ окончившихъ курсъ Самарской духовной семинаріи Николай *Ушаковъ* въ Малый Узень, 25 сентября; 4) новорукоположенный, бывшій псаломщикъ Успенской церкви г. Ставрополя, Зина *Георгіевскій* въ с. Елховку, Самарскаго уѣзда, 28; 5) заштатный священникъ с. Колмаюра, Ставропольскаго уѣзда. Андрей *Рождественскій* въ с. Старое Еремкино, того же уѣзда, 30 октября; 6) новорукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Саврушской слободы, Бугульминскаго уѣзда, Николай *Скворцовъ* въ с. Рахмановку Николаевскаго уѣзда, 28 сентября; 7) новорукоположенный, бывшій діаконъ Казанской центральной крещено татарской школы Гурьевской церкви Григорій *Алекстевъ* въ с. Старый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда, 5 октября; 8) новорукоположенный

изъ окончившихъ курсъ Самарской дух. сем., Александръ *Тихомировъ* въ с. Ивановку — Криволучье, Николаевского уѣзда, 11 октября; 9) новорукоположенный, бывшій учитель Микушкинской земской школы, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ *Ямшиковъ* въ с. Пеприкъ, 3 октября; 10) новорукоположенный, бывшій діаконъ Духосошестввенской церкви при Симбирской чувашской учительской школѣ, Сергій *Васильевъ* въ с. Ибряйкино, Бугурусланскаго уѣзда, 13 октября; 11) новорукоположенный, бывшій надзиратель Симбирскаго духовнаго училища, Іоаннъ *Дивногорскій* къ Ставропольскому Троицкому собору, 6 октября; 12) новорукоположенный, бывшій учитель Тараевского сельскаго училища, Ядринскаго уѣзда, Казанской губерніи, Василій *Аванасьевъ* въ с. Степную Шанталу, Самарскаго уѣзда 7 октября; 13) новорукоположенный, студентъ Симбирской духовной семинаріи. Θεодоръ *Травинъ* въ с. Камеликъ, Николаевского уѣзда, 15 октября; 14) новорукоположенный, бывшій учитель Акрамова селскаго училища, Козьмодемьянскаго уѣзда Казанской губерніи, Владиміръ *Скворцовъ* въ с. Туарму, Бугульминскаго уѣзда, 7 октября; 15) новорукоположенный изъ окончившихъ курсъ Самарской духовной семинаріи, Канстантинъ *Кашпировъ* въ с. Луговую Александровку, Самарскаго уѣзда, 18 октября; 16) новорукоположенный бывшій псаломщикъ с. Пилюгина Анатолій *Благоразумовъ* въ с. Ясашное Помряскино, Ставропольскаго уѣзда, 22 октября.

Діаконовъ: новорукоположенный — 1) бывшій псаломщикъ с. Аверкина, Бугурусланскаго уѣзда, Захарій *Мясниковъ* въ с. Рыково, Бугульминскаго уѣзда, 4 октября; 2) бывшій учитель Тростянскаго земско-общественнаго училища, Самарскаго уѣзда, Карпъ *Аресфьевъ* въ с. Малую Малышевку, Бузулукскаго уѣзда, 9 октября; 3) новорукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Знаменскаго, Курмышскаго уѣзда, Симбирской губерніи, Николай *Грацилевъ* къ Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана, 6 октября; 4) Успенской церкви г. Казани Іоаннъ *Буртасовскій* на должность иподіакона къ Самарскому Каѳедральному собору; 5) новорукоположенные — бывшій псаломщикъ Верхней Бѣлозерки, Ставропольскаго уѣзда, Стефанъ *Яковлевъ* въ Большую Кандалу

Ставропольскаго уѣзда; и 6) бывший учитель Хворостянской земской школы, Николаевскаго уѣзда, Василій *Некрасовъ*, въ с. Чердаклы Ставропольскаго уѣзда, 28 октября.

Псаломщиковъ: 1) учитель 2-классной церковно-приходской школы при д. Бузулукъ, Валентинъ *Архангельскій* въ с. Курумочь, Ставропольскаго уѣзда, 27 сентября; 2) запрещенный священникъ с. Шешминской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Петръ *Алфеевъ* къ Бугурусланскому собору, 26 сентября; 3) отрѣшенный отъ мѣста с. Кирюшкина, Бугурусланскаго уѣзда, Θεодоръ *Благоразумовъ* въ с. Новую Хмѣлевку, Ставропольскаго уѣзда, 27 сентября; 4) устраненный отъ должности с. Урюкова, Ставропольскаго уѣзда, Петръ *Соколовъ* въ с. Васильевку, того же уѣзда, 28 сентября; 5) запрещенный священникъ с. Выселокъ, Ставропольскаго уѣзда, Петръ *Лебедевъ* въ с. Муловку, того же уѣзда, 28 сентября; 6) отрѣшонный отъ мѣста — с. Александровки, Ставропольскаго уѣзда, Леонидъ *Поликарповъ* въ с. Старую Малыклу, того же уѣзда; 7) с. Таузаква, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ *Целярицкій*, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ; 8) Большихъ Толкаевъ, Бугурусланскаго уѣзда, Василій *Васильевъ* въ с. Мордовскую Лицовку, Самарскаго уѣзда, 6 октября; 9) с. Старо-Дворяновки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ *Поливансовъ* — оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 5 октября; 10) с. Евфановки, Бугульминскаго уѣзда, Алексѣй *Ермоласовъ* въ с. Секретарку, того же уѣзда, 13 октября, 11) запрещенный діаконъ с. Старой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, Петръ *Жидяевскій* въ с. Выселки, того же уѣзда, 6 октября 12) отрѣшенный отъ мѣста священникъ с. Старой Синарадки, Ставропольскаго уѣзда, Александръ *Дроздовъ* въ с. Порубежку, Николаевскаго уѣзда, 16 октября; 13) запрещенный священникъ с. Высокаго, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ *Барбашиновъ* въ с. Макарьево, того же уѣзда, 6 октября; 14) бывший псаломщикъ с. Потемкина, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣй *Цареградскій* въ с. Тимашево, Бугурусланскаго уѣзда, 23 октября; 15) окончившій курсъ Симбирской Чувашской учительской школы Степанъ *Никоновъ* въ с. Микушкино, Бугурусланскаго уѣзда, 27 октября; и

16) бывший псаломщикъ с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, Ксенофонтъ *Благовѣщенскій* въ с. Усманку, того же уѣзда, 25 октября.

Перемѣщенія:

Священниковъ: 1) с. Спасскаго, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ *Кипарисовъ* въ с. Утевку, того же уѣзда, 28 сентября; 2) с. Мордовскаго Бугуруслана, Бугурусланскаго уѣзда, Николай *Орловъ* въ с. Логачевку, Бузулукскаго уѣзда, 27 сентября; 3) с. Курумоча, Ставропольскаго уѣзда, Григорій *Малицкій* въ с. Подстепки, того же уѣзда, 28 сентября; 4) Данкова Поселка, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ *Андреевъ* къ Троицкой церкви г. Самары, 25 сентября; 5) с. Бараньки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Касаткинъ* въ с. Рахмановку, Николаевскаго уѣзда, 30 сентября; 6) с. Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Красносамарскій* въ с. Бариновку, того же уѣзда, 30 сентября; 7) с. Красной Рѣчки, Николаевскаго уѣзда, Андрей *Комаровъ* въ Александровку — Столыпино, того же уѣзда, 28 сентября; 8) с. Рыкова, Бугульминскаго уѣзда, Θεодоръ *Добринравовъ* въ с. Микулино, того же уѣзда, 28 сентября; 9) с. Солянки, Николаевскаго уѣзда, Сергій *Орловскій* въ с. Красную Рѣчку, того же уѣзда, 28 сентября; 10) с. Старога Кувака, Бугульминскаго уѣзда, Димитрій *Самосатскій* въ с. Шемшинскую Крѣпость, того же уѣзда, 26 сентября; 11) с. Андреевки, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ *Ливановъ* въ с. Васильевку, Ставропольскаго уѣзда, 28 сентября; 12) с. Троицкой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, Григорій *Софталовъ* въ с. Выселки, того же уѣзда, 28 сентября; 13) с. Таурмы, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ *Степановъ* въ с. Троицкую Сахчу, Ставропольскаго уѣзда, 28 сентября; 14) с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Христофоръ *Афанасьевъ* въ с. Семеновку, того же уѣзда, 25 сентября; 15) с. Семеновки, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ *Скворцовъ* въ с. Борисовку, того же уѣзда, 25 сентября; 16) с. Долматовки, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Невскій* въ с. Съѣзжее, того же уѣзда, 1 октября; 17) с. Неприкъ, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ *Орловскій*

СВЯТЫЙ БИВЛЯНСКАЯ
 БИВЛЯНОТЕКА

къ Ключегорскому женскому монастырю, 1 октября; 18) Ключегорскаго женскаго монастыря, Бузулукскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* въ с. Долматово, того же уѣзда, 1 октября; 19) с. Новой Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Богородицкій* въ с. Солянку, того же уѣзда, 3) октября; 20) с. Камелика, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ *Петровъ* въ с. Θεодоровку, того же уѣзда, 5 октября; 21) с. Θεодоровки, Ставропольскаго уѣзда, Димитрій *Смирновъ* въ с. Среднюю Майну, того же уѣзда, 5 октября; 22) с. Ясашнаго Помряскина, Ставропольскаго уѣзда, Іаковъ *Каменскій* въ с. Каменную Сарму, Николаевскаго уѣзда, 9 октября; 23) с. Каменной Сармы, Николаевскаго уѣзда, Василій *Лебедевъ* въ с. Данковскій Поселокъ, Бузулукскаго уѣзда, 9 октября; 24) с. Мордовскихъ Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ *Марсовъ* въ с. Малую Малышевку, Бузулукскаго уѣзда, 9 октября; 25) с. Слободы Аманакской, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ *Александровъ*, въ с. Полибино, того же уѣзда, 6 октября; 26) с. Полибина Бугурусланскаго уѣзда Василій *Правдинъ*, въ слободу Аманакскую, того же уѣзда, 6 октября; 27) с. Малой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ *Смирновъ* въ с. Домашки, того же уѣзда, 6 октября; 28) с. Ново-Ганькина, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ *Дубровскій* въ с. Исаково, того же уѣзда 4 октября; 29) с. Емельяновки, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ *Домбровскій* въ с. Красноярку, того же уѣзда, 3 октября; 30) с. Кармалы-Ивановки, Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ *Немерцаловъ* въ с. Емельяновку, того же уѣзда, 3 октября; 31) с. Таволжанки, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Суховъ* въ с. Курумочъ, Ставропольскаго уѣзда, 15 октября; 32) с. Ивантѣевки, Николаевскаго уѣзда, Василій *Виноградовъ* въ с. Таволжанку того же уѣзда, 15 октября; 33) 2 штата с. Ивантѣевки, Николаевскаго уѣзда, Владиміръ *Рыбаковъ* на первый штатъ того же села; 34) с. Петровскаго, Николаевскаго уѣзда, Димитрій *Алмазовъ* въ с. Горяиновку, того же уѣзда, 35) с. Харьковки, Новоузенскаго уѣзда, Аполлоній *Малютинъ* въ с. Новые Костычи, Самарскаго уѣзда, 16 октября; 36) с. Новыхъ Костычей, Николай *Благосклоновъ* въ с. Волчанку Николаевскаго уѣзда, 16 октября.

Діаконовъ 1) с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Аѣино-генъ *Картовъ* въ с. Милорадовку, Николаевскаго уѣзда, 2 октября; 2) с. Петропавловскаго, Самарскаго уѣзда, Андрей *Пшиковъ* въ с. Зуевку, Бузулукскаго уѣзда, 27 сентября; 3) с. Малой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, Стефанъ *Горбуновъ* въ с. Кулешовку, того же уѣзда, 9 октября; 4) иподіаконъ Самарскаго Каѣедральнаго собора Александръ *Мѣсяцевъ* къ Самарской кладбищенской Всесвятской церкви на должность псаломщика, 13 октября; 5) с. Старой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, Константинъ *Валовскій* въ с. Калышкино, того же уѣзда, 16 октября; и 6) с. Микюлина, Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ *Гіацинтовъ* въ с. Евфановку, того же уѣзда, 22 октября.

Псаломщиковъ: 1) с. Новой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда Петръ *Рождественскій* въ с. Сухіе Аврали, того же уѣзда, 17 сентября; 2) с. Сухихъ Авралей, Ставропольскаго уѣзда, Стефанъ *Николаевъ* въ с. Новую Бинарадку, того же уѣзда, 17 сентября; 3) с. Лопатина, Самарскаго уѣзда, Лаврентій *Стратоновъ* въ с. Березовый Гай, того же уѣзда, 24 сентября; 4) с. Березоваго Гая, Самарскаго уѣзда, Константинъ *Дамперовъ* въ с. Лопатино, того же уѣзда, 24 сентября; 5) с. Селезнихи, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ *Быстровъ* въ с. Рахмановку, Николаевскаго уѣзда, 23 сентября; 6) с. Краснаго Яра, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Мелеуцкій* въ с. Архангельское, (Рѣшьевка тожь), Ставропольскаго уѣзда, 28 сентября; 7) с. Туармы, Бугульминскаго уѣзда, Филиппъ *Котошевъ* въ с. Аверканъ, Бугурусланскаго уѣзда, 24 сентября; 8) Самарской Всесвятской церкви Александръ *Павперовъ* къ Самарскому Казанскому собору, 30 сентября; 9) с. Секретарки, Бугульминскаго уѣзда, Георгій *Потановъ* въ с. Мало-Архангельское, Николаевскаго уѣзда, 4 октября; 10) с. Емельяновки, Бугурусланскаго уѣзда, Константинъ *Бирюковъ* въ с. Пономаревку, того же уѣзда, 3 октября; 11) с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ *Пономаревъ* въ с. Емельяновку, того же уѣзда, 3 октября; 12) с. Александрова — Гая, Новоузенскаго уѣзда, Веніаминъ *Орловъ*, въ с. Петропавловку, того же уѣзда, 3 октября; 13) с. Петропавловки, Ново-

узенскаго уѣзда, Иванъ *Матюшенскій* въ с. Александровъ Гай того же уѣзда, 3 октября; 14) с. Игнашкина, Бузулукскаго уѣзда, Симеонъ *Аѳанасьевъ* въ с. Семеновку, Бугурусланскаго уѣзда, 4 октября; 15) с. Кирсановки, Николаевскаго уѣзда, Василій *Несмѣловъ* въ с. Кормежку, того же уѣзда, 8 октября; 16) с. Булгакова, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ *Евфорицкій* въ с. Казенную Сарму, того же уѣзда, 9 октября; 17) с. Екатериновки, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй *Щегловъ* въ с. Ивановку, Бугульминскаго уѣзда 11 октября; 18) с. Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Андрей *Войтовъ* въ с. Орѣховку, того же уѣзда, 14 октября; 19) с. Пестравскаго Выселка, Николаевскаго уѣзда, Иванъ *Благовѣщенскій* въ с. Ивантѣевку, того же уѣзда, 4 октября; 20) с. Подстепокъ, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ *Азровъ* въ с. Чердаклы, того же уѣзда, 23 октября; 21) с. Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда, Константинъ *Малиновскій* въ с. Подстепки, того же уѣзда, 23 октября; 22) с. Никольскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Николай *Черкасскій* въ с. Кульмановку, Самарскаго уѣзда, 19 октября; 23) с. Григорьевки, Бугурусланскаго уѣзда, Маркелль *Словожотовъ* въ с. Никольское, того же уѣзда. 8 октября; 24) с. Ивантѣевки, Николаевскаго уѣзда, Василій *Астраханскій* въ с. Яблоновый Гай, того же уѣзда, 21 октября.

Отрѣшенъ отъ должности діаконъ с. Аѳонькина, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ *Архангельскій*, 26 сентября.

Уволены за штатъ.

Священники: 1) Протоіерей Троицкой церкви г. Самары Евгеній *Тычининъ*, 25 сентября; 2) с. Александровки—Столыпина, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ *Миртовъ*, 28 сентября; 3) с. Домашки, Бузулукскаго уѣзда, Аѳанасій *Ласточкинъ*, 6 октября; и 4) с. Исакова, Бугурусланскаго уѣзда, Димитрій *Свѣтовидовъ*, 4 октября.

Діаконовъ: 1) с. Кроткова, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ *Сергіевскій*, 23 сентября; 2) с. Пилюгина, Бугурусланскаго уѣз-

да, Іоаннъ *Ананьевъ*, 21 сентября; 3) с. Высокаго, Николаевского уѣзда, Іоаннъ *Гитвышевъ*, 26 сентября, и 4) с. Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ *Голубевъ*, 23 октября.

Псаломщиковъ: 1) с. Теликовки, Николаевского уѣзда Илья *Сиротинскій*, 25 сентября; 2) с. Кормежки, Николаевского уѣзда, Симеонъ *Надеждинскій*, 8 октября; 3) с. Яблонаго Врага, Николаевского уѣзда, Іоаннъ *Гресвятскій*, 10 октября; 4) с. Ивановки, Бугульминскаго уѣзда, Алексѣй *Казанскій*, 10 октября; 5) с. Кичуйской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Александръ *Августовъ*, 15 октября; 6) с. Новиковки Ставропольскаго уѣзда, Николай *Ястребовъ*, 13 октября, и 7) с. Самарокова, Бугульминскаго уѣзда Василій *Мирзлюбевъ*, 18 октября.

Исключены и въ списковъ за смертію:

Священники: 1) священникъ с. Рахмановки, Николаевского уѣзда, Александръ *Суринскій*, 13 августа; 2) заштатные священники: с. Дергачей Василій *Романовъ*, 29 августа; 3) с. Савинки, Новоузенскаго уѣзда, Георгій *Голубевъ*, 27 сентября, и 3) с. Кизельки, Бузулукскаго уѣзда, Теодоръ *Пламеницкій*, 6 сентября; и 4) сверхштатный священникъ Иверскаго женскаго монастыря, бывшій законоучитель Самарской классической гимназіи, Петръ *Архангельскій*.

Діаконъ с. Зубовки, Самарскаго уѣзда, Николай *Тороповъ*, 11 сентября,

Псаломщики: 1) с. Каменной Сармы Павелъ *Сергіевскій*, 1 сентября; Самарскаго Казанскаго собора Николай *Колосовъ*, 28 сентября и 3) с. Курумоча Ставропольскаго уѣзда, Александръ *Архангельскій*, 22 сентября.

ОТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Самарскаго училища, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ за 1894 г.

| П Р И Х О Д Ъ. | | Руб. |
|---|-------------|------|
| Оставалось къ 1894 году. | | |
| а) палочными | 1930 | |
| б) % бумагами | 400 | |
| Къ тому въ 1894 г. поступило: | | |
| I) по с м ѣ т ѣ: | | |
| Изъ источниковъ, определенныхъ съѣздомъ на содержание училища | 1180 | |
| Въичиковой суммы | 287 | |
| II) с в е р х ѣ с м ѣ т ѣ: | | |
| За содержание въ общежитіи пенсіонеровъ и полупенсіонеровъ изъ отцовскихъ дѣтей | 308 | |
| Отъ продажи учебниковъ | 18 | |
| Церковныхъ доходовъ | 10 | |
| % съ училищныхъ суммъ | 40 | |
| За обученіе инословныхъ и иноокружныхъ | 60 | |
| Отъ продажи ветхихъ вещей | — | |
| Поступленій по содержанию училища въ I половинѣ 1895 г. | 267 | |
| На стипендію имени Кесарева | 18 | |
| Итого | 2170 | |
| % бумагами | 1235 | |
| а съ остаточными къ 1894 г. | | |
| а) наличными | 4113 | |
| б) % бумагами | 1665 | |
| А всего | 5777 | |

училища, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ за 1894 г.

| РАСХОДЪ. | Руб. | К. |
|---|--------------|-----------|
| Содержаніе лицъ Управленія и учащихъ | 4820 | 21 |
| воспитанниковъ епархіально-коштныхъ и пенсіонеровъ | 8614 | 2 |
| дома съ канцеляріей и конюшней | 5647 | 39 |
| больницы | 737 | 33 |
| библіотеки | 430 | 16 |
| церкви | 171 | 42 |
| Платежа учителямъ изъ суммъ за обученіе инословныхъ и выписка газетъ | 245 | 59 |
| Покупка въ запасъ индеевыхъ припасовъ, матеріаловъ и дровъ изъ поступленій на 1895 годъ | 704 | 40 |
| Покупка билетовъ Государственнаго казначейства (серій) на свободные остатки суммъ | 12317 | 26 |
| Расхода на училищный праздникъ въ счетъ случайныхъ поступленій | 39 | — |
| Итого | 33726 | 78 |
| Загѣмъ въ остаткѣ къ 1895 г. | | |
| а) палочными | 7402 | 46 |
| б) % бумагами | 16650 | — |
| А всего | 24052 | 46 |

Съѣздъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа 1895 года.

Съѣздъ открылся 5 сентября.

Предсѣдателемъ съѣзда избранъ былъ священникъ С. Балакова Александръ Началовъ. Постановленія съѣзда, Его Преосвященствомъ утвержденныя: 1) благодарить членовъ временно ревизіоннаго комитета по Николаевскому духовному училищу: священниковъ Н. Аксенова, Н. Тычинина и М. Ляховскаго, — и избрать ихъ же членами комитета на будущій годъ. 2) Дѣла о сложеніи платы за право обученія въ училищѣ инословныхъ дѣтей на будущее время передать правленію училища, плату же съ оныхъ дѣтей съ будущаго учебнаго года возвысить до 40 р., оставивъ прежній размѣръ взноса съ учениковъ, уже обучающихся въ училищѣ. 4) продлить срокъ существованія пригготовительнаго класса при училищѣ впредь до мпнованія въ немъ нужды, приблизительно, по крайней мѣрѣ, до трехъ лѣтъ.

5) Смѣту по содержанію училища принять въ такомъ видѣ: а) на содержаніе лицъ правленія и учащихся 1350 р.; б) на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ 6036 р. 92 к.; в) на содержаніе училищн. домовъ 1502 р. 7 к.; г) на канцелярію 298 р. 90 к.; д) на библіотеки 400 р.; е) на жалованье врачу и на лѣченіе больныхъ 500 р.; ж) на случайные расходы 50 р.

По добавочной смѣтѣ отпустить: а) на покупку машинки для стрижки волосъ 6 р. и б) на добавочное жалованье письмоводителю 60 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства
Самарской епархіи за 1894 годъ.

| № № | А. Разрядный капиталъ: | Деньгами. | | Билетами | ВСЕГО, | |
|-----|--|-----------|--------------------------------|----------|--------|--------------------------------|
| | | РУБ | К. | РУБ. | РУБ. | К. |
| | П Р И Х О Д Ъ. | | | | | |
| 1 | Остатокъ отъ 1893 года. | 1875 | 71 | 421000 | | |
| | Къ тому въ 1894 году по- ступило. | | | | | |
| 2 | Пожертвованій отъ 718 церк- вей | 4861 | 46 | — | | |
| 3 | Взносовъ по разрядамъ отъ 965 вкладчиковъ. | 12983 | 33 | — | | |
| 4 | Процентнаго дохода съ разряд- наго капитала. | 17853 | 97 | — | | |
| 5 | Возвращено 5 ⁰ / ₀ Государст- веннаго сбора. | 415 | 72 ¹ / ₂ | — | | |
| 6 | Возвращена невыданная пен- сія. | 22 | 50 | — | | |
| 7 | Вновь купленныхъ процент- ныхъ бумагъ. | — | — | 21000 | | |
| 8 | Квитанцій и билетовъ по кон- версіи 0 ⁰ / ₀ бумагъ. | — | — | 207400 | | |
| | Всего. | 38012 | 69 ¹ / ₂ | 649400 | 687412 | 69 ¹ / ₂ |
| | Р А С Х О Д Ъ. | | | | | |
| 1 | На покупку процентнымъ бу- магъ. | 21049 | 48 | — | | |
| 2 | На пенсіи 54 семействамъ. | 15139 | 35 | — | | |
| 3 | Въ возвратъ излишнихъ взно- совъ. | 163 | 25 | — | | |
| 4 | Въ возвратъ всѣхъ взносовъ. | 17 | — | — | | |
| 5 | На жалованье членамъ Коми- тета кассы. | 400 | — | — | | |

| | | | | |
|----|---|-----------------|---------------|------------------|
| 6 | На страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиража | 61 40 | — | |
| 7 | За храненіе въ отд. Банка 0/0 0/0 бумагъ. | 21 6 | — | |
| 8 | На пересылку денегъ по почтѣ. | 23 25 | — | |
| 9 | На гербовыя марки при безсрочныхъ вкладахъ. | 2 25 | — | |
| 10 | Внесено на конверсію въ Сам. отд. Г. Банка | — | — | 207400 |
| 11 | Осталось къ 1895 году. | 1135 65 | 442000 | |
| | | ^{1/2} | | |
| | Всего. | 380 2 69 | 649400 | 6874 2 69 |
| | | ^{1/2} | | ^{1/2} |
| | Б. Благотворительный капиталъ. | | | |
| | П Р И Х О Д Ъ. | | | |
| 1 | Остатокъ отъ 1893 году. | 136 30 | 29800 | |
| | Къ тому въ 1894 года поступило. | | | |
| 2 | Процентнаго дохода съ капитала | 1300 61 | — | |
| 3 | Возвращено 5 ^{0/0} Госуд. сбора и пособій. | 51 30 | — | |
| 4 | По жертвованій отъ лицъ получившихъ награды. | 493 | — | |
| 5 | Собрано на жалованье членамъ Комитета | 103 56 | — | |
| 6 | Выручено отъ продажи устава и расчетныхъ книжекъ. | 7 15 | — | |
| 7 | Вновь купленныхъ процентн. бумагъ. | — | — | 1000 |
| 8 | Квитанцій по конверсіи процен. бумагъ. | — | — | 15300 |
| | | | | |
| | Всего. | 2091 92 | 46100 | 48191 92 |
| | | ^{1/2} | | ^{1/2} |

РАСХОДЪ

| | | | | |
|---|---|----------------|--------------|-----------------|
| 1 | На покупку процентныхъ бумагъ. | 965 54 | — | |
| 2 | На выдачу пособій. | 226 — | — | |
| 3 | На жалованье членамъ Комитета кассы. | 375 — | — | |
| 4 | На жалованье письмоводителю разсылному. | 144 — | — | |
| 5 | На страхованіе отъ тиража выигрышныхъ билетовъ. | 55 — | — | |
| 6 | За храненіе въ отд. Г. Банка процент. бумагъ. | 6 74 | — | |
| 7 | На канцелярскія принадлежности. | 40 46 | — | |
| 8 | Внесено на конверсіи въ Сам. отд. Г. Банка | — — | 15300 | |
| 9 | Осталось къ 1895 году. | 279 18 | 30800 | |
| | | $\frac{1}{2}$ | | |
| | Всего. | 2091 92 | 46100 | 48191 92 |
| | | $\frac{1}{2}$ | | $\frac{1}{2}$ |

І. СПИСОКЪ.

церквей, отъ которыхъ поступили пожертвованія въ эмеритальную кассу духовенства Самарской епархіи въ 1894 году.

Церкви г. Самары—Соборы Вознесенскій, Казанскій, церкви—Всесвятская, Воскресенская, Ильинская, Петропавловская, Покровская, Преображенская, Троицкая и Успенская—по 10 р., *всего* 100 руб.

Самарскій уѣздъ.

По I бл. окр.—церкви сель: Владимірскаго, Владиміровки, Кануевки, Костычей Новыхъ, Софына, Спасскаго, Студевца — по

10 руб.; Липовки Мордовской, Михайловки и Натальина — по 8 р.; Пензина, Преполовенскаго, Тростянки и Хутора Каширскаго — по 6 руб.; Александровки и Озерцакаго — по 4 р., а *всего* 126 р.

По II бл. окр. — церкви сель: Екатериновки, Лопатина, Умета Дубоваго — по 6 р.; Гая Березоваго, Воскресенки Глушицы (Томылово), Горки, Ивановки, Колывана, Покровскаго, Титовки, Толстовки — по 2 р.; Васильевки, Воздвиженки — по 1 р.; Липяговъ Мордовскихъ — 4 р., а *всего* 42 руб.

По III бл. окр. — церкви сель: Бобровки, Спиридоновки, Царевщины — по 10 р.; Смышляевки, Чернорѣчья — по 6 р.; Алексѣевки, Семейкина, Стародворяновки, Сырейки, Студенца Новаго, Хутора Водянаго, Чубовки — по 4 р., а *всего* 70 р.

По IV бл. окр. — церкви сель: Богдановки, Раковки — по 5 р.; Луки Кривой, Слободы Гвардейской, Черновки, Яра Краснаго — по 3 р.; Хилкова, Хорошенскаго — по 2 р.; Бузаевки, Ключа Шиланскаго, Кракова, Пеяловки, Тростянки, Сарбая Новаго — по 1 р., а *всего* 32 руб.

По V бл. окр. — церкви сель: Авралеи Сухихъ — 9 р.; Буяна Стараго, Каменки Большой, Петропавловскаго — по 8 р.; Кандабулака, Чекалина — по 7 р.; Владиміровки, Вязовки, Ивановки, Кобельмы, Селиьбы Русской — по 6 р.; Каменки Малой, Чесноковки Малой — по 5 р.; Елшанки, Чесноковки Большой — по 4 р., а *всего* 95 руб.

По VI бл. окр. — церкви сель: Зубовки и Липовки — по 5 р.; Димитріевки, Елховки, Кошекъ, Тепѣева и Шламки — по 3 р.; Бормы, Домовъ Красныхъ, Фармалы Старой, Кротовки, Чистовки, Шенталы Степной — по 2 р.; Березовки, Фармалы Новой, Поселенія Краснаго, Пролейки — по 1 р., а *всего* 41 руб.

Итого по Самарскому уѣзду *506 рублей.*

Ставропольскій уѣздъ.

По I бл. окр. — церкви г. Ставрополя — Соборъ и Успенская ц. — по 10 р.; церкви сель — Мусорки, Санчелѣева Верхняго, Санчелѣева Нижняго и Ягоднаго — по 10 р.; Бинарадки Новой, Бинаралки Старой, Пискаловт, Ташлы и Узюкова — по 8 р.; Выселокъ,

Кирилловки, Курумоча, Никольскаго и Подстепокъ—по 6 р.; Хмѣлевки Новой и Θεодоровки—по 4 р.; Буяна Новаго—5 р., а *всего* 143 р.

По II бл. окр.—церкви сель: Авралей, Выходцева, Малыклы Новой, Посада Мелекеса (2 церкви), Сахчи Троицкой, Пригорода Тиньска (2 церкви), Хмѣлевки и Языкова—по 5 р.; Александровки, Бряндина, Майны Новой, Малыклы Старой, Михаило - Архангельскаго и Христорожественскаго—по 4 р.; Васильевки, Колка Высокаго, Мелекеса Старого, Терентьевки и Ярзавы—по 3 р.; Тинарки—2 р., а *всего* 91 руб.

По III бл. окр.—церкви сель: Ерыклинска—10 р.; Ташолки, Хрящевки Новой, Хрящевки Старой—по 8 р.; Вишенокъ, Городищъ Архангельскихъ, Сускана Чувашскаго, Черемшана—по 6 р.; Бирли и Кондаковки—по 4 р. 50 к.; Бѣлозерки Верхней, Васильевки, Грязнухи, Лебяжья, Рязанова и Сускана Благовѣщенскаго—по 4 р., а *всего* 91 руб.

По IV бл. окр.—церкви сель: Озерокъ, Суходола и Яра Бѣлаго—по 10 р.; Коровина, Матюшкина и Тургенева—по 9 р.; Городищъ Крестовыхъ и Колмаюра—по 8 р.; Кайбель, Мулловки и Яра Краснаго—по 7 р.; Бряндина—4 р., а *всего* 98 р.

По V бл. окр.—церкви сель: Архангельскаго, Кременокъ, Майны Верхней, Майны Старой, Кандалы Малой, Кандалы Большой, Петровскаго, Помряскина, Сосновки, Рѣки Красной, Чердакловъ—по 5 р. 15 к.; Головкина, Майны Средней, Новинокъ, Помряскина Ясашнаго—по 2 р. 6 к., а *всего* 64 р. 89 к.

Итого по Ставропольскому уѣзду *487 р. 89 к.*

Бугульминскій уѣздъ.

По градскому и I бл. окр.: Соборъ—10 р.; — церкви сель: Бугульмы Малой, Микулина, Соколокъ и Сумарокова—по 10 р.; Александровки—5 р.; Верхосуля, Евфановки, Письмянки Старой, Рыкова, Спасскаго—по 8 р.; Письмянки Новой, Чекана—по 6 р.; Чиркова—4 р.; Мартынова—3 р. и Письмянки Солдатской—2 р., а *всего* 116 р.

По II бл. окр. — церкви сель: Борискина, Добрина, Домосейкина, Ивановки, Лукина, Маклаушь Новыхъ, Маклаушь Старыхъ, Мертовщины Новой, Мертовщины Старой, Михайловки, Подбѣльскаго, Поповки, Репьевки, Секретарки, Сходнева и Яковлева — по 4 р. 12 к., а *всего* 65 р. 92 к.

По III бл. окр. — церкви сель: Черемшана — 10 р.; Кувака Старого и Шенталы — по 8 р.; Девлезеркина, Кувака Нового, Петровскаго, Туармы, Шеншинской Крѣпости по 6 р.; Кармалки Нижней, Кармалки Верхней, Крѣпости Кичуйской, Тихоновки — по 4 р., а *всего* 72 р.

Итого по Бугульминскому уѣзду *253 р. 92 к.*

Б у г у р у с л а н с к і й у ѣ з д ъ.

По I бл. окр. — Соборъ и 2 церкви г. Бугуруслана — по 10 р.; церкви сель: Аверкина Средняго, Баландина, Завьяловки, Ибряйкина, Кирюшкина, Ключей Мордовскихъ, Коптяжевки, Красноярки, Куроѣдова, Нуштайкина, Пилюгина, Толкаевъ Большихъ, Толкаевъ Малыхъ, Троицкаго (Троузанова) — по 10 р.; Городецкаго и Поповки — по 9 р., а *всего* 188 р.

По II бл. окр. — церкви сель: 3 церкви Слободы Кинель-Черкасъ — по 10 р.; Ключей Пеплюевскихъ, Козловки (Толстовки), Полуднева, Саврушской Слободы, Сарбайской Слободы, Тимашева — по 8 р.; Кабановки, Лазовки, и Семеновки — по 7 р.; Фролкина — 6 р.; Елховки — 5 р.; Коханова и Солянки Гарской — по 4 р., а *всего* 118 р.

По III бл. окр. — церкви сель: Захаркина, Орлянки, Сергеевскихъ Минеральныхъ Водъ и Пригорода Сергеевска — по 5 р.; Адеякова, Ишуткина, Калиновки, Карабаевки, Микушкина, Ново-Якушкина, Павловки, Подбѣльскаго и Сидоровки — по 3 р., а *всего* 47 р.

По IV бл. окр. — церкви сель: Вечканова, Воскресенки, Городка Краснаго, Дурасовки Степной, Исакловъ, Крѣпости Кондурчинской, Обошина Старого, Смолькова, — по 10 р.; Боровки, Екатериновки, Обошина Нового, Смагина — по 9 р.; Сосень Старыхъ и Успенки — по 8 р., а *всего* 132 р.

По V бл. окр. — церкви сель: Аманка (Слободы), Байтугана, Ново-Ганькина, Исакова, Неклюдова, Осоргина, Сокъ-Кармалы, Рычкова, Кроткова, Савруши, Стюхина — по 10 р. 30 к., а *всего* 113 р. 30 к.

По VI бл. окр. — церкви сель: Аксакова, Андресвки, Баклановки, Боклы Русской, Боклы Мордовской, Бугуруслана Мордовского, Кандыза, Красноярки, Нойкина, Павлушкина, Полибина, Петровки, Покровки, Пронькина и Сурмети — по 5 р., а *всего* 75 р.

По VII бл. окр. — церкви сель: Абдулина, Аоонькина, Борисовки, Георгіевки, Григорьевки, Зыкова, Камышь Садыка, Кармалы, Ивановки, Кузьминовки, Мартыновки, Матвѣевки, Новоспасакаго, Радовки и Сарайгира — по 10 р., а *всего* 140 р.

По VIII бл. окр. — церкви сель: 2 церкви Пономарки — 18 р., Емельяновки и Новобогородскаго — по 8 р.; Кирсановки и Натальина — по 6 р.; Аксютина, Борискина, Зернаевки, Никольскаго, Новопетровки и Тимашкина — по 4 р., а *всего* 70 р.

Итого по Бугурусланскому уѣзду 883 р. 30 к.

Бузулукскій уѣздъ.

По I бл. окр.: Соборъ и 2 церкви г. Бузулука — 10 р.; церкви сель: Денисовки, Кандауровки, Курманаевки, Ольшанки, Палимовки, Скворцовки и Сурикова — по 4 р.; Лобазъ, Тушиковки — по 3 р.; Александровки Царской, Александровки, Липовки, Перевозникова — по 2 р., а *всего* 52 р.

По II бл. окр. — церкви сель: Алексѣевки, Бобровки, Гавриловки, Герасимовки, Гришкина, Лѣтникова, Несмѣяновки, Орѣховки, Патровки и Семеновки — по 5 р., а *всего* 50 руб.

По III бл. окр. — церкви сель: Благодаровки, Корнѣевки, Павловки, Перовки, Семеновки, Таволжанки — по 10 р.; Кулешовки — 6 р.; Гостевки и Зуевки — по 4 р.; Волынки, Покровки, Съѣзжаго Верхняго — по 2 р., а *всего* 80 руб.

По IV бл. окр. — церкви сель: Малышевки Большой — 15 р.; Георгіевки, Домашки, Мочинскаго, Утевки, — по 13 р.; Малышевки Малой — 11 р.; Грачевки — 8 р.; Бариновки, Дома-

шинскихъ Вершинъ, Красносамарскаго, Обухова Малаго, Пароеновки, Покровки, Филищовки—по 3 р., а *всего* 106 руб.

По V бл. окр.—церкви сель: Съѣзжаго и Черновки—по 10 р; Арзамасцевки, Вилватаго, Коноваловки, Коржевки, Павловки (Богатое), Печенина, Страхова по 8 р., Андреевки—6 р., Бѣловки и Тростянки—по 4 р.; Елховки и Обухова—по 2 р., а *всего* 94 руб.

По VI бл. окр. церкви сель: 2 церкви Борскаго, Гвардейцевъ, Запланнаго, Могутова, Повоключевки, Языкова—по 10 р. 30 к.; Алексѣевки, Богоявленскаго (Скобелева), Васильевки (Неплюевка), Далматовки, Неприкъ, Колокъ и Усманки—по 8 р. 24 к.; Котлубанки, Новогеранькина—по 6 р. 18 к., а *всего* 142 р. 14 к.

По VII бл. окр.—церкви сель: Александровки (Стобеусъ), Грачевки, Державина, Ероховки, Ждановки, Игнашкина, Ключей, Лоховки, Племянникова, Сергѣевки (Жилинки), Тепловки Новой, Тримихайловки—по 10 р.; Булгакова и Карамзина—по 8 р., Ляхова и Озерья (Дурасовки)—по 6 р., а *всего* 148 р.

По VIII бл. окр.—церкви сель: Баклавки, Вязовки Нижней, Погромнаго и Яшкина—по 3 р.; Вязовки Верхней, Елховки, Жидиловки, Злобинки, Каменки, Кузьминовки, Медвѣдки, Покровки, Пронькина, Сармы Каменной, Шулаевки—по 2 р., а *всего* 34 р.

По IX бл. окр.—церкви сель: Гаврило-Архангельскаго Киселевки, Михайловки и Толкаевки—по 5 р; Балейки, Вознесенки, Кинзельки, Нестеровки—по 4 р.; Боголюбовки, Ключевки, Кодяковки и Михаило-Архангельскаго—по 3 р., а *всего* 48 р.

По X бл. окр.—церкви сель: Крѣпости Сорочинской—10 р, Ново-Сергѣевки—8 р., Алексѣевки, Барабоновки, Бурдыгина, Гамалѣевки, Кирсановки, Матвѣевки, Миролюбовки, Николаевки, Никольскаго, Покровки, Пьяновки, Спасскаго, 2 церкви Тоцкой Крѣпости—по 6 р., а *всего* 102 р.

По XI бл. округу—церкви сель. Богдановки, Васильевки, Казанки, Лагачевки, Любимовки, Марковки, Романовки, Тихановки, Шестаковки,—по 10 р., Михайловки—8 р., Павло-Автоновки, Пріютнаго, Пронькина, Преображенскаго, Ново-Троицкаго, Θεодоровки по 6 р., а *всего* 134 р.

По XII бл. окр.—церкви сель: Александровки Грачевки, Александровки Сергѣевки, Андреевки, Гаршина, Ефимовки, Костина, Кутушъ, Покровки, Ромашкина по 5 р. 15 к.; Лаврентьевки—3 р. 9 к., Родіоновки—2 р. 6 к., а *всего* 51 р. 50к.

Итого по Бузулукскому уѣзду 1,041 р. 69 к.

Николаевскій уѣздъ.

По градскому бл. окр.—Соборъ г. Николаевска 10 р.; церкви сель—Порубежки Старой и Таволжанки—по 10 р., Бѣленькаго—6 р., Успенки—4 р. и Давыдовки—2 р., а *всего* 42 р.

По I бл. окр.—церкви сель: Гусихи, Ивантѣевки и Селезнихи—по 5 р. 15.; Петровскаго и Чернавы—по 4 р. 12 к.; Ивановки, Красной Рѣчки, Малоархангельскаго, Повозахаркина и Раевки—по 3 р. 9 к.; Журавлиха и Плюсковки—по 1 р. 3 к., а *всего* 41 р. 20 к.

По II бл. окр.—церкви сель: Богородскаго, Левинки, Лицовки, Новотулки—по 10 р., Березовой Луки, Никольскаго—по 8 р., Горяиновки и Николевки—по 7 р.; Духовницкаго—3 р. 50 к., Брыковки, Григорьевки, Злобинки, Макарьева, Острой Луки, Росляковки, Тиликовки, Чувичей—по 6 р., а *всего* 121 р. 50 к.

По III бл. окр.—церкви сель:—Андросовки (Утевки), Марьевки, Поляны Красной, Хворостянки—по 10 р., Александровки, Ивановки (Криволучья), Падовки—по 8 р., Бартевки, Колокольцовки, Красовки, Николаевки, Романовки, Тростянки, Хворостяни (2-я ц.)—по 6 р., Андросовки (нов.)—3 р., Краснинькаго и Новокурскаго—по 2 р., а *всего* 113 р.

По IV бл. окр.—церкви сель: Волчанки, Вязовки, Гая Вязоваго, Глушицы Малой, Пестравки—по 15 р., Высокаго и

Самаровки — по 12 р.; Вязовки Сухой, Константиновки, Мокши, Подъема — по 9 р., Каменного Брода — 6 р., Александровки, Врага Яблоннаго — по 3 р., а *всего* 147 р.

По V бл. окр. — церкви сель: 2 церкви Большой Глушицы — 7 р., Пестравскаго Выселка — 5 р. Богдановки, Ивановъ и Самовольной, Морши, Украйны — по 4 р., Августовки, Александровки, Димитріевки, Новопавловки, Черниговки Большой — по 3 р., Каралыка, Поселка Данковскаго, Славинки — по 2 р., Благодатнаго и Черниговки Малой — по 1 р., а *всего* 51 р.

По VI бл. окр. — церкви сель: Канаевки, Перелюба по 10 р.; Грачева Куста — 8 р., Аннина Верха, Гая Горѣлаго, Гая Яблоннаго, Кирсановки, Клебенки, Каменки, Ломовки, Мостовъ, Михайловки, Ново-Никольскаго, Озера Тяглаго, Смоленки, Сестерь — по 6 р., Смородинки 5 р. а *всего* 111 р.

По VII бл. окр. — церкви сель: Григорьевки, Любицкаго, Семеновки — по 15 р. 45 к., Рахмановки — 13 р. 39 к.; Корнѣевки — 12 р. 36 к., Жестянки, Карловки, Милорадовки, Тарасовки Большой — по 11 р. 33 к., Клопихи, Порубежки Новой — по 9 р. 27 к., Солянки — 8 р. 24 к., Балашей — 6 р. 18 к.; Ново-Спасскаго и Тарасовки Малой — по 5 р. 15 к., а *всего* 160 р. 68 к.

По VIII бл. окр. — церкви сель: Перекопнаго Малаго, Савельевки и Сармы Каменной, 2 церкви Сулака — по 15 р.; Толстовки — 12 р., Каменки и Сакмыковки — по 6 р., Березоваго Яра, Луки Перекопной и Сармы Куньей — по 3 р., а *всего* 108 р.

По IX бл. окр. — церкви сель: 3 церкви Балакова — 43 р., Быковки Малой — 15 р., Екатериненштадта, Еланки, Маянги Казенной, Маянги Удѣльной, Пылковки, Хутора Казакова, Яра Краснаго — по 9 р.; Отрога Быкова — 8 р., Отрога Сухаго, Натальина, Наумовки — по 7 р., Кормежки — 5 р., а *всего* 155 р.

Итого по Николаевскому уѣзду 1,050 р. 38 к.

Новоузенскій уѣздъ.

По I бл. окр. — Соборъ — г. Новоузенска — 22 р. 50 к. церкви сель: Куриловки и Питерки, Александрова Гая — по

22 р. 50 к.; Мироновки—20 р.; Козловки, Николаевки, Новотулки, Петропавловки, Узенья Крѣпости, Узенья Малаго—по 15 р.; Димитріевки—9 р. 50 к., а *всего* 209 р. 50 к.

По II бл. окр.—церкви сель: Новорѣпнаго—11 р.; Дергачей—9 р. 77 к.; Орлова Гая—7 р. 50 к.; Перекопнаго—7 р. 32., Новоросляйки—4 р. 51 к.; Алексашкина, Борисоглѣбовки, Кіевки, Красной, Походной церкви—по 3 р., а *всего* 55 р. 10 к.

По III бл. окр.—церкви сель: Міюса, Калужскаго, Тамбовки—по 10 р.; Романовки, Семеновки—8 р.; Вознесенки, Ивановки, Калдина, Кушума Верхняго, Марьевки, Митрофановки, Михайловки, Чарыковки и Ѳедоровки—по 6 р., а *всего* 100 р.

По IV бл. окр.—церкви сель: 5 церквей Слободы Покровской Квасниковки, Терновки, Узморья—по 10 р. 40 к.; Генеральскаго и Шумейковки—по 6 р. 24 к., а *всего* 95 р. 68 к.

По V бл. окр.—церкви сель: Воскресенки, Дьяковки, Еруслана Верхняго, Еруслана Нижняго, Кута Краснаго, Салтова, Черебаева—по 10 р.; Бѣло-Каменки, Краснаго Яра, Ровнаго—по 6 р., а *всего* 88 р.

По VI бл. окр.—церкви сель: Иловатаго Ерика, Колышкина, Савинки, Харьковки—по 10 р., Бѣляевки, Валуевхи, Полтавки Новой, Полтавки Старой—по 8 р.; Квасниховки Новой, Курнаевки, Потемкина—по 6 р.; а *всего* 90 р.

Итого по Новоузенскому уѣзду 638 р. 28 к.

Отъ всѣхъ церквей епархіи пожертвовано 4861 р. 46 к.

(Продолженіе будетъ).

РОСПИСАНІЕ

религіозно-вравственныхъ чтеній отъ имени Алексѣвскаго Братства, въ г. Самарѣ въ 189⁵/₆ году.

В ъ т е ч е н і е 1 8 9 5 г о д а .

Просвѣщеніе христіанскою вѣрою Казанскаго края. Св. Гурій, Германъ и Варсонофій.

Н. И. Боголюбскій,
15 октября.

Св. Митрополитъ Филиппъ II.

К. Ѳ. Ивановъ,
22 октября.

Послѣдніе годы царствованія Гоанна Грознаго.

М. И. Матюшенскій,
29 октября.

Царь Ѳеодоръ Иоанновичъ. Учрежденіе Патріаршества.

И. И. Пиксановъ,
5 ноября.

Царствованіе Бориса Годунова. Начало смуть.

Г. А. Крѣпкогорскій,
12 ноября.

Состояніе православія въ западной Россіи.

Ѳ. В. Богородицкій,
19 ноября.

Смутное время. Сношеніе Лже-Димитрія съ Римомъ.

А. А. Докучинъ,
26 ноября.

Патріархъ Гермогенъ.

Н. И. Боголюбскій,
3 декабря.

Исправленіе богослужбнаго чина и книгъ въ Россіи до временъ патріарховъ.

Д. Александровъ,
10 декабря.

Исправленіе богослужбныхъ книгъ при патріархахъ Филаретъ и Иоасафъ.

Д. Александровъ,
17 декабря.

Патріархъ Никонъ. Его жизнь до патріаршества.

П. П. Алексѣевскій,
26 декабря.

В ъ 1 8 9 6 г о д у .

Время патріаршества Никона.

Г. А. Крѣпкогорскій,
1 января (понедѣл.)

Сущность раскола русскаго. Первыя времена раскола.

Д. Александровъ,
7 января.

Религіозное образованіе до половины XVII вѣка. Состояніе духовнаго просвѣщенія на юго-западѣ Россіи.

Петръ Великій, Его отношенія къ древнему религіозному быту. Духовенство Московское и Кіевское. Вопросъ о патриаршествѣ.

Учрежденіе Св. Синода. Первые дѣятели въ Св. Синодѣ: Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ и друг.

Св. Димитрій Ростовскій. Его жизнь и сочиненія.

Св. Митрофанъ Воронежскій.

Св. Тихонъ Задонскій.

Состояніе церкви и духовенства при преемникахъ Петра I.

Состояніе церкви и духовенства при Екатеринѣ II и Павлѣ I.

Распространеніе христіанства въ Сибири.

Дѣятельность православныхъ миссій въ наше время.

И. В. Масловъ,
14 января.

А. С. Орловъ,
21 января.

П. А. Альбицкій,
28 января.

В. В. Лаврскій,
4 февраля.

А. Е. Ястребовъ,
11 февраля.

И. А. Цанормовъ,
18 февраля.

С. В. Сергіевскій,
25 февраля.

П. А. Альбицкій,
3 марта.

К. Θ. Ивановъ,
10 марта.

А. М. Матюшенскій,
17 марта.

Отъ Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ видахъ пресѣченія притока въ св. храмы епархіи недоброкачественныхъ свѣчь, ладона и масла, журналомъ своимъ, отъ 8 августа сего года, за № 37, постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать Архиастрское внушеніе церковнымъ старостамъ епархіи, чтобы они ни подъ какимъ предлогомъ не принимали отъ различныхъ благотворителей въ жертву для церкви тѣ свѣчи, ладопь и лампадное масло, которыя пріобрѣтены ими у частныхъ торговцевъ, и, буде на это послѣдуетъ утвержденіе Его Преосвященства, то просить Его Преосвященство разрѣшить отпечатать объ этомъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ епархіи. На семъ журналѣ Комитета свѣчнаго завода послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить. Е. Р. 11 августа*“.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 22-й. 15-го Ноября 1895 года. № 22-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

С Л О В О

въ день Восшествія на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Самодержца Всероссійскаго, НИКОЛАЯ
АЛЕКСАНДРОВИЧА *).

Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа

Братіе—россіяне! Вотъ уже и годъ свершился, какъ закатилось великое Солнце Россіи, благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Александровичъ. И еще такъ свѣжа память того мрачнаго и злополучнаго дня, когда не только Россія, а и весь свѣтъ содрогнулся отъ страшной вѣсти.. Но сколь поразительно значеніе праведнаго гнѣва Божія, столь же велика милость Божія къ намъ грѣшнымъ: Всевышній распорядитель судебъ земныхъ, владѣющій царствомъ человѣческимъ и дающій его по Своему хотѣнію (Дан. 4, 22, 29), „наказавъ насъ краткимъ бывшія печали посѣщеніемъ..., оправдалъ надъ нами царствовать возлюбленнаго раба“ Своего, Благо-

*) Произнесено въ Самар. Гаедр. Соборѣ, 21 октября 1895 года.

честивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Среди облеглаго всюду мрака печали возшло надъ Россіей новое лучезарное Солнце и се годъ, какъ единъ свѣтлый и тихій день, свѣтитъ оно намъ съ высоты престола своимъ ровнымъ, ласкающимъ свѣтомъ и оживляетъ жизнь нашу своею животворною теплотою. Дивны дѣла Господни! *Въ руцѣ Господни власть земли и потребнаго воздвигнетъ во время на ней* (Сир. 10, 4). Такъ нѣкогда отъялъ Господь у Израиля кроткаго и св. царя Давида и далъ утѣшеніе въ премудрѣйшемъ Соломонѣ. Такъ теперь русское сердце, понявшее всю силу грознаго посѣщенія Божія въ оплаканней всѣмъ міромъ кончинѣ Царя Миротворца, нашло себѣ утѣшеніе въ торжественномъ обѣтѣ Сына Его хранить завѣты въ Бозѣ почившаго Отца (Высоч. Маниф. 20 окт. 1894 г.).

Завѣты Государя Императора Александра III, это завѣты русскаго народнаго духа, нашей исторической жизни; сущность ихъ въ нераздѣльномъ единеніи церкви и государства, религіозной и гражданской жизни. Первая высшая и самая дорогая святыня русскаго народа есть вѣра отеческая, православная. Вѣрою создалась исторія Россіи. Вѣра раскрыла и утвердила самосознаніе русскаго народа. Вѣра сдѣлалась душою народной жизни. Все, что въ русскомъ народѣ есть самаго лучшаго, благороднѣйшаго, обязано своимъ происхожденіемъ вѣрѣ православной. Изъ кладезя вѣры русскій народъ почерпалъ возвышенныя нравственныя понятія и начала жизни; и на сколько тверды эти понятія и начала сами въ себѣ, какъ однажды навсегда данныя въ Откровеніи Божіемъ, уясненныя и раскрытыя богомудрыми отцами на вселенскихъ соборахъ, на столько крѣпко залегли они въ почву русской народной исторической жизни; подъ ихъ вліяніемъ выработались и условія гражданскаго права, и начала семейной жизни, опредѣлился порядокъ дѣятельности, общественной и частной, и времена празднествъ, и времена особыхъ нравственныхъ упражненій, и характеръ народнаго просвѣщенія и даже вся обстановка домашняго обихода, можно сказать все, изъ чего слагается народный бытъ. Если врывались иногда и врываются въ жизнь русскаго народа ученія, противныя вѣрѣ и христіанскому благочестію, то таковыя обыкновенно бываютъ достояніемъ стдѣльныхъ

какихъ нибудь лицъ и всегда — слѣдствіемъ иноземныхъ и чуждыхъ русскому духу вліяній. Вообще же православная вѣра такъ глубоко проникла въ понятія, нравы и обычаи русскаго народа, что выраженія «русскій и православный» сдѣлались неотдѣлимыми другъ отъ друга.

Вѣра православная являлась спасительницею въ тѣ тяжелыя и печальныя години русской исторіи, когда государство раздиралось внутренними и внѣшними волненіями и бурями (какъ напр. въ періодъ удѣльныхъ междуусобицъ, во времена страшнаго монгольскаго ига, въ эпоху самозванцевъ и — отечественной войны 12-го года.). Вѣра воодушевляла, укрѣпляла и умудряла великихъ вождей народа и давала силу народнымъ ополченіямъ, вѣра воздвигала славныхъ „печальниковъ“ земли и собирателей разрозненныхъ частей въ одно цѣлое подъ главенствомъ одного великаго князя Московскаго. Не силою меча, не изобрѣтеніемъ искусныхъ договоровъ и написаніемъ хартій сложился могучій русскій государственный организмъ, а силою той же вѣры православной, — именно силой вѣры: въ самомъ дѣлѣ, что иное, какая другая связь можетъ быть столь прочной чтобы многіе милліоны людей могли жить какъ единая семья, прикинутая однимъ духомъ, одними упованіями, одною любовію и преданностію родинѣ и царю? Во имя чего, какъ не во имя вѣры, могло утвердиться такое чисто нравственное единство, при которомъ всѣ и каждый, исполняя свое назначеніе, въ предѣлахъ своихъ должностей, при разныхъ званіяхъ, сословіяхъ и состояніяхъ, живутъ и работаютъ для общаго блага, дружными усиліями содѣйствуя другъ другу въ достиженіи жизненныхъ цѣлей? Только подъ руководствомъ вѣры воспитываются гражданскія доблести — мужество, честность, любовь ко всему, *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель, аще кая похвала* (Фил. 4, 8). У земныхъ властей нѣтъ средствъ дѣлать людей истинными и праведными: никакіе законы не ограждаютъ общественнаго достоянія отъ расхищенія и судебной правды — отъ нарушеній и уклоненій, доколѣ законъ вѣры не проникнетъ во *внутренняя* человѣка: въ его умъ, сердце и совѣсть. Никакая кара гражданскаго закона не устрашаетъ того, кто не боится грѣха, какъ нарушенія воли Божіей. Слава и благодареніе Господу Богу! Нашъ

народъ всегда имѣлъ въ себѣ это внутреннее чувство страха Божія, и въ этомъ всегда таилась его нравственная непоколебимая сила. Во имя чего, какъ не во имя вѣры, русскіе граждане, какъ одинъ человѣкъ, возставали на защиту въ годину раззоренія родной земли, спасали её не разъ при такихъ страшныхъ обстоятельствахъ, когда уже потеряны были всякія надежды на естественное спасеніе. И русскій человѣкъ безбоязненно въ этихъ случаяхъ смотритъ въ глаза неминуемой смерти. Онъ готовъ умереть, потому что считаетъ это не просто долгомъ гражданскимъ, но и подвигомъ вѣры во имя любви къ роднымъ святынямъ, къ храмамъ Божиимъ, могиламъ благочестивыхъ предковъ, которымъ грозитъ поруганіе съ непріятелей. И пока горитъ въ сердцѣ русскаго человѣка этотъ священный огонь вѣры отеческой, онъ непобѣдимъ никакими врагами и способенъ на великіе и по истинѣ чудесные подвиги самоотверженія. *Блаженъ языкъ, говоритъ св. царь пророкъ Давидъ, ему же, есть Господь Богъ его, люди яже избра въ наслѣдіе себѣ* (Псал. 32, 12).

Въ православной вѣрѣ, какъ въ зерцѣ, заключается и другой залогъ нравственной силы и прочности народно-государственнаго строя, въ нашей необъятной землѣ, это—тотъ образъ взаимныхъ отношеній между царемъ и народомъ, подобнаго которому еще нѣтъ нигдѣ, ни въ какомъ государствѣ Государь русскій есть самодержецъ, неограниченный въ своей власти никакимъ высшимъ народнымъ представительствомъ, никакими писанными условіями, и воля его священна и непререкаема. Но это не просто воля человѣческаго самовластія и естественнаго произвола. Государь исповѣдуетъ себя главою народа *милостію Божіею* и держитъ власть въ государствѣ, какъ Отецъ въ своемъ обширнѣйшемъ семействѣ надъ своими многочисленными дѣтьми, въ нравственной зависимости отъ Бога, въ волѣ Котораго онъ и находитъ для себя истинную опору и высшее указаніе. Такимъ образомъ, не ограничиваемый условіями естественныхъ, земныхъ и ограниченныхъ по существу своему порядковъ, Самодержецъ Всероссійскій нравственно ограничиваетъ себя сверхъестественнымъ закономъ Самого Бога, ибо онъ знаетъ, что *Господомъ цари царствуютъ и повелители узаконяютъ правду* (Притч. 8, 15). Истинное величіе Государя православнаго въ Россіи состоитъ не въ

обширности его царства и не въ силѣ его оружія, а въ его религіозно-нравственномъ могуществѣ, которое не подавляетъ собою умы, сердца, и воли подданныхъ, а напротивъ возвышаетъ и одушевляетъ ихъ и дѣлаетъ возможнымъ для нихъ подчиненіе *не только за интѣръ, но и за совѣсть* (Рим. 13 — 5). Въ представленіи своихъ подданныхъ Государь именно является всегда, какъ Богомъ поставленный Отецъ, безмѣрно возвышенный надъ всѣми званіями и состояніями, но близкій одинаково ко всѣмъ и каждому своею отеческою любовію, нелицепріятный и безпристрастный судія, защитникъ слабыхъ и угнетенныхъ, согласно съ изображеніемъ у св. апостола Павла: *Божій бо слуга естъ тебѣ во благое и отмститель въ интѣръ злое творящему* (Рим. 13—4).

Между народомъ и царемъ въ Россіи единеніе не внѣшнее, и просто формальное, а чисто нравственное, покоющееся на той же вѣрѣ православной, съ которою всякій русскій человекъ — «царь и воинъ, богатый и убогій» — является на свѣтѣ и съ которою отходитъ въ свою могилу. Эта вѣра вручаетъ царю его царскую власть, какъ высшій самоотверженный подвигъ, по волѣ Божіей унаслѣдуемый отъ царственныхъ предковъ, и низводитъ сердце царево съ высоты трона къ каждому изъ подданныхъ; эта же вѣра, съ другой стороны, и возводитъ умы и сердца подданныхъ на степень благоговѣнія своему Отцу Государю и волю ихъ превращаетъ въ беззавѣтную сыновнюю преданность ему до самоотверженія.

Вотъ почему такъ цари русскіе любятъ свой народъ и живутъ для своего народа, вмѣстѣ съ нимъ торжествуютъ, видя его счастье и радости, и вмѣстѣ съ нимъ страдаютъ при видѣ его страданій. Вотъ почему русскій народъ такимъ царелюбивымъ считается во всемъ свѣтѣ. Вотъ чѣмъ объясняются тѣ искреннія и обильныя слезы, которыми такъ обливается народъ русскій по почившихъ царяхъ своихъ, и та восторженная радость, которою привѣтствуется на Руси вошествіе на престоль царскій законнаго наслѣдника царева. Вотъ почему русскій народъ единодушно радуется радостями царей своихъ и скорбитъ ихъ скорбями. Вотъ почему ни одинъ русскій человекъ не мыслитъ своей государственной жизни безъ Самодержавнаго Царя; онъ желаетъ именно Царя-Самодержца, какъ Отца и Помазанника

Божія; онъ желаетъ также, чтобы Особу Его окружали вѣрные и богобоязненные слуги, которые твердой рукою и честною душою поддерживали бы тяжелое бремя правленія, лежащее на плечахъ Государя.

Въ поучительныхъ урокахъ исторіи, братія, можно видѣть, что вся сила наша, живучесть и красота заключается въ православной вѣрѣ, унаслѣдованной нами отъ предковъ нашихъ. Какъ же надо дорожить этимъ драгоценнымъ сокровищемъ и хранить его, какъ зеницу ока! И пусть завистливые враги, ходящіе съ своимъ образованіемъ *по стихіямъ міра, а не по Христу*, обвиняютъ наше отечество въ отсталости по отношенію къ новымъ движеніямъ безрелигіознаго просвѣщенія, и гражданственности, — не будемъ соблазняться этимъ, а будемъ продолжать хранить свято и нерушимо завѣты нашей церкви, нашей исторіи и нашихъ благочестивѣйшихъ Самодержцевъ, и молитвенно торжествуя нынѣшній день Восшествія на Всероссійскій престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, вспомняемъ въ сердцахъ своихъ данный нами въ прошедшемъ году въ семь же св. храмѣ Всемогущему Богу, предъ св. Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, торжественный и клятвенный обѣтъ служить Ему, родному Государю нашему, „всѣмъ животомъ своимъ“ (Изъ завѣщ. св. Алекс. Невск.), какъ служили Его въ Бозѣ почившему незабвенному Отцу. А м и н ъ.

Протоіерей *Н. Боголюбскій.*

Освященіе храма въ с. Семеновкѣ 8-го округа Бугурусланскаго уѣзда.

Небольшое село Семеновка находится въ восточной части Бугурусланскаго уѣзда, въ 10 верстахъ отъ границы съ Уфимскою губерніею. Расположено по правому луговому берегу рѣки Садаки, впадающей въ р. Дему. Бывшая деревня Семеновка, состоящая изъ русскаго православнаго населенія, издавна входила въ составъ прихода с. Пономаревки (въ 7 верстахъ). До конца восьмидесятыхъ годовъ въ жизни Семеновцевъ не замѣчалось ничего особенно выдающагося, занятіе исключительно земледѣліемъ издавна составляло

единственный источникъ ихъ существованія. Нужда въ удовлетвореніи ралигіозно-правственныхъ нуждъ въ непосредственной близости храма Божія давно уже признавалась семеновцами. Но приняться за осуществленіе благочестивыхъ намѣреній не оказывалось возможнымъ до послѣдняго времени. Населеніе Семеновки малочисленное и денежныя средства скудны, да и хлопотать о дѣлѣ не осмѣливались. Уже въ 1891 году, положившись на помощь Божію жители Семеновки чрезъ избранныхъ уполномоченныхъ лицъ начали ходатайство о построеніи храма, во имя Архистратига Божія Михаила и пр. небесныхъ силъ безплотныхъ. Въ сентябрѣ 1891 года состоялось опредѣленіе Св. Синода о выдѣленіи изъ прихода Пономаревскаго деревни Семеновки и образованіи изъ нея самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика. Съ великою радостію было принято Семеновцами извѣщеніе объ удовлетвореніи ихъ ходатайства, старцы утѣшались мыслию что Господь сподобитъ и ихъ на послѣдокъ дней своихъ помолиться въ своемъ храмѣ, Теплы были молитвы простолудиновъ, собравшихся помолиться при основаніи храма, а жертвуемая отъ всего сердца лепта на построеніе дома Божія, сочувствіе сосѣднихъ сельчанъ къ благому началу настолько ободрили строителей, что они единогласно рѣшили немедленно приступить къ дальнѣйшему собиранію средствъ на построеніе. Уполномоченные отъ общества попечители и лучшіе изъ крестьянъ ясно понимали, что неграмотному, неопытному въ строительномъ дѣлѣ крестьянину, неумѣющему устроить какъ слѣдуетъ и свою незатѣйливую избу, трудно при ограниченныхъ средствахъ совладѣть съ зданіемъ, которое должно быть устроено по невѣданнымъ для него правиламъ строительнаго искусства. Среди всеобщаго раздумья вниманіе нѣкоторыхъ было обращено на проживающаго въ селѣ Пономаревкѣ ветеринарнаго врача, надворнаго совѣтника Ивана Андреевича Юркова. Проживая около 8 лѣтъ въ с. Пономаревкѣ и проѣзжая весьма часто свой районъ по исполненію своихъ должностныхъ обязанностей, И. А. — чѣ былъ хорошо извѣстенъ и Семеновцамъ и заслужилъ среди крестьянъ всеобщее уваженіе. Ему хорошо были извѣстны нужды крестьянъ Семеновки и просьбѣ помочь ихъ предпріятію совѣтомъ и рас-

поряженіями И. А — чь, по своему отзывчивому характеру, не могъ отказать. Онъ былъ избранъ предсѣдателемъ Семеновскаго церковно-приходскаго попечительства и далъ обѣщаніе руководить постройкою, на сколько позволить ему свободное отъ должностныхъ обязанностей время, онъ не захотѣлъ лишь взять на себя распоряженіе денежными суммами. Со второй половины 1893 года начинается дѣятельность Ив. А ча по построенію храма. Какъ образованный человѣкъ и добрый христіанинъ, интересуюсь и слѣдя за постепенно развивающимся ходомъ церковныхъ школъ вообще и вліяніемъ ихъ на простой народъ, онъ пришелъ къ убѣжденію, что для правильной и болѣе прочной организаціи прихода слѣдуетъ позаботиться объ устройствѣ разсадника просвѣщенія. И вотъ онъ беретъ хлопотать о созданіи церковно-приходской школы въ Семеновкѣ.

Не отрицая и не умаляя предстоящихъ трудовъ по возникающей постройкѣ и всѣхъ трудностей, Иванъ Андреевичъ ободрялъ свойственнымъ ему простымъ обращеніемъ Семеновцевъ, указывая на то, что въ ихъ же средѣ найдутся отзывчивые жертвователи на дѣло Божіе и что, при помощи Божіей и общихъ усилій, дѣло совершится къ общему всѣхъ утѣшенію. Къ началу декабря 1893 года школьное зданіе было готово и распоряженіемъ Его Преосвященства, церковно-приходская школа открыта, Училищнымъ Совѣтомъ была опредѣлена учительница Серафима Востокова, окончившая курсъ въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ. Съ прибытіемъ учительницы начались занятія въ школѣ. Благодаря выдающемуся трудолюбію, учительница скоро поставила школу на твердую почву. При единодушныхъ усиліяхъ ободряемые содѣйствіемъ и распоряженіями энергичнаго и опытнаго, не смотря на сравнительно еще молодые годы, предсѣдателя попечительства, при милостивомъ содѣйствіи и совѣтахъ Архипастыря, Семеновцы отдались всецѣло благъ му дѣлу. Владыка позволилъ выдать нѣсколько сборныхъ книжекъ на предметъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу строящагося храма; предсѣдатель попечительства лично обращался къ нѣкоторымъ благочестивымъ жертвователямъ; и вотъ средства церковно-приходскаго попечительства не оскудѣвали до окончанія

нія отдѣлки храма снаружи. Построеніе храма, наружная его отдѣлка и внутреннее украшеніе продолжались три лѣта, начиная съ 1893 года и въ такое сравнительно короткое время, при весьма ограниченныхъ мѣстныхъ средствахъ, храмъ оказался довольно благолѣпнымъ какъ снаружи, такъ и внутри. Съ живѣйшимъ участіемъ было выслушано сообщеніе Ивана Андреевича, явившагося въ августѣ сего года къ Преосвященному для доклада объ окончаніи работъ и о готовности храма къ освященію. Владыка обѣщался пріѣхать въ Семеновку для освященія храма. А какова была радость прихожанъ Семеновскихъ, коимъ 4 сентября объявлено было о давно желанномъ освященіи храма, назначенномъ на 8 число сентября, и о томъ, что къ освященію прибудетъ Преосвященнѣйшій Гурій. По совершеніи молитвословія о здравіи и благоденствіи милостивѣйшаго Архипастыря, избрано было нѣсколько человекъ для оповѣщенія ближайшихъ селъ о готовящемся торжествѣ и прибытіи къ оному высокаго гостя. По рассказамъ очевидцевъ за 1—2 дня въ каждомъ селѣ и деревнѣ только и было разговору по поводу предстоящаго въ с. Семеновкѣ торжества. Очень и очень многіе пожелали прибыть въ Семеновку, чтобы присутствовать при невиданномъ торжественномъ Архіерейскомъ Богослуженіи и услышать отеческія наставленія Архипастыря, какъ отца искренно любящаго и поучающаго своихъ дѣтей. Съ утра 7-го сентября стало замѣчаться особенное оживленіе въ Семеновкѣ: богомольцы по одному и группами тянулись съ разныхъ сторонъ по направленію къ храму, а съ полудня одѣтые по праздничному многіе уже прибывали къ храму, занявъ площадь въ ожиданіи Владыки. Около 6 часовъ по полудни прибывшими мѣстнымъ благочиннымъ и становымъ приставомъ было возвѣщено собравшимся для встрѣчи духовенству и богомольцамъ о скоромъ прибытіи Его Преосвященства. Черезъ нѣсколько минутъ, при колокольномъ звонѣ и всеобщемъ оживленіи, прибылъ ожидаемый Владыка: его встрѣчали мѣстный земскій начальникъ, благочинный и предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства; послѣдній поднесъ Архипастырю хлѣбъ—соль и, получивъ благословеніе, прочиталъ слѣдующій адресъ:

Ваше Преосвященство!

„21 минувшаго августа исполнилось ровно три года, какъ положенъ былъ первый камень основанія Семеновскаго храма; съ этого же времени было начато заготовленіе строительнаго матеріала, и постройка храма съ тремя домами для духовенства и училища началась лишь со слѣдующаго 1893 года и продолжалась такимъ образомъ, не считая нынѣшняго года—внутренняго его украшенія,—только два года или вѣрнѣе лишь два лѣта; такой успѣшный ходъ постройки храма въ сравнительно небольшой и мало населенной деревнѣ объясняется тѣмъ счастьемъ, какое выпало на долю Семеновцевъ; счастье это—вниманіе Вашего Преосвященства къ попечительству ихъ строящагося храма и всегдашняя сердечная отзывчивость къ немедленному удовлетворенію всѣхъ просьбъ Семеновскихъ по постройкѣ ихъ храма, — да и не только храма: еще не было закончено сооруженіе его — Семеновцы ходатайствуютъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ открытіи у нихъ церковной школы и немедленно составляется опредѣленіе учительницы, распоряженіе о снабженіи школы учебными пособіями и школа ставится на столько прочно и основательно, что, по отзывамъ въ настоящемъ году мѣстныхъ духовнаго и земскаго инспекторовъ, считается одной изъ лучшихъ въ Бугурусланскомъ уѣздѣ.

„Такимъ образомъ—не дѣйствительное ли счастье для Семеновцевъ: три года тому назадъ у нихъ въ деревнѣ не было и часовни—теперь храмъ и особый причтъ; ранѣе—едвали въ 5—6 домахъ можно было найти грамотнаго,—теперь—правильно организованная и одна изъ лучшихъ въ уѣздѣ школа.

„Вотъ почему полный сельскій сходъ села Семеновки, состоявшійся предъ настоящимъ торжественнымъ днемъ, уполномочилъ меня выразить Вашему Преосвященству свою глубокую сердечную благодарность и безграничную ихъ признательность за тѣ благодѣянія, которыя имъ были получены, сходъ поставилъ себѣ обязанностію никогда не забывать ихъ; и сходъ затѣмъ проситъ убѣдительно Ваше Преосвященство принять ихъ крестьянскую хлѣбъ-соль какъ символъ полнаго русскаго радушія къ столь дорогому для Семеновцевъ гостю“.

Милостиво выслушавъ благодарность прихожанъ и выразивъ свою благодарность на сердечное привѣтствіе, Архипастыръ осѣнилъ святительскимъ благословеніемъ по обѣ стороны густою толпою стоящій народъ и направился въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ ожидавшимъ его окрестнымъ духовенствомъ. Во время всеобщаго бдѣнія Владыка выходилъ на литію и величаніе и самъ помазывалъ всѣхъ до единого св. елеемъ, не смотря на то, что народу было очень много.

Утромъ 8 сентября еще съ разсвѣтомъ площадь начала наполняться богомольцами, а къ 7 часамъ утра массы народа до того переполнили довольно обширный храмъ, что пройти туда было весьма трудно и большинство должно было стоять въ оградѣ, и даже на церковной площади, какъ во время водоосвященія предъ литургіею, такъ и во время оной. По окончаніи водоосвященія около 8 часовъ утра, съ открытіемъ благовѣста служащее духовенство отправилось въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ изволилъ Владыка провести ночь и, по принятіи благословенія, шествіе направилось въ храмъ. Въ предшествіи священнослужителей, среди массъ народа по устланному пути тихо шествовалъ Владыка, осѣняя святительскимъ благословеніемъ одесную и ошуюю; каждый желалъ бы принять благословеніе, но не могъ за тѣсною. Во время совершенія обряда освященія храма, не смотря на то, что храмъ былъ переполненъ до невозможности, шума не было слышно, каждое слово молитвъ, чтенныхъ громко и внятно Архипастыремъ, ясно было слышно въ храмѣ, а самый обрядъ освященія произвелъ неизгладимое впечатлѣніе своею торжественностію, особенно же шествіе съ св. мощами вокругъ храма. На литургіи послѣ: «Будимъ Господне»... Владыка съ амвона произнесъ прочувствованное удобопонятное для простаго народа слово о значеніи храма Божія для вѣрующихъ людей; въ словѣ своемъ Архипастыръ выразилъ благодарность строителямъ храма и особенно такъ много съ пользою потрудившемуся предсѣдателю ц. прих. попечительства.

Въ заключеніе онъ внушалъ слушателямъ священную обязанность посѣщать храмъ Божій неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни и приучать къ этому дѣтей, чтобы обученіе ихъ

въ новоустроенной школѣ совершалось въ ближайшемъ общеніи съ церковію, въ духѣ святой вѣры.

Во время произнесенія поученія Архипастыремъ каждое слово внятно произносимое выслушивалось внимательно слушателями и на долго должно запечатлѣться въ сердцахъ всѣхъ. Намъ чрезъ нѣсколько дней послѣ описываемаго событія пришлось встрѣтиться въ приходской деревнѣ съ однимъ почтеннымъ старцемъ и семьяниномъ и бесѣдовать по поводу совершившагося. Съ воодушевленіемъ рассказывалъ онъ и благодарилъ Бога, что на старости лѣтъ сподобился слышать, какъ наставлялъ Владыка ходить въ храмъ Божій и припоминалъ, какъ часто онъ самъ и другіе крестьяне, подъ видомъ недосуга по хозяйству и т. п. маловажнымъ причинамъ, пропускаютъ церковныя службы и тѣмъ нерадятъ о спасеніи своей души. „Я положилъ себѣ отсель за правило, говорилъ онъ, непременно хотя одного или двоихъ изъ членовъ семьи отправлять каждый праздничный день въ приходское село къ богослуженію“. Конечно не одинъ сей старецъ, а сотня подобныхъ ему благочестивыхъ богомольцевъ внесли въ свои семьи рассказы о торжествѣ освященія храма и о проповѣди Архипастыря и долго—долго будутъ продолжаться эти рассказы въ назиданіе народа. Признательные жители Семеновки, желая почтить своего усерднаго попечителя за его заботы по построенію храма, приговоромъ выразили ему душевную и безпредѣльную благодарность и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовали предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи поминать въ ихъ церкви отца его и двухъ сестеръ о упокоеніи.

По окончаніи богослуженія Владыка, тѣнимый народомъ, желающимъ видѣть его, тихо прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ ему и всѣмъ сослужащимъ священнослужителямъ былъ предложенъ чай и обѣдъ. Во время милостивой бесѣды о совершившемся торжествѣ Владыка изволилъ обратить вниманіе присутствовавшихъ на особенно многочисленное стеченіе богомольцевъ, весьма не мало изъ коихъ было даже изъ сосѣднихъ губерній—Уфимской и Оренбургской. Спустя полутора часа Владыка, милостиво простился съ духовенствомъ, съ лицами мѣстной интеллигенціи и особенно радушно съ главнымъ виновникомъ торжества,

энергичнымъ и неустаннымъ попечителемъ Семеновскаго храма. Затѣмъ, окруженный массами народа, депутаціей отъ жителей Семеновки, благодарившей его за милостивую заботливость, осѣнивъ предстоящихъ благословеніемъ, напутствуемый общими благопожеланіями, отбылъ въ сосѣднее село Зыково, оставивъ по себѣ благодарныя и благопріятныя воспоминанія.

Б- -ный с. В. Б—вз.

Русское религіозное сектантство со стороны его внутренней и внѣшней силы, и практикующіяся мѣры борьбы съ нимъ.

(Продолженіе) (*).

Церковная кафедра самое удобное мѣсто для раскрытія и уясненія положительнаго вѣроученія и нравоученія Православной Церкви; но православный христіанинъ долженъ не только дать прямой и положительный отвѣтъ всякому вопрошающему объ исповѣдуемой имъ вѣрѣ, но и всякаго заблуждающагося при всякомъ удобномъ случаѣ обязанъ вразумить и обличить, почему ему необходимо знать и неправославное ученіе, по крайней мѣрѣ, знать то, что требуется для опроверженія извѣстнаго заблужденія, съ которымъ приходится бороться. Самый удобный способъ для сравнительнаго ознакомленія съ православнымъ и неправославнымъ ученіемъ, — это внѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя, будучи правильно организованы и цѣлесообразно поставлены, сопровождаются самыми благими результатами для пастырско-учительной дѣятельности православно русскаго духовенства. Какова бы ни была выработана программа (а программа обязательно должна быть), каковъ бы ни былъ принятъ планъ въ распредѣленіи имѣющагося матеріала (опредѣленный планъ для каждой бесѣды также необходимъ), пастырю церкви всегда легко и удобно коснуться различныхъ сектантскихъ заблужденій и сопоставленіемъ ихъ съ православнымъ ученіемъ предъ судомъ Евангельской истины показать несоизмѣримое преимущество православної вѣры, которая неодолима своею логическою правдою,

*) Начало статьи въ № 9 Сам. Еп. Вѣд. с. г.

совершеннѣйшею своею чистотою, святостію и величіемъ, отрѣшающими вѣрующаго отъ всего земного и временнаго и устремляющими наши душевныя очи къ небесному. Весьма полезно на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ вызывать слушателей на тѣ возраженія, какими смущаютъ ихъ сектанты. Обыкновенно они, по малому знакомству съ св. Писаніемъ, только намекаютъ на тѣ основанія, которыя сектанты приводятъ въ пользу своего ученія. Пастырь церкви долженъ въ совершенствѣ знать эти основанія, — не менѣе основательно онъ долженъ быть знакомъ и съ опроверженіемъ ихъ на почвѣ священнаго же писанія, — такъ чтобы съ одной стороны видна была во всей наготѣ несостоятельность и ложность сектантскихъ заблужденій, а съ другой всецѣлая правда и истинность Православія. Эти объясненія въ духѣ истинной Православной Церкви тѣхъ мѣстъ, которыя сектантами толкуются въ пользу своего ученія, умѣстны также и въ домахъ прихожанъ, по возможности, при каждомъ случаѣ посѣщенія ихъ, давая православному христіанину оружіе для отраженія нападеній со стороны врага.

Наряду съ внѣбогослужебными собесѣдованіями, но независимо отъ нихъ, могутъ имѣть великое религіозно-воспитательное значеніе такъ называемыя религіозно-нравственныя чтенія для народа. Цѣль этихъ чтеній состоитъ въ томъ, чтобы восполнить недочеты нашего народа въ умственномъ, религіозно-нравственномъ и матеріально-экономическомъ отношеніи, или иначе на почвѣ религіозно-нравственной создать нормальный строй частной и семейно общественной жизни христіанина. Въ дѣлѣ религіозно-нравственныхъ чтеній самое главное — это помочь человѣку найти свое мѣсто въ мірѣ, чтобы онъ, волиѣ понявъ свое назначеніе, свободно согласовалъ свою волю съ волей Божественной; чтобы точно зналъ свои христіанскія права и обязанности; чтобы наблюдалъ равновѣсіе своихъ душевныхъ силъ; чтобы гармонично сочеталъ требованія своей тѣлесной и духовной природы; чтобы имѣлъ правильный взглядъ на вещественныя и духовныя блага, — чтобы пользовался тѣми и другими въ законную мѣру, всегда отдавая преимущество наслажденію духовными благами, по слову апосто-

да Павла: „вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу; вся ми лѣтъ суть, но не вся назидаютъ, вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладанъ буду отъ чего“. Сообразно съ этимъ, религиозно-нравственныя чтенія должны обнимать своимъ содержаніемъ по возможности, всѣ главныя формы и условія земного бытія, — всѣ способности человѣческой души и всѣ стороны человѣческой жизни, — гражданской, церковной, общественной, семейной и хозяйственно-экономической. Забота о матеріальномъ благосостояніи народа должна входить составною частью въ программу религиозно-нравственныхъ чтеній какъ потому, что честное приобрѣтеніе земныхъ благъ и правильное пользованіе ими не только не воспрещается, но даже одобряется божескими и человѣческими законами, такъ и потому, что этимъ путемъ вѣрнѣе всего можно овладѣть вниманіемъ и довѣріемъ слушателей. Григорій Двоесловъ высказалъ глубоко вѣрную въ психологическомъ отношеніи мысль, что вниманіе къ тѣлеснымъ нуждамъ человѣка, какъ фактъ болѣе очевидный для всякаго, располагаетъ послѣдняго вѣрить въ искренность пастырскаго попеченія и объ его душѣ, — небреженіе же къ его житейскимъ интересамъ поселяетъ сомнѣніе относительно пастырской ревности.

Протоіерей Галицкой Руси, о. Наумовичъ, не сдѣлался хуже отъ того, что, кромѣ обычныхъ проповѣдей, поучалъ народъ вести свое хозяйство на началахъ разумнаго и честнаго труда, самъ въ то же время служа живымъ образцомъ трудолюбивѣйшаго хозяина и истинно-благочестиваго христіанина. Напротивъ, онъ стяжалъ себѣ величайшій авторитетъ истиннаго пастыря церкви, слово котораго даже въ житейскихъ дѣлахъ было непреложнымъ закономъ для пасомыхъ, а въ настоящее время служить письменнымъ памятникомъ его благотворной пастырской дѣятельности и вызываетъ не бесполезное подражаніе со стороны русскихъ православныхъ священниковъ. Впрочемъ, уклоняясь отъ нежелательной односторонности, нужно имѣть въ виду, что весьма легко впасть въ нежелательную, тоже крайнюю, неразборчивую многосторонность, особенно, если вести религиозно-нравственныя чтенія безъ систематической послѣдовательности,

безъ строго обдуманнаго плана, безъ опредѣленной, всеобнимающей руководящей идеи *).

Отчасти на основаніи собственнаго опыта, отчасти руководясь опытомъ другихъ, на ть пришлось убѣдиться въ томъ, что успѣхъ религіозно-нравственныхъ чтеній главнымъ образомъ зависить отъ соблюденія слѣдующихъ условій: 1) чтобы каждое чтеніе имѣло тѣсную связь съ предыдущимъ и послѣдующимъ чтеніемъ **); 2) чтобы содержаніе чтеній удовлетворяло не только умъ, но и чувство слушателей; 3) чтобы чтенія были вполне понятны и не утомительны для слушателей; 4) чтобы предложенное лекторомъ чтеніе иллюстрировалось подходящими картинами или сопровождалось соотвѣтствующими предмету чтенія пѣснопѣніями; 5) чтобы сами присутствующіе, взрослые или ихъ дѣти, принимали въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣятельное участіе въ выполненіи предпринятаго дѣла; 6) чтобы къ концу каждаго чтенія приурочена была бесплатная раздача брошюръ и книгъ, въ какомъ-либо отношеніи признанныхъ народу полезными; 7) чтобы иногда дѣлался сердечный призывъ къ братско-христіанской любви и взаимопомощи, съ неотложнымъ пожертвованіемъ хотя чего-либо въ пользу бѣднѣйшихъ лицъ прихода. Во исполненіе перваго условія, необходимо по каждому, входящему въ программу, предмету чтенія избирать цѣлый какой-либо отдѣлъ и вести его до конца, смотря по удобству, или въ хронологическомъ, или систематическомъ порядкѣ. Если даже

*) Недавно въ «Самарскомъ Вѣстникѣ» помѣщена была замѣтка, кажется, изъ предѣловъ вятской губерніи, — въ которой рассказанъ характерный случай изъ практики одного священника: въ программу 1-го религіозно-нравственнаго чтенія включены были предметы «Татарскій погромъ» и «о смертныхъ грѣхахъ». Одна изъ присутствовавшихъ на чтеніи женщина вынесла полное разочарованіе и заставила своего сынишку написать подѣ диктовку слѣдующій совѣтъ батюшкѣ: „лучше бы де вамъ объяснять богослуженіе, которое мы не понимаемъ, а нечего намъ читать басни о татарахъ». По моему, разочарованіе вполне основательно, и упрекъ батюшкѣ вполне аслуженный!

**) Гораздо труднѣе установить связь между отдѣлами одного какого-либо чтенія, если содержаніе ихъ взято изъ двухъ несходныхъ между собою предметовъ, но въ этомъ случаѣ слѣдуетъ избѣгать по крайней мѣрѣ, слишкомъ уже рѣзкаго несоотвѣтствія, вродѣ вышеуказаннаго «Татарскій погромъ» и «о смертныхъ грѣхахъ».

образованному человѣку трудно справляться съ безпорядочно предложенными матеріалами, то тѣмъ болѣе крестьянинъ вообще мало свѣдущій во всѣхъ отрасляхъ знанія, не въ силахъ будетъ самостоятельно упорядочить то, что слышалъ онъ урывками и безъ послѣдовательно проведенной нити лектора; причемъ безпорядочное веденіе чтеній лишаетъ лектора возможности при началѣ cadaго послѣдующаго чтенія дѣлать краткія и весьма полезныя въ данномъ случаѣ повторенія всего прежде сказаннаго имъ. Между тѣмъ послѣдовательное чтеніе незамѣтнымъ для слушателя образомъ способствуетъ пониманію исторической связи событій, или цѣльному представленію объ извѣстномъ предметѣ, въ его связи и зависимости отъ другихъ предметовъ. Вторымъ условіемъ требуется, чтобы каждый лекторъ по избранному имъ предмету чтеній вложилъ свою душу въ предпринятый имъ трудъ, такъ чтобы преподаваемое имъ вызвало сочувственный откликъ въ душахъ слушателей, побуждая послѣднихъ отъ слова переходить къ дѣлу. Одна фактическая сторона дѣла, безъ надлежащаго освѣщенія фактовъ, безъ увлеченія даннымъ предметомъ, даже при добросовѣстной подготовкѣ лектора и несомнѣнной основательности его доводовъ, способна навести скуку и ослабить въ слушателяхъ воспримчивость. Вообще чтенія должны быть чужды схоластической сухости и обыденной односторонности, такъ чтобы всѣ сообщаемыя свѣдѣнія предлагались не въ формѣ трактатовъ на извѣстную тему, а какъ бы живописались въ художественныхъ образахъ и картинахъ. Кромѣ того, лектору на первыхъ порахъ необходимо примѣниться, чѣмъ болѣе интересуются слушатели, а потомъ отъ интересующаго постепенно переходить къ болѣе полезному для нихъ.

Неумѣнье лектора въ полной мѣрѣ воздѣйствовать на чувства слушателей, иногда не поддающееся при стараніи устранить въ себѣ этотъ недостатокъ, можетъ быть нѣсколько ступеновано краткостью и удобопонятностію его рѣчи. Впрочемъ, эти качества должны быть неотъемлемой принадлежностью всякаго лектора, даже вполне способнаго возбуждать вниманіе слушателей. Какъ при физическомъ питаніи полезно не наѣдаться до полной сытости, такъ и въ отноше-

ніи духовнаго питанія необходимо оставлять слушателей при желаніи послушать еще и еще...

Съ одной стороны для поддержанія въ слушателяхъ, а съ другой (и главнымъ образомъ) — въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на нихъ, — вполне умѣстно и весьма полезно сопровождать религіозно-нравственныя чтенія показываніемъ туманныхъ картинъ (при помощи волшебнаго фонаря) и пѣніемъ въ промежутки между различными отдѣлами чтеній церковныхъ и вообще духовно-нравственныхъ пѣснопѣній. Показываніе картинъ, какъ нѣчто невиданное прежде, уже по своей новизнѣ способно возбудить интересъ въ присутствующихъ, а приуроченное къ предмету чтеній оно просто восхищаетъ ихъ и навсегда запечатлѣваетъ въ ихъ памяти содержаніе предложеннаго. Кромѣ того, оно полезно и въ томъ отношеніи, что даетъ возможность присутствующимъ принять нѣкоторое дѣятельное участіе, по крайней мѣрѣ, въ формѣ краткаго объясненія ими по вопросамъ лектора содержанія картины; а что еще важнѣе, — оно служитъ лучшимъ способомъ пріохотить учениковъ школы къ заучиванію наизусть такихъ стихотвореній духовно-нравственнаго содержанія, — которыя бы въ художественной формѣ поясняли и изложенныя лекторомъ мысли и видимую присутствующими художественную картину *). Что же касается пѣнія церковныхъ и духовно-нравственныхъ пѣснопѣній, то цѣлесообразность ихъ доказана многими историческими фактами. Извѣстно, напр., что еретики IV в. для болѣе удобнаго проведенія въ массу народа своего лжеученія, написали въ свое время множество духовныхъ пѣсней, въ формѣ звучныхъ, изящныхъ стиховъ, и употребляли ихъ при своемъ богослуженіи. Такъ, первый еретическій пѣснописецъ — Аріій составилъ цѣлый сборникъ пѣснопѣній, извѣстныхъ подъ именемъ «Θαλίи» (Θαλεία — пиршество). Другой еретикъ — Аполлинарій облекъ свое лжеученіе также въ форму стиховъ, сборникъ которыхъ извѣстенъ былъ подъ именемъ «Новой Псалтири», и пользовался у многихъ такимъ уваженіемъ, что Григорій Назіанзинъ назвалъ его въ

*) Въ духовныхъ журналахъ подобныхъ стихотвореній масса.

насмѣшку 3-мъ Завѣтомъ Аполлинаристовъ. Македоніане же (ученики) переложили въ стихи Новый Завѣтъ, съ соотвѣтствующими ихъ лжеученію искаженіями. Избранное еретиками средство оказалось настолько дѣйствительнымъ, и привело къ такимъ блестящимъ успѣхамъ еретической пропаганды, что православное правительство, для прекращенія соблазна, обязало еретиковъ отправлять свое богослуженіе внѣ города (Константинополя) на открытомъ воздухѣ, — мѣра, не приведшая однако къ желательнымъ результатамъ: лишившись храмовъ, аріане всю энергію своего религиознаго чувства облекли въ форму духовныхъ пѣснопѣній, которыя, будучи совершаемы на открытомъ воздухѣ, еще болѣе стали привлекать вниманіе православныхъ, такъ что стихотворная пропаганда еретическихъ заблужденій приняла наконецъ весьма внушительныя размѣры. Великій знатокъ человѣческой души, св. Іоаннъ Златоустъ понялъ, что всякія насильственныя мѣры — отвлечь народъ отъ аріанскаго пѣснопѣнія — не могутъ уже имѣть мѣста, а потому, въ противозвѣсъ аріанской гимнографіи, онъ ввелъ въ употребленіе православную гимнографію (которая, по обстоятельствамъ времени приняла полемику — дидактическое направленіе), аріанскимъ „литіямъ“ и процессіямъ онъ противопоставилъ соотвѣтствовавшія имъ, но болѣе правильно организованныя, „всеношныя бдѣнія“ и „крестныя ходы“¹⁾). Въ то же время Сирская церковь, въ лицѣ св. Ефрема Сирина, противодѣйствуя гностическимъ заблужденіямъ Вардесана и его сына — Армонія, которые своему богослужебному пѣснопѣнію придали размѣры языческаго стихосложенія, нашла цѣлесообразнымъ ввести метрическіе размѣры и въ православную гимнографію и своимъ

1) «Существенной частію ихъ является тоже пѣснопѣніе — пѣніе пѣсней съ припѣвами въ символическо-полемиическомъ духѣ, изъ которыхъ съ того времени и вошелъ въ постоянное богослужебное употребленіе въ греческой церкви припѣвъ св. Троицѣ. „Слова О. и С. и Св. Д.“ Составленіемъ пѣсней съ противоаріанскимъ содержаніемъ занимались люди, спеціально призванные къ этому дѣлу, какъ напр. это извѣстно относительно прославившагося въ это время гимнографа, въ лицѣ придворнаго учителя пѣнія, эвнуха царской супруги, Бризона». (Созом. кн. II гл. 8). См. «Вѣра и Разумъ» — 91 г. — „О богослужебной поэзіи древней греческой церкви до конца VI в.“ А. Снегирева, — № 6, стр. 373—375.

примѣромъ навсегда освятила формы искусственнаго стихосложенія для богослужебной поэзіи. Св. Ефремъ Сиринъ обогатилъ Сирскую церковь неподражаемыми образцами звучной, изящной греческой метрики, — и съ той поры стройность и гармоничность становятся принадлежностію, украшеніемъ и вмѣстѣ высокимъ достоинствомъ звуковъ греческой церковной лиры. Гимнографія отцевъ церкви оказалась весьма удобною и цѣлесообразною мѣрою для того, чтобы съ одной стороны, твердо запечатлѣть въ народѣ основныя истины Вѣры Христовой, а съ другой — оказывать надлежащее противодѣйствіе неправославному ученію, такъ что введеніемъ православно-христіанскихъ пѣснопѣній вполне достигнута была имѣвшаяся въ виду цѣль — сначала ослабить успѣхи еретиковъ, а затѣмъ совершенно уничтожить силу еретической пропаганды въ излюбленной ею формѣ пѣснопѣній.

Наша русская Православная Церковь въ настоящее время переживаетъ въ дѣлѣ вѣры и жизни тоже колебательное состояніе, возбуждаемое въ массѣ народной разными лжеучителями, что пережила въ свое время древняя греческая церковь, и замѣчательно, непризванные учителя вѣры въ большинствѣ случаевъ въ орудіе своей пропаганды избираютъ тоже средство, что и еретики древней церкви, — а именно духовныя пѣснопѣнія, въ формѣ гимновъ, псалмовъ, кантовъ и подобныя имъ стихотворныя произведенія собственнаго издѣлія. Какъ ни бездарны, какъ ни безсодержательны эти издѣлія, нашъ невзыскательный (въ отношеніи литературнаго вкуса) и по природѣ склонный къ поэзіи народъ жадно бросается на нихъ и за мало-мальски рифмованной формою не видитъ всей пустоты и зловредности содержанія, причемъ, невольно проникаясь ими, становится въ ряды отщепенцевъ Православной Церкви. Въ борьбѣ съ сектантствомъ нужно особенно имѣть въ виду эту врожденную склонность русскаго простолюдина, и, сколько возможно, лучше воспользоваться испытанными въ древности средствами, призвавъ на служеніе истины всѣ имѣющіеся въ наличности художественныя образцы богослужебной поэзіи, безукоризненное исполненіе которыхъ вполне достаточно не только для утоленія духовной жажды православнаго христіанина, но способно даже пробудить творче-

скій даръ у вдохновенныхъ лицъ и создать новыя, въ духъ Православной Церкви, поэтическія изліянія религіознаго чувства. Церковныя пѣснопѣнія, какъ результатъ творческаго генія величайшихъ пѣснописцевъ греческой церкви—Косьмы Маіюмскаго, Іоанна Дамаскина, а равно и все вообще православное богослуженіе, рассматриваемое въ цѣломъ составѣ, представляютъ собою величайшее, стройное твореніе. Въ немъ мы видимъ живое и полное выраженіе идеи истиннаго общенія и единенія съ Богомъ, въ связи съ изображеніемъ всего домостроительства нашего спасенія. Для воплощенія этой идеи и соединенныхъ съ нею чувствъ и стремленій вѣрующихъ, Православная Церковь воспользовалась всѣми лучшими средствами искусства, на сколько они соотвѣтствуютъ священной важности такой цѣли. Вся обстановка православнаго богослуженія, а также большая часть изъ того въ немъ, что составляетъ такъ называемую субъективную сторону, или что относится къ выраженію внутреннихъ состояній вѣрующихъ, носитъ на себѣ печать художественнаго творчества. Здѣсь почти всѣ отрасли искусства привнесли и несутъ еще обильную дань... Если же, при всемъ томъ, православное богослуженіе въ настоящее время утратило для нѣкоторыхъ свою прежнюю обаятельную силу и прелесть, то въ этомъ виновны прежде всего пастыри церкви, иногда до крайности спѣшно отправляющіе церковную службу и настолько сокращающіе богослужebные дѣянія, что внутренняя, логическая связь между священнодѣйствіями становится почти неуловимой, а таинственное значеніе ихъ—непонятнымъ; а не понимая глубокаго смысла церковныхъ пѣснопѣній и священнодѣйствій, состоящихъ въ неразрывной между собою связи, и въ своей совокупности яркими образами и картинами живописующихъ событія ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи человечества,—вѣрующіе естественно начинаютъ считать ихъ чѣмъ-то безразличнымъ, скучнымъ, а потому излишнимъ. Зародившейся въ ихъ душѣ холодности къ привычному для нихъ богослуженію церковному много способствуетъ еще и пѣніе въ нашихъ храмахъ, то слишкомъ убогое, когда поетъ одинъ псаломщикъ, иногда безголосый, то слишкомъ вычурное, когда деревенскій нестройный хоръ берется исполнять трудное партесное пѣніе, требующее особыхъ знаній отъ ис-

полнителей. Устраненные от дѣятельнаго участія въ молитвенномъ призываніи, совершенно притомъ не понимая значенія того, что совершается предъ ихъ глазами, вѣрующіе выходятъ изъ храма неудовлетворенные въ существеннѣйшей потребности своего существа, а именно—съ неудовлетворенной потребностью своего религіознаго чувства, и потому неудержимо устремляются на сектантскія собранія, цѣликомъ разсчитанныя на эту сердечную пустоту. Горькіе плоды небрежности въ совершеніи службъ церковныхъ и неумѣлаго пѣнія побудили высшее начальство устранить вкравшуюся ненормальность, во имя чего изданы теперь строгія правила касательно надлежащаго отправленія богослуженія, при участіи въ пѣніи всѣхъ предстоящихъ. И что же? Опытъ показалъ, что общее пѣніе имѣетъ весьма благотворное вліяніе, располагая къ хожденію въ храмъ Божій, противодѣйствуя прираженію сектантства и отражая нареканія ино-вѣрцевъ, хвалящихся общимъ пѣніемъ предъ православными. Общее пѣніе преимуществуетъ предъ хоровымъ уже потому, что хоры часто разстраиваются. а общее пѣніе, разъ заведенное, остается на всегда, не завися отъ случайности или капризовъ отдѣльныхъ лицъ. Въбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія могутъ и должны служить подготовительною ступенью для общаго пѣнія въ церкви, при чемъ они естественно примутъ привлекательный характеръ общаго духовнаго торжества, гдѣ каждый вѣрующій, принося даръ свой на общую пользу, будетъ жить обще церковною жизнію,—ея интересами, ея радостями и печалями. Уже многими фактами современной жизни доказано, что въбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія особенно привлекательны для народа общимъ пѣніемъ, для котораго собираются цѣлыя массы простаго народа, такъ что помѣщенія, даже при сравнительной своей обширности, почти всегда оказываются недостаточными и для половинной части приходящихъ. Въбогослужебными собесѣдованіями и религіозно-нравственными чтеніями заинтересовались даже сектанты и иногда посѣщаютъ ихъ. Это въ высшей степени отрадное въ церковно-общественной жизни явленіе, а потому, на основаніи указанія опыта древней церкви, необходимо въ должной мѣрѣ воспользоваться современнымъ движеніемъ народной массы въ пользу Православной

Церкви, — тѣмъ болѣе, что послѣдняя располагаетъ въ настоящее время достаточными средствами къ тому: въ средѣ православно вѣрующихъ нашлись вдохновенные евангельской истиной лица, которые не безъ таланта съумѣли облечь сухія, отвлеченныя положенія догматики и правила христіанской нравственности въ изящную, живую поэтическую форму пѣснопѣній, благодаря чему имѣются теперь цѣлые сборники духовно-нравственныхъ пѣснопѣній *).

„Пѣснопѣнія эти, по отзыву духовной печати, исполнены глубокихъ мыслей и творчества и носятъ на себѣ отпечатокъ таланта и высокой духовной мощи“. Какъ таковыя, они вполне примѣнимы для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и особенно для религіозно-нравственныхъ чтеній.

Что касается бесплатной раздачи брошюръ и книгъ, а также сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ, приурочиваемыхъ ко времени производства религіозно-нравственныхъ чтеній, то надѣмся, что цѣлесообразность ихъ не можетъ подлежать какому-либо сомнѣнію: первая ничтожна въ отношеніи матеріальной траты, а между тѣмъ многоплодна по своимъ не матеріальнымъ результатамъ; вторая будетъ служить лучшимъ противовѣсомъ сектантской взаимопомощи. Если сектантская бгаготворительность, какъ результатъ искусственно достигнутаго ими единенія, играетъ важную роль въ ихъ церковной жизни, то тѣмъ большихъ результатовъ нужно ожидать отъ христіанской бгаготворительности, которая по своему существу есть дѣятельное проявленіе той любви христіанской, которая жертвуетъ даже жизнию въ пользу ближняго.

Свящ. *Е. Кесаревъ.*

*) Въ примѣръ можно указать на «Лепту» и «Вторую лепту», изданныхъ Алтайской миссіей. Большая часть вошедшихъ въ составъ этихъ сборниковъ пѣснопѣній принадлежитъ основателю миссіи приснопамятному Макарію;

Иванъ Тарасіевичъ Никифоровскій.

(Некрологъ).

Кто изъ бывшихъ питомцевъ Самарской духовной семинаріи, имѣвшихъ счастье быть ученикомъ Ивана Тарасіевича Никифоровскаго, не запечатлѣлъ глубоко въ душѣ своей образъ этого уважаемаго преподавателя и свято не сохраняетъ его до нынѣ? Позвольте же, друзья и товарищи, подѣлиться съ вами своими скорбными чувствами и воспоминаніями объ Иванѣ Тарасіевичѣ, который совершенно безвременно и для большинства изъ насъ неожиданно скончался въ октябрѣ нынѣшняго года отъ страшнаго и въ наше время столь обычнаго бича человѣчества—чахотки. Многіе, конечно изъ бывшихъ учениковъ его, разсѣянныхъ теперь по различнымъ угламъ нашей обширной епархіи, при полученіи перваго печальнаго извѣстія объ этомъ не повѣрятъ глазамъ и ушамъ своимъ и съ ужасомъ переспросятъ себя: неужели Иванъ Тарасіевичъ скончался?! Да, друзья, какъ ни удивляйтесь и какъ нисомнѣвайтесь, а печальный фактъ совершился. Думается, ни одинъ изъ учениковъ Ивана Тарасіевича, кому попадется на глаза это сердечное о немъ воспоминаніе, не оставитъ его безъ вниманія, и хотя можетъ быть не найдетъ въ немъ ничего такого, что было бы для него ново, во всякомъ случаѣ встрѣтитъ полное сочувствіе своей тихой грусти, вызванной извѣстіемъ о смерти преподавателя, столь любимаго *безъ исключенія* всѣми его учениками.

Иванъ Тарасіевичъ кончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1888 г. вмѣстѣ съ нынѣшнимъ Ректоромъ Самарской семинаріи Архимандритомъ Филиппомъ. Въ домашнихъ беседахъ намъ иногда приходилось слышать отъ о. Ректора самые восторженные, самые сердечные отзывы объ Иванѣ Тарасіевичѣ, какъ студентѣ товарищѣ. Своимъ живымъ, общительнымъ и въ то же время въ высшей степени мягкимъ и добрымъ характеромъ Иванъ Тарасіевичъ, по словамъ о. Ректора, положительно выдѣлялся изъ всѣхъ товарищей и, конечно, былъ всѣми любимъ. Выдѣлялся онъ и своими умственными дарованіями, которыя не могли

быть не замѣчены академическимъ начальствомъ. Онъ кончилъ курсъ первымъ магистрантомъ и былъ оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ при академіи по кафедрѣ „Раскола“. И вотъ по прошествіи этого года степендіатства наша родная семинарія удостоилась по истинѣ великаго счастья принять Ивана Тарасіевича въ число преподавательской корпораціи.

Дѣятельность Ивана Тарасіевича, какъ преподавателя „Исторіи и обличенія раскола“ и «Обличительнаго Богословія» всѣмъ его бывшимъ ученикамъ, конечно, очень хорошо извѣстна; тѣмъ не менѣе не лишне сказать нѣсколько словъ о ней, съ одной стороны потому, что она была такъ необыкновенна, что заслуживаетъ особаго вниманія, а съ другой стороны, потому что можетъ быть прочтутъ это воспоминаніе лица, не имѣвшія счастья слышать уроковъ Ивана Тарасіевича, но знавшія и уважавшія его по личному знакомству, по тѣмъ очень содержательнымъ статейкамъ, которыя онъ помѣщалъ въ этомъ мѣстномъ органѣ духовной печати, а также въ разныхъ духовныхъ журналахъ и наконецъ просто по тѣмъ разговорамъ, которые развозились по разнымъ угламъ нашей епархіи учениками Ивана Тарасіевича. Нечего, конечно, говорить о томъ, что Иванъ Тарасіевичъ былъ рѣдкій знатокъ своего предмета. Въ этомъ еще не особенно велико достоинство: можно знать, но можно и зарыть талантъ свой въ землю, можно не чувствовать стремленія подѣлиться своими знаніями, а сообщать ихъ другимъ только по обязанности и наконецъ можно различно умѣть сообщить свои знанія. Иванъ Тарасіевичъ былъ положительно воодушевленъ своимъ предметомъ (разумѣется только „Расколъ“ такъ какъ пишущему это не пришлось слышать уроковъ его по «Обличительному Богословію»); въ его преподаваніе онъ вкладывалъ, кажется, всю свою душу. Проникнутый живымъ интересомъ къ расколу, онъ, казалось, переживалъ самъ разнообразныя душевныя состоянія лицъ, о которыхъ приходилось вести рѣчь. Съ такимъ неподражаемымъ искусствомъ онъ передавалъ буквальныя выдержки изъ разныхъ раскольническихъ книгъ, не раскрывая большею частію послѣднихъ, что положительно удивлялъ насъ. Корень этого искусства можно найти не гдѣ либо, какъ въ томъ душев-

номъ участіи, которое онъ прилагалъ къ своему дѣлу. Послѣ этого не мудрено, что въ рукахъ такого великаго мастера, и такой не популярный предметъ, какъ «Расколъ» выслушивался воспитанниками съ такимъ вниманіемъ, какъ почти никакой другой предметъ. Въ преподаваніи своего предмета Иванъ Тарасіевичъ далеко выходилъ за предѣлы учебника; онъ не ограничивался даже сообщеніемъ своимъ слушателямъ только книжныхъ свѣдѣній. Входя въ живыя, по возможности, тѣсныя сношенія съ дѣйствительнымъ міромъ раскола и, какъ человекъ ученый и проницательный, вынося изъ этихъ сношеній много наблюденій очень интересныхъ въ научномъ и практическомъ отношеніяхъ, онъ дѣлился этими своими наблюденіями и впечатлѣніями съ классной каѳедры съ своими учениками. Право, можно съ увѣренностью сказать, что тѣ же самыя лекціи, которыя намъ привелъ Богъ слышать отъ Ивана Тарасіевича въ семинаріи, привлекли бы массу слушателей даже въ академическую аудиторію и были бы выслушаны съ живымъ интересомъ, глубокимъ вниманіемъ и теплою благодарностію.

Способность Ивана Тарасіевича занять академическую каѳедру сугубо была засвидѣтельствована академическимъ начальствомъ: какъ уже сказано, онъ былъ оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ при академіи; затѣмъ, по смерти профессора Петербургской академіи И. Ѳ. Нильскаго (въ августъ 1894 г), Иванъ Тарасіевичъ былъ приглашенъ занять его каѳедру, но онъ отказался отъ такого почетнаго предложенія, ссылаясь на свое нездоровье. Безъ той скромности, безъ того довольства своимъ занимаемымъ положеніемъ и безъ того отсутствія корыстолюбія, какими отличался Иванъ Тарасіевичъ, другой на его мѣстѣ съ такимъ здоровьемъ едва ли бы не принялъ это предложеніе, — здоровье его не такъ еще было слабо. Когда затѣмъ профессоръ Московской дух. академіи Н. И. Субботинъ вышелъ въ отставку и освободилъ тѣмъ свою каѳедру «Раскола» Иванъ Тарасіевичъ, потому только не былъ приглашенъ академическимъ начальствомъ занять эту каѳедру, что хорошо былъ извѣстенъ его отвѣтъ на такое же приглашеніе Петербургской академіи (такъ мы слышали отъ авторитетнаго лица). Можно быть вполне увѣреннымъ, что тѣ надежды, какія возлагало начальство

двухъ академій на Ивана Тарасіевича, желая замѣнить имъ мужей столь ученыхъ и столь доблестно и плодотворно потрудившихся въ области «Раскола», онъ вполне бы оправдалъ. Но, увы!.. Не судилъ ему Богъ продлить свою достойную дѣятельность и на очень скромномъ для него посту преподавателя семинаріи.

Нельзя не упомянуть при этомъ объ одномъ достоинствѣ очень важномъ и необходимомъ для всякаго расколовѣда, достоинствѣ, которымъ во всей полнотѣ обладалъ Иванъ Тарасіевичъ, — это о его миссіонерскомъ искусствѣ, искусствѣ вести собесѣдованія съ раскольниками. Лишне, конечно, говорить о его способности опровергнуть всѣ аргументы раскольниковъ. Недостаточно еще одной силы, — нужно умѣть воспользоваться ей. Въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками очень важно и очень трудно соблюсти спокойствіе и терпѣніе. Иванъ Тарасіевичъ буквально ни на одномъ собесѣдованіи, которыя намъ приходилось слышать въ Самарѣ, ни разу не раздражался, не горячился, да, кажется, совсѣмъ былъ и не способенъ, по мягкости своего характера, къ какой либо запальчивости. Намѣтивъ всегда въ началѣ собесѣдованія опредѣленные пункты для разсужденій, онъ съ величайшимъ терпѣніемъ, какъ это ни трудно, старался удержать своихъ собесѣдниковъ на этихъ пунктахъ; терпѣливо выслушивалъ большею частію очень длинныя, и нерѣдко лишеныя смысла, тирады раскольнической аргументаціи. Въ своихъ отношеніяхъ къ этимъ аргументаціямъ онъ всегда былъ безукоризненно честенъ и безпристрастенъ. Не рѣдко самъ усиливалъ аргументы раскольниковъ и такимъ образомъ какъ бы помогалъ имъ, чтобы съ тѣмъ большей нецобѣдимостію ихъ опровергнуть. Поразивъ своего противника, какъ говорится не въ бровь, а въ глазъ и тѣмъ приведя его въ смущеніе, которое моментально переходитъ въ волненіе, въ запальчивость, обязательно соединяясь съ перескакиваніемъ на другой предметъ, Иванъ Тарасіевичъ терпѣливо возвращалъ его на прежній предметъ, не нарушая своего спокойствія, ни однимъ жестомъ не выражая сознанія своей побѣды и обращаясь съ разгоряченнымъ, подчасъ очень грубымъ, мужикомъ-начетчикомъ въ высшей степени вѣжливо и деликатно. Къ этому нужно еще прибавить тотъ высокій даръ слова, которымъ обладалъ Иванъ Та-

расіевичъ. Нагляднымъ примѣромъ неподражаемаго искусства Ивана Тарасіевича вести собесѣдованія можетъ служить слѣдующій фактъ, бывшій въ его Самарской миссіонерской практикѣ. Однажды ему пришлось вести собесѣдованіе съ раскольниками въ одномъ при- волжскомъ селѣ Самарской епархіи съ мѣстными начетчиками. Эти сельскіе начетчики, простые крестьяне, естественно затруднялись въ выраженіи своихъ мыслей; Иванъ Тарасіевичъ по одному намеку съ ихъ стороны, по самому ходу рѣчи часто догадывался о мысли, которую хочетъ, но затрудняется выразить его противникъ; онъ помогаетъ и начинаетъ самъ говорить вмѣсто него. Простодушные ораторы—раскольники не мало дивились послѣ тому, какъ этотъ миссіонеръ можетъ говорить вмѣсто нихъ, какъ онъ знаетъ то, что они еще только хотѣли сказать. И вотъ такъ просебя думая, да га- дая, а упорность свою не отлагая, въ заключеніе раскольники еди- ногласно порѣшили, что этотъ миссіонеръ есть ничто иное, какъ воплощеніе нечистой силы.

Не малъ былъ и авторскій талантъ Ивана Тарасіевича. Хотя онъ не писалъ ни одного крупнаго произведенія, тѣмъ не менѣе и по его журнальнымъ статьямъ можно судить, что это былъ за- пвторъ и какія могли бы выйти цѣнныя въ научномъ отношеніи произведенія изъ подъ его пера, если бы Богъ продлилъ жизнь его. Стоитъ только пробѣжать хотя бы статейку Ивана Тарасіе- вича подъ заглавіемъ: „Основная особенность старообрядческаго раскола“, помѣщенную въ Сам. Еп. Вѣд. за 1892 г. № 3-й и изданную потомъ отдѣльной брошюркой, занимающей всего 15 стра- ницъ, чтобы видѣть талантливость Ивана Тарасіевича, какъ авто- ра. Въ скобкахъ слѣдуетъ замѣтить, что статья эта очень ожив- ленно была прочитана Иваномъ Тарасіевичемъ на домашнемъ ду- ховномъ вечерѣ семинаріи, была выслушана съ большимъ внимані- емъ и когда вышла отдѣльной брошюркой, какъ особенно памят- ная воспитанникамъ, въ большомъ количествѣ экземпляровъ была роздана послѣднимъ самимъ авторомъ съ собственно-ручною над- писью. Поэтому-то она и останавливаетъ на себѣ особенное наше вниманіе. Въ этой небольшой статейкѣ бросается въ глаза гармо- ническое соединеніе, повидимому, не совмѣстимыхъ вещей: основ-

ного характера вопроса съ рѣшеніемъ его, съ одной стороны, доступнымъ самому простому слушателю или читателю, а съ другой стороны, совершенно научнымъ, соединеніе живости языка и художественности слога съ ясностію и простотой того и другого. Подобнымъ же характеромъ отличаются и другія статьи Ивана Тарасіевича. Перечислимъ нѣкоторыя изъ его статей. Въ Самарск. Епарх. Вѣд. помѣщены его библиографическія замѣтки, — за 1890 г. №№ 8 и 22, 1892 г. № 8. Здѣсь же помѣщены слѣдующія его статьи: «Памяти почившаго Владыки» — 91 г. № 3; «Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектантовъ къ государству» — 91 г. № 8; «Къ исторіи славяно-бѣловодской іерархіи» — 91 г. № 11; «Богослужебная книга русскихъ баптистовъ» — 91 г. № 13; «Второй миссіонерскій съѣздъ о противосектантской и противораскольнической литературѣ» — 91 г. № 22; «Разборъ отвѣтовъ Бѣлоярскихъ старообрядцевъ на предложенные имъ вопросы» — 93 г. №№ 11, 13, 14, 15, 16 и 18. Въ Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ находимъ такія статьи Ивана Тарасіевича: «О существенныхъ свойствахъ русскаго старообрядчества» — 1893 г. №№ 13 и 14; «Бывшимъ нѣкогда братіямъ нашимъ во Христѣ и во Церкви, нынѣ же внѣ единенія съ нами пребывающимъ, именуемымъ старообрядцемъ, во странѣ Витебской сущимъ» 93 г. № 6. Въ Христіанскомъ Чтеніи: «Нѣсколько словъ относительно взгляда проф. Н. О. Каптерева на перстосложеніе древнихъ кіевлянъ, сербовъ и грековъ» — 1891 г. ч. II, 110 — 190 и 283 — 316; «Къ матеріаламъ для характеристики современнаго раскола» (Бѣловодская іерархія) — 1890 г. ч. II, 689 — 694.

Остается сказать нѣсколько словъ объ Иванѣ Тарасіевичѣ, просто какъ о человѣкѣ. Правда, онъ очень мало входилъ въ сношенія съ воспитанниками въ внѣклассное время, не имѣя на то свободнаго времени. Но достаточно побывать у него на нѣсколькихъ урокахъ и побывать раза два — три въ бібліотекѣ, которою онъ завѣдывалъ, чтобы видѣть все благородство этого человѣка. Можетъ быть кто нибудь спроситъ: какъ можно обнаружить высокія свойства характера въ классѣ, гдѣ нѣтъ мѣста не официальнымъ отношеніямъ? Можно!.. лишь бы было чего обнаружить. Никто не

можетъ вспомнить, да и нельзя вспомнить, такъ какъ не было такого случая, когда бы Иванъ Тарасіевичъ обнаружилъ хотя бы тѣнь начальственнаго тона. Онъ какъ будто стѣснялся исполнять даже такую обыкновенную преподавательскую обязанность, какъ спрашиваніе уроковъ. Когда же приходилось дѣлать эту повѣрку знаній воспитанниковъ, онъ обнаруживалъ большую снисходительность. Не смотря на это, готовились его уроки очень аккуратно, съ одной стороны потому, что предметы въ его рукахъ дѣлались интересными, а съ другой потому, что всякій боялся сконфузить себя предъ уважаемымъ Иваномъ Тарасіевичемъ. Во сколько разъ Иванъ Тарасіевичъ превосходилъ насъ своимъ развитіемъ, если бы даже соединить всѣхъ насъ въ одну отвлеченную личность?! Однако ни въ одномъ его словѣ, ни въ одномъ взглядѣ нельзя было замѣтить ни малѣйшаго превознесенія себя надъ нами; никогда нельзя было отъ него слышать фразы, обращенной къ одному ученику или къ цѣлому классу, въ родѣ такой: «ну какъ этого не знать». То же добродушіе и вѣжливость видѣли въ Иванѣ Тарасіевичѣ въ библіотекѣ при полученіи книгъ. Безъ всякой тѣни неудовольствія, напротивъ съ полною готовностью онъ исполнялъ здѣсь просьбы воспитанниковъ.

Припомнивъ теперь все сказанное объ Иванѣ Тарасіевичѣ, мы находимъ гармоническое соединеніе въ одномъ его лицѣ такихъ качествъ: высокой образованности, притомъ всесторонней, а не узко-спеціальной, совершенно безкорыстной, воодушевленной любви къ своему дѣлу, искренняго стремленія подѣлиться своими знаніями, искусства въ словѣ устномъ и письменномъ, благородства характера и самыхъ добрыхъ и задушевныхъ отношеній къ воспитанникамъ. Такими чертами, соединенными въ одномъ лицѣ, обрисовывается прекрасный образъ преподавателя духовной школы.

Вотъ такого-то преподавателя мы теперь лишились во второй и послѣдній разъ. Первый разъ мы лишились его, когда онъ получилъ разрѣшеніе перейти изъ нашей семинаріи въ свою родную — Витебскую въ 1892 году. Очень чувствительна была и эта первая разлука съ Иваномъ Тарасіевичемъ, чувствительна какъ для воспитанниковъ, такъ и для преподавателей, которые имѣли въ немъ

прекраснаго товарища, соработника ревностнаго въ одномъ общемъ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества. Свои чувства грусти и благодарности при этой разлукѣ воспитанники послѣдняго, учившагося при немъ курса, выразили въ особомъ къ нему привѣтствіи. О чемъ нибудь напускномъ, не искреннемъ въ этомъ привѣтствіи не можетъ быть и рѣчи. Жаль, что нѣтъ физической возможности привести здѣсь хотя бы нѣсколько словъ изъ этого привѣтствія, — всякій могъ бы видѣть, какой искренней, не поддѣльной теплотой чувства вѣетъ отъ каждой буквы этого привѣтствія. Эта не поддѣльная искренность видна уже изъ того, что дѣло это было устроено совершенно семейнымъ образомъ — въ классѣ, при отсутствіи кого либо изъ постороннихъ лицъ. Воспитанникъ, читавшій привѣтствіе, при наплывѣ грустныхъ волненій, не могъ докончить чтеніе — слезы, подступившія къ горлу, задушили его голосъ; пришлось оканчивать другому воспитаннику, болѣе твердому духомъ. Можно ли послѣ этого подозрѣвать здѣсь неискренность?! Какъ ни тяжело было тогда намъ, а пришлось помириться съ этой разлукой. Но тогда мы могли себя утѣшать тѣмъ, что Иванъ Тарасіевичъ если не у насъ, такъ въ другомъ такомъ же вертоградѣ духовной науки будетъ освѣщать свѣтомъ своего знанія умы и согрѣвать теплотою своего добраго характера сердца такихъ же, какъ мы, духовныхъ питомцевъ, которые не менѣе насъ будутъ ему признательны. Но чѣмъ утѣшимъ мы себя теперь, при этой послѣдней и вѣчной разлукѣ? Чѣмъ же больше, какъ не молитвой объ умершемъ дорогомъ преподавателѣ, молитвой, въ которой «есть сила благодатная» снять съ души бремя грусти. Предъ могучимъ владыкою нашимъ — смертію покорно преклонимъ главы свои, потому что предъ нею мы

„Безоружны и безсильны“,
 предъ нею „Рука могучаго слаба“
 „Ничтожны царскія вельнья“;
 Къ Творцу же воззовемъ:
 „Прими усопшаго раба“,
 „Господь, въ блаженныя селенья“.

Студентъ К. Д. А. Троицкій.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1896 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1896 году, *тридцать седьмь* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галическаго, несшаго труды по редакціи «*Душеполезнаго Чтенія*» ровно тридцать лѣтъ и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже седьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относяшіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи въручительнаго и провозучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Слова поученія, «*Цвѣты съ Луга Духовнаго*» и *внѣбогослужебныя чтенія*, отличающіяся особенною назидательностію.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ и сновѣданіяхъ: римско-католическомъ (таковы, напримѣръ, статьи: «*Булла непогрѣшимаго папы*», «*Къ*

XXV-лѣтнему юбилею римскаго догмата о папской непогрѣшимости», «Такса непогрѣшимыхъ папъ за грѣхи», «Новое опроверженіе догмата о папской непогрѣшимости» и под.), лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ (таковы статьи: «Евангелическая церковь», «Протестантская церковь», «Реформатская церковь» и под.). По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе. Къ этому же побуждаетъ и усиленіе сектъ въ нашемъ отечествѣ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ и преосвященнаго ТЕОФАНА-затворника. Редакція *Душеполезнаго Чтенія* полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и «статьи» представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи — чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ «Батюшкѣ АМВРОСІЮ», и къ преосвященному ТЕОФАНУ-затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) „Бесѣды“ нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго АНТІМА VII (Цацось), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго *только* протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь *Александрю Смирнополо*, и 2) УРОКИ благодатной жизни по руководству отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО:

Начиная съ 1891 года въ ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ помѣщаются РИСУНКИ и ПОРТРЕТЫ.

Имѣя въ виду дать наиболѣе полезное примѣненіе помѣщаемымъ рисункамъ редакція съ текущаго 1895 года, нашла цѣлесообразнымъ — знакомить своихъ читателей съ религіозно-художественными сокровищами нашихъ св. храмовъ. Въ 1895 году читатели на страницахъ *Душеполезнаго Чтенія* видѣли изображенія двенадцатыхъ праздниковъ изъ Храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Собранныя вмѣстѣ — эти изображенія могутъ служить прекраснымъ пособіемъ при преподаваніи Закона Божія дѣтямъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ народныхъ школахъ. Съ этой именно цѣлю подъ изображеніями печатались тропари праздниковъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. Въ слѣдующемъ 1896 году Редакція предполагаетъ, *сверхъ другихъ рисунковъ и портретовъ*, познакомить съ характеромъ дѣятельности нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА и дать нѣсколько изображеній съ его работъ изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ, начиная съ болѣе знаменитыхъ изображеній: „Вогоматери“ и „Спасителя“...

«ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1896 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, обыкновенно содержащихъ въ себѣ болѣе ста сорока печатныхъ листовъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ «*Душеполезное Чтеніе*» и нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **ОЕОФАНЪ**, — докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: «Для чтенія выписывайте журналъ „*Душеполезное Чтеніе*“. Очень пригодный журналъ и дешевы — 4 р. съ пересылкой“, И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ. „*Душеполезное Чтеніе*“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями»... И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наичучшій.. Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: «*Душеполезное Чтеніе*» и дешевле всѣхъ».. Редакція «**ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ**» съ своей стороны присовокупляетъ: «Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ

воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой. Адресъ: Москва, въ редакцію «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ».

Можно подписываться и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ, № 45.

Редакторъ-Издатель заслуж. проф. прот. Д. Касицынъ.

ПРИ РЕДАКЦІИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ Д. Б. *Епископа Виссаріона*. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даниила, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. *Епископа Виссаріона* 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
- 3) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаіи, *Епископа Виссаріона*. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 4) Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и Св. Василия Великаго. *Прот. В. Нечаева*. Изд. третье. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р. к.
- 5) Голосъ пастыря, *Епископа Виссаріона* 1893. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 6) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей *Епископа Виссаріона*. Ц. 80 к., съ пересылкой 1 руб.
- 7) Уроки покаянія въ великомъ кановѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 8) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. *Епископа Виссаріона*. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.
- 9) Черты христіанскаго ученія. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 10) Духовная пища. Сборникъ,

для релігійознаго чтенія. *Епископа Виссаріона*. 1891 г. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 к. 11) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе *Д. Касицина*. Выпускъ первый. 1889 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к. 12) Христіанскіе уроки. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Цѣна 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 13) Сборникъ для назидательнаго чтенія. *Епископа Виссаріона*. Второе изд. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 14) Духовный свѣтъ. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Цѣна 1 р. к., съ перес. 1 р. 20 к. 15) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. *Епископа Виссаріона*. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 16) Изъясненіе молитвы Господней. *Епископа Виссаріона*. Ц. 15 коп. 17) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к. съ пер. 50 к. 18) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. 1894 г. Ц. 60 к. съ пер. 75 к. 19) Сказаніе о преосвященнаго Теофана и его „затворѣ“. 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе внутреннее чувство. Ц. 6 к.
2. Женихи и невѣсты. Цѣна 5 к.
3. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к.
4. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к.
5. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к.
6. Гордость. Ц. 5 к.
7. Сиротство. Ц. 5 к.
8. Вдовство. Ц. 5 к.
9. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7. к.
10. Братья и сестры. Ц. 5. к.
11. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к.
12. Нѣчто о вочеринкахъ и балахъ. Третье изданіе. Ц. 5 к.
13. Злоупотребленіе словами Св. писанія («Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратиши»). Пс. 17, 26, 23. «Ложь конь во спасеніе» Пс. 32, 17. «Сотверите себѣ други отъ мамоны неправды». Лук. 16, 9). Ц. 2 к.
14. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 2 к.
15. Изъясненіе краткихъ изреченій

употребляемыхъ въ богослуженіи. (1) Аллилуіа.. 2) Краткія словеса Святой Троицы. 3) Аминь. 4) Возьмемъ, Премудрость, Прости, 5) Господи помилуй. 6) Миръ всѣмъ. 7) И духови твоему 8) Вѣчная память.) Третье изданіе. Ц. 2 к. 16. О христіанскихъ именахъ. (Имя христіанина. Имя православнаго. Имена святыхъ нарекаемыя каждому христіанину.) Второе изданіе. Ц. 2 к. 17. Доброе имя. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Лица безбрачныя. Изданіе пятое. Ц. 2 к. 19. Отчумы и мачихи, пасынки и падчерицы. Изд. пятое. Ц. 2 к. 20 Дружба. Изд. пятое Ц. 2 к.

Выписывающіе этихъ брошюръ не менѣе какъ на 1 руб. за пересылку ничего не прилагаютъ.

Брошюры подъ №№ 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, и 20 высылаются по 1 коп., если ихъ сразу выписываютъ не менѣе 300 экземпляровъ, то-есть: не менѣе какъ на 3 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890, 1892, 1893 и 1894 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1878 годъ по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Открыта подписка на 1896 годъ на

„МИРЪ БОЖІЙ“

Для юношества и самообразованія.

1-го ноября вышла 11-я книга журнала.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. МОДНАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ ЕРЕСЬ. Н. Стороженко. 2. ГРѢХИ. (Наброски и силуэты). (Продолженіе). И. Потапенко. 3. СТИХОТВОРЕНІЕ. У МОРЯ. Н. Минскаго. 4. НЕБЛАГОДАРНЫЙ. Уйда. Переводъ съ англ.

5. ОКРАСКА ЖИВОТНЫХЪ. Проф. Н. Холодновскаго. 6. НАУЛАКА Романъ Рюдіарда Киплинга и Уолькотта Балестріера. (Продолженіе). Пер. въ англ. 7. ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ. (Продолженіе). Проф. П. Н. Милукоаа. 8. ИСТОРИЯ ОДНОЙ ЖИЗНИ. Романъ. (Окончаніе). К. М. Станюковича. 9. ПОДОЗРИТЕЛЬНАЯ СЛАВА. (Семья Пала-нецкихъ. Романъ г-на Сенкевича). Ив. Иванова. 10. КРИТИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ. Романъ г на Мережковскаго «Отверженный».—Двойственность производимаго имъ впечатлѣнія.—Вѣрное изображеніе настроенія эпохи. Стсутствіе шаблонности въ обрисовкѣ типовъ.—Странное освѣщеніе характера главнаго героя.—Историческая справка для декаден-товъ.—«Вологжанинъ», литературно-научный сборникъ.—Къ характеристикѣ провинціальной прессы.—«Изъ записокъ сельской учительницы», г-жи А. А. Штевенъ.—Общій интересъ книги и ея большее общественное значеніе А. Б. 11. НАДЕЖДА ВАСИЛЬЕВНА СТАСОВА. (Некрологъ). Е. Гарднеръ. 12. РАЗНЫЯ РАЗНОСТИ. На родинѣ. Общедоступ-ные литературные вечера въ Одессѣ.—Крестьянское хозяйство въ Солтав-ской губ.—Ткацкое кустарное производство въ Черниговской губ.—Земскія читальни для народа. Церковно-приходскія школы въ Оренбургской губер-ніи.—Юбилей А. О. Кони. Гоголь и Чаадаевъ.—Рабочіе на Сибирской же-лѣзной дорогѣ. 13. За границей. Бюро правосудія.—Слѣщые авторы.—Исче-зающіе народы; Тодды въ Индіи.—На воздушномъ шарѣ къ сѣверному по-люсу.—Скандинавскіе народы и ихъ политика.—«Revue des Revues».—„Revue de Paris“.—„Revue Scientitive“ 14. ПИСЬМА ВЪ РЕДАК-ЦІЮ. 15. Приложенія: 1) ОСНОВАНІЯ ЭЛЕМЕНТАРНОЙ ПСИХОЛОГІИ. Переводъ съ франц. подъ редакціей прив.-доц. Г. Челпаковк 16. 2) СЕНЪ-МАРСЪ или заговоръ при Людо-викѣ XIII. Историческій романъ Альфреда де-Виньи. Переводъ съ франц. 17. 3) ИСТОРИЯ ЦИВИЛИЗАЦІИ. Г. Дюкудрэ, I. Древній міръ. Переводъ съ франц. подъ редакціей Д. А. Ко-ропчевскаго. 18. БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ ЖУРНА-ЛА «МІРЪ БОЖІЙ». Беллетристика. Публицистика.—Юри-дическія науки.—Политическая экономія.—Естествознаніе.—Дѣтскія книги.—Новости иностранной литературы.—

Новыя книги, поступившія въ редакцію. 19. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1895 годъ. Цѣна: съ доставкой и пересылкой—7 руб., безъ доставки—6 руб., за границу—10 р.

Адресъ: С.-Петербургъ: Лиговка, 25, кв. 5.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ В. Острогорскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

«ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»

на 1896 годъ.

Журналь «СТРАННИКЪ» съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной а Восточной и Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще, христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые *Очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*.
- 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*.
- 11) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ, газеты и книгъ*: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о

важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

При „СТРАННИКЪ“ начато изданіе „Памятниковъ древнерусской церковно-учительной литературы“. Въ **первомъ выпускѣ** его помѣщены: Поученія Луки Жидяты, преп. Феодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; **во второмъ выпускѣ**, который будетъ разосланъ въ декабрѣ 1895 г.: „Славянорусскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева. — Въ 1896 году выйдетъ **третій выпускъ** «Памятниковъ», въ который войдутъ: 1) Такъ называемыя безыменныя (анонимныя) Поученія до XV в.; 2) Слова на св. Четырдесятницу; 3) Поученіе противъ язычества и языческихъ суевѣрій. съ примѣчаніями и объяснительной статьей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1896 году: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ рублей**, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» **СЕМЬ рублей**. (Цѣна перваго и втораго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по **ОДНОМУ рублю**, для не-подписчиковъ по **ДВА рубля** за экземпляръ); съ пересылкою за-границу **ВОСЕМЬ руб.** и съ приложеніемъ «Памятниковъ» **ДЕВЯТЬ руб.** — Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель Профессоръ **А. Пономаревъ**.

Открыта подписка на 1896 годъ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніями полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1896 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христианское Чтеніе» по слѣдующей программѣ:

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» будутъ печататься:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріаль предлагается въ общедоступной формѣ;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) Обзорѣніе духовныхъ журналовъ;

5) Обзорѣніе свѣтскимъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ;

6) Книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной цензуры;

7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

8) «Въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

9) Постановленія и распоряженія правительства;

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ;

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіямъ и движеніямъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества;

12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію «Полнаго Собранія Твореній Св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе Твореній одного изъ величайшихъ отцевъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1896 г. будетъ изданъ второй томъ въ двухъ книгахъ, съ приложеніемъ художественно-исполненнаго красками снимка съ древнѣйшаго изображенія лика св. Іоанна Златоуста.

Новые подписчики, желающие получить и первый томъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ два рубля.

Условія подписки. — Годовая цѣна въ Россіи:

а) *За оба журнала 7* (семь) руб. (съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — **8** (восемь) руб., въ изящномъ переплетѣ **8** р. **50** коп.

б) *Отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» **5** (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — **6** руб. **50** к., въ изящномъ переплетѣ **7** руб.; за «Христіанское Чтеніе» **5** (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — **6** руб. **50** к., — въ изящномъ переплетѣ **7** руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 9 (девять) руб.; съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — **10** р. **50** к.; за каждый *отдѣльно* — **7** (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — **9** рублей.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ»,

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголъ 7-й ул. и Дектярной, домъ № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

О Б Ъ И З Д А Н І И

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ 1895 года приступила къ изданію «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ рускомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *всѣ* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ въ двухъ книгахъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) пока исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоста-вить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто *трехъ* рублей за одинъ рубль ($7 + 1 = 8$ р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 руб. 50 коп. ($5 + 1$ р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и „Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное приобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, монастырскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академічнихъ журналовъ, предпринявши это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

Примѣчаніе. Согласно первоначальному плану, въ 1895 г. предполагалось издать первый томъ въ объемѣ 40 листовъ въ одной книгѣ; но ободренная живымъ сочувствіемъ со стороны духовенства, свѣтскаго общества и народа не только въ Россіи, но и за границей, редакція нашла возможнымъ уже въ первый годъ дать своимъ подписчикамъ на $\frac{1}{3}$ болѣе, чѣмъ было обѣщано, такъ что первый томъ былъ изданъ въ двухъ книгахъ, содержащихъ болѣе 60 печатныхъ листовъ (до 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта).

Въ 1896 году будетъ изданъ въ такомъ же объемѣ и также въ двухъ книгахъ второй томъ, въ который войдутъ знаменитыя бесѣды къ Антиохійскому народу, бесѣды о покаяніи и на разные случаи. Ко второму тому будетъ приложенъ художественно-исполненный красками снимокъ съ древнѣйшаго изображенія лика св. Іоанна Златоуста.

Новые подписчики, желающіе получить и первый томъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ два рубля.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И.

Г о д о в а я ц ѣ н а в ѣ Р о с с і и :

а) *За оба журнала 7* (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ — **8** (восемь) р., съ перес.

б) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб. съ приложеніемъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста» — **6** р. **50** к. за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста — **6** р. **50** к.

З а г р а н и ц е й д л я в с ѣ х ѣ м ѣ с т ѣ :

За оба журнала 9 (девять) р.; съ приложеніемъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста» — **10** р. **50** к.; за каждый *отдѣль-*

но 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста» — 9 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ».

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7 й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный Журналь

1896 - Й
ГОД.

„НИВА“

27 Й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

«Нива» уже давно сдѣлалась самымъ распространеннымъ русскимъ журналомъ, число подписчиковъ ея ежегодно возрастало, и ко дню своего 25-лѣтняго юбилея она печаталась въ количествѣ 175,000 экземпляровъ.

Громадный успѣхъ подписки на „Ниву“ съ приложеніемъ сочиненій О. М. Достоевскаго послужилъ указаніемъ направленія, въ которомъ предстояло вести журналъ далѣе. Вмѣстѣ съ тѣмъ стало очевиднымъ, что въ обширномъ кругѣ читателей «Нивы» созрѣла дѣйствительная потребность, кромѣ чтенія того, что появляется новаго въ текущей литературѣ, еще и въ собираніи, для домашнихъ библіотекъ, классическихъ, вѣчно юныхъ произведеній русской литературы,—и что способъ пріобрѣтенія этихъ произведеній путемъ подписки на „Ниву“ чрезвычайно выгоденъ и удобенъ для всѣхъ, кто при другихъ условіяхъ, быть можетъ никогда не пріобрѣлъ бы себѣ такой цѣнной библіотеки.

Такимъ образомъ, область, въ которой слѣдовало сдѣлать выборъ слѣдующаго бесплатнаго приложенія къ „Нивѣ“, была какъ бы

подсказана самими читателями журнала, и въ видѣ такого приложения будетъ дано въ теченіе одного 1896 года

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Д. В. ГРИГОРОВИЧА,

вновь пересмотрѣнное и исправленное самимъ авторомъ.

Имя этого маститаго художника слова, одного изъ немногихъ корифеевъ русской литературы, настолько говоритъ само за себя, что было бы едва ли умѣстно указывать, какое имѣетъ значеніе для читателей приобрѣтеніе полнаго собранія его сочиненій. Можно лишь обратить вниманіе на то, что „Нива“ нашла возможнымъ не раздѣлять этого весьма дорогого бесплатнаго приложения на два года, какъ это пришлось сдѣлать съ собраніемъ сочиненій *Э. М. Достоевскаго*. Не смотря на то, что десяти-томное полное собраніе сочиненій *Д. В. Григоровича*; стоящее въ отдѣльной продажѣ 15 рублей, по своему объему значительно больше, чѣмъ тѣ 12 книгъ „Сборника Нивы“, которыя составляли ежегодное бесплатное приложение сочиненій *Э. М. Достоевскаго* въ 1894 и 1895 гг., „Нива“ дастъ теперь полное собраніе сочиненій *Д. В. Григоровича* въ теченіе одного 1896 года въ видѣ тѣхъ же 12 книгъ „Сборника Нивы“, но увеличенныхъ въ объемѣ, а именно на 800 страницъ болѣе, чѣмъ въ 12 книгахъ „Сборника Нивы“ 1895 г.

Эти 12 книгъ составятъ единственное дѣйствительно полное собраніе сочиненій *Д. В. Григоровича*, такъ какъ въ нихъ войдутъ не только всѣ тѣ произведенія его, которыя составляютъ десяти-томное отдѣльное изданіе сочиненій *Д. В. Григоровича*, но и цѣлый рядъ его произведеній послѣдняго времени, которыя не вошли въ это отдѣльное изданіе и приобрѣтены „Нивою“ отъ *Д. В. Григоровича* въ полную собственность.

Двѣнадцать книгъ полнаго собранія сочиненій *Д. В. Григоровича*, которыя составятъ бесплатное приложение къ „Нивѣ“ 1896 года и будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ заключать въ себѣ:

ТОМЪ 1. 1. Петербургскіе шарманщики. Разсказъ. 2. Со-
сѣдка. Разсказъ. 3. Лотерейный балъ. Разсказъ. 4. Деревня. Раз-

сказъ. 5. Антонъ Горемыка. Повѣсть. 6. Бобыль. Разсказъ. 7. Капельмейстеръ Сусликовъ. Повѣсть. 8. Четыре времени года. Повѣсть.

ТОМЪ II. 1. Походенія Накатова или недолгое богатство. Повѣсть. 2. Неудавшаяся жизнь. Повѣсть. 3. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Романъ. 4. Свистулькинь. Физиологич. очеркъ. 5. Мать и дочь. Осенній разсказъ.

ТОМЪ III. Проселочныя дороги. Ром., ч. I.

ТОМЪ IV. Проселочныя дороги. Ром., ч. II.

ТОМЪ V. 1. Смедовская долина. Разсказъ. 2. Зимній вечеръ. Повѣсть. 3. Рыбаки. Простонародн. повѣсть.

ТОМЪ VI. Переселенцы. Романъ въ 5 ч.

ТОМЪ VII. 1. Прохожій. Разсказъ. 2. Столичные родственники. Повѣсть. 3. Пахарь. Повѣсть. 4. Школа гостепріимства. Повѣсть.

ТОМЪ VIII. 1. Скучные люди. Физиолог. оч. 2. Очерки современныхъ нравовъ. Юмористическія замѣтки. 3. Въ ожиданіи паррома. Разсказъ. 4. Почтенные люди, обремененные многочисленнымъ семействомъ. 5. Кошка и мышка. Повѣсть. 6. Пахатникъ и бархатникъ. Повѣсть.

ТОМЪ IX. Корабль Ретвизанъ. (Годъ въ Европѣ и на европейск. моряхъ).

ТОМЪ X. 1. Два генерала. Повѣсть. 2. Столичный воздухъ. Эскизъ петербургскихъ нравовъ. 3. Гуттаперчевый мальчикъ. Повѣсть. 4. Алексѣй Чемезовъ. (Недолгое счастье). Повѣсть. 5. Карьеристъ. Очеркъ.

ТОМЪ XI. 1. Акробаты благотворительности. Повѣсть. 2. Сонъ Карелина. (Отрывокъ изъ ром. „Петербургъ прошлаго времени“). 3. Не по хорошу миль, — по милу хорошь. Этюдъ. 4. Картины англійскихъ живописцевъ на выставкахъ 1862 г. въ Лондонѣ. 5. Художественное образованіе въ приложеніи къ промышленности на всемірной Парижской выставкѣ 1867 г.

ТОМЪ XII. 1. Рождественская ночь. Святочн. разск. 2. Мой дядя Бандуринъ. Повѣсть. 3. Замшевые люди. (Заноза). Ком. въ 4 д. 4. Городъ и деревня. Повѣсть. 5. Литературныя воспо-

мнанія. 6. Порфирій Петровичъ Кукушкинъ. (Приключенія мирнаго гражданина, прожившаго до полной зрѣлости у тихой пристани, нежданно упавшаго въ воду, унесеннаго теченіемъ и едва не утонувшаго). Повѣсть. 7. Встрѣча. Разказъ.

При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ Д. В. Григоровича, гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Сочиненія Григоровича отдѣльно отъ журнала не продаются. Представляемая теперь нашимъ подписчикамъ возможность получить полное собраніе сочиненій Д. В. Григоровича въ видѣ бесплатнаго приложенія никогда болѣе не повторится и ни однимъ журналомъ не можетъ быть предоставлена своимъ подписчикамъ.

Несмотря на вышеуказанное увеличеніе объема книгъ „Сборника Нивы“, которыя будутъ заключать въ себѣ полное собраніе сочиненій Д. В. Григоровича, будутъ увеличиваемы въ объемѣ и выходящія при „Нивѣ“, въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

которымъ, по возможности, будетъ постепенно придаваемъ характеръ ежемѣсячнаго литературнаго журнала, могущаго вполне удовлетворять потребности нашихъ подписчиковъ въ серьезномъ литературномъ чтеніи.

„Нива“ всегда давала въ теченіе года большее число выдающихся произведеній, чѣмъ значилось въ ежегодно выпускаемыхъ ею объявленіяхъ о подпискѣ. Поэтому порядокъ предварительнаго опубликованія списка произведеній признанъ совершенно не достигающимъ цѣли, и теперь, чтобъ дать читателямъ понятіе о достоинствѣ и разнообразіи литературнаго матеріала на 1896 годъ, „Нива“ рѣшилась ограничиться перечисленіемъ именъ наиболѣе извѣстныхъ современныхъ писателей, произведенія которыхъ она будетъ печатать.

На 1896 годъ частію уже отдали, частію обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы:

Д. В. Аверкіевъ, В. С. Баскинъ, П. Д. Боборыкинъ, проф. А. О. Брандтъ, проф. А. Г. Брикнеръ, Н. П. Вагнеръ (Котъ-

Мурлыкэ.), А. И. Введенскій, П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко
кн. М. Н. Волконскій, П. П. Гнѣдичъ, Д. В. Григоровичъ, А.
В. Елисѣевъ †, В. П. Желиховская, Н. Н. Каразинъ, Н. Ка-
ренинъ, Н. И. Карѣевъ, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, А.
А. Луговой, А. Н. Майковъ, А. Я. Максимовъ, С. В. Макси-
мовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ Д. С. Мережковскій, В. Микуличъ,
В. М. Михѣевъ, П. М. Невѣжинъ, Вас. Ив. Немировичъ-Дан-
ченко, Влад. Ив. Немировичъ-Данченко, С. Н. Норманскій, (Си-
гма), Д. М. Позднякъ, П. Н. Полевой, Я. П. Полонскій, И.
Н. Потапенко, В. А. Рышковъ, гр. Е. А. Салиасъ, В. Я. Свѣт-
ловъ, Р. И. Сементковскій, К. К. Случевскій, С. И. Смирнова,
Влад. С. Соловьевъ, А. В. Стернь, К. М. Станюковичъ, К. В.
Тхоржевскій, кн. Э. Э. Ухтомскій, К. М. Фофановъ, кн. Д. Н.
Цертелевъ, О. А. Червинскій, кн. Ант. П. Чеховъ, О. Н. Чю-
мина, О. А. Шапиръ, Т. Б. Щелкина-Куперникъ, Н. А. д'Эс-
саръ, А. М. Теодоровъ и мн. др.

Программа и объемъ „Нивы“ ни въ чемъ не будутъ умень-
шены и въ 1896 году. Будетъ обращено особенное вниманіе на
то, чтобы ни одно изъ событій, имѣющихъ большее или меньшее
значеніе въ жизни общества и народа, какъ въ Россіи, такъ и
въ другихъ странахъ, не прошло не отмѣченнымъ въ „Нивѣ“ въ
видѣ иллюстраціи статей или просто замѣтокъ. Для такихъ же
исключительныхъ торжествъ, какъ предстоящее въ 1896 году
Священное Коронованіе ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ,
„Нива“ будетъ имѣть своихъ собственныхъ корреспондентовъ, ху-
дожниковъ и фотографовъ.

Для предстоящей въ 1896 году „Всероссійской промышлен-
ной и Художественной Выставки“ въ Нижнемъ-Новгородѣ «Нива»
заручилась уже свѣдущими и талантливими корреспондентами, кото-
рые, близко стоя къ дѣлу выставки, своевременно дадутъ для по-
мѣщенія въ «Нивѣ» рядъ иллюстрированныхъ статей и сообщеній
обо всемъ, что будетъ достойно вниманія на выставкѣ.

Желая пойти навстрѣчу развивающейся въ современной рус-
ской семьѣ потребности ознакомиться, хотя-бы путемъ подходящаго
чтенія, съ физическимъ строеніемъ нашего тѣла и правильнымъ

ходомъ за нимъ во всѣхъ возрастахъ, «Нива» дастъ въ 1896 году въ своихъ страницахъ рядъ систематическихъ популярно-научныхъ иллюстрированныхъ статей по анатоміи, подъ редакціей проф. П. Ф. Лесгафта, и по гигиенѣ, подъ редакціей проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Отдѣлъ „Библиографіи“ будетъ въ 1896 году нѣсколько расширенъ и видоизмѣненъ, а отдѣлу „Разныхъ извѣстій“ и „Смѣси“ будетъ придана большая полнота и систематичность.

Выдавъ въ 1895 году своимъ подписчикамъ, въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія, портретъ Государя Императора Николая Александровича, „Нива“ дастъ въ 1896 году, также въ видѣ бесплатнаго приложенія, такого же точно размѣра,

исполненный масляными красками портретъ

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ.

Портретъ этотъ, изображающій Государыню Императрицу въ нарядномъ русскомъ платьѣ, воспроизведенъ со всей возможной тщательностью въ артистическомъ заведеніи А. Ф. Маркса по чрезвычайно красиво написанному оригиналу, исполненному художникомъ И. С. Галкинымъ одновременно съ большимъ портретомъ Государыни Императрицы, который г. Галкинъ удостоился писать, по особому заказу, съ натуры и за который былъ удостоенъ Высочайшаго одобренія; поэтому портретъ этотъ, помимо изящной работы, отличается отъ множества другихъ, писанныхъ по фотографіямъ, большимъ сходствомъ.

Какъ и въ прежніе годы, при „Нивѣ“ будетъ выходить въ 1896 году, въ видѣ бесплатнаго приложенія,

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). По заключенному нами въ Парижѣ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ, наши модныя гравюры въ 1896 году

будутъ выходить Одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ «Парижскихъ модъ».

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

При первомъ номерѣ „Нивы“ подписчики получаютъ Стѣнной Календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «НИВЫ»

на 1896 г. со всѣми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5 р.** — Съ доставкою въ С.-Петербургѣ **6 р. 50 к.** Безъ дост. въ Москвѣ, у Н. Печковской **6 р.** — Съ перес. во всѣ гор. и мѣстн. Россіи **7 р.** — За границу **10 р.**

Разсрочка подписной платы допускается для гг. иногородныхъ подписчиковъ:

Въ два срока: При подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1896 года 3 руб. *Въ три срока:* При подпискѣ 3 р., 1 мая 1896 г. 2 р. и 1 сентября 1896 г. 2 р. Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями — наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежд. (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

По обычаю мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно.

Съ требованіями просимъ обращаться въ Контору журнала «Нива», С.-Петербургъ, Малая Морская, № 22.

Открыта подписка на 1896 годъ

на

Еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный

4 рубля за

годъ съ пе-

рессылкой.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„КОРМЧИИ“

2 р. 50 к. за

полгода съ

пересылкой.

(Девятый годъ изданія *).

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященткой церкви).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1896 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

О продолженіи изданія

при кіевской духовной семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1896 году.

Въ 1896 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и 12 ти выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

*) Подробныя объявленія см. въ предыдущемъ №.

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями — Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическомъ Листкомъ — **шесть** рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторіи, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1895 г.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію «Руководство для сельскихъ пастырей».

Открыта подписка на 1896 г. на **ТРИ** изданія:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„НОВОСТИ ДНЯ“

XIV годъ изданія *).

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо обширной мѣстной хроники, въ „НОВОСТЯХЪ ДНЯ“ помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи *отъ собственныхъ корреспондентовъ* изъ ПЕТЕРБУРГА, изъ ПРОВИНЦІИ и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ — изъ ПАРИЖА, БЕРЛИНА, ЛОНДОНА и друг. Ежедневно помѣщается беллетристическій фельетонъ.

Желая, кромѣ того, дать читателямъ иллюстраціи къ тому богатому матеріалу, который помѣщается въ ежедневной газетѣ „НОВОСТИ ДНЯ“, редакція, благодаря постоянно возрастающему успѣху газеты, нашла возможнымъ дать

ВСѢМЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ БЕЗПЛАТНО

ДРУГОЕ СВОЕ ИЗДАВІЕ — ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СЕМЬЯ“.

Для ознакомленія съ журналомъ „семья“ можетъ быть высланъ любой номеръ его **бесплатно**.

*) Подробное объявленіе см въ предыдущемъ №