



1916
ГОДЪ

Жолынекія Епархіальныя Вѣдомости

• ежемѣсячный журналъ

№ 14—15

7^{го} АПРѢЛЯ

№ 14—15

ЖИТОМІРЬ, ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ.

Обзоръ военныхъ дѣйствій

по официальнымъ сообщеніямъ отъ 25 марта 1916 г.

Однимъ изъ важнѣйшихъ тормазовъ, задерживающихъ еще пока наступленіе наиболѣе интенсивныхъ боевъ на нашемъ фронтѣ являются климатическія условія. Важнѣйшимъ пунктомъ гдѣ предполагаются самыя главныя дѣйствія, является районъ Двины. Но тамъ до послѣдняго времени наблюдается разгаръ весеннаго разлива рѣки и половодья. Въ нашемъ официальномъ сообщеніи отъ 25 марта отмѣчается уже „конецъ ледохода и уменьшеніе половодья“ на Двинѣ. Но это состояніе рѣки и ея береговъ еще далеко отъ того, чтобы признать его благоприятнымъ для развитіе въ районѣ рѣки, соотвѣтствующихъ моменту, военныхъ дѣйствій. Необходимо достаточное время для того, чтобы почва района сдѣлалась удобной для серьезныхъ передвиженій. Пока этого еще не наступило, все дѣло на этомъ, какъ и на всемъ нашемъ западномъ фронтѣ, попрежнему сводилось пока къ артиллерійскому состязанію сторонъ. Впрочемъ въ районѣ Вилейки, между озерами Нарочь и Вишневское наши войска продолжали продвигаться впередъ шагъ за шагомъ. Такъ, по официальному сообщенію отъ 25 марта послѣ цѣлодневнаго огневого боя къ юго-западу отъ озера Нарочь наши войска къ вечеру заняли нѣкоторые пункты противника въ районѣ деревни Близники, захвативъ при этомъ въ плѣнъ 77 нижнихъ чиновъ при одномъ офицерѣ.

Въ общемъ же половодье все еще задерживаетъ развитіе предполагающихся боевыхъ дѣйствій. Разлившаяся рѣка причиняетъ большія неудобства нашему непріятелю. Наше сообщеніе отъ 28 марта замѣчаетъ, что противникъ цытался улучшить положеніе своихъ окоповъ, залитыхъ водою; онъ во многихъ участкахъ пытался производить работы по выкачиванью воды изъ окоповъ, но наша артиллерія своимъ огнемъ повсюду прекращала эти работы.

Вслѣдствіе невозможности пока серьезныхъ операций на нашемъ фронтѣ, попрежнему вниманіе всѣхъ привлекаетъ Верденъ, гдѣ попрежнему всѣ бѣшенныя атаки нѣмецкихъ войскъ разбиваются о несокрушимыя твердыни французскихъ укрѣпленій. Съ 22 по 26 марта французы даже успѣшно продвигались къ востоку отъ Мааса. 24 марта французы, въ результатѣ успѣшной атаки, отобрали у нѣмцевъ ранѣе занятыя позиціи у деревни Авокуръ. Предпринятая нѣм-

цами 25 марта ожесточенная атака повелъ только къ жестокимъ потерямъ для него.

Съ 27 марта въ исторіи верденскихъ операций вновь отмѣчается начало крайне упорнаго наступленія нѣмцевъ къ западу отъ Мааса. Официальное сообщеніе французовъ отъ 28 марта гласитъ:

„Къ западу отъ р. Мааса въ теченіе ночи непріятель продолжалъ ожесточенно бомбардировать наши позиціи, особенно возвышенности „304“. Произведенная вчера, къ концу дня, непріятелемъ атака на Мортоннъ, отбитая нами на большей части фронта наступленія съ нанесеніемъ непріятелю тяжкихъ потерь, дала ему, тѣмъ не менѣе, возможность проникнуть въ передовую траншею у возвышенности „295“, на протяженіи приблизительно 500 метровъ. При этомъ мы взяли въ плѣнъ около 100 человекъ. Къ востоку отъ р. Мааса въ теченіе ночи происходила упорная борьба въ небольшомъ лѣсу Лафонтенъ-Сенъ-Мартенъ, къ востоку отъ Вашеревиль. Мы продвинулись въ соединительныхъ ходахъ непріятельскихъ траншей къ югу отъ селеніи Дуомонъ. Подтверждается, что бой 27 марта подъ Верденомъ знаменуетъ собою первую со стороны непріятеля энергичную попытку общаго наступленія на фронтѣ протяженіемъ болѣе 20 километровъ. Однако, германцы нигдѣ не добились существенныхъ результатовъ, особенно если принять во вниманіе произведенныя усилія и понесенныя потери, о размѣрахъ которыхъ свидѣлствуетъ груды труповъ, лежащихъ передъ нашими линіями“.

Можетъ быть, вновь начатое нѣмцами наступленіе является послѣдней ихъ попыткой, своего рода послѣдней ставкой въ этомъ большомъ предпріятіи. Но будемъ надѣяться, что и это наступленіе окончится для нѣмцевъ такъ же, какъ и предыдущіе. Положеніе крѣпости, по мнѣнію военныхъ авторитетовъ, попрежнему не внушаетъ никакихъ опасеній.

На кавказскомъ фронтѣ, хотя за послѣднее время не произошло ничего, особенно существеннаго, тѣмъ не менѣе передвиженія нашихъ войскъ, здѣсь не прекращаются. Согласно сообщенію отъ 29 марта, къ западу отъ мезидіана Эрзерума наши войска продолжаютъ захватывать новые участки на территории противника.



ВОЛЫНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

№ 14-15

№ 14-15

7-го Апрѣля 1916 года.

Часть официальная.

Правительственныя распоряженія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Почаево-успенскія Лавры Священно-Архимандрита.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о необходимости подтвержденія циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 24 Сентября 1915 г. за № 29, по вопросу объ устроеніи судьбы бѣженцевъ клириковъ. ПРИКАЗАЛИ: Святѣйшій Синодъ, имѣя неослабную заботу объ устроеніи участи священно-церковнослужителей, эвакуированныхъ по военнымъ обстоятельствамъ изъ мѣстъ своего служенія въ другія епархіи, циркулярнымъ указомъ, отъ 24 Сентября 1915 г. за № 29, между прочимъ, поручилъ епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставлять находящимся въ ихъ епархіяхъ клирикамъ бѣженцамъ временное исполненіе обязанностей по вакантнымъ мѣстамъ безъ предварительнаго сношенія съ ихъ епархіальными Преосвященными, но по надлежащемъ удостовѣреніи ихъ личности. По имѣющимся же въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, нѣкоторыя епархіальныя начальства признаютъ возможнымъ назначать въ вакантные приходы лишь тѣхъ клириковъ бѣженцевъ, которые выразятъ согласіе остаться навсегда въ епархіи и представить увольненіе отъ своего прежняго епархіальнаго начальства. Между тѣмъ клирики бѣженцы, вынужденные по военнымъ обстоятельствамъ временно оставить мѣста своего постояннаго служенія и переселиться въ другія епархіи, по изгнаніи непріятели изъ занятыхъ имъ мѣстностей, должны будутъ возвратиться каждый въ

свой приходъ. Какъ лица наиболѣе знакомыя съ мѣстными условіями жизни и пастырскаго служенія и сами испытавшія лишенія,—они особенно успѣшно могутъ подвизаться на нивѣ Христовой въ мѣстностяхъ, опустошенныхъ при нашествіи непріятели. Поэтому переходъ сихъ священно-церковно-служителей на постоянную службу въ другія епархіи, въ которыхъ они нынѣ временно проживаютъ, не можетъ быть признанъ явленіемъ желательнымъ. Въ виду сего, признавая благовременнымъ подтвердить означенное циркулярное распоряженіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ случаѣ обращенія къ нимъ клириковъ бѣженцевъ съ просьбами о временномъ назначеніи ихъ на вакантныя мѣста въ церковномъ клирѣ, безпрепятственно предоставлять имъ временное исполненіе обязанностей въ приходахъ, гдѣ имѣются вакансии, требуя отъ сихъ клириковъ удостовѣреніе ихъ личности и права на исполненіе священно-церковнослужительскихъ обязанностей и не понуждая сихъ клириковъ увольняться изъ мѣстъ своего прежняго служенія и переходить на постоянную службу въ ту епархію, въ которой они просятъ предоставить имъ приходы; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы. Марта 22 дня 1916 года. № 13.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

16 марта, священникъ села Хочиня, Ровенскаго уѣзда, Ростиславъ **Косгецкій** опредѣленъ на 2е священническое мѣсто къ церкви села Балабино-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи.

17 марта, священникъ села Дроздней, Ковельскаго уѣзда, Андрей **Чехмановскій** назначенъ безприходнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Сѣвернаго района, Житомирскаго уѣзда, съ отчисленіемъ отъ прихода села Дроздней.

23 марта, священникъ села Волошекъ, Ковельскаго уѣзда. Θεофилакть **Балицкій**, согласно прошенію, переведенъ въ м. Александрію, Ровенскаго уѣзда.

23 марта, псаломщики Староконстантиновскаго уѣзда: села Волицы Іудко діаконь Іоаннь **Абрамовичъ** и села Чернелевки Петръ **Вишневскій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

26 марта, псаломщикъ-діаконь села Средней Деражни, Новоградволинскаго уѣзда, Андрей **Казимирчукъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

26 марта, просфорня м. Старога Вишневеца, Кременецкаго уѣзда, Анна **Топачевская** уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена дочь священника Евгенія **Костановичъ**.

28 марта, б, псаломщикъ села Новожукова, Ровенскаго уѣзда, Никандръ **Яковкевичъ** назначенъ псаломщикомъ въ село Дашенку, Житомирскаго уѣзда.

29 марта, священникъ единовѣрческой церкви с. Должика, Житомирскаго уѣзда, Ароа **Насоновъ** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Голышевъ, Ровенскаго уѣзда, а на ея мѣсто назначенъ псаломщикъ-діаконь единовѣрческой церкви с. Янушевки того же уѣзда, Михаилъ **Морозъ-Баранъ**.

29 марта, священникъ с. Голышева, Ровенскаго уѣзда, Александръ **Кривицкій** переведенъ въ с. Бубново Владимірволинск. у.

Луцк. у. Въ селѣ **Купичевѣ**, Владимірволинск. у. Въ селѣ **Липно**, Луцк. у. Въ селѣ **Черемошно**, Ковельск. у. Въ селѣ **Выдерти**, Ковельск. у. Въ селѣ **Пожаркахъ**, Луцк. у. Въ селѣ **Опарипсахъ**, Кременецк. у. Въ мѣстѣ **Кисилинѣ**, Владимір-Волинск. у. Въ селѣ **Дидычахъ** Дубенск. у. Въ селѣ **Збытинѣ**, Дубенск. у. Въ с. **Зборишевѣ** Владимір-Волинск. у. Въ селѣ **Лопушно** Кременецк. у. Въ селѣ **Немильнѣ**, Новоградволинск. у. Въ селѣ **Вышковѣ**, Луцк. у.

Свѣдѣнія объ этихъ приходахъ напечатаны въ № 12 и 13

Въ селѣ **Боркахъ**, Ковельскаго уѣзда, жалованья священнику 300 руб. въ годъ, земли при церкви 37 десятинъ; прихожанъ 1347 душъ; помѣщеніе есть.

При Крестодвиженской церкви г. Ковеля, жалованья священнику 300 руб. въ годъ, земли при церкви 28 дес.; прихожанъ 1720 душъ, помѣщеніе есть.

Въ с. **Дроздняхъ**, Ковельскаго уѣзда, жалованья священнику 300 рублей въ годъ, земли при церкви 34 дес.; прихожанъ 1720 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Хоцинѣ**, Ровенскаго уѣзда, жалованья священнику 400 руб. въ годъ, земли при церкви 26 дес., прихожанъ 706 душъ, помѣщеніе есть.

Свѣдѣнія о вакантныхъ псаломщическихъ мѣстахъ напечатано въ № 12 и 13.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ селѣ **Ратчинѣ**, Дубенск. у. Въ селѣ **Носовицѣ** Дубенск. у. Въ селѣ **Гараимовкѣ**, Луцк. у. Въ с. **Шельвовѣ**, Влад.-Волинск. у. Въ селѣ **Холоневѣ**, Влад.-Волинск. у. Въ селѣ **Штунѣ**, Владимір-Волинск. у. Въ селѣ **Птичѣ**, Дубенск. у. Въ селѣ **Колодежахъ**, Луцк. у. Въ селѣ **Кречевичахъ**, Ковельск. у. Въ селѣ **Жуковцѣ**, Луцк. у. Въ селѣ **Дубечно**, Владимір-Волинск. у. Въ селѣ **Поддубцахъ**, Луцк. у. Въ мѣстечкѣ **Локачахъ**, Владимір-Волинск. у. Въ селѣ **Вербнѣ**, Дубенск. у. Въ селѣ **Стракловѣ**, Дубенск. у. При Крестовоздвиженской церкви гор. Ковеля. Въ селѣ **Малой Осницѣ**, Луцк. у. Въ мѣстечкѣ **Трояновкѣ**, Луцк. у. Въ селѣ **Сельцѣ**, Владимір-Волинск. у. Въ селѣ **Голузии**, Луцк. у. Въ селѣ **Иванчицахъ**, Луцк. у. Въ селѣ **Уніевѣ**, Острожск. у. Въ селѣ **Старомъ Почаевѣ**, Кременецк. у. Въ селѣ **Городищахъ**, Луцк. у. Въ селѣ **Бобичахъ**, Владимірволинск. у. Въ селѣ **Маневичахъ**,

Назначеніе пособій. По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 22-23 марта с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію расписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю и 2-ю половины 1915 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 7-му округу Владимірволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Θεодосіи Ярмолевичъ 15 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Аннѣ Уловичъ 6 руб., Маріи Вигуръ 7 руб., Варварѣ Рѣчинской 5 руб., Маріи Комаревичъ 5 руб., и Аннѣ Лифантіевой 4 руб. 60 коп., 2) за 2-ю половину 1915 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по городскому округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: Протоіерейской вдовѣ Фаннѣ Москалевичъ 5 руб., и псаломщической вдовѣ Евфросиніи Доброгорской 5 рублей.

Награды:

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, награждаются къ празднику Св. Пасхи слѣдующіе священники:

Скуфбію: села Кунива, дуб. у., Іаковъ **Федотовъ**; села Злочевки, того же у., Іоаннъ **Гловачевскій**; села Рогозино, того же у., Василій **Потоповскій**; села Скулина, ков. у., Александръ **Царевскій**; м. Черняхова, житом. у., Феоdorf **Орачевскій**; села Горохова, луцкаго у., Александръ **Цихоцкій**; села Ратнева, того же уѣзда, Феоdorf **Брояковъ**; м. Чарторійска, того же у., Александръ **Саковичъ**; села Васьковецъ, изясл. у., Иларій **Сѣницій**; села Журжевичъ, овручск. у., Евѣимій **Сычевскій**; села Шельвова, изясл. уѣзда, Іосифъ **Скоробацкій**; села Волицы-Керекешиною, старок. у., Анатолій **Сѣницій**; села Новомалина, остр. уѣзда, Георгій **Скоробацкій**; села Иванчичъ, луцкаго у., Терентій **Новицкій**; м. Рожищъ, того же у., Флоръ **Гризентовичъ**; села Майдана-Волянскаго, новоградвол. у., Михаилъ **Людоговскій**; села Онацковецъ, того же у., Аркадій **Червинскій** и села Семаковки, того же у., Леонидъ **Кочаровскій**

Набедренникомъ: села Боржемца, дуб. у., Кириллъ **Словинскій**; села Суховець, ров. у., Терентій **Шимоновъ**; села Голятина, дуб. у., Сергій **Кващевскій**; села Ставрова, того же у., Стефанъ **Яновскій**; села Пляшевой, того же у., Димитрій **Зинчукъ**; села Хотина, того же у., Даміанъ **Зинкевичъ**; села Былина, ков. у., Василій **Шипричевичъ**; села Задыбъ, того же у., Стефанъ **Квятковскій**; села Замшанъ, ковел. у., Константинъ **Журавскій**; села Здомысля, того же у., Меліонъ **Лобачевскій**; села Леликова, того же у., Андрей **Пинькевичъ**; села Арестова, ров. у., Александръ **Лясковскій**; села Великой Клецки, того же уѣзда, Александръ **Демидюкъ**; села Головина, того же у., Іоаннъ **Концевичъ**; села Любиковичъ, того же у., Сергій **Малевичъ**; села Князь-Села, того же у., Феоdorf **Москалевичъ**; м. Ивницы, жит. у., Михаилъ **Ленчевскій**; села Млыницъ, жит. у., Іосифъ **Вишневскій**; села Смолигова, луцк. у., Стефанъ **Мельникъ**; села Копыль, того же у., Іоаннъ **Августиневичъ**; села Четвертни, того же у., Іоанникій **Лопуховичъ**; м. Гулевичева, того же у., заштатный священникъ, Іосифъ **Олесницкій**; села Великаго Карасина, ков. у., Симеонъ **Варницкій**; с. Горанъ, луцк. у., Власій **Пашкевичъ**; с. Лученокъ, овр. у., Константинъ **Кульчицкій**; с. Кобылина, того же у., Петръ **Добровольскій**; с. Хлупянь, того же у., Василій **Бояковскій**; с. Черепина, того же у., Іаковъ **Кибалюкъ**; с. Баглай, старокон. у., Афанасій **Стефановичъ**; с. Вербовець, изясл. у., Митрофанъ **Пожарскій**; с. Гриценокъ, старок. у., Павелъ **Великотный**; с. Денисєвки, остр. у., Владимиръ **Владимірскій**; с. Ровокъ, того же у., Владимиръ **Павловскій**; с. Черницы, новогр. у., Константинъ **Жуковскій**; и села Хутора, того же у., Константинъ **Сорока**.

Копія отношенія Главнаго Начальника снабженій арміи Юго-Западнаго фронта отъ 13 го Марта 1915 года за № 38960, на имя Его Высокопреосвященства.

На имя Главнаго Начальника снабженій поступаютъ ходатайства многихъ священниковъ ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи о возвращеніи эвакуированныхъ церковныхъ имуществъ обратно въ ихъ приходы, причемъ ходатайства эти неоднократно приходится отклонять въ виду того, что мѣстности, изъ коихъ имущества эти были вывезены, расположены близко къ фронту.

Сообщая объ изложенномъ, прошу распоряженій Вашего Высокопреосвященства объ указаніи священникамъ Волынской епархіи, что церковныя имущества будутъ возвращены имъ, когда это явится возможнымъ, а также чтобы съ ходатайствами о возвращеніи этихъ имуществъ въ приходы, изъ коихъ они были эвакуированы священники обращались не непосредственно къ Главному Начальнику снабженій, а черезъ мѣстную Духовную Консисторію.

На отношеніи этомъ отъ 15 марта 1916 г. за № 1964 резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Правленія Волынскаго Женскаго Училища Духовнаго Вѣдомства.

Правленіе училища симъ оповѣщаетъ духовенство епархіи, что на основаніи журнальнаго постановленія, утвержденного резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 сего марта за № 205, послѣ Св. Пасхи будутъ производиться переводные экзамены для ученицъ 1-4 классовъ, не состоявшихъ въ настоящемъ учебномъ году въ училищномъ общежитіи, въ слѣдующіе сроки: для ученицъ 1 го класса 21-22 апрѣля, для ученицъ 2 го класса 25-27 апрѣля, для ученицъ 3-го класса 28 апрѣля—2 мая, для ученицъ 4-го класса 2-7 мая. Ученицы, получившія на экзаменахъ не болѣе двухъ неудовлетворительныхъ отмѣтокъ, могутъ имѣть переэкзаменовку послѣ каникулъ, получившія же большее число такихъ отмѣтокъ будутъ считаться оставленными на второй годъ по малоуспѣшности; чувствующія себя нынѣ слабо подготовленными для выдержанія экзамена могутъ держать таковой по всеѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, а по желанію—остаться на второй годъ въ тѣхъ же классахъ, при чемъ это оставленіе не будетъ имъ считаться въ вину, препятствующую дальнѣйшему прохожденію училищнаго курса въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій**.

Часть не официальная.

Изъ миссіонерской методики.

(Съ чего начинать?—Проповѣдническій опытъ противосектантскихъ миссій: Кіевской, Волынской, Тамбовской, Могилевской и Смоленской.—Тайныя сборища и нѣмецкая литература. — Лазаретъ-разсадникъ штунды. — Сектантъ-винокуръ.— Полезный методъ).

Свящ. А. Введенскій въ своей книгѣ: „Борьба съ сектантствомъ“, рѣшая вопросъ о планѣ миссіонерскихъ собесѣдованій и проповѣдей, совершенно справедливо говоритъ: „при собесѣдованіяхъ со штундо-баптистами и другими сектантами, у насъ не слѣдуютъ никакимъ заранѣе выработаннымъ правиламъ и пріемамъ. Другими словами въ области противосектантской полемики нѣтъ никакой системы“. При этомъ о. Введенскій устанавливаетъ то глубоко вѣрное положеніе, что „прежде всякихъ миссіонерскихъ собесѣдованій нужно открытъ глаза нашихъ пасомыхъ на заблуждающихся въ вѣрѣ т. е. на сектантовъ, и показать крестьянамъ, что сектанты лицемѣрятъ, что—они вредные и опасные враги, враги для всѣхъ и для всего: и для Церкви, и для общества, и для государства, и для семьи. Яркая, всесторонняя характеристика и оцѣнка сектантства побудитъ простой, довѣрчивый народъ къ большей осторожности и осмотрительности въ обращеніи съ сектантами, заставитъ его сторониться ихъ, сильнѣе противодействовать ихъ вредному, развращающему вліянію. Если же мы не сдѣлаемъ этого, не предупредимъ крестьянъ на счетъ устроенной для нихъ западни и не откроемъ имъ глазъ на двуличность и маскировку нашихъ враговъ, то они попрежнему будутъ сближаться съ ними, до вѣрчиво слушать ихъ, знакомиться съ ихъ вѣроученіемъ и нравоученіемъ, проникаться настроеніемъ и, по своей простотѣ, считать ихъ своими настоящими, безкорыстными и закадычными друзьями“*).

Плодотворность метода, указываемаго о. Введенскимъ, подтверждается самимъ опытомъ миссіонерскимъ. Практика миссіонеровъ въ ихъ борьбѣ съ сектантствомъ въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и идетъ въ этомъ жизненно-проповѣдническомъ направленіи. Она осуществлена и дала хорошіе результаты, напр., въ сел. Окуневкѣ, Кіевской губ., гдѣ сектантамъ выяснялось происхожденіе штунды отъ нѣмцевъ**). Въ Волынской епархіи миссіонеры во время разъѣздовъ прежде всего выясняютъ народу тотъ же вопросъ о происхожденіи штунды,

о вредѣ ея для русскаго государства и для народной, особенно церковной, общественной, жизни. Въ данный моментъ Волынское Влад. Васильевское братство издало по тѣмъ же вопросамъ, для бесплатнаго распространенія въ зараженныхъ сектантствомъ приходяхъ, свои „Волынскія миссіонерскія книжки“ (№№ 1—2) Въ Тамбовской епархіи бесѣды о связи русскаго сектантства съ нѣмецкой вошли въ практику вскорѣ послѣ начала военныхъ дѣйствій Германіи противъ Россіи. Въ Могилевской епархіи одна изъ образцовыхъ бесѣдъ на ту же тему была проведена (бесѣда, кстати сказать, весьма содержательная) въ сел. Красной Будѣ, Гомельск. уѣзда ***). Въ Смоленской епархіи вопросъ о нѣмецкомъ характерѣ штунды и объ отношеніи ея къ нѣмецкой политикѣ служилъ въ сел. Свадицахъ, Духовщинск. у., предметомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и миссіонерско курсовыхъ народныхъ уроковъ, бывшихъ 13—15 декабря минувшаго года.

Необходимость припятаго въ перечисленныхъ мѣстахъ метода подсказывается большой его жизненностью и несомнѣнной полезностью его. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь вліяніе нѣмецкины на ростъ нашего сектантства далеко не прекратилось. И въ настоящее время приходится считаться не только съ бывшими связями штундо-баптизма съ германизмомъ, но, что теперь особенно важно, съ продолжающимися симпатіями штундистовъ по отношенію къ той нѣмецкинѣ. Вотъ самые послѣдніе, сюда относящіеся, факты. По сообщенію либеральной, весьма сочувствующей сектантамъ Кавказа, бакинск. газеты „Каспій“ Ессентукской полиціей недавно было получено предписаніе не допускать собраній секты баптистовъ, что и было разъяснено сектантамъ, отъ которыхъ была взята соотвѣтствующая подписка. Однако, вскорѣ до свѣдѣнія полиціи дошло, что въ домѣ Лисичкина, въ районѣ Новыхъ Ессентуковъ, происходятъ постоянныя собранія баптистовъ. Полиціей былъ произведенъ обыскъ, причемъ слухи о собраніяхъ подтвердились. Былъ составленъ протоколъ и конфисковано много книгъ, часть которыхъ составлена на нѣмецкомъ языкѣ****). Въ февралѣ текущаго года автору настоящихъ словъ пришлось познакомиться и съ слѣдующимъ любопытнымъ документомъ. Въ сел. Злобичи (Житомирскаго у.) 12 ноября 1915 г. явился на жительство „зараженный нѣмецкой вѣрой“ раненый солдатъ Адамъ Свительскій. При разпросѣ, гдѣ онъ познакомился съ этой вѣрой, оказалось, что „Свительскій совращенъ въ штунду сестрой милосердія, находясь на излеченіи въ Петроградскомъ лазаретѣ“.

*) Одесса, 1914 г., стр. 120 и 122.

***) Кіевск. Епарх. Вѣд., № 7, стр. 150.

***) См. „Могилевск. Епарх. Вѣдом.“ 1915 г., № 24 и 1916 г., № 4.

****) См. „Земщину“, № 2279 отъ 21 февраля.

Таковъ новый фактъ, взятый мной изъ донесенія мѣстнаго священника о. К. Карвовскаго на имя окружнаго миссіонера, священника И. Милясевича (отъ 17 ноября 1915 г. № 37). Какъ видите, нѣмецкоштундовая тля не умерла. Она продолжаетъ дѣйствовать то въ одной, то въ другой мѣстности Россіи, во вредъ церковно-національному сознанию народа. Она не оставляетъ своихъ заботъ о „просвѣщеніи“ русскаго народа и не прекращаетъ своего похода на русскую душу, по прежнему внушая ему, народу, мысль о святости штундового вообще нѣмецко-сектантскаго братства. И народъ иногда идетъ за лицемерными вожаками сектантства не зная подлинной цѣны этой „святости“. Сектанты такъ умѣютъ прятать свои грѣхи. И только тогда народъ узнаетъ о послѣднихъ, когда распущенность сектантовъ принимаетъ форму публичнаго скандала. Да и въ этомъ случаѣ публичное безобразіе сектантовъ многимъ ли изъ крестьянъ дѣлается извѣстнымъ? Въ селѣ Пекарщинѣ, Житомирскаго у., всѣ напр., знаютъ о томъ, какъ штундисты—родные братья Елисей и Артемій Сушко еле не убили другъ друга во время ссоры изъ-за дѣлежа купленнаго ими клевера. А отъѣзжайте отъ Пекарщины верстъ 15—18 въ какіе нибудь Бежовъ или Осники, и тамъ уже объ этомъ проявленіи штундисткой святости никто ничего не слышалъ. Или, напр., въ поселкѣ Рудниковскомъ, Балаганскаго уѣзда, Иркутской губ., объявился сектантъ адвентистъ-винокуръ, нѣкій Василій Безверхій. Этотъ Безверхій оборудовалъ вблизи поселка свой маленький заводъ для выкурки „самогонки“.

Потомъ, изъ боязни предъ властями, онъ перенесъ свой заводъ въ глухой лѣсъ, гдѣ въ январѣ текущаго года его накрыли чины полиціи и акцизнаго надзора въ моментъ выкурки спирта. Таковъ фактъ. Но знаетъ ли о немъ то крестьянство, среди котораго работаютъ сектанты, въ той же Иркутской губ., а тѣмъ болѣе за предѣлами ея? Но разъ есть факты и миссіи они хорошо извѣстны, то нужно и пользоваться ими для того, чтобы крестьянство и общество въ мѣстахъ сектантской пропаганды имѣло возможность опознать, разглядѣть мнимую сектантскую святость, принимаемую отъ сектантовъ на слово, „на вѣру“ и подкупающе дѣйствующую на ищущее правды сердце простодушныхъ или легковѣрныхъ людей. И говорить объ этомъ нужно прежде всего, тѣмъ болѣе, что такой методъ, какъ говорить опытъ нашихъ дней, приноситъ большую пользу. Народъ, насколько мнѣ извѣстно поличнымъ наблюденіямъ, послѣ выясненія подлинной фізіономіи сектантскаго міра, отворачивается отъ сектантовъ слушать не хочетъ ихъ рѣчей о вѣрѣ. Или, напр., возьмите Кіевскій опытъ. Миссіонеръ о. Г. Ромодановъ въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдом.“ (№7) рассказываетъ

о томъ, какъ штундистъ въ сел. Окуневкѣ отъ сектанства въ сторону Православія пошелъ. Оказывается, что первый толчокъ въ этомъ направленіи сектантству сообщило данное ему „пониманіе того, что штунды—отъ нѣмцевъ“.

На разоблаченіе происхожденія сектантства и недуговъ сектантскаго „братства“ нужно нашему пастырству въ приходахъ, зараженныхъ еретичествомъ, обратить особенное вниманіе. И матеріала для такихъ разоблаченій у духовенства достаточно, какъ въ его опытѣ, такъ и въ тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыя въ большомъ количествѣ сообщены напр., въ „Приходск. Листкѣ“ въ минувшемъ и настоящемъ годахъ.
(„Пр. Л.“) А. Горскій.

Сельскій приходъ во дни настоящей войны.

Настоящая грандіозная война, по справедливости названная второй отечественной, создаетъ цѣлую эпоху въ исторіи народовъ какъ по своему существу, такъ и по тѣмъ вліяніямъ, которыя она оказываетъ на современное человечество. Не одинаково отражаясь на психологіи не только отдѣльныхъ націй, но и одного и того же русскаго народа, современная война открываетъ въ послѣднемъ много различныхъ качествъ въ различныхъ слояхъ его. Въ послѣднее время въ печати часто приходится встрѣчать возмущеніе поведеніемъ русской интеллигенціи, расточающей свои зачастую послѣднія средства на брилліанты, страусовыя перья, каракулевыя саки, изящную одежду, обувь и проч. и легкомысленно проводящую время въ ресторанахъ, кафе, миниатюрахъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ, въ то время, когда тамъ, на полѣ брани, рѣшается судьба нашего дорогого отечества. Такое отрицательное поведеніе интеллигенціи, наводящее на грустныя размышленія, могло бы довести до отчаянія на счетъ будущаго русской націи, если бы не обратилъ вниманія на вторую половину Россіи, скромно совершающую свою черную работу въ окопахъ—простыхъ сельскихъ крестьянъ. Къ сожалѣнію, въ печати очень мало удѣляется вниманія простому народу, представляющему собой основу и сущность страны, между тѣмъ, какъ онъ, погибавшій раньше въ пьянствѣ и невѣжествѣ, теперь, во дни войны, до неузнаваемости измѣнился въ своей жизни вообще и въ религіозно-нравственномъ отношеніи въ особенности. Такая метаморфоза русскаго народа, которому въ будущемъ суждено дать обществу здоровыхъ и работоспособныхъ членовъ, взаимнъ многихъ, явно теперь выражающихся представляетъ собой весьма важное явленіе для будущихъ судебъ Россіи. Отсюда понятно, почему Св. Синодъ такъ интересуется настроеніемъ и состояніемъ народа, въ связи съ чѣмъ и

появилось распоряженіе Архіепископа Евлогія отъ 2 числа, с. м. марта, за № 419, о доставленіи священниками свѣдѣній относительно религіозно-нравственного состоянія приходской жизни.

Наблюдая на мѣстѣ жизнь сельскаго прихода, нельзя не отмѣтить фактъ возвышенности религіознаго духа крестьянъ, и до войны отличавшихся достаточной религіозностью. Если естественныя въ жизни скорби и печали способны глубоко западать въ душу человѣка, производя въ ней нерѣдко цѣлый переворотъ, оставляющей мѣсто жизни только однимъ чувствомъ, то понятно, что такое великое и страшное событіе, какъ настоящая война, не можетъ представлять въ данномъ случаѣ исключенія. Съ одной стороны, взгляды на войну, какъ на посѣщеніе Богомъ многогрѣшнаго народа, а съ другой—тяжкія потери дорогихъ сердцу родныхъ отцовъ, братьевъ, мужей, непомерная дороговизна жизни, тяжелымъ бременемъ ложащаяся одинаково на всѣ слои общества и крайняя неопредѣленность военнаго счастья—естественно располагаютъ народъ жить, главнымъ образомъ, религиознымъ чувствомъ, основывающемся на вѣрѣ въ милость Бога и—надеждѣ на то, что Онъ не допуститъ торжества врага надъ православнымъ народомъ. Понятно, поэтому, что теперь болѣе, чѣмъ въ мирное время, крестьяне въ праздничные и воскресные дни густыми массами наполняютъ храмъ, гдѣ въ горячихъ молитвахъ стремятся найти утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ и страданіяхъ. Даже сельскіе вольтеріанцы, игнорировавшіе раньше христіанскія обязанности и воздерживавшіеся отъ посѣщенія храма, теперь совершенно измѣнились и вмѣстѣ съ прочими прихожанами являются къ службамъ Божиимъ.

Лучшимъ подтвержденіемъ возвышенной религіозности прихода являются чаще заказываемыя теперь молебны, акаѳисты, будничныя литургіи и проч. Особенное вниманіе обращаютъ на себя панихиды и поминовенія убиенныхъ воиновъ, которыя, притомъ, въ различныхъ мѣстахъ совершаются съ различными варіаціями, доказывающими какъ глубоко стараются близкіе родные запечатлѣть въ своей молитвенной памяти имя погибшаго на полѣ чести.

Подъ вліяніемъ такого прогресса въ религіозномъ отношеніи особенно складывается и нравственный характеръ сельскихъ прихожанъ. Бывшія раньше естественнымъ явленіемъ: воровство, ложь, разбой, хулиганство, сутяжничество и проч. теперь если не совсѣмъ прекратились, то въ значительной степени сократились. Больше сердечности въ семейныхъ и добросовѣстности въ общественныхъ отношеніяхъ замѣчается среди крестьянъ. Правда, обще-міровой законъ гласитъ, что война способствуетъ паде-

нію нравовъ, но въ настоящее время указанный законъ оправдываясь одной только интеллигенціей, почти совсѣмъ не касается простого народа, не смотря, однако на совокупность причинъ, препятствующихъ достиженію нравственной порядочности. Если съ отсутствіемъ почти всего молодого мужского населенія на войнѣ и, наоборотъ,—присутствіемъ въ селахъ резервныхъ солдатъ и увеличился процентъ внѣбрачныхъ дѣтей, то—въ очень небольшихъ размѣрахъ. Во всѣхъ остальныхъ сторонахъ нравственной жизни крестьяне преуспѣваютъ въ достаточной степени, производящей самое отрадное впечатлѣніе.

Не малую роль въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго оздоровленія народа во дни настоящей войны сыгралъ также и всероссійскій законъ трезвости. Историческія слова Верховнаго Главнокомандующаго о закрытіи питейныхъ заведеній и запрещеніи продажи вина, по поламъ разрубившія гордіевъ узелъ народнаго пьянства, являются неизреченнымъ благомъ для всего русскаго государства. То, что раньше добывалось большими усиліями цѣлыхъ обществъ и отдѣльныхъ проповѣдниковъ трезвости, теперь достигается безъ труда. Отъ кого только не приходилось въ мирное „пьяное“ время слышать жалобъ на зеленого змія? Жаловались пастыри церкви, что крестьяне, напиваясь до пьяна, мало ходятъ въ церковь, не почитаютъ священныя санъ, жаловались отцы на поведеніе дѣтей, дѣти—на отцовъ, жены—на мужей и наоборотъ, проклиная всѣхъ сводившую съ ума злосчастную водку. Но теперь, съ введеніемъ трезвости, миръ точно сошелъ свыше и поселился въ сердцахъ русскаго народа. Свободный отъ пьянаго угара, онъ уже не ищетъ развлеченія у стѣнъ сельской монополюшки и въ воскресные и праздничные дни больше не направляется на базары со всевозможными пивными и харчевнями, а стремится ко храму Божію, въ которомъ получаютъ наставленіе въ глубокихъ истинахъ христіанской морали, оздоравливающей и укрѣпляющей духовную жизнь всякаго человѣка.

Однако, нельзя преувеличивать вліянія трезвости, не имѣющей пока еще универсальнаго характера. Много есть еще такихъ людей, которые непрочъ побаловать себя виномъ, хотя бы самой низкой пробы. Услужливые еврейчики, идя на встрѣчу такимъ потребностямъ худшихъ членовъ населенія, организовали подпольные винокурные заводы, продолжающіе спаиваніе русскаго народа. Несмотря на баснословную дороговизну вырабатываемой ими „ханжи“, по меньшей мѣрѣ въ 10—20 разъ превосходящей въ цѣнѣ казенное вино, находится еще немало любителей среди крестьянъ, покупающихъ ее и напивающихся до пьяна. Указанное зло, порицаемое пастырями съ церковной кафедрой, преслѣдуется и акцизными чиновниками, недостаточное

число которыхъ, къ сожалѣнію, не можетъ вести успѣшной борьбы съ тайнымъ винокурениемъ, нерѣдко весьма печально оканчивающейся для самого чиновника. Трагическій случай, имѣвшій мѣсто въ м. августѣ, прошлаго года. въ м. Полонномъ, съ акцизнымъ контролеромъ Т. Молодецкимъ, которому при открытіи тайной „монопольки“, преступниками ружейнымъ зарядомъ выбить глазъ, показываетъ до какой наглости доходятъ производители запретнаго вина. Необходимо, поэтому, правительству принять самыя строгія мѣры къ пресѣченію этого зла въ корнѣ, иначе благодѣтельный законъ трезвости и связанное съ нимъ религіозно-нравственное возрожденіе народа не только потеряетъ всякую силу, но послужитъ даже фундаментомъ, на основаніи котораго вырастетъ еще болѣе страшное зло—подпольное спаиваніе русскаго крестьянина евреями, выманивающими у него послѣдніе трудовые гроши.

Насколько замѣчается, духовенство со своей стороны энергично работаетъ по части укрѣпленія отрезвляющагося народа въ его духовной жизни. Проповѣди, бесѣды, наставленія при встрѣчѣ—вотъ главныя средства въ указанной дѣятельности пастырей все чаще и чаще замѣчаемая въ сельскихъ приходяхъ. Отсюда понятно, почему во многихъ селахъ народъ не только преуспѣваетъ въ религіозно-нравственной жизни, но и вообще проявляетъ отрадную въ настоящее время крѣпость духа. Нагляднымъ доказательствомъ въ послѣднемъ случаѣ является отношеніе крестьянъ къ настоящей войнѣ. Не смотря на неудачи и большія жертвы, которыя требуетъ война и чѣмъ далѣе, тѣмъ все болѣе и болѣе,—почти не замѣчается ропота и недовольства въ народѣ. Духъ послѣдняго настолько бодръ и крѣпокъ, что заключеніе преждевременнаго позорнаго мира теперь невозможно.

Народъ непреклоненъ въ томъ убѣжденіи, что для побѣды сильнаго врага необходимы сильныя средства, почему война естественно должна быть тяжелой и продолжительной. Подтвержденіе такого настроенія народа являются, съ одной стороны, еженедѣльныя обильныя пожертвованія церквей на Красный Крестъ и военныя нужды, а съ другой,—то стоическое спокойствіе, съ которымъ принимается вѣсть о смерти родственника—воина, павшаго на полѣ брани, отпускаются члены семьи, вновь призываемые въ армію и, наконецъ,—переносятся всѣ ужасы войны непосредственными защитниками вѣры и Родины.

Такая бодрость народнаго духа и связанное съ нею религіозно-нравственное оздоровленіе русскаго крестьянина весьма неожиданное и вмѣстѣ съ тѣмъ, крайне нежелательное нашимъ врагамъ, должны находить достойный откликъ во всѣхъ истинно русскихъ сердцахъ. Въ

этой рѣзкой переменѣ къ лучшему русскаго народа—залогъ побѣды надъ коварнымъ и жестокимъ врагомъ и—свѣтлаго будущаго нашего многострадальнаго отечества.

А. Гейда.

Семинаристы въ Купянскѣ.

Купянскъ—небольшой городокъ, типа русскихъ уѣздныхъ городовъ, центральной частью расположенъ на горѣ и окаймленъ лентой рѣки Оскола. Окрестности живописно разбросаны по холмамъ, окружающимъ городъ.

Находясь на рубежѣ Малороссіи и Велико-россіи, онъ, по народонаселенію, представляетъ изъ себя смѣсь тѣхъ и другихъ и наряду съ пѣвучимъ украинскимъ говоромъ можно слышать энергичную русскую рѣчь.

На наши волынскіе города мало похожъ. Нѣтъ евреевъ, нѣтъ суетливости, типичнаго для нашихъ городовъ еврейскаго жаргона, все какъ то по-русски положительнѣе, солиднѣе, но и грубѣе.

Къ отрицательнымъ явленіямъ Купянска нужно отнести грязныя, немощенныя улицы, представляющія изъ себя осенью и весной сплошное болото и постоянный вѣтеръ, вѣроятно, вслѣдствіе того, что городъ расположенъ на горѣ.

Вотъ здѣсь-то, въ этомъ заброшенномъ городкѣ, вдали отъ своей alma mater и родной Волыни, силою обстоятельствъ, принуждены влечить скучные и однообразные дни воспитанники трехъ старшихъ классовъ Волынской дух. семинаріи.

Грустно было оставлять Житомиръ, прекрасное зданіе семинаріи, благолѣпную церковь, любимаго начальника (нынѣ епископъ Острожскій) и уѣзжать въ далекій невѣдомый Купянскъ.

Но еще больше была грусть и еще сильнѣе чувство разлуки по прибытіи въ самый Купянскъ.

Помѣщеніе для семинаріи предоставлено въ новомъ зданіи муж. дух. училища. Зданіе хорошее, новое, но тѣсное и не приспособленное для жизни большого числа людей. Спальни устроены въ комнатѣ, гдѣ предполагался училищный залъ, большой, но холодной, скверно вентилируемой; она же служитъ и гардеробной, такъ какъ для послѣдней спеціальной комнаты нѣтъ, какъ нѣтъ ея и для умывальной.

Вообще неудобствъ очень много и тутъ то особенно грустно вспоминаются большія свѣтлыя комнаты Житомирскаго Семинарскаго зданія, обиліе воздуха, чистота и многія другія блага.

Но вся эта неприглядная сторона купянскаго жизни скрашивается тѣми свѣтлыми событіями, которыя пришлось пережить семинаристамъ.

Это прїѣздъ въ семинарію Владыки Антонія (бывшаго Волынскаго) и Владыки Аверкія (нынѣ Острожскаго, бывшаго ректора Волынской семинаріи). Великія минуты никогда не забываются и всегда съ полной ясностью и подробностью возникаютъ въ душѣ, вызванныя какимъ нибудь толчкомъ. Къ такимъ великимъ минутамъ, неизгладимо запечатлѣвшимся въ юныхъ душахъ, нужно отнести отъѣздъ Владыки Антонія изъ Житомира, его послѣднюю службу въ житомирскомъ семинарскомъ храмѣ, торжественные проводы, прощанье на вокзалѣ, когда желанной, но трудно осуществимой мечтой, казалась возможность видѣть еще когда нибудь дорогой, родной образъ.

Далекая, желанная мечта къ общей радости семинаристовъ, осуществлялась. 10-го декабря, накануне храмового праздника Купянскаго мужскаго духовнаго училища, прїѣхалъ Владыка и совершилъ въ храмѣ училища торжественное всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день литургію. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи, свискавшій себѣ среди купянской интеллигенціи большія симпатіи. Небольшой храмъ духовнаго училища не могъ вмѣстить многочисленныхъ молящихся, пришедшихъ увидѣть небывалое для Купянска торжество и послушать пѣніе семинаристовъ бѣженцевъ, какъ они выражаются. Въ день храмового праздника Владыка посѣтилъ семинарскую столовую, а вечеромъ читалъ для семинаристовъ лекцію о Э. Ренанѣ. На слѣдующій день присутствовалъ на урокахъ, гдѣ вспоминалъ знакомыя лица, а затѣмъ снимался вмѣстѣ съ семинаристами и корпораціей. На слѣдующій день Владыка отбылъ въ Харьковъ.

Преосвященный Аверкій прибылъ въ Купянскъ ко дню семинарскаго храмового праздника памяти трехъ святителей (30 янв.). Наканунѣ преосвященнымъ Владыкой было совершено всенощное бдѣніе въ храмѣ духовнаго училища, а на слѣдующій день торжественная литургія на греческомъ языкѣ. Вотъ когда особенно сильно влекло туда, въ родную семинарію, въ дивный, благолѣпный храмъ! Но съ нами былъ дорогой ректоръ, родной Владыка, и смягчалась тяжесть разлуки: вмѣсто боли и скорби теллота наполняла наши сердца, ибо не сами мы были въ скорби своей, а со своимъ любвеобильнымъ отцемъ.

Семинарія вообще оживила Купянскъ, внесла въ его жизнь много новаго, но прїѣздъ Владыки Аверкія превзошелъ, по словамъ одного мѣстнаго жителя, всѣ торжества, какія здѣсь когда либо были. Греческая литургія и другія богослуженія, совершенныя Владыкой въ мѣстныхъ храмахъ привлекли безчисленное множество молящихся. Владыка истинно по отечески интересовался жизнью семинаристовъ; посѣтилъ

спальню, столовую, классы: знакомился очень детально со всѣми неудобствами ихъ жизни, сочувствовалъ ихъ положенію и, послѣ визитовъ преподавателямъ, посѣтилъ даже квартиры нѣкоторыхъ воспитанниковъ. Наканунѣ воскресенія (30 янв.) Владыка опять совершилъ всенощное бдѣніе въ храмѣ училища, а на слѣдующій день—литургію въ мѣстной Николаевской церкви. Ночью 31 января предполагался отъѣздъ Владыки, и семинаристы, мирясь съ необходимымъ фактомъ, начали готовиться къ проводамъ. Спать никто не думалъ и всѣ собирались на желѣзнодорожную станцію „Заосколье“, расположенную въ двухъ верстахъ отъ города. Были закуплены всѣ, имѣвшіяся въ Купянскѣ, запасы ракетъ бенгальскихъ огней, которыя предполагалось возжигать по пути слѣдованія Владыки. Но въ 10 час. вечера была получена радостная вѣсть, что Владыка отсрочилъ свой отъѣздъ и проведетъ вмѣстѣ съ нами еще праздникъ Срѣтенія Господня. Всенощное бдѣніе опять было совершено въ храмѣ духовнаго училища, а литургія—въ мѣстномъ соборѣ. Въ 3 часа дня, 2-го февраля Владыка уѣзжалъ изъ Купянска, провожаемый о. Протоіереемъ К. Лебедевымъ, настоятелемъ Купянскаго собора протоіереемъ Бакарджіевымъ, смотрителемъ духовнаго училища о. В. Θεодоровскимъ, купянскимъ воинскимъ начальникомъ, корпораціей и воспитанниками Семинаріи. У вагона воспитанникъ VI кл. Н. Кибалюкъ сказалъ рѣчь такого содержания: „Ваше Преосвященство, дорогой Владыка и незабвенный о. Ректоръ! Много самыхъ разнообразныхъ чувствъ наполняющихъ мою душу, цѣлой вереницей, одна за другой предъ мысленнымъ взоромъ проносятся картины нашей прежней семинарскаго жизни, жизни тихаго и мирнаго семейнаго уголка, и такъ трудно подчиниться въ своемъ неожиданномъ словѣ какому нибудь плану, а не подчиниться настроенію и чувствамъ. И если мое слово не будетъ стройнымъ, зато оно будетъ искреннимъ и, надѣюсь, вѣрнымъ выраженіемъ чувствъ любящихъ сердце Вашихъ питомцевъ. Страшная гроза разразилась надъ дорогой, истерзанной Волынью. Многіе изъ насъ разорены близостью войны, многіе совершенно лишились пріюта, и всѣ мы ея сыны, болѣющие ея страданіями, съ нетерпѣніемъ ждали того времени, когда можно будетъ тамъ, подъ кровомъ дорогой „alma mater“, подъ ласковой заботливостью и попеченіемъ дорогаго Отца—Начальника собраться, подѣлиться своими тяжелыми впечатлѣніями, найти сочувствіе своимъ горестямъ! Но не суждено было сбыться нашимъ надеждамъ! Съ болью въ сердцѣ мы приняли вѣсть о переводѣ Семинаріи въ далекій и неизвѣстный Купянскъ, но еще большей болью и скорбью наполнились наши сердца при вѣсти о томъ, что нашъ дорогой о. Ректоръ,

волей высшей духовной власти взять отъ насъ. (Въ это время раздался третій звонокъ и ораторъ долженъ былъ неожиданно закончить свою рѣчь.) Очевидно мнѣ не удастся сказать всего того, что хотѣлось бы сказать. Земной поклонъ Вамъ, Владыка, и глубокая признательность Вашихъ питомцевъ за любовь, заботы и попеченія ваши. Передайте привѣтъ родной Волыни! Ответьте ей скорбь ея сыновъ... Простите и прощайте незабвенный о. Ректоръ! Счастливый Вамъ путь, дорогой Владыка, и „многая лѣта.“ Владыка благословилъ оратора, троекратно облабызался съ нимъ, а потомъ благословилъ всѣхъ присутствующихъ. Мощныя „звуки исполла“ эти деспота! и „Многая лѣта“ потрясли воздухъ. Поѣздъ ушелъ, а Владыка все еще стоялъ на площадкѣ и глядѣлъ на своихъ питомцевъ.

Н. Кибалюкъ.

Храмозданіе на Волыни.

(Историческій очеркъ.)

Князья Романъ Ростиславичъ (около 1163 г.) Рюрикъ Ростиславичъ (1169 г.) и Ростиславъ Всеволодовичъ (1215 г.), Владиміръ Ольгердовичъ (1377—1394 г.г.), Овручскій староста Михаилъ III князь Вишневецкій извѣстный ревнитель православія (въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣка) и Овручскіе дворяне¹⁰⁰) („шляхтичи околичныя“) — всѣ они ревновали о благолѣннн святыхъ храмовъ, о процвѣтаннн святыни въ горо-

¹⁰⁰) Жители Овруча и вообще всѣ обитатели земли древлянскои, по озареннн свѣтомъ вѣры Христовой (въ 988 года), всецѣло огдальсь новой религнн и набожность сдѣлалась ихъ отличительною чертою. Особенно крѣпко берегло коренныя черты своего русскаго происхожденн — сознание народности, православную вѣру, русскій языкъ... Овручское дворянское народонаселение — околичная шляхта. Шляхта эта раздѣляется на роды, носящіе отдѣльныя фамилнн, при чемъ каждый родъ занимаетъ отдѣльное село, носящее названн общее съ фамиліею дворянскаго рода, населяющаго это село (такъ, напримѣръ, въ селѣ Бехахъ — Бехи, въ селѣ Болсунахъ — Болсуновскіе, въ селѣ Бѣлошицахъ — Бѣлошицкіе, въ селѣ Выговѣ — Выговскіе и т. п.). Дворяне эти — собственники, землевладѣльцы, но крестьянъ на ихъ земляхъ нѣтъ и крѣпостными людьми они не владѣли или владѣли въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. По происхожденн эти дворянскіе роды принадлежатъ къ числу самыхъ древнихъ дворянскихъ родовъ юго-западнаго края, но рѣзко отличаются и отличались въ продолженн нѣсколькихъ столѣтнн отъ другихъ русскихъ дворянскихъ родовъ этого края тѣмъ, что никогда не поддавались польско-католической пропагандѣ и въ минуту самаго сильнаго ея напора оставались вѣрны русской народности и православной вѣрѣ. Между тѣмъ какъ другіе коренные русскіе роды, болѣе знатные и богатые, даже такіе, которые долѣе другихъ оставались вѣрны народности предковъ, какъ Дѣдовичи — Трипольскіе, Жабокрицкіе, Павши и т. д. въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII вѣка переходятъ въ като-

дѣ Овручѣ¹⁰¹): время отъ времени разрушенное, опустошенное татарами, козаками возстановляли, восполняли, возсозидали своимъ усердіемъ, своими щедрыми даяніями и своими завѣщаніями. Изъ акта *отъ 1545 года* — описи Овручскаго замка видно, что въ Овручѣ въ это время были:

Церковь во имя Святого Василія Великаго, — построенная еще великимъ княземъ Владиміромъ Святымъ въ 997 году; церковь во имя Святого Архистратига Михаила; церковь во имя святого пророка Іліи; церковь во имя святой великомученицы Параскевы, именуемой Пятницею; церковь во имя Свѣтлаго Воскресенія Христова; церковь во имя Святителя и чудотворца Николая; церковь во имя святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны и при ней монастырь; церковь Спасская (Архивъ ч. 3 т. 2, стр. 90; Арх. ч. 4 т. 1, стр. 43, 44; стр. 121) и церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы или иначе Заручаевская.

(Продолженн слѣдуетъ.)

личество, прельстившись выгодами мірскихъ благъ и увлеченные родственными связями и общественнымъ мнѣніемъ шляхетной среды, околичныя шляхтичи удовлетворяются своею скромною участіемъ и преслѣдуютъ общественнымъ мнѣніемъ тѣхъ лицъ изъ числа своей братнн, которые путемъ отступничества отъ своихъ религнзныхъ и народныхъ началъ, стараются втереться въ число знатной польской шляхты. Во время возникновенн церковной уніи, когда православные жители юго-западнаго края, съ цѣлью отразить напоръ ея, устраивали церковныя братства, и околичныя (Овручскіе) шляхтичи спѣшили принять въ нихъ участіе. Во всѣхъ документахъ разныхъ братствъ, съ самаго ихъ появленн, встрѣчаются подписи жителей Овручскихъ околицъ. Такъ въ 1619 году охранительную грамоту, выданную Луцкому православному братству Волынскими дворянами, подписали и дворяне — Иванъ Выговскій, Александръ и Ивачъ Волковскіе. Въ каталогѣ Луцкихъ братчиковъ и въ помянникѣ этого братства въ продолженн XVII и XVIII вѣковъ очень часто встрѣчаются имена Овручскихъ околичныхъ шляхтичей. Изъ нихъ избирались неоднократно и старшины братства и цѣлыя роды ихъ (Выговскіе, Шкуратовскіе) внесены въ помянникъ Луцкаго братства. Состояли они членами и отдаленнаго Львовскаго братства. Многіе околичныя шляхтичи поступали и въ духовное званн. Въ древнихъ актахъ часто встрѣчаются духовныя лица (и бѣльцы и чернцы) съ фамиліями Овручской околичной шляхты. Изъ ихъ среды были и намѣстники монастырей — такъ Θεодосій Васьковскій былъ въ теченн 34 лѣтъ (1669—1703 г.г.) игуменомъ Межигорскаго монастыря во время наибольшаго процвѣтанн этой обители (Архивъ ч. 471), намѣстники Кіево-Печерской Лавры — Варлаамъ Дидковскій (въ 1647 г.) и даже Епископы — Георгій Гошовскій Епископъ Перемышльскій и Самборскій (въ 1670 году).

¹⁰¹) Овручъ нѣкогда былъ столицею удѣльнаго древлянскаго княжества, зависѣвшаго отъ Кіевскаго великокняжскаго престола. Столицею этого княжества первоначально были г. Коростень (нынѣ Искорость). Но послѣ разоренн Коростеня въ 945 году, когда древляне звѣрски убили великаго князя Игоря Рюриковича, столицей Древлянскои земли сталъ Овручъ, по древнему названн Вручай (въ 946 году).

Щ Е Ч А Т Ь.

1.

„Тверскія Епархіальныя Вѣдомости“ по поводу рѣчи предсѣдателя сов. министровъ въ Государственной Думѣ, гдѣ онъ сочувственно отозвался о русскомъ священникѣ и указалъ на необходимость обратить вниманіе на его нужды посвящаютъ нѣсколько прочувствованныхъ строкъ по поводу главной нужды нашего духовенства—его матеріальнаго обезпеченія.

„Самая насущная нужда духовенства—говорится здѣсь, въ перемѣнѣ способа его содержанія. Главою правительства поднять вопросъ, для насъ настолько близкій, настолько больной, что невольно хочется о немъ говорить. Настоящій способъ обезпеченія духовенства,—во первыхъ, насильственно ломаетъ личность пастыря.

Неопредѣленныя, гадательныя въ своихъ итогахъ матеріальныя средства духовенства по неволѣ вызываютъ у cadaго пастыря лишнія заботы. Духовенству volens—volens приходится интересоваться второстепенной обязанностью—требоисправленіемъ болѣе, чѣмъ слѣдовало бы пастырю церкви, такъ какъ съ требоисправленіемъ-то именно и связаны его матеріальныя интересы. И эта печальная необходимость выступаетъ тѣмъ рельефнѣе, чѣмъ больше прибываетъ семья. А въ духовномъ сословіи, какъ болѣе нравственномъ въ сравненіи съ другими сословіями, семьи обыкновенно бывають большія. Уклоненіе отъ прямыхъ своихъ обязанностей, хотя и въ силу необходимости, вызываетъ въ пастырѣ нравственную борьбу съ самимъ собою. Молодые пастыри, въ подавляющемъ большинствѣ, являются на свои приходы съ идеальными стремленіями; этого нельзя отрицать, потому, что въ этомъ преимуществе молодости предъ старостью. А всеѣмъ извѣстно, какихъ нравственныхъ мукъ стоитъ поступиться хоть частью своихъ благородныхъ стремленій въ пользу выгоды. И вотъ на такую то нравственную пытку обрекается духовенство до конца своей жизни. Положимъ, многіе со временемъ привыкають, тупѣють что ли, но такое состояніе ни возвышаетъ пастыря, а унижаетъ.

Во вторыхъ, мѣшаетъ свободы дѣйствій. Какъ духовенство будетъ обличать наприм., безнравственность, когда на примѣрѣ Іоанна Крестителя знаетъ, какая признательность его за это ожидаетъ. Хотя усѣкновенія главы нынѣшнее духовенство можетъ не бояться, но въ то же время можетъ не сомнѣваться, что получить большія непріятности и матеріальный ущербъ. Какъ оно съ успѣхомъ можетъ проповѣдывать покаяніе и молитву, когда встрѣчается съ готовымъ предубѣжденіемъ, что дѣлается это изъ за выгоды. Вѣдь

лишній разъ помолиться, значить, лишній разъ заплатить. А такое подозрѣніе возникаетъ благодаря тому, что паства на протяженіи вѣковъ молитвы духовенства оплачивала.

Въ третьихъ, изгоняетъ изъ рядовъ пастырей лучшія духовныя силы. Нравственная ломка, какую долженъ необходимо пережить каждый пастырь, мало кого привлекаетъ. Всѣ, кому только представляется возможность, бѣгутъ отъ пастырства, выбираютъ себѣ другое поприще жизни, если и ни столь высокое, то во всякомъ случаѣ не грозящее цѣльности духовной личности. Результаты мы уже наблюдаемъ: священническія мѣста замѣщаются окончившими школы пастырства или же не окончившими курсъ семинаристами. Можно признать, что такіе священники могутъ быть хорошими требоисправителями, но трудно допустить, чтобы всегда были хорошими пастырями, а вѣдь это не служить, по моему, къ вящей славѣ Божіей.

Въ четвертыхъ, онъ унижаетъ авторитетъ пастыря. Паства видитъ предъ собой униженное, зависимое положеніе духовенства, и авторитетъ его не имѣетъ того высокаго достоинства, которое присуще пастырю по идеѣ. Наконецъ, настоящій способъ обезпеченія духовенства вредитъ и взаимоотношеніямъ духовенства и остального общества. Думаю, что ни ошибусь, если назову отношеніе общества къ духовенству пренебрежительнымъ.

2.

Наша печать еще разъ,—въ данномъ случаѣ въ лицѣ „Колокола“,—останавливается съ возмущеніемъ надъ недостойнымъ поведеніемъ тыла, такъ несоотвѣтствующимъ моменту, переживаемому нашей родиной и отмѣчаетъ, что

„наряду съ этой міровой печалью, съ этимъ траурнымъ мракомъ, который заволокъ печальнымъ флеромъ не только духовную Россію, но и ея союзническія страны, наряду съ этимъ на каждомъ шагу приходится сталкиваться съ тѣмъ мракобѣсіемъ, которое охватило тыловое общество.

Раскрываешь первую попавшуюся газету и читаешь отчетъ объ аукціонѣ, гдѣ люди бѣсы дерутся изъ-за брилліантоваго кольца и швыряють десятками тысячъ такъ, какъ будто-бы это были не деньги, а шепотка табаку.

Зайдешь въ магазинъ и видишь, что вещи, предназначенныя для утѣхи утробы, оцѣниваются на вѣсъ золота и раскупаются бѣснующимися на расхватъ.

Въ то время, когда лучшіе люди тамъ, на позиціяхъ, сподобляються принять таинство св. причастія, отдавая свою жизнь за Царя и Родину, когда сто пятнадцать жертвъ, коварно и подло умерщвленныхъ на потопленной „Португаліи“ и почившихъ на днѣ Чернаго моря, взываютъ о мести, въ это время театры и рестораны тыла ломаются отъ наплыва расбѣсившейся и упоенной денежнымъ ажіотажемъ толпы.

Въ то время, когда въ храмахъ православной земли совершаются панихиды по убиеннымъ и поется „Вѣчная память“, надрывая сердце близкихъ людей, вокругъ этихъ храмовъ пляшетъ хорободъ мракобѣсія и требуетъ „хлѣба и зрѣлищъ“.

Русскіе люди, гдѣ вашъ умъ? Куда вы похоронили свое всегда отзывчивое сердце и свою мягкую душу?

Скиньте это бѣсовское навожденіе!

ПО ЕПАРХІИ.

Свѣтлой памяти въ Бозѣ почившаго священника с. Дидковецъ, Житомирскаго уѣзда о. Михаила Макаревича.

(Вмѣсто некролога).

15 февраля с. г. отъ воспаленія легкихъ умеръ священникъ с. Дидковецъ о. Михаилъ Макаревичъ.

Въ лицѣ почившаго сошелъ въ могилу человекъ, посвятившій всю свою жизнь другимъ. — Прилежнѣйшій пастырь, образцовый хозяинъ-земледѣлецъ, любвеобильнѣйшій отецъ и семьянинъ, о. Михаилъ былъ именно той свѣтлой личностью, память о каковой живетъ долго и прочно.

Строгій къ себѣ, снисходительный къ другимъ, высоко-гуманный, кристаллически честный, въ высшей степени деликатный и обходительный, онъ стяжалъ себѣ при жизни общее уваженіе и любовь всѣхъ, имѣвшихъ счастье такъ или иначе соприкасаться съ нимъ. — На его долю выпалъ тяжелый трудъ быть строителемъ двухъ благолѣпныхъ приходскихъ храмовъ въ с. Дидковцахъ и бывшемъ приписномъ селѣ Сирікахъ. Смерть его была полной неожиданностью не только для чужихъ, но и для его домашнихъ. Болѣлъ онъ всего три дня и соборовавшись, а также причастившись Св. Таинъ, какъ истинный праведникъ, мирно почилъ о Господѣ. Покойный всю жизнь мечталъ имѣть у себя въ приходѣ діакона и, когда его мечты сбылись и онъ получилъ псаломщика діакона, неумолимая смерть наложила свою руку и вырвала его изъ среды близкихъ и дорогихъ ему людей.

16-го марта состоялся выносъ тѣла покойнаго изъ квартиры въ церковь. При выносѣ приняли участіе пять священниковъ и діаконъ.

17-го послѣ заупокойной литургіи, совершенной племянникомъ почившаго священникомъ о. Симономъ Литвиновичемъ состоялось отпѣваніе сонмомъ духовенства во главѣ съ благочиннымъ Протоіереемъ о. Христофоромъ Захарьевичемъ.

Предъ отпѣваніемъ произнесъ глубоко-прочувствованную рѣчь священникъ с. Сербиновки о. Іосифъ Багурскій, въ которой свѣтлыми чертами обрисовалъ личность покойнаго о. Михаила. — Послѣ второго: „Со Святыми иконой“ произнесъ пространную рѣчь священникъ с. Плютюникъ о. Данилъ Дасѣвичъ. Послѣ отпѣванія произнесъ глубоко-прочувствованное слово о. благочинный Протоіерей Христофоръ Захаріевичъ. Надъ могилой, предъ опусканіемъ гроба произнесъ рѣчь священникъ І. Михайловскій.

Миръ праху твоему, добрый пастырь.

Священникъ Василій Михайловскій.

Изъ жизни другихъ епархій.

1.

Пастырское собраніе духовенства Могилевской епархій по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни.

2 марта текущаго года состоялось въ залѣ духовной консисторіи пастырское собраніе духовенства гор. Могилева, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Константина, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго и въ присутствіи Преосвященнаго Варлаама, Епископа Гомельскаго. Собраніе было созвано благодаря архипастырскимъ заботамъ Его Высокопреосвященства объ изысканіи средствъ къ поднятію и оживленію церковно-приходской жизни въ епархій. Собраніе было открыто пѣніемъ „Царю Небесный“, послѣ чего было заслушано предложеніе Его Высокопреосвященства обсудить вопросы: 1) объ усиленіи вліянія на паству церковнаго богослуженія, 2) о введеніи за богослуженіемъ общенароднаго пѣнія, 3) о благочиніи въ храмѣ и 4) о благоустройствѣ кладбищъ. Послѣ оживленнаго общенароднаго пѣнія собраніе постановило:

1,—въ виду того, что богослуженіе православной церкви имѣетъ глубокое религіозно-воспитательное значеніе, а чтенія и пѣснопѣнія церковныя весьма содержательны, признать необходимымъ,—а) чтобы приходскіе священники съ церковной каведры и за внѣбогослужебными собесѣдованіями разъясняли смыслъ и значеніе богослуженія, а также отдѣльныхъ молитвословій и пѣснопѣній, б) чтобы чтеніе въ церкви было неспѣшное и внятное, и в) чтобы полженныя по уставу стихиры за богослуженіемъ пѣлись, а не читались;

2,—придавая общенародному пѣнію въ церкви весьма важное значеніе,—а) признать желательнымъ, чтобы общенародное пѣніе было введено въ церквахъ епархій; б) въ виду того, что условія для введенія общаго пѣнія не вездѣ одинаковы и, при опредѣленіи круга пѣснопѣній указаннаго рода, нельзя установить общую для всѣхъ церквей норму, предоставить рѣшеніе даннаго вопроса усмотрѣнію о. о. настоятелей церквей, примѣнительно къ условіямъ ихъ мѣстной приходской жизни, в) рекомендовать тѣмъ же о. о. настоятелямъ озаботиться сначала подготовкой болѣе способныхъ къ пѣнію прихожанъ, которые могутъ составить, такъ сказать, „ядро“ при исполненіи общимъ хоромъ пѣснопѣній, привлечь къ этому дѣлу учащихся и учащихъ въ церковныхъ школахъ, и при введеніи общаго пѣнія соблюдать постепенность и осторожность, особенно же въ городскихъ церквахъ, гдѣ прихожане предъявляютъ къ церковному пѣнію болѣе повышенныя эстетическія требованія и гдѣ, поэтому нестройное общее пѣніе можетъ принести отрицательные результаты, г) начинать введеніе въ церквахъ общаго пѣнія съ простѣйшихъ пѣснопѣній литургіи: „Достойно есть“, „Отче нашъ“, „Вѣрую“ и др., постепенно расширять кругъ этихъ пѣснопѣній, перейти затѣмъ къ пѣснопѣніямъ всенощнаго бдѣнія и всемѣрно стремиться къ тому, чтобы общее пѣніе, постепенно вытѣсняя хоровое пѣніе, заняло въ богослуженіи подобающее мѣсто, хоровое же пѣніе должно послѣ этого получить второстепенное значеніе;

3,—на основаніи заявленій участниковъ собранія, что благочиніе въ храмѣ нарушается выходомъ молящихся изъ храма въ важнѣйшіе моменты богослуженія, а также при елеопомазаніи, во время цѣлованія

креста и евангелія, при освященіи ваій въ вербное воскресенье, при освященіи воды наканунѣ праздника Крещенія Господня и, въ особенности, при совершеніи таинства брака,—а) признать необходимымъ, чтобы пастыри церкви усилили проповѣдь о благочиніи въ храмѣ, разъясняя прихожанамъ, какъ надо стоять въ храмѣ; б) составить и вывѣсить на дверяхъ храма особые объявленія о благочинномъ стояніи въ храмѣ, воспользовавшись на первое время имѣющимся въ Могилевскомъ Богоявленскомъ Братствѣ подобнаго рода объявленіями; в) просить преподавателя литургико въ Могилевской духовной семинаріи, священника Петра Виноградова составить на указанную тему брошюру и представить ее на предварительное обсужденіе пастырскаго собранія; г) рекомендовать приходскимъ священникамъ привлечь прихожанъ къ обсужденію мѣръ для поддержанія въ храмѣ благочинія и приведенія этихъ мѣръ въ исполненіе;

4.—въ виду того, что неблагоустроенными являются кладбища сельскихъ приходо́въ, гдѣ зачастую замѣчается отсутствіе оградъ вокругъ кладбищъ, рекомендовать пастырямъ этихъ приходо́въ располагать прихожанъ къ устройству оградъ вокругъ кладбищъ и обращаться въ этомъ дѣлѣ за содѣйствіемъ къ гражданскимъ властямъ.

Собраніе закончилось въ 10 ч. вечера общимъ пѣніемъ „Достойно есть“, послѣ чего Его Высокопреосвященствомъ было преподано всѣмъ участникамъ пастырскаго собранія архипастырское благословеніе.

2.

Къ вопросу о возрожденіи приходской жизни.

29 февраля сего года въ г. Одессѣ состоялось пастырское собраніе городского духовенства въ покояхъ высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія. На собраніи обсуждался вопросъ о мѣропріятіяхъ, связанныхъ съ проведеніемъ въ жизнь ожидаемаго новаго устава о православныхъ приходо́вахъ. По предложенію предсѣдательствующаго въ собраніи архипастыря, было прочитано опредѣленіе по сему вопросу Св. Синода, отъ 3—8 февраля сего года. Въ обращенной затѣмъ къ собранію рѣчи своей архипастырь поставилъ вопросъ, какъ начать дѣло возрожденія приходской жизни въ условіяхъ Одесской городской жизни, гдѣ православные окружены разноплеменнымъ, разноязычнымъ и разновѣрнымъ населеніемъ, постоянно мѣняютъ мѣсто своего жительства, переселяясь изъ одной части города въ другую, прибывая и выходя изъ города. Послѣ общаго мнѣнія, были намѣчены слѣдующія мѣры къ возрожденію приходской жизни, обстоятельно затѣмъ разработанныя особой, избранной въ томъ же собраніи по предложенію архипастыря, комиссіей изъ пастырей: 1) Въ цѣляхъ ознакомленія съ жизнью пасомыхъ, пастыри посѣщаютъ дома своихъ прихожанъ, примѣняясь въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ къ мѣстнымъ условіямъ, придавая своимъ посѣщеніямъ характеръ общенія въ молитвѣ и раздѣленія духовной радости въ посты и праздничные дни. 2) Какъ въ храмахъ, такъ и при посѣщеніи домовъ своихъ прихожанъ, пастыри почаще должны предлагать бесѣды о Церкви Христовой, о томъ, что жизнь наша во Христѣ осуществляется въ обществѣ церковномъ, что средоточіемъ этой жизни является храмъ Божій съ его богослуженіемъ, таинствами, проповѣдью слова Божія, что въ храмѣ протекаютъ важнѣйшія минуты нашей духовной жизни, сюда поэтому надо намъ устремлять свои души, надо любить свой приходскій храмъ, носить его, заботиться о его содержаніи, благоуукрашеніи. Такія же бесѣды ведутъ о.о. законо-

учители съ дѣтьми на урокахъ закона Божія и въ частныхъ бесѣдахъ съ ними. 3) Пастыри должны дорожить всякимъ удобнымъ случаемъ для преподаванія содѣйствія, утѣшенія, ободренія, предостереженія своихъ прихожанъ на дому ихъ. 4) Для организаціи и благоустройства прихода пастыри прилагаютъ заботы о развитіи кружковъ ревнителей православія, которые дадутъ пастырямъ дружину труженниковъ, при содѣйствіи коихъ можно создать въ приходѣ просвѣдательныя учрежденія. 5) Въ заботахъ о дѣтяхъ, лишенныхъ всякаго призора со стороны родныхъ, для наблюденія за поведеніемъ ихъ въ храмѣ, пастыри организуютъ въ приходо́вахъ сестричныя братства, члены коихъ помогутъ пастырямъ и въ дѣлѣ ознакомленія съ духовными и матеріальными нуждами своихъ прихожанъ и о поддержаніи въ храмѣ чистоты и благолѣпія. 6) Главная забота пастырей должна быть обращена на благоговѣйное совершеніе богослуженія, чтеніе и пѣніе церковное, привлеченіе прихожанъ къ общему пѣнію не только за ранними литургіями, но и за поздними, а также на всенощныхъ бдѣніяхъ, тщательный выборъ мелодій пѣснопѣній, исполняемыхъ церковными хорами пѣвчихъ, плановѣрность и жизненность проповѣди слова Божія за церковной службой и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 7) Возгрѣванію любви къ храму Божію можетъ содѣйствовать совершеніе въ приходскихъ храмахъ, по очереди, торжественныхъ вечеренъ сонмомъ пастырей, во главѣ съ архипастыремъ, произнесеніе на сихъ вечерняхъ поученій и бесѣдъ пастырями по назначенію, какъ это ведется въ соборѣ и епархіальномъ домѣ. 8) Необходимо приложить заботы къ устраненію всякихъ ненормальныхъ явленій, производящихъ тренія во взаимоотношеніяхъ между пастырями и прихожанами: вмѣшательство пастырей въ чужой приходъ, неодинаковый порядокъ при требованіи брачныхъ документовъ, отсутствіе должныхъ отношеній между церковнымъ хоромъ и причтомъ при совершеніи браковъ и погребеній, и 9) особенно важно, чтобы пастыри избавили своихъ прихожанъ отъ алчныхъ содержателей погребальныхъ конторъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно устраняющихъ пастырей отъ непосредственнаго общенія съ прихожанами въ тяжелую минуту разлуки съ присными—родными, и своими немѣрно высокими цѣнами за погребеніе буквально обдирающими населеніе. Участіе пастырей въ этомъ дѣлѣ можетъ выразиться въ учрежденіи своихъ приходскихъ погребальныхъ конторъ, по примѣру существующихъ уже при нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствахъ. Цѣль учрежденія такихъ конторъ: исключительно человѣколюбивая и благотворительная. (Прих. Л.)

Печатать разрѣшается: цензоръ

Епископъ Аверкій.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ З. Саплинъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА:

1. Часть официальная. II. Часть неофициальная. 1. Изъ миссіонерской методики. 2. Сельскіе приходы во дни настоящей войны. 3. Семинаристы въ Кулянскѣ. 4. Храмосзданіе на Воляни. 5. Печать. 6. По епархіи. 7. Изъ жизни другихъ епархій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

О привлеченіи церковныхъ школъ къ заготовкѣ овощей для продовольствія войскъ.

Оберъ прокуроръ св. синода, желая притти на помощь въ дѣлѣ заготовки овощей для арміи, какъ дѣлу государственной важности, входилъ въ сношеніе съ министромъ земледѣлія по вопросу объ организациі огородничества въ предстоящее лѣто при тѣхъ церковныхъ школахъ, гдѣ имѣются участки пригѣдной для сего земли, а такихъ не мало, съ привлеченіемъ дѣтей-школьниковъ къ добровольнымъ работамъ въ этихъ школьныхъ огородахъ и по снабженію выращенными овощами сушеныхъ заведеній и лазаретовъ. Министерство земледѣлія съ полныя сочувствіемъ отаеелось къ предложенію духовнаго вѣдомства и предложило—уполномоченнымъ по заготовкамъ войти въ соглашеніе съ епархіальными училищными совѣтами и ихъ отдѣленіями относительно подробности дѣла, а именно: а) относительно организациі доставки выращенныхъ и собранныхъ школами овощей на пункты для сушки этихъ овощей, которые могутъ быть открыты вновь, напр. при сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, б) выдачи школамъ пособій, необходимыхъ для обработки огородовъ и на покупку сѣмянъ, инструментовъ и пр., въ размѣрѣ до 100 р. въ среднемъ на одну школу, подъ условіемъ возмѣщенія этихъ выдачъ изъ стоимости доставленныхъ школами овощей, подъ отвѣтственностью мѣстнаго церковно-школьнаго управленія; в) порядка оцѣнки доставленныхъ школами овощей и расчета за нихъ, и г) поощренія учащихся и учащихъ за понесенные ими труды изъ суммъ, слѣдующихъ за поставленныхъ школами овощей съ тѣмъ, чтобы часть тѣхъ-же суммъ за покрытіемъ издержекъ производства, жертвуема была на благотворительныя связанная съ войной, цѣли, какъ-то: на пособія земледѣльческимъ пріютамъ для сиротъ воиновъ, на раненыхъ воиновъ и т. д.

● Находящимся на мѣстахъ специалистамъ министерство земледѣлія вмѣнило въ обязанность оказывать церковнымъ школамъ содѣйствіе въ устройствѣ огородовъ и разведеніи овощей для арміи всеми возможными способами. Училищный совѣтъ при св. синодѣ по журналу, отъ 7 марта 1916 года за № 130, постановилъ предложить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и ихъ увѣзднымъ отдѣленіямъ: а) всемѣрно располагать завѣдующихъ и учащихся церковныхъ школъ къ устройству съ 1916 г., при участіи въ работахъ учащихся, огородовъ, съ цѣлью разведенію необходимыхъ для продовольствія войскъ капусты, свеклы, моркови и луку, а также петрушки, укропа и стручковаго перцу на удобныхъ для сего участкахъ земли, принадлежащихъ школамъ или предоставляемыхъ имъ для указанной цѣли на тѣхъ или другихъ условіяхъ прічтами, крестьянами и другими владѣльцами, и б) войти незамедлительно въ соглашеніе съ мѣстными уполномоченными по изготовкамъ овощей для арміи относительно подробностей наиболѣе широкаго и успѣшнаго участія церковныхъ школъ въ заготовкѣ овощей для арміи и просить инспекторовъ сельскаго хозяйства и прочихъ находящихся на мѣстахъ специалистовъ по сельскому хозяйству оказать церковнымъ школамъ содѣйствіе въ устройствѣ огородовъ и разведеніи овощей для арміи заблаговременнымъ снабженіемъ школъ потребными огородными сѣменами и рассадою, за счетъ опущенныхъ въ распоряженіе названныхъ лицъ суммъ техническими указаніями по разведенію овощей, выдачей школамъ пособій, необходимыхъ для обработки огородовъ, инструментовъ и пр.

Выработанныя училищнымъ совѣтомъ мѣропріятія по заготовкѣ церковными школами овощей для снабженія и продовольствія войскъ и лазаретовъ св. синодъ опредѣленіемъ отъ 8—9 марта сего года за № 1704 одобрилъ.

Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

(Петроградъ, Полостровская наб., д. № 5б).

**Принимаетъ пожертвованія
на нужды общины и ея лечебницъ**

При чемъ въ память о пожертвованіи единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ**, а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ**. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водопроводный пер., д. № 4, чрезъ 15-еп.-т. о. Совѣту для усиленія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

Отъ Александровскаго Комитета о рахехыхъ

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Александровскаго комитета о раненыхъ о проявленномъ русскимъ обществомъ сочувствіи къ мысли объ увѣковѣченіи памяти жертвъ настоящей войны, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ 13-й день сего января, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ. Надѣюсь, что во всѣхъ мѣстностяхъ и городахъ Россіи будутъ устроены братскія кладбища и увѣковѣченны и ена павшихъ или умершихъ воиновъ“.

Въ 19-й день сентября 1914 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было одобрить предположенія Александровскаго комитета о раненыхъ о мѣрахъ къ увѣковѣченію памяти жертвъ настоящей войны устройствомъ братскихъ кладбищъ на отводимыхъ для сего особыхъ участкахъ, постановкою досокъ въ приходскихъ церквахъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ и сооруженіемъ памятниковъ на мѣста ихъ родины.

О воспослѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ одобреніи предположеній комитета сообщеніе было министру Внутреннихъ Дѣлъ для освѣдомленія мѣстныхъ земскихъ и городскихъ учреждений и оберъ-Прокурору Св. Синода для извѣщенія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Городскія и земскія учрежденія отнесли къ предположеніямъ Александровскаго комитета о раненыхъ съ большимъ подъемомъ патріотическихъ чувствъ, при чемъ особенную заботливость по устройству братскихъ кладбищъ проявили городскія и земскія учрежденія Архангельской, Новгородской, Пѣлтавской и Харьковской губерній. Въ Александровскій комитетъ стали поступать пожертвованія. Такъ отъ Устьсысоль-

ской земской управы получено 1.000 руб., Мариупольской—500 рублей.

Петроградское городское управленіе отвело на Преображенскомъ кладбищѣ особый участокъ, достаточный для преданія землѣ 10.000 воиновъ.

Московское городское управленіе устроило братское кладбище въ своемъ владѣніи при селѣ Всѣхсвятскомъ. Кладбище это, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, послѣдовавшаго въ 31-й день декабря 1914 года, находится подъ АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ТЕОДОРОВНЫ.

Весьма сочувственно отнеслись къ мысл Александровскаго комитета епархіальные преосвященные, отъ которыхъ получаютъ сообщенія указывающія на трогательныя заботы мѣстнаго духовенства объ увѣковѣченіи памяти умершихъ воиновъ въ дѣлѣ сооруженія прихожанами каплицъ, установкой неугасимыхъ лампадъ и занесеніемъ именъ воиновъ въ синодики для вѣчнаго поминовенія.

Наконецъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года возникло Всероссійское общество памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую войну [Петроградъ, Литейный просп., 20], принявшее на себя широкія обязанности въ этой области. Общество заботится: объ отысканіи и приведеніи въ извѣстность могилъ воиновъ, о выясненіи личности павшихъ, приведеніи въ должный видъ братскихъ и одиночныхъ могилъ, перенесеніи тѣлъ усопшихъ въ болѣе соответствующія мѣста, объ оказаніи возможной помощи къ перевозкѣ праха на родину, а также объ устройствѣ часовенъ, памятниковъ и проч.

„Покорнѣйше прошу приять, въ приходѣ коего обрѣтается кто либо изъ семьи крестьянина м. Сокуля, Волынской губерніи, Луцкаго уѣзда, Рожищской волости, Андрея Иванова Филюка оповѣстить таковыхъ, что Андрей Филюкъ скончался 5 марта 1916 года, оставивъ

послѣ себя принадлежащее ему имущество, для полученія коего и приглашаются наследники въ с. Погорѣльцы, Кременецкаго уѣзда. Почтовый адресъ Ямполь-Волынскій.

Священникъ К. Новоселецкій

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ **Авксентій Михайловичъ КАРБОВСКІЙ**

Г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочая долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ

благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Б. Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ:—г. Радомысль, Кіевск. губ. А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.