

Государственный
архив Ленин
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

45169-48

VIII 42
— 2

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

МОСКВА
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

ФЕВРАЛЯ 1-15

№ 3.

1879 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

I.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Сего 12 го января, съ согласія Нашего и Любезнѣй-

шихъ: Брата Нашего, Великаго Князя Михаила Николаевича, и Невѣстки Нашей, Великой Княгини Ольги Теодоровны, совершенно въ придворномъ соборѣ Зимняго Дворца, по уставамъ Нашей православной церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Племянницы Нашей Великой Княгини Анастасіи Михайловны съ его королевскимъ высочествомъ наследнымъ великимъ герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ Францемъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, Мы вполнѣ увѣрены что всѣ вѣроподданные Наши и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Давъ въ С.-Петербургѣ, въ 12-й день января, въ 1878-ю отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

2. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 15-го декабря — 2-го января 1878—1879 года за № 2450, о преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенныя господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, за № 299, коимъ: 1) признается необходимымъ ввести преподаваніе латинскаго языка въ 4-й и V-й классахъ духовныхъ семинарій, наравнѣ съ языкомъ греческимъ, и 2) одобряется составленная, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 1-го іюня 1877 года, членомъ Учебнаго Комитета, профессоромъ римской словесности при с.-петербургскомъ университетѣ, Помыслскимъ латинская хрестоматія, заключающая въ себѣ

бранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка», для употребленія въ IV классъ семинарій въ качествѣ учебнаго руководства, вмѣсто бывшихъ до сего времени «Твореній Лактанція». Приказали: усматривая изъ отчетовъ членовъ—ревизоровъ Учебнаго Комитета и представленій академическихъ начальствъ о результатахъ пріемныхъ повѣрочныхъ испытаній, что познанія оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ и что такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ семинарскихъ воспитанниковъ происходитъ главнымъ образомъ отъ прекращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, признастъ необходимымъ назначенные уставомъ духовныхъ семинарій для чтенія отцовъ церкви по гречески два урока въ V и VI классахъ семинарій раздѣлить поровну между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія отцовъ церкви на греческомъ языкѣ, и въ пособіе по латинскому языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ ввести составленную Помяловскимъ христоматию «избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка», вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классъ «Твореній Лактанція», значительная часть которыхъ вошла въ составъ означенной христоматіи. Что же касается распредѣленія вознагражденія преподавателей классическихъ языковъ за уроки въ спеціально богословскихъ классахъ семинарій, то таковое, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, производить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ семинаріяхъ, въ которыхъ не положено добавочныхъ уроковъ по греческому языку, именно: архангельской, астра-

ханской, донской, кавказской, казанской, калужской, благовѣщенской, литовской, минской, могилевской, нижегородской, одонецкой, витебской, псковской, рижской, с.-петербургской, тифлисской, томской, уфимской, херсонской, черниговской, ярославской, иркутской, екатеринославской и таврической, добавить преподавателю латинскаго языка за два допознительныхъ урока въ V и VI классахъ по 60 или 50 руб. за каждый урокъ, на основаніи 61 §. семинарскаго устава, каковая прибавка (по 100—120 руб. на семинарію) въ семинаріяхъ тифлисской и донской, содержимыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, должна производиться изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ; 2) въ семинаріяхъ: вологодской, орловской, саратовской, смоленской, харьковской и подольской, въ которыхъ положено по 22 урока латинскаго языка, при двухъ преподавателяхъ, а греческаго 34 урока, также при двухъ преподавателяхъ, не оказывается надобности въ назначеніи особаго вознагражденія за добавочные уроки преподавателямъ латинскаго языка, такъ какъ они будутъ имѣть нормальное число уроковъ (по 12 каждый), вознагражденіе же преподавателей греческаго языка, вслѣдствіе уменьшенія числа ихъ уроковъ, должно быть убавлено на 10—120 руб. въ каждой изъ поименованныхъ семинарій; 3) въ семинаріяхъ: костромской, курской, пензенской, пермской, полтавской, рязанской, тверской, тульской, симбирской и московской, при трехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 39 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе противъ росписанія урока должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа кафедръ греческаго языка, такъ какъ за выдѣленіе въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (39) двухъ уроковъ для языка латинскаго, нормальные 37 уроковъ греческаго языка могутъ быть представлены между двумя преподавателями, которые будутъ имѣть одинъ 19 уроковъ, другой 18; 4) въ семинаріяхъ

воронежской, кievской, тамбовской, кашиневской и возынской, при четырехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 48 уроками и двухъ преподавателейъ латинскаго языка съ 30 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе, противъ расписанія, 4 урока въ каждой изъ названныхъ семинарій, имѣющихъ по два отдѣленія въ V и VI классахъ, также должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ, за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (48) четырехъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 44 урока греческаго языка возможно распредѣлить между тремя преподавателями, которые будутъ имѣть двое по 15 уроковъ, а одинъ 14; 5) въ семинаріяхъ: вичевской, новгородской, тобольской, самарской, владимірской и вятской—вознагражденіе за лишніе два урока по латинскому языку получается отъ уменьшенія двухъ же уроковъ по языку греческому, причемъ преподаватели латинскаго языка въ семинаріяхъ вичевской, тобольской и новгородской будутъ имѣть по 21 недѣльному уроку (только на два урока больше противъ положеннаго въ сихъ семинаріяхъ по штату 19). Предполагаемое въ 3 и 4 пунктахъ сокращеніе числа каедръ греческаго языка въ указанныхъ въ сихъ пунктахъ семинаріяхъ производить постепенно, по мѣрѣ оставленія сихъ каедръ занимающими ихъ въ настоящее время преподавателями, и вообще закрытіе сихъ каедръ считать мѣрою временною, такъ чтобы, въ послѣдствіи если окажется необходимость, при открытіи паралельныхъ отдѣленій въ той или другой семинаріи, увеличить число наставниковъ, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ нынѣ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярию черезъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 3.

И. Отъ 15-го — 28-го декабря 1878 года за № 2151 относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 407, и при ономъ журналѣ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ по отчету одного изъ членовъ ревизоровъ сего Комитета о произведенной имъ ревизіи одного епархіальнаго женскаго училища. Въ предложеніи изложено: въ виду находящихся въ семъ журналѣ и имѣющихъ войти въ подобныя журналы подробностей относительно исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ представляется излишнимъ утруждать Святейшую Синодъ разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ сихъ подробностей, которыя могли бы быть представлены разсмотрѣнію и разрѣшенію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и состоявшихся по разнымъ параграфамъ оного разъясненій, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святейшаго Синода 5-го — 19-го февраля того же года, относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. Засимъ Святейшему Синоду представлять только общія свѣдѣнія о состояніи обревизованныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также все обстоятельство и вопросы, которые по своей важности требуютъ разсмотрѣнія и распоряженія Святейшаго Синода. Приказали: Согласно настоящему предложенію, подробности исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставить Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святейшаго Синода 5-го

—19 го февраля того же года относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 3.

3. Указъ Святѣйшаго, Правительствующаго Синода, о разрѣшеніи построить новыя зданія въ Курскѣ для Курской духовной семинаріи и объ ассигнованн суммъ на эту постройку.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 декабря 1878 г. № 3855 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Курскаго, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) разрѣшить постройку новыхъ зданій въ г. Курскѣ для Курской духовной семинаріи на купленной для сего усадьбѣ, по Высочайше утвержденному для этой постройки плану и утвержденнымъ въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи смѣтамъ; 2) поручить Преосвященному сдѣлать распоряженіе о производствѣ на означенныя постройки торговъ, установленнымъ для сего порядкомъ, назначивъ цѣну для торга исчисленную по смѣтамъ сумму на матеріалы и рабочихъ 335,471 руб. 76 к., 3) потребную на постройки сумму, какая состоитъ на торгахъ, и на 1% вознагражденіе архитектора за составленіе проектовъ, смѣтъ и наблюденіе за работами, всего не свыше изчисленныхъ въ смѣтахъ 338,826 руб. 47 к. отпустить изъ духовно-учебнаго капитала на счетъ строительнаго кредита по духовно учебной части въ то время, когда утвержденъ будетъ контрактъ, и въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ дѣйствительно потребуется по сему послѣднему.

4. Распоряжение Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Курскаго о собраніи на 2-е іюня сего года Епархіальнаго сѣзда въ г. Курскѣ.

На журналѣ Общаго Педагогическаго Собранія Курской духовной семинаріи отъ 16 генваря сего года, которымъ правленіе представляло Его Преосвященству (о необходимости созванія Епархіальнаго сѣзда въ настоящемъ году, резолюція Его Преосвященства послѣдовала 26 го генваря такая: «Епархіальный сѣздъ назначается на второе число іюня въ Курскѣ. О семъ срокѣ, равно какъ и о предметахъ сужденій на сѣздѣ, со включеніемъ предполагаемаго сбора на вспомогательную кассу, объявить въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ». О чемъ и объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію. Журналъ о предметахъ для сужденій сѣзда печатается ниже въ отдѣлѣ официальныхъ извѣстій.

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки:

1. О возвышеніи гербоваго сбора и о введеніи въ губерніи Царства Польскаго вексельной бумаги, установленной для прочихъ частей Имперіи.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи, законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о возвышеніи гербоваго сбора и о введеніи въ губерніяхъ Царства Польскаго вексельной бумаги, установленной для прочихъ частей Имперіи, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о гербовомъ сборѣ и приложенія къ ст. 3 сего ус

ва (свод. зак. т. V, уст. пошлин. прил. къ ст. 2 по од. 1876 г.) постановить:

1. Простой гербовый сборъ устанавливается трехъ раз-
ровъ: въ шестьдесятъ копѣекъ, десять копѣекъ и въ
ть копѣекъ *)

2. Простому гербовому сбору въ шестьдесятъ копѣ-
къ, на указанныхъ въ уставѣ о гербовомъ сборѣ осно-
вияхъ, подлежатъ всѣ тѣ бумаги, акты и документы,
которые до сего времени оплачивались, по уставу, соро-
копѣечнымъ сборомъ; простому же гербовому сбору въ
десять копѣекъ подвергаются: свидѣтельства всякаго ро-
да на провозъ вина и табаку, равно всѣ бумаги, акты и
документы, облагавшіеся, по уставу, пяти копѣчнымъ
сборомъ, за исключеніемъ лишь актовъ и документовъ,
именованныхъ въ п. 3 ст. 13 и въ ст. 14 устава о
гербовомъ сборѣ, каковыя акты и документы подлежатъ
на будущее время простому гербовому сбору въ пять
копѣекъ за листъ.

3. Акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ и под-
лежащіе вновь устанавливаемому простому гербовому сбору
въ 10 к., оплачиваются посредствомъ наложенія на нихъ
ответственной марки, съ соблюденіемъ правила въ ст.
14 устава о гербовомъ сборѣ установленнаго.

4. Для актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ
обязательствамъ (уст. герб. сб., ст. 15) устанавливаются
разборовъ вексельной гербовой бумаги, цѣною отъ пя-
ти копѣекъ до сорока пяти рублей, а для актовъ и доку-
ментовъ по имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ, кромѣ
указанныхъ долговыхъ обязательствъ на суммы не менѣе 50
рублей (уст. герб. сб., ст. 20) — 23 разбора актовой гербо-
вой бумаги, цѣною отъ одного рубля до восьмисотъ двад-

*) Слѣдовательно, метрическія свидѣтельства и всѣ прошенія и от-
казы, не исключая прошеній о единовременномъ пособіи должны съ на-
чала времени оплачиваться гербовыми марками 60 к. достоинства, а
отъ духовныхъ лицъ марками въ 10 к.

цати пяти рублей за листъ, соразмѣрно написаннымъ въ тѣхъ актахъ и документахъ суммамъ, по слѣдующему списанію.

Ростисаніе разборовъ гербовой бумаги.

ВКСЕЛЬНОЙ.

Разб. оужаг.	Сумма актовъ.		Цѣна за листъ Руб
1	До	50 руб.	—
2	Свыше	50 до 100	р. —
3	«	100 « 200	« —
4	«	200 « 300	« —
5	«	300 « 400	« —
6	«	400 « 500	« —
7	«	500 « 600	« —
8	«	600 « 700	« —
9	«	700 « 800	« —
10	«	800 « 900	« —
11	«	900 « 1000	« 1
12	«	1000 « 1500	« 1
13	«	1500 « 2000	« 2
14	«	2000 « 3200	« 3
15	«	3200 « 4000	« 4
16	«	4000 « 6400	« 5
17	«	6400 « 8000	« 7
18	«	8000 « 10000	« 9
19	«	10000 « 12000	« 11
20	«	12000 « 15000	« 13
21	«	15000 « 20000	« 17
22	«	20000 « 25000	« 23
23	«	25000 « 30000	« 28
24	«	30000 « 40000	« 35
25	«	40000 « 50000	« 45

А К Т О В О Й.

1	Отъ	50 до 300	« 1
2	Свыше	300 « 900	« 2
3	«	900 « 1500	« 4
4	«	1500 « 2000	« 5

«	2000	«	3000	«	8	75
«	3000	«	4500	«	12	50
«	4500	«	6000	«	16	25
«	6000	«	7500	«	22	—
«	7500	«	9000	«	25	—
«	9000	«	10000	«	29	—
«	10000	«	12000	«	32	50
«	12000	«	13000	«	38	—
«	13000	«	15000	«	42	—
«	15000	«	18000	«	50	—
«	18000	«	21000	«	57	—
«	21000	«	30000	«	82	—
«	30000	«	45000	«	125	—
«	45000	«	60000	«	169	—
«	60000	«	90000	«	250	—
«	90000	«	120000	«	332	—
«	120000	«	150000	«	415	—
«	150000	«	225000	«	625	—
«	225000	«	300000	«	825	—

5. Существующее изъятіе отъ гербоваго сбора про-
вѣхъ документовъ по акцизу питейному (свидѣтельствъ
провозъ вина, актовъ о вывозѣ спирта за границу) и
акцизу съ табаку (свидѣтельствъ на провозъ табаку
сибирскаго и кавказскаго) отмѣняется.

II. Вышеизложенныя въ статьѣ I мѣропріятія ввести
въ дѣйствіе съ 1 го января 1879 года во всѣхъ мѣстнос-
тяхъ, въ коихъ распубликованіе Высочайше утвержден-
наго мнѣнія государственнаго совѣта по сему предмету
превышаетъ ранѣе означеннаго срока, во всѣхъ же про-
чихъ мѣстностяхъ—со дня такового распубликованія.

III Поручить министру финансовъ составить и пред-
ложить въ правительствующій сенатъ, для распубликова-
нія, особую инструкцію объ употребленіи, на первое вре-
мя, гербовыхъ марокъ и бумаги прежнихъ цѣвъ, съ до-
даніемъ денегъ до вновь опредѣленной цѣны.

IV. Съ установленіемъ новыхъ размѣровъ гербового сбора, опредѣленные законами гражданскими (ст. 203—207 полож. о нотар. части, прил. къ прим. 2 к 708 зак. гражд., св. зак. т. X ч. I по прод. 1876 г.) пользу городскихъ доходовъ, сборы съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія—взимать въ прежнихъ размѣрахъ.

V. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденного, 25 сентября (7 октября) 1863 г., устава о гербовомъ сборѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго статьи 287, приложенной къ сему уставу таблицы, въ употребленіе съ 1 го января 1879 года въ губерніяхъ Царства вексельную бумагу тѣхъ же 25-ти разборовъ тѣхъ же цѣлъ, какія устанавлиются выше сего, въ статьѣ 4 статьи I для вексельной бумаги въ прочихъ частяхъ имперіи.

VI. Предоставить главноуправляющему вторымъ дѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по соглашенію съ министромъ финансовъ, исполнять соотвѣтственныя, постановляемые въ ст. I статьи 1 и 2, измѣненія въ подлежащихъ статьяхъ, какъ въ действующаго устава о гербовомъ сборѣ, такъ и другихъ законовъ.

Его Императорское Величество, изложенное на государственнаго совѣта, 26 декабря 1878 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Церк. вѣст. № 2
2. *О мѣрахъ къ прекращенію появившейся въ астраханской губерніи заразы.*

Комитетъ министровъ, въ засѣданіи 16 сего года слушалъ словесное заявленіе управляющаго министерства внутреннихъ дѣлъ о проявившейся заразы и мѣрахъ противъ нея мѣрахъ, въ коемъ онъ полагалъ

Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе:

1. На предоставленіе управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ выводу въ той мѣрѣ, какъ это будетъ признано необходимымъ, станицы астраханскаго казачьяго войска Ветлянки, съ соблюденіемъ слѣдующихъ главныхъ основаній:

а) Жители станицы Ветлянки должны быть выведены и размѣщены по ближайшему соображенію мѣстныхъ удобствъ, не выходя изъ карантиннаго района.

б) Оцѣнку движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, вѣданныхъ сожженію, и выдачу за оныя вознагражденія вѣдальцамъ возложить на особую комиссію подъ предѣлительствомъ астраханскаго губернатора, съ участіемъ стеновъ казачьяго вѣдомства и министерствъ: финансовъ, государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, по общимъ правиламъ, которыя эта комиссія должна постановить на мѣстѣ;—и

в) На ту же комиссію возложить какъ распорядительныя дѣйствія по сожженію станицы Ветлянки, такъ и всѣ мѣры, необходимыя для обезпеченія выведеннаго изъ станицы населенія продовольствіемъ, бѣльемъ, теплою одеждою, лѣченіемъ больныхъ, и т. п.

2. На предоставленіе управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ испрашиваемыя нынѣ относительно станицы Ветлянки мѣры распространять и на другія селенія, а также и на отдѣльныя строенія въ тѣхъ мѣстностяхъ и въ той мѣрѣ, въ коихъ это будетъ признано необходимымъ.

3. На предоставленіе нынѣ же въ распоряженіе гражданской администраціи необходимаго числа войскъ, для исполненія карантинной службы;—и

4. На отнесеніе на счетъ государственнаго казначейства всѣхъ расходовъ, какъ по приведенію въ исполненіе означенныхъ выше мѣръ, такъ и по возмѣщенію издер-

жекъ по всѣмъ принимаемымъ по случаю настоящей деміи мѣропріятіямъ.

Выслушавъ словесныя объясненія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ присутствіи присутственныхъ въ засѣданіе комитета министровъ: начальника главного штаба, начальника иррегулярныхъ войскъ, главного военно-медицинскаго инспектора, тайнаго совѣтника Козлова; лейбъ-медиковъ: Здекауера и Боткина и управляющаго медицинскимъ департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, тайнаго совѣтника Розова, комитетъ принялъ въ особое вниманіе сдѣланное статсъ-секретаремъ Маковымъ заявленіе о томъ, что предположенное сожженіе Ветлянской станицы испрашивается имъ по всестороннему изученіи дѣла и по глубокому убѣжденію въ неизбѣжной необходимости столь крайней мѣры для совершеннаго искорененія зла въ самомъ мѣстѣ зарожденія. Въ виду за симъ отзывомъ присутствовавшихъ въ комитетѣ медиковъ какъ по означенному мѣропріятію такъ и вообще относительно признанныхъ наукою и опытомъ способовъ къ прекращенію и ограниченію распространенія заразы комитетъ пришелъ къ единогласному заключенію о цѣлесообразности предположеній управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ остановился на мысли о необходимости спѣшно воспользоваться продолжающимися зимними морозами для принятія энергическихъ мѣръ предупрежденію дальнѣйшаго распространенія эпидеміи. Въ этомъ отношеніи комитетъ находилъ, что оздоровленіе не только селеній, уже нынѣ считающихся зараженными и вообще тѣхъ мѣстностей, кои могутъ послужить точникомъ заразы, представляется крайне необходимымъ и совершенно неотложнымъ.

По глубокому убѣжденію комитета, дѣйствительныя и своевременныя мѣры по столь важному дѣлу могутъ быть вполнѣ обезпечены только предоставленіемъ

наго руководства сими мѣрами на мѣстахъ особому, об-
еченному Высочайшимъ довѣріемъ Его Императорскаго
Величества лицу, которое, будучи снабжено широкимъ
полномочіемъ на принятіе чрезвычайныхъ мѣръ, могло бы
объединить всѣ распоряженія по предмету прекращенія
възвн и пресѣченія ея дальнѣйшаго распространенія.

На основаніи изложеннаго комитетъ полагалъ:

I. Заключение управляющаго министерствомъ впут-
енныхъ дѣлъ утвердить.

II. Испросить Высочайшее Его Императорскаго Ве-
чества повелѣніе относительно командированія на мѣс-
та заразы лица, облеченнаго Высочайшимъ Его Величе-
ства довѣріемъ и особо уполномоченнаго на принятіе въ
страханской и сопредѣльныхъ съ нею губерніяхъ и об-
лестяхъ чрезвычайныхъ мѣръ и на объединеніе всѣхъ
распоряженій какъ по прекращенію заразы, такъ и съ
цѣлью предупрежденія дальнѣйшаго ея распространенія.

III. Въ случаѣ Высочайшаго Его Величества соизво-
ленія на командированіе особо уполномоченнаго лица, об-
язовать при немъ комиссію, со включеніемъ въ составъ
ея спеціально врачебныхъ дѣятелей и съ возложеніемъ
на нее изслѣдованія на мѣстахъ хода и развитія заразы
выисканія мѣръ какъ къ пресѣченію эпидеміи, такъ и
къ оздоровленію мѣстностей уже зараженныхъ, а равно и
лицъ, кои могутъ служить источникомъ заразы.

На журналѣ комитета, 18-го января 1879 года, по-
длежала собственноручная Его Императорскаго Вели-
чества резолюція: «Исполнить».

Церк. вѣст. № 4.

*Списокъ священниковъ, награжденныхъ набедренникомъ въ
1878 году.*

1 Тимскаго уѣзда, села Верхоселья, Александръ Ро-
новъ. Тимскаго уѣзда, села Аѳанасьевскаго, Александръ

Егоровъ. Дмитріевскаго уѣзда, села Городькова, Вит
Курдюмовъ. Обоянскаго уѣзда, села Нижней-Пѣны, П
стятинъ Сухаревъ. 5. Рыльскаго уѣзда, села Волобо
Евгеній Ручковскій. Тимскаго уѣзда, села Прилѣпъ, А
свѣй Стефановскій. Фатежскаго уѣзда, села Хотемля, А
рей Лашевскій. Бѣлгородскаго уѣзда, бывшаго города
пова Θεодоръ Никитицъ. Корочанскаго уѣзда, села Б
шаго—Городища, Николаѣй Солдцевъ. 10. Корочанс
уѣзда, села Рѣпнаго, Александръ Потаповъ. Корочанс
го уѣзда, слободы Фощеватой, Василій Благовѣщенск
Корочанскаго уѣзда, сл. Михайловки, Василій Бра
Новооскольскаго уѣзда, села Булановки, Іоаннъ Про
повъ. Корочанскаго уѣзда, села Новоотскочнаго, А
Алексапольскій. 15. Путивльскаго уѣзда, села Волян
Теодоръ Курдюмовъ. Курскаго уѣзда, с. Маслова, П
Ключаревъ. Путивльской Благовѣщенской церкви—Н
та Рождественскій. Рыльскаго уѣзда, села Толпина, А
сандръ Зеленинъ. Щигровскаго уѣзда, с. Большаго
инца, Никита Праведниковъ. Щигровскаго уѣзда,
Линовчика, Андрей Рудневъ. Рыльскаго уѣзда, села
ренева, Михайлъ Ивановъ. Бѣлгородскаго уѣзда, сл
Августовой, Трехсвятительской церкви—Іоаннъ Фе
ловъ. Корочанскаго уѣзда, слоб. Кривошеевки, Ми
Булгаковъ. Фатежскаго уѣзда, села Троицкаго, ч
Прутахъ, Михайлъ Яковлевъ. 25. Львовскаго уѣзда,
Юрьевки, Іоаннъ Ильинскій. Тимскаго уѣзда, села
макова, Арфаксадъ Зеленинъ. 27. Тимскаго уѣзда,
Выползова, Михайлъ Софроновъ.

ЖУРНАЛЪ

общаго педагогическаго собранія Курской духовной семинаріи о предметахъ, подлежащихъ сужденію епархіальнаго съѣзда, и мѣняющаго быть въ семь году.

Въ засѣданіи общаго педагогическаго собранія семинаріи 16 генваря слушено и обсуждаемо было предложеніе Ректора семинаріи, протоіерея Матѣя Невскаго, слѣдующаго содержанія:

«Журнальнымъ опредѣленіемъ общаго педагогическаго собранія отъ 7/11 сентября 1878 года, между прочимъ, было постановлено: открыть параллельное отдѣленіе при IV классѣ и благопокорнѣйше просить Его Преосвященство оказать свое архинастырское содѣйствіе къ изысканію и ассигнованію средствъ на вознагражденіе преподавателей за уроки въ ономъ отдѣленіи, въ количествѣ 1250 руб., и для сего созвать епархіальный съѣздъ, или предложить сдѣлать раскладку и ассигнованіе на благочинническихъ съѣздахъ, какъ заявили словесно и письменно члены правленія отъ духовенства. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 29-го того же сентября такая: Опредѣленіе утверждается, кромѣ раскладки на благочинническихъ съѣздахъ. Представить мнѣ выписку, какіе, кромѣ прописаннаго, предметы требуютъ созванія епархіальнаго съѣзда».

Обязательно требуется созваніе епархіальнаго съѣзда въ настоящемъ году: 1., для избранія новыхъ членовъ отъ духовенства въ правленіе семинаріи и кандидатовъ къ нимъ. Настоящіе члены правленія семинаріи отъ духовенства избраны епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ 1873 г., и утверждены въ семь званіи Его Преосвященствомъ 6 го октября 1876 г., слѣдовательно 6-го октября настоящаго года исполнится 6 лѣтъ ихъ службы въ семь

званіи. А такъ какъ по § 94 уст. дух. сем. члены правленія семинаріи отъ духовенства избираются на 6 лѣтъ то посему настоятъ обязательная необходимость избранныхъ членовъ отъ духовенства въ правленіе семинаріи 2., созваніе епархіального съѣзда нужно для рѣшенія, относящагося нерѣшеннымъ, вопроса объ измѣненіи сроковъ лѣтнихъ вакацій и о перенесеніи приѣмныхъ въ семинаріи испытаній на довакаціонное время. Правленію семинаріи извѣстно, что опредѣленіемъ Св Синода отъ 6-го апрѣля 1877 г. за № 521 поручено епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить на разсмотрѣніе семинарскихъ и училищныхъ правленіямъ вопросъ о производствѣ приѣмныхъ испытаній предъ лѣтними вакаціями. По заслушаніи и обсужденіи этого опредѣленія въ общемъ педагогическомъ собраніи нашей семинаріи 12 мая 1877 года было постановлено: перенесеніе срока приѣмныхъ испытаній на довакаціонное время, а вмѣстѣ съ тѣмъ и измѣненіе срока лѣтнихъ вакацій, признать полезнымъ и обязательнымъ, а потому просить Его Преосвященство предложить правленіямъ духовныхъ училищъ и окружныхъ съѣздамъ духовенства дать свои отзывы по сему предмету, и въ случаѣ согласія всѣхъ ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ объ означенныхъ измѣненіяхъ сроковъ лѣтнихъ вакацій и приѣмныхъ испытаній. Но такъ какъ изъ полученныхъ отзывовъ училищныхъ правленій и окружныхъ съѣздовъ оказалось, что не всѣ они дали положительное согласіе на означенныя измѣненія, а Курскаго училищнаго правленія совсѣмъ не было получено, (и доселѣ не получено) ни какого отзыва; по сему засѣданіи общаго собранія 13 генваря 1878 года, по разсмотрѣніи означенныхъ отзывовъ, было постановлено: въ виду разногласія отзывовъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства, предложить вопросъ объ измѣненіи сроковъ лѣтнихъ вакацій и приѣмныхъ испытаній на обсужденіе и рѣшеніе епархіального съѣзда, для чего препро-

дять на съѣздъ, когда онъ соберется, копии съ опредѣленія педагогическаго собранія отъ 12 мая 1877 года и съ настоящаго, и съ отзывовъ училищныхъ правленій и окружныхъ съѣздовъ. Опредѣленіе это утверждено Его Пресвященствомъ, и потому вопросъ о срокѣ приемныхъ испытанийъ и лѣтнихъ вакацій долженъ быть обязательно предложенъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда. Но къ тѣмъ соображеніямъ въ пользу перенесенія приемныхъ испытанийъ на довакаціонное время, которыя были выражены въ опредѣленіи общаго собранія отъ 12 мая 1877 года, я полагалъ бы прибавить и предложить на обсужденіе съѣзда еще слѣдующее соображеніе, основанное уже на практикѣ: Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 января—8 февраля 1878 года за № 109 разрѣшено—допускать для невыдержавшихъ приемнаго испытанія въ семинаріи предлѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ переэкзаменовку послѣ вакацій, тогда какъ, если испытанія производятся послѣ вакацій, такая переэкзаменовка не допускается. Понятно само собою, насколько выгодна эта мѣра для желающихъ поступить въ семинарію; это лучше всего видно изъ фактовъ: въ Московской семинаріи въ истекшемъ 1878 г. были приемныя испытанія до каникулъ, изъ державшихъ невыдержало испытанія болѣе 50 человекъ, имъ назначена была переэкзаменовка, и попереэкзаменовкѣ принято еще болѣе 40 человекъ. Но вмѣстѣ съ симъ, въ виду того, что въ настоящее время Курская семинарія находится на самой окраинѣ епархіи—въ Бѣлгородѣ, и потому нѣкоторыя училища отстоятъ отъ семинаріи довольно далеко, а Рыльское училище отстоитъ болѣе 300 верстъ, при каковомъ разстояніи не незатруднительно было бы для учениковъ училищъ и выдержать экзаменъ въ училищѣ и явиться во время въ семинарію,—я полагалъ бы выразить мнѣніе, что приведеніе означенной мѣры въ исполненіе лучше отложить до времени перевода семинаріи въ Курскъ, который теперь, какъ извѣстно,

уже недалекъ. Тогда всѣ училища будутъ находиться почти въ одинаковомъ разстояніи отъ семинаріи. Впрочемъ, измѣненіе срока лѣтнихъ вакацій желательно теперь же.

Кромѣ означенныхъ предметовъ, я съ своей стороны нахожу благовременнымъ и нужнымъ просить Его Пресвященство предложить на обсужденіе епархіальнаго съѣзда слѣдующее:

1. Вопросъ объ устройствѣ зданій для общежитія своекоштныхъ учениковъ семинаріи въ Курскѣ. Указомъ Св. Синода отъ 30 декабря 1878 г. разрѣшено уже строить зданія для семинаріи въ Курскѣ и ассигнованы средства на постройку суммы; несомнѣнно, что постройка начнется въ настоящемъ году и въ два года можетъ быть окончена. Поэтому благовременно теперь и духовенству занятому важнымъ для него и для семинаріи вопросомъ объ устройствѣ общежитія для учениковъ. Не считаю нужнымъ разъяснять подробную пользу и необходимость устройства общежитія. Послѣ того, какъ высшее духовное правительственное съ особеннымъ сочувствіемъ и настойчивостіюощряетъ и содѣйствуетъ въ устройствѣ общежитій, и само духовенство, почти во всѣхъ епархіяхъ ни о чемъ такими усиліями и пожертвованіями не заботится, какъ объ устройствѣ общежитій, а духовенство тѣхъ епархій въ которыхъ уже устроены общежитія, перескакиваетъ въ этомъ, а благословляетъ свою судьбу,— послѣ этого я полагаю, нѣтъ нужды даже разсуждать о пользѣ общежитій, а остается только разсуждать и заботиться о томъ, какъ бы изыскать средства на устройство его и у себя. Впрочемъ, для видимости и наглядности ближайшей я предлагаю бы представить духовенству слѣдующіе, изъ ближайшей собственной практики взятые, факты, доказывающіе ясно и наглядно все преимущество общежитій предъ частными—частными квартирами въ учебно-воспитательномъ отношеніи: а) точными, статистическими данными можно доказать, что и въ нашей семинаріи, какъ, вѣроятно

въ другихъ, высшій процентъ успѣшности всегда былъ на сторонѣ учениковъ, жившихъ въ казенномъ общежитіи, и далеко низшій—на сторонѣ квартирныхъ учениковъ, такъ: въ 1877 г. всѣхъ учениковъ во всѣхъ классахъ въ 1-мъ разрядѣ было 92, изъ нихъ 68—изъ жившихъ въ казенномъ домѣ и только 24—изъ квартирныхъ, между тѣмъ, квартирныхъ учениковъ вообще бываетъ всегда и тогда было болѣе половины всего числа учащихся въ семинаріи; слѣдовательно на долю казенныхъ учениковъ приходится не менѣе 50% отличныхъ и очень хорошихъ по успѣхамъ, а надолу квартирныхъ только 16%; въ 1878 году такое же различіе было въ отношеніи къ успѣхамъ между жившими въ казенномъ общежитіи и на квартирахъ учениками, именно: всего было въ 1-мъ разрядѣ 69 учениковъ, изъ нихъ 51 казенныхъ и только 18 квартирныхъ. Очевидно, что такого различія нельзя объяснять случайнымъ присутствіемъ даровитыхъ воспитанниковъ въ числѣ казенныхъ, и таковымъ же отсутствіемъ даровитыхъ учениковъ въ составѣ квартирныхъ. Очевидно, что это различіе и было и несомѣнно будетъ вслѣдствіе большихъ удобствъ занятій и надзора за оными въ казенномъ общежитіи, чѣмъ въ частныхъ квартирахъ. б) Изъ документальныхъ данныхъ также можно видѣть, что и число самыхъ лучшихъ по успѣхамъ учениковъ было всегда далеко болѣе изъ жившихъ въ казенномъ общежитіи: изъ 23 учениковъ, отправленныхъ въ духовныя академіи за пять курсовъ послѣднихъ только 3 было изъ квартирныхъ, а всѣ прочіе 21 изъ казенныхъ; точно также и изъ числа лучшихъ учениковъ, отправлявшихся въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, не меньшая, а большая половина всегда приходилась на долю жившихъ въ казенномъ общежитіи, не смотря на то, что они вообще менѣе имѣютъ средствъ для отправленія въ свѣтскія заведенія, чѣмъ квартирные ученики. Поведеніе учениковъ, жившихъ въ казенномъ общежитіи, точно так-

же, сравнительно всегда бывало и бывает выше поведения квартирныхъ учениковъ, что также можно доказать количествомъ высшихъ и низшихъ балловъ, получаемыхъ тѣми и другими. Пользу и выгоду общегитія въ экономическомъ отношеніи тѣмъ болѣе нѣтъ нужды доказывать, потому что она очевидна сама собою. При двухъ можетъ быть сытъ третій, — это — неоспоримое положеніе, перешедшее почти въ поговорку. Слѣдовательно при совокупномъ содержаніи многихъ при одномъ хозяйствѣ, оно можетъ быть или на цѣлую треть дешевле, или на столько же лучше, чѣмъ при одиночномъ хозяйствѣ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что наемныя квартиры отдѣльныя, особенно, въ Курскѣ не могутъ быть такъ хороши и дешевы, какъ хорошо и дешево, при умномъ хозяйствѣ, можетъ и должно быть помѣщеніе учениковъ въ общегитіи. Что касается средствъ на устройство общегитія; то, мнѣ кажется, духовенство Курской епархіи не можетъ встрѣтить особенныхъ затрудненій въ этомъ. Въ настоящее время изыскано и ассигнуется на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ, въ дополненіе къ духовно-учебному капиталу, до 55 тысячъ рублей. По введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Курской епархіи казенныхъ штатовъ, требуется изъ мѣстныхъ средствъ, въ дополненіе къ казеннымъ суммамъ, на содержаніе училищныхъ зданій и учениковъ оныхъ и на разныя мѣстныя потребности по семинаріи (именно на открытіе параллельныхъ сверхштатныхъ классовъ, на пособіе бѣднымъ ученикамъ, на содержаніе и лѣченіе своекоштныхъ учениковъ и на поддержаніе ученической бібліотеки и проч.) не болѣе 35 тысячъ слѣдов. даже безъ новыхъ налоговъ у духовенства будетъ до 20000 руб. ежегодно оставаться на разныя нужды свободного капитала. Слѣдов., если бы на устройство общегитія потребовалось 100000 руб.; то и въ такомъ случаѣ духовенство можетъ собрать такой капиталъ въ 5 лѣтъ

неприбѣгая къ новымъ налогамъ. Но мнѣ извѣстно изъ отзываютъ многихъ священниковъ Курской епархіи, что взносы съ церкви въ пользу духовно—учебныхъ заведеній могутъ быть еще увеличены безъ всякаго ущерба для благолѣпія церквей.

2. Благосостояніе заведенія зависитъ сколько отъ благопріятныхъ условій для жизни и занятій воспитанниковъ, столько, или, конечно, еще болѣе, отъ хорошаго состава преподавателей и благопріятныхъ условій для ихъ занятій. Поэтому, я считаю долгомъ позаботиться временно и о положеніи преподавателей семинаріи, съ переводомъ семинаріи въ Курскъ. При всей сравнительной дешевизнѣ содержанія въ Бѣлгородѣ, получаемого преподавателями жалованья (отъ 700 до 900 р. въ годъ) едва достаетъ на сколько нибудь приличное содержаніе и, несомнѣнно, ниукого неостается ничего на черный день. На сколько извѣстно, въ Курскѣ вообще все, и въ особенности квартиры и отопленіе несравненно дороже, чѣмъ въ Бѣлгородѣ, и слѣдов., съ переводомъ семинаріи въ Курскъ, преподаватели окажутся въ худшемъ, болѣе затруднительномъ экономическомъ положеніи, чѣмъ теперь. Очевидно, что сообразно съ своимъ бюджетомъ, имъ по необходимости придется имѣть квартиры на окраинахъ города—вдали отъ зданій семинаріи, и имѣть и все прочее содержаніе скудное, а при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, очевидно само собою, лучшія силы не будутъ оставаться при семинаріи. Эти то неблагопріятныя условія и желательно было бы устранить и напротивъ создать лучшія условія для того, чтобы привлекать въ семинарію лучшія силы. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство привало уже всю бѣдность казенныхъ окладовъ преподавательскихъ и потому, чтобы привлечь и долѣе удерживать у себя хорошихъ преподавателей, назначило изъ мѣстныхъ средствъ прибавки (болѣе или менѣе значительныя) къ жалованью, смотря по способностямъ и заслугамъ пре-

элевационгей, или предложило имъ даровыя квартиры въ училищныхъ помѣщеніяхъ. И желательно и, по моему мнѣнію, возможно сдѣлать что либо подобное и для преподавателей нашей семинаріи, по переводѣ ея въ Курскъ. Кагъ уже сказано мною, по введеніи въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ нашей епархіи казенныхъ штатовъ, духовенства нашей епархіи остается каждаго года до 2000 руб. свободного капитала изъ изысканныхъ уже мѣстныхъ средствъ, безъ новыхъ налоговъ. Слѣдов. безъ всякаго новаго обремененія церковей возможно будетъ ассигновать въ годъ тысячи по три руб. на пособія преподавателямъ. Въ полной увѣренности, что духовенство отнесется съ полнымъ сочувствіемъ къ этому важному вопросу, я, единодушнѣйшюю просьбѣ всѣхъ преподавателей, предлагаю просить Его Преосвященство предложить этотъ вопросъ на обсужденіе епархіальнаго сѣзда и съ своей стороны оказать архипастырское содѣйствіе ко благопріятному рѣшенію его тѣмъ или другимъ, изъ указанныхъ мною способовъ.

3. Серьезное усвоеніе предметовъ курса и солидное развитіе воспитанниковъ не возможны, при одномъ изученіи учебниковъ, безъ самостоятельнаго чтенія ими хорошихъ сочиненій, или книгъ, относящихся къ изучаемымъ наукамъ. Этой важной потребности должны удовлетворять фундаментальная и ученическая бібліотеки, существующія при семинаріи. Но ни та, ни другая не удовлетворяютъ и не могутъ удовлетворить этой потребности вполне. Фундаментальная семинарская бібліотека имѣетъ преимущественно удовлетворять научнымъ и учебнымъ потребностямъ преподавателей, поэтому въ нее выписываются сочиненія нужныя и годныя для преподавателей, которыя не всегда и не всѣ годны для воспитанниковъ. Выписывать же одинаково нужныя и годныя и для преподавателей и для учениковъ книги въ нѣсколькихъ экземплярахъ, или тѣмъ болѣе выписывать все нужное для учени-

никовъ отдѣльно въ фундаментальную библіотеку нѣтъ возможности, потому что ассигнуемыхъ средствъ нехватаетъ на приобретение всего нужнаго для преподавателей. Поэтому-то ученикамъ приходится по необходимости мало брать книгъ изъ фундаментальной библіотеки. Ученическая библіотека въ настоящемъ своемъ составѣ и при настоящихъ средствахъ также не можетъ вполнѣ удовлетворять потребностямъ чтенія учениковъ. Педагогическимъ собраніемъ семинаріи составленъ реестръ рекомендуемыхъ для чтенія учениковъ книгъ и статей, въ которомъ названо до 600 названій полезныхъ для чтенія книгъ и статей, но ученическая библіотека не имѣетъ ихъ всѣхъ, между тѣмъ въ означенный реестръ не вошло много еще полезнаго и даже необходимаго для чтенія. Она и не можетъ и не будетъ имѣть никогда всего необходимаго, она будетъ оставаться при тѣхъ средствахъ, какими располагаетъ теперь. Единственный источникъ для ея содержанія и поддержанія — добровольныя пожертвованія учениковъ, да редакцію Курскихъ Епархіал. вѣдомостей жертвуется въ нее ежегодно нѣсколько духовныхъ журналовъ. Но пожертвованія учениковъ очень ограниченны, ими не наберется и 100 р. въ годъ, и это естественно, при увеличивающейся постоянно дороговизнѣ содержанія при значительныхъ расходахъ на учебники. Въ виду такого неудовлетворительнаго состоянія библіотеки, правленіе семинаріи, по моему предложенію, съ разрѣшенія высвещеннаго, вносило вопросъ объ улучшеніи средствъ ученической библіотеки на епархіальныя сѣзды, бывшіе въ 1871, 1872 и 1876 годахъ, и просило оныя или ассигновать на содержаніе библіотеки какую либо сумму изъ епархіальныхъ средствъ, или по крайней мѣрѣ сдѣлать обязательными взносы на оную отъ родителей учениковъ опредѣленные и соразмѣрные получаемому различными способами причтовъ содержанію; но первый сѣздъ положительно отвергъ предложеніе правленія семинаріи, а дру-

гіе два вове не постановили по оному нивакого опредѣленія. Правленіе семинаріи просило самихъ родителей учениковъ жертвовать на бібліотеку самимъ, а непредоступлять дѣлать пожертвованія дѣтямъ, и для этого просить вать на отпускныхъ билетахъ сумму пожертвованія; но эта мѣра неимѣла успѣха, нѣкоторые только родители исполняли и исполняютъ эту просьбу правленія семинаріи. Во многихъ другихъ епархіяхъ духовенство признало всю важность и значеніе для успѣховъ учениковъ рошаго состоянія учительскихъ бібліотекъ, и потому сигнало изъ мѣстныхъ средствъ болѣе или менѣе значительныя опредѣленныя суммы на содержаніе оныхъ. надеждѣ, что духовенство и нашей епархіи отнесется перь сочувственно къ вопросу объ обезпеченіи ученической бібліотеки, предлагаю правленію просить разрѣшенія Его Преосвященства внести снова этотъ вопросъ на рассмотрениеъ предстоящаго епархіальнаго сѣзда.

4. Еще въ 1871 году правленіе семинаріи, по моему предложенію, просило бывший въ томъ году епархіальный сѣздъ ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ хотя бы большой фондъ для благовременнаго займообразнаго вѣдомствованія ученикамъ, въ случаѣ нужды ихъ въ содержаніи. Сѣздъ тотъ отнесся сочувственно къ моему предложенію и даже выразилъ въ своемъ постановленіи, что онъ не находитъ полезнымъ кредитоваться юношамъ на воспитаніи состоящимъ; тогда какъ предлагаемая мѣра менѣе и имѣлось въ виду устранить вредную необходимость для воспитанниковъ кредитоваться у частныхъ лицъ подъ залоги, съ большими процентами. каждымъ годомъ, между тѣмъ, вслѣдствіе постоянного увеличенія дороговизны въ содержаніи, нужды и временныя затрудненія воспитанниковъ въ средствахъ содержанія воспитанниковъ увеличивались, а вмѣстѣ съ тѣмъ не уменьшалась и означенная мною вредная необходимость для воспитанниковъ обращаться къ частнымъ займамъ.

Въ виду крайняго вреда отъ такихъ займовъ для воспитанниковъ и въ экономическомъ и въ нравственномъ отношеніяхъ, въ 1875 г. по моему предложенію, педагогическимъ собраніемъ было постановлено учредить особую вспомогательную кассу для выдачи займообразныхъ ссудъ воспитанникамъ и для образованія фонда для оной пригласить духовенство епархіи къ единовременному пожертвованію по 1 р. или хотя бы по 50 к съ причта. Приглашеніе это, вмѣстѣ съ правилами для кассы, утвержденными преосвященнымъ, было напечатано тогда же въ урсахъ Еп. вѣдомостяхъ. Но только 4 благочинныхъ въ всей епархіи собрали и прислали пожертвованія на имя, именно: Курскій протоіерей о. Николай Булгаковъ отъ 8 церквей по 1 руб., Курскій уѣздный благочинный священникъ Николай Праведниковъ отъ 14 церквей тоже по 1 руб и Грайворонскіе благочинные протоіерей Ворожскій и священникъ Добрынинъ по 50 к. отъ 4 причтовъ; всего такимъ образомъ пожертвовано только 42 р. Въ виду крайней нужды и пользы въ вспомогательномъ управленіи семинаріи предлагало опять вопросъ объ увеличенномъ пожертвованіи епархіальному съѣзду, бывшему въ 1876 году. Съѣздъ этотъ, послѣ личнаго моего объясненія, отнесся вполне сочувственно къ этому предложенію, и всѣ оо депутаты общали, немедленно по возвращеніи къ мѣстамъ своего служенія, собрать и выдать по рублю отъ причта на кассу, но почему-то объѣдненіе остается доселѣ неисполненнымъ. А между тѣмъ нужда въ вспомогательной кассѣ для пособій ученикамъ существуетъ все болѣе и болѣе. Въ прошломъ году, въ одной изъ столичныхъ газетъ какимъ то досужимъ корреспондентомъ изъ Бѣлгорода было напечатано, что воспитанники Курской семинаріи занимаютъ деньги у ростовщиковъ за огромные проценты подъ залоги самыхъ необходимыхъ вещей, что размѣръ этихъ займовъ простирается до 2000 руб. въ годъ и что начальство непринимаетъ

противъ этого никакихъ мѣръ. Хотя размѣръ общей суммы займовъ въ корреспонденціи крайне преувеличенъ, нельзя не признать, что зло существуетъ, и начальство семинаріи неимѣетъ средствъ уничтожить его совершенно, кромѣ устройства вспомогательной кассы, объ осуществленіи которой оно, къ прискорбію, безуспѣшно хлопотало. Предлагаю собранію просить Его Пресвященства или теперь же чрезъ консисторію предложить о.о. благочиннымъ собрать по 1 р. съ причта на фондъ для вспомогательной кассы для учениковъ, или внести этотъ взносъ опять на епархіальный съѣздъ и просить его употребительнѣе сдѣлать постановленіе о собраніи по 1 р. причта единовременно.

5. Наконецъ, необходимо заявить предстоящему съезду, что въ настоящемъ году въ сентябрѣ мѣсяцѣ можетъ открыться потребность въ открытіи другаго параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ. По частнымъ свѣдѣніямъ настоящее время въ училищахъ епархіи въ IV классѣ стоитъ до 200 учениковъ. Но такъ какъ по § 130 учебн. дух. сем. въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ можетъ быть не болѣе 50 учениковъ; то, слѣдовательно, можетъ быть принято въ 1-й классъ при одномъ параллельномъ при немъ отдѣленіи не болѣе 100 человѣкъ, а если будетъ оставлено въ томъ же классѣ изъ настоящихъ учениковъ его 10 или 15 человѣкъ, что весьма вѣроятно, можно будетъ принять только до 90 человѣкъ; остальные же должно быть по необходимости отказано въ приѣмъ, если бы даже они и выдержали хорошо пріемный экзаменъ. Поэтому необходимо предложить объ этомъ съезду, въ случаѣ желанія его открыть параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ, ассигновать средства на оплату уроковъ въ ономъ, въ количествѣ 1250 р. вмѣстѣ съ которыми полагалъ бы представить съезду, что въ прошломъ году, съ разрѣшенія Св. Синода, открытъ параллельный классъ при IV классѣ, потому что, по окончаніи въ

новъ и переэкзаменовокъ, оказалось достойныхъ перевода въ IV классъ 61 человекъ, и слѣдов. необходимо было, въ виду 130 § уст., или уволить 6 человекъ, или открыть параллельное отдѣленіе, хотя и не было ассигновано на это средствъ. Педагогическая корпорація семинаріи рѣшилась на послѣднее, въ полной надеждѣ, что духовенство епархіи оцѣнитъ по достоинству эту мѣру, и что епархіальный съѣздъ вознаградитъ труды, принятыя на себя преподавателями въ параллельномъ отдѣленіи и ассигнуетъ означенную сумму 1250 р. за уроки въ ономъ. Если же, паче чаянія, труды преподавателей оставлены будутъ безъ вознагражденія, только потому, что они приняты безъ формальнаго обезпеченія; то это будетъ урокомъ для преподавателей на будущее время—не рисковать своими трудами, безъ формальнаго обезпеченія ихъ...

По обсужденіи вышеизложеннаго предложенія о Ректора семинаріи, общимъ собраніемъ опредѣлено: 1) представить Его Преосвященству, что созванія епархіальнаго съѣзда въ настоящемъ году и при томъ, если только возможно, скорѣйшаго требуютъ, кромѣ вопроса объ ассигнованіи суммы на вознагражденіе преподавателей за уроки въ открытомъ съ настоящаго учебнаго года, параллельномъ отдѣленіи при IV классѣ, доселѣ неоплачиваемые ничѣмъ, еще слѣдующіе, изложенные въ предложеніи о Ректора, предметы: а) избраніе новыхъ членовъ въ правленіе семинаріи отъ духовенства, по случаю выслуги настоящими членами шестилѣтія въ октябрѣ сего года; б) вопросъ объ измѣненіи срока лѣтнихъ ваканцій и о перенесеніи приемныхъ испытаній на довакаціонное время и вопросъ объ открытіи съ слѣдующаго учебнаго года новаго (сверхштатнаго) параллельнаго отдѣленія при I классѣ семинаріи и объ ассигнованіи средствъ на оное, какъ по имѣющимся свѣдѣніямъ въ IV классѣ учащихся въ настоящемъ году состоитъ далеко болѣе 100 человекъ, 2) Раздѣляя вполне изложенныя въ предложеніи

Ректора—соображенія о пользѣ и необходимости уст
ня общегитія для учениковъ въ Курскѣ, улучшенія
помического положенія преподавателей, постояннаго
редѣленнаго обезпеченія ученической библіотеки и ус
ства вспомогательной кассы для учениковъ, общее со
нїе полагасть: просить Его Преосвященство предло
эти вопросы и соображенія о возможности и необход
сти благопріятнаго разрѣшенія ихъ на обсужденіе в
шеніе епархіальнаго сѣзда и съ своей стороны ова
архипастырское содѣйствіе къ благопріятному разрѣ
нїю ихъ. 3) Такъ какъ означенные вопросы, по сло
ти и важности своей, могутъ потребовать дополн
ныхъ личныхъ объясненій; то просить разрѣшенія
Преосвященства на время сѣзда, если онъ собра
детъ въ Курскѣ, прибыть въ оный о. Ректору сем
чтобы, въ случаѣ надобности, дать уполномоченным
ясненія по предлагаемымъ на ихъ рѣшенія вопросамъ.
семъ журналѣ послѣдовала означенная, слѣдующая
люція Его Преосвященства: «Журналъ утвержд
Епархіальный сѣздъ назначается на 2 е іюня въ
скѣ. О семъ срокѣ, равно какъ и о предметахъ су
на сѣздѣ, со включеніемъ предполагаемаго сбора на
могательную кассу, объявить въ Епархіальныхъ вѣ
стяхъ».



Отдѣлъ Неофициальный.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ВОСТОКЪ ВЪ МИНУВШЕМЪ ГОДУ.

Самымъ крупнымъ событіемъ въ церковной жизни православнаго востока въ минувшемъ году было, безспорно, избраніе новаго вселенскаго патріарха. Святѣйшій Іоакимъ III избранъ былъ единогласно. Это свидѣтельствуемъ и о важности переживаемаго въ настоящее время великою константинопольскою церковію историческаго момента и о великихъ достоинствахъ избранника. Въ такіе моменты, обыкновенно, умолкаютъ всѣ личныя страсти и расчеты, и инстинктивно взоры всѣхъ обращаются въ одну сторону и сосредоточиваются на лучшемъ человѣкѣ націи....

Это сознаніе важности переживаемаго момента высказалось и въ рѣчахъ и въ официальныхъ документахъ и въ неофициальныхъ журнальныхъ статьяхъ и во всѣхъ заявленіяхъ, которыя вызваны были этимъ событіемъ. Во всемъ, что говорилось и писалось по этому поводу, проводилась одна мысль — о критическомъ положеніи церкви, требующемъ много, опытнаго и энергическаго правителя.

Первое мѣсто среди обстоятельствъ, подготовившихъ это положеніе, занимаютъ, конечно, тревожащія событія послѣднихъ трехъ лѣтъ, предшествовавшія и сопровождавшія восточную войну, приведшую турецкую имперію ва край гибели. На этихъ

событіяхъ, отразившихся крайне неблагопріятно на дѣлахъ церкви, прежде всего и останавливая свое вниманіе всѣхъ и официальныхъ и неофициальныхъ заявленія.

Но если бы только въ этихъ однихъ событіяхъ заключался источникъ зла: то, до известной степени, можно было бы съ этимъ мириться, и во всякомъ случаѣ не считать положенія критическимъ. По минованіи этихъ событій, по возстановленіи нормального порядка, могутъ быть исправлены произведенные ими безпорядки, исцѣлены причиненные ими язвы, и все могло пойти по старому. Къ счастью, оказывается, что это не единственный даже не главный источникъ зла, что этотъ источникъ лежитъ гораздо глубже и имѣетъ характеръ застарѣлой упорной болѣзни, не поддававшейся сихъ поръ врачеванію. Зло накоплено цѣлыми годами рабства, развивалось вмѣстѣ съ развитіемъ самаго церковнаго организма, какъ одинъ изъ составныхъ элементовъ, и вслѣдствіе этого срослось съ нимъ органически и требуетъ радикальныхъ не палліативныхъ мѣръ для своего уврачеванія, т. е. что не возвращеніе къ старому, а совершенная перестройка форма этого стараго является неотложною потребностью церкви въ данный моментъ и единственнымъ радикальнымъ средствомъ къ выходу изъ теперешняго критическаго положенія.

И самое отрадное и утѣшительное во всѣхъ этихъ устныхъ и письменныхъ заявленіяхъ, сдѣланныхъ съ разныхъ сторонъ по поводу избранія новаго папы, въ томъ и состоитъ, что въ нихъ ясно выразилось это именно сознаніе, сознаніе истиннаго

точника зла, его страшной глубины и злокачественности, и необходимости радикальных мѣръ для борьбы съ этимъ вѣковымъ зломъ, и, что особенно пріятно, выразилось торжественно, въ такія минуты, въ которыя обыкновенно и дѣятели и зрители сознательно закрываютъ глаза на темныя стороны своего быта и жизни, гонять отъ себя невеселыя картины, пытаются набросить розовый колоритъ, если не на свое прошедшее и настоящее, то по крайней мѣрѣ на будущее, именно въ торжественныя минуты возведенія на престолъ новаго патріарха, и выразилось устами церковнаго проповѣдника-оратора, призваннаго выразить общенародную радость по случаю столь радостнаго событія, выразилось даже устами самого вступившаго на престолъ первосвященника....

Особенно полно и рѣшительно выразилось оно въ торжественномъ словѣ проповѣдника ¹⁾). Не веселую картину развернулъ онъ предъ взорами своихъ слушателей и самого виновника торжества.

Съ какой бы стороны ни взглянули мы на наше положеніе, сказалъ проповѣдникъ, съ нравственной, религіозной, вообще духовной и матеріальной, мы къ своему величайшему прискорбію увидимъ, что оно не только дурно, но и угрожаетъ сдѣлаться еще хуже. Къ несчастію, ни нравственность, ни религія не составляютъ базиса и опоры нашей жизни. Мы имѣемъ религію божественную, преподающую намъ самыя возвышенныя, догматическія и нравственныя истины, и между тѣмъ она остается

1) Архимандритъ Филаретъ Вафидисъ, профессоръ богословскаго училища.

почти мертвою. Тогда какъ наша религія владѣла нѣкогда всѣми сердцами, тогда какъ ея возвышенная нравственность обновляла человѣка-грѣшника въ самыхъ разнообразныхъ его положеніяхъ, и произращала тѣ благоуханные цвѣты христіанской жизни, которымъ мы такъ удивляемся на страницахъ древней и послѣдующей исторіи церкви, та же самая религія съ давнихъ поръ уже или не производитъ вовсе никакого дѣйствія, или производитъ слишкомъ ничтожное на наши сердца; такъ они огрубѣли и окаменѣли! Противоположность между христіанами первыхъ вѣковъ и нами просто поразительна! Они жертвовали всѣмъ за святую вѣру Христову; мы въ своихъ дѣйствіяхъ опускаемъ даже изъ виду, что мы христіане. Они во всѣхъ обстоятельствахъ, въ какихъ только имъ приходилось бывать, неугасимо хранили огонь вѣры и любви къ Богу, а мы, живя во времена сравнительно спокойныя, находимся въ опасности совсѣмъ угасить свѣтильникъ вѣры. Среди ихъ Божественное слово вселялось богато, было дѣйственнымъ, могущимъ умудрить и улучшить нравственно; среди насъ бездѣйствуетъ евангеліе, спитъ Христосъ. У нихъ народъ никогда не собирался на молитву и богослуженіе безъ того, чтобы съ священнаго амвона не раздавалась и проповѣдь евангелія; у насъ рѣдко исполняется эта первѣйшая обязанность клириковъ, мы просто ограничиваемся сухимъ и формальнымъ совершеніемъ священныхъ таинствъ и службъ и пренебрегаемъ тѣмъ, что есть самаго назидательнаго и жизненнаго въ божественномъ служеніи. Они въ этомъ мірѣ отличались такими христіанскими добродѣтелями

которыя удивляли и поражали эгоистическое и самолюбивое язычество: христіанская любовь и самоотверженіе, вѣра и надежда во Христа и остальная золотая цѣпь евангельскихъ добродѣтелей составляли и характеризовали ихъ жизнь во всѣхъ отношеніяхъ; мы, къ несчастію, утратили, или рискуемъ утратить эти составныя стихіи христіанской жизни; нравственныя побужденія почти улетучились изъ нашихъ дѣйствій; на мѣсто ихъ обыкновенно выставляется законность, подъ покровомъ которой мы скрываемъ свои соекорыстныя и самолюбивыя намѣренія. И мы имѣемъ регуляторъ своихъ дѣйствій, законы, каноны, установленія и проч., но обыкновенно, или сила ихъ бездѣйствуетъ, или дѣйствуетъ простая внѣшняя гармонія. Вслѣдствіе этого парализуются и частныя и общественныя наши дѣла и вмѣсто ожидаемыхъ благоустройства и гармоніи получается хаосъ и неурядица.

«Нашего религіознаго и нравственнаго состоянія не лучше и не благопріятнѣе и вообще духовное. Правда, у насъ существуетъ живое сознаніе высокой обязанности заботиться о духовномъ развитіи человѣка; бесспорно съ давнихъ уже лоръ въ этомъ отношеніи не мало сдѣлано успѣховъ, и знанія у насъ достаточно, и школы различныя открыты, и попечительства и силлогосы многочисленныя и разнообразныя существуютъ, но къ несчастію все это недостойно нашего великаго призванія, несоотвѣтствуетъ настоящей эпохѣ. Мы живемъ въ вѣкъ наукъ и между тѣмъ у насъ нѣтъ однообразной школьной системы: каждая епархія, каждый городъ, каждый приходъ, каждый учитель руководствуется сво-

ими собственными идеями и предрасположеніями. Мы живемъ въ эпоху просвѣщенія, и между тѣмъ лишены учебниковъ и системъ, лишены удовлетвори- тельныхъ учителей и педагоговъ, лишены...¹⁾

«Еще печальнѣе отчасти духовное развитіе нашего клира. Безспорно подъ эту категорію не подходитъ нашъ высшій клиръ..... Но нашъ низшій клиръ, которому ввѣрена такая высокая миссія, къ несчастію, находится въ положеніи недостойномъ ни себя ни насъ; какъ духовный отецъ, какъ учитель и руководитель, какъ другъ и сопутникъ на поприщѣ жизни, онъ во многомъ отсталъ духовно отъ народа, который ему предлежитъ воспитывать, учить и руководить. И этотъ недостатокъ тѣмъ чувстви- тельнѣе, чѣмъ больше въ наши дни расплодилось лицъ, которыя, *уча супротивно здоровому учению, смущаютъ совѣсть простѣйшихъ*: теперь-то особенно и нужно было бы, чтобы священникъ, *держась вѣрнаго словесе по учению, силенъ былъ и утѣшати во здоровомъ учении, и противящаяся обличати* (Тим. 1, 9). Но это до тѣхъ поръ будетъ невозможно, пока не будутъ преобразованы церковныя школы, не учредятся церковныя силлогосы, не будутъ издаваться нравственныя и общепользныя книги, не будутъ приложены искреннія заботы о нашемъ клирѣ вообще: въ противномъ случаѣ насъ ожидаетъ еще нѣчто худшее впереди.

Тотъ же колоритъ носить и матеріальное и экономическое наше положеніе....

«Это безотрадное положеніе увеличивается въ несчастію отъ аномалій и безурядицы, произведенныхъ политическими обстоятельствами....

2) Церковь принадлежитъ подданнику.

Невеселую картину, такъ мастерски нарисованную, проповѣдникъ заканчиваетъ слѣдующимъ патетическимъ обращеніемъ къ виновнику торжества:

«Таковы, святѣйшій владыко, въ блѣдномъ очеркѣ тѣ тяжкія и тревожныя обстоятельства, среди которыхъ, по неисповѣдимымъ судамъ Божиимъ, обрѣтается воинствующая на землѣ церковь Его. Въ такія-то времена ты призванъ божественнымъ Промысломъ вывести ее изъ этихъ затрудненій и ввести *въ землю, текущую млеко и медомъ*. Таково убѣжденіе всѣхъ, таково чаяніе клира и народа. То правда, святѣйшій, что въ этомъ великомъ дѣлѣ примутъ участіе и будутъ твоими помощниками и клиръ и народъ; это—ихъ священный и неотложный долгъ; великія дѣла совершаются соединенными и дружно направленными усиліями, совершаются силою, богатствомъ и концентрированіемъ воли; но съ другой стороны еще болѣе справедливо то, что центромъ всѣхъ этихъ сочувствій и содѣйствій служить твоя глава, вокругъ нея концентрируются радіусы этой великой периферіи. Тебѣ принадлежитъ инициатива. Ты движущая сила великаго механизма церковной и національной нашей жизни»....

Высокій виновникъ торжества не только ничего не возразилъ противъ развернутой предъ нимъ невеселой картины, но и, подтвердивши, правда, въ общихъ чертахъ, по во всей силѣ, все, сказанное проповѣдникомъ на счетъ печальнаго состоянія великой константинопольской церкви, нашелъ возможнымъ сдѣлать въ ней весьма знаменательное дополненіе въ своей первой привѣтственной рѣчи; произнесенной *ex cathedra* въ тотъ же торжественный день,

вскорѣ послѣ рѣчи проповѣдника и какъ бы въ отвѣтъ на нее:

«Да, досточтимые братія и возлюбленные чада, сказалъ онъ, престоль этотъ страдаетъ страшно, страдаетъ внутри, страдаетъ извиѣ; подвергается вражескимъ нападеніямъ видимо и невидимо; навѣтуется отовсюду, лишень всего. Такъ велики окружающія его со всѣхъ сторонъ многочисленныя напасти, которыя могутъ быть отражены лишь твердою волею, крайней добросовѣстностью, полнѣйшимъ самоотверженіемъ и безкорыстіемъ и неослабной бдительностью и энергіей. Пора подумать о томъ, что все у насъ страдаетъ тяжкою болѣзнію, угрожающею гибелью и громадными бѣдствіями и требующею энергическихъ врачебныхъ средствъ для спасенія. Необходимо, чтобы всѣ мы, клиръ и народъ, сознали, что мы сами виновны отчасти въ этихъ несчастіяхъ... всѣ мы не мало привнесли къ нимъ съ своей стороны, какъ бы сами подготовили это печальное состояніе... и слѣдовательно обязаны взаимно и дружно изыскивать средства ко спасенію».

Если справедливо, что правильный діагнозъ болѣзни есть половина ея исцѣленія; то нельзя не порадоваться за великую константинопольскую церковь. Ясное сознаніе ею своего тяжкаго вѣковаго недуга, откровенное признаніе его предъ лицомъ всего свѣта и твердая рѣшимость бороться съ нимъ, представляютъ сами по себѣ весьма отрадныя явленія и даютъ успокоительныя надежды на счетъ будущаго. Въ этихъ надеждахъ еще болѣе утверждаютъ всѣ получаемыя нами изъ Константинополя свѣдѣнія о живой, кипучей, энергической и въ выс-

шей степени цѣлесообразной дѣятельности новаго патріарха, свидѣтельствующей о существованіи глубоко-обдуманной программы и о неуклонной рѣшимости привести ее въ исполненіе, не останавливаясь предъ препятствіями; но объ этомъ мы поговоримъ особо....

Все это прекрасно и можетъ вызывать только самое горячее сочувствіе въ сердцѣ cadaго православнаго къ благородной инициативѣ святѣйшаго Іоакима и искреннее пожеланіе ему самаго полнаго успѣха; но, къ сожалѣнію, на ряду съ этими отрадными и многообѣщающими заявленіями, начинаніями и усиліями есть мѣсто и недоумѣнію. Всѣ они вращаются въ весьма тѣсномъ кругу, вызваны домашними недугами, разсчитаны на устраненіе своихъ мѣстныхъ скорбей.... Между тѣмъ кто не знаетъ, что въ православномъ мірѣ накопилось не мало и общихъ скорбей, объ устраненіи которыхъ давно пора бы подумать, таковы на примѣръ, несчастная греко-болгарская схизма и слабость каноническихъ сношеній между помѣстными православными церквами. Тщетно ищемъ мы какого-нибудь упоминанія объ этихъ общихъ скорбяхъ православія въ словесныхъ и письменныхъ заявленіяхъ, вызванныхъ избраніемъ новаго патріарха, какого-нибудь намека на желаніе подумать объ нихъ во всѣхъ извѣстныхъ доселѣ мѣропріятіяхъ его на пользу церкви. А кому-бы, казалось, приличнѣе и вспомнить объ нихъ, какъ не первому іерарху православія, носящему титулъ «вселенскаго»... Будемъ впрочемъ надѣяться, что это заявленіе случайное, что оно вызвано избыткомъ собственныхъ ближайшихъ скорбей, и

что по мѣрѣ устраненія этихъ послѣднихъ дойдетъ очередь и до первыхъ, и пожелаемъ, чтобы она не стала какъ можно скорѣе. Это слишкомъ велико, чтобы медлить принятіемъ мѣръ къ уврачеванію...

Изъ остальныхъ автокефальныхъ церквей православнаго востока наибольшаго вниманія заслуживаетъ церковь кипрская. Присоединеніе Кипра къ Англіи создало для нея новыя условія существованія. По свѣдѣніямъ, имѣющимся у насъ подъ руками, новые хозяева острова прежде всего обратили вниманіе на экономическое положеніе православнаго духовенства и подумываютъ о передѣлкѣ самыхъ основаній обезпеченія его. Доселѣ впрочемъ выяснилась лишь отрицательная сторона ихъ проекта, именуемо: они помышляютъ объ уничтоженіи всѣхъ существовавшихъ доселѣ обязательныхъ налоговъ съ мірянъ въ пользу клира, но чѣмъ думаютъ замѣнить эти налоги — остается пока тайною.

Въ свою очередь представители англиканской церкви узрѣли въ присоединеніи Кипра къ Англіи указаніе промысла къ воссоединенію православно-греческой церкви съ англиканскою и дѣятельно принялись за осуществленіе этого указанія. И вотъ съ нею появился на сцену знаменитый гибралтарскій епископъ, неизгладимо вписавшій свое имя въ первоначальныя лѣтописи іерусалимской церкви. Его путешествіе по Кипру съ этою цѣлію переноситъ насъ въ средніе вѣка, ко временамъ печальной памяти уній ліонской и флорентійской. Представители кипрской церкви тоже, повидимому, не забыли своихъ латинофротовъ. Въ самомъ дѣлѣ развѣ это не страница изъ исторіи ліонской унии? Читайте.

На Кипрѣ недавно появился епископъ гибралтарскій Сандфордъ, вступившій въ сношеніе съ допочтимымъ архіепископомъ Левкосіи Софроніемъ, котораго онъ очень хвалить, какъ іерарха учтившаго и добродѣтельнаго. Епископъ гибралтарскій—одинъ изъ поборниковъ тѣснѣйшаго общенія англиканской и православной церкви, держится тоубжденія, что послѣ упроченія английской власти на островѣ, это желанное общеніе можетъ совершиться при посредствѣ кипрской церкви. По прибытіи въ Левкосію онъ остановился у сѣра Гаріе-3) Греческій архіепископъ прислалъ своего архидиакона привѣтствовать его и предупредить о томъ, что вслѣдъ затѣмъ онъ явится лично съ тою же целью. Сэръ Сандфордъ просилъ передать архіепископу, что онъ желаетъ первый привѣтствовать его преосвященство. И дѣйствительно въ тотъ же день въ 3 часа греческое духовенство и міряне встрѣчались уже его со звономъ колоколовъ и проводили въ архіепископскій домъ, гдѣ его преосвященство встрѣчало его на лѣстницѣ. Послѣ обычныхъ привѣтствій, епископъ Сандфордъ вручилъ архіепископу письмо отъ архіепископа кѣнтерберійскаго и копію постановленія отъ англиканскихъ епископовъ, бывшихъ въ прошломъ году въ Лондонѣ подъ председательствомъ кѣнтерберійскаго архіепископа. Эта представляла переводъ английскаго оригинала на греческій и латинскій языкъ, сдѣланный архіепископомъ Линкольнскимъ. Затѣмъ английский епископъ завелъ рѣчь о дружескихъ сношеніяхъ, которыя онъ по дорогѣ завязалъ съ вселенскимъ пат-

3) Англійскій губернаторъ острова Кипра.

ріархомъ и съ другими выдающимися архіереями восточной церкви и о самых искреннихъ и благородныхъ чувствахъ, которыя національная церковь Кіпръ питаетъ къ восточной церкви вообще и къ кипрскимъ ея членамъ въ частности. Приэтомъ выразилъ надежду, что чувства эти будутъ увеличиваться чрезъ установленіе болѣе тѣсныхъ сношеній между обѣими церквами на Кипрѣ, попросилъ дѣйствія архіепископа во всемъ, въ чемъ онъ нуждается имѣть нужду, какъ епископъ. Въ себя радости греческій архіепископъ отвѣчалъ, что случаѣ вторичнаго посѣщенія острова епископомъ онъ предлагаетъ свой домъ въ распоряженіе своего англійскаго собрата; обѣщалъ свое полнѣйшее дѣйствіе во всемъ; выразилъ желаніе на счетъ соединенія церквей и сказалъ, что и англиканская церковь можетъ оказать ему и его клиру цѣлѣнное различное содѣйствіе, поднявши упавшее образованіе. Потомъ разъяснилъ положеніе, въ которое желательно было бы поставить прибывшихъ на островъ англійскихъ пасторовъ. Ихъ обязанность важна, по его мнѣнію, состоятъ въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ ихъ стада, безъ тѣни вмешательства въ дѣла греческаго клира, словомъ должны вести себя, какъ друзья и союзники, какъ соперники. Къ этому онъ прибавилъ, какъ самъ онъ, такъ и всѣ жители острова молчали за королеву, принца валлійскаго, архіепископа терберійскаго, епископа гибралтарскаго и другихъ епископовъ англиканской церкви и ихъ пастушескимъ тѣмъ поданы были кофе и сласти и оба іерарха стали съ самыми сердечными благопожеланіями другъ другу; греческіе священники и діаконы

зали десницу англійскаго епископа и проводили съ тѣми же церемоніями, съ какими и встрѣти- (Клето № 914).

Чѣмъ кончится эта старая комедія въ новой акціи—неизвѣстно. Питаемъ впрочемъ надежду, она не пода^{ст}итъ исторію православной церкви ой уніей, хотя бы то левкосійской.

Въ церковной жизни другихъ православныхъ вѣ вѣ востока, не исключая и Греціи, замѣчалось ма мало оживленія въ минувшемъ году. Всѣ опѣ одились подъ болѣе или менѣе тяжкимъ давлени- смутныхъ политическихъ обстоятельствъ, не ежитыхъ еще и доселѣ всѣмъ православнымъ мі- ь. Будемъ надѣяться, что эти обстоятельства ка- ь въ вѣчность вмѣстѣ съ минувшимъ годомъ и православныхъ церквей востока, равно какъ и всего православнаго міра съ новымъ годомъ на- етъ новая эра бодрой кипучей жизни подъ жи- орными лучами свободы, добытой братской рус- кровью. Ей! буди, буди!

Церк. вѣст. № 2.

жное посланіе его святѣйшества Іоакима III
стоятелямъ приходскихъ церквей патриаршей
епархій.

Іоакимъ, Божією милостію, архіепископъ Кооп-
инополя, новаго Рима и вселенскій патриархъ.
Преподобнѣйшіе предстоятели священныхъ хра-
столицы, Галаты и нашего Катастена, чада
въ Господѣ возлюбленныя; благодать да бу-
вамъ и миръ отъ Бога. Въ нашихъ привѣт-

ственныхъ окружныхъ патріаршихъ грамотахъ
 давно прочитанныхъ въ слухъ всѣхъ благо-
 выхъ христіанъ, вкратцѣ мы напомнили и
 главнѣйшія изъ вашихъ священническихъ об-
 ностей, порекомендовавши точное исполненіе
 указавши, что вы первые должны подавать
 добрый примѣръ безукоризненнаго образа жи-
 священнолѣпной благовоспитанности въ свое-
 ращеніи съ нимъ: но поелику намъ показалось
 несообразнымъ и въ высшей степени желатель-
 сдѣлать и специальное къ вамъ обращеніе съ
 подробнымъ разъясненіемъ вамъ вашихъ обя-
 стей, то мы и рѣшились обратиться къ вамъ
 увѣщательною нашею грамотою, убѣждая и
 шая васъ, чтобы вы, имѣя въ виду, что отъ
 собственно зависитъ благолѣпіе святыхъ Б-
 церквей и порядокъ въ священныхъ службахъ
 послѣдованійхъ, постоянно руководствован-
 неуклонно держались дѣйствующаго устава
 церкви Христовой, располагая къ тому же
 салтовъ и остальныхъ низшихъ церковнослуж-
 за поведеніе которыхъ вы отвѣчаете предъ
 вію; равнымъ образомъ вы обязаны поддер-
 должное благочиніе во все продолженіе священ-
 послѣдованій; а зная, что вы — *свѣтъ мара и*
ли, по не ложному изреченію нашего Господ-
 обязаны вести себя скромно, представляя
 образецъ и живой примѣръ всякой добродѣ-
 благоприличнаго поведенія; удерживаясь отъ
 го вмѣшательства въ приходскія дѣла, вы
 старайтесь приводить къ согласію тѣхъ,
 враждуютъ изъ за нихъ другъ съ другомъ

своихъ сосѣдей, приходящъ другой церкви, по возможности примиряя ихъ и возстановляя добрыя отношенія, и сами конечно въ тоже время оставаясь въ мирѣ во всѣми, и всѣхъ наставляя и поучая къ единенію и любви. А поелику всѣмъ и каждому извѣстно, какіе душеполезныя и спасительныя плоды получаютъ отъ изученія божественнаго писанія и священныхъ твореній нашихъ богоносныхъ отцовъ, то часы досуга и отдыха отъ обычныхъ занятій употребляйте на тщательное ихъ изученіе: известно, *испытайте писанія, яко животоу обращаете въ нихъ*. Всемъ этомъ уважая въ себѣ свой священническій характеръ, оберегайтесь отъ всякаго проступка какъ бы ни казался онъ ничтожнымъ, остерегайтесь преимущественно безъ нужды появляться на улицахъ и въ другихъ неприличныхъ для вашего священнаго сана мѣстахъ. А кто будетъ уличенъ въ проступокъ, или въ пренебреженіи къ канонамъ церковнымъ совѣтамъ и внушеніямъ, тотъ долженъ повиненъ предъ церковію. Все это мы предостерегаемъ и рекомендуемъ вамъ сколько по достоинству заботливости вообще, столько же и потому, сколько сильно желаемъ, чтобы нашъ священный клиръ преисполненно преобразовался на лучшее, преуспѣвалъ въ добродѣтели, честности и добродѣтели, и стяжалъ общее уваженіе. Благодать Божія и безмѣрная милость да будетъ со всѣми вами. 1878. Ноябрь 8-го.

Церк. вѣст. № 3.

**Воззваніе совѣта харьковскаго университета къ ст
тамъ.**

Во второмъ номерѣ «Церковнаго Вѣстника»
привели краткія выдержки изъ этого воззванія.
перъ печатаемъ полный текстъ этого замѣча
наго документа:

«Студенты! Совѣтъ университета, исполняя
нравственный долгъ, прежде всего обращается
вамъ съ указаніемъ на то, что изъ цѣлаго
фактовъ, совершившихся отъ 12-го ноября по
декабря, вытекаетъ слѣдующій выводъ: нѣко
часть университетскихъ слушателей прерывали
ими волненіями правильное теченіе университе
жизни. Эта часть молодежи навлекла серьезны
ности на университетъ, позабывъ свои обя
сти къ этому учрежденію. Многіе изъ студ
неоднократно выслушивали, въ продолженіи
сколькихъ недѣль, увѣщанія университетскихъ
стей; г. ректоръ убѣждалъ ихъ прекратить ст
какъ запрещенныя нынѣ дѣйствующими прав
Ознакомились также студенты съ увѣщаніями
достереженіями профессоровъ университета.
смотря на все это, волненія и сходки въ ст
университета продолжались до тѣхъ поръ, по
день 13-го декабря не были прекращены лев
распоряженію высшаго начальства.

«Признавая для себя глубоко прискорбны
эти событія, совѣтъ университета не можетъ
сказать полного своего осужденія образу дѣ
той части университетскихъ слушателей,
нарушала порядокъ и спокойное теченіе на
занятій въ стѣнахъ университета.

«Совѣтъ университета не думаетъ, чтобы од-
нимъ только что произнесеннымъ порицаніемъ ис-
ерпывались, въ данномъ случаѣ, для коллегіи про-
ессоровъ всѣ обязанности ихъ въ отношеніи къ
тудентамъ. Для профессоровъ возникаетъ иная, не
енѣ важная задача, а именно: высказать въ на-
гонція минуты, для руководства студентамъ, свой
ядь на значеніе, на цѣль университета и на обя-
нности учащихся по отношенію къ этому учреж-
нію.

«Университеты, во всѣхъ странахъ и во все
емя ихъ существованія служили средоточіемъ на-
и и распространителями знанія. Приобрѣтеніе зна-
и составляетъ основную задачу университета,—
аду высокую не только потому, что она имѣетъ
виду достиженіе истины, но потому еще что
лько истина, а слѣдовательно знаніе, можетъ слу-
ить прочною основой всѣхъ улучшеній въ жизни
шественной. Вотъ почему упованія всей развитой
сти общества всегда были неразрывно связаны
мыслію о судьбѣ, достоинствѣ и процвѣтаніи
иверситетовъ,

«Вотъ почему, съ другой стороны, университеты
жны ясно сознавать свою роль и стоять на вы-
ѣ юридическихъ и нравственныхъ своихъ обя-
ностей къ государству и къ обществу. Для до-
женія истинныхъ и прямыхъ цѣлей университе-
тъ, государство и отдѣльные люди затрачиваютъ
шія суммы; затраты эти приносятъ пользу лишь
а, когда университетъ остается вѣренъ своимъ
ямъ, и становятся непроизводительными, когда
уклоняется отъ нихъ. Помнить это—есть нрав-

ственный долгъ студентовъ, какъ будущихъ ответственныхъ дѣятелей. Они ответственны передъ родною и передъ обществомъ, которыя возлагаютъ на нихъ многія свои надежды. Отклоняясь отъ основной идеи задачи университета, какъ питомника науки и распространителя знанія, вы роняете его авторитетъ и уменьшаете его силы въ борьбѣ съ невежествомъ и дурными инстинктами общества. Университетъ можетъ побѣдить всѣ эти опасныя силы не настойчивымъ преслѣдованіемъ чуждыхъ ему цѣлей, но однимъ только равнымъ и несомнѣннымъ свѣтомъ знанія. Пока университетъ бываетъ вѣрнымъ своей цѣли, пока онъ остается вѣрнымъ знанію, онъ представляетъ собою великую и лиющую силу. Университетъ не долженъ покинуть своей коренной почвы и тогда, когда онъ соприкасается съ практическими вопросами: опираясь на свое знаніе, онъ и здѣсь можетъ оказать доброе влияние. Но единственныя орудія, которыми онъ можетъ влиять на общество, это — убѣжденіе и научное доказательство.

Студентамъ университетовъ, при вступленіи въ жизнь, предстоитъ содѣйствовать достиженію общенародныхъ цѣлей общежитія. Какъ врачи, какъ юристы, какъ образованные люди вообще, они избавляютъ своихъ согражданъ отъ физическихъ страданій, отъ невежества, отъ безправія, отъ умственно-нравственныхъ недуговъ. Есть ли задачи, болѣе достойныя человѣка, чѣмъ эти? Есть ли дѣятельность, болѣе многосторонняя? Не ведетъ ли эта дѣятельность единственно вѣрнымъ путемъ къ возможно большому общественному благу? Университетскіе люди не могутъ отвѣчать отрицательно на эти вопросы.

«Въ виду этихъ высокихъ цѣлей и задачъ университета, мы призываемъ всѣхъ васъ, наши молодые сотрудники по наукѣ, къ общему и главному дѣлу—научному труду. Посвятите университету—и ему одному—немногіе, но лучшіе ваши годы, вооружитесь познаніями; укрѣпите свой умъ, не лицемерную любовь къ отчизнѣ, чувство чести, правдивость и всѣ ваши нравственныя силы; выработайте твердыя правила; постарайтесь воспитать въ себѣ уваженіе къ закону, какъ выраженію общественной правды въ отношеніяхъ человѣческихъ; откажитесь отъ еомнѣнія: приобрѣтите крѣпкую вѣру въ тѣ добрыя начала и вѣрныя идеи, которыя внушаются вамъ истинною наукою, для того, чтобы оградить себя въ будущемъ отъ грубаго и безнравственнаго поклоненія однимъ матеріальнымъ выгодамъ, одному слѣху. Сдѣлайте все это, поработавъ честно въ стенахъ университета надъ усвоеніемъ знанія и надъ самимъ собою, и затѣмъ уже выступайте въ жизнь. Тогда вы станете истинно полезными людьми для нашего общества, потому что будете служить осязательнымъ доказательствомъ облагораживающаго дѣянія науки на характеръ человѣка.

«Мы сказали вамъ, студенты, свое искреннее слово. Въ словѣ этомъ вы имѣете дѣло съ убѣжденіями, которыя покоятся на добрыхъ преданіяхъ университета и проверены мыслію, опытомъ и трудомъ цѣлой жизни вашихъ профессоровъ. Вы не имѣете права не уважать такихъ убѣжденій. Поставьте же оцѣнить умомъ и принять всѣмъ сердцемъ увѣщающій голосъ совѣта университета, который говоритъ вамъ: когда вы снова соберетесь въ

ваши аудиторіи, то вспомните прежде всего о ваших обязанностяхъ. Блюдайте законъ и порядокъ съ сознательною строгостью истинно образованныхъ людей. Оберегайте отъ увлеченій самихъ себя и охраняйте отъ тяжелой невзгоды университетъ. Воздайте ему этою доброю и честною платою за его старанія, но заботливую любовь къ цѣлому ряду возвращаемыхъ имъ молодыхъ поколѣній. Постарайтесь войти во всю глубь одной простой, но вѣрной мысли: университетъ существуетъ не для одного настоящаго, но и для будущаго; университетъ принадлежитъ не вамъ однимъ, но всѣмъ грядущимъ поколѣніямъ молодежи въ родной землѣ вашей».

Церк. вѣст. № 3.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія».

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1879 года въ «Христіанскомъ Чтеніи» въ первомъ отдѣлѣ, вмѣсто оконченнаго нынѣ печатаніемъ ввода древнихъ литургій, началось печатаніе (съ особымъ счетомъ страницъ) ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ такъ что ежегодно «Христіанское Чтеніе» будетъ для своихъ подписчиковъ особый выпускъ «Толкованій» — по 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналы остается прежняя. «Церковный Вѣстникъ» (51 номеръ отъ 2 до 4-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ) и «Христіанское Чтеніе» вмѣстѣ 7 р. съ пересылкою и доставкою. Отдѣльно «Церк.

Вѣстникъ»—5 р. съ пересылкою и доставкою; отдѣльно «Христіанское Чтеніе» съ пересылкою и доставкою—тоже 5 рублей.

Подписка на 1879 г. продолжается.

Вышелъ пятый и послѣдній выпускъ «Собранія древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ». Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Первый, второй, третій и четвертый выпуски «Литургій» по 1 р. каждый.

За всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ цѣна—3 р. съ перес. Иногородные адресуются просто: въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

ТЕЛЕГРАФЪ

самая дешевая политическая и литературная, ежедневная газета.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ Петербургъ и съ пересылкою иногороднымъ: въ годъ—6 руб., на полгода—3 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ, на Большой Конюшенной, д. № 15, квар. № 22; въ Москвѣ у Н. А. Мейеръ, на Маросейкѣ, д. Леонова.

Въ книжномъ магазинѣ Товарищества «Общественная Польза» въ С.-Петербургѣ, Большая Подъяческаа № 39.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫЯ МЪРЫ

ОТЪ ЧУМЫ.

Общепонятное изложение Профессора Медицинской

Академіи въ С.-Петербургѣ Ю. Т. Чудновскаго. Цѣна 20 коп. съ перес. 25 к. Содержаніе. Предисловіе. Причины чумы въ Ветлянкѣ тѣже, что и всѣхъ другихъ чумныхъ эпидемій старого свѣта.—Мѣры, указываемыя какъ чумой въ Ветлянкѣ, такъ и исторіей прежнихъ чумныхъ эпидемій.—Научныя основанія для такихъ мѣръ.—Мѣры для предохраненія отъ чумы отдѣльныхъ людей.—Мѣры для предохраненія большихъ и малыхъ городовъ, селъ и деревень, пароходныхъ и желѣзнодорожныхъ сообщеній.—Откуда взять средства для борьбы съ чумой?—Планъ дѣйствій противъ чумы.—Прибавленія: I. Понятіе о заразительности чумы. II. Могутъ ли наши врачи лечить чуму

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Официальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Православный востокъ въ минувшемъ году. 2. Окружное посланіе Божіе свѣтѣшества Іоакима III, предстоятелямъ приходскихъ церквей патріаршей епархіи. 3. Воззваніе совѣта Харьковскаго университета къ студентамъ. 4. Объявленія.



2-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сланыя по почтѣ и отосланы 8 Февраля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 1 Февраля 1879 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордова