

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

№ 559-62



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24  
№№, безъ доставки и пересылки 4  
РУБЛЯ, съ пересылкою и достав-  
кою 5 РУБЛЕЙ серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епархі-  
альныхъ вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1874 года

№ 4.

Февраля 15.

I.

Правительственныя распоряженія.

О совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны **МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.



По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, во первыхъ, сообщен-

ный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшагося въ 11-й день текущаго Января, о совершившемся сего же числа бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ, и, *во вторыхъ*, предложенную Господиномъ Сунадальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Высочайше утвержденную по сему случаю новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Сунадальнымъ Членамъ и прочимъ преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ Гражданскими Начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый день по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый

же Воскресный или праздничный день, Высочайший Манифестъ предъ Литургіею, отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствие съ колѣнопреклоненіемъ и трехъ-дневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершенно по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Именъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей: Николая, Михаила, Георгія, Александра и Сергія Михайловичей, такъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ **МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ** и о Супругѣ Ея.... На сей конецъ препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Января 14 дня 1874 года.

2., *О книгѣ Е. Барсова: „Причитанья Сѣвернаго края.“*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 164, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій изданной Е. Барсовымъ книги, подъ заглавіемъ: „Причитанья Сѣвернаго края (ч. 1 Москва 1872 г.)“. Приказали. Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ исполненію, препроводить, въ копи, при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ Комитета. Января 6 дня 1874 года.

## ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
за № 164.

О книгѣ Е. В. Барсова, подъ заглавіемъ: „Причитанья сѣвернаго края. Москва. 1872 года“.

Вице-Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія, по приказанію Г. Управляющаго Министерствомъ, при отношеніи отъ 15 Сентября текущаго года, за № 9720, препроводилъ на имя Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Си-

подѣ копію съ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 27 Августа сего года, № 425, касательно представленной на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета Е. В. Барсовымъ книги: „Причитанья сѣвернаго края. ч. 1-я Москва, 1872 года“, каковую книгу авторъ просить, между прочимъ, допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Въ выпискѣ изъ журнала Учебнаго Комитета Министерства изложено нижеслѣдующее мнѣніе Комитета о названной книгѣ Барсова.

Трудъ Барсова заслуживаетъ полнаго сочувствія и вниманія, принадлежа къ тому роду матеріаловъ, которые основательно знакомятъ насъ съ областью народныхъ поэтическихъ произведеній. Мы уже имѣемъ значительные сборники русскихъ народныхъ сказокъ, былинъ, пѣсенъ и пословиць, но причитанья входили только частію въ эти сборники; теперь они составляютъ особенное, имъ исключительное назначенное изданіе.

Матеріаль причитаній, или плачей, расположенъ по отношеніямъ родства въ такомъ порядкѣ: плачь по мужѣ, по женѣ, отцѣ, матерѣ, сынѣ, дочери, братѣ, и т. д.—Затѣмъ слѣдуютъ плачи по убитыхъ громомъ, о потопшихъ, о старостѣ, о писарѣ, объ отцѣ духовномъ.

Во введеніи, г. Барсовъ рассматриваетъ, во пер-

выхъ, развитіе погребальной „причести“ вообще и въ особенности у насъ въ Россіи, потомъ сохранившіеся въ ней слѣды вѣрованій до-историческихъ эпохъ относительно духовнаго бытія, смерти и посмертнаго существованія, далѣе — черты внутренней жизни народа, его занятія, нравы и обычаи, свидѣтельствуемые плачами; — наконецъ — языкъ, т. е. слова и грамматическія формы. Этотъ послѣдній предметъ дополняется особыми замѣчаніями о языкѣ причитаній, помѣщенными въ концѣ книги, на стр. XXII—XXXII.

Кромѣ того авторъ прибавилъ къ сборнику причитаній двѣ любопытныя статьи: во первыхъ, погребальные обычаи на сѣверѣ Россіи, во-вторыхъ, свѣдѣнія о вошленницахъ, отъ которыхъ записаны причитанія.

А потому Учебный Комитетъ полагаетъ, что „уваженіе просьбы Барсова о рекомендованіи книги его въ бібліотеки учебныхъ заведеній, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ, было бы вполне справедливымъ, хотя и слабымъ, одобреніемъ настоящего авторскаго труда.“

Къ сему отзыву Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ присовокупилъ слѣдующія замѣчанія относительно разбираемой книги.

— Изданныя г. Барсовымъ „Причитанья сѣвернаго

края“, изображая бытовую и литературную стороны жизни русскаго народа, касаются и жизни религіозной. „При должномъ вниманіи къ этимъ народнымъ плачамъ“, говоритъ собиратель, „нельзя не замѣтить, что въ нихъ отражаются слѣды вѣрованій разныхъ доисторическихъ эпохъ относительно духовнаго бытія, смерти и посмертнаго существованія: въ народномъ сознаніи сталкивались и пересѣкались разныя міросозерцанія, образовались цѣлыя религіозныя наслоенія, которыя въ свою очередь не совсѣмъ вытѣснены ученіемъ христіанскимъ“. (Введ. стр. XII). Такое содержаніе причитаній представляетъ пастырямъ церкви предметъ изученія и даетъ возможность къ искорененію въ народѣ ложныхъ понятій и суевѣрій, къ сообщенію вѣрнаго понятія о духовности души, которая въ народныхъ причитаніяхъ отождествляется съ воздухомъ, съ бабочкой и т. под., къ разъясненію условій загробной жизни, которую суевѣрныя причитанія хотѣтъ заключить въ гробѣ, прорѣзывая въ немъ окошечки и полагая тамъ „утѣхи всѣ съ забавушкой“. Въ плачахъ выражается вѣра въ явленія умершихъ, олицетворяется смерть, описывается грозная сила Пророка Іліи, „спускающаго стрѣлу огненную въ бѣлую грудь крестьянина могучаго“. Священнику необходимо исправлять эти суевѣрія. Собиратель причитаній указываетъ на примѣры, какъ противъ этаго обычая возставали древніе церковные проповѣдники. Къ сожалѣнію, эти проповѣдники, искореняя суевѣріе, иногда сами не были отъ него свободны, какъ это по-

казываетъ одинъ изъ приведенныхъ примѣровъ.

Находя отрывки древне-русскихъ причитаній объ умершихъ, въ житіяхъ русскихъ святыхъ, собиратель полагаетъ, что „они не отвѣчаютъ общему характеру житій святыхъ, для которыхъ смерть есть пріобрѣтеніе“, и думаетъ, что эти отрывки „являются здѣсь единственно только въ силу народнаго обычая—чувствовать умершихъ причитаніями“ (стр. VI.). Съ этимъ нельзя вполнѣ согласиться. Причитанія, проникнутыя отчаяніемъ и пропитанныя суевѣріемъ, не соотвѣтствуютъ характеру святыхъ; но выраженіе печали, не лишенной упованія, есть дѣло естественное, не осуждаемое Богомъ. Примеры такихъ плачей мы находимъ въ Священномъ писаніи.

На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ находитъ полезнымъ пріобрѣтеніе книги Е. В. Барсова: „Причитанья сѣвернаго края (Ч. I. Москва, 1872 года)“ въ фундаментальныя и учебныя библіотеки духовныхъ семинарій.

III.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Усердно-потрудившимся въ устроеніи Божія храма, Предсѣдателю приходскаго Попечительства Вознесенской церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, Титулярному Совѣтнику Василию Семеновичу Капнисту, Священнику той церкви Георгію Киріакевичу и церковному старостѣ фельдшеру Онуфрію Костенку, 29 Января объявлена пастырская отъ Его Преосвященства признательность и благословеніе.

Протоіерей Елисаветинской церкви Полтавскаго Института благородныхъ дѣвиць, Антоній Ромашкевичъ, согласно ходатайству Совѣта Институтскаго, 19 Января оставленъ на прежнемъ Настоятельскомъ мѣстѣ при Институтской Елисаветинской церкви. Распоряженіе же объ увольненіи его отъ Настоятельской должности при оной церкви считается отмѣненнымъ.

Настоятель Александроневской церкви Полтавскаго Арестантскаго исправительнаго отдѣленія, Священникъ Андрей Пархомовичъ, 24 Января уволенъ отъ этой должности, съ предоставленіемъ права просить себѣ другаго Священническаго мѣста.

Священникъ Покровской церкви с. Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда, Григорій Костенко, 26 Января назначенъ законоучителемъ народной школы въ деревнѣ Дмитровкѣ. того же уѣзда.

На діаконское мѣсто при Сампсоніевской церкви Петровской Полтавской Военной Гимназіи, 23 Января предназначенъ бывший учитель Полтавскаго Духовнаго училища, а нынѣ домашній учитель малыхъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, студентъ Георгій Левицкій, который призванъ Его Преосвященствомъ благонадежнымъ и къ преподаванію Закона Божія воспитанникамъ Гимназіи.

*Награждены похвальными листами:* 29 Января прихожанинъ Воскресенской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, козакъ Емельянъ Колинко, въ засвидѣтельствованіе благочестиваго усердія къ Божію храму;—церковный староста Вознесенской церкви м. Цустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, фельдшеръ Онуфрій Костенко, въ засвидѣтельствованіе трудовъ и заботъ, понесенныхъ имъ при устроеніи Божія храма.

*Рукоположены: въ санъ Священника:* 6 Января Смотритель Полтавскаго Духовнаго училища, бывший діаконъ Сампсоніевской церкви Петровской Полтавской Военной Гимназіи, Григорій Лисовскій, къ Полтавскому Кафедральному Успенскому Собору на выштанное Священническое мѣсто впредь до устроенія при Училищѣ собственной

церкви; 2 Февраля воспитанникъ Полтавской Семинаріи Николай Ефимовичъ, къ Георгіевской церкви с. Давидовки, Пирятинскаго уѣзда; *въ санъ Діакона*: 20 Января Псаломщикъ Христорожественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Иванъ Данилевскій, къ сей же церкви на занимаемое имъ Псаломщицкое мѣсто; 27 Января Псаломщикъ Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда, воспитанникъ Подольской Семинаріи Николай Грабовскій, къ сей же церкви на занимаемое имъ Псаломщицкое мѣсто.

*Утверждены*: 23 Января Священникъ Петропавловской церкви с. Бойковской слободки, Золотоношскаго уѣзда, Петръ Леонтовичъ, Законоучителемъ Великохуторскаго начальнаго народнаго училища, того же уѣзда; 26 Января дьячекъ Преображенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда, Николай Савичъ, Исправляющимъ должность Псаломщика на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

*Определены Исправляющими должность Псаломщиковъ*: 21 Января Священническій сынъ Василій Андріевскій, къ Рождество-Богородичной церкви с. Половой, Прилукскаго уѣзда, на мѣсто дьячка Игнатія Раевского, который, по неспособности его къ дальнѣйшему прохожденію должности, уволенъ отъ оной заштатъ; 22 Января Священническій сынъ Димитрій Полянскій, къ Архангело-

Михайловской церкви с. Семеновки, Константиноградскаго уѣзда; 23 Января дьячковскій сынъ Теодоръ Козачинскій, къ Вознесенской церкви с. Поповки, Цирятинскаго уѣзда; 26 Января уволенный изъ 3-го класса Лохвицкаго Уѣзднаго Училища, дьячковскій сынъ Стефанъ Лагодинскій, къ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лохвицы.

*Перемѣщены: Священники:* 24 Января Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго уѣзда, Иоаннъ Варвинскій, на прежнее мѣсто къ Преображенской церкви с. Петровецъ, того же уѣзда, состоящій же на семь мѣстѣ, Священникъ Иоаннъ Любичкій, перемѣщенъ на второе Священническое мѣсто къ Успенской церкви м. Устивицы; 25 Января Казанской Божіей Матери церкви Полтавскаго Тюремнаго Замка Иоаннъ Бельговскій, на настоятельское мѣсто къ Александроневской церкви Полтавскаго Арестантскаго исправительнаго отдѣленія.

Дворянинъ м. Иркѣва, Золотоношскаго уѣзда, Иларіонъ Евтушевскій, 21 Января принятъ въ Епархіальное Вѣдомство, съ опредѣленіемъ его исправляющимъ должность Псаломщика къ Успенской церкви того же мѣстечка впредь до особаго распоряженія о сей церкви.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 28 Декабря пенсіонеръ заштатный Священникъ Успенской церкви м. Иркѣва, Золотоношскаго уѣзда, Ан-

дрей Торскій; 30 Декабря діаконъ состоявшій на дьячковскомъ мѣстѣ при Успенской церкви с. Елисаветина, Полтавскаго уѣзда, Никифоръ Юхновскій; 10 Января пономарь в Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, Григорій Сукачевъ, мѣсто его считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 16 Января Просфирня Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, вдова Священника Варвара Базилевская, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

### III.

## Журналъ Полтавскаго мѣстнаго Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Ж. 1874 года Января 14 дня Полтавское мѣстное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ слушали отзывы: 1). Жовни-скаго волостнаго правленія отъ 2 Декабря за № 1127, съ 50 коп., внесенными старшиною и писаремъ въ видѣ штрафа; 2). Онаго отъ 12 Декабря за № 1192, съ 2 руб. вынутыми изъ кружки при волости въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ;

3). Письмо П. И. Андроникова отъ 2 Декабря, съ предложениемъ о выпискѣ отъ него портретовъ Высочайшихъ Особъ Царствующаго въ Россіи Дома, для распространенія и ознакомленія съ ними среды сельскаго населенія Полтавской губерніи, съ условіемъ обращенія въ пользу Полтавскаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ 20% съ общей суммы стоимости портретовъ; 4). Куликовскаго волостнаго правленія отъ 27 Декабря за № 1373, съ 1 руб., вынутаю изъ кружки, учрежденной при волости въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; 5). Бѣликскаго волостнаго правленія отъ 31 Декабря за № 1713, съ 7 руб., пожертвованными жителями волости для той же цѣли; 6.) Штатнаго смотрителя Роменскаго дворянскаго уѣзднаго училища, отъ 29 Декабря за № 344, съ 2 руб. 25 коп., составляющими  $\frac{1}{2}$ % получаемого имъ жалованья, ежегодно жертвуемыми въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; 7). Главнаго Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, отъ 28 Декабря за № 1080, о доставленіи въ оное 33 р. для пополненія расходовъ по Хивинской экспедиціи; 8). того же Управленія отъ 31 Декабря за № 1126, съ формою приходорасходной книги для управленія; 9). Того же Управленія отъ 30 Декабря за № 1125, съ формою денежной книги для веденія счетоводства о не прикосновенныхъ специальныхъ суммахъ и запасномъ капиталѣ исключительно; 10). предложеніе предсѣдательствующаго А. В. Богдановича, относительно составленія от-

чета за 1873 годъ о дѣятельности управленія и о созывѣ общаго собранія общества на 21 число будущаго Февраля мѣсяца. П о с т а н о в и л и: 1). Деньги, показанныя въ ст. 1, 2, 4, 5 и 6, какъ принятыя уже казначеемъ, поручить ему записать на приходъ, увѣдомивъ о полученіи ихъ, кого слѣдуетъ, прямо отъ себя; 2). Согласно отзыву Главнаго Управленія, отослать въ оныя 33 руб. для пополненія издержекъ по Хивинской экспедиціи, выпиравъ таковыя изъ запаснаго капитала общества, исполненіе чего поручить казначею мѣстнаго управленія; 3). Бумаги, показанныя въ ст. 8 и 9, принять къ руководству и исполненію; 4). по изготовленіи отчета о дѣятельности мѣстнаго управленія и его отдѣловъ созвать на 21 число будущаго Февраля мѣсяца общее собраніе членовъ мѣстнаго общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; 5). Обращаясь къ предложенію г. Андроникова, о выискѣ портретовъ Высочайшихъ Особъ Императорской Фамиліи для распространенія таковыхъ въ средѣ населенія губерніи, управленіе находитъ, что присланные г. Андрониковымъ образцы портретовъ оказываются вышонными, въ художественномъ отношеніи, весьма неудачно и кромѣ того очень мало представляютъ, а нѣкоторые и вовсе не имѣютъ сходства съ изображенными на нихъ Высочайшими Особами, почему и нельзя признать удобнымъ распространеніе этихъ портретовъ даже въ средѣ сельскаго населенія губерніи, о каковомъ заключеніи и увѣдомить г. Андроникова, чрезъ Костромское полицейское управленіе, воз-

вративъ ему самые образцы названныхъ портретовъ;  
6). Копіи настоящаго постановленія припечатать въ Полтавскихъ губернскихъ и съ разрѣшенія Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

#### IV.

### О просвѣщенныхъ Святѣмъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ Православію.

*Крещены Евреи:* 18 Ноября 1873 года мѣщанская дочь города Ромна, *Эстеръ Васина*, Лохвицкѣмъ Градскимъ Благочиннымъ Протоіереемъ Евграфомъ Илляшевичемъ, съ нареченіемъ имени *Александра*, при воспріемникахъ: Поручикъ Григоріѣ Шпикъ, и женѣ Губернскаго Секретаря Иринѣ Свѣтъ; 22 Декабря мѣщанская дочь города Мяска, жительствующая и рожденница города Полтавы, *Хина Кринбергова*, Миссіонеромъ, Священникомъ Полтавской Срѣтенской церкви, Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени *Анастасія*, при воспріемникахъ: безсрочно-отпускномъ рядовомъ Солдатѣ Иванѣ Шаганюкѣ и женѣ таковаго же Евдокии Бугаенковой; 23 Декабря Хорольскій мѣ-

шанинъ *Зельманъ Коневскій*, тѣмъ же Миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени *Николай*, при воспріемникахъ: Коллежскомъ Секретарѣ Архипѣ Бажуловѣ и купчихѣ Пелагіи Верчиковой; 4 Января 1874 года жителька города Кременчуга, Солдатская дочь *Сура Рогова*, тѣмъ же Миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени *Барвара*, при воспріемникахъ: временно-обязанномъ крестьянинѣ Иванѣ Лысенкѣ и Полтавской мѣщанкѣ Θεодосіи Решетниковой; 12 Января купеческая дочь города Зѣнькова *Гольда Аршавская*, тѣмъ же Миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени *Ольга*, при воспріемникахъ Полтавской Городской Полици Унтеръ-Офицерѣ Павлѣ Поповѣ и женѣ Губернскаго Секретаря Маріи Лобачевой.

*Присоединены къ Православію изъ Римско-Католическаго исповѣданія:* 17 Сентября 1873 года жена Губернскаго Секретаря *Собіа Тюшкова*, священникомъ Лохвицкаго уѣзда, мѣстечка Варвы Рождество-Богородичной церкви, Николаемъ Галабутскимъ; 24 Ноября отставной Полковникъ, жительствующій въ городѣ Переяславѣ, *Флоріанъ Волзьскій*, Заштатнымъ Протоіереемъ Іоанномъ Крамаренкомъ, съ нареченіемъ имени *Флоръ*.

## V.

## О выборѣ и утвержденіи Предсѣдателей въ Приходскія Попечительства на новое трехлѣтіе.

Утверждены Его Преосвященствомъ: 18 Августа 1873 года при Георгіевской церкви с. *Артюховки*, Роменскаго уѣзда, Титулярный Совѣтникъ Гавріиль Плитоновичъ *Григоровичъ*; 21 Августа при Варваринской церкви с. *Горкушинецъ*, Миргородскаго уѣзда, козакъ Стефанъ *Педоричъ*; 31 Августа при Благовѣщенской церкви с. *Остаповки*, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Илія Васильевъ *Даниленко*; 15 Сентября при Покровской церкви с. *Комышей*, Зѣньковскаго уѣзда, козакъ Филиппъ Давіиловъ *Порожня*; 23 Сентября при Преображенской церкви м. *Яблоновки*, Ширятинскаго уѣзда, мѣстный Волостный Писарь Савва Карповъ *Назаренко*; 1 Октября при Преображенской церкви с. *Глинска*, Зѣньковскаго уѣзда, Штабсъ-Ротмистръ Василій Василіевичъ *Петровъ*; 3 Октября при Николаевской церкви с. *Казенной Кривой Руды*, Хорольскаго уѣзда, Штабсъ-Ротмистръ Николай Осиповичъ *Минькевичъ*; 8 Октября при Троицкой церкви с. *Келеберды*, Золотоношскаго уѣзда, дворянинъ Михаилъ Іоакимовичъ *Каніевскій*; 10 Октября при Покровской церкви, с. *Ма-*

нуиловки, Кременчугскаго уѣзда, козакъ Василій Андреевъ *Деридъ*;—при Опуфріевской церкви с. *Лучки*, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Вавила *Роменскій*; 28 Октября при Покровской церкви с. *Байрака*, Миргородскаго уѣзда, козакъ Василій *Левченко*; 29 Октября при Рождество-Богородичной церкви м. *Вароньковъ*, Лохвицкаго уѣзда, козакъ *Іоанникій Ковтуиъ*.

## VI.

### Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Миргородскій Градскій Благочинный, Священникъ Андрей Зубковскій, рапортомъ отъ 19 Января сего 1874 года за № 29, донесъ Его Преосвященству, что вѣдомства его при Горкушинской Варваринской церкви, дѣятельною заботливостію и усерднымъ попеченіемъ приходскаго Священника Димитрія Баевского, 16 числа Января открыта церковно-приходская школа, въ которую, на первый разъ, изъ приходскихъ дѣтей, желающихъ учиться грамотѣ, явилось 7 мальчиковъ. Помѣщеніе для школы, до устройства таковаго обществомъ, Священникъ Баевскій испросилъ въ домѣ одного изъ прихожанъ. Трудъ по обученію грамотѣ, закону Божію и прочимъ предметамъ Священникъ исключительно принялъ на себя и безъ всякаго вознагражденія, учебники для первоначальнаго обученія грамотѣ учащіеся имѣютъ свои

Докладывая Его Преосвященству о безкорыстной пастырской заботливости Священника Баевского, о грамотности Горкушинскихъ приходскихъ дѣтей, онъ Благочинный присовокупляетъ, что Баевскій, со времени поступления своего на настоящее мѣсто, въ 1871 году Августа 25 дня, вель и ведетъ жизнь честную и примѣрно неукоризненную, по исполненію пастырскихъ обязанностей внимателенъ и рачителенъ и, при постройкѣ въ истекшемъ 1873 году въ селѣ Горкушинцахъ новаго храма, съ благоразуміемъ располагалъ прихожанъ къ пожертвованіямъ и личнымъ трудомъ и, совмѣстно съ распорядителями по храму, принималъ всевозможное попеченіе и заботливое содѣйствіе къ благоуспѣшному окончанію онаго.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Священникъ Баевскій, за ревностное и благовлятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей, при примѣрно добромъ поведеніи, награждается набадренникомъ.“

Благочинный Переяславскаго уѣзда, Священникъ Лука Рекало, рапортомъ отъ 16 Января сего 1874 года за № 10, донесъ Его Преосвященству что вѣдомства его въ селѣ Помокляхъ при Покровской церкви, минувшаго 1873 года Ноября 28 дня, открыта церковно-приходская школа въ общественномъ домѣ на общественный счетъ Наставникомъ въ школѣ приходскій Священникъ о. Константинъ Сакунъ, помощники ему приходскій діаконъ Іаковъ Савицкій и Псаломщикъ Михаилъ Прокоповичъ. Заниматься они будутъ въ школѣ безмездно. Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, онъ Благочинный приложилъ и кошію приговора о Помокельской школѣ. Въ настоящее время учащихся въ школѣ 19 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

По приговору прихожанъ Покровской церкви с. Помоклей, Переяславскаго уѣзда, состоявшемуся 4 Октября прошлаго 1873 года, между прочимъ постановлено: 1., Открыть школу въ нашемъ селеніи Помокляхъ и помѣстить таковую на первыхъ порахъ съ разрѣшенія начальства въ одной половинѣ дома близко стоящаго возлѣ Волостнаго Правленія, построенномъ отъ цѣлой волости для карцера, такъ какъ сія половина дома остается постоянно свободною. по достаточному помѣщенію въ другихъ двухъ комнатахъ, вперёдъ до изысканія училищныхъ средствъ на починку нашего общественаго для училища устроеннаго дома. 2., Для отопленія этой школы, постоянной ремонтировки и мебелировки сдѣлать раскладку по числу дворовъ нашего селенія козаковъ и крестьянъ по 3 коп. серебр. отъ каждаго двора. О каковой раскладкѣ постановить вмѣстѣ съ симъ особый приговоръ, съ означеніемъ каждаго домохозяина; расхоль этихъ денегъ поручаемъ Старшинѣ Чепигѣ на его распоряженіе; для содержанія же въ чистотѣ и опрятности училищной комнаты поставляемъ отъ себя нашего десятскаго изъ числа состоящихъ при Волостномъ домѣ, который находясь при Волости по близости сего дома отъ училища имѣлъ бы пребываніе въ училищѣ и былъ бы такимъ образомъ тамъ за постоянную прислугу. 3., Наблюденіе за учащимися, какъ то исправнымъ посѣщеніемъ учениками школы и отдачею родителями дѣтей своихъ въ школу поручаемъ какъ Старшинѣ, такъ и сельскому Старостѣ. 4., Обученіемъ дѣтей просимъ заниматься нашего приходскаго Священника съ помощію діакона. 5., На книги и

другія разныя учебныя пособія родители дѣтей болѣе достаточныя должны доставлять средства отъ себя и для бѣднѣйшихъ на первый разъ; такъ какъ по новости этого дѣла каждый не можетъ знать гдѣ этихъ предметовъ взять, то просимъ приходскаго Священника и Старшину ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ о воспособленіи нашему училищу этихъ предметовъ на счетъ предположенной нами ко взысканію суммы.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ томъ состоялась слѣдующая: „Смотрѣно Прихожане, открывъ у себя школу для дѣтей своихъ, слѣдали доброе дѣло. Но должно позаботиться имъ послѣ объ устроеніи помѣщенія для школы, отдѣльнаго отъ помѣщенія Волостнаго Правленія, а потомъ и о вознагражденіи наставниковъ школы. Причтъ поступилъ разумно, что принялъ на себя безмездное обученіе приходскихъ дѣтей, но это не освобождаетъ приходскаго общества отъ должнаго вознагражденія трудящихся въ школѣ.“

## VII.

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### *Пожертвованія на голодающихъ Самарцевъ.*

Кобелякскій - градскій благочинный, протоіерей Сергій Боровскій, вступилъ отъ 18 Января сего 1874 года за № 73, съ рапортомъ Его Преосвященству слѣдующаго содержания:

„Во исполненіе Архипастырской резолюціи Вашего Преосвященства, состоявшейся 3 Ноября прошлаго 1874 года, за № 5171, на рапортѣ моемъ о дозволеніи открыть благотворительную подписку въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая жителей Самарской губерніи, долгъ имѣю благопокорнѣйше доложить Вашему Преосвященству слѣдующее:

1). Воспріявъ Ваше святительское благословеніе на предприивимаемое благое дѣло, я прежде всего озаботился выдать въ каждую церковь подписные листы, и въ письменномъ отношеніи просиль оо. настоятелей градскихъ и сельскихъ церквей,—и въ храмахъ и на домахъ прихожанъ, въ простой пастырской бесѣдѣ, объяснять имъ, что бѣдствующимъ самарцамъ нужна, очень нужна наша помощь. Къ намъ несутся издали ихъ потрясающія мольбы о помощи, и мы обязаны принять участіе въ благотвореніи братьямъ нашимъ по вѣрѣ, по крови, по отечеству. Срокъ для представленія листовъ съ собранною суммою назначенъ мною къ новому году, вмѣстѣ съ представленіемъ годовыхъ отчетовъ.

2). Плодомъ убѣжденій пастырскихъ служитъ то, что въ короткое время (въ теченіи небольшаго Декабря мѣсяца и въ первыхъ числахъ сего Января) собрана довольно значительная сумма. Духовенство моего вѣдомства равно какъ и пасомые съ готовностію принесли свои не скудные жертвы на олтарь любви къ бѣдствующимъ отъ голода. Всей суммы собрано *триста сорокъ одинъ* рубль и *семьдесятъ девять* копѣекъ серебромъ. Пожертвованія поступили отъ духовенства и прихожанъ слѣдующихъ церквей: въ городѣ Кобелякахъ Кресто-Воздвиженскаго собора и кладбищной прииской 109 р. 42 к. Успенской 22 р. Преображенской 10 р. 38 к. Покровской 16 р. 50 к. Георгіевской 15 р. въ селеніяхъ: Бродщинской Троицкой 44 р. 50 к. Бреусовской Троицкой 30 р. 30 к. Улиновской Рождество-Богородичной 30 р. Волчерѣченской Архангело-Михайловской 22 р. 49 к. Письменской Параскевѣевской 10 р. Пригаровской Іоанно-Предтеченской 14 р. Комаровской Архангело-Михайловской 12 р. 50 к., Горышнемлинской Вознесенской 4 р. 70 к. всего собрано 341 р. 79 к.

3). Привинмая во вниманіе не скудныя пожертвованія, поступившія прежде всего отъ соборныхъ

прихожанъ, я озаботился, при рапортѣ отъ 16 Декабря минувшаго года за № 664, отправить на имя Его Преосвященства, Герасима, Епископа Самарскаго сто руб. съ просьбою половину этой суммы обратить въ пособіе бѣдствующаго духовенства Его епархіи, а другую половину въ пользу крестьянъ. Другую же часть суммы, представленную мнѣ отъ духовенства и прихожанъ, 210 руб. я отправилъ на имя того же Преосвященнаго, отъ 16 Января сего года. Остальною суммою (31 р. 79 к) я распорядился такъ: *пятнадцать* руб. отдано въ пользу бѣдствующаго семейства заштатнаго священника Сумеона Юзefовича; *десять* руб. отправлено въ городъ Нижній-Ломовъ (Пензен. губер.) для передачи опекуну села Муромки, священнику о. Іоанну Ястребову, въ пользу четырехъ бѣдныхъ безродныхъ сиротъ Юнгеровыхъ (Епарх Вѣд. Полтав. № 23) послѣдніе 6 р. 79 к. употреблены въ почтовое вѣдомство на пересылку денегъ въ Самару и Нижній-Ломовъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ семь состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе о собранномъ по вѣдомству протоіерея Боровскаго пожертвованіи въ пользу Самарцевъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѣимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется: 1874 года Февраля 15 дня. Цензоръ Пр. Натрановъ

Полтава въ типографіи Пигуренко.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1874 года.

№ 4.

Февраля 15.

I.

ПОЛТАВА 15 Февраля  
1874 года.

Вопросъ о народномъ образованіи у насъ, при участіи духовенства, далеко не рѣшенъ въ своихъ практическихъ выводахъ и примѣненіяхъ, хотя въ принципѣ, въ общемъ своемъ значеніи онъ ясенъ какъ день. Въ литературѣ поднимаются по временамъ довольно настоячивыя возгласы относительно ограниченія, на этотъ разъ, православнаго духовенства въ его прямомъ, обязательномъ и въ церковномъ и въ общественномъ отношеніи, соприкосновеніи съ народомъ. Какъ и вездѣ бываетъ, —

слово антагонизма по тому или другому вопросу, не остается безъ сочувственнаго вниманія;—такъ и здѣсь неблагопріятный для духовенства говоръ слышится не отъ одного; и вотъ, мало по малу образуется нѣчто въ родѣ партіи, руководящейся своеобразными взглядами, исходящими изъ особыхъ началъ и направленными къ своей цѣли; а цѣль—то эта, а результаты, можетъ быть, вопреки предположеніямъ и желаніямъ полемистовъ, окажутся совсѣмъ не тамъ, куда мѣтять. По общему понятію, по общему чувству надобности, имѣющимъ положительное основаніе и въ исторіи и въ законѣ, духовноруководящая, въ смыслѣ церковномъ, стихія признается существенно необходимою и не подлежащею отмѣнѣ въ процессѣ духовнаго развитія человѣчества: есть въ немъ то, чѣмъ оно живетъ; есть и должна быть въ дѣйствиіи и соотвѣтственная пособствующая сила. Еще: жизненная потребность, о которой говоримъ, т. е. преспѣваніе въ духѣ религіозномъ, въ подлежательномъ смыслѣ не можетъ быть названа стороною въ жизни народной; это—всепроникающее начало, общее чувству нашему, присущее всякому нашему положенію и всякому спеціальному роду дѣятельности, само не будучи жизненно спеціальнымъ; слѣд. само собою разумѣется, нужно дать вездѣ мѣсто особаго рода служенію христіанской истинѣ, религіознымъ интересамъ; и возможно ли, т. е. позволительно ли предоставлять руководственную въ религіозномъ дѣлѣ работу кому бы то ни было, посвятившему свой трудъ извѣстному спеціальному занятію, будетъ ли то учитель грамотности, или кто другой. Вотъ сюда то можно отчасти примѣнить апостольское слово: *аще и мнози пѣстуны имате о Христь, но не мнози*

отцы (1 Кор. 4, 15): не многи отцы! Кто къ чему себя приготовилъ и въ чему себя настроилъ по своему призванію; а какъ важенъ этотъ отечески пастырскій духъ и тонъ (уже это только) въ лицѣ законоучителя? Гораздо резоннѣе было бы допущеніе обратнаго положенія вещей, — усвоеніе пастырямъ духовнымъ права, снимая съ себя благаго ига пастырскаго служенія, быть дѣятелями и не на чисто церковной почвѣ, если только общимъ образованіемъ, или же хоть и спеціально, они подготовлены къ тому, если они такимъ образомъ достаточно овладѣли предметомъ въ области той или другой спеціальности? Кажется, не неприлично для нашего званія и не бесполезно для общества, если мы умѣемъ быть отличными юристами, художниками, сельскими хозяевами и проч. Однимъ словомъ, вовсе не національною представляется мысль объ исхищеніи, изъ рукъ духовенства, того, что ему собственно принадлежитъ.

Когда-то (1873 г. № 15, стр. 441) мы высказались, между прочимъ, что иногда мѣстныя особенности могутъ указать несостоятельность законоучительства, въ народной школѣ, въ лицѣ людей не призванныхъ къ тому; къ числу такихъ особенностей относимъ сосѣдство раскола. Желательно бы знать, какимъ образомъ личность, не получившая нарочитаго богословскаго образованія будетъ способна препираться съ расколомъ, который теперь, скажемъ вкратцѣ во многихъ мѣстахъ не устанно пропагандируетъ? — То и дѣло возникаютъ толки и севты. Нужно умѣть и полемизировать лицемъ въ лицу, если настоятъ въ томъ надобность, и съ другой стороны направлять чтеніе уроковъ по закону Божію противъ лжеученія такъ, чтобы дѣло шло толково, ра-

зумно, чтобы все истекало изъ основательнаго, болѣе или менѣе глубокаго вѣдѣнія. Скажутъ: «ваше дѣло учить въ церкви». Церковь церковью, а школа школой, — отвѣтимъ на это; въ школѣ удобнѣе приспособиться, соответственно, къ отроческой головѣ и легче, систематичнѣе можно тянуть нить религіозной истины; въ ней только можно положить надежную закваску, на всю жизнь, начавъ съизмама обработку сознанія и сердца. Штундистъ, которому возразили, что онъ тяжело заблуждается, справедливо, хотя и иронически, отвѣчалъ: «не было бы заблужденія, если бы насъ учили». Не тонкій ли это намекъ на оцлошность не столько по части церковнаго проповѣдничества, болѣе или менѣе церемоннаго и сдержаннаго, сколько школьнаго законоучительства, болѣе частаго, регулярнаго, настойчиваго и гибкаго въ приспособленіи? Но, какъ бы то ни было, одно безъ другаго будетъ не полно, и отчуждать, въ лицахъ, школьной урокъ по закону Божию отъ церковной проповѣди не совсѣмъ разумно.

Въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя г. Министра Народнаго Просвѣщенія \*) весьма знаменательно и завѣтною чертою отмѣчено значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, когда сказано: «дѣло народнаго образованія въ духѣ религіи и нравственности есть дѣло столь важное и священное, что поддержанію и упроченію его въ семь истинно благомъ направленіи должны служить не одно только духовенство, но и всѣ просвѣщеннѣйшіе люди страны.» Т. е. само собою уже разумѣется, что духовенство — прямой дѣятель въ религіозно-нравственномъ образованіи народа; духовенству указы-

\*) См. № 3-й.

ваются споспѣшники и соучастники; и уже ли общественное мнѣніе согласится ограничить кругъ дѣятельности духовенства, требуя отъ него уступить свое мѣсто другимъ на самой важнѣйшей почвѣ и такимъ образомъ отнимая у него возможность полнѣе содѣйствовать рѣшенію задачи, столь озабочивающей Высшую благопечительную отечески мудрую волю? Да и гдѣ найти положительное основаніе этой доктринѣ, оттирающей насъ отъ нашего давняго виталища?

Указываютъ на примѣры запада; тамъ, дескать, отцы духовные выведены изъ школы. Можетъ быть тамъ это выходитъ дѣломъ вполне раціональнымъ; тамъ—иныя условныя, можетъ быть, отношенія духовенства къ народно-образовательнымъ правительственнымъ видамъ, или на оборотъ; тамъ даже добиваются совершенной отмѣны, въ школахъ, законоучительства и въ системѣ народнаго образованія не считается пробѣломъ. Мало ли и чего тамъ не бываетъ? У насъ совсѣмъ иное дѣло; объ этомъ нечего и распространяться. Можно только пожалѣть, что европейскія, и бытовыя и государственныя и всякія другія, идеи мы приедемъ; потому что къ намъ онѣ привѣться не могутъ; у насъ, повторимъ, совсѣмъ иныя начала; выходятъ несообразности, отъ которыхъ отворачиваются европейскіе люди. Задача, напр., по такъ называемому женскому вопросу, сообщившемуся къ намъ изъ запада, принимаетъ у насъ такую форму, что европеецъ рѣшительно отрекается отъ солидарности съ продувтами, на сей разъ, нашихъ примѣненій. Навязываютъ русскому человѣку чуждый ему социализмъ, русскій же человѣкъ таковъ, что съ нимъ «хоть тридцать лѣтъ скачи», какъ говорится нѣгдѣ, а не доѣдешь до метаморфозы на

европейскій, не русско-православный ладъ; не перевариваетъ; не такъ онъ воспитанъ и не такъ долженъ быть и далѣе выдерживаемъ; себя только будетъ портить и уродовать; святая начала его житейскаго, семейнаго и проч. быта не должны быть нарушаемы; и чужое, но хорошее и согласное съ сими началами подавай ему. А что добраго для насъ напр. въ гражд. бракѣ, отодвигающемъ на дальній планъ благословеніе св. церкви? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! Нужно скорѣе, всѣми мѣрами благоприятствовать «упроченію» русско-православнаго ученія, чтобы предотвратить, или удержать развитіе религіознаго невѣжества и деморализаціи.

**И.**

**II.**

**С Л О В О**

**Къ простому народу, во время говѣнія, сказанное въ 1-й пятокъ великаго поста.**

Насталъ великій постъ и православная церковь зоветъ каждого христіанина говѣть. Вотъ и въ настоящее время, церковь наша полна народа, — всѣ собрались говѣть. Но, совершая такое великое дѣло, каждый ли изъ васъ, братіе, вполне понимаетъ, что значить говѣть? Для чего и какъ нужно намъ — христіанамъ говѣть? И какую

пользу мы получаемъ отъ этого? Мнѣ кажется не погрѣшу, если скажу, что не всякій изъ васъ можетъ дать ясный и вполне сознательный отвѣтъ на эти вопросы. Почему не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ я длуясненія того великаго подвига говѣнія, для совершения котораго вы собрались сюда во храмъ; чтобы каждый изъ васъ, по мѣрѣ силъ своихъ, могъ понять то, къ чему приступаетъ и, по мѣрѣ силъ своихъ, приготовить себя. А потому прошу у васъ вниманія на нѣсколько минутъ.

Что значитъ говѣть? Первѣе всего, говѣть — это означаетъ искренно каяться въ своихъ грѣхахъ, которые мы сдѣлали въ продолженіи всей своей жизни, отъ дѣтства, отъ того дня, съ котораго мы начали сознавать себя и свои дѣла и до настоящаго дня и часа. А мы въ періодъ этого времени сдѣлали весьма много зла. Вспомнимъ себя съ дѣтства; вспомнимъ свое не послушаніе родителямъ, дерзкіе отвѣты, гнѣвъ противъ ихъ, а можетъ быть и брань; вспомнимъ свою лѣность къ молитвѣ, нерадѣніе ко храму Божию, непозволительныя игры, гулянья, хожденіе по ночамъ, а особенно противъ дней воскресныхъ; вспомнимъ потомъ пьянство, свернословіе, брани, клятвы, по нуждѣ и безъ нужды, худое мнѣніе, худое слово о другихъ, клевету на ближняго; а можетъ быть было съ кѣмъ воровство, блудъ и многіе другіе тяжкіе грѣхи? и всѣ эти грѣхи тяготятъ на нашей душѣ. Многіе изъ нихъ мы уже забыли, другіе вошли намъ въ привычку, и мы съ ними сжились, свыклись и не считаемъ за грѣхи, и принимаемъ за дѣла жизни. Но отъ этого грѣхи теряютъ своей силы и не перестаютъ тяготѣть надъ нами. Такими грѣшниками мы приходимъ

говѣть, совершенно спокойныя и равнодушныя, нисколько не сокрушаясь о своей грѣховности. Мы даже думаемъ, что мы не грѣшны предъ Богомъ. Такое говѣнье, братіе, не есть христіанское говѣнье. Это есть обманъ и себя и Бога!

Мы дерзаемъ думать, то Господь, какъ милосердь, проститъ намъ нашу безпечность?—Господь милосердь, но Онъ и правосуденъ. За великое и малое награждаетъ, за великое и малое и наказываетъ. Если за какое-нибудь праздное слово, мы дадимъ отвѣтъ Богу (Мат. 12, 36), то чѣмъ мы удовлетворимъ правдѣ Божіей за грѣхи великіе и тяжкіе и притомъ за свою не раскаянность въ нихъ и безпечность? Думать, что мы безгрѣшны—болѣе, чѣмъ безумно! Если святѣйшій апостоль Іоаннъ сказалъ: *аще речемъ, яко грѣха не имамъ, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ* (1 Іоанн. 1, 8.), то что мы должны сказать о себѣ?—Мы грѣшники и грѣшники великіе! А потому говѣніе наше должно состоять не въ другомъ чемъ, но въ истинномъ покаяніи въ своихъ грѣхахъ; въ покаяніи до такой степени, чтобы возненавидѣть свои глѣхи, презрѣть ихъ, отвращаться отъ нихъ, какъ отъ своего убійцы, умерщвляющаго не только тѣло, но и душу нашу и губящаго насъ на цѣлую вѣчность,—и дать въ душѣ своей твердый обѣтъ Богу на будущее время всѣми возможными силами избѣгать всего того, что не сообразно съ закономъ Божіимъ, что не сообразно съ своею совѣстію,—избѣгать всего, что мы называемъ грѣхомъ. И при такомъ только искреннемъ покаяніи, говѣніе можетъ принести намъ спасительную пользу.

Далѣе. Говѣть—это означаетъ ходить въ церковь и

молиться Господу Богу о своихъ грѣхахъ. Но мы и теперь стоимъ въ церкви, скажете вы, и молимся! Это такъ. Но если мы читаемъ молитвы сами и слушаемъ церковныя; крестимся и полагаемъ повлоны, но безъ участія души и сердца, то это не есть еще молитва Богу истинная. Это только наружная молитва, о которой Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: *не всякъ, говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ царствіе небесное* (русс. перев. Мат. 7, 21.). *Приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими, и чтутъ Меня языкомъ; сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня;* а потому *напрасно* такимъ образомъ они *чтутъ Меня* (по рус. пер. Мат. 15, 8. 9.). Ахъ, братіе мои! Хотя горькая истина, но надобно сознаться, что молитвы наши большею частію бываютъ именно одними наружными молитвами. Бываетъ весьма часто, что читая молитву сердце наше занято совершенно другими предметами, противными молитвѣ и Богу и мысль блуждаетъ далеко за предѣлами храма. Какой же плодъ принесетъ намъ подобная молитва? Какъ можемъ мы умолить оскорбленнаго нами Бога, знающаго всѣ тайны сердца и всѣ скрытыя мысли души нашей, подобною молитвой? Возьмемъ примѣръ изъ жизни своей. Случалось ли вамъ когда либо просить кого о томъ, что для васъ крайне необходимо, и безъ чего вы не можете обойтись? Какъ вы усердно просите въ такомъ случаѣ то лице? Просите отъ всей души отъ всего сердца, влкаясь, умоляете со слезами на глазахъ. Такъ, если не болѣе, нужно просить Господа Бога о прощеніи своихъ грѣховъ. Господу нужно молиться такъ, чтобы мы не скучали тѣмъ временемъ, что стоимъ въ Церкви на мо-

литвѣ; чтобы мы не медлили дома послѣ колокола, единственно съ тѣмъ, чтобы въ церкви, какъ говорится, надчитали, дабы намъ меньше пришлось стоять. Молитесь такъ чтобы ничто болѣе, кромѣ молитвы, не приходило къ намъ въ голову во время молитвы. Господу молиться нужно всѣмъ сердцемъ своимъ, всею мыслию своею, всею душою своею, всѣмъ существомъ своимъ. Молитесь до кроваваго пота, какъ Спаситель молился въ саду Геосиманскомъ за грѣхи наши, что *былъ потъ Его, какъ капли крови падающія на землю* (Лук. 22, 44.). И только при такой молитвѣ, Господь приметъ наше говѣніе и проститъ наши грѣхи.

Еще. Говѣть,—это означаетъ исповѣдаться во грѣхахъ своихъ. Нужно открыть на исповѣди всю свою душу, какова она есть, нужно показать всѣ свои дѣла явныя а тайныя и тогда только надѣяться прощенія грѣховъ своихъ отъ Бога. А безъ такой исповѣди нѣтъ истиннаго покаянія. И если мы говоримъ, что каемся, но не открываемъ своихъ грѣховъ, то мы обманываемъ себя. Если мы безъ исповѣди, то и безъ покаянія, а если безъ покаянія, то не мыслимо прощеніе грѣховъ. Возьмемъ для примѣра преступника. Если онъ сдѣлалъ какое либо худое дѣло, а потомъ чистосердечно сознается, что онъ сдѣлалъ его, признаетъ себя виновнымъ и ни въ чемъ не запирается все открываетъ, то мы говоримъ: въ немъ есть еще совѣсть, есть еще въ немъ доброе чувство—онъ раскаивается въ поступкѣ; и людское мнѣніе и законъ, такого человѣка легче судить и менѣе наказываетъ, а иногда и прощаетъ. Но того, кто виновенъ, и не сознается—запирается, того и люди и законъ судятъ и наказываютъ строже. Наказываютъ, какъ за поступокъ, такъ и за упорство. Но никогда не

прощаютъ. Такъ и грѣшникъ передъ Богомъ. Если онъ согрѣшилъ, но кается, сознается—исповѣдывается во грѣхахъ своихъ, то можетъ надѣяться на прощеніе. Если же упорствуетъ и не сознается, то тщетно будетъ онъ ожидать милости отъ Бога.

Можетъ быть скажетъ кто: грѣшилъ Богу—Богу буду и каяться и сознаваться? — Такъ, но самому Господу угодно было назначить въ покаяніи, посредствующихъ людей между Богомъ и людьми и дать власть священникамъ принимать грѣхи отъ людей, прощать ихъ и не прощать. *И дамъ тебѣ ключи царствія небеснаго, говоритъ Господь одному изъ учениковъ своихъ, и что свяжешь на земль, то будетъ связано и на небесахъ, и что разрѣшишь на земль, то будетъ разрѣшено и на небесахъ* (по руск. перев. Мат. 16, 19.). Потомъ въ другой разъ, сказалъ Онъ это и всѣмъ апостоламъ: *пріймите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся* (по рус. пер. Іоан. 20, 22. 23.). Такъ сказалъ и такую власть далъ Самъ Спаситель Господь нашъ Іисусъ Христосъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ церкви Христовой. Не думайте впрочемъ, что вы исповѣдуете грѣхи свои на исповѣди—одному только священнику. Нѣтъ! Помните, что когда приступаете на исповѣдь, вы полагаете два пальца руки своей на евангелии. Это означаетъ, что вы исповѣдуетесь Самому Господу Іисусу Христу, который невидимо ваеъ слушаетъ, а священникъ здѣсь является, какъ только уполномоченный отъ Бога выслушать ваши грѣхи и произнести о нихъ, на основанія закона православної церкви (апост. прав.) свой судъ. Такъ, братіе, мой, безъ исповѣди покаяніе не истинно и говѣніе не только не спасаетъ человѣка, а напротивъ того приводитъ еще въ большому грѣху.

Наконѣцъ, говѣть—означаетъ приобщиться, Св. Тайнъ тѣла и крови Христовой. Тѣла и крови Христовой, мы приобщаемся подъ видомъ хлѣба и вина. Когда Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, предъ самимъ страданіемъ своимъ, на послѣдней вечери сидѣлъ съ учениками своими, Онъ взялъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ, и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите; сіе есть тѣло Мое. Потомъ, взявъ чашу съ виномъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всъ, ибо сіе есть кровь Моя. (по русс. пер. Мат. 26, 26—28.). А съ тѣхъ поръ по заповѣди Спасителя: сіе творите въ Мое воспоминаніе (по русс. пер. Лук. 22, 19.), всякій разъ, какъ только совершается въ церкви православной Божественная литургія, хлѣбъ и вино, приносимыя на служеніе, наитіемъ Св. Духа, по молитвѣ священника, пресуществляются хлѣбъ—въ тѣло а вино—въ кровь Христову. И кто приобщается сихъ Св. Тайнъ, тотъ принимаетъ въ себя не хлѣбъ и вино, а самое пречистое тѣло и самую животворящую кровь Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа. И сія святыня очищаетъ отъ грѣховъ всякаго вѣрующаго, кто приобщается ее достойно, даетъ новыя духовныя силы и жизнь вѣчную и тѣснѣйшимъ образомъ соединяетъ съ Самимъ Господомъ, какъ Онъ сказалъ объ этомъ: *ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ* (по русс. пер. Иоан. 6, 54. 56.). Къ сему то великому таинству, говѣющій долженъ приготовить себя покаяніемъ молитвой и исповѣдію.

Изъ всего сказаннаго сами видите, братіе, какую пользу доставляетъ намъ говѣніе. Мы грѣшники. Грѣшниковъ же послѣ смерти ожидаетъ страшная участь: великія, жестокія и вѣчныя мученія. А потому намъ нужно

за жизни позаботиться объ очищеніи грѣховъ своихъ. Нужно говѣть, нужно каяться, молиться, исповѣдываться, — этимъ способомъ мы очищаемъ себя отъ грѣховъ. А чтобы мы послѣ очищенія сего имѣли болѣе силы противостоятъ грѣху и были болѣе способны на всякое доброе дѣло — намъ необходимо еще приобщиться Св. Таинъ тѣла и крови Христовой. — Это есть пища, вполне возстановляющая наши духовныя силы; это есть пища, дающая намъ жизнь. Посему, чѣмъ чаще говѣть и говѣть съ полнымъ чувствомъ кающагося грѣшника, тѣмъ чаще мы будемъ получать отъ Бога прощенье грѣховъ своихъ, которыми согрѣшаемъ каждый день и почти что каждый часъ; и чѣмъ чаще говѣть, тѣмъ болѣе мы получимъ силы и приобрѣтемъ крѣпость побѣждать грѣхъ и преуспѣвать въ добродѣтели. Вотъ почему такъ спасительно и такъ необходимо всякому христіанину говѣть.

Будемъ же, братіе, говѣть не для закона только — лишь бы исполнить его предъ людьми, но и для спасенія своей души, съ чувствомъ истиннаго покаянія и сердечнаго сокрушенія, съ пламенной молитвой къ Богу, съ полною признательностію во грѣхахъ. И приобщеніе тѣла и крови Христовой, вѣруемъ, послужить намъ не въ осужденіе, но въ исцѣленіе души и тѣла, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Аминь.

*Священникъ Іоаннъ Яценко.*

м. Вороньки

Лохвицкаго уѣзда,

23 февраля 1873

года.

### III.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Путешествіе въ святую землю и другія мѣста Востока. Изъ паломническаго дневника Василя Лонниновича, Кіевъ 1873 г. 8 стр. 240. 1)*

Число путешествій во святую землю, говоритъ авторъ въ началѣ своей книги, увеличилось въ послѣднее время. Но при всемъ томъ далеко не всеѣмъ, — только можетъ быть изъ сотни тысячъ одному, — приходится посѣтить такъ дорогія сердцу христіанина святія мѣста. Отдаленность разстоянія, недосуги, трудности путешествія, сопряженнаго съ значительною затратою денегъ, — все это въ совокупности взятое, кладетъ твердыя преграды къ исполненію упомянутаго святаго дѣла. Вотъ для сихъ то лицъ, по обстоятельствуамъ, не имѣвшихъ возможности предпринять путешествія на Востокъ, я считаю не безполезнымъ изданіе въ свѣтъ дневныхъ записокъ, веденныхъ мною при путешествіи въ Палестину и другія мѣста Востока. При всемъ несовершенствѣ, продолжаетъ авторъ, онѣ, я надѣюсь, для прочитавшаго ихъ послужатъ нѣкоторою замѣною личнаго путешествія. Неменѣе онѣ могутъ быть пригодны и для тѣхъ изъ моихъ соотечественниковъ, которые впервые предпринимаютъ путешествіе во святую землю. Въ нихъ эти лица пайдуть

1) Продается въ Кіевѣ въ южно-русскомъ книжномъ магазинѣ, цѣна 65 коп. безъ пересылки, на пересыку прилагается за 1 фунтъ по разстоянію.

не мало укаганій, и такъ необходимыхъ для неопытнаго паломника.»

Дневникъ паломника начинается съ 22 Юля 1870 года и оканчивается 13 Сентября того же года. Въ это непродолжительное время, при нынѣшнемъ удобствѣ путей сообщенія, путешественникъ нашъ успѣлъ совершить отдаленный и довольно трудный путь на Востокъ. Изъ Кіева, онъ чрезъ Одессу поѣхалъ въ Константинополь, а оттуда — въ Акру. Отъ Акры онъ отправился уже сухимъ путемъ во святую землю, былъ въ Назаретѣ и оттуда чрезъ Кану галилейскую и Тивериаду отправился къ горѣ Фоваръ. На вершинѣ этой святой горы онъ слушалъ утреню и обѣдню въ недавно устроенномъ греческомъ общежительномъ монастырѣ. Спустившись съ Фовара, паломникъ обогнулъ другую гору — Ермонъ и проѣзжая чрезъ разныя деревни, наводившія его на библейскія воспоминанія, прибылъ въ русскую іерусалимскую миссію. Это было 11-го іюля. Съ этого дня онъ начинаетъ описаніе Іерусалима и его окрестностей и дѣлаетъ замѣтки, какъ очевидецъ, во всемъ, что попадалось ему на глаза и въ особенности о замѣтнѣйшихъ святыняхъ Іерусалимскихъ и палестинскихъ. Изъ Іерусалима паломникъ нашъ путешествовалъ для обозрѣнія Вилеема, былъ у мамврійскаго дуба, въ маврѣ св. Саввы и наконецъ ходилъ на рѣку Іорданъ. Далѣе слѣдуетъ описаніе путешествія на Синай, и пребываніе въ синайскомъ монастырѣ св. Екатерины. На пути, паломникъ сдѣлалъ замѣтки о современномъ состояніи Яффы, портъ — Саида, о суезскомъ каналѣ и городѣ Суезѣ, о черномъ морѣ, по которому довелось ему плавать и наконецъ о Раифѣ. Изъ Суеза путешественникъ началъ возвратный путь чрезъ Каиръ и Александрію, и описавъ бѣдственное плаваніе по средиземному морю, останавливается на изо-

браженіи Афинъ и Пирея въ теперешнемъ ихъ состояніи. Въ заключеніе книжки авторъ дѣлаетъ краткія замѣтки о пищѣ, употребляемой на востоцѣ и суммѣ денегъ, потребной для путешествія по святымъ мѣстамъ; наконецъ въ приложеніи, представляетъ: 1) таблицу городовъ, чрезъ которые держаль путь туда и обратно, съ указаніемъ времени, употребленнаго на переѣздъ отъ одного мѣста до другаго и способа ѣзды, 2) названіе цифръ по гречески, турецки и арабски.

Авторъ не задавался учеными вопросами и не входилъ нигдѣ въ историческія и археологическія изслѣдованія. Онъ описываетъ то, что и какъ видѣлъ, и когда только гдѣ какой либо памятникъ священной древности вызывалъ у него воспоминанія о библейскихъ происшествіяхъ, онъ упоминаетъ о нихъ, и то въ легкихъ намекахъ. Но зато какъ нашъ паломникъ путешествовалъ не самостоятельно, а въ зависимости отъ одного изъ такихъ лицъ, которому доступно было посѣщеніе всѣхъ замѣчательностей и знаменитостей палестины и другихъ мѣстъ востока, то и описаніе его паломничества отличается особенною полнотою, сообщая подробности о такихъ мѣстахъ, которыя не всякому доступны. Въ заслугу автору паломнику должно быть поставлено и то, что онъ не впадаетъ въ изображеніе собственныхъ впечатлѣній и чувствъ, что нерѣдко дѣлаютъ путешественники. Съ подробностію и простотою, доходящею по мѣстамъ до наивности, авторъ наглядно изображаетъ все, что ему встрѣчалось на пути и занимало его вниманіе. Слѣдя за безыскусственнымъ, но искреннимъ и послѣдовательнымъ его рассказомъ, кажется, самъ идешь за нимъ по всѣмъ многосодержательнымъ мѣстностямъ, которыя онъ прошелъ и видѣлъ. По этому его книжка, по нашему мнѣнію, достигаетъ достаточно той цѣли, съ какою, какъ мы уже видѣли,

написана. Она доставитъ занимательное и полезное чтеніе благочестивымъ любителямъ святыхъ мѣстъ Востока и можетъ быть дана въ руки всякаго школьника для чтенія небезплоднаго и не скучнаго.

Всего по уѣзду Полтавскому 50  
Площанскому по 20 рублей

**IV.**

**ПО ЧАСТИ НАЧАЛЬНАГО НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.**

**РАСПРЕДѢЛЕНІЕ**

суммы пяти тысячъ рублей серебромъ, назначенной министерствомъ народнаго просвѣщенія въ пособіе начальному народному образованію въ Полтавской губерніи на 1873-го года.

**I.**

Изъ суммы 2,000 рублей, отпущенныхъ на поощреніе преподавателей и учебныя пособия народнымъ училищамъ.

1) По уѣзду Полтавскому,

- Площанскаго училища законоучителю, священнику Лукѣ Галицкому 50
- Кобищанскаго училища законоучителю, священнику Николаю Кузнецкому 50

Васильевского училища учителю Теодору Лонгинову	50
Учителю и содержателю школы в с.м. Решетином и ловкѣ Трофиму Третьяку	30
Байракаского училища законоучителю, священнику Иоанну Щитинскому	50
На книги училищамъ: Рыбцовскому, Черняковскому, Сторожевскому, Демидовскому, Васильевскому и Площанскому по 20 рублей	120
Всего по уѣзду Полтавскому	350

2) По уѣзду Зѣньковскому.

Священнической женѣ, вдовѣ Евдокии Ураловой, съ двумя не замужними дочерьми, за свыше двадцати пяти лѣтнюю отлично—усердную и отлично—полезную службу мужа ея, умершаго на училищной службѣ, бывшаго наставника Велико-Будищскаго народнаго училища священника Иакова Уралова, единовременно

Учителю Велико-Будищскаго училища Гордѣю Онищенкоу	50
Учителю Грунской церковно-приходской школы Андрею Кіашкѣ	30
Учителю Зѣньковской церковно-приходской школы, псаломщику Михаилу Стефановскому, который и содержитъ школу	30
Бѣльскому и Тарасовскому училищамъ на книги по 20 рублей	40
Всего по уѣзду Зѣньковскому	250

3) По уѣзду Гадячскому.

Законоучителю Велико-Будищскаго училища, священнику Николаю Иляшену	50
---	----

Законоучителю Веприкскаго училища, священни-	50
ку Василию Яценку	
Законоучителю Русановскаго училища, священни-	50
ку Василию Яновскому	
Законоучителю Лютењскаго училища, священни-	50
ку Григорію Кириеву	
Учителю Гадячскаго городскаго училища Григо-	
рію Галинькову	30
Учителю Краснолуцкаго училища Якову Крама-	
ровскому	25
Учителю Петровскаго училища Михаилу Пели-	
пейку	25
Учителю Синевскаго училища Дмитрію Иваниц-	
кому	30
Учителю Сергѣевскаго училища Софронію Без-	
сало-	30
На книги училищамъ: Борковскому, Колмичско-	
му, Гадячскому городскому приходскому, Гадячско-	
му городскому мужескому, Гадячскому городскому	
ново-открытому женскому, Краснолуцкому, Петров-	
скому, Плѣшивецкому и Синевскому, по 20 рублей	
каждому, всего	180
<hr/>	
Всего по уѣзду Гадячскому	520

4) По уѣзду Роменскому.

Законоучителю Смѣлянскаго училища, священни-	50
ку Александру Нархоменку	
Учителю того же училища Ивану Шкумату	50
Череповскаго училища законоучителю Василию	
Каневскому	50
Хоружевскаго училища учителю Григорію Про-	
тасу	50

На книги училищамъ: Гавриловскому, Коровинскому, Протасовскому, Медвѣжьевскому, Галковскому, Липовскому, Бобривскому, Калиновскому, Николаевскому и Мокіевскому, по 20 рублей каждому, всего 200

Всего по уѣзду Роменскому - 400

5) По уѣзду Хорольскому.

Законоучителю 4-хъ Хорольскихъ городскихъ начальныхъ народныхъ училищъ, священнику Василию Богдановичу - 50

Наставнику и содержателю Еньковской церковно-приходской школы, священнику Александру Пархоменку - 50

Помощнику его Ильѣ Пушкову - 40

Учительницѣ и содержательницѣ женскаго училища въ г. Хоролѣ Елисаветѣ Федяевой - 50

На книги училищамъ: Еньковскому, Горошинскому, Худолѣевскому, Мойсеевскому, Андреевскому, Раіоновскому и Хорольскому городскому при Покровской церкви, по 20 рублей - 140

Всего по уѣзду Хорольскому - 330

*Примѣчаніе.* Изъ суммы 2,000 рублей выдано въ текущемъ году, съ разрѣшенія Его Превосходительства, г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 3-го октября 1873 года за № 8,943-мъ, въ награду отлично-усердной и полезной службы, учителю Петровскаго двухкласснаго училища, вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, Θεодору Варгулевичу сто рублей, и учителю того же училища

Маркиану Еллинскому *пятьдесятъ рублей*, а всего сто пятьдесятъ рублей

Всего выдано - 150

Общій итогъ выданныхъ и предполагаемыхъ къ выдачѣ - 2000

## II.

Изъ суммы 1,500 рублей, отпущенной на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ, обществами и частными лицами.

### 6) По уѣзду Лубенскому.

Законоучителю Круподеринцовскаго и Денисовскаго училищъ, священнику Филимону Антоновскому 50

Законоучителю Тарандинцовскаго училища, священнику Евдокиму Коваленку 50

Законоучителю Гонцовскаго училища, священнику Павлу Множинскому 50

На книги училищамъ: Гонцовскому, Березоточскому, Волчковскому, Литвяковскому и Сябтинскому по 20 рублей - 100

Всего по уѣзду Лубенскому - 250

### 7) По уѣзду Кобеляжскому

Законоучителю Бѣликскаго училища, священнику Петру Кирьеву - 30

Законоучителю Китайгородскаго училища, священнику Іоанну Степанову - 50

Учителю того же училища Василию Ващинскому - 50

Наставнику Пригаровской церковно-приходской школы, священнику Сумеону Сокологорскому - 30

Законоучителю Михновской церковно-приходской школы, священнику Александру Сребницкому	30
На книги училищамъ: Бережновскому, Пригаровскому, Михновскому, Куликовскому и Хорошковскому по 20 рублей	100
<hr/>	
Всего по уѣзду Кобелякскому	290

8) По уѣзду Кременчугскому.

Наставнику Глобинской церковно-приходской школы, священнику Иоанну Сагардѣ	60
Законоучителю Песчанскаго училища, священнику Иоанну Козминскому	60
Законоучителю Рублевскаго училища, священнику Теодору Шепитковскому	60
Наставнику Мануйловской церковно-приходской школы, состоящему и въ должности законоучителя Песковскаго земскаго училища, священнику Иоанну Ващинскому	60
Учителю Кременчугскаго городского приходскаго училища Пантелеймону Ганьку	50
Учителю Келебердянскаго училища Нивитѣ Нестеренку	50
Учителю Чигиринъ-Добровскаго училища Данилу Богацкому	50
Учительницѣ Градижскаго училища женскаго Натальи Шепелевой	50
На книги училищамъ: Градижскому женскому, Рублевскому, Пироговскому, Мануйловскому, Песковскому, Манжелѣвскому, Глобинскому, Чигиринъ-Дубровскому и Пустовойтовскому, по 20 рублей каждому, а всего	180
<hr/>	
Всего по уѣзду Кременчугскому	620

3) По уѣзду Лохвицкому.

Варвинскаго училища учителю Теодору Чумакову	40
Общому	-
<hr/>	
Всего по уѣзду Лохвицкому	40
<hr/>	
<i>Примѣчаніе.</i> Изъ суммы 1,500 рублей, на под- держаніе училищъ, съ разрѣшенія Его Превосхо- дительства, г. попечителя Кіевскаго учебнаго окру- га, отъ 24-го января 1873 года, за № 816-мъ, упо- треблено на покупку книгъ для инспекторскаго	
Склада триста рублей серебромъ	300
<hr/>	
Всего на покупку книгъ для ин- спекторскаго склада	300
<hr/>	
Общій итогъ	1500

III.

Стипендіи учителямъ изъ оночмвшихъ полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, изъ сум-  
мы 1,500 рублей.

1) По уѣзду Полтавскому.

Чутовскаго мужескаго училища наставнику Мар- кіану Каменецкому	40
Черняковскаго училища учителю Василию Поли- карпову	30
<hr/>	
Всего по уѣзду Полтавскому	70

2) По уѣзду Зѣньковскому.

Учителю Бѣльской церковно-приходской школы Петру Цареградскому	60
<hr/>	
Всего по уѣзду Зѣньковскому	60

3) По уезду Гадячскому.

Учителю Гадячскаго городского приходскаго училища	Василію Никифору	-	-	-	-	30
Учителю Веприкскаго училища	Митрофану Яценку	-	-	-	-	30
Всего по уезду Гадячскому						60

4) По уезду Роменскому.

Законоучителю Хмѣловскаго училища,	мѣстному	псаломщику	Михаилу Петровскому	-	-	30
Учителю Велико-Бубновскаго училища	Павлу Захаржевскому	-	-	-	-	50
Учителю Медвѣжьевскаго училища	Евгенію Андріевскому	-	-	-	-	50
Всего по уезду Роменскому						130

5) По уезду Хорольскому.

Законоучителю и учителю Андреевской церковно-приходской школы	Антонію Воротеляку	-	-	-	-	60
Всего по уезду Хорольскому						60

6) По уезду Лубенскому.

Законоучителю и учителю Черевковскаго училища,	студенту	Василію Бельговскому	-	-	-	60
Всего по уезду Лубенскому						60

7) По уезду Кобелякскому.

Наставнику Маячскаго училища	Петру Мацкову	-	-	-	-	25
------------------------------	---------------	---	---	---	---	----



Москаленковскаго училища наставнику Алексѣю

Чубову - - - - - 50

Всего по уѣзду Золотоношскому - 110

10) По уѣзду Переяславскому.

Учителю Войтовецкаго училища Петру Неутри-  
евскому - - - - - 80

Всего по уѣзду Переяславскому - 80

11) По уѣзду Прилукскому.

Учителю Березовскаго училища Автоному Мацѣ-  
вичу - - - - - 60

Серебрянскаго училища учителю Якову Совачеву - 60

Сорочинскаго училища учителю Александру Дуб-  
ровѣ - - - - - 30

Всего по уѣзду Прилукскому - 150

12) По уѣзду Пирятинскому.

Тепловскаго училища учителю Василю Буткову - 50

Сергѣевскаго училища учителю Егору Билинско-  
му - - - - - 50

Всего по уѣзду Пирятинскому - 100

13) По уѣзду Константиноградскому.

Карловскаго мужескаго училища учителю Нико-  
лаю Комарецкому - - - - - 50

Циглеровскаго училища учителю Θεодору Ште-  
пенку - - - - - 50

Всего по уѣзду Константиноградскому - 100

Общій итогъ стипендій - - - 1500

Распределение это, предварительно разсмотрѣнное и одобренное Полтавскимъ Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ, Его Превосходительство, г. попечитель Кіевскаго учебнаго округа, утвердивъ 11-го декабря 1873 года, поручилъ мнѣ привести въ исполненіе. О немедленной выдачѣ денегъ по принадлежности, согласно этому распредѣленію, изъ подлежащихъ мѣстныхъ казначействъ, по ассигновкамъ штатныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ, 22-го того же декабря сдѣлано съ моей стороны надлежащее распоряженіе, о чемъ и объявляется печатно, для общаго свѣдѣнія.

*Инспекторъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи Амвросій Добротворскій.*

15-го января  
1874 года.

## V.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

а) *Духовно-судебное дѣло.* — Во Владимірской духовной консисторіи, въ настоящее время, производится весьма интересное дѣло: о вымогательствѣ священникомъ одной изъ церквей нашего города о. К. В—мъ денегъ, за исправленіе церковныхъ требъ. Дѣло это началось еще въ первыхъ числахъ октября прошедшаго года, и несмотря

на всю свою несложность по сіе время не получило никакого исхода, чего ждешь съ напряженнымъ нетерпѣніемъ не только духовенство нашей мѣстности, но и многие изъ свѣтскаго общества. Оно отчасти извѣстно уже читателямъ *Соврем. Извѣст.*, но только, повторяю, отчасти (№ 18, Владиміръ. Поступокъ священника), а потому, въ интересахъ читающей публики, позволяю себѣ изложить его по подробнѣе и яснѣе, чѣмъ оно изложено въ *Голосъ* и перепечатано у васъ. Много было писано и говорено о плохомъ матеріальномъ положеніи большей части нашего духовенства; много было проектовъ объ улучшеніи его быта; нѣкоторые изъ нихъ уже перешли въ дѣйствительность, но къ несчастію не коснулись еще быта духовенства нашей мѣстности. Приводимый ниже фактъ отчасти доказываетъ эту врискорбную истину.

Въ августѣ прошлаго года у насъ умерла довольно состоятельная дворянка Аксенова. Роль распорядительницы по похоронамъ взяла на себя младшая дочь умершей А. В. А—ва, получившая въ наслѣдство львиную долю предъ другими родственниками. Желая почтить память матери, она обратилась къ приходскому причту, состоящему изъ семи человекъ не съ просьбою, а прямо съ требованіемъ отслужить по умершей 40 обѣднь, 40 большихъ панихидъ на могилѣ и 40 такихъ же въ домѣ. Требованіе исполняемо было въ продолженіе 6 недѣль безпрекословно и съ большою аккуратностію. Здѣсь я долженъ обратить вниманіе читателя на труды, какіе несетъ каждый членъ причта ежедневно по поминовенію А—вой. Священникъ, дабы имѣть право совершить литургію, долженъ былъ прежде всего отслужить вечерню, прочесть правило, на что нужно неменѣе 2 часовъ, отслужить заутреню, за симъ самую литургію, потомъ долженъ былъ от-

правиться для совершения панихиды на могилу умершей, далѣе, — въ домъ умершей, отстоящій отъ кладбища болѣе, чѣмъ на двѣ версты и, наконецъ уже — домой. Остальные члены причта тоже несли на малые труды. И за всѣ эти шестинедѣльные труды г. А — ва пожаловала только 8 рублей. Это на семь человекъ-то. Считаю нужнымъ пояснить читателю, что эти 8 рублей даны за трудъ совершенно свободный, такъ какъ панихиды и обѣдни не входятъ въ число требъ, исправленіе которыхъ по каждомъ умершемъ обязательно для причта. Къ этому присоединяли еще слѣдующее обстоятельство: въ 1873 году, духовнымъ начальствомъ объявлена была во всеобщее свѣдѣніе такса за такія требы. Но не взирая на все это, причтъ получилъ только 8 руб. «Нечего и говорить, какъ передавалъ мнѣ самъ священникъ, что всѣ мы (т. е. причтъ) поражены такою ничтожною оцѣнкою нашего труда — мы даже не вѣрили своимъ глазамъ и съ какимъ то, для насъ самихъ непонятнымъ, отупѣніемъ со всѣхъ сторонъ разсматривали кредитные билеты 5 и 3 рублеваго достоинства, — мы буквально приняли это за насмѣшку, такъ какъ изъ 8 рублей по правиламъ раздѣла доходовъ священники должны были получить за трудовой день по 5 коп., диаконъ 3 к., а причетники по 1½ к.» Приведенныя цифры могутъ поразить читателя, но онъ вѣрны! Думаю, что прошло уже не одно столѣтіе съ тѣхъ поръ, какъ такой платы у насъ на Руси не получалъ ни одинъ поденщикъ. Для полноты картины прибавлю еще то, что такую *благодарность* получилъ причтъ самый бѣдный изъ города: священникъ въ годъ получаетъ никакъ не болѣе 275 руб., псаломщикъ 50 — 60 р. Лицо же, давшее благодарность, какъ я сказалъ выше, принадлежитъ къ довольно состоятельнымъ. Въ силу приведенныхъ соображеній, причтъ, полученную благодарность *единоглас-*

но \*) рѣшилъ возвратить, что исполнено было о. В—мъ. Деньги вложены были въ письмо, въ началѣ котораго говорилось, что не ошиблась ли дательница при выкутїи денегъ изъ кошелька? Если ошибки въ данномъ случаѣ не было, то причтъ просить принять деньги обратно и помнить, что покойница поминаема имъ была ради Христа. Подъ письмомъ подписались священникъ и нѣсколько псаломщиковъ. Г-жа А—ва письмомъ оскорбилась и подала жалобу архіерею, въ которой просила предать свѣщ В—го суду за оскорбленіе. Архіерей передалъ дѣло въ консисторію, которая, однакожь, не нашла возможнымъ судить священника за оскорбленіе, а подвергнула его суду за вымогательство. Нѣкоторыя основанія, давшія А—вой право жаловаться за оскорбленіе, очень куріозны. Такъ напримѣръ, она почла за оскорбленіе то, что ее заподозрили въ неумѣнїи разобрать кредитные билеты, почла за оскорбленіе адресъ, состоящій изъ слѣдующихъ словъ: А. В нѣ А—вой. Она, какъ дворянка, требовала непременно титула «ея благородію.» Священникъ В—кій крайне огорченъ былъ послѣдней придиркой А—й и, въ свою очередь отвѣчалъ консисторіи, что не написалъ «ея благородію» потому, что сама А—ва, всегда называла его о. К., а не «ваше благословеніе» о. К. Даже въ прошенїи, поданномъ на имя архіепископа, значится въ бумагѣ официальной, что А—ва называла его о. К., а не «благословеніемъ». Но довольно! суть дѣла на мой взглядъ, кажется, достаточно выяснена. Благоразумный и безпристрастный читатель сумѣетъ рѣшить это правъ, кто виноватъ. Съ своей-же стороны пожелаю дѣлу скораго и добраго исхода.

(Соврем. Извѣст.)

\*) По чему-же подѣ судъ отдано одно лицо?

б) *Столыновеніе Сѹховенства съ волостнымъ правленіемъ.* Въ началѣ декабря, духовенству на Мальцевскомъ заводѣ Гусь, волостное правленіе прислало отношеніе. Въ этомъ отношеніи правленіе просить наше духовенство сдѣлать въ скорѣйшемъ времени метрическія выписки о времени рожденія лицъ, подлежащихъ рекрутской очереди и ихъ близкихъ родныхъ, для чего при отношеніи приложенъ былъ списокъ такихъ лицъ въ количествѣ 600. Возрастъ этихъ лицъ простирается до 30 лѣтъ. Такъ какъ сдѣлать справку о лѣтахъ столькихъ лицъ, которыхъ даже подъ рожденіемъ опредѣленно неизвѣстно, было весьма трудно, а въ скоромъ времени даже невозможно; то нашъ пріятель пришелъ въ недоумѣніе и не зналъ, что сдѣлать. Чтобы сдѣлать справку о 600 чело- вѣкѣхъ и при томъ за 30 лѣтъ, нужно было безконечное число разъ перерывать метрическія книги за 30 лѣтъ и притомъ безъ надежды выполнить требуемое. Притомъ у нихъ и безъ того было очень много работы, по случаю наступающихъ праздниковъ и годовой отчетности. Видя невозможность выполнить требованіе волостнаго правленія, духовенство обратилось къ нему съ просьбой прислать ему волостнаго писаря и спрашивало: не надо ли справиться только о лѣтахъ лицахъ, которыя родились только послѣ послѣдней ревизіи, а не за 30 лѣтъ. На эту просьбу правленіе отвѣтило, что прислать писаря нельзя, такъ какъ у него много дѣла, а справку-де нужно наводить за 30 лѣтъ. Къ немалому горю духовные узнали изъ *Современности*, что одинъ архіерей велѣлъ своему епархіальному духовенству немедленно удовлетво- рить требованію волостнаго правленія. Прочитавши это извѣстіе, причтъ нашъ палъ духомъ и хотѣлъ было приниматься за столь тяжелый трудъ, какъ услышалъ о болѣе разумномъ распоряженіи своего епархіальнаго на-

чальства. Дѣло вышло вотъ какое. Одинъ мировой (посредникъ чрезъ губернатора просилъ архіерея о понужденіи духовенства исполнять требованія волостныхъ правленій о метрическихъ выпискахъ. На эту губернаторскую просьбу преосвященный отвѣчалъ, что по силѣ синодскаго указа за 1840 годъ, справки изъ метрическихъ книгъ должны дѣлать волостные писаря при участіи члена отъ причта. Поэтому былъ присланъ въ волостныя правленія циркуляръ отъ губернатора, въ которомъ было написано постановленіе преосвященнаго, а духовенству объ этомъ не было дано никакого извѣстія. Теперь волостныя правленія держатъ этотъ циркуляръ въ секретѣ, надѣясь, что духовенство, не зная о немъ, исполнить его требованія. Нашъ причтъ случайно узналъ объ немъ и возрадовался; а правленіе уже перестало требовать отъ причта нашего справокъ, но и писаря еще не присылало. Должно быть нужны были справки, когда ихъ дѣлали другіе, а теперь они стали уже не нужны, когда, пришлось дѣлать ихъ самимъ. Желательно бы было, чтобы были выяснены всѣ отношенія духовенства къ присутственнымъ мѣстамъ, дабы не быть ему опять въ такомъ трудномъ и неопредѣленномъ положеніи. Будемъ ждать этого разъясненія отъ новаго духовнаго судопроизводства.

Нашъ архіерей въ своемъ доносѣ на синодъ писалъ: (Соврем. Извѣст.)

Живя въ Самаркандѣ, въ 1848 году, я имѣлъ случай ознакомиться съ положеніемъ Самаркандскаго духовнаго училища, которое въ то время находилось въ очень плохомъ состояніи. Оно было основано въ 1828 году, но до сих поръ не имѣло ни одного учителя, ни одного ученика. Оно было закрыто въ 1848 году, и съ тѣхъ поръ не возобновлялось. Оно находилось въ такомъ же состояніи, какъ и Самаркандское духовное училище, и въ настоящее время оно находится въ томъ же состояніи.

в) О пожертвованіяхъ въ пользу Самарцевъ. Служащіе при Полтавской духовной семинаріи и воспитанники оной сдѣлали сборъ денежный въ пользу голодаю-

щихъ Самарцевъ; собрано 55 руб. 25 коп.; деньги эти уже отправлены по принадлежности. Изъ Полтавской епархіи получаютъ въ редакціи заявленія о такихъ же пожертвованіяхъ по приглашеніямъ приходскихъ священниковъ; надѣмся въ свое время сообщить обстоятельнѣе объ этихъ сборахъ.

## VI.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) Содержаніе книги XII-й (декабрь) 1873 года.

#### Отдѣль I.

- I.—Общедоступное истолковательное чтеніе книги дѣяній святыхъ апостоловъ М. П.—в. . 577
- II.—О евангеліи отъ Марка. Разборъ мнѣнія Ф. Х. Баура о происхожденіи и характерѣ евангелія отъ Марка. Н. Елеонскаго . 609
- III.—О воскресеніи Иисуса Христа П. Петропавловскаго . 692
- IV.—Св. пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ свящ. Сум. Вишнякова . 736

V. — Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV В., съ греческимъ текстомъ изъ толковой Теодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ архимандрита Амфилохія. 750

Отдѣль II.

- VI. — Церковная хроника, Болгарскій церковный вопросъ П. М. . . . . 651
- VII. — Воспоминаніе о священномученикѣ Григоріѣ V. патриархѣ Константинопольскомъ, С. I. Н. . . . . 667
- VIII. — Афонская келлія св. Саввы, архіепископа Сербскаго. I. А. . . . . 682

б) Содержаніе „трудовъ Киевской духовной академіи“ 1873.

**ЗА НОЯБРЬ МѢСЯЦЪ.**

Стр.

- I. О макавеевѣхъ слово третье. (Порфирія епископа Чигиринскаго) . . . . . 1—24
- II. Протоколы засѣданій совѣта Киевской духовной академіи . . . . . 465—524

- Ш. О маккавеехъ слово 4-е, (Порфирія епископа Чигиринскаго) . . . . . 69—107
- IV. Курсъ исторіи древняго міра . . . . . 108—138
- V. Андрианка (Andria) П. Теренція А. (Р. Terentii A). Римскаго поэта. Д. Подгурскаго, . . . . . 139—172
- VI. Книга Екклезіастъ. Опытъ критико-экзегетическаго изслѣдованія, студента IV курса. М. Олесницкаго. . . . . 305—396
- VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. К. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣмецкаго) . . . . . 433—448

---

Объявленія.

«Труды Киевской духовной академіи» будутъ выходить и въ 1874 году на прежнихъ основаніяхъ.

---



## ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вышло изъ печати, вторымъ изданіемъ, «Собраніе Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управление Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

---

Содержаніе: I. Полтава 15 февраля 1874 г. II. Слово къ простому народу, во время говѣнья. III. Библиографическая замѣтка. IV. По части начальнаго народнаго образованія. V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія VII. Отъ редакціи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Свящ. *Евѡ. Исаенко.*

Печат. довол. 1874 г. Февраля 15 дня. Цензоръ Прот. Натановъ.

Полтава. Въ Типографіи Пигуренко.