

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 12.

20 МАРТА

1888-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ
домъ Николаевенской церкви, квартира протоіерей
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученія въ среду и пятокъ 1-й недѣли Великаго поста. Законность христіанской клятвы. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Записки миссіонера Киргизской миссіи, священника Филарета Синьковскаго, за 1887 годъ. Библіографія. Новости духовной литературы. Извѣстія и замѣтки. Объ рисованіи. Отъ Совѣта Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ СРЕДУ 1-Й НЕДѢЛИ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Между священными пѣснопѣвными слышали нынѣ вы, братія, слѣдующую пѣснь: «*да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою, воздѣланіе руку мою жертва вечерняя*». Какъ родная мать, окружаетъ насъ своими заботами св. церковь,—и какъ бы мы были счастливы, если бы во всемъ слѣдовали ей, внимали всегда ея внушеніямъ! Подлинно «*еще жена забудеть отроча свое, еже не помилovati исчадія чрева своего, Азъ не забуду тебя*», говоритъ Господь отъ лица церкви. Что же именно внушаетъ св. церковь эту священную пѣсню? Она внушаетъ намъ молиться о самой молитвѣ, чтобы она была такова, каковою должна быть: «*Да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою, Господи*!» Становясь на молитву, мы выражаемъ въ ней то или другое прошеніе, какъ напр. одишь, сознающій себя грѣшникомъ, просить и молить Господа о прощеніи грѣховъ, другой—объ удаленіи несчастій, иной объ увеличеніи благъ земныхъ, радующійся—благодарить; но при этомъ чаще всего не думаетъ и на самой молитвѣ не просимъ Господа, чтобы Онъ внушилъ ему истинную молитву. Отъ чего и бываетъ, что молитва наша не пріемлется Господомъ, и намъ нѣрѣдко кажется тяжелой, утомительной. И тогда въ успокоеніе своей совѣсти изыскиваются оговорки, извиненія то немощностію и слабостію грѣшной плоти, то другими подставляемыми обстоятельствами. Тогда является намъ на помощь св. церковь, и, указывая намъ, какова должна быть молитва, внушаетъ намъ молить Господа о томъ, чтобы Онъ даровалъ намъ духъ молитвенный, молитвенное настроеніе или духъ Христовъ, при которомъ молитва будетъ необходимою потребностію духа нашего. Только при этомъ условіи молитва наша будетъ истинная, крѣпкая, неутомительная, будетъ отвѣчать нашему истинному отношенію къ Богу, какъ угодная. А безъ сего она и тяжела, и утомительна и безуспѣшна. Молился фарисей во храмѣ, но такъ какъ не имѣлъ этого молитвеннаго духа, то и оказалась его молитва не къ оправданію, а къ осужденію. Молитвенный духъ тоже, что внутренний жаръ, обнимающій все существо наше, совершенно отрѣшающій отъ земнаго и возвышающій надъ нимъ, воспламеняющей всею силою

любви и надежды на Господа. Это вошь души, всецѣло обращенной къ Богу, вошь сокрушеннаго и смиреннаго сердца, въ одномъ Богѣ ищущаго себѣ помощи, утѣшенія и помилованія. Вотъ, объ этомъ то молитвенномъ духѣ и напоминаетъ намъ св. церковь въ словахъ священной пѣсни: «*да исправится молитва моя яко кадило предъ Тобою*». А безъ этого, по словамъ апостола, «*о чемъ помолмся, якоже подобаетъ, не вѣмъ, но самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголаннѣми* (Рим. 8, 26).

Природенная намъ порча и нечистота грѣшной нашей природы такъ глубоко лежитъ въ нашемъ сердцѣ, что имѣютъ вліяніе на самую молитву,—отнимаютъ отъ нея настоящій ея характеръ и дѣлаютъ тяжелою и бесплодною для насъ, если еще не оскорбительною для Господа. Не указываетъ ли на это то, что мы часто тяготимся молитвой, хотя въ тоже время сознаемъ, что мы имѣемъ нужду въ молитвѣ, и, какъ грѣшники, въ прощеніи грѣховъ? — Не знакъ ли это того, что въ насъ нѣтъ духа молитвеннаго,—духъ молитвы удалился отъ насъ, и она не составляетъ для насъ насущной потребности?.. О какъ усиленно мы должны молиться, чтобы Господь далъ намъ этотъ спасительный духъ! Какъ часто нужно повторять молитвенно съ св. церковію: «*да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою Господи*!» Исполняются на насъ слова Христовы: «*иди же сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше*». Не знакъ ли это того, что и содержаніе молитвы избирается часто нами по произволу, отъ чего она бываетъ низменна, груба и вслѣдствіе этого безжизненна, какъ молитва фарисейская?—Мы, часто повторяя устами, не прилагаемъ къ сердцу заповѣди Спасителя: «*да будетъ воля Твоя, якоже на небеси и на земли*».

Прислушайтесь къ міру ангельскому, который непрестанно взываетъ, окружая престолъ Божій: «*святъ, святъ, святъ Господь Саваофъ! исполнь вся земля славы Твоея*», и, постоянно взывая, не находитъ въ этомъ утомленія, потому что молитва составляетъ потребность бытія его. Для него утомиться молиться значить тоже, что утомиться дышать. Такою же потребностію должно быть молитва и для нашего духа; такую молитву внушаетъ намъ и св. церковь, въ тоже время

давая намъ и предостереженіе отъ уклоненія отъ нея: *«не уклони сердце мое во словеса лукавствія, не плещати вины о грѣсѣхъ»*, т. е. не придумывать себѣ извиненія, какъ бы ни возставала противъ насъ грѣшная плоть.

Если трудно намъ слѣдовать примѣру ангеловъ — безтѣлесныхъ существъ, — перенесемъ въ міръ человѣческой и обратимся къ примѣру ангеловъ во плоти — святыхъ Божіихъ. Какимъ глубокимъ молитвеннымъ духомъ объемлются ихъ сердца! Какая неотразимая потребность молитвы въ ихъ чистыхъ душахъ! Какая отрѣшенность отъ этого грѣшнаго міра! Во время молитвы вся мысль ихъ только въ Богѣ и съ Богомъ. Предстоя предъ Господомъ, святой Божій всѣмъ своимъ существомъ погруженъ въ святую молитву, весь внѣшній міръ для него какъ бы не существуетъ, и чѣмъ больше молится, тѣмъ легче, тѣмъ сладостнѣе становится для него молитва, какъ иго благое и бремя легкое; весь онъ объятъ молитвеннымъ жаромъ; и не дивно, что онъ во время молитвы отрѣшается и отъ земли, возносясь надъ нею какъ напр. преподобная Марія Египетская, усмотрѣнная преподобнымъ Зосимомъ во время молитвы подымающеюся на локоть отъ земли и стоявшею въ воздухѣ. Таковъ молитвенный духъ святыхъ Божіихъ, достойный нашего подражанія. *Да исправится молитва наша предъ Тобою, Господи, какъ молитва святыхъ Божіихъ!* Да несется она изъ нашихъ сердецъ, подобно дыму кадильному, отъ земли къ Твоему божественному престолу благодати, и разгарается въ нихъ огнемъ любви къ Тебѣ, Господи, какъ огонь кадильный. Тогда и воздѣянiе рукъ нашихъ, какъ выраженіе внутренней горячей молитвы, будетъ благоугоднымъ возношеніемъ къ Тебѣ.

Братія! будемъ молить Господа, чтобы Онъ, милосердый, вдохнулъ въ наши сердца этотъ молитвенный духъ, согрѣлъ ихъ любовію къ нему, и далъ намъ силу и помощь къ истинной и спасительной молитвѣ. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ПЯТОКЪ 1-Й НЕДЕЛИ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Въ нынѣшній день напомию вамъ, братія, другія назидательныя слова св. Церкви, какъ дополненіе къ предшествовавшей нашей бесѣдѣ необходимое для приступающихъ къ таинству покаянія. Чтобы имѣть истинно молитвенный духъ, и съ пользою приступать къ св. исповѣди, нужно стараться очищать свои души отъ грѣховной нечистоты. А объ этомъ напоминаетъ намъ молитвенный вопль св. Ефрема Сирина: *«ей Господи, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего»*...

Въ этихъ словахъ св. Церкви предлагается двоякій урокъ — весьма полезный и спасительный: зрѣть свои прегрѣшенія и не осуждать брата.

Такъ, чтобы достигнуть молитвеннаго настроенія духа съ отрѣшеніемъ отъ всего обычнаго, мірскаго, и принести истинное покаяніе во грѣхахъ, необходимо обратиться къ самому себѣ, взглянуть на свою собственную душу, подвергнуть себя изслѣдованію и испытанію, — короче — начать съ себя, чтобы имѣть правильный взглядъ на другихъ. Этому учитъ насъ и Спаситель: *«лицемъре, изми перъте бревно изъ очесе твоего: и тогда узриши изгати сучецъ изъ очесе брата твоего»*. (Мѡ. 7, 5). Безъ этого самоиспытанія невозможно исправленіе въ жизни; если мы не сознаемъ своихъ грѣховъ, то въ чемъ будемъ каяться? правда, будетъ чувствоваться тяжесть на душѣ, будутъ чувствоваться даже укору совѣсти, если не всегда, то въ особыя минуты, ибо *нѣсть человекъ, иже поживетъ и не соуръшитъ*; но если это не будетъ выходить изъ глубины на-

шего духа, то будетъ безуспѣшно. Наша природа настолько слаба и немощна, что не рѣдко влечетъ насъ на грѣхъ противъ нашей воли, конечно, слабой и не устойчивой, и мало по малу въ нашей душѣ свиваетъ цѣлое гнѣздо грѣховное. Но обращаемъ ли мы на себя испытующій взоръ? Стараемся ли познавать свое нравственное состояніе, чтобы, познавши его, почувствовать не отложную потребность вытти изъ него? Если и такой великій подвижникъ, какъ св. Ефремъ, молить Господа, чтобы Онъ даровалъ ему, какъ милость, зрѣть его прегрѣшенія, то что сказать намъ о себѣ? Не во сто ли кратъ сильнѣе должна быть наша молитва о томъ къ Господу? Да, безъ самоиспытанія не выберешься изъ сѣтей грѣховныхъ, а только болѣе и болѣе будешь погружаться въ пучинѣ страстей. И кто изъ насъ не знаетъ, что есть среди насъ не мало людей, для которыхъ нѣтъ ни дней спасенія и прославленія Господа, ни тѣмъ болѣе дней покаянныхъ, которыхъ все стремленіе направлено къ тому, чтобы безъ разбора св. дней и времени покаяннаго вовлекать другихъ слабыхъ въ грѣхи, обманомъ и разными соблазнительными картинками и представленіями. Не говоримъ уже объ ихъ собственномъ глубокомъ паденіи. При такомъ нравственномъ состояніи трудно усмотрѣть и тѣни покаяннаго сердца, а что говорить о самоиспытаніи! *«Господи! даруй намъ зрѣти наши прегрѣшенія»*, — даруй намъ Свою силу и помощь къ тому, потому, что, если бы мы и желали этого, на этомъ пути стоитъ врагъ упорный, давній — наше грѣховное самолюбіе, часто подавляющее наши добрыя желанія, недопускающее насъ до испытанія и познанія грѣховъ своихъ, и внушающее противное. Къ нашему горю, мы мало слѣдуемъ спасительному наставленію Господа: *«иже иже хоцетъ душу свою спасти (т. е. избавить ее отъ испытанія) поубитъ душу свою (испытаетъ ее и познаетъ грѣхи свои) ради Мене и евангелія, той спасетъ ю»* (Марк. 8, 35). Да, нѣтъ ничего для насъ труднѣе, какъ самоиспытаніе и самопознаніе, — но въ то же время нѣтъ ничего полезнѣе и спасительнѣе. Познавать себя — значитъ открывать все, что кроется въ душѣ нечистаго, грѣховнаго, — попираетъ свое самолюбіе; но эта борьба немалая, для которой нужно облечься во всеоружіе Божіе; тутъ противъ насъ встанутъ плоть, міръ и діаволъ, встанетъ весь ветхій человекъ, питающій самолюбивую нашу душу. Познавать себя значитъ возстать противъ этихъ враговъ спасенія, изринуть изъ своей души всю нечистоту грѣховную, — вступить на истинный путь спасительнаго покаянія. А это-то и должно быть дорого для насъ! — Выскажемся яснѣе: мы старательно заботимся о своей внѣшней сторонѣ, осматриваемъ, чтобы не было чего-нибудь неприличнаго, приравниваемъ, примѣриваемъ все, даже украшаемъ, — вообще внимательно относимся ко всему, — послѣ этихъ заботъ о внѣшнемъ и заботъ иногда не малыхъ, неужели наша внутренняя сторона — духъ нашъ — образъ Божій не стоитъ того, чтобы позаботиться объ его чистотѣ, объ его исправленіи и очищеніи отъ грѣховъ? Тутъ невольно припоминаются обличительныя слова, сказанныя Спасителемъ фарисеямъ: *«очищаете внѣшнее сткляницы и блюда, внутрь удуже суть полны хищенія и неправды, — внѣду являетесь красны, внутрь удуже полны костей мертвыхъ и всякія нечистоты»* (Мѡ. 23, 25, 27). И гдѣ наше начало жизненное? — Въ той ли внѣшней природѣ, о которой мы такъ много заботимся, или во внутреннемъ духѣ нашемъ? *«Не помнитъся, отвѣчаетъ намъ Господь, душею вашею, что ясте или что пѣете, ни тѣломъ вашимъ, во что облечетесь: не душа ли болши естъ пищю, ни тѣло одежди. Ищите прежде царствія Божія и правды его»* (Мѡ. 6, 25, 33). Такъ, есте-

ственно, и по нашему христіанскому сознанию и по внушенію слова Божія, главная забота должна быть обращена нами на душу нашу,—забота чрезъ самопознаніе объ очищеніи ея отъ всего, что унижаетъ, очерняетъ ее и дѣлаетъ недостойною Духа Божія, — а таковы наши грѣхи. Но нельзя думать объ очищеніи ея, объ исправленіи, когда не знаешь, что въ тебѣ худого и грѣховнаго. Понятно, что необходимо познаніе самого себя и разсмотрѣніе своихъ грѣховъ, а объ этомъ, въ дѣйствительности, менѣе всего и заботимся. И въ самомъ дѣлѣ, есть не мало людей, которые всю жизнь посвящаютъ на познаніе всего окружающаго, изслѣдуютъ глубины морскія, проникаютъ въ внутренности земли и горъ, поднимаются въ пространства воздушныя, — которые дни и ночи проводятъ надъ изслѣдованіемъ маловажныхъ вещей, разсматривая какое-нибудь насекомое, травку и т. п., но всего чаще оставляютъ безъ вниманія существенное — самихъ себя, не изслѣдуютъ своей внутренней жизни духа, своихъ мыслей, чувствъ и желаній. Такъ мы часто забываемъ самихъ себя, мало обращаемъ вниманія на спасительное дѣло самоиспытанія, отвлекаемые самолюбіемъ въ другія области, потому, что не дорожимъ своимъ спасеніемъ. Повторю опять увѣщаніе Спасителя: *«ищите прежде царства Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ»*. О Господи! *даруй намъ зрѣти наши прегрѣшенія*, чтобы сознать необходимость и потребность употреблять больше времени на испытаніе своей совѣсти хотя предъ исповѣдію, когда должны дать отчетъ о своей жизни видимо предъ священникомъ, невидимо же предъ самимъ Спасителемъ, нашимъ Судіей, и выслушать приговоръ осужденія или оправданія! Не нужно забывать, что только *«печаль по Бозь покаяніе нераскаянно во спасеніе содѣлываетъ»*. Пусть предносится намъ примѣръ Преподобной Маріи Египетской и другихъ святыхъ Божіихъ.

Жизнь духа нашего требуетъ непремѣнно того или другаго выраженія; почему если мало обращаемъ вниманія на самихъ себя, мало самоиспытываемся, то естественно переносимъ свою мысль и горькое слово на другихъ, разсматриваемъ жизнь и мельчайшія уклоненія ея, съ преувеличиваніемъ всего и осужденіемъ. Здѣсь мы забываемъ прямые запрещенія слова Божія: *«не судите, да не судими будете»*, *ты кто еси осуждаѣи друа* (Іак. 4, 12). Да и кто далъ право осуждать ближнихъ? *«Осуждаѣи брата своего осуждаѣи законъ: аще законъ осуждаѣи, нѣси творецъ закона но судіа. Единъ есть законположецъ и Судіа, мойи спасти и поубить»* (Іак. 4, 11). Какъ было бы полезно помнить, что осуждая недостатки другихъ, въ лицѣ ихъ осуждаемъ собственные прегрѣшенія, сами обличаемъ себя самихъ! А между тѣмъ страсть осужденія—разоблаченія чужихъ недостатковъ и слабостей вошла какъ бы въ привычку и сдѣлалась неотъемлемою принадлежностію бесѣды, оживленіемъ и украшеніемъ ихъ. Да и трудно впрочемъ обойтись безъ осужденій. Въ себя, въ свое духовное настроеніе не вникаемъ, свои прегрѣшенія не хотимъ прослѣдить, потому что самолюбіе стоитъ непроходимой стѣной, душеспасительнаго въ бесѣду не вводимъ, какъ не соотвѣтственнаго мѣсту и времени, объ истинахъ вѣры разсуждать не принято; о чемъ же говорить?—мысль и ѣдкое слово естественно переносятся на другихъ (ближнихъ); все въ нихъ видится и худо, и не прилично, и не достойно. Да, бр., считалъ фарисей смиреннаго мытаря недостойнымъ человекомъ, но что вышло? онъ вышелъ изъ храма осужденнымъ, и мытарь — оправданнымъ. Да подскажетъ и собственный опытъ каждому, что, не познавши

себя, нельзя правильно судить о другихъ; гдѣ мѣрило этого суда? Поэтому то Спаситель и говоритъ: *ты видиши сучецъ, иже во оцъ брата твоего, бревно же, еже естъ во оцъ твою, не чюши; ищемъре, изми перае бревно изъ очесе твоего: и тогда узриши, изгати сучецъ изъ очесе брата твоего* (Мѣ. 7, 3, 5). Поэтому то и Св. Ефремъ молитъ Господа, что Онъ даровалъ ему помощь не осуждать брата своего; и Св. Церковь такъ часто повторяетъ этотъ молитвенный вопль ко Господу съ тѣмъ, чтобы внушить намъ весь вредъ для нашей души отъ этого грѣха, пробудить въ насъ чувство самопознанія, иначе сказать—чувство христіанскаго смиренія, и среди тѣхъ же молитвенныхъ пѣснопѣній даетъ намъ и урокъ: *«положи, Господи, храненіе устомъ моимъ и дверь огражденія о устнахъ моихъ»*. Какъ печальный плодъ преступнаго самолюбія, осужденіе другихъ, противозаконное во своемъ дѣйствіи, вредно для самихъ осуждающихъ, оно закрѣпляетъ грѣховную нечистоту въ ихъ сердцахъ, дѣлаетъ ихъ недоступными для истиннаго покаянія, закрываетъ имъ двери царства Божія. Бр.! Таково ли должно быть кающееся сердце. Не есть ли это знакъ нашей нераскаянности, нашего нежеланія очистить себя св. таинствомъ покаянія? Св. Ангелы радуются объ единомъ грѣшникѣ кающемся, а мы находимъ себѣ удовольствіе въ нанесеніи оскорбленій ближнему. *Даруй намъ, Господи, неосуждати брата нашего!*

Св. церковь своимъ строгимъ завѣтомъ о постѣ, своимъ полнымъ глубокаго умиленія богослуженіемъ великопостнымъ, ввела насъ на подвигъ самоиспытанія и самоуглубленія, внушая намъ охранять себя отъ осужденія ближняго, и напоминая, что дѣло суда есть дѣло Божіе и дѣло церкви въ лицѣ ея богопоставленныхъ пастырей. Послѣдуемъ ея материнскому руководству, вникнемъ въ собственную жизнь, вмѣсто другихъ произнесемъ должный судъ надъ собою, чтобы чрезъ служителя алтаря получить отъ Господа прощеніе въ грѣхахъ и неосужденно приступить къ святымъ тайнамъ Тѣла и Крови Христовыхъ Аминь.

Е. А.

ЗАКОННОСТЬ ХРИСТИАНСКОЙ КЛЯТВЫ.

Вопросъ о клятвѣ, особенно по примѣненію къ словамъ Господа въ Его нагорной проповѣди: *не клянись во все* (Мат. V. 34), на которыя указываютъ иногда, какъ на доказательство, что всякая клятва безусловно запрещена Божественнымъ Учителемъ, есть такой вопросъ, который (по разнымъ причинамъ) обратилъ на себя въ послѣднее время немалое общественное вниманіе. Желательно мнѣ въ этой статьѣ высказать нѣсколько словъ по означенному вопросу (въ слѣдующей, Богъ дастъ, я сдѣлаю нѣсколько разъясненій на слова: *не убивай*, какъ истолковываетъ оныя Св. Церковь), такихъ словъ, которыя могли бы заинтересовать читателя, а быть можетъ, и оказать нѣкоторую пользу для тѣхъ лицъ, которые мало приотсвѣлены отвѣчать твердо и положительно по симъ вопросамъ извѣстному классу возражателей.

И прежде всего замѣчу слѣдующее: тогда какъ ни одинъ православный христіанинъ не осмѣлится имѣть такое понятіе о клятвѣ, какъ указанное нами выше, потому что Церковь его прямо *дозволяетъ* клятвы при извѣстныхъ условіяхъ, тѣмъ не менѣе многіе изъ нихъ, по всей вѣроятности, могутъ оказаться недостаточно знакомыми съ доказательствами изъ Свящ. Писанія, чтобы должнымъ образомъ отвѣчать своимъ противникамъ. Несомнѣнно, что Церковь для вѣрующихъ въ оную, есть Общество, ученіе которой не можетъ противорѣчить Божественному

Свящ. Писанію. Но само Свящ. Писаніе можетъ снабдить насъ еще болѣе сильными доказательствами, для утвержденія нашей вѣры въ подобныхъ вопросахъ, чѣмъ одна только общая ссылка на церковный авторитетъ. Принимая на себя означенный трудъ, я предварительно долженъ замѣтить, что буду очень не многословенъ въ своемъ изложеніи, и постараюсь писать обыкновеннымъ, и, какъ говорится, популярнымъ языкомъ.

Теперь выводъ, дѣлаемый нѣкоторыми изъ словъ: *не клянись во все* съ такимъ заключеніемъ, что понимать оныя должно, какъ законное требованіе,—напоминаетъ мнѣ объ одной бесѣдѣ, которую пришлось мнѣ какъ-то, въ былое время, имѣть съ двумя почтенными протестантками, а эта бесѣда, относительно разбираемаго вопроса, состояла приблизительно въ слѣдующемъ. Мои хозяйки были усердныя и добрыя дамы, посвящавшія много времени на посѣщеніе бѣдныхъ и оказаніе помощи въ ихъ нуждахъ; жили онѣ въ Англіи, въ Виндзорѣ, гдѣ и происходила означенная бесѣда, во время одного изъ моихъ посѣщеній ихъ дома. Долженъ прибавить, что эти дамы были хорошо знакомы съ Библіею—и довольно развиты въ умственномъ отношеніи, но, къ сожалѣнію, всецѣло проникнуты тѣмъ неизмѣннымъ протестантскимъ убѣжденіемъ, что: *Библія и только Библія составляетъ всю суть протестантской религіи*. Случайно разговоръ нашъ коснулся вѣры и добрыхъ дѣлъ, и ученія св. Апостола Іакова и Павла по этому вопросу: какъ это, сказала одна изъ нихъ, это ученіе одного Апостола выражено въ словахъ: *Вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ* (Іак. 11. 17), а ученіе другаго—въ слѣдующихъ: *не дѣлающему, но вѣрующему въ Тою, Кто оправдываетъ нечестиваго, вѣра его вѣнчается въ праведность* (Рим. IV. 5). Вотъ здѣсь два текста, совершенно противоположные одинъ другому; что сказать въ виду подобнаго разнорѣчиваго ученія? Необходимость въ непогрѣшимомъ истолкователѣ Свящ. Писанія (т. е. свящ. преданія) давно уже носилась въ моемъ умѣ, задолго еще до времени принятія мною православія, православная Церковь, часто думалось мнѣ, одна владѣетъ ключемъ къ разъясненію всѣхъ подобныхъ затруднительныхъ мѣстъ Свящ. Писанія; но, представленное возраженіе, очевидно было для моихъ протестантокъ, почти неопровержимымъ. Въ словахъ св. Павла нѣтъ дѣйствительно никакой оговорки, но всякій православный вѣрующій могъ бы отвѣтить на это слѣдующимъ образомъ: самый контекстъ (связь рѣчи) указываетъ, что Апостолъ говоритъ здѣсь только о дѣлахъ іудейскаго закона, а не о тѣхъ дѣлахъ, которыя исчисляются въ нагорной проповѣди Спасителя. Впрочемъ, на сей разъ, я счелъ болѣе благоразумнымъ промолчать, и такимъ образомъ, заявленное возраженіе осталось безъ отвѣта.

Теперь,—возраженіе, предъявленное моими почтенными собеседницами, относительно вышеуказаннаго вопроса, можно сказать, слышится и въ ученіи тѣхъ, которые опираясь на словахъ *«во все»* въ текстѣ: *не клянись во все* (Мат. V. 34). И не обращая никакого вниманія на доводы, вытекающіе изъ общей связи стиховъ ст. 33—38, приходятъ къ такому выводу, что клятвы осуждены въ приведенномъ текстѣ безусловно и что, слѣдовательно, лица, дающія ихъ, дѣйствуютъ въ прямомъ противорѣчій съ ученіемъ Спасителя.

Мы же, съ своей стороны, думаемъ, что тексты Свящ. Писанія должно понимать и толковать въ связи съ ихъ контекстомъ, и потому предложимъ себѣ и отвѣтимъ на слѣдующіе вопросы: 1) Должно-ли нравственныя мѣста Свящ. Писанія понимать,

какъ законное предписаніе; и 2) какое заключеніе можемъ мы вывести изъ контекста стиха: *не клянись во все*? Въ отвѣтъ на первое мы ограничимся ссылкой на лорда Маколея въ его *History of England* (Исторія Англіи, т. III, гл. 2), который совершенно справедливо замѣчаетъ слѣдующее:

Нравственныя мѣста Свящ. Писанія нельзя толковать, какъ акты парламента, или какъ казуистическіе трактаты ученыхъ. Какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ постоянно встрѣчаются общія нравственныя мѣста безъ всякихъ оговорокъ. Такъ напр., дана общая заповѣдь: *не убивай*, но безъ всякаго исключенія, говорящаго въ пользу война, который убиваетъ на войнѣ для защиты своего государя и отечества. Дана общая заповѣдь—*не клясться*, но безъ всякой оговорки для тѣхъ свидѣтелей, которые клянутся говорить истину передъ судьей. Не смотря на то законность оборонительной войны, и судебныхъ клятвъ, оспаривались только не многими невѣжественными сектантами, и положительно признаны въ членахъ католическаго вѣрованія. Тексты, воспрещающіе человекоубійство, и тексты воспрещающіе клятву, хотя и написаны въ общихъ выраженіяхъ, но должны быть толкуемы въ связи съ великою заповѣдію любви, по которой каждый человекъ обязанъ заботиться о благосостояніи своего ближняго и, при такомъ пониманіи, всегда найдутся случаи, въ силу которыхъ убійство (на войнѣ) и клятва, оказываются безусловно необходимыми для охраненія дорогихъ интересовъ общества...

Древній народъ Божій нерѣдко получалъ повелѣнія свыше то умерщвлять, то обязывать себя клятвами.

Разсмотримъ теперь слова: *не клянись во все* по отношенію къ ихъ контексту. Если мы прочитаемъ съ должнымъ вниманіемъ стихи отъ 33-го до 38-го, то сразу увидимъ что вышеприведенныя слова, очевидно, употреблены въ ограниченномъ, а отнюдь не въ исключительномъ смыслѣ; и что онѣ относятся къ клятвѣ въ обыкновенныхъ разговорахъ (такъ напр., божба, къ сожалѣнію, очень распространенная даже между Православными). Теперь мы должны взять во вниманіе то обстоятельство, что Іудей во времена земной жизни нашего Спасителя, равно какъ во времена Моисея и Пророковъ, былъ сильно склоненъ къ употребленію различныхъ клятвъ, онъ клялся жезломъ Аарона, бороною Мельхисидека, храмомъ Соломоновымъ, Іерусалимомъ и т. д., и замѣтимъ, что онъ употреблялъ всѣ эти клятвы весьма часто безъ всякой нужды въ томъ, а просто ради усиленія выразительности своей рѣчи; Спаситель осуждалъ это, указывая, въ своей нагорной проповѣди, на одинъ, или два, изъ многихъ видовъ клятвы, къ которымъ обыкновенно прибѣгали Іудеи, и заповѣдуя своимъ слушателямъ, что въ обыкновенныхъ разговорахъ вмѣсто всѣхъ подобныхъ клятвъ, ихъ *да* должно быть *да*, и *нѣтъ* должно быть *нѣтъ*, а что *сверхъ того, то отъ лукаваго* (Мѣ. V. 37).

Но, быть можетъ, на это сдѣлаютъ слѣдующее возраженіе, которое, дѣйствительно, заслуживаетъ должнаго разъясненія: Іудей часто произносилъ клятву въ частныхъ дѣлахъ, и отнюдь не легкомысленно, или съ недостаткомъ должнаго благоговѣнія; такова, напр., была клятва, данная слугою Авраама,—который привезъ въ его отечество Ревекку; такова была клятва, данная соглядатаями, поклявшимися Раавѣ—блудницѣ. Ужели это, могутъ возразить, противорѣчить ученію нашего Господа, если каждое общественное важное дѣло, и въ наше время, будетъ запечатлѣваться Именемъ Божиимъ? На это можно отвѣтить слѣдующимъ образомъ, что слово каждаго истиннаго Христіанина всегда должно соответствовать самому дѣлу, и что даже и

подобная клятва, въ настоящее время, должна считаться нарушениемъ Заповѣди Спасителя.

Мы ужели сказали объ общемъ контекстѣ, (ст. 33—38), и если бы нужно было привести еще болѣе доказательствъ изъ св. Писанія, что не всякая клятва запрещена словами: *не клянись во все*, то достаточно будетъ указать нашимъ читателямъ на тотъ фактъ, что Самъ Господь представляется псаломщикомъ, какъ запечатлѣвающій свое обѣтованіе клятвою. *И какъ Онъ не могъ ни чѣмъ высшимъ клясться*, замѣчаетъ апостолъ, *клялся Самимъ Собою* (Евр. VI. 13). Слова, на которыя мы указываемъ, суть слѣдующія: *Клялся Господь и не раскается. Ты священникъ во вѣкъ, по чину Мелхисидекову*. Теперь, такъ какъ Господь Богъ *есть Судія всей земли, творяй правду*, — образъ *давай намъ творити, якоже и Онъ*, должно сказать, въ концѣ концовъ, что не всякую клятву можно назвать грѣховною; по тому что нельзя же сказать о словахъ: *а что свергъ тою-то отъ лукаваго*, что оныя относятся къ Богу, существу Высочайшему и Всемогушему.

И такъ, въ заключеніе намъ нисколько не будетъ трудно придти къ такому выводу, что есть клятвы, которыя не только не воспрещаются словами: *не клянись во все*, — но даже дозволяются, какъ основанныя на несомнѣнномъ свидѣтельствѣ Слова Божія. Таковы суть: клятва, даваемая на судъ *), клятва на вѣрность законному Государю, вообще всѣ клятвы, даваемая въ дѣлахъ правосудія и истины. Таковы, наконецъ, всѣ клятвы, освящаемыя Православною Христовою Церковію, на которую указываетъ Самъ Спаситель возражающимъ въ словахъ: *Повѣжды Церкви*, повелѣвая намъ оными безбоязненно признавать законнымъ все то, что не осуждаетъ сія Церковь.

Православный мірянинъ. С. П. Б.

1888 г. Марта 14 д.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слухъ о новомъ епископѣ.—Юбилей общества распространенія св. Писанія въ Россіи.—Распоряженія епархіальныхъ начальствъ по поводу нѣкоторыхъ недостатковъ въ церковной жизни.—Итоги епархіальной Подольской кассы.—Итоги дѣятельности Земельныхъ банковъ дворянскаго и крестьянскаго.—Переходъ фабричной инспекціи въ вѣдомство министерства внутреннихъ дѣлъ.—Посемейные списки.—Новая такса обложенія листовъ процентныхъ бумагъ.—Обороты прошлагодной Нижегородской ярмарки.

— Въ петербургскихъ газетахъ сообщается извѣстіе, что настоятель московскаго Данилова монастыря, ученый археологъ, архимандритъ Амфилохій, святѣйшимъ синодомъ назначается епископомъ Ростовскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи. Хиротонія будетъ совершена въ Ростовѣ, вскорѣ послѣ Пасхи.

— Въ нынѣшнемъ году исполнится 25-ти лѣтіе существованія общества для распространенія священнаго писанія въ Россіи, учрежденнаго въ началѣ 1863 года небольшимъ частнымъ кружкомъ въ С.-Петербургѣ. За послѣдній годъ, общество, какъ видно изъ отчета, успѣло, благодаря щедрой субсидіи американскаго библейскаго общества, распространить 90,076 экземпляровъ книгъ и брошюръ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи.

— Въ «Новгородскихъ епарх. вѣдомостяхъ» напечатано слѣ-

* На проклятія, произнесенныя на гробѣ Геваль, можно указать, какъ на клятвы, произнесенныя въ присутствіи судей (Левитова) (Втор. XVII). При Моисей преступникъ — Еврей отдѣлялся отъ общества по жребію, (какъ напр. Ахавъ), или другимъ какимъ образомъ, дѣлавшимъ не необходимую клятву предъ судьями, — какъ принятую за общее правило.

дующее распоряженіе епарх. начальства, по поводу нѣкоторыхъ замѣченныхъ преосвященнымъ викаріемъ при обозрѣніи епархіи неурядковъ, — распоряженіе, которое можетъ имѣть значеніе и для другихъ епархій: «предписать духовенству епархіи, чтобы а) исповѣдныя росписи велись вездѣ со всею исправностію, въ которыя имена прихожанъ, въ предупрежденіе уклоненія отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. причастія, вносились бы не псаломщиками, что практикуется во многихъ мѣстахъ, а самими священниками; б) Библіотеки церковныя, независимо отъ Богослужбныхъ и учительныхъ книгъ, высланныхъ въ ту или другую церковь по распоряженію начальста, пополнялись другими новѣйшими книгами и журналами духовно-правственнаго содержанія и чтобы бібліотеки содержались въ порядкѣ, книги своевременно переплетались; в) псаломщикамъ церковей Епархіи вмѣнить въ непремѣнную обязанность имѣть каждому не только катихизисъ или хотя начатки Христіанскаго ученія, но и новый завѣтъ съ псалтирью на русскомъ нарѣчій и если кто изъ нихъ въ полугодный срокъ достаточно не изучитъ катихизиса, то обязать Благочинныхъ доносить о таковыхъ Епархіальному Начальству въ полугодичныхъ рапортахъ по обозрѣнію ими церковей и духовенства и г) свѣчи для церковей пріобрѣтались доброкачественныя и исключительно на Епархіальномъ заводѣ, а не у частныхъ торговцевъ, которые продаютъ свѣчи большею частію самаго низкаго сорта, издающія смядь и дымъ и сильно коптящія».

— Кіевская духовная консисторія, во избѣжаніе безпорядковъ и злоупотребленій (напр. кражъ), на основаніи 69-го правила 6-го Вселенскаго собора, возбраняющаго мірянамъ входить въ св. алтарь, и повелѣнія въ бозѣ почившаго Императора Николая I объ устройствѣ во всѣхъ церквахъ рѣшетокъ предъ иконостасомъ, съ тою цѣлію, чтобы за рѣшетками предъ иконостасомъ никто изъ мірянъ не стоялъ, предписала причтамъ церковей Кіевской епархіи строго наблюдать, чтобы никому изъ мірянъ не дозволяемо было стоять въ алтарѣ и за рѣшеткою предъ иконостасомъ въ время богослуженія въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ (Кіевск. епарх. вѣд.).

— У духовенства Подольской епархіи, какъ видно изъ вѣдомости, напечатанной въ мѣстныхъ «Епарх. вѣд.», къ 1 января настоящаго года было капитала — по взаимопомогательной кассѣ — 348.558 р. 78 к. и по свѣчной операціи — 54.918 р. 68 к.

— По сообщенію «Правит. вѣстн.» по 1-е марта 1888 года, въ совѣтъ государственнаго дворянскаго земельного банка представлено отдѣленіями банка 5,952 дѣла о ссудахъ. Разсмотрѣно совѣтомъ 5,708 дѣлъ. Изъ сего числа возвращено въ отдѣленія для дополненія 18 дѣлъ, отказано въ 53 ссудахъ, разстроилось 156 дѣлъ, послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ на сумму 5.916,700 р., и остается разрѣшенныхъ 5.481 дѣло о ссудахъ на сумму 159.853.700 рублей.

Со времени открытія дѣйствій крестьянскаго поземельнаго банка по 1-е марта 1888 года, совѣтомъ банка разсмотрѣно 5,853 дѣла о ссудахъ. Изъ сего числа совѣтомъ отказано въ выдачѣ ссудъ по 344 ходатайствамъ, на сумму 3.477.317 руб., разстроилось 208 ссудокъ послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 3.547,242 руб.; затѣмъ остается 5,301 разрѣшенная ссуда на сумму 50.499,261 рублей. По симъ послѣднимъ ссудамъ покупателями были: а) 1,642 сельскихъ общества (въ число покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ, представляющими отдѣльныя поселенія); б) 2,937 товариществъ, и в) 738 отдѣльныхъ крестьянъ.

Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне,

коимъ разрѣшены ссуды, составляютъ 190,923 домохозяйства, въ числѣ 608,447 наличныхъ мужскаго пола душъ. Приобрѣтено ими 1,302,171 десят. за 62.397,640 р.; причѣмъ банковъ разрѣшено въ ссуду 50.499,261 р., а 11.898,379 р., составляютъ доплату покупщиковъ.

Изъ числа 5,301 разрѣшенной ссуды, на сумму 50,499,261 р., выданы деньги по 4,358 ссудамъ, на 43.531,268 р., такъ какъ только по симъ ссудамъ совершены были купчія крѣпости.

— Въ газетахъ сообщаются слухи о нѣкоторыхъ правительственныхъ мѣропріятіяхъ, касающихся народнаго хозяйства и промышленности.

— Переходъ фабричной инспекціи въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ состоится въ непродолжительномъ времени, въ виду чего существующія вакансіи не замѣщаются и ожидаются перемѣны въ персоналѣ инспекторовъ.

— Есть предположеніе отмѣнить счетъ по ревизскимъ душамъ. Проектируется установить, что всѣ лица, обязанныя приписываться въ городское или сельское состояніе, безъ различія пола, возраста и вѣроисповѣданія, должны заноситься въ посемейные списки, составленіе, веденіе и храненіе которыхъ возложено будетъ: а) въ городахъ—на городскія управы, и б)—въ волостяхъ—на волостныя правленія.

— Государственный совѣтъ одобрилъ законопроектъ министра финансовъ, устанавливающей новую таксу прогрессивнаго обложенія листовъ процентныхъ бумагъ Государственный сборъ впредь будетъ оплачиваться для бумагъ стоимостью до 250 руб.—25 коп. до 500—два рубля до 1,000—три рубля и цѣною свыше 5,000 сборъ десять руб.

— Нижегородскій губернаторъ въ отчетѣ министру внутреннихъ дѣлъ по нижегородской ярмаркѣ сообщаетъ, что оборотъ ярмарки въ 1887 г. достигъ 198 милліоновъ, превысивъ 1886 г. слишкомъ на 9 милліоновъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА КИРГИЗСКОЙ МИССИИ СВАЩЕННИКА ФИЛАРЕТА СИНЬКОВСКАГО, ЗА 1887 Г. *)

Обычнымъ средствомъ для наученія и утвержденія въ вѣрѣ Христовой новокрещенныхъ служатъ бесѣды. На этихъ бесѣдахъ новокрещеннымъ объясняются молитвы, вѣроученіе христіанское; преподаются правила христіанской нравственности, почти всякій разъ повторяется и объясняется заповѣдь о любви къ Богу и ближнимъ; наставляются въ правилахъ общежитія, чтобы, въ случаѣ нужды, русскіе люди могли бы оказать имъ свою помощь; умиротворяются междоусобные ихъ споры и семейныя несогласія; совѣтуется имъ терпѣливо переносить нужды и огорченія, которыя терпятъ они иногда отъ своихъ хозяевъ, надѣясь на милость Божию, что можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ состояніе ихъ измѣнится къ лучшему, они будутъ жить самостоятельную жизнь, къ которой такъ стремятся, при чемъ предупреждается, что все это приложится имъ, когда они будутъ искать прежде всего «царствія Божія и правды Его».

Послѣ поученій, наставленій, увѣщаній, совѣтовъ бесѣды оканчиваются сердечнымъ завѣреніемъ, что забота объ ихъ благѣ не только духовномъ, но и матеріальномъ, у насъ большая, нежели у нихъ самихъ; а потому они должны съ дѣтскою довѣрчивостію относиться къ нашимъ совѣтамъ и наставленіямъ.

И слушаютъ нашу бесѣду духовныя чада наши съ большимъ вниманіемъ, во всемъ соглашаются, высказываютъ желаніе и

обѣщаніе, по видимому искреннее, во всемъ слушаться насъ. Закончивши бесѣду общою съ новокрещенными молитвою, уходишь съ облегченною душою, съ сознаніемъ исполненной обязанности, съ тѣмъ душевнымъ утѣшеніемъ, которое можетъ дать только христіанская религія. Но къ несчастію, это утѣшеніе испытываемъ весьма недолго: оно смѣняется великою скорбію, даже болѣе—печалію. Вскорѣ послѣ нашей бесѣды получаемъ извѣстіе, что двое изъ нашихъ духовныхъ птенцевъ улетѣли въ степь!... Вѣсть эта тяжело поражаетъ наше сердце! Поспѣшно дѣлаемъ распоряженіе объ отысканіи бѣглецовъ, но поиски безуспѣшны. Собираемъ новокрещенныхъ, изливаемъ передъ ними душевную свою горечь, указываемъ на отсутствіе у нихъ благодарности хотя бы за тѣ попеченія, которыя измѣняютъ ихъ матеріальное положеніе къ лучшему, разъясняемъ имъ всю тяжесть преступленія—обратнаго бѣгства въ степь, убѣждаемъ, чтобы были тверды въ вѣрѣ Христовой—не поддавались тѣмъ искушеніямъ, которыя ведутъ ихъ къ гибели, указываемъ на страшную и большую, сравнительно съ некрещенными, отвѣтственность за свой поступокъ предъ Господомъ Богомъ и... черезъ двѣ—три недѣли опять вѣсть: еще двое убѣжали! Такихъ побѣговъ совершено въ этомъ году четырьмя парами новокрещенныхъ киргизовъ съ киргизками.

Эти побѣги тѣмъ болѣе для насъ тягостны, что намъ вѣрилось въ искренность глубокаго иногда умиленнаго слушанія нашихъ бесѣдъ новокрещенными; намъ думалось, что Слово Божіе вкоренилось въ ихъ сердцахъ; мы ожидали не вдалекомъ будущемъ плодовъ и надежды наши были не безосновательны: нѣкоторые изъ скрывшихся проявляли набожность въ такой мѣрѣ, больше которой нельзя было требовать для младенчествующихъ во Христѣ, а одна изъ нихъ отличалась особеннымъ усердіемъ къ молитвѣ и при незнакомствѣ ея съ русскимъ языкомъ неопустительно и съ большою охотою посѣщала церковь и если по болѣзни своей не могла придти въ церковь, то всегда, по видимому, искренно сожалѣла объ этой невозможности и сожалѣніе свое выражала слезами. И достаточно развитое религиозное чувство и отсутствіе всякой у нея нужды, въ чемъ она была исключеніемъ изъ всѣхъ новокрещенныхъ, не удержало ее отъ бѣгства въ степь!

Такимъ образомъ, за нашу любовь къ новокрещеннымъ, за наше попеченіе объ ихъ душевномъ благѣ, за наши заботы объ ихъ нуждахъ, заботы соединенныя съ пожертвованіемъ изъ своихъ небогатыхъ средствъ, за все это нѣкорые изъ нихъ заплатили намъ злою ироніей!...

Это ли не искушеніе, при которомъ трудно управить сердце свое?... Вполнѣ понять душевную нашу горечь можетъ тотъ отецъ, который для воспитанія своихъ дѣтей употреблялъ все, что могъ и долженъ былъ употреблять; но дѣти, придя въ возрастъ, поступили съ отцемъ такъ, какъ поступилъ евангельскій блудный сынъ: «собравъ все, отиде въ страну далече!».

Для отысканія скрывшихся новокрещенныхъ были приняты всѣ возможныя мѣры. Г. Степной Генералъ Губернаторъ, всегда и съ особенною заботливостію относящійся къ Киргизской миссіи, предписалъ уѣзднымъ начальникамъ принять энергическія мѣры къ отысканію скрывшихся, но эти мѣры оказались безуспѣшны. Отыскать шесть—семь человекъ новокрещенныхъ въ необъятной степи, среди сотенъ тысячъ кочевниковъ, такъ же трудно, какъ трудно найти камешокъ, опущенный на дно моря.

Но что побудило новокрещенныхъ къ побѣгу, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которымъ вѣра христіанская пришлась, казалось, по душѣ?

*) Продолженіе см. 11 №.

Чтобы уяснить эти причины, не лишне сказать, во первыхъ, что скрывшіеся новокрещенные всѣ степняки, т. е. или во все не жили раньше у русскихъ, или жившіе у нихъ очень мало, и во вторыхъ, бѣжали они попарно—киргизъ съ киргизкою.

Раньше мы сказали, что киргизъ къ религіи равнодушенъ. Его индеферентизмомъ можно объяснить, что исламъ коснулся его только одною обрядовою стороною и то не во всемъ и не вездѣ, хотя живой и острый умъ киргиза способенъ скоро уяснить и усвоить себѣ догмы, кажется, какой угодно религіи.

Но такъ какъ христіанство есть потребность преимущественно сердца, то, при религіозномъ равнодушіи киргиза, онъ усваиваетъ его сердцемъ не скоро и съ трудомъ; поэтому требуется много времени, чтобы достигнуть желаемого, что можно ожидать отъ тѣхъ новокрещенныхъ, которые свыклись съ русскою жизнію на столько, что отрѣшиться отъ нея составить для нихъ жертву. А осѣдность-то ихъ прежде всего и желательна для насъ, такъ какъ жизнь ихъ на одномъ мѣстѣ даетъ намъ возможность употреблять все, что необходимо для духовнаго ихъ роста. И новокрещенные изъ степняковъ, неуспѣвшіе еще достаточно окрѣпнуть въ христіанской вѣрѣ, не возвратились бы вспять, если бы избавить ихъ отъ постоянного батрачества у казаковъ и дать имъ возможность жить хотя бы и скудно, но самостоятельно. Но въ томъ-то и бѣда наша, что по неимѣнію средствъ,—этого мы не можемъ сдѣлать. Изъ скрывшихся одна пара (мужъ съ женою) подавала намъ немало надежды видѣть въ нихъ въ будущемъ, можетъ быть примѣрныхъ христіанъ. Но имѣя съ одной стороны частыя непріятныя столкновения съ хозяевами своими, а съ другой — не получая избы — конечно по рѣшительной для насъ невозможности,—они сочли за лучшее для себя удалиться въ свободную свою степь; и остальные три пары, прежде чѣмъ скрыться, просили насъ повѣнчать ихъ, но мы вынуждены были въ просьбѣ ихъ до времени отказать, какъ потому, что у одной киргизки былъ законный мужъ, хотя и не жившій съ нею, такъ и потому, что найти мѣсто для семейнаго новокрещеннаго у одного и того же хозяина казака не легко, а если и найдется такое, то не надолго: ибо если двѣ семьи родныхъ не всегда уживаются, то что можно ожидать отъ совмѣстнаго сожительства двухъ семей не только чужихъ, но и разноплеменныхъ? Къ тому же и плата, получаемая работникомъ, далеко недостаточна для содержанія семейнаго, жить же каждому семейному отдѣльно, своимъ хозяйствомъ, ни ихъ, ни наши средства и думать не позволяютъ. Отклоняя же ихъ просьбу, мы всегда совѣтовали имъ потерпѣть—не пошлетъ-ли Господь чрезъ благотворителей помощь, которая дала бы возможность хотя семейнымъ имѣть свой уголь. Но совѣты наши киргизамъ — степнякамъ, имѣвшимъ до крещенія право имѣть не одну жену, не были понятны, а потому для достиженія своей цѣли, они попарно скрылись въ степь.—Да не подумаетъ кто либо, что побужденіемъ ко крещенію скрывшихся киргизовъ была надежда на брачное сожительство, по обоюдному до крещенія соглашенію. Такого предположенія не можетъ быть уже потому, что означенные киргизы крестились разновременно и до крещенія не были знакомы между собою.

И такъ, недостатокъ средствъ послужилъ одною изъ главныхъ причинъ печальнаго явленія—бѣгства нѣсколькихъ паръ новокрещенныхъ обратно въ степь.

Въ продолженіи четырехлѣтняго нашего здѣсь пребыванія мы имѣли возможность, при помощи самихъ новокрещенныхъ, пріютить четыре семейства, поставивъ имъ избы съ необходимѣйшими принадлежностями для хозяйства и теперь въ отношеніи

этихъ семействъ мы покойны: ссоры и споры ихъ съ хозяйствами, къ устраненію которыхъ намъ постоянно приходилось принимать участіе, прекратились; новокрещенные стараются объ улучшеніи домохозяйства, какъ своего собственнаго; мы имѣемъ возможность чаще съ ними вести пастырскія бесѣды и смотря на ихъ жизнь, полагаемъ, что ни мысли, ни желанія у нихъ нѣтъ послѣдовать примѣру бѣглецовъ, но смѣемъ надѣяться, что укрѣпляясь въ вѣрѣ Христовой, они, при помощи Божіей, воспримутъ вѣру сердцемъ настолько, что и напасти житейскія не поколеблютъ этой вѣры. Можно было бы ожидать этого и отъ скрывшихся степняковъ, еслибы, удовлетворивши ихъ законное желаніе, далибы имъ возможность жить самостоятельно. Но, повторяемъ, мы лишены возможности это сдѣлать, а потому, часто испытываемъ, если не всегда носимъ тяготу душевную.

Иные вопрошаютъ: входитъ-ли въ обязанность вѣропроповѣдника забота о матеріальныхъ нуждахъ новообращенныхъ; не обязанность-ли его пещись только о нуждахъ ихъ духовныхъ, приготовляя ихъ для Царствія Божія, куда, по слову Спасителя, ведутъ «тѣсныя врата и узокъ путь» (Матѣ. 7 г. 14 ст.) Отвѣчаемъ. Если человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, то и удовлетвореніе потребностямъ не только первой, но и втораго обязательно для человѣка, лишь бы забота эта не простиралась далѣе необходимаго. Поэтому пріобрѣтеніе на примѣръ жилища, земли, сохи, лошади—неужели можно причислить къ такимъ «широкимъ вратамъ и пространному пути, которые ведутъ въ погибель!» Самъ Спаситель научилъ насъ просить «хлѣба насущнаго», и апостолы «продавали имѣнія и всякую собственность (доставляемая достаточными христіанами) и раздѣляли все, смотря по нуждѣ каждаго» (Дѣян. Ап. 2. 45.). Заботясь о нуждахъ новокрещенныхъ, мы заботимся только лишь о необходимомъ; но и въ этомъ послѣднемъ мы не можемъ удовлетворить: видно христіанское единодушіе временъ апостольскихъ миновало безвозвратно! Теперь на многія тысячи христіанъ находятся только единицы, христіанская любовь которыхъ помогаетъ вѣропроповѣдникамъ или матеріальнымъ пособіемъ, или другимъ какимъ либо содѣйствіемъ, которое, какъ извѣстно, можетъ выражаться весьма разнообразно.

Въ числѣ такихъ лицъ и Киргизская миссія имѣетъ пока единственнаго пособника для себя въ лицѣ Г. А. Колпаковского, сердечно желающаго ей блага и выражающаго это желаніе во всемъ, что только можетъ онъ сдѣлать для нея какъ главный начальникъ края и какъ православный христіанинъ, о чемъ будетъ сказано ниже. А теперь скажемъ вообще о пособіи миссіямъ.

Намъ неразъ приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ сожалѣніе о томъ, что ни нужды, ни состояніе миссій имъ неизвѣстны. «Вотъ миссія Киргизская, говорятъ намъ, подъ бокомъ у насъ, а мы еще впервые слышимъ отъ васъ лично о тѣхъ нищенскихъ средствахъ, которыми располагаетъ миссія и крайне этому удивляемся. Но въ тоже время искренно сожалѣемъ, что мы раньше объ этомъ не знали; вѣдь волей неволей приходится же ежегодно дѣлать взносы въ разныя учрежденія и общества: неужели бы мы отказались бы отъ пособія въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ миссія, если бы мы знали ихъ нужду?»

Но насколько искренно такое сѣтованіе и желаніе, можетъ свидѣтельствовать тотъ фактъ, что на наше лично подробное изложеніе нуждъ миссии, существующей на средства православнаго общества и присылку за тѣмъ брошюръ нашихъ «записокъ» о миссии, послѣдняя ни отъ кого не получала никакого доказа-

тельства желанія помочь въ ея нуждахъ; кромѣ сего, ежегодно разсылается нами до 150 «записокъ» о Киргизской миссии, но въ послѣдніе три года она не получила и столько копѣекъ, сколько разослано брошюръ!..

(Продолженіе будетъ).

БИБЛИОГРАФІЯ.

За истину и правду. Изданіе третье съ измѣненіями и дополненіями Ив. Палимпсестова 1888 г.

Читатели «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» въ свое время были оповѣщены нами объ этой книгѣ — ея содержанія, назначенія и значенія. По поводу перваго изданія ея на страницахъ нашей газетѣ о всемъ этомъ говорилось подробно въ 1882 и 1883 годахъ. На дняхъ вышло третье изданіе ея; наша задача теперь только напомнить объ этомъ содержаніи, назначеніи и значеніи книги г. Палимпсестова.

Цѣль этой книги, читаемъ мы въ предисловіи къ ней, сколько нибудь разсѣять мракъ отрицаній, лжи и клеветы, которыя въ позднѣйшее «смутное» время были направлены противъ православнаго русскаго духовенства, съ служеніемъ, трудами и добрымъ именемъ котораго такъ тѣсно связано самое значеніе нашей православной церкви для русскаго народа и царства». Сообразно съ такимъ назначеніемъ книги въ ней говорится сначала о возрождающемъ человѣчество въ духовно-правственномъ отношеніи значеніи христіанства и объ отрицательномъ невѣрующемъ отношеніи современныхъ Христіанъ къ ученію Христову — его идеямъ и началамъ, далѣе исторически выясняется благотворное для русскаго народа значеніе Церкви Христовой — говорится о заслугахъ церкви въ смутныя времена, въ отечественную войну въ дѣлѣ улаженія княжескихъ усобицъ и возвеличенія Московскаго единодержавія, народнаго просвѣщенія и т. п.; этому послѣднему вопросу посвящено особенно много страницъ. Рѣчь о заслугахъ церкви для государства есть собственно говоря, по крайней мѣрѣ по отношенію къ настоящему времени, апологія нашего духовенства; отсюда въ книгѣ далѣе предлагается разборъ тѣхъ лживыхъ обвиненій, инсинуацій и извѣстовъ на это духовенство, которые въ такомъ обиліи сыпятся на его голову въ послѣднее время. Тутъ говорится и о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, и объ его общественномъ положеніи, его якобы нравственныхъ недостаткахъ, невѣжествѣ и недѣятельности и т. п.

Уже одинъ этотъ бѣглый перечень содержанія разсматриваемой нами книги много говоритъ о значеніи ея. Чтобы оцѣнить по достоинству это значеніе, нужно помнить, что книга эта не есть сочиненіе одного г. Палимпсестова; она есть, какъ говорится въ предисловіи къ ней, «сборникъ разныхъ статей, которыя вышли изъ подъ пера лучшихъ нашихъ мыслителей, преимущественно свѣтскихъ. Въ ней вы встрѣчаетесь съ именами Филарета митрополита Московскаго, Іоанна Смоленскаго, Никанора Херсонскаго, пр. Смирнова, проф. Казанскаго, Заозерскаго Соколова, Субботина, историковъ: Карамзина и Соловьева, Аксакова, Щербатова, поэта Некрасова, Англійскаго доктора богословія Фаррара и т. п. Собственно говоря, книга г. Палимпсестова не есть даже простой сборникъ, или христоматія. Статьи указанныхъ нами авторовъ не собраны только механически, хотя въ системѣ въ этой книгѣ, а вошли въ нее какъ часть ея, какъ документы въ объясненіе и подтвержденіе тѣхъ

общихъ положеній, которыя въ видѣ вступленій въ эти статьи, разясненій и дополненій къ нимъ разсѣяны г. Палимпсестовымъ во всей книгѣ.

Еще очевиднѣе и несомнѣннѣе для читателей должно быть высокое достоинство и великое значеніе разсматриваемой нами книги, если мы обратимъ вниманіе на то, что составлена она была по указанію покойнаго м. Макарія и здравствующаго нынѣ преосв. Алексія, архіеп. Литовскаго. «На этотъ трудъ, пишетъ г. Палимпсестовъ, потрудившемуся было дано съ отеческою любовію благословеніе приснопамятнаго іерарха русской церкви, нашего именитаго богослова и историка, м. Макарія, который одобриши мысль и самый планъ предполагаемаго сборника, обѣщавъ лично пересматривать всѣ назначаемыя для него статьи. Но вскорѣ Богу было угодно взять отъ насъ этого дивнаго святителя и просвѣщеннѣйшаго мужа науки. Послѣ владыки Макарія я нашелъ самое горячее сочувствіе къ этому дѣлу въ лицѣ преосв. Алексія, нынѣ архіепископа Литовскаго. Явился и достойный сотрудникъ, законоучитель при Лицеѣ Цесаревича Николая, И. И. Соловьевъ».

Настоящее третье изданіе книги г. Палимпсестова выходитъ съ небольшими дополненіями противъ втораго, а тѣмъ болѣе перваго изданія. Въ первомъ изданіи было 184 стр., а въ третьемъ 208. Цѣна же ея, не смотря на такой объемъ и чистоту изданія, болѣе чѣмъ умѣренная: 60 коп. съ перепл. «Полученныя деньги за оба первыя изданія, говоритъ г. Палимпсестовъ, пошли не въ мою пользу; и отъ третьяго я намѣренъ внести какую нибудь лепту въ Миссіонерское Общество, имѣющее для русскаго царства и его св. церкви неизмѣримо важное значеніе».

Заканчивая свое библиографическое напоминовеніе о книгѣ г. Палимпсестова: «за истину и правду», мы не можемъ не высказать самаго горячаго пожеланія ея распространенія между тѣми, кого касается она своимъ содержаніемъ. Она стоитъ того и мы смѣло присоединяемся къ г. Палимпсестову, который говоритъ: «я прошу пастырей православной церкви памятовать, что книга эта преимущественно назначается для ихъ пасомыхъ, изъ которыхъ многіе и очень многіе какъ будто забыли священные завѣты нашей исторіи и церкви и сбились съ той дороги, по которой шелъ русскій народъ, съ вѣрою, мужествомъ, среди всевозможныхъ испытаній, напастей и бѣдъ, и дошелъ до міроваго значенія среди вѣхъ народовъ земнаго мира, занявши болѣе шестой части его».

Книга г. Палимпсестова продается въ книжныхъ магазинахъ г. Москвы и у автора: Москва, Покровка, домъ Рудневой.

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

На дняхъ вышла въ свѣтъ диссертация: «Подлинность посланій св. Ап. Павла къ Тимофею и Титу». Критико—исагогическій опытъ *Александра Клитина*. Кіевъ. 1888. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. Книга направлена противъ возраженій западной отрицательной критики относительно подлинности пастырскихъ посланій, особенно же противъ сочиненія Гольцмана. Авторъ обстоятельно доказываетъ неосновательность всѣхъ возраженій противъ подлинности посланій и защищаетъ мысль о происхожденіи ихъ отъ св. Ап. Павла. Такой апологетико—полемиическій трудъ автора имѣетъ значеніе не только въ области библейской

православной педагогике, но и въ области догматики, такъ какъ защищаетъ подлинность тѣхъ посланій, въ которыхъ догматистъ черпаетъ основанія для ученія о степеняхъ іерархіи, ихъ богоучрежденности и т. п.—Доцентъ Моск. дух. Акад. М. Д. Муретовъ далъ весьма благопріятный отзывъ о сочиненіи г. Клитина и одобрилъ его къ напечатанію въ качествѣ *магистерской диссертации* (см. Журн. Сов. М. Д. А. 1887 г., с. 43—56).

— Вышла брошюра «Поученія постникамъ или говѣльщикамъ» *Иннокентія*, митрополита Московскаго. М. 1888. Ц. 20 к. Поученія эти (числомъ четыре) вполне благовременно перепечатаны изъ 1 т. твореній митр. Иннокентія и съ пользою могутъ быть прочтены въ наступивше дни св. поста.

— Открытый митрополитомъ Филофеемъ Вриенніемъ памятникъ *Διδαχὴ τῶν δωδεκά ἀποστόλων* продолжаетъ интересовать ученыхъ. Такъ недавно американскій богословъ, кафедральный деканъ *Чарльзъ Р. Хэйле* издалъ *Διδαχὴ* фототипическомъ воспроизведеніемъ. По сообщенію «Новостей», по дѣлу разработки и изданія этого памятника онъ недавно нарочно ѣздилъ на Востокъ и входилъ въ сношенія съ іерусалимскою патриархіей (рукопись *Διδαχὴ* принадлежитъ библиотекѣ іерусалимскаго или святигорскаго подворья въ Константинополѣ). Недавно Хэйле подарилъ экземпляръ своего изданія С. Петербургской духовной академіи.

— Въ С. Петербургѣ напечатаны въ русскомъ переводѣ папскія буллы, бреве, декреты и другіе документы по греко-униатскому вопросу. Документы заимствованы изъ сборника: *Bulle et Brevia Summorum Pontificum nec non decreta Sacrarum Congregationum edita anno 1767*. Переводъ сдѣланъ г. *П. Парвовымъ*. («Гражданинъ»).

— Профессоръ *Д. И. Цыпмаевъ*, занимающійся изслѣдованіемъ исторіи протестантства въ Россіи,—по словамъ «Нов. Вр.», приступилъ къ изданію «Памятниковъ къ исторіи протестантства въ Россіи». Документы заимствуются издателемъ изъ московскихъ архивовъ министерства иностранныхъ дѣлъ, министерства юстиціи, старо лютеранской общины, главнаго штаба, изъ архива Свят. Синода,—изъ библиотекъ синодальной (быв. патриаршей), типографской,—Румянцевскаго музея, Московской дух. академіи, Императорской публичной,—академіи наукъ,—изъ собранія рукописей Е. В. Барсова и др. Въ 1-й части этихъ «Памятниковъ», напечатанной въ Москвѣ, между другими документами издано шесть дѣлъ (1680—1698 г.) о крещеніи протестантовъ, обращающихся въ православіе, и о наградахъ таковымъ за обращеніе. На основаніи этихъ документовъ можно констатировать, что протестантовъ при переходѣ въ православіе перекрещивали (вопросъ спорный въ нашей исторической и историко-канонической наукѣ). Очень важны и интересны и другіе документы, изъ которыхъ очень многіе напечатаны въ первый разъ.

— Въ № 7 «Трудовъ рязанской архивной комисіи» между прочимъ помѣщенъ полностью ранѣ напечатанный въ несовсѣмъ исправной редакціи въ сборникѣ Кельсиева (съ пропусками и ошибками) проектъ меморіи русскаго правительства австрійскому отъ 10 ноября 1848 г., касающійся Бѣлокриницкаго монастыря, этого «гнизда раскольниковъ интригъ, устремленныхъ на Россію, при слишкомъ явномъ снизхожденіи австрійскаго правительства». Тонъ меморіи по отношенію къ Австріи—энергичный и даже властный, а резолюція Императора Николая I, требующая, чтобы «мнимый монастырь былъ немедленно закрытъ, а самозванный епископъ (Амвросій) высланъ, какъ бродяга, заковывается категорическимъ объявленіемъ австрійскому правитель-

ству: «ежели я не получу скорого удовлетворенія въ справедливыхъ моихъ настояніяхъ, то вынужденъ буду прибѣгнуть къ инымъ крайне мнѣ прискорбнымъ мѣрамъ». По проекту этотъ не былъ посланъ по назначенію и Бѣлокриницкій монастырь существуетъ донынѣ.

— Во 2 № «Библиографа» напечатано вновь найденное г. *Хр. Лопаревымъ* въ рукописномъ сборникѣ Хлудовской библиотеки (№ 147) произведеніе нѣкоего монаха *Иосифа* 1559 г. «Лѣтописецъ и сказаніе къ ученію и разсуженію о фоніандѣ вкратцѣ». Это проектъ системы воспитанія и обученія царевича Ивана Ивановича, сына Іоанна Грознаго отъ Анастасіи. Авторъ, какъ на образцы христіанскаго вѣдѣнія, указываетъ на св. отцевъ. Весь проектъ, какъ и слѣдуетъ ожидать, проникнутъ церковностью.

— Къ предстоящему юбилею крещенія Руси въ Кіевѣ готовится изящное изданіе (20 лист. большого формата 4°) съ массой рисунковъ подъ заглавіемъ «Кіевъ теперь и прежде». Здѣсь будутъ описаны достопримѣчательности Кіева, въ числѣ которыхъ главное мѣсто, конечно, занимаютъ *святые*. По этому изданію въ значительной мѣрѣ будетъ носить характеръ церковный. Редактировать изданіе будетъ, по словамъ «Гражданина», инспекторъ классовъ кіевского института г. *Захарченко*.

— Вышли новыя книги.—*Гедеонъ* іеромонахъ. Археологія и символика ветхозавѣтныхъ жертвъ. Казань. Ц. 1 р. 25 к.—*Платоновъ Г.* Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученіе ихъ Закону Божию въ начальныхъ школахъ. Изд. 2-е исправл. Черниговъ. Ц. 40 к.—*Кондратова Л.* Страданіе, судъ и крестная смерть Господа нашего Іисуса Христа. Поэма. Сиб. Ц. 1 р.—Святые лавры русской земли. Ц. 20 к.—Брош.: *И. Малышевскаго* «Житіе св. князя Владиміра (см. № 4 «Церк. Вѣд.»).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ЗАМѢТКА О РИСОВАНИИ.

На Руси, издревле искусство рисованія было присуще русскимъ людямъ, доказательствомъ чего служатъ сохранившіеся памятники старины, заключающіеся: а) въ мѣдныхъ, серебряныхъ и золотыхъ предметахъ, добытыхъ въ курганахъ; предметы эти состоятъ изъ серегъ, браслетъ, ожерелій, орудій и друг., исполненныхъ съ мотивомъ своеобразнаго рисунка; б) отъ времени принятія христіанства и послѣдующихъ вѣковъ сохранились рукописи, покрытыя массою узорочныхъ буквъ, заставокъ и даже человѣческихъ фигуръ, животныхъ и птицъ; в) кружева и узорочья на тканяхъ совершенно самобытнаго стиля. Все вышесказанное указываетъ, что исполнять подобные предметы, да еще изящно, немислимо безъ умѣнья рисовать, что въ древнихъ актахъ и лѣтописяхъ именуется «знаменить». Съ распространеніемъ христіанства, когда лѣтописи даютъ болѣе ясное понятіе о древней жизни русскаго народа, мы видимъ, что почти во всѣхъ городахъ и въ большихъ селеніяхъ существуютъ «знаменныя» или «знаменскія» слободы. Не здѣсь ли воспитывались и обучались специалисты-рисовальщики, измышлявшіе рисунки для предметовъ, составляющихъ въ наши дни достояніе археологіи, обогащающейся каждый день новыми открытіями, достойными подражанія при производствѣ различныхъ техническихъ работъ.

Гдѣ же народъ обучался? подъ чьимъ руководствомъ? вѣроятно тамъ же, гдѣ и грамотности—въ церковно-приходскихъ

школахъ, существованіе которыхъ извѣстно современъ вел. кн. Владиміра; такимъ образомъ рисованіе возникло и развилось подъ главнымъ руководствомъ той же церковно-приходской школы, которая значеніе свое начала терять со времени сближенія съ западомъ Европы, откуда вмѣстѣ съ познаніемъ наукъ и искусство рисованія вмѣсто самобытнаго вторгло въ жизнь и труды русскаго народа, и въ теченіи 200 лѣтъ русскія знаменныя слободы уничтожились, и наконецъ, самыя церковно-приходскія школы замѣнились образцами иноземныхъ школъ, которыя, быть можетъ, на мѣстѣ ихъ существованія хороши и согласны съ требованіями культуры тѣхъ народовъ, но на Руси оказались непригодными и несогласными съ требованіями и духомъ народа, что усмотрѣно въ настоящее время самимъ помазанникомъ Божиимъ Государемъ императоромъ, призвавшимъ духовенство воскресить издревле бывшую церковно-приходскую школу и обновить въ ней духъ согласно съ современными требованіями жизни. И русскій народъ ждетъ отъ этихъ школъ плодовъ, достойныхъ великаго русскаго народа, но въ уставѣ этихъ школъ замѣтенъ пробѣлъ обученія рисованію, что всѣми народами образованными признано на ряду съ грамотностію. Да еще въ III вѣкѣ по Рож. Хр. въ Византіи, гдѣ процвѣтало искусство епископъ Астерій выразился: «Изображенія имѣютъ значеніе для людей наравнѣ съ грамотностію, но еще болѣе, ибо изображеніе доступно пониманію и неграмотнаго».

Въ послѣдніе дни наряду съ церковно-приходскими школами утвержденъ уставъ различныхъ профессиональныхъ школъ для улучшенія труда, но школы для достиженія цѣли немислимы безъ обученія рисованію, что вѣроятно и будетъ введено какъ обязательный предметъ, но профессиональныя школы не могутъ быть доступны для всей массы многомилліоннаго русскаго народа по необходимости долженствующаго при своихъ трудахъ пользоваться плодами познаній въ произведеніяхъ болѣе образованныхъ народовъ или довольствоваться своими трудами въ грубой формѣ, почему желательнѣе бы видѣть церковно-приходскую школу съ преподаваніемъ первоначальныхъ познаній объ рисованіи. Какъ достигнуть сего? это другой вопросъ, къ которому надѣемся вернуться, а пока желаемъ ознакомить съ извѣстіемъ, что въ Московскомъ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ будущія учительницы народныхъ и церковно-приходскихъ школъ обучаются рисованію и старшія изъ нихъ ученицы въ видѣ почина и опыта сами обучаютъ рисованію въ церковно-приходской школѣ подъ своимъ руководствомъ. Плоды ихъ обученія можно видѣть на мѣстѣ, и это есть первый примѣръ, что бѣдныя дѣти церковно-приходской школы отъ 7 до 11-лѣтняго возраста свободно владѣютъ карандашемъ и могутъ правильно водить прямыя линіи и несложныя узорочки, чего весьма достаточно для почина этого дѣла, ибо приучивъ руки глазъ къ пониманію линій, съ возрастомъ въ состояніи сами продолжать усовершенствованіе для удовлетворенія потребностей въ жизни.

Художникъ Д. Струковъ.

ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКАГО МАРИИНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Московское Маріинское Епархіальное женское училище находится на Большой Ордынѣ и помещается въ собственномъ домѣ.

Училище шестиклассное, пользуется правами гимназій и институтовъ. Воспитанницы, съ успѣхомъ окончившія полный курсъ получаютъ права домашнихъ учительницъ.

Прошенія подаются на имя Совѣта Училища, Предсѣдателю наго протоіерею Виктору Петровичу Рождественскому.

Дѣти принимаются въ училище преимущественно духовенства Московской епархіи. Въ 1-й классъ принимаются *не моложе 11 лѣтъ*.

Плата за содержаніе и обученіе воспитанницъ взимается за полгода впередъ (въ августѣ и январѣ), въ такомъ размѣрѣ въ годъ:

Съ полной пансіонерки—съ одеждою и обувью духовнаго званія Московской епархіи 150 руб., другихъ епархій 175 руб., свѣтскаго 275 руб., и сверхъ того со всѣхъ единовременно на первоначальное обзаведеніе 25 руб.

Съ полупансіонерки—духовнаго званія Московской епархіи безъ одежды и обуви, 100 руб., другихъ епархій—125 руб., свѣтскаго—225 руб., и на первоначальное обзаведеніе 25 руб.

Съ приходящихъ духовнаго званія Московской епархіи—40 руб., другихъ епархій и свѣтскаго званія 60 руб. По желанію, приходяція воспитанницы могутъ имѣть въ учебное время завтракъ въ училищѣ вмѣстѣ съ живущими воспитанницами за 15 руб. къ годъ, бѣдныя воспитанницы пользуются завтраками безплатно.

Невнесшія деньги въ теченіи мѣсяца по половинѣ полугодія безъ уважительной причины, увольняются изъ училища.

Деньги, внесенныя за обученіе и содержаніе въ случаѣ выбитія воспитанницы изъ училища, ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

Первоначальное обзаведеніе, при выходѣ изъ училища невозвращается.

О П Е Ч А Т К А.

Въ № 11 на 144 стран. 4 строка 1 столбца напечатано: грустное отчаянное, нужно читать: *грустное и тяжелое время*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли изъ печати

и продаются слѣдующія брошюры:

1. Преподобный Іоаннъ Кассіанъ
2. Материнскія заботы Св. Церкви о приготвленіи вѣрующихъ къ Св. Посту, какъ времени покаянія.
3. Св. Великій Постъ.
- 4) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

Цѣна за 100 экз. 75 к.

Складъ изданія въ Москвѣ, на Саввинскомъ подворьѣ, на Тверской улицѣ, въ канцеляріи Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Можайскаго

Вышла новая книга подъ заглавіемъ: **Сборникъ для любителей духовнаго чтенія.** Соборнаго іеромонаха (нынѣ игумена) Никифора. Объемъ книги 914 страницъ убористой печати. Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р. Можно получать въ Епархіальной Библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

Содержаніе книги слѣдующее:

Восемь словъ на день св. равноапостольной Маріи Магдалины. Поученіе при освященіи зданія для Донскаго училища. Бесѣда на день Пятидесятницы. Слово въ день Святителя и Чудотворца Николая. Изъ слова на день Святителя Филиппа Митрополита. Слово на память Святителя Алексія и въ субботу 1-ой недѣли Великаго поста. Слово въ недѣлю пятую В. поста и въ праздникъ

Благовѣщенія. Поученіе въ Великій Пятокъ. Рѣчь при прощаніи съ учениками Духовнаго Донскаго училища. Рѣчь при гробѣ Преосвящ. Никодима Еп. Дмитровскаго. Поученіе предъ отиѣваніемъ С. А. Колесова.

Св. Благовѣрная Книгиня Ольга. Очеркъ жизни св. Саввы Арх. Сербскаго. Былъ ли когда св. Ап. Петръ въ Римѣ? св. Фасдій Ц. Киприанъ Еп. Карфагенскій. Воспоминаніе о священ. Григоріѣ, патріархѣ Константинопольскомъ. Изъ жизни Русской Церкви и духовенства въ 1812 году. Моавитскій Памятникъ. Папскій Конклавъ. Папскіе конклавы. Римскій конгрессъ. Нѣсколько воспоминаній изъ жизни Неандера. Очерки жизни о. Гіацинта Лойзона. Лейстерскій конгрессъ въ Англіи о Русской церкви. Историческій очеркъ Николо-Перервинскаго монастыря.

Литургія Англиканской церкви. Церковное торжество бракосотанія Августѣйшихъ Особъ 11 генваря 1871 г. по отзыву газеты: «Times» и форма совершеніе брака по обряду Англиканской церкви. Крещеніе въ Лондонѣ новорожденного сына Герцога и Герцогини Эдинбургскихъ, и совершеніе таинства крещенія въ Англиканской церкви. Похороны русскаго прав. моряка корвета «Бояринъ» по англійскому обряду. Представленіе Страстей Христовыхъ въ Оберъ-Аммергау, Страстная Седмица и Пасха въ Римѣ въ 1870 г. Богослуженіе въ Греціи. Волвергемтонской ц. св. пророка Іліи въ Англіи.

Рѣчь Секретаря Лондонскаго Миссіонер. Общества Робинзона. Христіанство въ Японіи. Страна восходящаго солнца. Письмо Англійскаго миссіонера Лонга объ его пребываніи въ Москвѣ и окрестностяхъ.

Назначеніе указываемое промысломъ Прав. Россіи. Д. Овербека. По вопросу о взаимнообщеніи англиканской церкви съ православными Восточными церквами. Докладъ о взаимнообщеніи съ Восточными православными церквами. О преемствѣ апостольскаго рукоположенія. Біографія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго въ Англійскомъ журналѣ. Мученическая церковь. Повѣствованіе о началѣ и распространеніи христіанства на о. Мадагаскарѣ. Взглядъ прав. англичанина Дамаласа на произведенія Прав. Восточной богословской литературы. Эклектизмъ и браманизмъ. Изъ надгробныхъ проповѣдей декана Стэнли при погребеніи Гершеля и Ливингстона. Бисмаркъ во время Франко-Германской войны.

Юбилей священника с. Яковлевскаго. Д. П. Воинова. Адресъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, предѣдателью онаго, протоіерею І. Н. Рождественскому. Рѣчь по случаю 25 лѣтняго юбилея протоіерея В. П. Рождественскаго.

Воспоминаніе о почившихъ въ Бозѣ архіепископѣ Евгеніи и арх. Леонидѣ. Некрологи протоіереевъ А. Е. Нечаева и А. С. Терновскаго. І. З. Крылова. Г. Диксока.

Стихотворенія: на отъѣздъ преосв. Игнатія изъ Москвы въ Кострому. На день столѣтняго юбилея митрополита Филарета. — Еп. Диколюна къ Констанскому конгрессу.

Празднованіе дружотѣлствія Иверской иконы Божіей Матери. Нѣсколько словъ о современномъ Р. духовенствѣ. О нравственномъ воспитаніи въ народныхъ школахъ. О бесплатной раздачѣ воскресныхъ листовъ народу. По поводу изданія «Воскресныхъ Бесѣдъ». Распространеніе духовно-прав. книгъ при Императорѣ Александрѣ І. О земныхъ поклонахъ! Объ юбилейномъ днѣ. Мысли передъ Новымъ Годомъ. Весна—образъ Воскресенія. Рѣчь Еп. Штросмайера о Папской непогрѣшимости. Взглядъ англичанина на воссоединеніе церквей. О всепобѣждающей силѣ Библіи. Рукоположеніе старокатолика Рейкенса въ санъ епископа. Воззваніе къ клиру и мірянамъ Д. Овербека. Бесѣды Д. Овербека — о цѣли жизни, сущности религіи, и о молитвѣ. Посланіе Д. Деллингера къ Мюнхенскому архіепископу. Переписка православнаго съ членами Континентальнаго Общества въ Англіи. Пастырское посланіе еп. Рейкенса.

Рѣчь Д. Кеннеди о религіозномъ воспитаніи народа. Взгляды англичанъ на классическое образованіе. Французское остроуміе. Слабая сторона Галликанской церкви. Исповѣдь Франціи.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

ТРЕТЬЯ КНИГА

ТВОРЕНІЙ ИННОКЕНТІЯ

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

ЦѢНА 2 РУБ. СЕР.

Продается въ книжныхъ магазинахъ: Суворина, Глазунова, Феропонтова и другихъ.

Складъ изданія «Твореній Иннокентія» Страннопримный въ Москвѣ Домъ графа Шереметева, что у Сухаревой башни, въ квартирѣ Ивана Платоновича Барсукова. Тамъ же можно получить біографію, «Иннокентія митрополита Московскаго и Коломенскаго по его сочиненіямъ, письмамъ и разказахъ современниковъ». Цѣна 5 руб. Книга эта одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки учебныхъ заведеній и удостоена Императорскою Академіей Наукъ преміи.

Выписывающіе только изъ склада вышедшія три книги Твореній Иннокентія, вмѣстѣ съ его біографіей, пользуются скидкой 25% и даровою пересылкой.

Приступлено къ печатанію четвертой книги «Твореній Иннокентія».

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
НОВАЯ КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

ВСЕМОЩНОЕ БДѢНІЕ,

ВЕЧЕРНЯЯ И УТРЕНЯ И БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василія Великаго и Пржедосвященныхъ Даровъ Св. Григорія Двоеслова. Первый выпускъ Бруга Обычнаго Православнаго Церковнаго Пѣнія, положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора, фисгармоніи и фортепіано, священникомъ Даниломъ Абламскимъ. Г. Попечителемъ Кіевского учебнаго округа рекомендованъ гг. директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ ввѣреннаго учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію. Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича Абламскаго. Цѣна 1 р. 75 к. (съ пересылк. 2 р.). Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

ПОУЧЕНІЯ ПОСТНИКАМЪ ИЛИ ГОВѢЛЬЩИКАМЪ

Иннокентія Митрополита Московскаго. Цѣна 20 к. сер. Продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Складъ изданія: Страннопримный въ Москвѣ Домъ графа Шереметева, что у Сухаревой башни, въ квартирѣ Ивана Платоновича Барсукова.

ВЪ МАГАЗИНѢ ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ

И. Л. ТУЗОВА.

СПб. Большая Садовая улица, д. № 16. прот. Гостиннаго двора.

Поступили въ продажу новыя книги:

1) ПЕРВЫЕ ДНИ ХРИСТИАНСТВА.

Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. съ послѣдняго англійскаго изданія, А. П. Лопухина. Въ 2-хъ частяхъ, болѣе 1000 страницъ убористаго шрифта. Цѣна 4 р., съ перес. 4 р. 60 к., въ изящномъ переплетѣ 5 р., съ перес. 5 р. 60 коп.

Предисловіе. Предлагаемъ русской публикѣ третій капитальный трудъ знаменитаго англійскаго богослова-экзегета Фаррара, имя котораго уже достаточно извѣстно всѣмъ, болѣе или менѣе интересующимся вопросами о происхожденіи и распространеніи христіанства. Настоящій трудъ находится во внутренней связи съ прежними двумя сочиненіями того же автора, именно съ его «Жизнью Иисуса Христа» и «Жизнью и трудами св. апостола Павла», уже переведенными на русскій языкъ и выдержавшими нѣсколько изданій, и потому появленіе его въ русскомъ переводѣ и изданіи не требуетъ никакихъ оправданій и понятно само собою. Онъ составляетъ продолженіе двухъ названныхъ сочиненій и, завершая собою историко-экзегетическое изложеніе новозавѣтныхъ книгъ, содержитъ именно толкованіе соборныхъ посланій апостоловъ Петра, Иуды, Іакова, Іоанна, посланія къ Евреямъ, не вошедшаго во второй трудъ, и Апокалипсиса, однимъ словомъ, всѣхъ тѣхъ книгъ новозавѣтнаго канона, которыя оставались еще не изслѣдованными авторомъ. Такимъ образомъ имъ заканчивается историческое толкованіе Нового Завѣта, и русская публика съ появленіемъ его въ свѣтъ получаетъ возможность читать весь Новый Завѣтъ, при свѣтѣ толкованія, стоящаго на высотѣ современнаго историко-экзегетическаго знанія.

2) «Жизнь Иисуса Христа». Соч. Ф. В. Фаррара. Новый полный переводъ съ 30 англійскаго изданія, А. П. Лопухина. Роскошное изданіе. Съ приложеніями и примѣчаніями. Со множествомъ великолѣпно исполненныхъ иллюстрацій и съ приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. СПб. 1887 г. Цѣна 8 р., съ перес. 9 р., въ роскошномъ коленкоромъ переплетѣ съ золотообъемомъ 10 р., съ перес. 11 руб.

3) «Жизнь Иисуса Христа». Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30 англійскаго изданія А. П. Лопухина. 3 общедоступное изданіе (безъ иллюстрацій). 1887 г. Цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

4) «Жизнь и труды святаго апостола Павла». Соч. Ф. В. Фаррара. полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія, А. П. Лопухина. Роскошное изданіе, со множествомъ великолѣпно исполненныхъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4 раскрашенныхъ картъ путешествій св. ап. Павла. Большой томъ въ 4 д. д. СПб. 1887 года. Цѣна 8 р., съ перес. 9 р., въ роскошномъ коленкоромъ переплетѣ съ золотообъемомъ 10 р., съ перес. 11 руб.

5) «Жизнь и труды святаго апостола Павла». Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія, А. П. Лопухина. 2 общедоступное изданіе, съ изображеніемъ статуи ап. Павла и картами въ текстѣ. Въ 2 частяхъ. СПб. 1887 г. Цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., въ изящ. переп. 4 р., съ перес. 4 р. 50 к.

6) «Святой Димитрій Ростовскій» и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ. СПб. 1888 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

7) «Руководство къ Библейской исторіи Ветхаго Завѣта». Соч. А. П. Лопухина. СПб. 1888 г. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Требования гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“.

Съ переименованіемъ редактора-издателя не измѣняются задачи и общій характеръ журнала. Въ самостоятельныхъ научныхъ изслѣдованіяхъ, въ біографіяхъ и характеристикахъ, въ беллетристическихъ произведеніяхъ и разнообразныхъ матеріалахъ, въ критико-бібліографическихъ статьяхъ о русскихъ и иностранныхъ сочиненіяхъ, въ краткихъ извѣстіяхъ и замѣткахъ редакция будетъ стремиться къ возможно болѣе всестороннему возстановленію мѣстной исторіи и къ выясненію характеристическихъ особенностей народнаго міровоззрѣнія, художественнаго творчества и сложившихся исторически бытовыхъ отношеній къ южной Руси. Такимъ образомъ цѣль нашего изданія—содѣйствовать по мѣрѣ силъ и возможности постановкѣ и систематической разработкѣ вопросовъ, которыми существующія нынѣ повременныя изданія занимаются лишь изрѣдка и болѣе или менѣе случайно, и разрѣшеніе которыхъ имѣетъ неоспоримое значеніе, не теоретическое только, но и практическое, для обширнаго географическаго района. Памятуя слова Карамзина, что исторія есть «изясненіе настоящаго и дополненіе будущаго», редакция будетъ стараться приблизить старину къ интересамъ и пониманію современнаго читателя и выяснять настоящее помощью историческаго освѣщенія прошлыхъ судебъ юга Россіи. Въ видахъ достиженія цѣли новая редакция «Кіевской Старины» намѣрена пополнить отдѣлы этнографическій, экономическій, беллетристическій и бібліографическій и привлечь къ сотрудничеству новыя литературныя силы. Въ интересѣ полноты и своевременности свѣдѣній о томъ, что появляются въ текущей литературѣ по историческимъ, этнографическимъ и инымъ вопросамъ южной Руси, редакция будетъ давать кромѣ критическаго разбора книгъ, перечень статей, появляющихся въ русскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданіяхъ съ краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ.

Оставаясь слѣдовательно прежней, программа нашего журнала будетъ обнимать исторію южной Руси, преимущественно бытовую, географію и этнографію ея языка и литературу.

Въ изданіи «Кіевской Старины» примутъ участіе слѣдующія лица: Андриевскій А. А., Антоновичъ В. Б., Багалъій Д. И., Бакай Н. Н., Беренштамъ В. Л., Бѣлозерскій Н. М., Василенко В. В., Веселовскій А. Н., Владимірскій-Будановъ М. Ф., Востоковъ А. А., Голубевъ С. Т., Голубовскій П. В., Горленко В. П., Дашкевичъ П. М., Ефименко А. Я., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Иконниковъ В. С., Каманинъ И. М., Китицынъ П. А., Короленко В. Г., Лазаровскій А. М., Лебединцевъ П. Г., Лебединцевъ Ф. Г., Левицкій О. И., Левицкій И. С., Луцицкій И. В., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мачетъ Г. А., Мельникъ К. Н., Мищенко Ф. Г., Молчановскій Н. В., Мордовцевъ Д. Л., Науменко В. П., Нейманъ Ц. Г., Новицкій Я. П., Оглоблинъ Н. Н., Падалка А. И., Петровъ Н. И., Познанскій Б. С., Пономаревъ С. И., Потемба А. А., Русовъ А. А., Рыльскій Ф. Р., Скальковскій А. А., Стороженко А. В., Стороженко Н. В., Стороженко Н. И., Сумцовъ Н. Ф., Тарановскій Н. Ф., Теличенко И. В., Тепловъ В. В., Ханенко А. И., Червинскій П. П., Щабельская А. С., Шугуровъ Н. В., Янчукъ Н. А. Яцуржинскій Х. Б., и другіе.

Объемъ, срокъ выхода, количество книжекъ и условія подписки остаются прежніе.

По причинѣ замедленія въ переходѣ изданія къ новому редактору-издателю редакция въ видахъ удовлетворенія подписчиковъ выпускаетъ въ первыхъ числахъ марта томъ въ тридцать съ лишнимъ листовъ.

Въ ближайшія книжки журнала войдутъ слѣдующія статьи: «О первомъ кіевскомъ войтѣ» А. А. Андриевскаго, «Грановщина» В. Б. Антоновича, «Очеркъ исторіи казачества» его же, «Воспоминанія объ А. А. Котляревскомъ» А. Н. Веселовскаго, «Очеркъ литературной исторіи малорусскаго нарѣчія П. И. Житецкаго «Бѣлая Панна» Г. А. Мачета, «Ганна Монтовтъ» О. И. Левицкаго, «Кіевъ въ 1766 году» И. В. Луцицкаго, «Сельское духовенство и его экономическій бытъ въ XVIII в.» его же,

«Помѣщичье хозяйство въ лѣвобережной Уваринѣ» его же, «Къ исторіи семейныхъ отношеній въ Малоросіи» М. Ф. Владимірскаго-Буданова, «Къ исторіи колонизаціи въ эпоху Хмельницкаго» его же, «О собраніи малорусскихъ пѣсенъ Ходаковского начала XIX в.» В. П. Науменко, «О колонизаціи слободской Украйны» Н. И. Петрова и др.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ съ приложеніями 8 р. 50 коп. на мѣстѣ съ доставкою на домъ и пересылкою 10 руб.

Адресъ редакціи: Театральная ул. д. № 4. Подписка принимается на Брещатикѣ въ магазинахъ писче-бумажномъ Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, и книжныхъ: г. Оглоблина, г. Розова и др.

Редакторъ-Издатель А. ЛАШКЕВИЧЪ.

1-ГО МАРТА ВЫШЛА И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ III-Я КНИГА ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

„РУССКАЯ СТАРИНА“

Содержаніе: I. Разказы Прасковьи Егоровны Анненковой, рожденной Гебль.—II. Въ странахъ средней Азіи. Путевыя впечатлѣнія Генриха Мозера, 1882—1883 гг. Извлеч. и перев. В. В. Тимошукъ.—III. Иванъ Терентьевичъ Осининъ. Очеркъ его жизни и дѣятельность.—IV. Россія и Финляндія. Историческій очеркъ, 1721—1809—1885 гг. (Окончаніе).—V. Воспоминанія князя Павла Арсеньевича Путятина.—VI. Принцъ Карлъ-Эрнестъ Курляндскій въ Бастиліи съ 8-го января по 24-е апрѣля 1768 г. Сообщ. кн. А. Б. Л.-Р.—VII. Императрица Екатерина II. Житіе преподобнаго Сергія въ редакціи императрицы.—VIII. Николай Васильевичъ Гоголь: Неизданная его статья «1834 годъ» и письма его къ гр. С. С. Уварову и П. Н. Демидову. Сообщ. А. А. Гатцукъ.—Къ біографіи Н. В. Гоголя. Сообщ. Н. В. Быковъ.—IX. Петръ Кононовичъ Меньковъ, р. 1814, † 1875 г. Эпизодъ изъ его жизни, 1848 г.—X. Историческіе документы, замѣтки и стихотворенія: Кн. В. В. Голицынъ, 1677 г.—Петръ I и А. Д. Меншиковъ.—Сергій Пушкинъ и Жуковы.—Бар. Гейкинъ.—Моисей Гумилевскій.—Сутерландъ и Рыльцевъ.—Маскарадъ 1799 г. Университетскій пансіонъ.—Александръ и Ник. Тургеневы, 1830. А. И. Герценъ въ 1820—41 гг.—А. Рубинштейнъ.—А. Ф. Гильфердингъ.—К. Д. Хрущовъ.—Вел. кн. Елена Павловна.—Замѣтки ко дню XXVII годовщины 19-го февраля. Сообщ. Н. П. Семеновъ и Ред.—Стихотв. К. Р.—Поправки.—XI. Библиографическій листокъ. Приложенія: I. Портретъ Ивана Александровича Анненкова, гравера И. И. Матюшина съ портрета писаннаго Бипренскимъ (1823 г.).—II. Портреты бухарскаго эмира Мозафаръ-Эдина и Кушъ Беги, гравированы въ Парижѣ.

Продолжается подписка на «Русскую Старину» изд. 1888 г. Девятнадцатый годъ изданія. Цѣна 9 руб. съ пересылкою.

Городскіе подписчики въ С.-Петербургѣ благоволятъ подписываться на 1888-й годъ въ книжномъ магазинѣ г. Цинзерлинга, на Невскомъ, д. № 46, противъ Гостиннаго двора. Въ Москвѣ подписка принимается въ книжномъ магазинѣ Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту, д. Фирсанова.

Иногородные исключительно обращаются въ редакцію «Русской Старины», въ С.-Петербургѣ, Большая Подьяческая, д. № 7.

Изд.-ред. Мих. Ив. Семевскій.

НОВАЯ ГАЗЕТА

ДРУГЪ ИСТИНЫ

будетъ выходить съ половины мѣсяца марта настоящаго года еженедѣльно по субботамъ.

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачей вести

борьбу съ расколомъ старообрядчества и съ другими сектами. Соответственно этой задачѣ программа газеты слѣдующая:

1) Изясненіе дневнаго Евангельскаго или апостольскаго чтенія, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на то изреченіе, которое можетъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) Руководственныя статьи, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на Слово Божіе, будутъ подтверждаемы ученіемъ Св. Отцевъ, ученіе которыхъ, по мѣрѣ надобности, будутъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) Разсмотрѣнія и доказательства несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) Разныя извѣстія: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшихъ обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектанствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; в) о дѣятеляхъ противъ раскола и сектъ; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе.

5) Мелкія замѣтки о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) Краткія библиографическія свѣдѣнія о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не менѣе одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль и мартъ при каждомъ номерѣ газеты отдѣльно будутъ прилагаться бесѣды, составленныя и произнесенныя о. о. собесѣдниками подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Мисаила. Подписная цѣна газеты на годъ съ пересылкою ТРИ р. с. на полгода ДВА р. с.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, кварт. священника Н. А. Красновскаго; также у священника Введенской, въ барахахъ, церкви Н. А. Покровскаго (кварт. въ церковн. д.) и у священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина (д. собора, Москварѣцкая ул.)

Редакторы священники: Н. Красновскій.

Н. Покровскій.

Издатель священ. В. Барбаринъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“

(САМУЮ ДЕШЕВУЮ ГАЗЕТУ)

Годъ IV. на 1888 г. Годъ IV.

Газета выходитъ ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней послѣ праздничныхъ, большаго формата.

Составъ сотрудниковъ пополняется новыми силами; въ текущемъ 1887 году въ газетѣ принимали участіе: А. Г. Гусаковъ (кандидатъ правъ), М. Дидленъ (профессоръ), А. Зусманъ (ученый агрономъ), А. Кирпичниковъ (профессоръ), Д. Куликовскій (профессоръ), С. Г. Митровичъ, Москвичъ (псевдонимъ. Московскій фельетонистъ), Свѣтозаръ (псевдонимъ), В. Скиданъ (кандидатъ правъ), Стрембо

(псевдонимъ. Одесскій фельетонистъ), Точка (псевдонимъ. Петерб. фельетонистъ), С. А. Трейгеръ, Федоръ Успенскій (профессоръ), И. Шрейдеръ и друг.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во всехъ уѣздныхъ городахъ Херсонской губ., а также въ некоторыхъ городахъ губер.

Подольской, Екатеринославской, Крыма и Бессараби.

Подписка принимается:

Въ Одессѣ; въ Главной Конторѣ: «Одесскихъ Новостей».

Подписная цѣна:

| | |
|--|-------------------------------|
| Съ пересылкой на города и доставкой въ Одессѣ: | Безъ доставки въ Одессѣ: |
| На годъ . . . 6 руб. — в. | На годъ . . . 5 руб. — в. |
| > 1/2 года . . . 3 . . . 50 > | > 1/2 года . . . 3 . . . — > |
| > 3 мѣсяца . . . 2 . . . — > | > 3 мѣсяца . . . 1 . . . 60 > |
| > 1 мѣсяць 75 > | > 1 мѣсяць 60 > |

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ: Контора газеты помещается на Греческой улицѣ, въ домѣ С. Гуровича, противъ Общества Взаимнаго Кредита, второй домъ отъ Рихельевской ул.

Иногородніе подписчики за перемѣну адреса приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 20 коп.—Вмѣсто мелкихъ денегъ, допускается приложение почтовыхъ марокъ.

Заграничные подписчики къ подписной цѣнѣ приплачиваютъ по 50 коп. въ мѣсяць.

Редакторъ-издатель А. И. Черепениковъ.

ВЪ БОЛЬШОМЪ ЗАЛѢ

РОССІЙСКАГО БЛАГОРОДНАГО СОБРАНІЯ

Въ Пятницу, 25-го Марта 1888 года.

ИМѢТЬ БУДЪ

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ

въ пользу приходскаго попечительства при Московской Спасо-Преображенской церкви, что въ Наливкахъ,

при участіи полнаго хора С. В. ВАСИЛЬЕВА, въ 150 человекъ

подъ управленіемъ М. М. АЛАБУШЕВА.

При семь № прилагается для иногороднихъ подписчиковъ Прейсъ-Курантъ чайнаго магазина К. Е. Киселева.

При семь № прилагается № 11 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей В. Рождественскій. Типографія Л. и А. Снегиревыхъ. Цензоръ. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ. Архимандритъ Амфилохій.

программа:

Отдѣленіе I.

- 1) Задостойникъ Благовѣщенію соч. Турчанинова.
- 2) Концертъ „Въ началѣхъ Ты Господи“ соч. Веделя.
- 3) „Душе моя“ соч. Коченовскаго.
- 4) Концертъ „Помилуй мя Господи“ соч. Веделя.

Антрактъ 15 минутъ.

Отдѣленіе II.

- 5) „Господи спаси благочестивыя“ соч. Урусова.
- 6) „Нынѣ отпускаеши“ соч. Эсаулова.
- 7) Концертъ „Блаженіи людие“ соч. Бортиянскаго.
- 8) Концертъ „Не отвержи мене“ соч. Березовскаго.

Соло будутъ пѣть: { Черепениковъ.
Тенора { Тяпугинъ.
Яхонтовъ.
Баса { Андреевъ.
Каратыгинъ.

гимнъ „БОЖЕ, ЦАРЯ ХРАНИ“ А. ЛЬВОВА.

Начало концерта въ 8 час. вечера.

АЗБУКА

ДЛЯ РУССКОЙ СЕМЬИ и ШКОЛЫ.

На первой степени обученія дѣтей и взрослыхъ Русскому и Церковно-славянскому чтенію, письму и счету или Ариметикѣ.

Второе изданіе, заново переделанное.

Составилъ и издалъ Учитель Кіево-Шулявской Церковно-приходской школы

Николай Даниловичъ АБЛАМСКІЙ.

Предлагаемая Азбука можетъ быть съ пользою примѣнена на первой ступени обученія дѣтей грамотѣ въ духѣ церкви. Дѣти въ школѣ въ одинъ мѣсяць постигаютъ сущность чтенія, письма и начального счета, что весьма важно для школы.

Цѣна 20 коп.

Выписывающимъ болѣе 50 экзмп. дѣлается уступка 20%. Почтовые издержки на счетъ издателя.

Адресъ: Кіевъ—Н. Д. Абломскому.