



# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и  
пересылкою 6 руб. За объявленія  
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ  
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 3.

1903 г.

1 февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Р е с к р и п т ъ

*ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО  
КНЯЗЯ СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екате-  
ринбургскаго и Ирбитскаго.*

*Преосвященнѣйшій Владыко.*

Ознакомившись изъ представленнаго Мнѣ отчета о состояніи отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества въ истекшемъ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> году съ вполне отрадными результатами дѣятельности какъ ранѣе руководимаго Вами Орловскаго отдѣла, такъ и состоящаго нынѣ подъ Вашимъ Предсѣдательствомъ отдѣла Екатеринбургскаго, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою душевную признательность за принимаемое Вами теплое участіе въ дѣлахъ близкаго Мнѣ общества и прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣтелямъ, способствующимъ процвѣтанію Екатеринбургскаго

отдѣла, особенно-же руководителямъ и устроителямъ чтеній о св. Землѣ, которыя, какъ Я замѣтилъ, приносятъ особую духовную пользу Русскому народу. При этомъ, Я увѣренъ, Ваше Преосвященство обратите должное вниманіе на болѣе успѣшное производство сбора въ недѣлю Ваіи, который въ текущемъ году представляетъ по Екатеринбургской епархіи значительное уменьшеніе.

Одновременно съ симъ, приказавъ доставить изъ канцеляріи общества въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію надписи для блюдъ, воззванія и собесѣдованія для производства на всѣхъ службахъ недѣли Ваіи 1903 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ во Іерусалимѣ и св. Семлѣ, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете, въ личное Мнѣ одолженіе, сдѣлать зависящее распоряженіе объ успѣшномъ производствѣ сего сбора во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи на точномъ основаніи правилъ Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный.

„Сергій“.

31 Декабря 1902 г. № 56.

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 Января 1903 года за № 15, на имя Его Преосвященства, дано знать, что бывший Секретарь Екатеринбургской Духовной Консисторіи коллежскій ассесоръ *Петръ Беллавинъ* за перемѣщеніемъ его въ Таврическую епархію уволенъ отъ должности редактора оффиціальной части Екатеринбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостей и вмѣсто него назначенъ на сію должность нынѣшній Секретарь названной Консисторіи надворный совѣтникъ *Сергій Павловскій*.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 Декабря 1902 года за № 9654, на имя Его Преосвященства дано знать, что Казначей Каменскаго Преображенскаго монастыря монахиня *Магдалина* утверждена въ должности Настоятельница того монастыря.

## Журналы Епархіальнаго Съѣзда 1902 г.

### № 11.

Отъ 23 Сентября 1902 года. Утреннее засѣданіе.

#### I

Прочитанъ докладъ Раскладочной Комиссіи по разсмотрѣнію отчета второклассной школы для приготовленія псаломщиковъ, но къ разсмотрѣнію смѣты не было приступлено за отсутствіемъ Членовъ Совѣта этой школы. Прибыли члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища священники В. Лебедевъ и Д. Пономаревъ, которые и дали разъясненіе по поводу вызывающаго недоразумѣніе подведенія цифръ въ смѣтѣ Епархіальнаго училища.

#### II

Съѣздъ занимался разсмотрѣніемъ смѣты Епархіальнаго женскаго училища.

При чтеніи статьи „завѣдываніе учебными пособіями“ возбужденъ былъ вопросъ объ отчетѣ по продажѣ учебниковъ и учебныхъ пособій и о вознагражденіи завѣдывающей, которой должна быть одна изъ воспитательницъ.

Выведена справка изъ доклада Ревизіоннаго Комитета: „отъ продажи учебниковъ и учебныхъ пособій поступило (въ 1901 г.) 214 р. 12 к., ассигновано было 362 р., а израсходовано 777 р. 70 к. Перерасходъ въ 415 р. 50 коп., въ примѣчаніи къ отчету по этой статьѣ, объясненъ именно приобрѣтеніемъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для продажи своекоштнымъ воспитанницамъ, и къ тому прибавлено, что учебниковъ въ оной библіотекѣ къ 1-му Января 1902 года осталось на сумму до 250 рублей... Въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ тоже существуетъ подобная библіотека, но тамъ завѣдующій два

раза въ годъ даетъ подробный отчетъ училищному Правленію по всѣмъ операціямъ библіотеки. И хотя библіотека вовсе не преслѣдуетъ меркантильныхъ цѣлей (она заведена, чтобы ученики не бродили по рынку) однако, вслѣдствіе обычной скидки, оказываемой книгопродавцами, и невольныхъ копѣчныхъ надбавокъ при продажѣ по мелочамъ разнаго рода письменныхъ принадлежностей, библіотека даетъ въ годъ до 60 руб. прибыли, изъ которыхъ часть (25 руб.) идетъ на вознагражденіе завѣдующему. Въ Епархіальномъ Училищѣ, при вдвое большемъ числѣ учащихся, прибыли по библіотекѣ должно получаться гораздо больше, а между тѣмъ о ней ничего не извѣстно, вознагражденіе-же завѣдующему 25 руб. въ годъ, уплачивается изъ суммъ по содержанию Училища... По мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, слѣдуетъ предложить Совѣту Училища вывести означенное дѣло изъ настоящаго состоянія, позаимствовать порядки Духовнаго Училища, съ тѣмъ, чтобы часть прибыли шла на вознагражденіе завѣдующему, а другая—на составленіе самостоятельнаго капитала продажной библіотеки, дабы не оказывалось надобности со стороны Совѣта въ позаимствованіяхъ изъ училищныхъ суммъ, связанныхъ съ симъ перерасходомъ“. Постановили: при покупкѣ и продажѣ учебниковъ и учебныхъ пособій завести болѣе строгую и особую отъ прочихъ суммъ отчетность, изъ прибыли при продажѣ учебниковъ и учебныхъ пособій 25 рублей выдавать въ вознагражденіе завѣдующей воспитательницѣ, а остальные деньги причислять къ самостоятельному капиталу продажной библіотеки.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 Сентября послѣдовала таковая: „Утверждается“.

## № 12.

**Отъ 23 Сентября 1902 года. Вечернее засѣданіе.**

### I

Заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго на журналѣ съѣзда № 7 слѣдующаго содержания: „Экстренно. Имѣтъ возлѣ нелегальныхъ благотворительныхъ кассъ еще другое учрежденіе еще болѣе нелегальное (т. е. взаимопо-

мощи) не можно; а объ учрежденіи эмеритальной кассы позаботиться всемірно должно, что и предлагается къ взаимному осуществленію“ и на журналъ № 8: „Утверждается“. Постановили: резолюцію принять къ свѣдѣнію и исполненію.

## II

Заслушанъ докладъ раскладочной комиссіи разсматривавшей отчетъ по содержанію школы для приготовленія псаломщиковъ за 1901 годъ. Отчетъ этотъ, по резолюціи Преосвященнаго Иринея, отъ 6 Февраля с/г., былъ провѣренъ временнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ, при чемъ, какъ видно изъ журнала Ревизионнаго Комитета отъ 6-го Марта с/г. за № 23, утвержденнаго Преосвященнымъ Иринеемъ, оказалось слѣдующее: 1) отчетъ по содержанію школы псаломщиковъ въ 1901 году составленъ правильно, 2) какъ частный, такъ и общіе итоги отчета по приходу и расходу съ цифрами данными приходорасходныхъ книгъ согласны, 3) остатокъ отъ 1900 г. къ 1901 г. показанъ правильно, 4) остатокъ къ 1-му Января с/г. показанъ: наличными—1132 руб. 37 коп. и билетами—9600 руб. Кромѣ указаннаго остатка наличными и билетами, въ примѣчаніи къ отчету показано еще 195 руб., изъ коихъ 160 руб. за о. завѣдующимъ, священникомъ Марсовымъ и 35 руб. за бывшимъ учителемъ школы Шапковымъ (къ 1 Сентября с/г. за о. Марсовымъ, какъ видно изъ имѣющейся при отчетѣ справки, осталось неуплаченнымъ 55 руб., долгъ на бывшего учителя Шапова, какъ видно изъ той-же справки, отсроченъ ему Совѣтомъ школы на 2½ года безъ 0/0 0/0 до окончанія университетскаго курса) 5) всѣ записи поступленій и расходованія суммъ, на которыя сдѣланы тѣ или другія указанія въ отчетѣ, оправдываются надлежащими разрѣшеніями Епархіальнаго Начальства, а дѣйствительность расходовъ подтверждается росписками, почтовыми квитанціями и др. документами. Постановили: отчетъ утвердить, такъ какъ не соглашались съ таковымъ отзывомъ Раскладочной комиссіи нѣтъ никакого основанія.

## III

Разсматривалась смѣта расхода по содержанію псаломщической школы въ 1903 году; по смѣтѣ испрашивается 7950 р. 52 коп., болѣе ассигнованія текущаго года (6177 р. 20 к.) на 1774 руб. 32 коп.

Разсматривая смѣту и подробно обсуждая каждую статью расхода, при участіи о. Предсѣдателя школы священника Леонида Игноратова и завѣдующаго школою о. Марсова, сѣздъ постановилъ сократить испрашиваемыя ассигновки по слѣдующимъ статьямъ:

*А. Жалованье должностнымъ лицамъ.*

3-й пунктъ (на жалованье членамъ Совѣта) сократить на 60 рублей, т. е. принять къ раскладкѣ по этой статьѣ только 60 рублей на жалованье члену Совѣта, двѣ-же остальные вакансіи упразднить, потому-что, какъ выяснилось, нѣтъ никакой нужды имѣть при школѣ 3-хъ членовъ Совѣта.

7 и 8 п. п. По этимъ двумъ статьямъ испрашивается кредитъ въ размѣрѣ 2580 руб. Сѣздъ, принимая во вниманіе заявленія о. о. Игноратова и Марсова о возможности содержанія должности надзирателя за воспитанниками съ учительской должностью, постановилъ: исключить изъ смѣты по ст. 7 и 8—300 руб. и обязанности надзирателя за учениками возложить на 2-хъ учителей, назначивъ имъ вознагражденіе за этотъ трудъ въ добавленіе къ учительскому жалованью 200 рублей, т. е. по 100 руб. каждому.

*Б. Содержаніе воспитанниковъ школы.*

На содержаніе 20 учениковъ школы изъ смѣты исключить 209 руб. 52 коп., къ раскладкѣ 1746 руб., т. е. по 87 р. 30 к. на каждого ученика. Такая сравнительно высокая (87 р. 30 к.) на пищевое довольствіе ученика цѣна (на содержаніе и экипировку казенно-коштнаго воспитанника семинаріи Св. Синодомъ ассигнуемая только на первый годъ), въ виду того, свое собственное школьное хозяйство только заводится и предвидѣть въ настоящее время всѣхъ мельчайшихъ потребностей по хозяйству трудно. Отдѣльныя ассигновки на содержаніе экономки и надзирателя сѣздъ постановилъ отклонить, такъ какъ они могутъ содержаться на остатки отъ продовольствія учениковъ. Въ Духовномъ Училищѣ отдѣльныхъ ассигновокъ на содержаніе экономки и надзирателя не испрашивается. При обсужденіи этой статьи о. Марсовымъ было заявлено: сколько-же брать за содержаніе въ школѣ своекоштныхъ воспитанниковъ 87 р. 30 к.

въ годъ или болѣе. Постановили: за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ взимать въ годъ по 115 руб., такъ какъ странно было-бы освобождать ихъ отъ расходовъ, связанныхъ съ содержаніемъ дома и прислуги. Отцы своекоштныхъ воспитанницъ Епархіального училища, въ силу этихъ-же соображеній, платятъ въ Епархіальное училище 85 руб., такъ какъ на содержаніе и экипировку полнокоштной воспитанницы духовенствомъ ассигнуется всего 90 рублей.

По пункт. 7, 8 и 9 этой-же статьи испрашивается на заведеніе формы, обуви, фуражекъ и шапокъ 340 руб. Съѣздъ, не видя нужды въ заведеніи однообразной формы для учениковъ школы, но принимая во вниманіе, что среди учениковъ школы могутъ быть круглыя сироты духовенства, постановилъ: ассигновать на заведеніе обуви, фуражекъ и шапокъ для сиротъ духовенства 100 рублей.

### *Г. Хозяйственные расходы.*

Пунк. 8-й на жалованье двумъ сторожамъ на ихъ содержаніи испрашивается 442 руб. Съѣздъ, принимая во вниманіе, что сторожа могутъ питаться остатками отъ ученическаго стола (въ епархіальномъ и духовномъ училищахъ на счетъ учениковъ пропитывается большой штатъ) и не видя необходимости въ отдѣльной ассигновкѣ на этотъ предметъ, постановилъ: ассигновать на жалованье 2-мъ сторожамъ при готовомъ содержаніи 200 рублей.

### *Ж. Непредвиденные расходы.*

Постановили: на этотъ предметъ ассигновать не 300 р., какъ испрашивается, а 100 рублей.

Такимъ образомъ смѣта сокращается на 1251 руб. 52 коп. По остальнымъ статьямъ смѣты съѣздъ находитъ нужнымъ ассигновать просимую сумму или какъ не превышающую ассигновки прежнихъ лѣтъ, или какъ вызванную большимъ количествомъ учащихъ, или заведеніемъ собственного хозяйства.

Смѣта на содержаніе псаломщической школы въ 1903 году должна выражаться, согласно вышесказаннымъ постановленіямъ Съѣзда, въ 6699 руб., на покрытіе каковой суммы, согласно смѣты Совѣта школы, имѣетъ поступить:

1) %/о съ капитала 25% сбора . . . . .	1554 р. 20 к.
2) Пособіе отъ Верхотурскаго монастыря . . .	500 р.
3) 2-хъ рублевый взносъ съ церквей епархіи .	1120 р.
4) Однорублевый взносъ отъ причтовъ . . .	560 р.
5) Плата за право ученія дѣтей свѣтскихъ родителей . . . . .	200 р.
6) Предполагается взыскать съ бывшихъ уче- никовъ за правоученіе и содержаніе . . .	279 р. 39 к.
<u>ИТОГО . 4213 р. 59 к.</u>	

#### IV

Съѣздъ, принимая во вниманіе, что въ псаломщической школѣ, въ которой исключительно обучаются будущіе кандидаты для замѣщенія псаломщическихъ вакансій, уроковъ пѣнія меньше, чѣмъ по какому либо изъ другихъ предметовъ и принимая также во вниманіе, что въ курсъ названной школы введены нѣкоторые предметы, не имѣющіе никакого отношенія къ псаломщической должности, постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, упростить программу предметовъ псаломщической школы съ тѣмъ, чтобы въ ней: 1) исключительно преподавалось чтеніе, пѣніе и уставъ, 2) готовились исключительно псаломщики и не имѣлось-бы въ виду готовить изъ нихъ будущихъ учителей и миссіонеровъ и 3) непринималось-бы въ школу свѣтскихъ болѣе 10%.

#### V

Въ засѣданіе Съѣзда прибылъ Инспекторъ классовъ училища священникъ Петръ Сысуевъ и далъ необходимыя разъясненія съѣзду относительно недоразумѣній, возникшихъ у съѣзда при разсмотрѣннн смѣты училища на 1903 годъ. Между прочимъ о. Инспекторъ классовъ подтвердилъ заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о неудовлетворительной постановкѣ руководѣлія въ Епархіальномъ училищѣ, на что уже онъ, Инспекторъ классовъ, неоднократно обращалъ вниманіе Совѣта, указывая на то, что при существующей постановкѣ руководѣлія (обшиваніе казенно-коштныхъ воспитанницъ въ послѣобѣденное время) ученицы лишаются времени для необходимаго отдыха и чтенія книгъ. Освободить ученицъ отъ этого труда, по его



мнѣнію, можно наймомъ одной швеи на 2 или 3 мѣсяца съ платою ей въ мѣсяць на готовомъ содержаніи какихъ либо 15 рублей. По поводу этого заявленія о. Инспектора классовъ съѣздъ постановилъ: въ видахъ лучшей постановки рукодѣлія и дабы не лишать воспитанницъ необходимаго отдыха, съѣздъ находитъ нужнымъ удовлетворить заявленія о. Инспектора классовъ нанять швею для обшиванія казенно-коштныхъ воспитанницъ, окончательное-же сужденіе по этому поводу имѣть при обсужденіи смѣты училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 Сентября с/г. послѣдовала такая: „Такъ какъ Съѣздъ не находитъ на псаломщическую школу желательнымъ для нея 7950 руб., а только 4213 руб. 59 к., т. е. сокращаетъ бюджетъ ея болѣе чѣмъ на одну треть, то въ соотвѣтственный сему видъ и приведется школа съ 1903 года, для чего она сдѣлается не трехклассною, а двухклассною, но съ меньшимъ числомъ уроковъ, которыми завѣдующіе не дорожатъ и теперь, не уча тогда, когда другіе учатся“.

## № 13.

### Отъ 24 Сентября 1902 года. Утреннее засѣданіе.

Заслушаны редакціи журналовъ №№ 9 и 10 и съ нѣкоторыми измѣненіями приняты.

#### I

По поводу прочтенія редакціи журнала № 10 и въ виду объясненія о. Инспектора классовъ о. Предсѣдателемъ предложень на обсужденіе съѣзда вопросъ: считаетъ-ли съѣздъ справедливымъ увеличить жалованье штатнымъ преподавателямъ Епархіальнаго женскаго училища, прослужившимъ въ семь училищѣ болѣе 5-ти лѣтъ?

Постановили единогласно увеличить жалованье штатнымъ преподавателямъ.

#### II

Въ какомъ размѣрѣ увеличить служащимъ, съ академическимъ образованіемъ преподающимъ только въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ?

Постановили единогласно, прибавить къ годовому уроку 5 рублей.

### III

Какимъ преподавателямъ изъ наличнаго состава должно быть прибавлено жалованье?

По поводу этого Съѣздъ постановилъ: сдѣлать запросъ въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища: кто изъ штатныхъ преподавателей наличнаго состава прослужилъ болѣе 5 лѣтъ только въ этомъ училищѣ.

### IV

Заслушана редакція журнала № 11 и съ нѣкоторыми измѣненіями принята.

### V

Заслушано заявленіе Протоіерея Алексѣя Серебренникова, объ отказѣ его отъ должности члена временно-ревизіоннаго Комитета по Епархіальному женскому училищу.

Съѣздъ постановилъ: заявленіе о. Протоіерея Серебренникова принять къ свѣдѣнію и приложить къ настоящему журналу, а за труды, какъ члена ревизіоннаго Комитета благодарить и благодарили посредствомъ вставанія всѣмъ съѣздомъ.

### VI

О. Предѣдателемъ вниманію съѣзда предложено продолженіе разсмотрѣнія смѣты по содержанію Епархіального женскаго училища.

Ст. 30. За чтеніе письменныхъ работъ, постановили принять ассигновку прежнихъ лѣтъ въ 75 руб.

### VII

Ст. 31. На приглашеніе діакона для служенія въ училищной церкви 60 рублей изъ смѣты постановили исключить.

### VIII

По 34-й. Начисленные по 40 руб. (къ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. 6 ур. въ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub>—9 урок.) Географіи постановили: просить разьясненіе у Совѣта Епархіального училища и вопросъ оставить открытымъ до вечерняго засѣданія.

### IX

По поводу ст. 35 объ увеличеніи за уроки штатнымъ (сверхъ 12 уроковъ), исключая преподавателя ариѳметики, и нештатнымъ преподавателямъ,—поурочнаго оклада до 60 руб. въ годъ за мѣсяца Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь 1902 года.

О. Предсѣдателемъ на рѣшеніе сѣзда предложенъ вопросъ, прибавить къ жалованью 20 рублей за урокъ съ начала учебнаго года, какъ испрашивается въ смѣтѣ, или за гражданскій годъ?

Постановили единогласно, прибавку къ жалованью вычислить съ новаго гражданскаго 1903 года.

При чемъ о преподавателѣ священникѣ Евгеніѣ Дюковѣ изъ журнула предъидущихъ сѣздовъ выведены справки:

1) (1899 г. жур. № 7 ст. 1) священнику о. Евгенію Дюкову за долготѣную и полезную службу назначить единовременную награду въ 100 руб. 2) (1900 г. жур. № 10 ст. XV п. 3), принимая во вниманіе продолжительность службы священника Дюкова по должности учителя (25-й годъ), прибавить о. Дюкову съ 1901 года по 10 руб. за годовой урокъ.

Постановили: священнику Дюкову назначенную годовую плату за уроки по 50 руб. принять, а 100 руб. назначенные, какъ единовременно, на будущее время изъ смѣты исключить.

При этомъ сѣздѣ, при всемъ его желаніи имѣть преподавателей съ высшимъ образованіемъ, но за истощеніемъ платежныхъ силъ, такъ какъ смѣтное назначеніе по училищу изъ года въ годъ быстро растетъ и Совѣтъ училища на вакантныя мѣста въ пріисканіи преподавателей затрудняется, полагало-бы, съ своей стороны, возможнымъ, приглашать въ 1-е классы училища лицъ съ образованіемъ среднихъ учебныхъ заведеній.

## X

Ст. 45. Эконому училища Петру Ювлеву за составленіе и переписку описи и инвентаря имущества училища въ 1902 году ассигновать 50 руб.

Сѣздъ, принимая во вниманіе объясненія члена Совѣта училища священника Владиміра Лебедева, что опись и инвентарь имущества не велись съ 1880 и 1881 г., постановилъ: расходъ въ 50 рублей принять, покрывъ его изъ ассигновки 1902 года отъ остатка по статьѣ на „непредвиденные расходы“.

## XI

Бывшему бібліотекарю Константину Успенскому за составленіе каталоговъ фундаментальной и ученической бібліотекъ и переписку ихъ въ 1901 году 100 руб.

По доставленнымъ свѣдѣніямъ въ Съѣздъ членомъ училищнаго Совѣта священникомъ Владиміромъ Лебедевымъ и депутатомъ священникомъ Петромъ Мультановскимъ, бібліотека находится въ весьма исправномъ видѣ: на каждомъ корешкѣ книги есть № отдѣла и № каталога въ каждомъ значится въ какомъ году издана и гдѣ она издана.

Съѣздъ призналъ возможнымъ выдать г-ну Успенскому 100 руб., отчисливъ изъ остатка смѣтныхъ назначеній на 1902 г., а изъ смѣты на будущій годъ исключить.

## XII

По ст. II на жалованье прислугѣ, Съѣздъ постановилъ: должность надзирательницы въ 120 рублей и буфетчицы въ 48 рублей изъ смѣты исключить, а должность учительницы кулинарнаго искусства, какъ проэктировано Совѣтомъ училища, принять и ассигновать 180 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы поручить ей завѣдываніе буфетомъ.

Число горничныхъ сократить до 10-ти съ прежнимъ жалованьемъ по 4 руб. въ мѣсяць каждой, руководясь § 95 устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ между прочимъ сказано: „воспитанницы должны быть пріучаемы къ домашнему хозяйству. Для этого они должны сами для себя убирать комнаты и постель“ и т. д.

Остальнымъ лицамъ прислуги оставить жалованье прежнее, а именно: Кастеляншѣ 120 руб., поваркѣ 144 руб., помощницѣ ея 60 руб., хлѣбопечкѣ 120 руб., помощницѣ ея 48 руб., швейцарамъ 2-мъ по 120 руб.—240 рублей., кучеру 120 рублей, сторожамъ: одному 84 руб. и 2-мъ по 72 руб.—144 руб., разсыльному 60 руб., Ламповщицѣ 48 руб., Прачкамъ 2-мъ по 60 руб.—120 руб. и 5-ти по 48 руб.—240 руб. Прислугѣ по образцовой школѣ 36 рублей, уличному караульному 12 руб., часовщику 12 руб., трубочисту 96 руб., водовозу 72 руб., санитару вмѣсто 360 руб. по смѣтѣ испрашивается 540 руб. и ему же добавочныхъ съ Сентября мѣсяца по Декабрь 67 руб. 50 к., съѣздъ постановилъ: ассигновать 420 руб. и просить Совѣтъ училища рекомендовать эконому пріискать другого санитаря, такъ и постановленіемъ Съѣзда 1900 г. журн. № 8 ст. VI п. 4-й, назначенную по смѣтѣ плату трубочисту 96 руб. и

санитару 360 руб. Съѣздъ хотя и утверждаетъ, но находитъ чрезмѣрно высокою и рекомендуетъ Совѣту училища принять мѣры къ уменьшенію сихъ расходовъ.

### XIII

Преподаватель Епархіальнаго училища г-нъ Литвинцевъ обратился въ съѣздъ чрезъ о. Предсѣдателя объ увеличеніи жалованья; хотя онъ принадлежитъ по количеству уроковъ (7) къ сверхштатнымъ преподавателямъ, между тѣмъ онъ служитъ при училищѣ въ штатѣ 9 лѣтъ.

Съѣздъ постановилъ: оставить вопросъ открытымъ и имѣть сужденіе по этому предмету по полученіи свѣдѣній изъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта о штатныхъ преподавателяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26 Сентября 1902 года послѣдовала таковая: „Утверждается“.

## Приложенія къ отчету Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества.

### I. ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 Марта 1901 г. по 1 Марта 1902 года.

#### А) Приходъ:

1) Единовременный взносъ на званіе пожизн. члена-сотрудника . . . . .	200 р.
2) 9 членскихъ взносов по 25 руб. . . . .	225 р.
3) 153 „ „ по 10 руб. . . . .	1530 р.
4) денежный сборъ по листамъ . . . . .	652 р. 91 к.
5) „ „ по квитанц. книжкамъ . . . . .	246 „ — „
6) кружечный сборъ . . . . .	155 „ 3 „
7) единовременныя пожертвованія . . . . .	353 „ 51 „
8) остатокъ отъ прошлаго года . . . . .	123 р. 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

---

ИТОГО . 3486 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

### Б) Расходъ:

- |   |            |
|---|------------|
| 1) Переведено въ Совѣтъ Палестинскаго Общества . . . . .  | 3100 р.    |
| 2) Уплачено за переводъ денегъ . . . . .                  | 2 р. 62 к. |
| 3) на жалованье дѣлопроизводителю и разсыльному . . . . . | 200 " — "  |

ИТОГО . 3302 р. 62 к.

Къ 1 Марта 1902 г. оставалось . . . . . 183 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Подписаль Кандидатъ Казначей *Ф. Фотіевъ*.

## II. Протоколъ Ревизионной Комиссіи.

Мая дня 1902 г. мы нижеподписавшіеся Члены Ревизионной Комиссіи разматривали приходо-расходную книгу и повѣряли суммы Екатеринбургскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, при чемъ оказалось: шнуръ и печать приходо-расходной книги цѣлы, запись статей прихода и расхода ведена правильно, къ 1 Марта 1902 г. вмѣстѣ съ остаточными отъ 1901 г. на приходъ поступило три тысячи четырехста восемьдесятъ шесть руб. сорокъ три съ половиною коп. (3486 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.). Съ 1 Марта 1901 г. по 1 Марта 1902 г. израсходовано 3302 р. 62 к. и въ остаткѣ къ 1 Марта сего года 183 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Подлинный подписали: Алексѣй Яковлевичъ Шишовъ, іеромонахъ Аверкій и свящ. Леонидъ Игноровъ.

## III. Списокъ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу.

### I. Почетные Члены Общества.

1) Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Екатеринбург. и Ирбит. 2) Кожевниковъ Андрей Ивановичъ, Управляющій Екатеринбургскою Конторою Государственнаго Банка.

### II. Дѣйствительные члены:

#### а) пожизненные:

- 1) Ивановъ Михаилъ Ивановичъ, Екатеринбургскій купецъ.
- 2) Казанцевъ Гавріиль Гавріловичъ, потомств. почетн. гражд.†,

3) Младовъ Заторій Алексѣевичъ, Протоіерей Ново-Тихвинскаго монастыря, 4) Соснинъ Филипъ Алексѣевичъ, Шадринскій купецъ, 5) Ушковъ Михаилъ Феодоровичъ, Верхотурскій купецъ.

*б) съ ежегоднымъ взносомъ:*

1) Брагинъ Михаилъ Павловичъ, Екатеринбургскій купецъ, 2) Галюковъ Петръ Александровичъ, Шадринскій купецъ, 3) Даниловъ Иванъ Автономовичъ, 4) Жадохановъ Петръ Феодоровичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ, 5) Истокскій Александръ, свящ. Кушвинскаго собора, 6) Корольковъ Михаилъ Глѣбовичъ, Екатеринбургскій купецъ, 7) Ошурковъ Михаилъ Михайловичъ, Екатеринбург. купецъ, 8) Ошурковъ Феодоръ Евдокимовичъ, Екат. купеческій сынъ, 9) Степановъ Никифоръ Степановичъ, Челябинскій купецъ, 10) Симановъ Илья Ивановичъ, Екатеринбургскій купецъ, 11) Суриковъ Лука Александровичъ, Шадринскій купецъ, 12) Фотіевъ Феодоръ Афанасьевичъ, потомств. почет. гражданинъ, 13) Шадринъ Прокопій Матвѣевичъ, Верхотурскій купецъ.

### III. Члены-сотрудники:

*а) пожизненные:*

1) Аверкій, іеромонахъ Крестовой церкви, 2) Андреевъ Прохоръ Алексѣевичъ, Тюменскій купецъ, 3) Баландинъ Иванъ Лазаревичъ, Камышловскій купецъ, 4) Михайловъ Петръ Васильевичъ, Томскій купецъ, 5) Полухинъ Андрей Ивановичъ, Камышл. купецъ, 6) Первушинъ Феодоръ, купецъ, 7) Ребринъ Вириладъ. Протоіерей села Сладчанскаго, 8) Сельменскій Николай, свящ. церкви Реального училища, 9) Суховъ Василій Димитріевичъ, Барнаульскій купецъ, 10) Тороповъ Петръ, свящ. Знаменской церкви г. Верхотурья, 11) Тропинъ Павелъ, свящ. Ирбитскаго собора, 12) Шахматова Анна Галактіоновна, Шадринская купчиха 13) Шишовъ Алексѣй Яковлевичъ Екатеринбург. купецъ.

*б) съ ежегоднымъ взносомъ:*

1) Адриановъ Александръ, свящ., 2) Алексѣевъ Василій, свящ., 3) Анастасія Игуменія, 4) Антониновъ Александръ, свящ. Ново-Тихвинскаго монастыря, 5) Антроповъ Феодоръ, свящ., 6) Андреевъ Николай Тимоѣевичъ, крестьянинъ, 7) Ареѣевъ

Петръ, Прот. Верхотурскаго собора, 8) Ареѣевъ Владиміръ, свящ., 9) Архангельскій Василій, свящ., 10) Архангельскій Михайлъ, свящ., 11) Ашихминъ Александръ, свящ., 12) Бабинъ Іоаннъ, свящ., 13) Баженовъ Ѳеодоръ, свящ. Верхъ-Исетскаго завода, 14) Балыковъ Тимоѳей, Верхотур. купецъ, 15) Баскаковъ Іоаннъ, свящ., 16) Беллавинъ Петръ, Секретарь Екат. Д. Консисторіи, 17) Бенедиктовъ Вячеславъ, свящ., 18) Бетевъ Архипъ Константиновъ, крестьянинъ, 19) Бирюковъ Алексѣй, свящ., 20) Бирюковъ Евлампій, свящ. с. Кашинаго, 21) Боголѣповъ Іоаннъ, свящ., 22) Богомоловъ Александръ, Прот., 23) Богородицкій Александръ, свящ., 24) Богородицкій Михайлъ, свящ. Нижне-Исетскаго завода, 25) Борковъ Александръ, свящ., 26) Братушевъ Архипъ Петровичъ, крест., 27) Братушевъ Степанъ Георгіевъ, крест., 28) Будринъ Алексѣй, зашт. свящ., 29) Бѣляевъ Павелъ, свящ., 30) Васильевскій Петръ, свящ., 31) Векшинъ Порфирій, свящ., 32) Вечтомовъ Николай, свящ., 33) Виноградовъ Петръ, свящ., 34) Владиміръ, іеромонахъ, 35) Владиміровъ Симеонъ, свящ., 36) Воложенинъ Николай Максимовичъ, крест., 37) Воротилловъ Николай, крест., 38) Гатинскій Василій, Протоіерей, 39) Гаряевъ Александръ, діаконовъ, 40) Горныхъ Викторъ, свящ., 41) Грамолинъ Николай, свящ. с. Осинцевскаго, 42) Грачевъ Степанъ Ивановичъ, Екатеринб. купецъ, 43) Густомѣсовъ Михайлъ Гавриловичъ, Шадринскій купецъ, 44) Гвоздевъ Симеонъ, свящ., 45) Двиняниновъ Іоаннъ, свящ. Н.-Тагильскаго зав., 46) Дергачевъ Іоаннъ, Протоіерей Камышловскаго собора, 47) Дерябинъ Сергій, свящ., 48) Діевъ Дій Прокопьевичъ, инженеръ-механикъ, 49) Діевъ Димитрій, свящ., 50) Діомидовскій Николай, Прот. Екатерининскаго соб., 51) Досмановъ Петръ Павловичъ, купеческій сынъ, 52) Дуранинъ Симеонъ, свящ., 53) Дьячковъ Павелъ Алексѣевичъ, церк. староста, 54) Емилія, Игуменія, 55) Епишинъ Николай, свящ., 56) Ждановъ Павелъ, свящ., 57) Жемчужинъ Ниль, свящ., 58) Задоринъ Димитрій, свящ., 59) Затыкинъ Иванъ, церк. староста, 60) Золотавинъ Александръ, свящ., 61) Злоказовъ Алексѣй Матвѣевичъ, Екатеринб. купецъ, 62) Знаменскій Іоаннъ, Прот. Св.-Духовской церкви, 63) Игнаторовъ Леонидъ, свящ. Каѳедральнаго собора, 64) Ильинъ Василій, свящ., 65) Казанскій Іоаннъ, свящ., 66) Калачниковъ Николай, свящ., 67) Капу-



стинъ Іоаннъ, свящ., 68) Карамышевъ Іоаннъ, свящ. с. Черемисскаго, 69) Кибардинъ Николай, Прот. Каѳедральнаго Собора, 70) Киселевъ Александръ, церк. староста, 71) Киселевъ Андрей, свящ. с. Катайскаго, 72) Киселевъ Константинъ, Прот. Вознесенской церкви, 73) Кляритскій Павелъ, свящ., 74) Ключаревъ Александръ, свящ., 75) Кожевниковъ Александръ, свящ., 76) Кожевниковъ Александръ, свящ., 77) Кожевниковъ Александръ Петровичъ, 78) Колпенскій Николай, свящ., 79) Коневъ Василій, свящ., 80) Коневъ Владиміръ, свящ., 81) Коневъ Іоаннъ, свящ., 82) Копыловъ Евлампій, купецъ, 83) Коробейниковъ Николай, мѣщ., 84) Коровинъ Василій, свящ., 85) Коровинъ Михаилъ, свящ., 86) Коровинъ Ѳеодоръ, свящ., 87) Корелинъ Петръ, свящ., 88) Корепановъ Евгений, свящ., 89) Корниловъ Іоаннъ, Прот., 90) Кроковскій Александръ, свящ., 91) Кузовниковъ Василій, свящ., 92) Кузовниковъ Димитрій, свящ., 93) Кузовниковъ Іоаннъ, свящ., 94) Кузовниковъ Михаилъ, діак., 95) Куняшевъ Гавріиль Максимовичъ, 96) Ладыжниковъ Петръ, свящ., 97) Лебедевъ Владиміръ, свящ., 98) Левитскій Николай, Прот., 99) Лиліевъ Аркадій, свящ., 100) Лиліевъ Александръ, свящ., 101) Лопатковъ Иванъ Александровичъ, 102) Лузинъ Пименъ Васильевичъ, 103) Луканинъ Висилій, Прот., 104) Луканинъ Евгений, свящ., 105) Ляпустинъ Павелъ, свящ., 106) Ляпустинъ Николай, свящ., 107) Любимовъ Георгій, свящ., 108) Любомудровъ Евгений, свящ., 109) Львовъ Евгений, свящ., 110) Макушинъ Николай, Прот., 111) Марковъ Гавріиль Александровичъ, Горн. Инженеръ, 112) Мининъ Петръ, крест., 113) Миртовъ Аркадій, свящ., 114) Миславскій Александръ Андреевичъ, докторъ медицины, 115) Младовъ Михаилъ, свящ., 116) Мультиановскій Петръ, свящ., 117) Наумовъ Александръ, свящ., 118) Ногинъ Василій, купецъ, 119) Носиловъ Димитрій, свящ., 120) Неждановъ Николай, мѣщ., 121) Обуховъ Іоаннъ, свящ., 122) Онуфрій, Игуменъ, 123) Павлиновъ Михаилъ, свящ., 124) Павлиновъ Константинъ, свящ., 125) Павловъ Николай, купецъ, 126) Пальмовъ Василій, свящ., 127) Пановъ Михаилъ, свящ., 128) Парышевъ Евгений, свящ., 129) Первушинъ Антонинъ, свящ., 130) Первушинъ Николай, свящ., 131) Первушинъ Павелъ, купеческій сынъ, 132) Первушина Ѳеодосія, жена купца, 133) Плетневъ Николай, свящ., 134) Плотниковъ Михаилъ,

свящ., 135) Плотниковъ Іаковъ, свящ., 136) Псаломщиковъ Васи-  
лій, свящ., 137) Подбережскій Іоаннъ, свящ., 138) Покровскій  
Александръ, свящ., 139) Побѣдоносцевъ Василій, свящ., 140)  
Пономаревъ Александръ, свящ., 141) Пономаревъ Димитрій,  
свящ., 142) Пономаревъ Николай, свящ., 143) Пономаревъ  
Димитрій, свящ., 144) Пономаревъ Василій, свящ., 145) Поно-  
маревъ Варсонофій, свящ., 146) Пономаревъ Павель, свящ.,  
147) Пономаревъ Петръ, свящ., 148) Пономаревъ Петръ, свящ.,  
149) Пономаревъ Константинъ, свящ., 150) Поповъ Александръ,  
свящ., 151) Поповъ Владиміръ, свящ., 152) Поповъ Гавріилъ,  
свящ., 153) Поповъ Іоаннъ, свящ., 154) Поповъ Іосифъ, свящ.,  
155) Поповъ Михаилъ, свящ., 156) Порошинъ Александръ,  
свящ., 157) Пузыревъ Михаилъ, свящ., 158) Пьянковъ Василій,  
свящ., 159) Пьянковъ Гавріилъ, свящ., 160) Рогозинъ Кипріанъ,  
цер. ст., 161) Ребринъ Николай, свящ., 162) Самаринъ Алек-  
сандръ, свящ., 163) Сахаровъ Александръ, свящ., 164) Сель-  
менскій Алексѣй, Прот., 165) Сельменскій Андрей, Прот., 166)  
Сладчанскій Михаилъ, свящ., 167) Слопцовъ Василій, Прот.,  
168) Слопцовъ Василій, свящ., 169) Слопцовъ Николай, свящ.,  
170) Смородинцевъ Михаилъ, свящ., 171) Снѣжницкій Андрей,  
свящ., 172) Смышляевъ Александръ, свящ., 173) Спасскій  
Іоаннъ, свящ., 174) Ставровскій Леонидъ, свящ., 175) Ставров-  
скій Николай, свящ., 176) Старцевъ Константинъ, діак., 177)  
Стефановскій Іоаннъ, свящ., 178) Суязинъ Заторій, 179) Суш-  
ковъ Лука, купецъ, 180) Тихоміровъ Михаилъ, свящ., 181)  
Тихоміровъ Николай, свящ., 182) Топорковъ Александръ, свящ.,  
183) Топорковъ Василій, свящ., 184) Топорковъ Николай, свящ.,  
185) Топорковъ Михаилъ, свящ., 186) Топорковъ Александръ,  
свящ., 187) Третьяковъ Африканъ, свящ., 188) Троицкій Іоаннъ,  
свящ., 189) Троицкій Михаилъ, свящ., 190) Троицкій Павель,  
свящ., 191) Тугариновъ Иванъ, пот. поч. гражд., 192) Телѣгинъ  
Олимпій, купецъ, 193) Тюшевъ Андрей, свящ., 194) Удинцевъ  
Александръ, свящ., 195) Удинцевъ Іоаннъ, свящ., 196) Удин-  
цевъ Николай, свящ., 197) Удинцевъ Николай, свящ., 198) Удин-  
цевъ Николай, свящ., 199) Усольцевъ Михаилъ, мѣщ., 200)  
Флоровскій Александръ, свящ., 201) Фофановъ Николай, свящ.,  
202) Хлопотовъ Александръ, церк. стар., 203) Хлыновъ Нико-  
лай, свящ., 204) Хохловъ Александръ, свящ., 205) Христолюбовъ

Михаиль, свящ., 206) Черепановъ Всеволодъ, свящ., 207) Черепановъ Матвѣй, церк. стар., 208) Чернавинъ Аркадій, свящ., 209) Чернавинъ Петръ, свящ., 210) Чернышевъ Аванасій, свящ., 211) Шастинъ Разумникъ, свящ., 212) Шадринъ Иванъ, церк. стар., 213) Юрнова Елена, 214) Юшковъ Михайль, свящ., 215) Ярушинъ, Павелъ, свящ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) При градо-Верхотурской женской общинѣ съ 12 Ноября 1902 года.
- 2) Въ с. Черемисскомъ, Кам. у., съ 16 Декабря.
- 3) Въ с. Темновскомъ, Кам. у., съ 26 Декабря.
- 4) Въ с. Романовскомъ, Верх. у., съ 3 Января 1903 года.
- 5) Въ заводъ Кушвинскомъ, при Михаило-Архангельской церкви съ 10 Января.
- 6) Въ с. Аверинскомъ, Екат. у., съ 10 Января.

*Въ еднцовѣрческомъ приходѣ:*

- 1) Въ с. Горскинскомъ, Шадр. у., съ 15 Ноября. 1902 г.

#### ДІАКОНСКІЯ.

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) Въ с. Красногорскомъ, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.
- 2) Въ с. Усть-Міасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.
- 3) Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.
- 4) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.
- 5) Въ с. Баженовскомъ, Ирб. у., съ 16 Ноября.
- 6) Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Шадр. у., съ 18 Мая 1902 г.
- 7) Въ заводъ Висимо-Уткинскомъ, Верх. у., съ 31 Августа.
- 8) Въ с. Куюровскомъ, Кам. у., съ 27 Сентября.
- 9) Въ селѣ Першинскомъ, Шадр. у., съ 7 Октября.
- 10) Въ с. Волжовскомъ, Ирб. у., съ 30 Октября.
- 11) Въ с. Красноярскомъ, Кам. у., съ 1 Ноября.

- 12) *Въ с. Батуриномъ*, Шадр. у., съ 30 Ноября.
- 13) *Въ заводъ Нижне-Тагильскомъ*—при *Александро-Невской церкви*, съ 4 Декабря.
- 14) *Въ слоб. Тагильской*, Верх. уѣзда, съ 5 Декабря.
- 15) *Въ с. Катайскомъ*, при Ильинской церкви съ 16 Декабря.

*Въ единоувѣрческихъ приходахъ:*

- 1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у. съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) *Въ заводъ Невьянскомъ*, Екат. у., при *Свято-Троицкой церкви* съ 10 Августа 1900 г.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) *Въ с. Останинскомъ*, Екат. у., съ 30 Ноября. 1901 г.
- 2) *Въ заводъ Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., съ 18 Мая 1902 года.
- 3) *Въ с. Баженовскомъ*, Ирб. у., съ 5 Октября.
- 4) *Въ с. Ново-Песковскомъ*, Шадр. съ 19 Октября.
- 5) *Въ с. Катарактомъ*, Шадр. у., съ 28 Октября.
- 6) *При градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви* съ 12 Декабря.
- 7) *Въ с. Кабанскомъ*, Екат. у., съ 13 Декабря.
- 8) *Въ с. Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 19 Декабря.
- 9) *Въ с. Романовскомъ*, Верх. у., съ 3 Января 1903 года.
- 10) *Въ с. Теченскомъ*, Шадр. у., съ 11 Января.
- 11) *Въ заводъ Сусанскомъ*, Верх. у., съ 11 Января.
- 12) *Въ с. Николае-Павловскомъ*, Верх. у., съ 18 Января.
- 13) *При градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви* съ 21 Января.
- 14) *При градо-Екатеринбургской Михаило-Архангельской Тюремной церкви* съ 21 Января.
- 15) *Въ заводъ Полевскомъ*, Екат. у., съ 23 Января.
- 16) *Въ с. Тропинскомъ*, Шадр. у., съ 24 Января.

*Въ единоувѣрческихъ приходахъ:*

- 1) *Въ сельъ Иващицескомъ*, Шадр. у., съ 16 Ноября.
- 2) *Въ заводъ Невьянскомъ* при *Свято-Троицкой церкви*, съ 19 Ноября.

3) Въ с. *Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря.

4) Въ заводъ *Режевскомъ*, Екат. у., съ 3 Декабря.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1902 г.

## II. Перемѣны по службѣ.

**Предоставлено мѣсто** священника при церкви Нижне-Сиячихинскаго завода, Верх. у., окончившему курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Владиміру Павлинову*—24 Января.

**Перемѣщены** діакона: церкви Верхъ-Исетскаго завода, Екат. у., *Константинъ Ольховскій*—къ церкви Верхъ-Нейвинскаго завода и состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви *Стефанъ Богоявленскій*—на штатную діаконскую вакансію—къ церкви Верхъ-Исетскаго завода, Екат. у.,—21 Января; псаломщики: церкви села Верхъ-Теченскаго, Шадр. у., *Стефанъ Киселевъ*—къ церкви села Рыбниковскаго, Кам. у., церкви Сусанскаго завода *Василій Кузовниковъ*—къ церкви Верхно-Баранчинскаго завода, Верх. у., 11 Января; церкви села Николае-Павловскаго, Верх. у., *Іоаннъ Коуровъ*—къ градо-Екатеринбургскому Екатерининскому Собору 18 Января; градо-Екатеринбургской Михаило-Архангельской Тюремной церкви *Владиміръ Тихоміровъ*—къ градо-Екатеринбургскому Екатерининскому Собору—21 Января; церкви Полевскаго завода, Екат. у., *Петръ Старцевъ*—къ церкви села Ново-Паньшинскаго, Верх. у., 23 Января; церкви села Тропинскаго, Шадр. у., *Викторинъ Зауральскій*—къ церкви села Новаго, Кам. у., 24 Января.

**Допущены** къ и. д. псаломщиковъ: при единовѣрческой церкви села Красноярскаго, Екат. у., крестьянинъ Ревдинской волости *Іванъ Еремінъ* 11 Декабря 1902 г.; при Нижне-Тагильской Александро-Невской церкви и. д. псаломщика Оренбургской епархіи *Василій Малышевъ*; при единовѣрческой церкви Каслинскаго завода крестьянинъ того же завода *Андрей Миرونновъ*—14 Января; при церкви села Черемисскаго, Кам. у., бывший и. д. псаломщика церкви села Баженовскаго, Ирб. у., *Александръ Поповъ*—15 Января; при единовѣрческой церкви

Кыштымскаго завода крестьянинъ *Оеодоръ Безпаловъ*—16 Января; при церкви села Гаевского, Екат. у., безмѣстный запрещенный діаконъ *Михаилъ Кляритскій*—18 Января.

**Утверждены** въ должности псаломщика: при церкви села Никито-Ивдельскаго, Верх. у., *Димитрій Рогалевъ*—14 Января; при церкви села Гробовскаго, Екат. у., *Алексѣй Ивановъ*—15 Января и при церкви села Ярославскаго, Ирб. у., *Константинъ Пермикинъ*—20 Января.

**Уволены** на службу: въ Орловскую епархію секретарь при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ архіереѣ *Николай Коношъ*—8 Января и въ Владимірскую епархію священникъ Кушвинской Михаило-Архангельской церкви *Алексѣй Протодіаконовъ*—10 Января.

**Назначень** и. д. Секретаря при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ архіереѣ священникъ Архіерейской церкви *Александръ Мальшевъ*—8 Января.

---



---

*Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.*

---

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** Рескриптъ. — Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Журналы Епархіальнаго Съѣзда 1902 г. — Приложенія къ отчету Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества. — Епархіальныя извѣстія.

---

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 3. 1903 г. 1 февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

**сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ,**

въ день праздника въ честь св. иконы Божіей Матери „Утоли печали“,  
Января 25, въ Крестовой церкви.

Въ утренней службѣ церковной о Пресвятой Богородицѣ въ одной молитвѣ говорится: „какъ назовемъ Тебя, облагодатствованная? Ты небо, потому что произвела истинное Солнце; Ты рай, потому что произрастила цвѣтъ неувядаемый?“...

Еще больше таковыхъ и подобныхъ наименованій Богородицы въ разныхъ праздничныхъ пѣснопѣніяхъ, какъ, напр., нынѣшняго дня. Здѣсь, въ акадестномъ служеніи, Она называется радостію всѣхъ скорбящихъ, златою кадильницею и свѣтозарнымъ свѣтильникомъ, неборимую стѣною и наставницею заблудшихъ, моремъ милости и живоноснымъ утѣ-

шеніемъ, неугасимою лампадою и зарею присносія-  
тельною; тихимъ пристанищемъ и небесною дверію;  
но чаще всего—утоленіемъ печали.

Соотвѣтственно сему и та икона, которая име-  
нуется Утоленіемъ печали, прославляется, какъ ду-  
ховное врачество, исполнившее радости души наши,  
какъ благословеніе Отца, жилище Сына и пребываніе  
Духа Святаго.

Здѣсь говорится, что молитвами Богородицы  
печали наши утоляются, временныя наши скорби  
разрушаются, сокровища милости открываются и бурю  
многихъ бѣдъ одержимымъ, но прибѣгающимъ къ  
Небесной Царицѣ и цѣлебноносной иконѣ Ея покло-  
няющимся, Она всегда помогаетъ; неплоднымъ мате-  
ремъ ложесна разрѣшаетъ. Она есть щитъ непобѣ-  
димый, моленіемъ Своимъ печали наши утоляющая,  
во всякихъ бѣдахъ заступающая, всякія болѣзни  
тѣлесныя и душевныя исцѣляющая и всякія благія  
желанія исполняющая. Вотъ почему и восклицается  
ей здѣсь многократно: радуйся, радости наша, избави  
насъ отъ всякаго зла и утоли наша печали. Въ по-  
слѣднихъ словахъ заключается и существенное наи-  
менованіе иконы „Утоли печали“ и Самой Богоро-  
дицы, а равно и сущность всѣхъ нашихъ моленій,  
одно изъ которыхъ гласить: о, всепѣтая Мати, утоли  
наши печали и избави насъ отъ всякихъ напастей,  
бѣдъ, скорбей и вѣчнаго осужденія.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ своимъ ученіемъ  
и примѣромъ многообразно отклонялъ отъ печалей  
вѣка сего и житейскихъ сластей (Лук. 8, 14). То же  
дѣлали и ученики Его, научая повергать всю печаль



на Бога (1 Петр. 5, 7). Вмѣстѣ съ тѣмъ Самъ Иисусъ Христосъ признавалъ, что могутъ быть и добрыя печали (по Богѣ). Вотъ почему, разлучаясь съ учениками своими, онъ говорилъ имъ: вы печальни будете, но печаль ваша въ радость будетъ (Іоан. 16, 20). Павелъ же Апостолъ сказалъ: сего міра печаль ведетъ къ смерти, а печаль по Возѣ ведетъ къ покаянію (2 Кор. 7, 10). Здѣсь же въ церковномъ представленіи о Богородицѣ, какъ утѣлительницѣ печали, сочетаются въ дивной гармоніи всякаго рода печали человѣческія. Поэтому здѣсь возносится Ей такое моленіе Церкви: „Всѣхъ скорбящихъ радости, и обидимыхъ заступнице, и алчущихъ питательнице, странныхъ утѣшеніе, обуреваемыхъ пристанище, больныхъ посѣщеніе, немощныхъ покровъ и заступнице, жезлъ старости, Мати Бога Вышняго, Ты еси Пречистая: потщися, молимся, спастися рабомъ Твоимъ. Еще частнѣе опредѣляются наши земныя немощи въ заключительной молитвѣ, въ которой говорится, что Богородица пріятельнице сирыхъ и странныхъ предстательница, обидимыхъ покровительница. Она зрѣтъ бѣдствіе наше, видитъ скорбь и обиду каждаго.

По всему этому притечемъ, людіе, къ сему теплomu заступленію въ бѣдствіяхъ нашихъ, къ утѣшенію въ скорбяхъ, къ утоленію въ печаляхъ. Она утѣляетъ гнѣвъ Божій и, какъ обрадованная, подаетъ намъ радость.

Какъ и всякое тяжелое чувство, печаль, не будучи направлена ко благу, можетъ, по слову Апостола, привести даже къ смерти и при томъ не только временной, но и вѣчной. Начинаясь сожалѣніемъ о

потерѣ или несбывшейся надеждѣ, печаль можетъ сначала быть въ видѣ болѣе или менѣе сносной грусти; потомъ она можетъ перейти въ тоску и уныніе, которыя, какъ нѣкій червь, гложутъ печальную душу, впадающую въ отчаяніе, которое невольно подрываетъ все правильное теченіе жизни и можетъ породить полнѣйшій разладъ съ нею. Нерѣдко бываетъ и такъ, что отчаяніе отвращаетъ отъ всѣхъ интересовъ жизни и даже приводитъ къ презрѣнію ея, откуда уже одинъ мигъ и до лишенія себя жизни, къ чему и приходятъ дошедшія до глубины безысходной печали, выражающейся въ отчаяніи. Вотъ почему Пресвятая Богородица есть надежда безнадежныхъ, ибо она утоляетъ печаль и въ этихъ крайнихъ степеняхъ ея. Приди-же къ Ней, всякій страждущій всякою печалію, и утоли скорбь свою въ Ея дивной помощи. Возложи на Нее тоску свою, горюющую, и Она утѣшитъ тебя Своею дивною защитою. Отдайся покрову ея, безнадежный, и Она матерински сохранитъ тебя отъ горя безысходнаго. Положись на Нее, отчаявшійся, и Она спасетъ тебя отъ пагубнаго отчаянія.

Царица наша Преблагая, надежда наша Богородица! Мы не имѣемъ равной Тебѣ предстательницы, ни такой благой утѣшительницы, какъ Ты, о, Богомати! Къ Тебѣ въ напастяхъ, скорбяхъ и печаляхъ прибѣгаемъ. И предъ Тобою въ бѣдахъ нашихъ слезы проливаемъ. Приими-же всеумиленную нашу молитву, приносимую Тебѣ: Радосте наша, избави насъ отъ всякаго зла, и утоли наша печали! Аминь.

## ПОУЧЕНІЯ

къ уклоняющимся отъ святыхъ таинствъ Покаянія и Причащенія.

### II.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ благоволилъ, наканунѣ своихъ крестныхъ страданій и смерти за грѣхи рода человѣческаго, установить св. таинство Причащенія. Объ установленіи сего святѣйшаго таинства такъ повѣствуютъ свв. евангелисты и апостолы. Наступалъ еврейскій праздникъ Пасха. Господь Иисусъ Христосъ, „зная, что пришелъ часъ Его перейти отъ міра сего къ Отцу“, т. е. зная, что наступило время Его крестныхъ страданій и смерти, — „хотѣлъ явить дѣломъ, что Онъ, возлюбивъ Своихъ сущихъ въ мірѣ (учениковъ), до конца возлюбилъ ихъ“, (Іоан. 13, 1) — хотѣлъ оставить видимый, постоянный знакъ выраженія Своей любви къ ученикамъ и всѣмъ вѣрующимъ въ Него. По повелѣнію Господа апостолы приготовили все необходимое для празднованія пасхальной вечери въ указанной Самимъ Господомъ горницѣ. Здѣсь, послѣ омовенія ногъ ученикамъ и задушевной прощальной бесѣды съ ними, Господь Иисусъ Христосъ, по Своей безграничной любви къ роду человѣческому, и совершилъ дѣло, которое никогда не совершалъ ни одинъ человѣкъ и которое доступно только одному Богу. Во время сей вечери, какъ повѣствуютъ свв. евангелисты, Онъ взялъ хлѣбъ, благословилъ его, возблагодаривъ Бога, преломилъ и, подавая ученикамъ, сказалъ: *примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое* (Мѡ. 26, 26; ср. Лук. 22, 14; 1 Кор. 11, 24), т. е. Тѣло, которое за васъ — учениковъ (а въ лицѣ ихъ всѣхъ вѣру-

ющихъ) преломляется — отдается на страданія и крестную смерть. Потомъ, взявъ чашу съ виномъ и подавъ ученикамъ, сказалъ: *пійте отъ нея вси: сія есть Кровь Моя Новаго Завета, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ* (Мѡ. 26, 27 — 28 ср. Лук. 22, 20), т. е. Кровь Моя, которая за васъ, учениковъ и за многихъ (всѣхъ вѣрующихъ) проливается на крестѣ для очищенія — освобожденія ихъ отъ хрѣховъ. Приобщивъ учениковъ Своихъ Тѣла и Крови, Господь Иисусъ Христосъ далъ имъ заповѣдь: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19). Такъ установлено таинство Причащенія или Евхаристіи, совершаемое въ христіанскихъ храмахъ на Божественной литургіи. — Установленное Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ таинство святого Причащенія служитъ выраженіемъ Его безконечной любви къ намъ грѣшнымъ и ко всему роду человѣческому. Онъ не только отдалъ Себя на страданія и крестную смерть за грѣхи рода человѣческаго, но и далъ въ „снѣдь“ Свое Тѣло и Кровь вѣрующимъ въ Него, чтобы тѣснѣйшимъ образомъ соединить ихъ съ Собою и чрезъ то дать имъ вѣрныя средства ко спасенію. О необходимости и спасительности таинства Причащенія Господь Иисусъ Христосъ говорилъ еще за долгое время до Своихъ страданій въ Капернаумской синагогѣ (за годъ до установленія самаго таинства). *Азъ есмь хлѣбъ животный. Отцы ваши ядоша манну въ пустыни и умроша; сей есть хлѣбъ сходяй съ небесе, да, аще кто отъ него ястъ, не умретъ. Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе: аще кто съестъ отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки; и хлѣбъ, его же Азъ дамъ, Плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра.* Когда же іудеи стали спорить между собою, говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть Плоть Свою? — Иисусъ

Христосъ сказалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте Плоти Сына Человѣческаго, ни пїете Крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою Плоть и пїяй Мою Кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день. Плоть бо Моя истинно есть брашно, и Кровь Моя истинно есть пиво. Ядый Мою Плоть и пїяй Мою Кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ.* (Іоан. 6, 48 — 56). Изъ этихъ словъ ясно видно, что 1) чрезъ прїобретеніе Тѣла и Крови Христовыхъ вѣрующій таинственно прїискренивъ соединяется съ Самимъ Іисусомъ Христомъ, такъ что, по выраженію Апостола, становится одинъ духъ съ Господомъ (I Кор. 6, 17) и живетъ уже не для себя по человѣческимъ похотямъ, но для Господа по волѣ Божіей (I Петр. 4, 2); 2) общеніе наше со Христомъ, Который есть источникъ жизни, свѣта и блаженства, служитъ для насъ залогомъ вѣчной жизни будущаго воскресенія, безсмертія и вѣчной блаженной жизни въ небесномъ Его царствїи; 3) Тѣло и Кровь Іисуса Христа служатъ для насъ истиннымъ брашномъ и питіемъ: питають, оживляютъ и укрѣпляютъ насъ духовно и тѣлесно, врачуютъ наши естественныя немощи, т. е. болѣзни и грѣхи, даруютъ намъ новыя силы и содѣлываютъ насъ, по слову Апостола, причастниками Божественнаго естества (2 Петр. 1, 3 — 4). А св. Іоаннъ Златоустъ присоединяетъ къ сему, что Тѣло и Кровь Іисуса Христа не только укрѣпляютъ душу вѣрующаго на всякое доброе дѣло, но и сохраняють ее отъ опасныхъ внушеній діавольскихъ. „Сія Кровь (Господня), говоритъ онъ, если только прїемлется достойно, увлажняетъ душу и доставляетъ ей великую силу: прогоняетъ демоновъ и удаляетъ ихъ отъ насъ, призываетъ къ намъ ангеловъ и Самого Владыку ангеловъ. Ибо, увидѣвши Кровь Господню,

демоны убѣгаютъ, а ангелы стекаются... Сія Кровь есть спасеніе душъ нашихъ, ею улаждается, ею укрѣпляется душа, ею воспламеняется она“ (Бес. на 6 гл. Іоан. — 46). Вотъ какіе вождельные и спасительные плоды приноситъ приобщеніе св. Тайнъ — Тѣла и Крови Христовыхъ! Поэтому, братіе, все истинные христіане, — св. отцы и учителя Церкви, мученики, исповѣдники и подвижники считали сію нетлѣнную пищу драгоцѣннѣйшимъ сокровищемъ и жаждали приобщаться ею какъ можно чаще. А христіане первыхъ вѣковъ, слѣдуя примѣру св. Апостоловъ, приступали къ св. таинству Причащенія всякій разъ, когда присутствовали при совершеніи Божественной литургіи (а это бывало весьма часто — каждый воскресный и праздничный день); тѣ же христіане, которые почему либо (напр., по болѣзни) не могли присутствовать при совершеніи литургіи, принимали св. Тайны въ домахъ изъ рукъ діаконовъ, на обязанности коихъ было относить св. Дары не бывшимъ при Богослуженіи христіанамъ. Такова была чистота жизни первыхъ христіанъ, что они могли такъ часто съ дерзновеніемъ приступать къ таинству Тѣла и Крови Христовыхъ; такова была сила ихъ вѣры и любовь къ своему Спасителю!...

Спасительная сила таинства св. Причащенія нерѣдко видимо проявляетъ себя въ благовѣрно вѣрующихъ, то врачуя болѣзни тѣлесныя, то исцѣляя немощи духовныя. Изъ множества случаевъ, записанныхъ въ житіяхъ святыхъ, укажемъ на нѣкоторыя. Такъ, св. Григорій Богословъ свидѣтельствуетъ, что сестра его, будучи больна и не получивъ никакой помощи отъ лекарствъ, приняла св. Тайны и сдѣлалась здоровою. О св. Андреѣ Критскомъ извѣстно, что до

семилѣтняго возраста онъ оставался нѣмымъ; когда же родители приобщили его св. Таинъ, то нѣмота его разрѣшилась сама собою, — онъ сталъ говорить. Отъ принятія Тѣла и Крови Христовыхъ не разъ выздоравливали больные, которымъ никакое человѣческое средство не могло оказать пособія, неоднократно спасались отъ вѣрной смерти гонимые за христіанскую вѣру. Вотъ разительный случай, о которомъ разсказывается въ житіяхъ святыхъ. Въ царствованіе греческаго императора Юстиніана въ Царыградѣ одинъ мальчикъ — еврей зашелъ однажды въ христіанскую церковь въ то время, какъ тамъ причащались молящіеся. Видя, какъ христіанскія дѣти подходятъ къ св. чашѣ, и онъ подошелъ и приобщился св. Таинъ. По возвращеніи домой онъ разсказалъ обо всемъ своему отцу. Изувѣръ-отецъ, услышавъ, что сынъ его былъ въ христіанской церкви и принялъ христіанское Причащеніе, схватилъ его и бросилъ въ раскаленную печь. Мать всюду разыскивала сына, плакала и не находила. На третій день она случайно подошла къ самой печи, въ которую брошенъ былъ безсердечнымъ отцомъ невинный ребенокъ: и съ обычными причитаніями стала звать своего сына. Вдругъ къ изумленію своему, изъ пламени она услышала знакомый ей голосъ. Женщина поспѣшно бросилась къ печи и вынула оттуда дитя. На вопросъ ея, какъ онъ остался невредимымъ, пробывъ столько времени въ пылающемъ огнѣ, мальчикъ отвѣтилъ: какая-то пресвѣтлая женщина приходила ко мнѣ и остужала огонь, подавая мнѣ воду и пищу для утоленія голода (Чет. Мин. 25 авг.) <sup>1)</sup>. Такова чудодѣйственная сила св. Причащенія, явленная хотя и надъ невиннымъ, но еще не просвѣщеннымъ даже

<sup>1)</sup> Воскр. лист. — Прилож. журн. „Воскр. День“ № 69 — 1890 г.

свѣтомъ евангельскаго ученія отрокомъ-евреемъ. Столь же дѣйственно и чудесно проявляются спасительныя дѣйствія св. Причащенія и въ духовной жизни при исцѣленіи недуговъ нашего сердца и совѣсти, что можетъ испытать на себѣ каждый изъ вѣрующихъ, когда съ теплою вѣрою приступаетъ къ св. Тайнамъ.

Видите, братіе, какъ важно и спасительно таинство св. Причащенія. Не уклоняйтесь отъ св. Причащенія. Напротивъ, старайтесь какъ можно чаще приобщаться св. Христовыхъ Таинъ во исцѣленіе души и тѣла, во св. Четырехдесятницу, когда св. Церковь, какъ сердобольная мать, призываетъ своихъ чадъ къ очищенію себя отъ грѣховъ, чрезъ таинство Покаянія и таинственное соединеніе со Христомъ въ таинствѣ Евхаристіи,—въ особенности нынѣ необходимо вамъ приобщаться св. Христовыхъ Таинъ, чтобы чрезъ то освятить свои души и тѣла, вмѣстѣ показать свою вѣру во Христа и любовь къ Нему. *Не всякъ глаголяй Ми: Господи, Господи, увидетъ въ царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего* (Матѳ. 7, 21), говорилъ Спаситель. Поэтому, кто не исполняетъ воли Божіей относительно таинственного общенія со Христомъ, самовольно не приобщается Его Тѣла и Крови, — тотъ не можетъ войти въ царствіе небесное. Удаляться отъ приобщенія Тѣла и Крови Христовой, въ которыхъ невидимо и всецѣло присутствуетъ Спаситель, значитъ явно отвергаться Его; а кто отвернется Его предъ человѣками, того и Онъ отвергнетъ предъ Отцомъ небеснымъ (Мат. 10, 33), да еще предастъ тяжкому наказанію, какъ неключимаго раба. *Рабъ, видѣвый волю господина своего, и не уготовавъ, ни сотворивъ по волю Его, бѣнъ будетъ много* (Лук. 12, 47). Помните это, братіе, и стремитесь, чтобы не подвернуться наказанію за неисполненіе воли Бо-



жіей относительно приобщенія Тѣла и Крови Христо-  
вой. Кто теперь не сообщается таинственно со Хри-  
стомъ, тотъ не можетъ удостоиться блаженнаго общенія  
съ Нимъ и въ будущей жизни, но гнѣвъ Божій бу-  
детъ пребывать на немъ во вѣки (Іоан. 3, 36), какъ  
на презрителѣ святыни Божіей. Аминь.

## Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія.

*(Письма Преосвященнаго Евлампія къ разнымъ лицамъ).*

### II.

*Оберъ-Прокурору Св. Синода Ст. Дим. Нечаеву отъ 19  
Января 1835 года.*

... „Теперь есть повидимому случай сказать нѣчто о на-  
шемъ мѣстѣ и дѣлѣ. Но говоря собственно о своемъ мѣстѣ  
пребыванія, здѣсь для дѣлателей такая неудободоступность,  
а въ тѣхъ, на кого-бы долженствовало быть обращено дѣйствіе,  
такая холодность, молчаливость, уклончивость, что все отзы-  
вается бездѣйственностію. Впрочемъ, многіе изъ нашихъ старо-  
обрядцевъ какъ будто сами охладѣли къ себѣ и къ своему  
состоянію. Не смотря на необыкновенную уклончивость отъ вся-  
каго сообщенія, кажется, многіе изъ нихъ сами желали-бы  
какого-либо особеннаго переворота, который бы ихъ, такъ  
сказать, переродилъ и вывелъ изъ настоящаго положенія ихъ.—  
Точно многіе, особенно изъ достаточныхъ здѣшнихъ старо-  
обрядцевъ, начинаютъ показывать себя плохими старообрядцами.  
Общественныя собранія, клубы, карточныя засѣданія рѣдкаго  
изъ нихъ не занимаютъ, они готовы идти во всѣ собранія, кромѣ  
церкви. Пошли бы и сюда, но ложный страхъ подвергнуться  
нареканію отводить ихъ отсель.

Впрочемъ, сія нравственная бездѣйственность, по духу  
раскола, можетъ перейти въ такое состояніе равнодушія ко  
всему священному, что и тѣ, которые давно привыкли жить  
безъ пастырей, безъ церкви, безъ богослуженія, легко могутъ  
низринуться еще въ глубочайшее одѣбленіе и безчувствіе къ

св. Церкви, къ своему спасенію и вообще къ дѣламъ благочестія. Посему нужно пробудить усыпленіе. Но чѣмъ? Безъ сомнѣнія, живымъ голосомъ истины, который-бы слышанъ былъ какъ въ церкви, такъ и внѣ оной въ частныхъ собесѣдованіяхъ. Но для сего нужно имѣть открытые пути ко взаимному сообщенію, иначе много требуется силъ и труда, чтобы привлечь къ сему сообщенію.—Но тѣ, которые доступны для собесѣдованія, закрыты для принятія. Тѣ-же, которые могли-бы что-либо принять, вовсе удалены отъ возможности что-либо слышать и бесѣдовать. Съ другой стороны, я опасаюсь, не затрудняется-ли способъ сообщенія и самымъ образомъ дѣйствованія, которымъ повидимому требуется того, чтобы, удерживаясь отъ открытыхъ внушеній, дѣйствовать въ молчаніи, сокровенными путями, а если и говорить, то изъ отдаленія, на письмѣ, въ нарядномъ разговорѣ. Такъ и это нужно.—Но бесѣда живая, близкая, непосредственная можетъ имѣть множество различныхъ непримѣтныхъ прикосновеній, коими можетъ производить съ успѣхомъ дѣйствіе свое и на слухъ и на сердце слушающихъ.

Самъ я между прочимъ хочу поддерживать ту мысль, какую помѣстилъ въ моемъ отзывѣ къ преосвященнѣйшему архіепископу о средствахъ къ ослабленію раскола. Нельзя-ли, т. е., непримѣтно достигнуть того, чтобы голосъ вѣщанія св. Церкви хотя изрѣдка могъ быть слышанъ и въ самихъ часовняхъ раскольническихъ. Въ минувшемъ Декабрѣ хотѣлъ я начать бесѣду съ шарташскими богомолицами, но молчаніе Его Высокопреосвященства пріостановило продолженіе. Впрочемъ, теперь на Шарташъ обращено нами вниманіе по причинѣ предполагаемаго устроенія въ ономъ селеніи женскаго единовѣрческаго монастыря. Съ самаго начала Китаевъ<sup>1)</sup> такъ успѣлъ подѣйствовать, что дѣло наклоняемо было къ отказу въ удобности устроенія монастыря въ Шарташскомъ селеніи, но теперь дѣло идетъ благоприятнѣе.

При обзорѣ шарташскихъ женскихъ скитовъ два изъ нихъ—Знаменскій и Елизаветинскій оказались по строенію часовень такъ новы, что оныя часовни, по словамъ самыхъ старшихъ изъ жилищъ, устроены въ ближайшіе два года, т. е. въ теченіи 1832—1833 и 1834.

<sup>1)</sup> Китаевъ, Егоръ Артеміевъ, старообрядецъ, главноуправляющій Верхъ-Исетскими заводами.

Такова-то свобода во оныхъ скитахъ, находящихся подъ покровительствомъ сильныхъ раскольниковскихъ старшинъ, также находящихся подъ дѣятельнымъ покровительствомъ мѣстнаго начальства, благосклонность коего они умѣютъ и снискивать и поддерживать.

Другое мѣсто, составляющее теперь предметъ тайнаго наблюденія, есть Верхъ-Нейвинскій заводъ Яковлева. Поелику тамъ имѣется бѣглый попъ Парамонъ, то туда теперь всѣ раскольники и изъ города и изъ окрестностей обращаются съ требами, иные для крещенія младенцевъ, другіе для бракосочетанія; иные, какъ говорятъ, отправляются туда якобы по тайному дозволенію мѣстнаго начальника, а другіе по праву, купленному ими у управляющихъ сими заводами. Сіе мѣсто теперь для упорныхъ раскольниковъ служитъ прибѣжищемъ, для колеблющихся камнемъ претыканія.

Въ Ревдинскомъ заводѣ расколъ въ лицѣ мнимо правовѣрнаго управляющаго получаетъ весьма сильное подкрѣпленіе. Нѣкто Криночкинъ, при прежнемъ владѣльцѣ Зеленцовѣ, посланный на Богословскіе заводы, но чрезъ тайное сношеніе съ Демидовымъ, способствовавшій ему къ приобрѣтенію заводовъ, и такимъ образомъ вмѣстѣ съ довѣріемъ получившій теперь и управленіе Ревдинскими заводами, подъ личиною мнимаго правовѣрія, всѣмъ своимъ дѣйствованіемъ показываетъ себя совершеннымъ поборникомъ раскола, въ коемъ состоитъ все его семейство, а самъ изрѣдка (?) приходитъ въ церковь, но болѣе уже ничего не дѣлаетъ для церкви. Здѣсь не престають колеблющихся обольщать скорою надеждою свободы отъ успѣховъ депутаціи, о дѣйствіяхъ коей стараются распускать въ народѣ благоприятную молву. Да разсѣтъ Господь сіи сонія!

И съ почтеніемъ и съ благодарностію возвращаю Вашему Превосходительству записки Вашего путешествія по Пермской епархіи. Прочитавши оныя, я еще полнѣе удостовѣрился въ томъ, что Ваше Превосходительство изволите знать здѣшній раскольниковскій край не только исторически, по внѣшнему ходу, но и во всемъ внутреннемъ духѣ его.

Въ томъ, что, по обстоятельствамъ, умедлилъ возвращеніемъ дневника,<sup>1)</sup> прошу покорнѣше благоснисходительнаго извиненія<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Дневникъ этотъ профессоромъ Ник. Иван. Субботинымъ напечатанъ въ „Братскомъ словѣ“ за 1893 годъ.

<sup>2)</sup> Преосвященный Евлампій при настоящемъ письмѣ представилъ С. Д. Нечаеву, по требованію его отъ 21 Декабря 1834 года, копию съ разныхъ бумагъ относительно рязановской часовни (что теперь въ Екатеринбургѣ единовѣрческая церковь Свято-Троицкая).

## О вѣчности священства.

*Бесѣда Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера съ  
нѣтовскимъ начетчикомъ А. Коноваловымъ. (\*)*

Читалъ еще, братіе, Коноваловъ изъ Благовѣстнаго Евангелія на листѣ 38 об. толкованіе словъ Господа зач. 11 Мѣ.: „Азъ зажегохъ свѣтъ сердца вашего и на высотѣ поставихъ свѣтити всѣмъ, а еже не угаснути благодати, сущей въ васъ, на вашемъ подвижѣ будетъ се“. Но къ чему онъ прочиталъ это мѣсто? Вѣдь по Коноваловскому-то ученію это мѣсто приложимо только къ мірянамъ, ибо въ то время, когда была произнесена нагорная проповѣдь, св. Апостолы были міряне. Зачѣмъ же Коноваловъ прилагаетъ эти слова къ пастырямъ церковнымъ, силясь доказать, что обѣтованіе о вѣчности священства дано условно. Да если и къ пастырямъ приложить это мѣсто, то оно не говоритъ намъ ничего болѣе, кромѣ того, что пастыри люди подобные намъ—грѣшнымъ и должны заботиться о своемъ спасеніи. Если же они поставлены „къ совершенію святыхъ“ и совершаютъ наше спасеніе, то не въ силу личныхъ заслугъ своихъ, а въ силу данной имъ благодати. Господь какъ бы такъ говорить: „Пастырь! благодатию тебѣ данною я зажегъ въ тебѣ свѣтъ добродѣтелей христіанскихъ; если не угасишь свѣта этихъ добродѣтелей и будешь для пасомыхъ примѣромъ, то получишь вѣчное блаженство, а угасишь—будешь осужденъ. Я не принуждаю тебя: можешь идти тѣмъ или инымъ путемъ“. Сказано-ли у блаженнаго Теофилакта, что всѣ пастыри могутъ уклониться? Лучше бы Коноваловъ прочиталъ намъ, какъ смотрѣлъ на слова Господа о совершеніи пастырями купли до скончанія вѣка писатель книги о вѣрѣ. Вотъ что пишетъ онъ на листѣ 59 об.: „Царь Царей и Господь Господей и Пастырь Пастырей... положивый душу свою за люди своя, ихъ же честною кровію своею искупил, не восхотѣ достояніе свое оставить на земли не устроено, отходя на небеса, но иземъ два сребреника, даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же даль? Кто гостинницы? Апостолы и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе

(\*) Продолженіе. См. № 1—2 Епарх. Вѣдом. 1903 г.

и учителя, архієпископи и епископи, имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори". Ясно, что Господь установилъ въ Церкви извѣстный порядокъ, заповѣдалъ намъ получать спасительныя таинства отъ пастырей и далъ обѣщаніе, что чинъ пастырскій будетъ сохраненъ до скончанія вѣка, ибо до скончанія вѣка будутъ нуждающіеся въ спасительныхъ таинствахъ.

**Коноваловъ:** время ваше кончилось!

**Миссіонеръ.** Что пастыри могутъ уклоняться и впадать даже въ ереси—это мы видимъ изъ исторіи вселенскихъ соборовъ. Но чтобы не исполнилось обѣтованіе Господа и чтобы весь чинъ пастырскій во всей Вселенской Церкви могъ погрѣшить и впасть въ ересь, этого Коноваловъ ни откуда не показалъ. Опять повторяю вопросъ: гдѣ сказано, что всѣ пастыри могутъ уклониться въ ересь и что слова Господа: „куплю дѣйте, дондеже прииду“ могутъ не исполниться?

**Коноваловъ.** Слышали, добрые слушатели, какъ доказалъ Александръ Ивановичъ вѣчность священства! Онъ не подтвердилъ свою мысль о вѣчности священства доказательствами отъ писанія. Онъ привелъ только еще свидѣтельство книги о вѣрѣ. Да вѣдь писателя-то книги о вѣрѣ онъ самъ не считаетъ святымъ отцомъ. А о приведенномъ мною свидѣтельствѣ св. І. Златоуста объ условности обѣтованія пастырямъ А. И. умолчалъ. Святой же Златоустъ прямо говоритъ: „но сіе бываетъ егда мы хотимъ, не бо всячески будетъ, егда себе далече творимъ“. Александръ Ивановичъ старался только поправить, зачернить приведенныя мною свидѣтельства. Списатель книги о вѣрѣ на л. 42 об. говоритъ, что священство-то появилось въ Пятидесятницу, а когда создалъ Господь Церковь, была ли іерархія? Александръ Ивановичъ говоритъ, что не исполнялись только условно данныя обѣтованія. А вотъ въ книгѣ Кормчей въ грамотѣ царя Константина папѣ Сильвестру прямо, а не условно говорится, что въ Римѣ до скончанія вѣка поищутъ учителя. Ищутъ-ли теперь тамъ учителя? Нѣтъ, намъ теперь не приходится и въ Греко-россійской-то Церкви искать учителя, ибо нѣтъ и тамъ учителей православныхъ, а все еретики. Бл. Иеронимъ прямо предсказалъ, что пастыри будутъ еретики и даже указалъ и видъ ихъ. Онъ предсказалъ;

что они будутъ косматые, какъ это мы видимъ въ Греко-россійской Церкви. Вотъ что у него говорится о Церкви новозавѣтной: „И тотъ славный между царствами Вавилонъ... будетъ разрушенъ... будутъ отдыхать тамъ звѣри, и наполнятся дома ихъ драконами... и косматые будутъ скакать тамъ“... Что же это за косматые? Бл. Иеронимъ отвѣчаетъ: „И не будутъ: отдыхать тамъ пастыри, пасущіе кротчайшее стадо Господне въ Иерусалимѣ... но напротивъ тамъ будутъ отдыхать звѣри, драконы и страусы и будутъ скакать въ немъ косматые. Ибо все, что говорятъ еретики въ синагогахъ *сатаны*, не есть учене Господа, но вой демоновъ и косматыхъ“, (ч. 7, стр. 300—303). Вотъ вѣдь какъ, добрые слушатели, ясно предсказалъ бл. Иеронимъ, что въ Греко-россійской Церкви будутъ еретики, да еще косматые. Такъ къ этимъ еретикамъ-то и приглашаетъ насъ Александръ Ивановичъ. Да и пр. Макарій Египетскій, приводя слова Господа: „свѣтильникъ тѣлу око есть: аще убо будетъ око твое просто, все тѣло твое свѣтло будетъ: аще ли око твое лукаво будетъ, все тѣло твое темно будетъ“ (Мѡ. 6, 22), ясно внушаетъ намъ, что пастыри могутъ впасть въ ересь. Вотъ я доказалъ, что въ Церкви можетъ и не быть пастырей; время мое кончилось. Пусть доказываетъ г. Миссіонеръ.

*Миссіонеръ*. Сколько, братіе христіане, дерзости! сколько наглости въ обращеніи со свящ. Писаніемъ у этого новаго учителя! Какъ клеветаетъ онъ на отцовъ и учителей Церкви и на самую св. Церковь. Я видѣлъ, что и многихъ изъ васъ возмущала наглость Коновалова, но просилъ вооружиться христіанскимъ терпѣніемъ, дабы недобросовѣстные изъ поклонниковъ Коновалова не сказали про насъ, что мы не даемъ говорить ихъ защитнику. Посмотримъ же теперь, какъ опровергъ Коноваловъ слова Господа. Прежде всего онъ по своему коварному обычаю смущать только слушателей и запутывать въ ихъ глазахъ истину, а не разъяснять ее, пытался ослабить впечатлѣніе моихъ опроверженій указаніемъ на то обстоятельство, что я не привожу новыхъ свидѣтельствъ въ защиту вѣчности священства. Но какихъ намъ нужно еще свидѣтельствъ, когда Самъ Богъ свидѣтельствуется, что *купля* будетъ совершаться пастырями до скончанія вѣка. Если ужъ

Коноваловъ не вѣрить словамъ Господа, какъ долженствую-  
ющимъ исполниться, то повѣрить ли онъ свидѣтельствамъ  
человѣческимъ! Да и неправду сказалъ онъ, что я не при-  
велъ новыхъ свидѣтельствъ. Я привелъ еще свидѣтельство  
книги о вѣрѣ, но оно не правится Коновалову, и онъ говоритъ,  
что я самъ то не вѣрю этому свидѣтельству. Но вѣдь я не  
говорилъ ему, что не вѣрю. Вотъ какъ нынѣ вѣрятъ старо-  
обрядцы старымъ книгамъ, изъ-за которыхъ отдѣляются. Пи-  
сатель кн. о вѣрѣ не святой человѣкъ, говоритъ Коноваловъ.  
Но вѣдь развѣ онъ-то приводитъ все свидѣтельства святыхъ?  
Свидѣтельство бл. Иеронима развѣ свидѣтельство св. отца?  
1) А изъ кн. Кормчей развѣ онъ привелъ свидѣтельство св.  
отца 2)? Укорилъ онъ насъ, что мы ни слова не сказали на  
его свидѣтельство изъ бесѣдъ св. Златоуста на посланія, хотя  
самъ же остановилъ насъ, напомнивъ, что мои минуты вышли.  
Вотъ вѣдь онъ какой лукавый. Да и не слѣдовало-бы гово-  
рить объ этомъ свидѣтельствѣ, такъ какъ оно къ дѣлу не  
относится. Во 2 посл. Солун. (3, 18) св. Златоустъ говоритъ о  
коринѣскомъ блудникѣ, значить о грѣхахъ нравственныхъ,  
а не о догматическихъ. Онъ совѣтуетъ удалиться отъ брата  
*безчленно ходяща*, который самъ себя удаляетъ отъ источника  
благодати. А о томъ, что благодать можетъ не пребыть со  
*вѣтми* преемниками апостольскими; у св. Златоуста нѣтъ ни  
слова. Къ чему же привелъ это свидѣтельство Коноваловъ?  
Заговорилъ было Коноваловъ опять и о началѣ Церкви, когда  
будто не было іерархіи, но я уже выяснилъ, что онъ не со-  
гласно Писанію смотритъ на созданіе Церкви Христовой и  
смѣшиваетъ періодъ устроенія Церкви и окончательное за-  
вершеніе ея, когда она получила „вся божественныя силы“  
и каковою должна пребыть до скончанія вѣка по слову Гос-  
пода: „созижду Церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей“  
(Мѡ. 16, 18). Желая затѣмъ опровергнуть непреложность бо-  
жественнаго обѣтованія, Коноваловъ сослался на грамоту царя

1) На бесѣдѣ Коноваловъ пытался доказать на основаніи замѣчанія кн. о вѣрѣ, что бл. Иеронимъ святой отецъ, хотя у него и была въ рукахъ книга твореній *блаженнаго* Иеронима.

2) Царь Константинъ святой человѣкъ, но не святой отецъ. Не нужно забывать Коновалову и того обстоятельства, что подлинность грамоты никѣмъ не доказана.

Константина папѣ Сильвестру, помѣщенную въ Кормчей. Но нужно помнить, братіе, что одно дѣло обѣтованіе божественное, другое дѣло обѣтованіе человѣческое. Богъ силенъ исполнить разъ данное обѣтованіе, да и впередъ Онъ предвидѣлъ, что будетъ. А человѣкъ, хотя-бы и святой, можетъ ошибиться. Я не хочу этимъ подвергать сомнѣнію предсказаніе грамоты, помѣщенное въ Кормчей и касающееся того, что въ Римѣ до скончанія вѣка поищутъ учителя. По моему, это обѣщаніе продолжаетъ исполняться и нынѣ, такъ какъ австрійскіе начетчики въ защиту своей іерархіи постоянно ссылаются на всякія папскія энциклики и постановленія <sup>3)</sup>. Да и самъ Коноваловъ учится у латинянь, отвергая православный обычай священниковъ носить, по примѣру Господа, длинные волосы. Посмотримъ же, какъ Коноваловъ хочетъ доказать намъ, что пастыри должны быть стриженные? Прочитаемъ все толкованіе бл. Іеронима на 18 ст. 14 гл. пр. Исаи, дабы кто не дерзнулъ обвинять насъ въ замалчиваніи (Читаетъ). Говоритъ ли бл. Іеронимъ, что въ св. Церкви всѣ пастыри будутъ еретики и еще косматые? Нѣтъ, ничего подобнаго онъ не говоритъ. У него говорится только, что, когда противъ Вавилона возстанутъ мидяне, то городъ смѣшенія запустѣетъ и никогда не будетъ возстановленъ; не будутъ уже отдыхать тамъ пастыри, пасущіе кротчайшее стадо Господа въ Іерусалимѣ... и будутъ жить тамъ страусы, животное всегда стремящееся въ пустыни... *и косматые съ поднятыми и стоящими волосами*, по Θεοδοτίου sirim. Затѣмъ уподобительно бл. Іеронимъ относитъ сказанное къ кончинѣ міра или кончинѣ каждаго человѣка, разумѣя при этомъ подъ пастухами-ангеловъ, охраняющихъ родъ человѣческой, а подъ звѣрями, драконами, страусами и косматыми *всѣхъ зтрей въ ангельскомъ образѣ*, или демоновъ. Особенно же желательное Коновалову мѣсто читается такъ: „нужно принять въ соображеніе и то, что послѣ того, какъ слово церковное и ученіе Спасителя разрушатъ городъ смѣшенія, такъ что онъ уподобится Содому и Гоморѣ, то онъ не будетъ населяться священными мужами и не будутъ отдыхать въ немъ пастыри, пасущіе стадо Христово, но

<sup>3)</sup> См. подпольная брошюрка; по поводу статьи Епарх. Екат. Вѣдом. „По поводу поѣздки на востокъ Екатер. старообр. въ 1900 г.“.



напротивъ тамъ будутъ отдыхать звѣри, драконы и страусы и будутъ скакать въ немъ косматые. Ибо все, что говорятъ еретики въ синагогахъ сатаны, не есть ученіе Господа, но вой демоновъ и косматыхъ... И въ капищахъ разврата будутъ отдыхать сирены“. Что же сказано здѣсь? Говорится-ли, что въ св. Церкви еретики будутъ косматые? Нѣтъ, здѣсь говорится только, что еретики св. Церкви подобны демонамъ и косматымъ; а ученіе еретиковъ имѣетъ сходство не съ ученіемъ Господа, а съ воемъ этихъ демоновъ и косматыхъ. Значитъ не длинные волосы поставляются здѣсь знакомъ еретичества, а не согласіе съ ученіемъ Божественнымъ. Подумалъ бы Коноваловъ только о томъ, что и Христосъ носилъ длинные волосы. Да и отдыхать эти еретики будутъ въ капищахъ разврата, подобныхъ капищамъ Венеры, гдѣ блудъ и прелюбодѣяніе считались ложемъ несквернымъ. А все это скорѣе подходитъ къ обществамъ безпоповскимъ, гдѣ живутъ не по ученію Господа: безъ св. Таинствъ и въ блудѣ, гдѣ родители сводятъ дѣтей своихъ безъ благословенія епископа или священника, т. е. на блудъ и грѣхъ великій (Кор. 336 л.; 522;) судите, братіе, судомъ праведнымъ, кого обличаетъ это мѣсто.

*Коноваловъ.* Добрые слушатели! Александръ Ивановичъ говоритъ: грамота, помѣщенная въ Кормчей, написана человекомъ, хотя и святымъ, но онъ ей не вѣритъ. Онъ вѣритъ только Богу; а Писаніе-то все писано людьми, значитъ А. И. ничему не вѣритъ. Жаль его, погибшій онъ человекъ! Въ посланіи къ Фессалоникійцамъ, по его мнѣнію, написано о вѣрныхъ, и имъ совѣтуется удаляться отъ блудника. Но вѣдь св. Златоустъ говоритъ: сіе бываетъ, егда мы хотимъ, значитъ пишеть о себѣ, а онъ былъ епископъ. О епископахъ онъ и пишеть, что обѣщаніе, данное Господомъ, сбывается на нихъ условно, когда они того захотятъ. Бл. Иеронимъ объ этомъ ясно говоритъ въ толкованіи на IX гл. 4 ст. пр. Даниила. Вотъ что мы читаемъ у него: „Хранящій завѣтъ и милость любящимъ Тебя и соблюдающимъ повеленія Твои. Такимъ образомъ не безусловно (statim) сбывается то, что обѣщаетъ Богъ, но Онъ исполняетъ свои обѣтованія въ отношеніи къ тѣмъ, кои соблюдаютъ повелѣнія Его“ (ч. 12, стр. 76). Свидѣтельству

бл. Иеронима о косматыхъ еретикахъ въ Новозавѣтной Церкви А. И. не вѣрить, да еще возвелъ его на старообрядцевъ, отдѣляющихся отъ Церкви и лишившихся учителей церковныхъ. Да развѣ мы, старообрядцы, не пребываемъ въ Церкви? Мы остались при старомъ, а Греко-россійская Церковь приняла ереси. До Никона пастыри не носили длинныхъ волосъ, а нынѣ ходятъ косматые, какъ и предсказалъ бл. Иеронимъ. А. Ив. говоритъ, что косматые-то еретики, о которыхъ говорится у бл. Иеронима, имѣють приподнятые волосы, а у православныхъ пастырей они лежатъ и разглажены. У австрійскихъ вонъ тоже лежатъ космы-то, развѣ они не еретики? Александръ Ивановичъ сказалъ, что и Христосъ носилъ длинные волосы. Да вѣдь Христосъ-то намъ не примѣръ, онъ исполнилъ ветхозавѣтный законъ. Пр. Иосифъ Волоколамскій прямо говоритъ объ этомъ: „многа такова суть, еже Христосъ сотвори, еже намъ не подобаеть творити, и еже Христосъ не сотвори, яже намъ подобаеть творити. Христосъ убо обрѣзался, намъ не подобаеть обрѣзоватися: Христосъ субботствова, но намъ не подобаеть субботствовати: Христосъ тридесять лѣтъ дождавъ, крестился, намъ же не подобаеть такъ творити“... (Сл 11, стр. 440). Поэтому, хотя Христосъ и носилъ длинные волосы, но намъ не подобаеть тако творити. Носили-ли Апостолы длинные волосы? Нѣтъ, вотъ смотрите въ Благов. Евангеліи нарисованы нѣкоторые изъ нихъ, и нарисованы подстриженными. И Епифаній Кипрскій (на 355 стр.) свидѣтельствуетъ, что Апостолы не приняли носить длинные волосы. У пр. Никона Черногорца на листѣ 284 читаемъ: „Отъ панаріи святого Епифанія. Во еже о ересехъ, великій Епифаніе, о Евхитстѣй ереси глаголетъ, яко и во другомъ нѣгдѣ предъята быша... мужъ бо рече не долженъ есть растити власы... Подобаше бо назареомъ се точію образа ради... Апостоль же рече: егда не самое-ли то естество учить насъ, яко мужъ убо аще раститъ власы безчестіе ему есть“. Въ 42 пр. 6 Вс. Собора также дается наставленіе священниковъ, носящихъ длинные волосы, наказывать и заключать въ монастыри. Вотъ я доказалъ, что въ Церкви можетъ не быть пастырей православныхъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## Къ вопросу объ устройствѣ сельскихъ „яслей“.

Въ № 1661-мъ газ. „Ураль“ за 11 число минувшаго декабря въ статьѣ подъ заглавіемъ „Метрическія цифры“ сообщаются весьма интересныя статистическія данныя о числѣ браковъ, рожденій и смертныхъ случаевъ среди православнаго населенія въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ за періодъ времени въ 19 лѣтъ, съ 1883 г. по 1901 г. включительно. Эти данныя позаимствованы изъ церковныхъ метрическихъ записей и потому отличаются полною несомнѣнностью.

Въ теченіе разсматриваемаго 19-лѣтняго періода въ православномъ населеніи Екатеринбургскаго уѣзда было 62021 бракъ, 356205 рожденій и 274013 смертныхъ случаевъ. Въ статьѣ „Урала“ приведены подробныя таблицы, показывающія, на какіе мѣсяцы въ теченіе года падаетъ наибольшее количество браковъ, рожденій и смертей, а также указывается сравнительное количество смертныхъ случаевъ по возрастамъ.

Оказывается, что наибольшее количество смертныхъ случаевъ приходится на дѣтскій возрастъ и особенно на самый нѣжный возрастъ—младенческій. Въ православномъ населеніи Екатеринбургскаго уѣзда на нѣжный возрастъ, отъ рожденія до одного года, изъ общаго количества 274013 смертныхъ случаевъ приходится 148777 случаевъ, или 54,29 проц., т. е. далеко больше половины общаго числа умершихъ за разсматриваемое время. Въ возрастѣ отъ 1-го до 5 лѣтъ умерло почти 16 проц. Значитъ смертность въ дѣтскомъ возрастѣ отъ рожденія до 5 лѣтъ составляетъ 70 процент.,—цифра весьма высокая и мало утѣшительная.

Замѣчательно, что большинство смертныхъ случаевъ въ дѣтскомъ возрастѣ падаетъ на лѣтніе мѣсяцы, на іюнь, іюль и августъ, и еще на сентябрь, на каковыя мѣсяцы приходится болѣе половины всѣхъ дѣтскихъ смертей въ самомъ нѣжномъ возрастѣ отъ рожденія до одного года (76975 случаевъ изъ общаго количества 148777).

Легко понять, конечно, причину подобной поразительной дѣтской смертности въ это „страдное“ для крестьянскаго населенія время, такъ какъ большинство дѣтей въ эти мѣсяцы

остается почти безъ всякаго призора или подь весьма слабымъ надзоромъ какихъ-нибудь 7—10-лѣтнихъ нянекъ и домовницъ. Подобныя няньки, сами еще нуждающіяся въ постоянномъ надзорѣ, для игръ и развлеченій часто забываютъ порученныхъ имъ младенцевъ, не кормятъ ихъ или же кормятъ кое-чѣмъ и кое-какъ, такъ что немудрено, если дѣти, нерѣдко болѣзненныя и истощенныя, мрутъ въ это время, какъ мухи.

Единственнымъ средствомъ для сокращенія дѣтской смертности было-бы устройство по селамъ и деревнямъ яслей, гдѣ маленькія дѣти на рабочее время поручались-бы надзору опытныхъ взрослыхъ нянекъ, которыя слѣдили-бы за правильнымъ кормленіемъ и здоровьемъ поручаемыхъ имъ дѣтей. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ такія ясли иногда устраиваются и мѣстное крестьянское населеніе очень охотно пользуется ими, видя въ нихъ несомнѣнное благо. Къ сожалѣнію, у насъ въ деревняхъ почти нѣтъ энергичныхъ людей, которые-бы могли взять на себя инициативу въ дѣлѣ оказанія крестьянамъ разумной помощи въ этомъ отношеніи. Единственный интеллигентъ деревни, близко знающій нужды крестьянъ и призванный заботиться о нихъ,—это священникъ и было-бы желательно, чтобы именно наши батюшки, какъ пользующіеся полнымъ довѣріемъ народа, взяли на себя инициативу въ данномъ дѣлѣ и располагали населеніе къ открытію на лѣтніе мѣсяцы яслей—пріютовъ, указывая народу на ихъ пользу и значеніе. Средствъ для открытія яслей большихъ не потребуются, достаточно будетъ доброхотныхъ даяній со стороны самихъ крестьянъ и добрыхъ людей, да можно надѣяться, что и земства на этотъ предметъ не откажутся назначить субсидіи и вообще оказать устроителямъ возможное содѣйствіе.

Съ открытіемъ яслей цифра дѣтской смертности несомнѣнно должна значительно понизиться и ежегодный естественный приростъ населенія, теперъ незначительный, долженъ увеличиться.

## Изъ Епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія.—Храмовой праздникъ въ Крестовой церкви.—Престольный праздникъ и литературно-вокальный вечеръ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Св.-Духовской ц.-приходской школы.—Собраніе городского духовенства.—Собѣдованія съ именуемыми старообрядцами въ Екатеринбургѣ и другихъ мѣстахъ Епархіи.*

19 Января, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Никаноръ совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви.

25 Января, въ день празднованія въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“, Крестовая церковь торжественно справляла свой храмовой праздникъ. Наканунъ въ 5 часовъ вечера Его Преосвященствомъ было совершено все-нощное бдѣніе при участіи заштатнаго Каѳедральнаго Протоіерея А. Кроткова, Каѳедральнаго Протоіерея Н. Кибардина, о. Ключаря и братіи Архіерейскаго Дома. Послѣ первой каѳизмы священникомъ В. Лебедевымъ было произнесено слово. Предъ Евангеліемъ былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ самый день праздника въ 9 часовъ Владыка совершилъ Божественную литургію. Сослужили ему тѣ-же лица, что и на всенощномъ бдѣніи, и протоіерей І. Знаменскій. За часами былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ А. Шабердинъ. Послѣ литургіи было совершено молебствіе Божіей Матери съ прочтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. Предъ началомъ молебна Архипастыремъ было произнесено поученіе (см. выше). Въ служеніи молебна приняли участіе, кромѣ сослужившихъ Архипастырю за литургією, члены Консисторіи протоіерей І. Корниловъ и священникъ А. Антониновъ, Предсѣдатель Совѣта Епарх. жен. Училища протоіерей Г. Младовъ, Инспекторъ классовъ священникъ П. Сысуевъ и членъ Совѣта того-же училища священникъ В. Лебедевъ. Послѣ молебна Архипастырь, предшествуемый о. Ключаремъ, несшимъ на блюдѣ св. крестъ, въ сопровожденіи духовенства, со славою прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ было совершено о здравіи Владыки краткое молебствіе. Сюда-же прибыли присутствовавшіе за богослуженіемъ Игуменія Ново-Тихвинскаго монастыря, д. с. с. П. П. Боклевскій, д. с. с. А. И.

Кожевниковъ, г. Полиціймейстеръ, г. Уѣздный Исправникъ, церковные старосты—соборный А. Я. Шишевъ, Свято-Духовской церкви М. Г. Корольковъ и Богадѣленной церкви И. Н. Лагу-тяевъ и др. лица. Всѣмъ собравшимся гостямъ Высокимъ Хозяиномъ были радушно предложены чай и завтракъ.

28 Января, въ день памяти преподобнаго Θεодосія, Тотемскаго Чудотворца, справляло свой храмовой праздникъ Епархіальное женское Училище. Наканунѣ было совершено соборне торжественное всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ литургія. Къ концу литургіи въ училищную церковь прибылъ Преосвященнѣйшій Никаноръ, который совершилъ, по отпустѣ литургіи, молебенъ, предъ началомъ коего обратился къ ученицамъ съ прочувствованнымъ словомъ. Послѣ молебна Владыка посѣтилъ столовую воспитанницъ и благословилъ здѣсь трапезу дѣтей, а потомъ прослѣдовалъ въ квартиру и д. Начальницы, гдѣ ему и другимъ гостямъ были предложены чай и трапеза.

Въ тотъ же день вечеромъ въ 6 часовъ въ Училищѣ состоялся литературно-вокальный вечеръ, который почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Никаноръ.

29 Января Преосвященнѣйшій Никаноръ, въ сопровожденіи Предсѣдателя Уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, посѣтилъ Свято-Духовскую церковно-приходскую школу, гдѣ присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ.

По распоряженію Его Преосвященства 14 января въ 6 часовъ вечера въ Екатерининскомъ соборѣ состоялось собраніе духовенства всѣхъ градскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей для сужденія по поводу большаго числа лицъ, показанныхъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ не бывшими у исповѣди и св. Причастія.

Въ началѣ седьмого часа прибылъ въ Соборъ Преосвященнѣйшій Никаноръ. По пропѣніи молитвы „Царю небесный“ и „Исполла“, Владыка обратился къ собравшемуся духовенству съ воодушевленную рѣчью, въ которой прежде всего указалъ на причину настоящаго собранія, именно на весьма значительное число отмѣченныхъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ приходскихъ градскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей за 1902 г. не бывшими у исповѣди и св. Причастія три года и болѣе. Раскрывъ всю прискорб-

ность сего явления, Архипастырь высказалъ, что вина въ этомъ въ значительной степени лежитъ на самомъ духовенствѣ, такъ какъ оно не съ достаточною тщательностію и вниманіемъ относится къ дѣлу какъ въ томъ отношеніи, что не принимаетъ мѣръ къ возможно точной и безошибочной регистраціи бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія, вслѣдствіе чего многіе изъ бывшихъ у исповѣди въ другомъ приходѣ или даже въ своемъ отмѣчаются небывшими, такъ и въ томъ отношеніи, что не исчерпываетъ всѣхъ способовъ и мѣръ воздѣйствія на уклоняющихся отъ исповѣди и св. Причастія для убѣжденія ихъ къ исполненію сего христіанскаго долга. Указавъ затѣмъ на примѣръ духовенства другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, ведущаго это дѣло тщательно и лучше знающее своихъ прихожанъ и пасомыхъ, Владыка предложилъ многолюдному собранію заняться всестороннею и тщательною разработкою мѣръ къ устраненію указанныхъ имъ нежелательныхъ явленій и, указавъ съ своей стороны нѣкоторыя практическія мѣры для привлеченія уклоняющихся отъ исповѣди и св. Причащенія къ ежегодному исполненію христіанскаго долга, распорядился, что бы духовенство, для удобнѣйшаго и лучшаго рѣшенія предложенной ему задачи, раздѣлилось на три группы: проповѣдническую, административную и практическую. Предсѣдателемъ первой группы Владыка назначилъ Каѳедрального Протоіерея Н. Кибардина, второй—градскаго Благодѣяна священника А. Миролюбова и третьей—Протоіерея І. Знаменскаго. Затѣмъ призвавъ Божіе благословеніе и пожелавъ успешнаго и плодотворнаго исполненія предложенной задачи, Владыка отбылъ изъ Собора, напутствуемый дружнымъ пѣніемъ „Исполла“. Комиссіи, по отъѣздѣ Владыки, приступили къ занятіямъ, каждая изъ нихъ послѣ того собиралась еще по разу. Въ настоящее время результаты занятій Комиссіей находятся на разсмотрѣніи Епархіальнаго Начальства. Въ свое время ознакомимъ нашихъ читателей съ выработанными мѣрами.

19 Января, въ 5 часовъ вечера происходило собесѣдованіе Епархіальнаго Миссіонера со старообрядцами въ Екатерининскомъ соборѣ. На собесѣдованіе кромѣ Помощника Миссіонера, протоіерея Макушина и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, собралось до 500 слушателей, православныхъ и старообрядцевъ. Послѣ молитвы Епархіальный Миссіонеръ обратился къ слушателямъ съ рѣчью,

изложилъ предъ ними исторію появленія австрійскаго священства и причины его происхожденія; причемъ на основаніи самаго происхожденія этой іерархіи выяснилась ея безблагодатность, какъ съ канонической, такъ и съ догматической сторонъ. Затѣмъ Миссіонеръ, напомнивъ слушателямъ о выраженномъ на предидущей бесѣдѣ защитникомъ австрійскаго священства А. Токманцевымъ желаніи еще разъ побесѣдовать объ этомъ священствѣ, предложилъ предметомъ для бесѣды *безблагодатность австрійскаго священства именно съ догматической стороны* отчасти въ виду того, что каноническая сторона была уже разсмотрѣна на предидущей бесѣдѣ, а отчасти и потому, что по поводу этого предмета пропагандистомъ раскола И. Усовымъ выпущена въ продажу и распространена въ г. Екатеринбургѣ подпольная брошюра „Церковь Христова временно безъ епископа“. Но желающихъ бесѣдовать не оказалось. Тогда, раскрывъ на основаніи старопечатныхъ книгъ нѣсколько подробнѣе невозможность полученія черезъ посредство австрійской іерархіи благодатныхъ спасительныхъ средствъ, Миссіонеръ закрылъ бесѣду. Бесѣда продолжалась два часа.

Въ заключеніе были розданы слушателямъ брошюры „о происхожденіи и безблагодатности австрійской іерархіи“.

Въ теченіи Октября, Ноября и Декабря мѣсяцевъ минувшаго года Четкаринскій Миссіонерскій Комитетъ съ глаголемыми старообрядцами велъ три бесѣды, а именно:

10 Октября въ дер. Шицуновой, Совинскаго прихода, *объ антихристѣ*. Собесѣдникомъ выступилъ крестьянинъ Егоръ Харитоновъ Ощепковъ.

5 Ноября въ дер. Смирновой, Красноярскаго прихода, на тему: *можно-ли спастись одними обрядами, не принадлежа къ Соборной церкви*.

17 Декабря въ дер. Лепихиной, Красноярскаго-же прихода, на тему: *была-ли нужда исправить при патріархѣ Никонѣ богослужебныя книги*. Старообрядцы на бесѣду притти отказались. Черезъ православныхъ имъ были посланы листки и брошюры противораскольническаго содержанія.



## Библиографическая замѣтка.

„Православный Путеводитель“. 1903 г. Январь.

Въ декабрь мѣсяцѣ минувшаго года было объявлено о подпискѣ на новый богословско-миссіонерскій журналъ „Православный Путеводитель“. И въ то время одинъ перечень испытанныхъ борцовъ со старообрядческимъ расколомъ, пожелавшихъ, во главѣ съ Николаемъ Ивановичемъ Субботинымъ, принять участіе въ сотрудничествѣ, уже ручался за будущія симпатіи читателей журнала. Въ настоящее время вышла первая январская книжка „Православнаго Путеводителя“. Простыя и краткія, но въ то же время содержательныя, поученія на тѣ или иныя полемическія темы; апологетическія статьи о свящ. Писаніи и св. Преданіи, какъ основаніяхъ нашей вѣры; продолженіе исторіи Бѣлокриницкаго священства по смерти инока Павла; разсмотрѣніе современной старообрядческой литературы австрійскаго и безпоповщинскаго толковъ и распространяемыхъ раскольниками соблазнительныхъ картинъ; обзорѣніе происходящихъ въ расколѣ событій; интересныя для жителей Урала письма извѣстнаго дѣятеля по уральской миссіи Преосвященнаго Аркадія; бесѣда съ хорошо извѣстнымъ обитателямъ Урала безпоповщинскимъ руководителемъ слѣпцомъ А. А. Коноваловымъ о воображаемыхъ ересяхъ Православной Церкви, происходившая въ селѣ Смолинскомъ Шадринскаго уѣзда; отвѣты на разные недоумѣнные вопросы миссіи; библиографическая замѣтка о нѣкоторыхъ книгахъ, имѣющихъ значеніе въ дѣлѣ миссіи, и наконецъ глубоко-назидательныя поученія по прологу — вотъ содержаніе вышедшей книжки. Уже изъ этого простаго обзорѣнія предметовъ содержанія ея можно видѣть, что новый журналъ и на самомъ дѣлѣ имѣетъ быть *путеводителемъ* для православнаго пастыря-миссіонера на его тернистомъ пути. Неопытному еще пастырю миссіонеру не нужно будетъ самому отыскивать рѣшеніе тѣхъ или иныхъ вопросовъ, коими часто неожиданно смущаютъ его развѣзжающіе по св. Руси пропагандисты раскола. Ему не нужно будетъ тратить много времени и на отысканіе опроверженій лживости всевозможныхъ гектографированныхъ брошюръ, кои такъ настойчиво развозятся и распространяются пропагандистами раскола—Усовыми,

Коноваловыми и др. Въ случаѣ нужды онъ будетъ знать куда ему обратиться за рѣшеніемъ недоумѣннаго вопроса. Пастырю, не имѣющему дѣла съ расколомъ, „Путеводитель“ дастъ и матеріаль для поученія и много другихъ чисто богословскихъ и историческихъ свѣдѣній. Можемъ только привѣтствовать нашихъ читателей-пастырей съ новымъ „Путеводителемъ“, идущимъ имъ на помощь, и пожелать имъ еще болѣе усилить свою ревность къ обличенію повсюду разсѣянной на Уралѣ тьмы заблужденій всевозможныхъ старообрядческихъ толковъ. Въ особенности рекомендуемъ новый журналъ всѣмъ, ведущимъ на Уралѣ борьбу со старообрядческимъ расколомъ, и тѣмъ, въ приходахъ коихъ распространена Коноваловымъ привезенная имъ „Вѣчная Правда“, исполненная лжи и клеветы на Православную Церковь. Эта „Вѣчная Правда“, а точнѣе „временная ложь“, на страницахъ новаго журнала, найдетъ, какъ мы слышали, себѣ обличеніе въ недалекомъ будущемъ. Цѣна журнала не высокая, — всего 5 рублей.

*А. Обтеперанскій.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Новыя изданія

**Преосвященнаго Никанора,**  
Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

Объясненіе 14 посланій св. Апост. Павла, цѣна 5 руб.

Слова и рѣчи . . . . . цѣна 2 руб.

Церковныя Чтенія (1—15) . . . . . цѣна 1 р. 50 к.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд. цѣна 1 р. 50 к.

Выписывающимъ (изъ Канцеляріи) на 10 р. пересылка бесплатная, — на 25 р. уступка 10%, — на 50 р. — 20%.

Въ С.-Петербургѣ эти изданія имѣются у И. Л.

Тугова, Гост. дв., № 45.

# ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами  
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—2.

---

## МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

### Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84‰.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные

листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84% ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія, Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь. золоченіе, серебряніе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

### **Прейсъ-Куранты бесплатно.**

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ*.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

24—2.

---

## **Подписка на 1903 годъ на журналъ**

# **„Р Ъ Ч Ъ“**

редакторъ **С. С. Окрейцъ**.

**52** номера за годъ съ пересылкой . . . . . **2** руб.

**12** ежемѣсячныхъ книгъ (и **52** номера) за годъ **5** руб.

**Въ номерахъ:** передовыя статьи по всѣмъ общественнымъ вопросамъ, какъ было въ бывшей газетѣ С. С. Окрейцъ „Лучъ“. Политическое обозрѣніе. Хроника событій. Фельетонъ: „Мой дневникъ“ и легкіе рассказы. Замѣчательнѣйшіе процессы. Смѣха ради. Объявленія.

**Въ книгахъ:** Романы оригинальные и переводные. Съ первой книги начнется печатаніе романа „Онѣ убили“ С. С. Окрейцъ. Изъ путевыхъ записокъ. Историческіе очерки.

Редакція рассчитываетъ на поддержку и сочувствіе бывшихъ подписчиковъ на журналы С. С. Окрейца.

Подписку адресовать: С.-Петербургъ, уголь Невскаго и Литейнаго, д. № 64, кв. 24.

Объ изданіи въ 1903 году педагогическаго журнала

# „Народное Образованіе“

издаваемаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ  
Синодѣ.

Годъ восьмой.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ*, прот.  
*П. А. Смирновъ*, доцентъ Спб. дух. академіи *іеромонахъ Ми-*  
*хаилъ*, *Я. И. Ковальскій*, *К. В. Ельницкій*, *С. И. Шохоръ-Троцкій*,  
*Я. И. Рудневъ*, *И. И. Полянскій*, д-ръ *А. С. Виреніусъ*, д-ръ *Г. Я.*  
*Трошинъ*, *П. Н. Лупповъ*, а также многіе мѣстные школьные  
дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ  
разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образова-  
нія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ  
томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и  
методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обу-  
ченія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) вос-  
питаніе нравственно-религіозное и умственное въ его прак-  
тическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи на-  
роднаго образованія и изъ быта современной народной школы,  
3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной шко-  
лы, 4) „изъ школьной практики“ — статьи и сообщенія прак-  
тиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона  
учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ  
современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи  
къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ  
въ видѣ обзорѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ  
жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для  
отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія  
и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чте-  
нія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки  
по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, француз-  
ской, американской народной школы).

Въ 1903 году кромѣ книжекъ журнала, подписчики получать въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) **Нотные листки** для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) **Школьные листки** для дѣтскаго чтенія, 3) „**Школьное чтеніе**“ — *книжки* для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторіяхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣдѣнію, 4) **Школьный Календарь** на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя— **три рубля** за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

*С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.*

Редакторъ *П. Мирносицкій.*

3-3

Открыта подписка на **1903** годъ на

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ**

# „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

**I. ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(5—9 лѣтъ).

Въ 1903 году каждый подписчикъ журнала „**ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**“ получить съ доставкой и пересылкой:

**52** №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый будетъ состоять изъ 16 страницъ, что составитъ въ годъ болѣе **800 СТР.** текста крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, съ рисунками. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ при журналѣ будетъ выдано **БЕЗПЛАТНО**

**7 ПРЕМИЙ**, въ число которыхъ войдутъ: **ВОЛЪШАЯ КАРТИНА** художника Александра Вагнера „**СЪ ДНЕМЪ АНГЕЛА**“ для украшенія дѣтской комнаты, великолепно исполненная въ 24 краски

**6** книжечекъ „**НОВОЙ БИБЛИОТЕЧКИ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА**“:  
1) **АЛЬБОМЪ МУРЗИЛКИ** Собрание портретовъ лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ текстомъ къ нимъ самого МУРЗИЛКИ.—2) **ДѢТСКІЙ ЗВѢРИНЕЦЪ**. Веселые стишки съ пресмѣшными картинками. К. Н. ЛЬДОВА.—3) **МАСТЕРСКАЯ ИГРУШЕКЪ**. Наставленія въ работамъ изъ бумаги для маленькихъ дѣтей. М. А. ЛЮБИНОЙ. Съ илл.—4) **ТЕАТРЪ ТѢНЕЙ**. и собраніе силуэтовъ на большихъ листахъ для составленія подвижныхъ тѣневыхъ фигуръ.—5) **ЧТО МОРЕ ГОВОРИТЬ**. Популярно-научные очерки для дѣтей. Н. И. РАЗУМОВИЧА. Съ иллюстр.—6) **ДѢТСКІЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ**. Составилъ А. ЖУРАВЛЕВЪ.

## II. ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(9—14 лѣтъ).

Въ 1903 году каждый подписчикъ журнала „**ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА**“ получаютъ съ доставкой и пересылкой:

**52** №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала. по 16 страницъ въ каждомъ номерѣ, или въ годъ болѣе **800 СТР.** Въ журналѣ будетъ помѣщенъ рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, описаній путешествій, стихотвореній и т. д. для дѣтей 9—14 лѣтняго возраста. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выдано **БЕЗПЛАТНО**

**7 П Р Е М І Я**, состоящихъ изъ слѣдующихъ иллюстрированныхъ изданій:

1) **1812 ГОДЪ**. Альбомъ картинъ отечественной войны и портретовъ ея героевъ. Съ текстомъ Н. ГОЛОВИНА. Съ 203 иллюстраціями.—2) **РУССКІЕ КОЛУМБЫ и РОБИНЗОНЫ**. Очерки жизни знаменитыхъ русскихъ путешественниковъ и открывателей. ВИКТОРА РУСАКОВА Съ иллюстр. и портретами.—3) **ЮНАЯ РОССІЯ**. Альбомъ автотипическихъ картинъ съ произведѣній живописи и скульптуръ русскихъ художниковъ.—4) **ТЕАТРЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА**. Сборникъ пьесъ для домашней сцены, подъ редакціей Л. А. ЧАРСКОЙ.—5) **ИГРА ВЪ ПИРАМИДЫ**, приспособленная для юношества.—6) **ИЗЯЧНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ РУССКОЙ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ**, и 7) **12 выпусковъ иллюстрированнаго изданія „ТРУДЪ и ОТДЫХЪ“**.

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписчикамъ **каждаго изданія** будутъ высылаться бесплатно въ теченіе года

**ДВА ЖУРНАЛА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ:**

**„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“** въ видѣ нѣсколь-

кихъ отдѣльныхъ книжекъ и

**„ДѢТСКІЯ МОДЫ“** съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ

платьевъ, работъ практическими со-  
вѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 Ноября 1902 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой  
**6 РУБЛЕЙ.** Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при под-  
пискѣ къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше про-  
сятъ обозначить, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товари-  
щества **М. О. Вольфъ:** С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18,  
и Москва, Кузнецкій Мостъ, домъ Джамгаровыхъ.

3—2.

---

1-го Января вышелъ № 1 журнала для семьи и школы

## **„РОДНИКЪ“**

**Содержаніе:** I. „Три брата“. Притча въ стих. Д. Михай-  
ловекаго, съ 7 рис. II. „Создатель русской оперы М. И. Глинка“,  
Біогр. повѣсть В. Авенариуса. III. „Сироты Гюзель Теппе“,  
разск. П. Засодимскаго (съ 2 рис.). IV. „Лишній“, разск. Н.  
Соловьева-Несмѣлова (съ 4 рис.). V. „Геннадка-Мореходъ“, разск.  
Г. Сѣверцова (съ 2 рис.). VI. „Тито“, разск. Томсона (съ 12  
рис.). VII. „Елка“, стих. Хвостова. VIII. „Бесѣда по Гигіенѣ“,  
д-ра мед. А. Вирениуса. IX. „Рѣчка Малиновка“, оч. П. Вольно-  
горскаго (съ 1 рис.). X. „Левицкій и Борбвиковский“, оч. С. Орле-  
вскаго (съ 2 рис.). XI. „Изъ Календаря Русской Исторіи“. К. Г.



XII. „Сепія и Солнечникъ“, (съ 1 рис.) д-ра зоолог. А. Никольскаго. XIII. „Первая газета въ Россіи“. XIV. „Письма съ Кавказа“ С. Васюкова (съ 3 рис.). XV. „Немножко Математики“. XVI. „Физика въ опытахъ“. XVII. „Коммъ Атребатъ“, разск. Анатоля Франса. XVIII. „Жребій Смерти“, разск. М. Твена. Отдѣльная картина „Анютка“ (печатано въ 3 краск. съ этюда В. Епифановой). Эту книжку можно выписать отдѣльно за 60 к. сберегательными марками.

**Вышелъ № 1 ежемѣсячнаго „Педагогическаго Листка“**  
**„Воспитаніе и обученіе“.**

**Содержаніе:** I. „Воспитательн. элементы въ поэзій Некрасова“, А. Налимова. II. „Отношеніе дѣтей къ деньгамъ“, Е. Тихѣевой. III. „Воспоминаніе одинокой дѣвочки“. В. Поворинской. IV. „О вліяніи взрослыхъ на дѣтей“, И. Фесенко. V. „Протоколь Родит. Кружка“. VI. Реневзіи.

**Подписка на 1903 г. XXII г. изд. открыта.**

**Условія подписки:** на годъ съ дост. и перес. 12 книгъ „Родника“—5 р. то-же съ приложеніемъ 12 №№ педагог. листка „Воспитаніе и Обученіе“ 6 рублей. Отдѣльно за 12 №№ „Воспитанія и Обученія“—2 руб. За границу—8 руб.

По требованію высылается подробная программа.

Адресъ для иногороднихъ: С.-Петербургъ, Захарьевская 1.

Контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., 90—92.

Редакторъ-Издатель Алексѣй Альмедингенъ.

**ОПТИКЪ А. ЛИПШИЦЪ.**  
СПЕЦИАЛЬНО  
**ОЧКИ и ПЕНСНЭ**  
изготавливаются по рецептамъ  
г. г. врачей лично мной и тщательно  
пробѣряются.

**ЕКАТЕРИНБУРГЪ**, Главный проспектъ, д. Жирякова,  
рядомъ съ магазиномъ **Жирардовскихъ Мануфактуръ**  
**Гиле и Дитрихъ** въ помѣщ. Приемн. Пахомова.

Принимаются въ починку: бинокли, барометры, волшеб-  
ные фонари (употребляемые для народныхъ чтеній) микроскопы  
и проч. оптическія и физическія вещи.

Иногороднимъ высылаются почтой немедленно.

12—2



*При семъ №-ръ подписчикамъ, проживающимъ въ предѣлахъ Епархіи, раз-  
сылается прейсъ-курантъ магазина Г. К. Харитоновъ въ Перми.*

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** Слово, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ  
Крестовой церкви. — Поученія къ уклоняющимся отъ святыхъ таинствъ  
Покаянія и Причащенія. — Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго  
епископа Евлампія. — Бесѣда Епархіального Миссіонера съ нѣтовскимъ  
начетчикомъ Коноваловымъ. — Къ вопросу объ устройствѣ „яслей“ —  
Изъ Епархіальной жизни. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *І. Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія Хомутова.