

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

(Годъ двадцать восьмой).

№ 7-й. 1-го Апрѣля 1894 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

I.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

#### Объ открытіи самостоятельнаго прихода.

10 Февраля 1894 года, № 595. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о разрѣшеніи, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, на открытіе самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при церкви деревни Старой Еремкиной, выдѣленной изъ прихода с. Матюшкина, Ставропольскаго уѣзда.

---

#### О назначеніи пенсіи

16 февраля 1894 года, № 718. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о назначеніи, согласно ходатайству мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, пенсіи, въ количествѣ 130 р. въ годъ, заштатнымъ священникамъ: с. Старого Буяна, Самарскаго уѣзда, Гурію Помрякинскому и с. Малой Быковки, Николаевскаго уѣзда, Іоанну Попову и въ количествѣ 65 р. священническимъ вдовамъ: Евдокіи Фальковой и Евдокіи Смирновой.

---

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Объ установленіи празднества въ честь Святителя Алексіа, Митрополита Московскаго и вся Россіи Чудотворца.**

Самарская Духовная Консисторія слушала слѣдующаго содержания предложеніе Его Преосвященства отъ 8 минувшаго февраля мѣсяца, за № 2146: «Съ исторіей г. Самары, а съ нимъ и со всею епархіей Самарской, связывается благочестивое преданіе о призваніи благословенія Божія Святителемъ Алексіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и вся Россіи Чудотворцемъ, на то мѣсто, гдѣ теперь расположена Самара, и, согласно Его предсказанію, безъ сомнѣнія, по откровенію Божію, она стала обширнымъ городомъ. На этомъ основаніи Святитель Алексій искони чествовался здѣсь особенно, какъ небесный покровитель города и всей паствы Самарской; но ни церковнаго, ни гражданскаго празднества, въ честь Его, до сихъ поръ не было установлено, какъ именно мѣстнаго праздника. Благочестивъ предъ св. Угодникомъ Божіимъ, Святителемъ Алексіемъ, какъ небеснымъ покровителемъ престольнаго града Самарской епископіи и всей моей паствы, я поставляю своимъ священнымъ долгомъ установить церковные праздники, съ соотвѣтственнымъ торжествомъ, согласно уставу церковному, въ честь сего Святителя, въ дни Его памяти, 12 февраля и 20 мая. Во дни эти не должно производить занятій ни въ Консисторіи, ни въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Самарской епархіи. -- Согласно этого предложенія, Консисторія имѣетъ безотлагательно сдѣлать надлежащія распоряженія по всей Самарской епархіи, къ непремѣнному исполненію въ будущемъ, начавъ съ наступающаго 12 сего февраля». -- Приказали: О состоявшемся предложеніи Его Преосвященства тотчасъ-же дать знать причтамъ Самарскихъ градскихъ церквей, правленіямъ Семинаріи и училища и совѣту Епархіальнаго женскаго училища, а къ свѣдѣнію и исполненію духовенства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Подтвержденіе причтамъ о томъ, чтобы ими выдавались по письменнымъ просьбамъ тѣ или другіе церковные документы немедленно и безъ вымогательства платы.**

Самарская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ производившееся въ сней дѣло по обвиненію одного изъ священниковъ въ невыда-

чь имъ метрической выписи вслѣдствіе неполученія отъ просителя денегъ, потребованныхъ за то священникомъ, — между прочимъ, постановила, и Его Преосвященство утвердилъ: Въ виду того, что и прежде, по дѣламъ Консисторіи, усматривались случаи такого рода дѣйствій со стороны духовенства, подвергающихъ священныи санъ укоризнѣ — объявить, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, всему духовенству епархіи: 1) что всякій причтъ, получивъ какую-либо сумму, съ просьбою о выдачѣ выписей изъ метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, предбрачныхъ свѣдѣній или другихъ документовъ, выдавать которые причты имѣютъ право, или обязаны, — долженъ исполнить таковыя требованія немедленно. 2) Въ случаѣ надобности приложить къ испрашиваемымъ документамъ гербовыя марки и недостаточности на то присланной суммы, причтъ долженъ немедленно увѣдомлять о томъ просителя. 3) Въ случаѣ совершенной невозможности удовлетворить требованіе, къ которому были приложены деньги, причтъ долженъ возвратитъ таковыя деньги немедленно просителю, по адресу, упомянутому въ письменномъ требованіи, если же таковой не указанъ въ препроводительной къ деньгамъ бумагѣ, то по адресу отправителя бумаги, каковой обязательно выставляется на всякомъ денежномъ, присланномъ почтою, пакетѣ; причемъ суммы — свыше рубля должны быть возвращаемы въ кредитныхъ государственныхъ билетахъ; суммы же менѣе рубля могутъ быть возвращаемы въ гербовыхъ или почтовыхъ маркахъ, а сумма на почтовые расходы по возвращенію присланныхъ денегъ заимствуется изъ нихъ же, въ счетъ отправителя. 3) Сумма, оставшаяся отъ присланной на выpravку документовъ, за покрытіемъ расходовъ на гербовыя марки и пересылку документовъ, причтами должны быть записываемы въ братскую доходную тетрадь и обращаемы въ раздѣлъ между всѣми наличными членами причта. Затѣмъ 4) неисполняющіе вышеизложенныхъ требованій будутъ судимы за присвоеніе чужой собственности и вымогательство платы за исполненіе обязанностей, ибо выдача документовъ есть такая же обязанность, какъ и веденіе различныхъ церковныхъ книгъ, причемъ лицомъ, прежде всего отвѣтственнымъ въ этомъ случаѣ, будетъ считаться тотъ изъ членовъ причта, кто получилъ сумму.

**По поводу уступки, предлагаемой издателемъ „Сборника статей по объясненію Евангелія“ — Барсовымъ.**

Самарская Духовная Консисторія слушала послѣдовавшее на имя Его Преосвященства письмо отъ Инспектора Симбирской Духовной Семинаріи, отъ 26 января текущаго года, коимъ онъ увѣдомилъ, что, на случай распоряженія о выискѣ для епархіальныхъ и церковныхъ библіотекъ (второго) его изданія „Сборника статей по объясненію Евангелія“, онъ предлагаетъ то же условіе, на которомъ выписывалось въ нѣкоторыя епархіи первое изданіе онаго сборника, по распоряженіямъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, т. е. съ уступкою 50 коп. на каждый экземпляръ, или 50 р. на 100 экземпляровъ, причемъ и пересылку книгъ онъ принимаетъ на свой счетъ. На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Предлагаю Консисторіи обратить вниманіе на предлагаемую уступку, по приобрѣтенію въ церковныя библіотеки Сборника статей по объясненію Евангелія, вслѣдствіе послѣдовавшаго моего распоряженія“. Приказали: Объявить причтамъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о дѣлаемой издателемъ уступкѣ его изданія и предложить причтамъ выписывать книгу чрезъ Духовную Консисторію.

**Объ обязанности пастырей поучать народъ за Богослуженіемъ во всѣ воскресные и праздничные дни и о выискѣ въ церковныя библіотеки Руководства для сельскихъ пастырей.**

Самарская Духовная Консисторія слушала слѣдующаго содержания резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 14 февраля сего года на рапортъ Благочиннаго VШ округа Николаевского уѣзда, священника Александра Рыбакова, съ представленнымъ при ономъ отчетомъ по его благочинническому округу: „Консисторія имѣеть вмѣнить священникамъ епархіи въ безусловную обязанность поучать народъ за Богослуженіемъ во всѣ воскресные и праздничные дни по сборникамъ образцовыхъ поученій, каковыхъ, въ настоящее время, весьма достаточно. Вмѣстѣ съ тѣмъ, предписать, чтобы обязательно выписывалось въ церковныя библіотеки „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ приложеніемъ образцовыхъ поученій. По

благочинническимъ отчетамъ усматривается, что священники не всегда произносятъ поученія и не всѣ выписываютъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, что нельзя не считать серьезнымъ опущеніемъ. Было-бы весьма желательно, чтобы пріучались къ живой рѣчи поученій: она болѣе имѣетъ значенія для назиданія, чѣмъ книжное слово“. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства.

### **Воззваніе отъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.**

Давно уже Кавказъ и Закавказье вошли въ предѣлы Русскаго государства. Много было пролито крови, много истощено средствъ для умиротворенія, нравственнаго и экономическаго процвѣтанія этой богато одаренной Богомъ окраины нашего обширнаго отечества.

Но мудрое Правительство православнаго государства Россійскаго всегда руководилось той мыслию, что безъ благословенія Божія тщетны будутъ всѣ усилія человѣческія, и потому, завоеывая и принимая въ подданство народы Кавказа и Закавказья, исповѣдывавшіе православную христіанскую вѣру, или утратившіе ее въ тяжелой долговременной борьбѣ съ исламомъ, постоянно принимало всѣ мѣры къ утвержденію и возстановленію Православнаго христіанства въ средѣ Кавказскаго населенія.

Много подвижниковъ потрудилося уже на этомъ тяжеломъ апостольскомъ поприщѣ. Труды ихъ вполне могутъ быть вознаграждены только однимъ Небеснымъ Мздовоздаятелемъ; память же о нихъ вѣчно будетъ жить въ сердцахъ населенія, возрожденнаго къ вѣчной жизни, возвращеннаго къ вѣрѣ своихъ отцевъ.

Желаніе сосредоточить усилія отдѣльныхъ личностей и изыскать достаточныя средства для веденія труднаго миссіонерскаго дѣла съ теченіемъ времени привело къ мысли—учредить «Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ». Болѣе 25 лѣтъ уже трудится это «Общество» надъ выполненіемъ высокой священно-своей задачи: возстановляетъ древніе и воздвигаетъ новые храмы Божіи и, снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ для отправленія богослуженія, (на что ежегодно расходуется до 15 т. рублей) издаетъ переводы книгъ богослужебныхъ на туземныхъ языкахъ, со-

держитъ большой штатъ духовенства, (ежегодный расходъ на содержаніе духовенства простирается до 65 тысячъ рублей) отпуская при этомъ суммы и на постройку домовъ священно-церковно-служителей, распространяетъ православіе при помощи школъ, разбросанныхъ по всему Кавказу и Закавказью, и содержитъ на свой счетъ одно трехклассное съ шести-годичнымъ курсомъ осетинское духовное училище и съ таковымъ же курсомъ трехклассную осетинскую дѣвичью школу. (Содержаніе всѣхъ школъ Общества обходится въ 37 т. рублей и, не смотря на такой большой расходъ, обстоятельства указываютъ на необходимость увеличить число школъ).

Уповая на милосердіе Божіе, Общество полагаетъ, что труды его не тщетны предъ Господомъ; но, подводя ежегодно итоги своей дѣятельности, не можетъ не видѣть и того, что впереди еще предстоитъ неизмѣримое поприще труда.

Чрезвычайная разноплеменность Кавказскаго населенія, обитающаго частію въ трудно-доступныхъ ущельяхъ горъ, сообщеніе съ которыми прекращается болѣе чѣмъ на полгода непроходимыми снѣгами, вслѣдствіе чего и жители такихъ мѣстностей до настоящаго времени сохраняютъ еще крайне дикіе нравы, какъ-бы въ соотвѣтствіе съ окружающею дикою и скудною природою, (таковы обитатели горной Хевсуретіи, Осетіи, Сванетіи) разнообразіе въ языкѣ и бытовомъ строѣ, не прекращающееся вліяніе исламизма, — все это вмѣстѣ представляетъ весьма серьезныя затрудненія для распространенія христіанства въ средѣ туземнаго населенія.

Но при этомъ нужно еще не забывать, что на Кавказъ, какъ на дальнюю окраину, требовавшую заселенія, съ давнихъ поръ высылались изъ внутренней Россіи послѣдователи всевозможныхъ сектъ, молокане, духоборцы, субботники, хлысты, изъ этихъ сектъ современемъ образовались новыя — баптисты, штундисты и т. п.

Общество возстановленія православнаго христіанства не можетъ равнодушно смотрѣть также и на этихъ, отпадшихъ отъ православной церкви сыновъ Россіи: для борьбы же съ ихъ заблужденіями необходимо содержать особыхъ миссіонеровъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Сознавая вполнѣ святость и величіе своей задачи и въ то же время недостаточность средствъ для выполненія ея, Совѣтъ, стоя-

щій во главѣ «Общества», и взываетъ о помощи ко всѣмъ чадамъ православной Россійской Церкви.

Издревле—православная Иверія (Грузія)—жребій Божіей Матери, многія страны Кавказа и Закавказья исхожены священными стопами святыхъ Апостоловъ, просвѣщены устной проповѣдью ихъ и орошены кровію христіанскихъ мучениковъ.

Свидѣтелями христіанскаго благочестія, господствовавшаго на Кавказѣ въ отдаленной древности, служатъ и донынѣ еще сохранившіеся остатки величественныхъ храмовъ, монастырей и другихъ христіанскихъ памятниковъ, разсѣянныхъ по всей этой странѣ.

Всѣ эти памятники древняго благочестія, во многихъ мѣстахъ заглохшаго подъ гнетомъ многовѣковой борьбы съ исламомъ, вопіютъ къ нашимъ поколѣніямъ, къ вѣрующимъ сынамъ и дочерямъ православнаго Царства Русскаго, на которое Само Провидѣніе возложило священную обязанность быть покровителемъ, просвѣтителемъ и освободителемъ угнетенныхъ обитателей Кавказа.

Православные христіане! Вспомните о далекой окраинѣ нашего обширнаго отечества, о сотняхъ тысячъ ея обитателей, не просвѣщенныхъ еще свѣтомъ христіанскаго ученія, или утратившихъ чистоту православнаго исповѣданія и пожертвуйте свою лепту на пользу собственнаго и ихъ душевнаго спасенія.

Всякій, приносящій пожертвованія обществу, тѣмъ самымъ приобщается къ подвигу возстановленія православнаго христіанства наравнѣ съ самими проповѣдующими и учащими. Всѣ денежные и вещественныя пожертвованія (въ видѣ церковной утвари, иконъ и облаченій для священнослужителей) будутъ принимаемы Обществомъ съ глубокой признательностію; о болѣе значительныхъ—будетъ упоминаться въ годовыхъ отчетахъ о дѣятельности Общества.

Заявленія о желаніи вступить въ члены общества, равно и пожертвованія, могутъ быть адресуемы: въ г. Тифлисъ, въ Совѣтъ Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ.

*Примѣчаніе для редакціи:* вышепрописанное воззваніе опредѣленіемъ Самарской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, заключено напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ общему свѣдѣнію.

По епархіальному свѣчному заводу.

Изъ Журнала Комитета Епархіальнаго свѣчного завода, отъ 14 февраля сего года, за № 6, видно, что въ Комитетъ завода въ теченіе января мѣсяца 1894 года, за проданныя церковно-восковыя свѣчи, ладанъ и оливковое масло поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Приказчика Крестовоздвиженской Тро- ицкой часовни въ г. Самарѣ Ильменскаго . . . . .	4790 р.	— к.
» Смотрителей Епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, священниковъ:		
» Сорочинской П. Архангельскаго . . . . .	739	» 67 »
» Кинель-Черкасской, — А. Колокольцева . . . . .	511	» — »
» Бѣлоярской — Ев. Добротворскаго . . . . .	336	» — »
» Старо-Майнской, — П. Виноградова . . . . .	411	» — »
» Покровской, — В. Востокова . . . . .	518	» — »
» Бугульминской, — Н. Трубина . . . . .	300	» — »
» Мелекесской, — Ан. Иванова . . . . .	1063	» — »
» Ставропольской, — А. Григорова . . . . .	864	» — »
» Балаковской, — В. Юнгера . . . . .	1278	» 65 »
» Бугурусланской, — Д. Муромцева . . . . .	1208	» — »
» Больше Глушицкой, — К. Разумовскаго . . . . .	878	» — »
» Николаевской, — В. Парадоксова . . . . .	1544	» — »
» Ново-Тульской, — О. Гумилевскаго . . . . .	189	» 25 »
» Шешминской, — П. Алфѣева . . . . .	155	» — »
» Павловскій, — О. Николаева . . . . .	255	» — »
» Канаевской, — О. Хвалынскаго . . . . .	336	» — »
» Бузулукской, — Н. Тимоѣева . . . . .	1729	» — »
» Сергіевской, — В. Кандалинскаго . . . . .	300	» — »
» Ровненской, — Ан. Модестова . . . . .	1237	» — »
» Липовской, — В. Розаліева . . . . .	788	» 33 »
» Дмитріевск., — Іоанна Преображенскаго . . . . .	50	» 32 »
» Смотрителя Самарскаго Епархіальнаго свѣчного завода, Священника Ал. Казанскаго отъ 5 января сего года, за № 3, получен- ныхъ имъ чрезъ Протоіерея О. Ив. Благови- дова, отъ Священника пригорода Алексѣевскаго Іоанна Тресвятскаго въ уплату состоявшаго за нимъ долга . . . . .	28	» 25 »

А всего въ январѣ мѣсяцѣ поступило девят-  
надцать тысячъ пять сотъ девять руб. сорокъ  
семь коп. . . . . : . . . . . 19509 р. 47 к.



— Изъ Журнала Комитета Епархіального свѣчнаго завода, отъ 3 марта сего года, за № 8, видно, что въ Комитетъ завода въ теченіе февраля мѣсяца 1894 года за проданныя перковно-восковыя свѣчи, ладанъ и оливковое масло поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Приказчика Крестовоздвиженской Троицкой въ г. Самарѣ часовни Ильменскаго . . . . .	1100 р.	— к.
» него-же . . . . .	160 »	— »
» него-же . . . . .	390 »	— »
» него-же . . . . .	800 »	— »
» него-же . . . . .	500 »	— »
» него-же . . . . .	300 »	— »
» него-же . . . . .	400 »	— »
» него-же . . . . .	600 »	— »
» него-же . . . . .	400 »	— »
» него-же . . . . .	300 »	— »
» него-же . . . . .	400 »	— »
» него-же . . . . .	225 »	— »
» него-же . . . . .	260 »	— »

Отъ Смотрителей Епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, священниковъ:

» Старо-Манской — П. Виноградова . . . . .	200 »	— »
» Павловской, — О. Николаева . . . . .	180 »	— »
» него-же . . . . .	— »	80 »
» него-же . . . . .	254 »	20 »
» Балаковской, — В. Юнгера . . . . .	100 »	— »
» него-же . . . . .	76 »	— »
» него-же . . . . .	670 »	— »
» него-же . . . . .	625 »	— »
» Борской, — С. Николаевского . . . . .	512 »	— »
» него-же . . . . .	176 »	— »
» Бугурусланской, — Д. Муромцева . . . . .	1433 »	— »
» Сергіевской, — В. Кандалинскаго . . . . .	149 »	— »
» него-же . . . . .	125 »	— »
» Бузулукской, — Н. Тимоѣева . . . . .	500 »	— »

Отъ него-же . . . . .	422 р.	— к.
» него-же . . . . .	259 »	— »
„ него-же . . . . .	116 »	— »
» него-же . . . . .	250 »	— »
» Бѣлоярской, — Ев. Добротворскаго . . . . .	112 »	— »
» него-же . . . . .	110 »	— »
„ Мелекесской, — Ан. Иванова . . . . .	100 »	— »
» него-же . . . . .	151 »	— »
„ него-же . . . . .	238 “	— »
» Больше-Глушицкой, — К. Разумовскаго . . . . .	89 »	— »
» Николаевской, — В. Парадоксова . . . . .	600 »	— »
» него-же . . . . .	27 »	50 »
» него-же . . . . .	66 »	— »
» него-же . . . . .	136 »	50 »
» него-же . . . . .	730 »	— »
» Сорочинской, — П. Архангельскаго . . . . .	103 »	94 »
» него-же . . . . .	185 »	— »
» Покровской, — В. Востокова . . . . .	62 »	— »
» него-же . . . . .	367 »	— »
» Ново-Тульской, — О. Гумилевскаго . . . . .	680 »	— »
» него-же . . . . .	279 »	10 »
» Ставропольской, — Л. Григорова . . . . .	342 »	— »
» Бугульминской, — Н. Трубина . . . . .	451 »	32 »
» Ровненской, — Ал. Модестова . . . . .	421 »	— »
» Кинель-Черкасск. — Ал. Колокольцева . . . . .	290 »	— »
» Димитріевск. — Іоанна Пресображенскаго . . . . .	269 »	75 »
» Канаевской, — О. Хвалынскаго . . . . .	105 »	— »
» Смотрителя Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, Священника Ал. Казанскаго, удержанныхъ имъ изъ жалованья рабочимъ завода за январь мѣсяць . . . . .	2 »	75 »

А всего въ февралѣ мѣсяцѣ поступило семнадцать тысячъ семь сотъ одинъ рубль восемьдесятъ шесть копѣекъ . . . . . 17701 р. 86 к.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать восьмой.

№ 7-й. 1-го Апрѣля 1894 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### ПРОТИВОСЕКТАНТСКОЕ ПОУЧЕНІЕ.

*Братіе мои! не многіе дѣ-  
лайтесь учителями, зная что  
мы подвергаемся большому осу-  
жденію (Іак. III, 1).*

Это апостольское предостереженіе благовременно напомнить и въ настоящее время, и не только тѣмъ, которые любятъ *зватися отъ чловѣкъъ учителю, учителю* (Матѣ. XXIII, 7), не будучи къ тому призваны и поставлены на то церковною властію, но и тѣмъ, которые принимаютъ такихъ самозванныхъ учителей и слушають ихъ ложныя ученія, — напомнить сіе тѣмъ и всѣмъ дру-гимъ для того, *чтобы имъ не подвергнуться отъ Бога боль-шему осужденію*, — совсѣмъ не погибнуть.

Да, братіе, нынѣ не мало среди насъ появилось самозванныхъ учителей, радѣющихъ, якобы, о спасеніи душъ, въ дѣйствительно-сти же заботящихся лишь о себѣ самихъ, чтобы среди простецовъ

пользоваться почетомъ и жить не бѣдно. Этихъ самозванныхъ учителей легко узнать. У нихъ наружность благочестива, видъ набожный, а ученіе ихъ обольстительно и близко къ сердцу, но только тѣхъ, которые, по слову Божию, *отъ истины отвращаютъ слухъ и любятъ обращаться къ баснямъ* (2 Тим. IV, 4); на своихъ самочинныхъ сборищахъ, или, какъ они любятъ называть, „бесѣдкахъ“, сидятъ повѣся голову, имѣютъ видъ постный и унылый, а во время пѣнія кантъ, составленныхъ заправилами ереси, даже плачутъ. Эти-то лжеучители, какъ нощные тати, являются по большей части въ деревняхъ, въ коихъ не живетъ священникъ, и тутъ проповѣдуютъ неграмотнымъ людямъ свое лжеученіе. Вотъ они, на примѣръ, говорятъ, что Бога нынѣ на землѣ нѣтъ нигдѣ и ни въ комъ: нѣтъ Его ни въ монастыряхъ, ни въ духовныхъ особахъ, ни въ мірскихъ людяхъ, а есть Онъ только въ келіяхъ якобы «истинныхъ христіанъ», (I) что полезно и спасительно проводить время въ «бесѣдкахъ» — что не слѣдуетъ ѣсть мясного, не пить пива, вина и чая, да и вообще-то ѣсть можно въ сутки только два раза, а кто ѣсть три раза, тотъ уподобляется свиньѣ, четыре — бѣсу; что очень спасительно женатымъ разжениться — не жить съ женами, а неженатымъ нежениться и т. под. лжеглаголы (II). Легковѣрный и неграмотный народъ, желая поскорѣе закупить душѣ своей спасеніе, слушаетъ ихъ лжеученія, а нѣкоторые даже и присоединяются къ нимъ. Впрочемъ, братіе, всему этому, т. е. явленію лжеучителей и отпадающихъ отъ Церкви Христовой, подобаешь быти. Слово Божіе такъ о семъ говоритъ: *будутъ времена когда здраваго ученія* (т. е. ученія Христова) *принимають* (отъ законныхъ пастырей) *не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху* (I Тим. IV, 3) (III). Слышите-ли, православные, это Апостольское предсказаніе? Посему вамъ, братіе мои, прежде нежели слушать слащавое ученіе самозванныхъ учителей, (IV) слѣдовало бы спросить о томъ: кто эти новые учителя и что такое ихъ новое ученіе? Кто ихъ послалъ къ вамъ поучать васъ путямъ ко спасенію? А далѣе поразсудить бы слѣдовало такъ: какъ это нынѣ простецы, да даже еще женщины, начинаютъ насъ учить о спасеніи? А вѣдь простецы,

т. е. не посвященные отъ Бога люди, не должны учить, а тѣмъ болѣе женщины: Св. Ап. Павелъ прямо говоритъ: *женъ же учити не повелѣваю* (I Тим. II, 12). Должно знать и помнить, что иныхъ новыхъ благовѣстниковъ, кромѣ отъ Бога поставленныхъ, въ гайнствѣ священства, пастырей, въ Христовой церкви не можетъ быть. Правда, *предъ кончиною вѣка многіе приидутъ подъ именемъ Моимъ*, говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *и будутъ говорить: я Христосъ, и многихъ прельстятъ*, и еще сказалъ Господь: *многіе лжепророки возстанутъ и прельстятъ многихъ* (Матѣ. XXIV, 5 и 11 ст.). Такъ не предтечи-ли самого антихриста эти новые самозванные учителя? О, братіе, подальше, подальше слѣдуетъ держаться православнымъ христіанамъ отъ этихъ зловредныхъ учителей! Скорбь и стыдъ за тѣхъ православныхъ христіанъ, которые, относятся съ сочувствіемъ къ этимъ противникамъ церкви, вносящимъ ядъ лжевѣрія въ среду нашу и отрывающимъ нѣкоторыхъ изъ насъ отъ союза со св. церковію. Находятся же, къ общему стыду нашему, между нами такіе измѣнники вѣрѣ отеческой, которые съ радостію встрѣчаютъ прибытіе самозванцевъ—лжеучителей и берутъ на себя постыдную обязанность зазывать и другихъ своихъ собратій на эти самочинныя тайныя собранія слушать какое-то, какъ они говорятъ, «правило» (если это вечеромъ) или «заутреню» (если утромъ). Находятся и слушатели; идутъ, слушаютъ, да еще и похваляютъ: „вотъ такъ «пѣнье», вотъ такъ «разтверженье»»; а не разсуждаютъ о томъ: къ добру ли поведетъ это пѣніе не церковныхъ пѣсней (про какую-то кокушечку, соловушка, или: «я возму костыль и пойду въ монастырь», «ты ограда моя отрада»); хотя для слуха и складныхъ, но для спасенія душъ совсѣмъ не ладныхъ пѣсней и т. п.; или это «разтверженье» въ родѣ того, что женивыйся разженись, а не женивыйся не женись.

— «Какъ не къ добру», вопіютъ ихъ радѣтели о спасеніи, „мы вѣдь Христа же имъ проповѣдуемъ“; „и поучаютъ насъ все изъ Евангелія“, отвѣчаютъ ихъ легковѣрные слушатели!—Христа проповѣдуемъ! да развѣ нѣ—крестямъ какимъ проповѣдуете Христа? А если христіанамъ, то значить другаго Христа и иную вѣру. А

не то не собирались бы тайно, скрываясь отъ священника и отъ св. церкви. Вотъ коренное ученіе этихъ, такъ называемыхъ—бесѣдниковъ, которое они стараются навязать своимъ легковѣрнымъ слушателямъ, притомъ конечно не вдругъ, не всѣмъ, а только избраннымъ и не такъ ясно; именно: „Христосъ Спаситель дѣйствительно былъ на землѣ, учать они, пострадалъ на крестѣ и искупилъ все человѣчество; но потомъ явился грѣхъ и все содѣланное Христомъ затмилъ, такъ что всѣ люди ходили во грѣхѣ. Затѣмъ явился какой то „первый христіанинъ“, который разобралъ, что есть грѣхъ и что есть спасеніе и, разобравши грѣхъ, пошелъ праведнымъ путемъ... и что только вѣрующіе этому первому христіанину спасутся, потому что сила перваго христіанина сильнѣе Спасительской. Посему всѣ дары и жертвы приносить слѣдуетъ не Спасителю, а первому христіанину“ (Изъ статьи о новомъ появленіи такъ назыв. монтанской, ереси, священ. Гавр. Грекулова). Вотъ вамъ, братіе, образецъ этого новаго еретическаго душепагубнаго ученія. Теперь, надѣюсь, понятно вамъ становится и то, кому они такъ усердно собираютъ жертвы: овцами, коровами, деньгами, сѣномъ, хлѣбомъ и прочимъ добромъ. А тому не вѣрять, будто они эти жертвы отсылаютъ въ Іерусалимъ за служеніе тамъ при гробѣ Господнемъ трехъ очистительныхъ обѣдней. Какъ выше сказано, они имъ и ненужны. Обѣдня-же, гдѣ бы она ни совершалась: въ сельскомъ храмѣ, городскомъ, на Аѳонѣ или въ Іерусалимѣ, если только она совершается законно-поставленнымъ священникомъ, есть очистительная обѣдня.— Не вѣрять, братіе, также и тому, будто они поучаютъ васъ изъ Евангелія. Не споримъ, Евангеліе есть у нихъ, приносятъ они на бесѣдки и книгу „Путь ко спасенію“, но сіи книги, по большей части, лежатъ только предъ ними на столѣ для отвода глазъ другимъ, а проповѣдуютъ-то, или разтвержаютъ-то они ученіе перваго христіанина и поютъ канты составленныя главарями этой ереси. Но допустимъ, если они и вправду разтвержаютъ вамъ изъ Евангелія, то посудите сами, что они могутъ разтвердить вамъ о спасеніи, когда и сами-то они, по слову Божію, *желая быть законоучителями, не разумѣютъ ни того, о чемъ сами говорятъ, ни того, что утверждаютъ* (1 Тим. I, 7). То несомнѣнно,

братіе, что, св. Евангеліе и Писанія пророковъ и апостоловъ есть самый вѣрный путь ко спасенію, но только подъ богомудрымъ водителствомъ церковныхъ пастырей, а не какихъ—нибудь самозванныхъ невѣждъ, даже не знающихъ Символа прав. вѣры и заповѣдей Закона Божія. Ну, скажите на милость, братіе, развѣ во св. Евангеліи говорится гдѣ либо, чтобы не уважать и не слушаться своихъ пастырей—духовныхъ отцевъ? А сіи самозванные учителя говорятъ: „что попа слушаться? чего его бояться? Что онъ сдѣлаетъ намъ и вамъ“? Видите чему они учатъ изъ Евангелія: не слушаться священниковъ; а въ св. Евангеліи указано ясно: слушаться въ дѣлѣ вѣры только пастырей, именно: *слушайъ васъ, Мене слушаетъ* говоритъ Господь Іисусъ Христосъ, *и отметааяся васъ, Мене отмечается* (Лук. X, 16). И св. Апостоль Павелъ въ посланіи ко евреямъ заповѣдуетъ повиноваться своимъ пастырямъ; говоря: *повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарайтесь* (Евр. XIII, 17). По всему видно, не изъ овецъ они стада Христова, а изъ козлищъ и притомъ какого-то перваго христіанина.

Но намъ еще скажутъ, что эти бесѣдники ходятъ и въ церковь Божію къ Богослуженію, даже исповѣдываются и причащаются въ церкви у православнаго пастыря—духовнаго отца. Не отрицаемъ сего, что они дѣйствительно ходятъ въ церковь къ Богослуженію и исповѣдываются, но все это для чего ими дѣлается? для того, что бы не могли ихъ узнать; чтобы изъ—подъ одежды овцы не сразу могли обнаружить волка,—словомъ, чтобы избѣжать преслѣдованія со стороны властей, а главное обмануть православныхъ и удобнѣе склонить ихъ къ переходу изъ православія въ ихъ душепагубную ересь. Иначе для чего же? Кто изъ благоразумныхъ людей сталъ бы съ намѣреніемъ бросать въ свой колодезь всякую нечистоту, а потомъ изъ него же сталъ самъ пить и другихъ поить. Оказывать непочтеніе и полное непослушаніе въ дѣлѣ вѣры своимъ духовнымъ отцамъ—пастырямъ церковнымъ и отъ нихъ же пользоваться благодатными средствами ко спасенію? Если кто поступаетъ такъ, то, слѣдовательно, у него есть другой родникъ, изъ котораго онъ пьетъ, у него есть другая вѣра, въ которой онъ лучше надѣется спастись, нежели въ Христовой вѣрѣ. И это справедливо, потому что бесѣд-

ники сами подтверждаютъ, что они другой вѣры, говоря: «мы не одни, *въ нашей вѣрѣ* теперь находится болѣе 4000 человекъ“.

Изъ всего сказаннаго нами, братіе, сами теперь судите, кто эти новые учителя и что такое ихъ новое ученіе. Посему именемъ Господа нашего Іисуса Христа Сына Божія умоляю васъ, братіе, не слушайте слащаваго ученія сихъ самозванныхъ радѣтелей о вашемъ спасеніи и не только не слушайте, но даже и не имѣйте общенія съ ними, какъ съ еретиками, чтобы не погибнуть. Этому же требуетъ отъ васъ, братіе, св. Апостоль Іоаннъ Богословъ, говоря: *кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего (Христова) ученія, того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте его*, ибо (уча) *привѣтствующій его участвуетъ въ злыхъ дѣлахъ его* (2 посл. Іоан. I, 10, 11). Вѣруйте же всею душою въ Единнаго Господа Іисуса Христа Спасителя міра; вѣруйте и воедино святую соборную и Апостольскую церковь и свято исполняйте всѣ ея постановленія; внимательно всегда слушайте ученія своихъ пастырей-духовныхъ отцевъ и прилагайте его къ жизни, на ихъ руководство если положитесь, въ дѣлѣ спасенія, никогда не обложитесь. И только званые Богомъ учителя вѣрно приводятъ къ Богу“ (слов. М. Филарета ч. I стр. 228); ихъ и слушайтесь однихъ. Аминь.

— —

*Примѣчаніе I.* Христіанами называютъ бесѣдчики только принадлежащихъ къ ихъ сектѣ, прочихъ — мірекими.

*Примѣчаніе II.* Изъ этого однако не слѣдуетъ заключать, что бесѣдчики учатъ жить въ дѣвственной чистотѣ. Нѣтъ. По ихъ ученію грѣхомъ почитается сожитіе только въ законномъ, освященномъ въ таинствѣ церкви, супружествѣ; сожитіе внѣ брака, — „по духу“, какъ они выражаются, какъ у безсловесныхъ животныхъ, грѣхомъ не почитается у нихъ.

*Примѣчаніе III.* Что бесѣдчики дѣйствительно льстятъ слуху, а пожалуй и оку, видно изъ того, что куда бы бесѣдчики ни отправлялись для веденія своихъ бесѣдъ, они всегда берутъ или вводятъ (больше берутъ) съ собою молодыхъ дѣвицъ и женщинъ для пѣнія. Такъ, въ 1889 году, когда пишущему эти строки удалось застичь бесѣдчиковъ въ расплехъ, пріѣхавшихъ изъ с. Б. С — ки



(тогда еще деревни) въ приходскую деревню Солянку для веденія своихъ бесѣдъ, а главное для большаго привлеченія простецовъ въ свою секту я лично видѣлъ, что между мужчинами было до десятка молодыхъ, здоровыхъ и недурныхъ на лицо дѣвицъ и двухъ женщинъ. Дѣвицы эти, какъ мнѣ потомъ передавали, въ перерывъ бесѣдокъ выходятъ изъ избы на дворъ и охотно заводятъ игры съ молодыми парнями.

*Примѣчаніе IV.* Пропагандистами секты бесѣдчиковъ среди православнаго населенія являются сами же заправилы этой секты. Они подъ видомъ торговцевъ мелкимъ товаромъ: иголками, пуговицами, тесьмой, шнуромъ и проч. (Я нѣкогда купилъ шелковый шнурокъ у заправилы означенной секты—Морозова, крестьянина с. Кириловки, Ставропольскаго уѣзда), бродятъ по окружнымъ селамъ, а больше по деревнямъ, въ коихъ заходятъ прежде всего къ келейницамъ. Келейницы—это дѣвы (есть и вдовы) въ возрастѣ отъ 20—60 лѣтъ, остались и живутъ таковыми по обѣту, но больше какъ бракъ,—не вышедшія въ свое время за мужъ по разнымъ причинамъ. Такихъ келій въ рѣдкомъ селѣ и деревнѣ нѣтъ; особенно ихъ много съ мордовскимъ населеніемъ. Въ концѣ семидесятыхъ годовъ такихъ келій много было въ с. Су—хъ А—ляхъ, М—ой Х—вкѣ (тогда еще деревни), К—мѣ, Ставр. уѣзда, д. С—нѣ, Бугур. уѣзда. Отъ этихъ келейницъ насадители секты бесѣдчиковъ и узнаютъ, кто въ селѣ богато живетъ и очень рачительны къ своему спасенію. Въ домахъ этихъ богатыхъ сельчанъ за торговлей, какъ бы случайно—мимоходомъ, заводятъ рѣчь о спасеніи души; о томъ, что нынѣ въ міру спастись нельзя: „хоть лобъ себѣ разшиби молившись, грѣха не замолитъ“. Многіе конечно почти никакого вниманія не обращаютъ на подобную болтовню, но не мало обрѣтается и такихъ покупателей, а больше покупательницъ, которыя входятъ въ спросы, да распросы: какъ и почему нынѣ спастись нельзя въ мірѣ. Мы де слышали, что и нынѣ въ міру спастись можно, только живи по совѣсти и по Божьему велѣнію; что и нынѣ Богъ также прощаетъ кающагося грѣшника, чрезъ духовныхъ отцовъ, на исповѣди. «На исповѣди, чрезъ духовнаго отца!? отвѣчаетъ торгошъ. Да развѣ грѣшникъ можетъ спасти грѣшника? При-

смотришь-ка ты къ жизни своего духовнаго-то отца и увидишь праведно-ли онъ живетъ. Нѣтъ, продолжастъ тѣргашъ, только праведникъ можетъ спасти грѣшника, и больше никто. А такихъ праведниковъ, — «духовитыхъ мужей» нынѣ не много есть на свѣтѣ. Вотъ я по всему округу хожу здѣсь, а знаю таковыхъ мужей не больше пяти—шести. Ну, эти мужи ужъ небойсъ замолятъ; какой хочешь грѣхъ, по ихъ молитвамъ, Богъ проститъ; только и жить-то ужъ надобно по ихъ наставленію... Что-же не купишь? такъ прощай.“

И такимъ-то способомъ посѣваютъ среди простецовъ православныхъ съ одной стороны сомнѣніе въ спасительности своей православной вѣры и любопытство относительно спасенія чрезъ упомянутыхъ «духовитыхъ мужей» съ другой. Очень нерѣдко случается, что любопытство тутъ же беретъ верхъ надъ благоразуміемъ и, не выпуская со двора торгаша сего, узнаютъ гдѣ и какъ можно видѣть праведныхъ мужей, и въ означенное время отправляются въ указанное торгашемъ мѣсто: село или деревню. Новопривывшихъ встрѣчаютъ бесѣдчики по-братски, радушно, а на бесѣдкахъ своихъ, куда пріѣзжихъ потомъ ведутъ, показываютъ имъ все свое искусство въ „пѣньѣ“; вздоховъ и слезъ не жалѣютъ, но въ разтверженіи путей новыхъ ко спасенію бываютъ сдержанны. Мнѣ передавалъ одинъ ходившій на бесѣдки, что если хоть разъ побываешь на нихъ, съ величайшимъ трудомъ потомъ отвыкаешь отъ нихъ; такъ вотъ и тянетъ къ нимъ (бесѣдчикамъ); такъ бы все слушалъ и слушалъ ихъ пѣнье и разтверженіе. И подлинно, въ это время, т. е. во время бесѣдки, кажется ничего бы не пожалѣлъ ради своего спасенія, всего бы далъ, чего не попросили; ужъ очень умѣютъ они растрогать душу.

*Свящ. Іоаннъ Доброправовъ.*

Вразумленіе для совращеннаго въ хлыстовщину, въ особенности о тайнствѣ брака.

Какъ Господь Іисусъ Христосъ, единый Божественный Искупитель людей, посѣялъ въ чловѣчествѣ истину, уподобляемую пшеницѣ, такъ противникъ Его — діаволь сѣетъ въ чловѣчествѣ ложь, уподобляемую плевеламъ (Матѣ. 13, 25) Изъ всей лжи, посѣянной врагомъ, хлыстовщина есть ложь самая грубая, самая

страшная, самая отвратительная. Это ложь самая грубая, потому что простые мужики величаются у хлыстовъ именами Господа Саваоа, Иисуса Христа, а распутныя дѣвки называются богородицами. Это ложь самая страшная, ибо у добраго христіанина волоса поднимаются на головѣ отъ такого кощунственнаго употребленія драгоценныхъ и святыхъ именъ. Это хуже, чѣмъ если бы кто нибудь похитилъ царскій вѣнецъ и втопталъ его въ грязь или возложилъ на голову животнаго. Хлыстовщина есть ложь самая отвратительная, ибо что истинно, что честно, что чисто (какъ бракъ), то у хлыстовъ попирается и оскверняется, а что достойно омерзенія (какъ свальный грѣхъ), то восхваляется и совершается какъ дѣло богоугодное.

Но если хлыстовщина есть ложь отвратительная, то почему ты не отвратился отъ нея, возлюбленный братъ, за котораго Христосъ умеръ. Знай, что лучше бы тебѣ было никогда не слышать имени Христа, чѣмъ это святое имя, предъ которымъ преклоняется *всяко колѣно* небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ (Филип. 2, 10), приписать какому то полоумному и сказать: мнѣ не надо или не довольно того Христа, Который, пришедши въ міръ, огласилъ все народы и все вѣка евангельской истиной, исцѣлялъ больныхъ и воскрешалъ мертвыхъ, за жизнь міра вкусилъ смерть, воскресъ и вознесся на небо: у меня будетъ Христомъ Степанъ Малеванный, Иванъ Сусловъ (и др.), ничтожные люди, ничѣмъ отъ меня не отличающіеся. Что привлекло тебя къ этой лжи? Зачѣмъ ты оставилъ благолѣпный домъ Божій, святую православную церковь, съ вѣчною и всесвятою Главою — Христомъ и избралъ вертепъ бѣсноватыхъ, поклоняющихся вмѣсто Христа людямъ, достойнымъ сожалѣнія и омерзенія? Должно быть тебѣ понравились хлыстовскія собранія, правила ихъ жизни и между этими правилами самое главное: не женись, не обзаводись семьей, а сходишь съ кѣмъ угодно, особенно съ единовѣрками во время радѣній. Бракъ есть будто бы дѣло богопротивное, есть служеніе плоти, а свальный грѣхъ есть дѣло братской любви и совершается во время радѣній подъ наитіемъ Святаго Духа. Не ясно ли, что въ этомъ случаѣ у хлыстовъ считается дурнымъ то, что честно и чисто, а то, что скверно и гнушно, восхваляется съ кощунственной наглостію.

Но людямъ, у которыхъ душа не лежитъ къ порядкамъ жизни, установленнымъ отъ Бога, а лежитъ ко всякой выдумкѣ чело-вѣческаго сластолюбія и грѣховной похоти, хлыстовскіе порядки приходятся по душѣ. Какъ вразумлять ихъ? весьма трудно; ибо ихъ лжеученіе имѣетъ источникъ не въ умѣ, хотя бы заблуждающемся, но въ сердцѣ, поработившемся грѣху. Слѣдовало бы сначала излѣчить ихъ сердце отъ страстныхъ недуговъ. Но кто можетъ сдѣлать это, кромѣ Бога? Все же скажемъ что нибудь, по мѣрѣ возможности, для приведенія къ истинѣ ихъ ума.

Прежде всего скажемъ нѣчто для изобличенія хлыстовской хулы на бракъ. Что значить, когда человѣкъ поноситъ бракъ? Это значить, что онъ поноситъ источникъ своей жизни, слѣдовательно, поноситъ и прокликаетъ свою жизнь, какъ потокъ, текущій изъ сквернаго, поноснаго источника. Ты говоришь, что родители согрѣшаютъ, когда зачинаютъ дѣтей, что твои отецъ и мать согрѣшили, когда родили тебя. Значить ты самъ ничего больше не достоинъ, какъ того, чтобы утопить тебя, какъ топятъ ненужныхъ щенятъ и котятъ. Но такъ думать о себѣ и животнымъ было бы несообразно, а тѣмъ болѣе человѣку, который столько превосходитъ другихъ тварей совершенствомъ своего тѣлеснаго и духовнаго устройства, своимъ стремленіемъ къ Богу и исканіемъ истины. Ты, пожалуй, ни предъ чѣмъ не привыкши останавливаться и смущаться, скажешь, что дѣйствительно чело-вѣческая жизнь есть зло, а размноженіе жизни есть преступленіе. Но если бы всѣ такъ думали и поступали, то на землѣ не стало бы людей, и она, бывши доселѣ жилищемъ разумнаго человѣка, способнаго созерцать въ красотѣ міра красоту Создателя и приносить Ему благодареніе и хвалу, стала бы жилищемъ только животныхъ и гадовъ. Не безумно ли человѣку, отрицая бракъ и понося свое бытіе, какъ бы бѣжать изъ міра, въ которомъ ему, очевидно, свойственно господствовать, бѣжать, предоставляя міръ въ жилище волковъ, медвѣдей и прочихъ звѣрей и неразумныхъ скотовъ? А по хлыстовскому (и еще толстовскому) ученію это выходитъ такъ.

Далѣе кто поноситъ бракъ, служащій средствомъ размноженія и продолженія рода чело-вѣческаго, тотъ поноситъ Самого Создате-

ля, давшаго жизнь первымъ людямъ и недавшаго имъ никакого другаго средства къ размноженію и продолженію своего рода, кромѣ брака. Если ты полагаешь, что бракъ не угоденъ Богу, то тебѣ должно представляться, что Господь, сотворивъ чловѣка, поступилъ нисколько не премудрѣе того, кто начертилъ бы свой образъ на пескѣ, постоянно движущемся отъ порывовъ вѣтра, или кто дуновеніемъ своимъ произвелъ бы мыльный пузырь, быстро исчезающій отъ колебаній воздуха. Нисколько не премудрѣе этого было бы создать чловѣка, мужа и жену, и не дать имъ средства и заповѣди продолжать родъ и размножаться. Ибо тогда съ прекращеніемъ жизни первыхъ людей отъ рода чловѣческаго не осталось бы ничего; чловѣкъ, украшенный образомъ Божиимъ и вдохновенный Его дыханіемъ, именно уподобился бы скоро исчезнувшему мыльному пузырю или начертанію на пескѣ. Если этимъ все должно было кончиться, то не мудрено было и творить чловѣка. Но если премудрый Господь создалъ чловѣка, то конечно и на то Его была воля, чтобы чловѣкъ всегда существовалъ на землѣ и умножался. Конечно, не меньше была на это воля Господня, какъ и на то, чтобы продолжали свои роды и умножались птицы небесныя, рыбы морскія, звѣри полевые и все движущееся и дышущее, что наполняетъ землю.

Видишь, какъ хула хлыстовъ на бракъ не сообразна съ здоровыми понятіями о Творцѣ, и Его премудрости и о міровомъ устройствѣ? У хлыстовъ выходитъ, что земля можетъ въ конецъ заростать всевозможными растеніями, заполняться всевозможными звѣрями, а чловѣкъ осужденъ на ней на истребленіе и бѣгство. На ней будто бы не должно быть мѣста только для тѣхъ именно твореній, которые могутъ разумно познавать Творца и свято чтить его. Насколько въ сравненіи съ этимъ выше и святѣе ученіе, содержащее церковію и основанное на заповѣди, данной Богомъ первымъ людямъ: *раститесь и множитесь и наполняйте землю и господствуйте ея* (Быт. 1, 28). Если Господь повелѣлъ людямъ умножаться и господствовать на землѣ, то сожитіе мужа и жены, составляющее единственный способъ умноженія людей, не можетъ быть противно волѣ Божіей; напротивъ, служа къ выполненію

этого святаго повелѣнія, и само оно должно быть и считаться святымъ, ибо для исполненія святѣйшихъ намѣреній и велѣній Божіихъ должны быть и средства свята, и чистѣйшій умъ Божій для достиженія своихъ цѣлей не могъ избирать и людямъ указывать средствъ нечистыхъ. Посему божественное Откровеніе, дерзко унижаемое хлыстами ради ихъ собственныхъ выдумокъ, научаетъ насъ, что, давши заповѣдь о разростаніи и размноженіи людей, Господь установилъ и бракъ. Онъ сказалъ: *не добро быти человеку едину, сотворимъ ему помощника по нему* (Быт. 2, 18), а также (устами праотца Адама): *оставитъ человекъ отца своего и мать и прильпится къ женѣ своей и будутъ два въ плоть едину* (24). Обрати вниманіе на слѣдующее: по Божественному установленію бракъ состоитъ въ томъ, что-бы двое стали однимъ человѣкомъ, двое, а не трое, не четверо, не цѣлое сборище людей подобно хлыстовскому кораблю, въ которомъ однако, вопреки естественной стыдливости, вопреки ясно выраженной волѣ Божіей, всѣ устремляются на всѣхъ въ свальномъ грѣхѣ, учиняемомъ во время радѣній. Обрати вниманіе и на то, что по божественному установленію бракъ долженъ заключаться на всю жизнь, потому что, оставивши для супруга своихъ родителей, сочетавшись съ нимъ въ одного человѣка, нельзя и недолжно разрывать столь тѣснаго союза, заключающаго въ себѣ такую силу, разрывать ради склонностей и влеченій, рождающихся случайно изъ беспорядочной похоти, не можетъ быть основаній для разрыва, не должно быть и самаго разрыва, но бракъ долженъ, пребывать нерасторжимымъ. Обрати вниманіе и на то, съ какими цѣлями дана мужу жена. Сотворимъ ему помощника, сказалъ Господь. Въ чемъ помощника? Если бы рѣчь шла о помощи въ трудахъ воздѣлыванія и храненія рая, то такую помощь могли бы оказать Адаму и животные: собака можетъ охранять, волъ и лошадь могутъ пахать, птицы могутъ истреблять излишество насѣкомыхъ и т. д. Для всѣхъ этихъ дѣлъ не нужна мужу жена, но нуженъ мужу помощникъ подобный ему, такъ же мыслящій, такъ же чувствующій и обладающій словеснымъ даромъ. Для какихъ же дѣлъ нужна мужу подобная ему по природѣ помощница? Несомнѣнно для дѣлъ соединенныхъ съ

Богоугождениемъ и духовнымъ возрастаніемъ. А чрезъ это становится понятнымъ, что въ бракѣ не одно служеніе плоти, но и взаимное совершенствованіе, взаимная помощь и поддержка въ добромъ направленіи жизни, совмѣстное исканіе всего душеполезнаго и взаимная охрана отъ всего душевреднаго. О, какъ высокъ и святъ такой бракъ, какъ драгоцѣненъ для Церкви Божіей плодъ его, состоящій въ дѣтяхъ богобоязненныхъ, возрастающихъ въ благоволеніи у Бога и у всѣхъ человѣковъ! А ты, несчастный хлысть, отвергаешь этотъ бракъ и дѣтей отъ него поносишь, какъ порожденіе грѣха.

Что же ты избираешь вмѣсто того? Развратъ, устремляясь на который—ты думаешь, что творишь нѣчто болѣе духовное, чѣмъ святой христіанскій бракъ. Но мы сказали тебѣ, откуда у насъ бракъ? Онъ есть первоначальное божественное установленіе, находящееся въ связи съ волей Божіей о существованіи и размноженіи на землѣ рода человѣческаго. А ты отъ кого научился разврату, кто подаетъ тебѣ въ немъ образецъ и примѣръ? Развратъ состоитъ въ смѣнѣ мужей и женъ, въ сочетаніи на время, въ оставленіи прежнихъ и заключеніи постоянно новыхъ связей, тогда какъ благочестивый бракъ есть благословенное Богомъ неразрывное супружество. Последнее составляетъ отличіе людей, а первое—отличіе животныхъ, которыя не по дурной волѣ, но по безмысленности своей сходятся и не помнятъ, расходятся и не сожальютъ; родивши дѣтей, съ ними въ послѣдствіи и сочетаваются, какъ съ чужими. Но они дѣлаютъ это по неразумнью, а какъ же ты подражаешь ихъ примѣру, когда ты одаренъ памятью и сознаниемъ, стремленіемъ къ высшему и прекраснѣйшему? Какъ же ты уподобляешься скотамъ несмысленнымъ и предлагаешься къ нимъ? Но и животныя не всѣ похожи на тебя, а многія и превосходятъ тебя; ты подражаешь не всѣмъ имъ, а только худшимъ. Такъ между птицами, самецъ и самка не расходятся до времени вывода и воспитанія дѣтей. А ты презираешь и не хочешь знать своихъ дѣтей.

Обманывая себя тѣмъ, будто ты ищешь благочестія, ты стремишься только къ удовлетворенію своего страстнаго желанія, возбуждаемаго неистовымъ скаканіемъ и бѣснованіемъ.

Ты восхваляешь безбрачіе, зачѣмъ же прибѣгаешь къ разврату? Если тебѣ нравится цѣломудріе, уйди отъ женщинъ, по подражанію великимъ подвижникамъ бѣги въ пустыню и пребывай одинъ въ молитвѣ и постѣ, ради царствія Божія не связуй себя брачными узами. Но ты только на словахъ ищешь царствія Божія и спасенія души, а потому, отвергнувъ бракъ честенъ и ложе нескверно, ты идешь не въ пустыню, а на хлыстовское радѣніе, гдѣ скачутъ и бѣснуются полуодѣтыя женщины и гдѣ дѣло кончается грубымъ развратомъ, который ты нагло называешь братскою любовію. Очевидно, что, говоря о цѣломудріи и о духовной любви, вы, хлысты, остаетесь грѣховными похотниками и самъ сатана, отвлекая васъ отъ брака и внушая поносить его, научаетъ васъ въ то же время считать дѣло преступной любви дѣломъ негрѣшнымъ и даже угоднымъ Святому Духу.

(Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 15 1893 г.).

## Баптизмъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губ.

*(Изъ лѣтней поездки въ Новоузенскій уѣздъ).*

### Г Л А В А I.

*Время появленія въ Новоузенскомъ уѣздѣ баптизма, причины его быстраго распространенія среди сектантскаго населенія, его характеръ и отношеніе къ мѣстному западно-Европейскому анабаптизму и менонитству, исповѣдуемымъ Новоузенскими колонистами-нѣмцами.*

Баптизмъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ появился очень давно, еще со времени заселенія края нѣмцами колонистами, изъ которыхъ по вѣроисповѣданію очень много было анабаптистовъ и методистовъ (новѣйшая отрасль баптизма). Но нѣмецкая пропаганда баптизма до конца текущаго столѣтія плохо прививалась къ мѣстному русскому населенію. Проповѣдь баптизма встрѣчала сильный отпоръ со стороны мѣстной пропаганды русскаго протестантства—молоканства.

Съ конца восьмидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія для Новоузенскаго края наступаетъ тяжелое время. Рядъ нѣсколькихъ лѣтъ плохого урожая, затѣмъ слѣдовавшихъ одинъ за другимъ два голодныхъ года (89 и 90) окончательно подорвали экономическое



благосостояніе славившихся своимъ богатствомъ жителей Новоузенскаго края.

Дешевизна заработной платы съ одной стороны и съ другой стороны необычайная дороговизна хлѣба заставляють многихъ жителей Новоузенскаго уѣзда искать себѣ заработка и прокормленія за предѣлами своего края. Огромными партіями, распродавъ послѣдній домашній скарбъ, двигались жители — Новоузенцы на далекій Кавказъ, гдѣ за это бѣдственное для Самарской и другихъ приволжскихъ губерній время были небывалые урожаи. Въ числѣ этихъ скитальцевъ, ищущихъ себѣ прокормленія на чужой сторонѣ, были и мѣстные сектанты молокане, населяющіе богатые слободы Новоузенскаго уѣзда, какъ-то: Куриловки, Малаго-Узенья, Александрова-Гая и Орлова-Гая. Не смотря на большую сплоченность, сравнительную зажиточность Новоузенскихъ сектантовъ, экономическій кризисъ коснулся и ихъ. Сплоченность была нарушена, ранѣе, въ болѣе счастливыя времена, очень часто практиковавшаяся взаимопомощь была забыта. Богачи сектанты, пользуясь критическимъ положеніемъ бѣднаго класса, самымъ безсовѣстнымъ образомъ для своей наживы стали эксплуатировать и своихъ братьевъ по вѣрѣ молоканъ. Послѣдніе, привыкнувъ смотрѣть на своихъ богачей, какъ на руководителей своей общины и, видя въ нихъ явное противорѣчіе прежде ими же самими проповѣдуемымъ принципамъ взаимопомощи и любви, въ концѣ концовъ, если только успѣли убѣжать кабалы своихъ учителей, потеряли къ послѣднимъ всякое уваженіе. Въ мѣстномъ сектанствѣ начиналось сильное броженіе. Убѣжденные въ своемъ упованіи теоретически, сектанты увидѣли сами и личнымъ горькимъ опытомъ познали недостатки своего вѣроученія практически.

Между православными въ это тяжелое время замѣчался сильный подъемъ религіознаго чувства. Обычное пьянство, сильно развитое среди зажиточнаго населенія Новоузенскаго уѣзда и обыкновенные спутники его — разные другіе пороки — уступаютъ мѣсто молитвѣ и покаянію. Чадолюбивая мать — православная церковь, какъ и всегда, а въ это время особенно, въ лицѣ своихъ пастырей выступаетъ со словомъ назиданія и утѣшенія: быть терпѣливыми и не отчаяваться въ годину бѣдствія, а надѣяться на помощь Божию. Эта

нравственная поддержка со стороны пастырей церкви своих паствъ, сопровождалась нерѣдко обильной жертвой то отъ правительства, то отъ Краснаго Креста и многихъ другихъ благотворительныхъ учрежденій въ томъ числѣ и отъ церковныхъ попечительствъ. Хлѣбъ раздавался безъ исключенія всѣмъ, не разбиралось ни пола, ни возраста, ни званія, ни вѣроисповѣданія. Изъ рукъ православнаго священника (въ голодный 18<sup>90</sup>/91 г.г. хлѣбъ отъ Краснаго Креста во многихъ мѣстахъ Новоузенскаго уѣзда раздавали священники) хлѣбъ получали: и православный русскій, и раскольникъ, и сектантъ! Все это не могли не замѣтить враги Креста Христова, получавшіе въ числѣ прочихъ голодающихъ хлѣбъ отъ православнаго священника и при этомъ хлѣбъ принадлежащій и купленный на деньги общества Краснаго Креста! И вотъ многіе бѣдняки сектанты, не находя себѣ ни нравственной, ни матеріальной поддержки со стороны своихъ богатыхъ собратій по упованію, поставлены были въ самое тяжелое положеніе. Обратиться за этой помощью къ православной церкви мѣшала ложный стыдъ, гордость и привычка жить самочинно, безъ всякаго авторитета; обратиться за нею къ своимъ богачамъ наставникамъ препятствовала боязнь кабалы. И изнуренные физическимъ голодомъ сектанты сильно страдали и отъ голода духовнаго. Разочарованные въ своемъ упованіи и своихъ учителяхъ сектанты—молокане Новоузенскаго уѣзда за это время совершенно охладѣли къ своей вѣрѣ и пришли къ тому выводу, что спастись можно во всякой вѣрѣ, только надобно проводить жизнь нравственно-христіанскую. Этимъ объясняются раньше почти небывалые факты равнодушія мѣстныхъ молоканъ къ духовенству и даже участія въ нуждахъ послѣдняго, напр. въ постройкѣ домовъ для причта, ремонтъ въ храмахъ и проч. При такихъ обстоятельствахъ, какъ экономическихъ, такъ и чисто нравственныхъ наступало самое благоприятное время для борьбы съ сектантствомъ. Врагъ убивался собственнымъ саморазложениемъ. Къ сожалѣнію это благоприятное время для миссіи было пропущено. Виновата въ этомъ наша русская коsnость вообще, въ частности же во-первыхъ отсутствіе въ то время правильной постановки миссіонерскаго дѣла въ краѣ и, какъ слѣдствіе этого, недостатокъ въ пригодныхъ для борьбы силахъ и во-

вторыхъ тяжелое время, какое переживалъ въ то время весь край, время небывалаго голода, когда духовенство, помимо нравственной помощи пасомымъ, должно было помогать своей паствѣ матеріально, распредѣляя и раздавая хлѣбъ по семьямъ. Но тамъ, гдѣ, по какой бы то ни было причинѣ, сѣятель не успѣетъ бросить доброе сѣмя, тамъ злой врагъ приходитъ и раскидываетъ злыя плевелы. Такъ случилось и въ данномъ случаѣ. Тамъ, гдѣ не успѣло воспользоваться благопріятствующими обстоятельствами духовенство, обремененное массой обязанностей по приходу \*), тамъ этими обстоятельствами воспользовался врагъ рода человѣческаго, въ лицѣ пропагандистовъ баптизма. Какъ мы выше замѣтили, нѣмецкій мѣстный баптизмъ, какъ иноземный, встрѣчалъ со стороны Новоузенскихъ сектантовъ сильный отпоръ. Теперь этотъ же баптизмъ только въ русской формѣ и передѣлкѣ въ глазахъ тѣхъ же самыхъ сектантовъ получаетъ другое значеніе, иной смыслъ. Многіе изъ Новоузенскихъ молоканъ, побывавъ въ голодные годы на Кавказѣ, встрѣтили тамъ особенно радушный пріемъ со стороны тамошнихъ, весьма многочисленныхъ баптистовъ. И еще въ свою бытность тамъ у Кавказскихъ баптистовъ многіе изъ Новоузенскихъ молоканъ писали своимъ односельчанамъ — собратьямъ по упованію о привольности жизни на Кавказѣ для духовныхъ христіанъ и особенно восхваляли жизнь «чапказскихъ бакчистовъ». А потомъ, когда къ рабочей порѣ эти скитальцы вернулись на родину, они уже прибыли сюда не молоканами, а баптистами и съ явными, несомнѣнными доказательствами лучшей жизни послѣдователей этой новой секты духовныхъ христіанъ, чѣмъ мѣстной молоканской, къ какой они раньше сами принадлежали. Эти явныя доказательства — въ формѣ денежнаго пособія на бѣдную молоканскую братію, а въ голодный годъ даже въ видѣ присылки черезъ Саратовъ вагоновъ съ хлѣбомъ на голодающихъ духовныхъ христіанъ, были самыми лучшими аргументами въ пользу превосходства баптизма надъ молоканствомъ. Разъ же это превосходство новой секты падъ старой, баптизма надъ молоканствомъ, — было показано, такъ сказать, нагляд-

\*) Приходы, населенныя сектантами, каковы напр. Орловъ-Гай, Александровъ-Гай имѣютъ каждый до 10,000 населенія, а въ лѣтнюю рабочую пору и болѣе.

нымъ путемъ, для пропаганды его открывалось широкое просторное поле. И дѣйствительно, на первыхъ же шагахъ своихъ проповѣдь баптизма встрѣчаетъ необыкновенное сочувствіе со стороны мѣстныхъ молоканъ. Та самая лучшая часть молоканъ, которая противорѣчіями слова съ дѣломъ у своихъ учителей была доведена до видимаго равнодушія къ своему упованію, хотя по врожденному всѣмъ людямъ стремленію къ познанію истины — къ Богу, душой болѣла и искала свѣта истины, съ радостью отозвалась на новую проповѣдь. Успѣху этой проповѣди, впрочемъ, кромѣ выше нами указанныхъ причинъ, не мало содѣйствовала близость содержанія ея къ молоканскому ученію. Оно не требовало отъ молоканина совершеннаго отрицанія отъ его духовнаго христіанства, она сама была отпрыскомъ его, — начала ея и начала молоканства были одни и тѣ же, — напротивъ, оставляя тѣ же самыя начала въ своемъ ученіи, что и въ молоканскомъ, баптизмъ въ то же время разрѣшалъ весьма удачно недоумѣнные вопросы молоканской догматики, которые выдвинула на видъ все болѣе и болѣе усиливающаяся миссіонерская дѣятельность пастырей церкви и ихъ сотрудниковъ и которые вопросы для мыслящей части молоканъ сдѣлались совершенно неразрѣшимыми при полемикѣ съ православными миссіонерами. Такими вопросами были два вопроса: вопросъ необходимости видимаго, воднаго крещенія для вступленія въ Царство Христово и вопросъ о необходимости для достиженія спасенія таинствъ причащенія. И тотъ и другой вопросъ весьма ловко и совершенно въ сектантскомъ смыслѣ разрѣшались баптизмомъ. Необходимость таинства крещенія и причащенія утверждается въ священномъ Писаніи Новаго Завѣта многими, можно сказать, наглядными свидѣтельствами. Баптизмъ призналъ эту необходимость. Но какъ? Допустивъ признаніе важности и необходимости таинствъ крещенія и причащенія, онъ остался вѣренъ основному молоканскому и вообще протестантскому началу «по которому спасаетъ личная вѣра, а не что другое»; онъ не призналъ за таинствами крещенія и причащенія силы благодатныхъ таинствъ, а низвелъ ихъ на степень простыхъ обрядовъ, исполненіе которыхъ необходимо лишь потому, что они эти обряды служатъ намъ напоминаніемъ объ Іисусѣ Христѣ — и только. При та-

комъ взглядъ на таинство крещеніе и самое совершеніе его было отнесено къ тому времени, когда оно воспринялъ Иисусъ Христосъ, именно къ 30-лѣтнему возрасту. Такимъ образомъ крещеніе дѣтей совершенно устранялось, всякая связь съ православной церковью подрывалась въ самомъ корнѣ. Это-то особенно и любо было молоканамъ — врагамъ церкви. Отвѣчая такъ удачно теоретической сторонѣ религіознаго міровоззрѣнія мѣстныхъ молоканъ, баптизмъ какъ нельзя лучше, отвѣчалъ и насущнымъ, созрѣвшимъ и выдвинутымъ временемъ вопросамъ практической внѣшней стороны ихъ религіозной жизни. Молоканство, какъ секта чисто раціоналистическая, представляетъ мало привлекательнаго даже для самихъ молоканъ. Преслѣдуя довольно высокія нравственныя цѣли: братство равенство, общность имущества и проч., молоканство, при отсутствіи какихъ-либо регулирующихъ началъ, которыми бы эти цѣли проводились въ жизнь, кромѣ одного, въ высшей степени ненадежнаго, какъ показываетъ ежедневный опытъ, податливаго на все соблазнительное, собственнаго разума, проповѣдывало эти цѣли на словахъ, на дѣлѣ же, какъ мы выше видѣли въ лицѣ своихъ представителей и руководителей общины, не могло даже проявить этихъ началъ въ такое трудное время, какъ голодный годъ. Баптизмъ, будучи сектой раціоналистической, по основнымъ началамъ своего вѣроученія, былъ счастливѣе молоканства: онъ внесъ въ религіозную внѣшнюю жизнь много мистическаго. Молоканство, слѣдуя логически сухому, безпощадному разуму, въ силу своего основнаго принципа духовности (духовные христіане), вытѣснило изъ своего богослуженія всякое внѣшнее выраженіе религіознаго чувства, довело его до самыхъ тѣсныхъ и крайнихъ предѣловъ, дальше которыхъ идти было нельзя, хотя разумъ, въ силу того же логическаго начала, и требовалъ этого. Весь богослужебный культъ молоканъ ограничивался чтеніемъ Слова Божія и пѣніемъ псалмовъ Давида, все, что было вносимо отъ внѣ, осуждалось, какъ противное основамъ упованія. Баптизмъ, сдѣлавъ уступку въ отношеніи обрядности, допустивъ «два обряда», какіе допустилъ въ своей жизни Христосъ, — крещеніе и вечерю любви — пошло дальше молоканства и въ отношеніи богослужебнаго культа. Онъ игнорировалъ требованія сухого, черстваго разсудка,

оставивъ только въ богослуженіи чтеніе Слова Божія и пѣніе псалмовъ, но допустилъ помимо этого импровизованную проповѣдь и пѣніе духовныхъ пѣсней «человѣческаго произведенія», не заключающихся въ Слово Божіе. Молоканство въ толкованіи Слова Божія хотя и допускаетъ произволь, но все-таки критеріемъ этого толкованія поставляетъ само же Слово Божіе, баптизмъ и въ этомъ отношеніи ушелъ дальше молоканства, онъ прямо допускаетъ произволь въ толкованіи Слова Божія, освящая его откровеніемъ (мнимымъ) каждому избранному Духа Божія, Который (Духъ Божій) при молитвѣ нисходитъ на молящагося и возбуждаетъ его къ проповѣди или пророчеству. Таковое возбужденіе бываетъ не у всѣхъ, но только у избранныхъ, хотя всѣ, принадлежащіе къ баптистской общинѣ, должны непременно ощущать «этого духа». Въ виду этого въ баптистскомъ богослуженіи все направлено къ возбужденію ощущенія въ себѣ Духа Божія.

Такимъ образомъ баптизмъ не дѣлаетъ своихъ послѣдователей лишь простыми слушателями проповѣди своихъ учителей, какую роль несутъ молокане въ своихъ богослужебныхъ собраніяхъ, напротивъ онъ вводитъ ихъ въ самое святая святыхъ своего ученія, заставляетъ ихъ, такъ сказать, насильственно проникаться общимъ молитвеннымъ настроеніемъ, словомъ, непосредственно участвовать въ актѣ богослуженія.

Эта черта баптизма, какъ нельзя болѣе и отвѣчала сердцу молоканина, лишеннаго своими руководителями всякаго непосредственнаго участія въ богослуженіи.

Дѣлая своихъ послѣдователей непосредственными участниками богослуженія и въ этомъ преимуществуя предъ молоканствомъ, баптизмъ и внѣ религіозной жизни, въ жизни частной, строже проводитъ начала общности имущества и равенства. Мы уже видѣли, какъ отнеслись Кавказскіе баптисты къ Новоузенскимъ молоканамъ. Вѣрны были этимъ началамъ баптизма на первыхъ порахъ и новоявленные Новоузенскіе баптисты. Взаимопомощь у нихъ явленіе нерѣдкое. Въ виду этого очень немногіе богатые изъ молоканъ становятся послѣдователями баптизма. Найдя плодотворную почву среди Новоузенскихъ сектантовъ—молоканъ Укленскаго толка и отвѣчая

насушнымъ запросамъ этой секты, баптизмъ, какъ мы выше замѣтили, на первыхъ же порахъ своей проповѣди пріобрѣлъ себѣ массу послѣдователей. Въ какихъ-нибудь два-три года онъ сталъ считать ихъ сотнями. Очень многіе ярые послѣдователи Уклеина отказались отъ своего прежняго имени молоканъ, не захотѣли, какъ они сами выражаются, пить болѣе «млеко» но нашли лучшимъ вкушать твердую пищу; и, не имѣя даже болѣе или менѣе правильнаго понятія о баптизмѣ (отъ греч. слова βαπτισμα, крещу, погружаю), называя его иногда «бакчизмъ» (отъ мѣстнаго — татарскаго (?) слова бакча, поле, засѣянное арбузами и дынями) или чаще баб-тисмъ (отъ двухъ словъ русскихъ баба и тискать, понятіе, выражающее мысль, что баптисты любятъ заманивать къ себѣ на собранія бабъ этотъ терминъ употребляютъ въ насмѣшку надъ баптистами — молокане и православные), объявили себя сторонниками новаго, ранѣе ими же самими отвергнутаго ученія и образовали такимъ образомъ новую сектантскую общину, заимствовавъ внѣшнее устройство ея отъ общины Кавказскихъ баптистовъ, съ каковыми они успѣли хорошо ознакомиться въ свою бытность у нихъ.

Такъ возникъ среди Новоузенскихъ сектантовъ, молоканъ Уклеинскаго толка, баптизмъ, эта новая секта все болѣе и болѣе пріобрѣтающая себѣ среди нихъ послѣдователей. Такъ русскій протестантизмъ, вопреки своей прежней устойчивости склонился къ своему первоисточнику — нѣмецкому протестантизму въ формѣ баптизма, заимствовавъ отъ него имя, ученіе, но во внѣшнее устройство его внесено много своеобразныхъ чисто-русскихъ особенностей. Интересно было бы прослѣдить, въ какихъ отношеніяхъ стоялъ въ началѣ пропаганды баптизма среди Новоузенскихъ молоканъ къ этой пропагандѣ сосѣдній имъ баптизмъ нѣмецкій, въ формѣ повѣйшихъ отраслей его анабаптизма и менонитства и въ какихъ отношеніяхъ находятся теперь между собою эти единовѣрцы разноплеменники. Что касается насъ, то мы, при всемъ нашемъ стараніи, добыли очень немного данныхъ касательно этого въ высшей степени важнаго и интереснаго вопроса. Мѣстные жители указываютъ на фамиліи двухъ нѣмцевъ: Вебера и Кесеки. Изъ нихъ первый даже фигурировалъ на скамьѣ подсудимыхъ за пропаганду баптизма, въ одной изъ большихъ сло-

бодь Новоузенскаго уѣзда, хотя по суду и былъ оправданъ, а второй, проживая въ многолюдной слободѣ Орловомъ Гаю въ качествѣ сапожнаго мастера, хотя по метрикамъ и числился православнымъ, какъ рожденный отъ смѣшаннаго брака (отца — нѣмца менонита и матери православной), но въ церковь не ходилъ, а собиралъ у себя въ квартирѣ сходки и кружки, которымъ и преподавалъ свои взгляды на религію; за такія продѣлки онъ однако скоро мѣстнымъ урядникомъ былъ высланъ этапнымъ порядкомъ въ нѣмецкую колонію, откуда пріѣхалъ. Вотъ все, что намъ удалось узнать объ отношеніи нѣмецкихъ анабаптистовъ къ дѣлу пропаганды баптизма среди Новоузенскихъ молоканъ. Еще меньше мы узнали объ отношеніяхъ настоящихъ русскихъ баптистовъ къ нѣмцамъ анабаптистамъ. Рассказывали намъ, что какъ-то разъ пріѣзжалъ въ Куриловку къ баптистскому пресвитеру Трещеву анабаптисткій пресвитеръ, что въ виду этого посѣщенія нѣмецкимъ попомъ баптистскаго старѣйшины было созвано собраніе и что на этомъ собраніи пріѣхавшій что-то очень много говорилъ, что именно, — этого не передавали. Этого разсказа провѣрить мы не могли и не придаемъ ему большого вѣроятія. Изъ немногихъ данныхъ, полученныхъ нами на мѣстахъ баптистской пропаганды объ участіи въ ней нѣмецкихъ анабаптистовъ, можно съ вѣроятностью утверждать, что, если въ дѣлѣ распространенія баптизма среди Новоузенскихъ сектантовъ и участвовали нѣмцы, то это были скорѣе выскочки, чѣмъ призванные миссіонеры, нѣмцы вообще народъ осторожный, открытой пропаганды среди русскаго населенія они едва ли допустятъ, такъ какъ хорошо знаютъ взглядъ на нихъ русскаго мужика. Мы рѣшительно утверждаемъ, что баптизмъ среди Новоузенскихъ молоканъ насажденъ самими же молоканами, совращенными въ баптизмъ на Кавказѣ тамошними баптистами. Въ пользу этого соображенія говоритъ и исторія первоначальнаго появленія баптизма среди Новоузенскихъ молоканъ и разсказы объ этомъ появленіи мѣстныхъ жителей, изъ которыхъ одинъ, какъ болѣе вѣроятный, мы и приведемъ здѣсь.

Надобно замѣтить, что пропаганда баптизма, какъ и вообще всякаго новаго ученія, на первыхъ порахъ увлекла за собою, по преимуществу, молодое поколѣніе и чрезъ это внесла во многія моло-



канскія семьи большое раздѣленіе. Въ послѣднее время очень нерѣдко можно встрѣтить среди сектантовъ Новоузенскаго уѣзда семьи, гдѣ родители-молokane, а дѣти баптисты. Проѣздомъ черезъ одну населенную сектантами слободу Новоузенскаго уѣзда намъ пришлось имѣть разговоръ съ однимъ довольно почтеннымъ старикомъ молokane Григоріемъ М., который терпитъ въ своей семьѣ такое раздѣленіе. Самъ онъ и его жена—молokane, а дѣти перешли въ баптизмъ. Вотъ что разсказалъ намъ этотъ почтенный старикъ молokane, когда мы просили его объяснить намъ причины такого семейнаго раздѣленія среди мѣстнаго молokaneства. „Съ испоконъ вѣка (?), говорилъ старикъ, мы молokane. Помню еще своего родителя, пришедшаго изъ Тамбовской губерніи, настоящаго молokaneна. Думалъ, что такъ и мой родъ молokaneскій будетъ. Но видно по грѣхамъ нашимъ Богъ захотѣлъ наказать насъ, вотъ и послалъ этотъ „баптизмъ“, старикъ съ силою сдѣлалъ удареніе на словѣ „баб“— . Были они баптисты— то и раньше, изъ колонокъ нѣмецкихъ появлялись, да не больно мы, молokane, ихъ жаловали. Но вотъ назадъ тому съ небольшимъ лѣтъ пять или шесть многіе изъ нашихъ молokane Новоузенскаго уѣзда на Чапказѣ на заработкахъ побывали и тамъ-то нашли русскихъ баптистовъ. Говорятъ, что они больно ласково ихъ приняли: и хлѣбомъ, и деньгами надѣлили, ну наши то молokane и перешли въ ихъ вѣру. Баптисты ихъ окрестили и пришли они домой не молokaneнами, а баб-тистами. Дома они стали молиться по своему, по баб-тистски, въ наши моленныя ходить перестали, открыли свои и стали сманивать къ себѣ многіхъ изъ нашихъ. Сначала изъ любопытства, а тамъ и въ правду многіе изъ молokane, особенно молодые, стали переходить къ баб-тистамъ. И то и другое имъ мы говорили, наши молодые ребята и слушать не хотятъ. Сказываютъ, что у насъ молokane и молитвы то настоящей нѣтъ, одна брашь, да споры, совсѣмъ не то, что у „баб-тистовъ“. У нихъ на собраніяхъ то разныя духовныя пѣсни распѣваются, проповѣди сказываются. Все это внятно, безъ всякаго спору. Все слушалъ бы. Главное же ни одного собранія безъ слезъ не бываетъ, все значить у нихъ съ чувствомъ. На первыхъ порахъ я, впрочемъ, мало обращалъ вниманія на баб-тистовъ, ду-

малъ подурятъ — подурятъ, какъ раньше при Иванъ Григорьевъ \*) въ монтаны играли, да и дѣло съ концемъ, сами образумятся, а вышло не такъ. Узнаю, что и мой большакъ (старшій сынъ) Антонъ тоже къ баб-тистамъ повадился. Не много погодя, сказываютъ, баб-тисты его въ пресвитеры выбрали. Ну, тутъ, признаюсь, осерчалъ я, горе меня взяло: мечталъ я Антошку то въ попы наши молочанскіе, хорошо онъ грамотѣ обученъ и въ Библии начитанъ.

Присталъ къ своей старухѣ, когда это Антонъ сталъ къ баб-тистамъ шлаться. Та мнѣ глаза открыла. Сначала все баба его (жена) къ нимъ зачастила, ну она Антона то и сманила. Сталъ я ихъ обоихъ уговаривать и упрашивать, и то и се имъ говорилъ, вижу баб-тисты ихъ съ толку сбили. Хитрые шельмы съ бабы начали, оттого имъ должно быть и презвище-то баб-тисты дали, Известно бабы — дуры, до всего имъ вездѣ дѣло. Ну и шлются къ баб-тистамъ на собранія. Придутъ нынче, завтра, а тамъ и глядишь и потянетъ вовсе. Перейдетъ баба къ баб-тистамъ, а за нею глядишь и мужъ увяжется, особливо, ежели любить жену-то. Послѣ мы всѣ — молочане — спохватились, теперь своихъ бабъ не пускаемъ; и какъ узнаемъ, что какая нибудь была у баб-тистовъ на собраніи, сейчасъ ей трепку. Да развѣ усмотришь за каждый разъ. Запретъ то — пуще прежняго тянетъ ихъ поглядѣть на баб-тистскія собранья. И дивное дѣло, было бы у бабтистовъ чего либо лучше нашего, а вотъ поди же, уходятъ наши въ баб-тисты, да и только. Сталъ я спрашивать своего большака, что у баб-тистовъ — то больно хорошаго, тотъ разошелся, такъ и говоритъ, словно проповѣдь читаетъ. Вздумалъ меня старика на старости лѣтъ уму разуму учить, смущать въ бабтисты перейти. Прежде всего, говоритъ, у баб-тистовъ крещенье водное есть, по примѣру Господню, потомъ преломленіе хлѣба бываетъ, потомъ у нихъ всякій христіанинъ, у кого какое дарованіе есть, можетъ проповѣдывать. Далѣе кромѣ псалмовъ у бабтистовъ то разныя духовныя пѣсни поютъ, а не одни только псалмы да псалмы, какъ у молочанъ. Поютъ эти пѣсни всѣмъ собраньемъ: и мушины и женщины и дѣ-

\*) Иванъ Григорьевъ, бѣглый солдатъ, дезертеръ, основатель среди молочанской секты Новоузенскаго уѣзда секты прыгуновъ, теперь уже вымершей.

ти. Я все слушалъ не перебивалъ его, но потомъ, когда онъ помянулъ женщинъ, я его спросилъ, ну а скажи мнѣ; что у васъ баптисты-то съ бабами дѣлають, что онѣ словно мухи къ меду льнуть къ вамъ? Онъ покраснѣлъ: говорить, что ничего съ бабами у нихъ не дѣлается, если же кто и болтаетъ объ этомъ, то просто изъ ненависти. Плачуть у нихъ женщины отъ избытка-чувства и обилія благодати Божіей; даже пророчествуютъ, ну а что бы чего нехорошаго, этого не бываетъ. Врешь ты, говорю я ему: не такъ у васъ что нибудь. Нѣтъ правды тамъ, гдѣ баба на первомъ планѣ. Объ этомъ во многихъ мѣстахъ писанія говорится. Съ Евы погибель рода человѣческаго началась, съ жены Уріевой царь Давидъ чуть было не погибъ, да и сынъ его Соломонъ премудрый съ бабъ въ немилость Божію впалъ. Старикъ горько улыбнулся и затѣмъ заключилъ свой рассказъ такъ: «все бы ничего, да одного жаль. Изстари коренными молоканами слыли, а теперь видно ни одного въ роду не останется, и помянутъ добрымъ словомъ будетъ некому». Старикъ тяжело вздохнулъ. На этомъ нашъ разговоръ съ нимъ и кончился.

Изъ этого разсказа молоканина, непосредственно знакомаго съ исторіей возникновенія баптизма среди мѣстныхъ молоканъ, можно съ несомнѣнностью заключить, что если Новоузенскій баптизмъ и имѣетъ какое либо соотношеніе съ нѣмецкимъ анабаптизмомъ, то это соотношеніе скорѣе внѣшнее, случайное, а не причинное, внутреннее соотношеніе, основанное на сходствѣ вѣрованій, а не на причинной связи одного съ другимъ.

Этимъ мы не хотимъ отрицать связи русскаго баптизма вообще съ баптизмомъ западно-европейскимъ; мы считаемъ послѣдній родоначальникомъ перваго. Наша рѣчь о баптизмѣ мѣстномъ Новоузенскомъ. Что касается этого послѣдняго, то о немъ мы утверждаемъ, что онъ возникъ на почвѣ чисто русской и потому долженъ быть названъ баптизмомъ русскимъ, а по мѣсту своего появленія въ Новоузенскомъ уѣздѣ баптизмомъ Кавказскимъ.

Въ силу своей связи съ баптизмомъ Кавказскимъ, Новоузенскій баптизмъ, если и имѣетъ много точекъ соприкосновенія въ ученіи съ баптизмомъ нѣмецкимъ, какъ своимъ родоначальникомъ, то во

внѣшнемъ строѣ своей общины онъ почти ничего или совсѣмъ мало имѣеть съ нимъ общаго. Заимствовавъ у нѣмецкаго баптизма всѣ основные пункты его догматическаго ученія, Новоузенскіе баптисты, подобно своимъ первоучителямъ баптистамъ Кавказскимъ, въ силу врожденнаго имъ, какъ и всѣмъ русскимъ людямъ, чувства національнаго самосознанія, во внѣшнемъ устройствѣ своей религіозной и общинной жизни, имѣють много такого, чего нельзя встрѣтить въ сосѣднихъ единовѣрныхъ имъ общинахъ нѣмецкихъ анабаптистовъ.

По краткости времени для нашихъ наблюденій, а также и по силѣ той простой причины, что внѣшнее устройство у баптистовъ Новоузенскаго уѣзда, какъ у всякой вообще только еще зарождающейся юной общины, не получило болѣе или менѣе опредѣленной формы, мы не могли изучить его обстоятельно.

Изъ своихъ кратковременныхъ наблюденій мы однако вынесли одно общее заключеніе, что внѣшнія проявленія религіозной жизни Новоузенскихъ баптистовъ служатъ одною изъ главныхъ причинъ быстраго успѣха пропаванды баптизма среди молоканъ Новоузенскаго уѣзда въ настоящее время, успѣха, который угрожаетъ даже мѣстному православному населенію, такъ или иначе соприкасающемуся въ своей жизни съ сектантами.

(Продолженіе будетъ).

### Открытіе общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Николаевскаго духовнаго училища.

23 января сего года въ г. Николаевскѣ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, происходило скромное, но для города небывалое торжество открытія общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Николаевскаго духовнаго училища \*). Къ назначенному времени въ училищное зданіе, по заранѣе разосланнымъ смотрителемъ училища пригласительнымъ письмамъ, собралось болѣе тридцати лицъ мѣстной интеллигенціи и купечества, а также духовенства. Послѣ молебна, совершеннаго протоіереемъ Лебедевымъ въ сослуженіи съ смотрителемъ училища свя-

\*) Уставъ общества отпечатанъ въ № 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 г.

щенникомъ Русановымъ и соборнымъ священникомъ Аксеновымъ, было возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Гурію, начальствующимъ и учащимся и благотворителямъ. Училищнымъ хоромъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія, діакона Ливанова, былъ прекрасно исполненъ концертъ: „Боже, ущедрни и благослови ны“. По окончаніи концерта смотритель училища сказалъ слѣдующее: „Не могу скрыть радостнаго волненія при мысли, что наконецъ открывается общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ нашего училища. Радуюсь за бѣдняковъ, питомцевъ нашего заведенія, утѣшаюсь исполненіемъ своей завѣтной мечты, а также тѣмъ, что исполненіе это совершается въ родномъ для меня учебномъ заведеніи, въ которомъ когда-то и я воспитывался. Вотъ уже приблизился столь радостный, столь желанный для меня, да надѣюсь, и для всѣхъ сочувствующихъ положенію бѣдняковъ учащихся дѣтей, моментъ открытія нашего общества. Но прежде, чѣмъ приступить къ этому открытію, позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ въ уясненіе исторіи, пользы и необходимости имѣющаго открытѣя общества. Исторія нашего общества не сложна. На рапортѣ моемъ по поводу открытія общества бывшій Епископъ Самарскій Владиміръ въ августѣ 1892 года наложилъ резолюцію, по которой требовалось составить уставъ общества. Поэтому, проектъ устава, подписанный болѣе, чѣмъ тридцатью лицами нашей интеллигенціи и купечества, чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гурія и начальника губерніи, былъ представленъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и 17 мая прошлаго года получилъ утвержденіе, а въ іюль послѣдовало разрѣшеніе Его Преосвященства приступить къ открытію общества. Вотъ и вся исторія нашего общества. Что касается до нужды въ немъ, необходимости его, то въ этомъ отношеніи приходилось слышать отзывы въ родѣ слѣдующихъ: духовенство само богато, дѣти его не нуждаются въ какомъ-либо пособіи и потому, общество, подобное открываемому, въ настоящее время излишне и т. п. Такъ, дѣйствительно, можетъ казаться при поверхностномъ взглядѣ на дѣло. Но если внимательнѣе и безпристрастно всмотрѣться въ жизнь нашихъ учениковъ, то представляется

совсѣмъ другое. Тогда всякому станетъ видна вопіющая бѣдность нѣкоторыхъ питомцевъ нашей школы, полная матеріальная необеспеченность нѣкоторыхъ изъ нихъ. Бываютъ случаи, что весьма прилежные, но малоспособные, а иногда даровитые ученики съ великимъ сокрушеніемъ вынуждались оставлять заведеніе, а также пѣшкомъ, при осеннемъ ненастьѣ, идти въ отдаленную отъ города родную деревню и т. д. И все это единственно отъ того, что не было руки, которая своевременно поддержала бы ихъ въ несчастіи матеріальною, иногда незначительною помощію. Если къ этому знать и видѣть крайнюю бѣдность родителей многихъ учениковъ нашего училища, то невозможно не придти къ мысли, что настоятъ великая нужда въ открываемомъ нами теперь обществѣ. Правда, лучшіе по поведенію и успѣхамъ дѣти бѣднаго духовенства могутъ пользоваться епархіальнымъ содержаніемъ. Но на-ряду съ дѣтьми духовенства въ нашемъ училищѣ обучается не мало дѣтей инословныхъ, преимущественно очень бѣдныхъ, родителей. Инословные и дѣти бѣдныхъ родителей изъ духовнаго сословія, по какимъ-либо причинамъ не успѣвающіе въ наукахъ, лишены возможности получить матеріальную помощь; между тѣмъ весьма нерѣдко эти дѣти по своимъ нравственнымъ и умственнымъ качествамъ вполне достойны сожалѣнія и матеріальной поддержки, которой нигдѣ не могутъ встрѣтить, кромѣ нашего общества. Благодаря этой поддержкѣ многіе изъ нихъ получаютъ возможность съ честію окончить училищное образованіе, перейти къ дальнѣйшему и быть полезными членами общества. Не одна слеза благодарности чистаго дѣтскаго сердца, не одна пламенная молитва изъ глубины невинной души будущихъ служителей алтаря Господня вознесется къ престолу Всевышняго за благодѣтелей! Не пожалѣемъ же своей сильной лепты на благое дѣло! Дающаго рука не оскудѣетъ“.

Вслѣдъ за рѣчью зрителя было прочитано заявленіе О. А. Палевскаго, долгое время бывшаго начальникомъ Николаевской почтово-телеграфной конторы и только въ послѣднее время перемѣстившагося изъ г. Николаевска. „Всею душею сочувствуя благимъ цѣлямъ и стремленіямъ новооткрывающагося общества, вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Николаевскаго духовнаго училища,

вполнѣ сознавая необходимость его, настоятельную потребность въ немъ, я всѣми силами своей души желаю облегчить участь юныхъ питомцевъ училища, не имѣющихъ возможности, по своей матеріальной необеспеченности, съ должнымъ успѣхомъ продолжать образованіе; сознаю и чувствую всю безвыходность, всю беспомощность ребенка, всѣми силами стремящагося къ просвѣщенію и встрѣчающаго неодолимое препятствіе къ тому въ бѣдности своей или своихъ родителей! И всякій бѣднякъ внушаетъ состраданіе, тѣмъ болѣе достоинъ того школьникъ, часто не имѣющій гдѣ главы приклонить, лишенный родного крова, материнскихъ ласкъ, отеческой любви. Кто обогрѣетъ, приласкаетъ, утѣшитъ такого бѣдняка ребенка, какъ не наше челоуѣколюбивое открывающееся общество чрезъ свосременно протянутую руку матеріальной поддержки и помощи! Кто, какъ не наше общество отретъ слезу безпріютнаго сироты и бѣдняка, кто ободритъ его, дастъ ему энергію и поддержку, кто озаритъ свѣтлою радостію дѣтское сердце, ищущее свѣта и знанія и встрѣчающее неодолимое препятствіе къ тому въ своей матеріальной необеспеченности?!.. Слава и честь открываемому обществу! Слава и честь членамъ его и всѣмъ сочувствующимъ ему! Хотя, по волѣ Всевышняго, мнѣ приходится оставить тотъ городъ, въ которомъ находится средоточіе общества, но мой духъ и мои симпатіи всегда и на всякомъ мѣстѣ съ этимъ по истинѣ челоуѣколюбивымъ и христіанскимъ обществомъ, въ знакъ чего и препровождаю при семъ свою посильную лепту пятьдесятъ рублей». Сочувственное заявленіе члена-учредителя Общества произвело видимо сильное впечатлѣніе на собравшуюся публику. По предложенію смотрителя училища всѣ присутствующіе записались членами новооткрывающагося Общества. Членскихъ взносов поступило всего около 500 рублей. \*) Предсѣдателемъ общаго собранія

\*) Членами общества состоятъ: 1) пожизненными почетными: Архимандритъ Николаевскаго Единоуѣрческаго монастыря Тихонъ, смотритель училища священникъ Н. Н. Русановъ, начальникъ Балаковской почтово-телегр конторы Ѳ. А. Палевскій и уѣздный членъ суда В. П. Фадѣевъ; 2) временно-почетныхъ всѣхъ 25, въ томъ числѣ предводитель дворянства А. А. Ушаковъ, протоіерей Ѳ. Ѳ. Лебедевъ, священникъ И. А. Аксеновъ, преподаватель А. И. Палицынъ, помощ. смотр. уч. Н. И. Калліоповъ, воинскій начальникъ Т. Д. Здановскій, ротмистръ А. А. Фолькманъ, врачи: И. И. Равенскій, К. И. Тихомировъ, купцы; Г. И. Ретюнскій, Б. А. Елагинъ, А. И. Ролковойновъ и друг. 3) дѣйствительныхъ членовъ общества 10, въ томъ числѣ священникъ І. Г. Беневольскій, экономъ сам. епарх. женскаго уч., уѣздный Николаевскій исправникъ А. А. Ковалевскій и друг.

единогласно былъ избранъ мѣстный предводитель дворянства Андрей Андреевичъ Ушаковъ. По предложенію его приступили къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя и членовъ Правленія Общества. Предсѣдателемъ Правленія былъ избранъ Андрей Андреевичъ Ушаковъ, членами Правленія: протоіерей Ѡ. Ѡ. Лебедевъ, городской судья А. П. Кохановъ, уѣздный членъ окружнаго суда В. П. Репьевъ, уѣздный воинскій начальникъ Т. Д. Здановскій и помощникъ начальника Самарскаго губернскаго жандармскаго управленія ротмистръ А. А. Фолькманъ. Въ заключеніе, по единогласно принятому предложенію смотрителя училища, общее собраніе рѣшило немедленно же послать покровителю общества, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, слѣдующую телеграмму: „Общество вспомоствованія нуждающимся ученикамъ Николаевскаго духовнаго училища въ радостный для него день своего открытія единодушно привѣтствуетъ Ваше Преосвященство, какъ своего покровителя и сердечно желаетъ Вашему Преосвященству многихъ лѣтъ и благоденствія». Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, собраніе единодушно выразило свою благодарность регенту училищнаго хора діакону Ливанову и всему хору, который за все время открытія Общества прекрасно выполнилъ, кромѣ концерта, слѣдующія піесы: „Колѣна Россы преклоните“, „Услыши, Господи, моленіе признательныхъ твоихъ рабовъ“, „Прочь отъ насъ коварство злобы“, „Да въ адъ низвергнется измѣна“, „Храни, о Боже, Русь святую“, „Да злобныхъ притупятся стрѣлы“, „Мы дружно на враговъ“, „Велика ты наша родина“ и народный гимнъ „Боже Царя Храни“.

На привѣтственную телеграмму, отъ имени общаго собранія посланную предсѣдателемъ собранія А. А. Ушаковымъ, Его Преосвященству благоугодно было на другой день отвѣтить слѣдующею телеграммою на имя А. А. Ушакова: „Сердечно благодарю за благостное участіе Ваше и всего общества къ нуждамъ учениковъ Николаевскаго духовнаго училища, на которое усердно призываю благословеніе Божіе. Признательно преданный Епископъ Гурій“. Открытіе общества прошло очень оживленно и благое дѣло вспомоствованія нуждающимся дѣтямъ видимо было весьма близко сердцу участниковъ торжества. Есть основаніе надѣяться, что встрѣченное



большимъ сочувствіемъ и имѣющее столь человеколюбивыя задачи, Общество будетъ расти и укрѣпляться, особенно, если имѣть въ виду, что во главѣ его стоитъ столь энергичный, умный и уважаемый дѣятель, какъ Андрей Андреевичъ Ушаковъ. Но на первыхъ порахъ своей дѣятельности, при первомъ появленіи своемъ на свѣтъ, Общество крайне нуждается въ сочувствіи и поддержкѣ добрыхъ людей, въ участіи къ себѣ со стороны всѣхъ сочувствующихъ положенію бѣдныхъ учащихся дѣтей, и потому всякое пожертвованіе деньгами, или вещами будетъ принято обществомъ съ величайшею благодарностью. Добрые люди, которые пожелали бы поддержать вновь открытое общество своими посильными денежными и другими пожертвованіями, могутъ направлять таковыя въ У. Г. Николаевскъ, Самар. г., въ правленіе общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Николаевского духовнаго училища.

*Одинъ изъ членовъ Общества.*

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) „Московскія Церковныя Вѣдомости“ выдвигаютъ важный вопросъ о летучихъ библіотекахъ для учителей народныхъ школъ. По той мѣрѣ, какъ церковноприходскія школы все болѣе пріобрѣтаютъ права гражданства въ народномъ образованіи, приходится подумать о томъ, чтобы обставить ихъ всѣми средствами, отъ которыхъ зависитъ правильное развитіе этихъ школъ. Этимъ потребностямъ должны прежде всего удовлетворять школьныя учительскія библіотеки, которыя, стоя въ неразрывной связи съ церковными, должны быть снабжены всѣми существенно необходимыми пособіями и методическими руководствами какъ по законоучительскому отдѣлу, такъ и по преподаванію другихъ предметовъ школьнаго курса. Вполнѣ справедливо, что бы для сельскихъ учителей всегда были открыты благотворительскія библіотеки. Но какъ школьныя, такъ церковныя и благотворительскія библіотеки не всегда могутъ быть довольно значительны по количеству книгъ и достаточно разнообразны по ихъ составу. Поэтому „Московскія Церковныя Вѣдомости“ считаютъ полезнымъ обратить вниманіе на идею летучихъ библіотекъ. Въ октябрьской книжкѣ журнала „Русскій Начальный Учитель“ нѣкто г.

Н. Арешевъ сообщаетъ, что въ чрезвычайномъ собраніи „Общества взаимопомощи учителей и учительницъ народныхъ школъ Петербургской губерніи“, происходившемъ въ началѣ прошлаго мая, правленіе Общества сообщило о своемъ предположеніи устроить такую бібліотеку, изъ которой будутъ высылаяться по требованію членомъ Общества книги по почтѣ, другими словами — будетъ устроена такъ называемая летучая бібліотека. Мысль объ учрежденіи подобныхъ летучихъ бібліотекъ для сельскаго духовенства и учителей церковно-приходскихъ школъ заслуживаетъ того, что бы обратитъ на нее должное вниманіе. Наши епархіальные училищные совѣты и братства, завѣдующіе церковноприходскими школами, могли бы, ставъ во главѣ этого дѣла, при своихъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ имѣть склады книгъ и журналовъ какъ духовнаго, такъ и общеобразовательнаго, литературнаго и научнаго содержанія, помимо тѣхъ обыкновенныхъ книгъ, которыя должны находиться въ школьныхъ, церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекахъ. Эти уѣздные склады могли бы разсылать эти книги въ селенія по требованію сельскихъ священниковъ и учителей, на основаніяхъ подобныхъ тѣмъ, коими руководствуются такія же учрежденія за границей. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что мысль эта безспорно полезна.

2) Въ сентябрѣ текущаго года исполнится сто лѣтъ съ того времени когда впервые возсіялъ свѣтъ православной вѣры въ Сѣверной Америкѣ, среди мало извѣстнаго тогда племени Аматовъ. Для проповѣди слова Божія посланы были Св. Синодомъ изъ Валаамской обители нѣсколько иноковъ, во главѣ которыхъ стоялъ архимандритъ Іосафъ, впоследствии епископъ Кидьяковскій. Желая ознаменовать это событіе торжественнымъ духовнымъ празднествомъ, Преосвященный Николай, Епископъ Алеутскій, представилъ въ Св. Синодъ предполагаемый имъ порядокъ юбилейнаго торжества и просилъ благословить совершеніе его. Признавъ торжественное празднованіе столѣтія православія въ Сѣверной Америкѣ благовременнымъ и желательнымъ, Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 8—21 Декабря минувшаго года постановилъ: разрѣшить празднованіе столѣтняго юбилея православія въ Сѣверной Америкѣ, съ тѣмъ, чтобы оно совершено было согласно предположенія Преосвященнаго Николая,

25 Сентября, въ день памяти препод. Сергія Радонежскаго чудотворца, въ предположенномъ преосвященнымъ Николаемъ порядкѣ.

(Прав. Вѣст.).

3) По инициативѣ нѣкоторыхъ священниковъ г. Тифлиса съ благословенія Высокопреосвященнаго Владиміра, экзарха Грузіи, между православнымъ духовенствомъ учреждена касса и общество для взаимнаго вспоможенія лицъ православно-духовнаго званія. Цѣль общества—выдавать и пособія ссуды нуждающимся въ нихъ. Въ члены общества могутъ поступать всѣ лица духовнаго званія грузинской православной епархіи. Члены вносятъ пожизненно только 50 руб. цѣликомъ или съ разсрочкою по 2 руб. въ мѣсяць; принимаются и частныя пожертвованія. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя, 4-хъ членовъ и казначея съ правомъ голоса наравнѣ съ прочими членами. Общество уже имѣетъ въ настоящее время 80 членовъ. Общество имѣетъ право въ свою пользу пускать въ продажу брошюры и книги духовнаго содержанія. Для такой цѣли при обществѣ образовалась редакціонная коммиссія, безъ которой не можетъ поступить въ продажу ни одна брошюра или книга.

(Моск. Церк. Вѣдом.).

4) По сообщенію «Вла. Епар. Вѣдом.» 23 Ноября минувшаго года, прихожане с. Осовца, Покровскаго уѣзда, были обрадованы весьма пріятной новостью: утреня, а затѣмъ и литургія въ названный день были отслужены при участіи неожиданно явившагося, стройнаго женскаго хора. Хоръ сформировался изъ дѣвицъ, принадлежащихъ къ семействамъ приходскаго духовенства; имъ же принадлежитъ и инициатива этого дѣла. Движимые вполне безкорыстнымъ и естественнымъ желаніемъ придать болѣе благолѣшія богослуженію родного храма и обладая достаточно развитыми голосами, онѣ въ нѣсколько недѣль заучили несложные церковные напѣвы и такимъ образомъ очень легко привели въ исполненіе задуманную мысль. Не великъ пока составъ хора (участницъ только пять), но свѣжіе, достаточно обработанные голоса, искусный подборъ партій, живое чувство, вложенное въ простые, но трогательные церковные напѣвы, — все это производитъ самое отрадное и сильное

впечатлѣніе на души неизбалованныхъ слушателей, и женскій хоръ съ перваго раза пріобрѣлъ единодушныя симпатіи прихожанъ. „Такъ хорошо, такъ хорошо... не ушелъ бы изъ церкви“ — приходится не рѣдко слышать отъ многихъ при выходѣ изъ храма. Какъ ни проста, кажется, мысль, задуманная и исполненная этимъ женскимъ хоромъ, но подобныя примѣры еще очень рѣдки, а между тѣмъ сформированіе женскаго хора при небольшомъ стараніи не представляетъ почти никакихъ затрудненій, что не разъ уже доказано практически. Только новизна дѣла и слѣпой обычай могутъ мѣшать распространенію женскихъ церковныхъ хоровъ, тамъ, гдѣ не представляется къ тому серьезныхъ затрудненій. Тѣмъ болѣе достойны уваженія и благодарности первые примѣры въ скромномъ, но святомъ дѣлѣ....

(Могил. Епарх. Вѣдом. № 8).

### СВѢДѢНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Изъ загробнаго міра. Свящ. Булгаковскаго.

Эта небольшая книжка въ 174 стр. четкой, довольно крупной печати. Особенность ея содержанія по такому важному вопросу, какъ загробная жизнь, составляетъ способъ доказательства будущей жизни путемъ разнообразныхъ разсказовъ о явленіяхъ умершихъ, притомъ, по словамъ автора, „отъ глубокой древности до нашихъ дней“. Впрочемъ, считаемъ долгомъ оговориться, что значительнѣйшее большинство передаваемыхъ авторомъ разсказовъ относится къ ближайшему къ намъ времени, и только нѣкоторые изъ нихъ, немногіе, принадлежатъ къ болѣе древней эпохѣ, такъ что содержаніе книжки не вполне оправдываетъ данное ей названіе. Всѣхъ разсказовъ приведено авторомъ 83, расположены они подъ слѣдующими рубриками: а) свидѣтельство умершихъ о безсмертіи души и загробной жизни, 13 разсказовъ; б) сообщенія умершихъ о состояніи ихъ за гробомъ, 14—20 разск.; в) просьбы умершихъ о поминовеніи ихъ и благодарность за молитвы живыхъ, 21—34 разск.; г) явленія умершихъ роднымъ и друзьямъ съ извѣстіемъ о своей смерти, 35—47 разск. д) участіе умершихъ въ судьбѣ живыхъ и особенно родныхъ

и друзей, разск. 48—78, и е) видимые слѣды, оставляемые умершими при ихъ явленіи, разск. 79—83. Относительно помѣщенныхъ сказаній нужно замѣтить, что не всѣ они въ одинаковой мѣрѣ представляются достовѣрными. Особенно въ этомъ отношеніи вредитъ доброму впечатлѣнію заимствованіе разсказовъ изъ всѣмъ извѣстнаго по своему направленію журнала „Ребусъ“. Сборникъ разсказовъ предшествуется статьею автора, трактующаго собственно о возможности явленій умершихъ, съ христіанской точки зрѣнія, хотя этотъ отдѣлъ носитъ у него болѣе широкое названіе „Общій взглядъ на безсмертіе души, загробную жизнь и явленія умершихъ“ (стр. 1—13); въ концѣ же книжки сдѣлано не бесполезное прибавленіе: „Общія выводы изъ разсказовъ о явленіяхъ умершихъ“. Книжка въ общемъ даетъ не мало назиданій и утѣшеній въ скорбяхъ при разлукѣ съ близкими сердцу людьми и можетъ быть не бесполезна для пастырей, особенно при ихъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами. Напечатана она исправно и на хорошей бумагѣ. Цѣна книги 75 коп. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкой за экземпляръ.

### Содержаніе духовныхъ журналовъ.

Чтенія въ общ. любит. духовн. просвѣщенія: Кн. 1-я янв. 1894 г.

#### Отдѣлъ I.

- I. Пророкъ Авдій и его книга П. Бирюкова.
- II. Спенсерова критика христіанско-теистическаго понятія о Богѣ. А. Вознесенскаго.
- III. Какъ велико было вліяніе папъ на дагматическую и каноническую дѣятельность святыхъ вселенскихъ соборовъ. Свящ. А. Арсеньева.

#### Отдѣлъ II.

- IV. Оптиный старецъ отецъ іеросхимонахъ Амвросій (по сказанію о его житіи, архимандрита Григорія) свящ. Д. Фаворскаго.
- V. Женское духовное образованіе въ Россіи въ связи съ свѣтскимъ, въ ихъ прошедшемъ и настоящемъ. Н. Сергіевскаго.
- VI. Изъ церковной жизни запада. Н. Розанова.
- VII. Философія В. Д. Кудрявцева (этюды къ характеристикѣ) П. Тихомирова.
- VIII. Русскій византизмъ на служеніи церковно-исторической наукѣ А. Л—ва.

#### Отдѣлъ III.

- IX. Переводъ съ греческаго языка сочиненія Великаго Ритора Мануила Целопонезца.

ВѢРА И РАЗУМЪ. № 4.

ФЕВРАЛЬ кн. II-я.

I. Отдѣлъ церковный.

I. Разборъ возраженій противъ буквального пониманія Моисеева повѣствованія о паденіи прародителей. II. Попеля.

II. Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточн. Церк. (продолж. №№).

III. Очерки дѣятельности пастыря Церк. Христовой по примѣру Христа Спасителя и св. Его Апостоловъ. (по писаніямъ нов. зав.) (продолженіе) Н. Румянцева.

II. Отдѣлъ Философскій.

I. Философія какъ наука. Проф. Кіев. Дух. Акад. П. Липицкаго.

II. Ученіе врача Иппократа и его школы о Богѣ (окончаніе) И. Корсунскаго

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Вышло изъ печати новое 4-е изданіе Церковно-славянскаго словаря для толковаго чтенія Часослова, Псалтири и Октоиха (учебныхъ) и Св. Евангелія. *Протоіерея Александра Свиртлина*. Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ Церков. Славян. Словарь допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи церковно-славянскому языку, а Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ при чтеніи Часослова и Псалтири.

Продается въ Москвѣ, на Мясницкой, въ книжномъ магазинѣ г. Думнова, ц. 30 к.

---

Прилагая при семъ одинъ экземпляръ **Божественной Литургіи** св. Василия Великаго, положенной на три дѣтскихъ голоса учит. пѣн. діакономъ *М. Коневскимъ*, цѣна съ перес. 35 коп, покорнѣйше прошу редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣстить въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ объявленіе о выходѣ въ свѣтъ этого изданія, а равно и прочихъ изданій, наименованія которыхъ помѣщены на заглавномъ листѣ. Складъ изданія въ Нижнемъ-Новгородѣ у издателя священника *М. Коневскаго*.

Составитель *М. Коневскій*.

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

(Основный и запасный капиталы 20,500,000 р.).

ЗАКЛЮЧАЕТЪ:

Страхованіа отъ огня строеній всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковнослужителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ.

Страхованіа транспортовъ на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ.

Страхованіа жизни, т. е. капиталовъ и доходовъ, выдаваемыхъ, въ случаѣ смерти застрахованныхъ лицъ, ихъ наследникамъ, или же самимъ застрахованнымъ по истеченію опредѣленнаго срока (особыя выгодныя условія).

Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ отдѣльныхъ лицъ и страхованіа коллективныя рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Самарское Агентство помѣщается на Казанской улицѣ, домъ Н. Ф. Маркова.

18—1

Агентъ С. В. Тикунновъ.

## Николай Емельяновичъ Башкировъ

ВЪ САМАРѢ

Вновь открылъ оптово-розничную торговлю всевозможными москательными товарами и деревяннымъ масломъ лучшаго качества.

**Цѣны самыя умѣренныя.**

Новособорная улица, домъ Санина.

## БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ  
ТОРГОВАГО ДОМА

### „НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Бугурусланъ, Торговая площ.,  
собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ.

#### Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

- Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.
- Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.
- Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.
- Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.
- Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣялъ.
- Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумажен и ситцы Цигделя, Губнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и Сынъ» — представить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ,  
24—5 цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіального Начальства.

Противосектантское поученіе. *Свящ. І. Добронравовъ*. Вразумленіе для совращеннаго въ хлыстовщину, въ особенности о тайнѣ брака. (Кіевск. Епарх. Вѣд.) Баптизмъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи. Открытіе общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Николаевскаго духовнаго училища. *Одинъ изъ членовъ общества*. Извѣстія и замѣтки. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Н. Боголюбскій*.

---

Дозволено цензурою 23 Марта 1894 г. Цензоръ Архимандритъ Филиппъ.  
Печатано въ паровой типо-литографіи Н. А. Жданова.



Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

**Къ свѣдѣнію и должному исполненію приходскихъ прич-  
товъ.**

1-го мая 1894 года наступаетъ окончательный срокъ, на-  
значенный для обмѣны государственныхъ кредитныхъ билетовъ преж-  
нихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. до-  
стоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го  
февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на  
основаніи Высочайшаго Указа 20 октября 1880 года.

Вслѣдствіе сего, въ огражденіе населенія отъ убытковъ, могу-  
щихъ произойти отъ непредставленія имъ кредитныхъ билетовъ преж-  
нихъ образцовъ къ обмѣну до установленнаго для сего срока, Хо-  
зяйственное Управленіе, въ дополненіе къ послѣдовавшему уже по  
сему предмету циркулярному распоряженію Г. Синодальнаго Оберъ-  
Прокурора, отъ 15 января 1893 года, за № 677, по порученію  
Его Высокопревосходительства, симъ считаемъ долгомъ вновь на-  
помнить всѣмъ приходскимъ и въ особенности сельскимъ причтамъ,  
чтобы они при всякомъ удобномъ случаѣ объясняли прихожанамъ  
о необходимости немедленно же обмѣна въ мѣстныхъ казначействахъ  
билетовъ стараго образца на новые, съ разьясненіемъ, что, по исте-  
ченіи сего срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ уже не  
будутъ приниматься въ казенные платежи и не будутъ обращаться  
между частными лицами, какъ деньги. (Извлеч. изъ Церков. Вѣдо-  
мостей, № 12, 1894 г.).

---

