

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей и въ Конторѣ губернской Типографіи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА:

За годовое изданіе съ пересылкою . . . 5 р.
Полугодовое . . . 3 р.

15 МАЯ

№ 10

1871 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшій указъ. Высочайше Рескрипты. Содержаніе священнослужителямъ, находящимся на эпитиміи въ монастырь, или подъ судомъ и слѣдствіемъ. Епархіяльная хроника. Пожертвованія на раненныхъ и больныхъ воиновъ. О стипендіи имени Пресвященнѣйшаго Гурія. Исповѣданіе вѣры молоканъ донскаго согласія Таврич. губерніи (продолженіе).

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Епископа Воронежскаго Серафима, во вниманіи къ отличному усердному служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ, признали Мы справедливымъ возвести въ санъ архіепископа.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «АЛЕКСАНДРЪ».

Данъ въ С.-Петербургѣ,
28 марта 1871 года.

ВЫСОЧАЙШІЕ РЕСКРИПТЫ.

Преосвященный архіепископъ литовскій Макарій!

Довѣріемъ Нашимъ (съвъ призваны къ управленію епархією, по особымъ условіямъ края, требующею усиленнаго пастырскаго дѣйствования, вы вполне оправдываете это назначеніе, съ неутомимою ревностію продолжая предпринятые приснопамятнымъ предшественникомъ вашимъ, труды по утверженію православія во ввѣренной вамъ паствѣ и прилагая неусыпныя попеченія о духовномъ ея благоустройствѣ. Съ плодотворною дѣятельностію на пользу литовской паствы соединяете вы дѣятельное и полезное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія по званію присутствующаго въ Святейшемъ Синодѣ и съ успѣхомъ выполняете возлагаемые на васъ особые труды по обсужденію и разработкѣ весьма важныхъ церковныхъ вопросовъ. Среди сихъ обширныхъ занятій вы не престааете обогащать духовную письменность продолженіемъ изданія вашихъ ученыхъ трудовъ и заботитесь о преуспѣяніи духовнаго просвѣщенія. Въ ознаменованіе особаго благоволенія Моего къ столь отличной дѣятельности вашей, Всемиловитѣйше жалуя вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки Императорскаго ордена святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

Преосвященный архіепископъ херсонскій Димитрій!

Долговременное святительское служеніе ваше, справедливо снискавши вамъ общую любовь и уваженіе пасомыхъ, постоянно украшается дѣятельностію истинно полезною для Церкви. Въ духъ высокой христіанской любви и кротости, руководя паству ко спасенію и утверждая ее въ правилахъ вѣры и благочестія словомъ назиданія и примѣромъ собственной жизни, вы съ неутомимою ревностію заботитесь объ утвержденіи благосостоянія ввѣренной вамъ епархіи и состоящихъ въ пей духовно-учебныхъ учреждений, и принимаете живое участіе въ облегченіи положенія бѣдныхъ и сиротствующихъ семействъ духовенства. Желая почтить столь доблестное служеніе ваше изъ-

явленіемъ особаго Моего благоволенія, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки Императорскаго ордена нашего святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ,
28 марта 1871 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13 Ноября 1870 г., по возбужденному Преосвященнымъ Саратовскимъ вопросу: какимъ содержаніемъ должны пользоваться священноцерковнослужители, находящіеся на эпитиміи въ монастырѣ или же подъ слѣдствіемъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности? Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго Преосвященнымъ Саратовскимъ вопроса Святѣйшій Синодъ, на основаніи примѣчанія къ пункту 5, статьи 187 Уст. Дух. Консист. и состоявшихся въ разное время отдѣльных постановленій Синода, опредѣляетъ: 1) священноцерковнослужителямъ, состоящимъ на эпитиміи въ монастырѣ или Архіерейскомъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выдѣлять исправляющимъ должности за состоящихъ на эпитиміи, и 2) священноцерковнослужителямъ, временно устранившимся отъ мѣстъ, по случаю состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половинную часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, и если они по суду будутъ оправданы, то выдавать имъ и остальную половину жалованья, а исправляющимъ за подсудимыхъ должности выдѣлять половинную часть церковныхъ доходовъ. Объ

этомъ, для единообразнаго исполненія и руководства по Духовному Вѣдомству, дать знать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ. Марта 31 дня 1871 года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

11 Апрѣля. Недѣля жень муроносиць. Его Преосвященство Гурий, Епископъ Таврической, совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Служащими были: настоятель Херсонисскаго первокласснаго монастыря Архимандритъ Евгений, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ, смотритель симф. дух. учил. протоіерей Григорій Брюховскій, Благочинный Мелитопольскаго округа, священникъ Іоаннъ Сербиновъ и настоятель Рождество Богородичной церкви с. Александровки, Бердянскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Новиковскій, на котораго въ семь служеніи Его Преосвященствомъ возложенъ набедренникъ. По литургіи былъ крестный ходъ изъ Каѳедральнаго собора на бывшую сѣнную площадь, — мѣсто назначенное для построенія Семинаріи, гдѣ Его Преосвященствомъ, по отправленіи обычнаго молебствія, при участіи градскаго духовенства, депутатовъ отъ Благочинническихъ округовъ Таврической Епархіи и въ присутствіи гражданскаго и воинскаго начальствъ, совершена закладка Таврической Семинаріи.

17 Апрѣля. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Служащими были: Каѳедральный протоіерей М. Родіоновъ, Севастопольской Петропавловской церкви священникъ Петръ Аболенскій, священникъ Іоак. Щербянинъ, іеромонахъ Пароеній. Священникъ Аболенскій возведенъ во санъ Протоіерея. Слово говорилъ инспекторъ классовъ женскаго дух. училища, священникъ Іаковъ Чепуринъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отправленъ Господу Богу молебенъ о здравіи Государя Императора при участіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи гражданскаго и воинскаго начальствъ.

18 Апрѣля. Недѣля о Розслабленномъ. Его Преосвященство

совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Служащими были: Каедр. собора священникъ Владиміръ Вуколовъ и Ризничій Архіерейскаго дома Іеромонахъ Пареевій.

25. Апрѣля. Недѣля о Самарянинахъ. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каедр. соборѣ. Служащими были: Каедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ, смотритель училища протоіерей Григорій Брюховскій, и д. ключаря священникъ Іоакимъ Щербининъ и ризничій Архіерейскаго дома Іеромонахъ Пареевій.

Пожертвованіе на раненныхъ и больныхъ воиновъ.

Благочинный церковей Сѣрогозскаго округа, священникъ Моисей Потаповъ увѣдомилъ редакцію Таврическихъ Епхріальныхъ Вѣдомостей, что 17 минувшаго февраля отправлено имъ въ Симферопольскій Дамскій Комитетъ попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, отъ Агаймманскаго причта корпіи 8¹/₈ ф. и компреснаго холста 15 ф., отъ жены Діакона Сергія Клименка корпіи 14 ф., отъ жены священника Іоанна Якубовскаго корпіи бѣлой 1³/₄ ф., отъ жены священника Маріи Потаповой корпіи бѣлой 10¹/₂ ф., и денегъ собранныхъ по Благочинію семьнадцать р. сереб., въ числѣ коихъ пожертвовано Агаймманскими Государственными крестьянами: Евдокією Кульшевою 1 р. Кирилломъ Гармашемъ 50 к., Иваномъ Кульшемъ 50 к., Іоанникиемъ Байракомъ 30 к., Лукіаномъ Цыкиломъ 20 к., Егатериною Сушковою 10 к., Стефанидою Кондратенковою 10 к., Анною Карпенковою 10 к., Анною Сушковою 9 к., Марією Пляшенковою 8 к., Соломонидою Ковиновой 3 к., итого три руб. и отъ Агаймманской церкви три р., а остальныя одинадцать отъ 10-ти церковей Сѣрогозскаго округа.

Мелитопольскаго уѣзда сел. Рубановки священникъ Евеній Березовъ извѣщаетъ, что 23 Апрѣля имъ посланы при отношеніи за № 19 въ Симферопольскій Дамскій Комитетъ о раненныхъ и больныхъ воинахъ, собранныя имъ въ приходѣ Рубановской Архангело-

Михайловской церкви пожертвованія: 45 арш. холста для бинтовъ и 23 ф. корпии, и собственно имъ, о Евѳиміемъ, пожертвованныя деньги въ количествѣ одного руб. сер. на подготовленіе сестеръ милосердія.

Объ учрежденіи въ Таврической Семинаріи стипендіи имени Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго.

ВЪ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому и Кавалеру,

Представителей всѣхъ благочинническихъ округовъ Таврической Епархіи

РАПОРТЪ.

Представляя при семъ актъ, постановленный нами 12 числа текущаго Апрѣля объ учрежденіи при Таврической Семинаріи стипендіи имени Вашего Преосвященства, смиреннѣйше просимъ архипастырскаго ходатайства Вашего Преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе сего постановленія. Къ сему долгу имѣемъ присовокупить, что окончательное постановленіе объ образованіи капитала, съ котораго получалось бы процентовъ не менѣе ста пятидесяти рублей въ годъ, потребныхъ для содержанія одного воспитанника въ Таврической Семинаріи, будетъ сдѣлано на имѣющемъ быть въ Августъ мѣсяцъ епархіальномъ сѣздѣ, по предварительномъ обсужденіи сего предмета на десятковыхъ сѣздахъ. На преведеніе же въ исполненіе 1 и 2 пунктовъ, представляемаго акта испрашиваемъ архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства.

АКТЪ.

1871 года Апрѣля 12 дня. Нижеподписавшіеся Благочинные монастырей и всѣхъ округовъ Таврической Епархіи, а такъ же и до-

вѣрнные отъ отсутствующихъ, съ предварительнаго разрѣшенія Его Преосвященства, опредѣлили: Для увѣковѣченія памяти закладки Таврической Семинаріи 1) снять фотографическую группу всѣхъ участниковъ закладки, совместно со Владыкою, и изображеніе это на вѣчныя времена утвердить на стѣнѣ будущей актовъ залы Семинаріи; 2) имена Архипастыря и всѣхъ участниковъ вырѣзать на мѣдной доскѣ и утвердить возлѣ жертвенника въ Семинарской церкви для вѣчнаго поминовенія, и 3) въ память пасадытеля Таврической Семинаріи, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, учредить, отъ лица всѣхъ округовъ и на счетъ ихъ, стипендію имени Его Преосвященства въ Таврической Семинаріи для воспитанія одного ученика по избранію Епархіальнаго съѣзда. Въ чемъ и постановили сей актъ съ тѣмъ, чтобы этотъ актъ былъ отпечатанъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія. Подлинныя актъ и рапортъ подписали: Благочинный монастырей Таврической Епархіи, Херсонесскій Архимандритъ Евгений. Благочинный Симферопольскаго округа, Протоіерей Гавріилъ Рудневъ. Благочинный Севастопольскаго округа, Протоіерей Александръ Демяновичъ. Благочинный Керченскаго округа, Протоіерей Іоаннъ Кумпанъ. Благочинный Перекопскаго округа, Протоіерей Николай Сиземскій. Благочинный церковей Бердянскаго округа, Протоіерей Андрей Жежеленко. Благочинный Малознаменскаго округа, священникъ Ілія Кривошеевъ. Благочинный Мелитопольскаго округа, священникъ Іоаннъ Сербиновъ. Благочинный Орѣховскаго округа, священникъ Григорій Чулановскій. Благочинный Ногайскаго округа, священникъ Маврикій Булашевъ. Благочинный Григорьевскаго округа, священникъ Іоаннъ Тихоновичъ. И. д. Благочиннаго Феодосійскаго округа, священникъ Іоаннъ Явецкій. Депутатъ Михайловскаго округа, священникъ Романъ Сулима. Депутатъ Сьрогоскаго округа, священникъ Михайлъ Шарковъ. Депутатъ Каховскаго округа священникъ Алексій Березинъ.

ИСПОВѢДАНІЕ ВѢРЫ МОЛОКАНЪ ДОНСКАГО СОГЛАСІЯ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе.)

Далѣ мы вѣруемъ и сердечно исповѣдуемъ, что Богъ есть единъ по существу, въ трехъ лицахъ нераздѣленъ: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ. Сей Трїединный Богъ ни отъ кого ни зависитъ, ни отъ кого не произошелъ, но Самъ по себѣ существуетъ и содержитъ въ себѣ причину всѣхъ существъ сотворенныхъ; Онъ есть вѣчный и неизмѣримый, невидимый Богъ, въ неприступномъ свѣтѣ обитающій; Онъ все знаетъ, все видитъ, всѣмъ управляетъ.

Наставниками въ вышеупомянутыхъ собраніяхъ въ селеніи Нововасильевкѣ Ананій Стояловъ, въ Астраханкѣ Иванъ Лаптевъ, на основаніи перваго посланія Св. Апостола Павла къ Тимофею главы 3 стиховъ 2—7, и посланія къ Титу того-же Апостола главы 1 стиховъ 6—9, и слѣдуя примѣру Св. Апостоловъ, изъясненному въ 1 главѣ Дѣяній Св. Апостоловъ стиха 24, избраны обществомъ (2)

(2) Наставники, по примѣру Св. Апостоловъ, избраны обществомъ изъ единомысленныхъ братій. Дѣствіе избранія себѣ наставниковъ, допущенное молоканами, болѣе нежели странно. Они оправдываются указаніемъ на посланіе Апостола Павла къ Тимофею и Титу, думая видѣть въ указанныхъ ими стихахъ основаніе для своихъ дѣйствій. Это совершенно ошибочно. Прежде всего въ указанныхъ стихахъ излагается только правило, какихъ качествъ долженъ быть тотъ, кого избираютъ на священство, именно говорится, что онъ долженъ быть непороченъ, одной жены мужъ, трезвъ, цѣломудренъ, благочиненъ, назидателенъ и проч. Очевидно, что здѣсь ничего не говорится о правѣ избирать, т. е. не говорится того, что всякій имѣетъ право избирать. Слѣдовательно этими текстами можетъ ли быть оправдано своеволие молоканъ избирателей? Другое дѣло, еслибъ они показали такой текстъ Св. Писанія, изъ котораго видно было бы, что общество вѣрующихъ само избрало и поставило себѣ учи-

(единомысленныхъ бѣатій и безвозмездно, ⁽³⁾ какъ сказано въ 1 по-

телей и священниковъ, и такое ихъ дѣйствіе признано законнымъ. Тогда и настоящія избранія молоканъ имѣли бы оправданіе и надлежащую опору. Но такого текста они не укажутъ; потому что его нѣтъ, и въ церкви Христовой, гдѣ по слову Апостола все должно быть благообразно и по чину (1 Коринѣ. XIV, 40), не можетъ быть безобразнаго безчинія. Есть случай избранія обществомъ вѣрующихъ на діаконую степень, записанный въ дѣяніяхъ Апостоловъ (VI, 1—6); но и здѣсь, вникнувъ въ разсказъ объ этомъ обстоятельствѣ, легко усмотрѣть, что общество избирало не само по себѣ, т. е. не самовольно, а съ позволенія Апостоловъ. Апостолы сказали (ст. 3): изберите вы изъ себя семь мужей, а мы поставимъ ихъ на сіе дѣло. И послѣ, когда общество избрало семь лицъ, то представило ихъ Апостоламъ, а сіи, помолившись, поставили ихъ чрезъ рукоположеніе (ст. 6). Вотъ какой истинно Апостольскій порядокъ избранія на церковную службу. Этому именно порядку церковь Христова всегда держалась и доселѣ держится. Его слѣдовало придерживаться и молоканамъ, если они дѣйствительно желаютъ исполнить волю Божію.

Съ другой стороны Тимофей и Титъ были Епископы, законною церковною властію поставленные (1 Тим. IV, 14, 2 Тим. I, 6), Тит. I 5) первый для Ефеса, второй для Крита. Получивъ по волѣ Божіей обязанность и право избирать и поставлять священнослужителей для вѣранныхъ имъ церквей, они имѣли нужду въ правилахъ для руководства въ дѣлѣ новомъ. Въ удовлетвореніе этой то нуждѣ Апост. Павелъ и пишетъ имъ въ указанныхъ стихахъ, какихъ качествъ должны быть тѣ лица, кого они будутъ избирать и поставлять по церквамъ. Подумали — ли молокане — избиратели: къ лицу ли имъ руководствоваться этими правилами? Кто, какая церковная власть уполномочила ихъ совершать это избраніе? Говорятъ: они сдѣлали это послѣдую примѣру Апостоловъ, которые, на мѣсто Іуды предателя, избрали изъ среды себя двоихъ, и по жребію одного изъ этихъ двоихъ, именно Матея, причислили къ сонму двѣнадцати Апостоловъ. Апостолы поступили хорошо; но всякій ли можетъ подражать имъ въ этомъ? Для большей наглядности, чтобъ и простому, но здравому уму было ясно, какъ къ лицу молоканамъ избранный ими примѣръ Апостоловъ, употребимъ подобіе. Вотъ члены Государственнаго Совѣта, по повелѣнію Государя, причисляютъ кого либо къ своему сонму, и ввѣряютъ ему какую либо важную часть Государственнаго управления. Это бываетъ, и никто этому не удивится. Но какое было бы удив-

сланіи Св. Апостола Петра главы 5 стиховъ 2 и 3, исполняютъ требы, (4)

леніе, еслибы, въ виду этого достохвальнаго исполненія воли Монарха, мы, жители Нововасильевки, Астраханки и Новоспаскаго съ хуторами, вздумали также избрать изъ среды себя начальниковъ, необращая вниманія на то, что по волѣ Государя уже есть для насъ такой начальникъ; и что вообще для подобныхъ дѣлъ существуетъ особенный, для всѣхъ обязательный порядокъ! Хорошо ли бы мы поступили? Оправдалъ ли бы насъ примѣръ членовъ Государственнаго Совѣта, которому такъ некстати мы рѣшились бы подражать? Члены Государственнаго Совѣта поступили хорошо: это безспорно; но почему этотъ поступокъ признается хорошимъ? Единственно потому, что они дѣйствовали по волѣ Государя. А если бы они въ этомъ случаѣ распорядились самовольно, то конечно и ихъ не похваляли бы. Въ порядкѣ управленія церковною общиною, и вообще для богопочтенія, богоугожденія нельзя дѣйствовать по своему усмотрѣнію, какъ вздумается. На все есть и должна быть наблюдаема воля Божія (Ефес. V, 10). Если Апостолы такъ или иначе распорядились въ какомъ либо случаѣ, то они вѣдь Апостолы, т. е. лица, Самымъ Господомъ уполномоченныя избирать людей и назначать ихъ на то или другое служеніе церкви. Всѣ ли мы можемъ подражать этому, всѣ ли мы имѣемъ на то право? Кто, напримѣръ, уполномочилъ общество молокановъ на избраніе себѣ наставниковъ и совершителей христіанскихъ таинствъ помимо, даже вопреки существующему въ церкви порядку? Указываемымъ ими примѣромъ Апостоловъ можетъ руководствоваться только тотъ, кто занялъ мѣсто Апостоловъ (ихъ преемники) и занялъ не самъ собою, ни даже по избранію общества, но званный отъ Бога яко же и Ааронъ (Евр. V, 4) — по откровенію или назначенію поставленной отъ Бога власти, и во всякомъ случаѣ съ соблюденіемъ того порядка, какой, по волѣ Божіей, отъ временъ Апостольскихъ и до нынѣ неизмѣнно сохраняется въ церкви Христовой. А порядокъ изучающіе Св. Писанія знаютъ. Онъ указанъ въ Дѣянїяхъ Св. Апостоловъ (XXIII, 1 — 3), именно въ избраніи и поставленіи въ Апостольство самого Апост. Павла и Варнавы. Такъ пишется: когда они, т. е. въ 1 стихѣ упомянутые мужи, пребывали въ служеніи Господу и постѣ, Духъ Святый сказалъ: отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому я призвалъ ихъ. Видите: Самовластный Господь Духъ Святый не самъ собою отдѣляетъ кого Ему нужно, а подчиняется извѣстному, въ церкви существующему порядку, приказываетъ выдѣлить изъ среды своей указанныя имъ лица. А какимъ порядкомъ это выдѣле-

какъ то: крестятъ младенцевъ, по устѣу Евангелія, изложеннаго

не совершается, указано далѣе въ стих. 3: тогда они совершивъ, т. е. покончивъ, начатыя ими постъ и молитву, возложили на Павла и Варнаву руки и отпустили ихъ. Такъ это было сдѣлано, такъ это дѣлается и доселѣ, и Духъ Святый только послѣ рукоположенія послалъ избранныхъ Имъ на предназначенное имъ дѣло. Все это желающимъ видѣть истину, показываетъ, что если Самовластный Господь придерживается установленнаго порядка въ церкви, то мы — чтобы мы ни были — тѣмъ болѣе не въ правѣ уклоняться отъ него, потому что всякое уклоненіе отъ Богопреданнаго чина будетъ нарушеніе воли Божіей, служеніе самочинное, ни какимъ предлогомъ не извинительное. На это — то именно самочиніе Апост. Павелъ и указываетъ во 2 посланіи къ Тимофею (IV, 3), что придетъ время когда люди не по волѣ Божіей, не по установленному Имъ въ церкви порядку, а по собственнымъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей (4), отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ.

(3) Совершаютъ требы *безвозмездно*, какъ сказано въ 1 посланіи Петра глав V, стих. 2 и 3.

Противъ безвозмезднаго служенія обществу сказать нечего; дѣло это похвальное. И кто можетъ дѣлать такъ, тотъ долженъ дѣлать: потому что вѣдущему добро творити и нетворящему грѣхъ ему есть (Лак. IV, 17). Но ссылка на Апостола Петра подозрительна: 2 Стихъ 1 посланія Ап. Петра говоритъ совсѣмъ не о безвозмездномъ служеніи, а предостерегаетъ священниковъ отъ гнусной корысти, желаетъ, чтобы они пасли стадо Божіе не изъ видовъ любостыжанія, но изъ усердія, т. е. не одобряетъ стяжательность, вымогательства, притязаніе на большее вознагражденіе за свою службу. А это совсѣмъ другое дѣло. Здѣсь выразилось молоканское заблужденіе, очень у нихъ распространенное, будто взиманіе вознагражденія за требоисправленіе есть гнусная корысть, о которой говоритъ Апост. Петръ, и что слѣд. не должно брать за требоисправленіе. Чѣмъ и попрекаютъ православное духовенство.

Обратимся къ исторіи. Господь посылая 12 избранныхъ Имъ Апостоловъ на проповѣдь о приблизившемся царствіи Божіемъ, далъ имъ такое повелѣніе: Не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы ваши, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни посоха. Ибо трудящійся достоинъ пропитанія. Въ какой бы ни вошли

у Св. Евангелиста Матѳея 28 главѣ 19 стиха, во имя Отца и Сына

вы городъ, или селеніе освѣдомляйтесь, кто въ немъ достоинъ, и у того живите, пока не выйдете оттуда. (Матѳ. X, 9—11. Сравнит. Луки X, 7). Безъ сомнѣнія молокане читали это мѣсто въ Евангеліи и понимаютъ, что это повелѣніе Господа недвусмысленно; что его никакъ нельзя растолковать объ обязательно — безвозмездномъ служеніи. По ясно выраженной здѣсь мысли Господа, проповѣдникъ евангелія, слѣд. и служащій обществу священникъ, долженъ жить на всемъ содержаніи тѣхъ, въ чью душевную пользу онъ трудится. Да и Самъ Господь, во время Своей трехъ — лѣтней проповѣди, постоянно переходя съ мѣста на мѣсто, на чей счетъ содержался, если не на счетъ общества т. е. подааніемъ? При немъ было постоянно 12-ть Апостоловъ (а въ послѣдствіи къ нимъ прибавилось еще 70). Все это были люди бѣдные, которые жили только трудомъ. Оставивъ прежнія свои занятія, они, кромѣ подаанія, не могли имѣть ни откуда ни какихъ средствъ къ жизни. Слѣдовательно на чей счетъ они жили, какъ не на счетъ общества? Изъ Евангелія мы положительно знаемъ, что они всѣ, слѣдуя за Господомъ, вмѣстѣ съ нимъ содержались подааніемъ отъ благотворительныхъ особъ, изъ каковыхъ особенно замѣчены Марія Магдалина и Іоанна, жена Хузы, домоправителя Иродова (Луки VIII, 2 — 3). У нихъ былъ и расходчикъ — Іуда Искаріотскій, — впоследствии предатель, который завѣдывалъ кассою (Іоан. XII, 6). При простой и скромной жизни, того что опускали ему въ кружку доставало на всѣ нужды по содержанію такой не малой общины: они могли сверхъ того иногда еще нѣчто отдѣлять и на раздачу нищимъ. По Вознесеніи Господнемъ Апостолы, продолжая возложенную на нихъ обязанность проповѣди евангельской и переходя съ мѣста на мѣсто, изъ страны въ страну, естественно не могли имѣть другаго способа пропитанія, какъ тоже подааніе. Въ подтвержденіе этой мысли мы укажемъ на 1 Посланіе Ап Павла къ Коринѳянамъ. Въ глав IX; ст. 4, 5 и 6, онъ говоритъ. (ст. 6) развѣ одинъ я и Варнава не имѣемъ права не трудиться? (ст. 4). Ужели мы не имѣемъ права ѣсть и пить (т. е. получать пропитаніе отъ васъ?) (ст. 5). Ужели мы не имѣемъ права водить съ собою женщину изъ *сестеръ*, какъ прочіе Апостолы, братья Господни и Кифа? — Сличивъ сказанное выше и ниже этихъ словъ, становится ясно, что Апостолы *всѣ* безъ исключенія получали свое содержаніе отъ тѣхъ обществъ, которымъ служили проповѣдію евангелія. И при томъ не только получали пищу, одежду, обувь, но и прислугу изъ женщинъ (діакониссы) для исполненія разныхъ порученій. Если Апостолъ Па-

и Св. Духа, чрезъ троекратное погруженіе въ воду, (5) имѣя въ

вель, въ отношеніи пользованія содержаніемъ отъ общества, выдѣляетъ себя и Варнаву отъ прочихъ Апостоловъ и говоритъ, что онъ проповѣдывалъ Коринѣяномъ безвозмездно, не пользовался своимъ правомъ (1 Коринѣ IX, 12, — 15, 18; 2 Коринѣ XI, 7) на ихъ содержаніе, то это нисколько не ослабляетъ прежней мысли. Въ стихѣ 8-мъ XI главы втораго посланія къ тѣмъ же Коринѣяномъ и о томъ же предметѣ онъ говоритъ: Я другія церкви вводилъ въ убытокъ, заимствуя отъ нихъ содержаніе, когда служилъ вамъ. Слѣдовательно онъ не пользовался содержаніемъ только отъ Коринѣяновъ, но бралъ его съ другихъ церквей; а для объясняемаго нами дѣла это все равно. Въ 12 стихѣ 9 гл. перваго посланія къ Коринѣ. Апостолъ объясняетъ причину, почему онъ такъ поступилъ: дабы не положить какой преграды благовѣствованію т. е. онъ опасался подозрительности Коринѣяновъ, которые, при зажиточности, даже богатствѣ, были скупы, и въ проповѣди Апостола могли подозрѣвать предлогъ для поживы на ихъ счетъ. Отъ указаній исторіи практики Апостольской церкви обращаясь къ ученію Апостола Павла о семъ предметѣ, мы ясно увидимъ волю Божию касательно вознагражденія священниковъ за ихъ службу приходу. Мысли Апостола Павла о содержаніи священниковъ отъ прихожанъ главнымъ образомъ изложены въ вышепомянутомъ 1 посл. кор. глав. IX съ 4 по 14 стихъ; и не мимоходомъ, какъ бы кстати, касается онъ этого предмета, а намѣренно ведетъ рѣчь, чтобъ уяснить волю Божию. Полученіе отъ прихожанъ содержанія онъ называетъ *правомъ* священниковъ и при томъ правомъ *Божественнымъ*. Вотъ порядокъ мыслей, въ какомъ онъ излагаетъ свой взглядъ на этотъ предметъ: стихъ 4-й. Ужели мы не имѣемъ права пить и ѣсть? т. е. на вашъ счетъ. Стихъ 7. Какой воинъ служить когда либо на своемъ содержаніи? Кто насадилъ виноградъ, не ѣсть отъ плодовъ его? Или кто пася стадо, не ѣсть молока отъ стада? стих. 8. По человѣческому ли только разсужденію я это говорю? Не толи же говоритъ и законъ? Стихъ 9. Ибо въ законѣ Моисеевомъ написано: не заграждай рта у вола молотящаго. О волахъ ли Богъ печется? 10 стих. Или конечно для насъ такъ говорится?... 11 ст. Ежели мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? 13 стих. Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святыни, и служащіе жертвеннику берутъ часть отъ жертвенника? 14 стих. Такъ Господь повелѣлъ и проповѣдникамъ жить отъ благовѣствованія.

этомъ увѣреніе, что оно спасительно, какъ видно изъ 16 главы Св

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что молокане читали оба посланія Апост. Павла къ Коринтяномъ, и мысли его объ обязанности прихожанъ давать содержаніе своимъ священникамъ и о правѣ священниковъ получать отъ прихожанъ все необходимое къ жизни тоже видѣли и поняли. Какъ же могло возникнуть у нихъ убѣжденіе совершенно противоположное? Этого всего менѣе можно было бы ожидать отъ людей, которые убѣждены, что вѣрятъ Св. писанію, что исключительно и въ жизни имъ руководствуются, его изучаютъ (какъ и слѣдуетъ.) Однакожь эта странность возникаетъ всегда, какъ скоро люди уклоняются отъ церкви, пренебрегаютъ ея авторитетъ. Самоувереніе и гордость, какъ то покрывало, о которомъ говоритъ Апостоль (2 Коринт. IV, 14, — 17), застилаетъ умственные ихъ очи и они смотря въ книгу Божественную, но не видятъ воли Божіей, въ ней изложенной. Вотъ молокане замѣтили у Апост. Петра совѣтъ пастырямъ церковнымъ исполнять свою обязанность изъ усердія, а не для *гнусной корысти*; имъ показалось, что Апостоль называетъ такимъ неестнымъ словомъ то вознагражденіе, которое получаютъ православные священники за свою службу; и недолго думая заключили, что плата за требы есть *гнусная корысть*, что слѣдовательно служеніе должно быть безвозмездное. Но почему — жь не пришло имъ на мысль сравнить это мѣсто Апост. Петра съ ученіемъ Апост. Павла, о томъ же предметѣ, и такимъ образомъ повѣрить себя т. е. удостовѣриться въ правильности своего толкованія? Любитель истины непременно сдѣлалъ бы это. Не дозволяемъ себѣ объяснять эту недогадку хитростію, недобросовѣстностію коноводовъ: хотя и ее можно предполагать. И думаемъ, что это произошло отъ духовной гордости, отъ излишней самоуверенности, отъ лишенія благодатнаго свѣта, присутствіе котораго всегда выражается смиреннымъ недоуверіемъ къ своимъ силамъ.

Возлюбленные! въ Св. Писаніи нѣтъ и не можетъ быть противорѣчій. Если Ап. Павелъ говоритъ, что вознагражденіе за службу священническую есть обязанность прихожанъ, и священники имѣютъ право (и притомъ право Божественное) пользоваться имъ: то Анос. Петръ не можетъ называть это вознагражденіе *гнусною корыстію*, потому что оба Апостола говорили однимъ и тѣмъ же Духомъ Божіимъ. Да Ап. Петръ не могъ сказать этого ужь и потому, что самъ получалъ свое содержаніе отъ прихожанъ. Слѣдовательно, называя его *гнусною корыстію*, противорѣчилъ бы самъ себѣ. Гнус-

Евангелиста Марка стиха 16 и у Св. Евангелиста Іоанна 3 главѣ,

ною корыстію онъ называетъ не вознагражденіе священниковъ за службу ихъ обществу, а корыстолюбіе нѣкоторыхъ изъ нихъ, любостыжаніе, вымогательство, недовольство тѣмъ, что имъ предоставляли прихожане. А это другое дѣло: это дѣйствительно стоитъ называть гнуснымъ. Любостыжательность и вымогательство противны волѣ Господней. Противъ этихъ именно пороковъ направлены слова Господа въ Его повелѣніи Апостоламъ: въ домѣ томъ оставайтесь, ѣшьте и пейте что у нихъ есть, но *не переходите изъ дома въ домъ*. Могло случиться, что проповѣдникъ, придя въ жилое мѣсто, остановится въ домѣ не изъ самыхъ зажиточныхъ; послѣ, узнавъ жителей и ихъ состояніе, могъ онъ пожелать перемѣнить квартиру и помѣститься въ домѣ болѣе зажиточномъ, т. е. чтобъ имѣть лучшее, обильнѣйшее содержаніе. Это—то корыстное желаніе Господь и предотвращаетъ говоря: изъ дома въ домъ не переходите. Противъ этого же порока возстаетъ и Апос. Петръ, яснѣе выражая мысль Господа касательно содержанія проповѣдниковъ. Эту мысль поддерживаетъ и Апос. Павелъ въ посланіи къ Тимошею (1 посл. VI, 8) говоря: будемъ довольны тѣмъ, когда имѣемъ пропитаніе и одежду. Но всё—и Господь и оба Его Апостола согласно говорятъ о содержаніи священниковъ, что оно должно быть отъ прихожанъ, достаточное, но не излишнее. Этимъ правиломъ руководствовалась православная церковь отъ временъ Апостоловъ; имъ же руководствуется и доселѣ. Она печется, чтобы лица, ею поставленныя на служеніе обществу, имѣли достаточное обезпеченіе. Но строго преслѣдуетъ корыстолюбіе и вымогательство со стороны причтовъ.

(⁴) *Исправлять требы* . . . т. е., какъ видно изъ дальнѣйшаго, не молитвословія какія либо, а таинства христіанскія, даже святѣйшее таинство Евхаристіи. Смотри на такую безцеремонность молоканъ въ отношеніи таинствъ церковныхъ и имѣя въ виду ихъ заявленія, что они любятъ слово Божіе, заботятся изучать и исполнять волю Божію въ немъ изложенную, можно подумать, что Господь не далъ церкви Своей никакого устава, не установилъ въ ней никакого порядка для правильнаго хода ея духовной жизни, что все предоставилъ усмотрѣнію и усердію христіанъ, такъ что всякій вѣрующій можетъ совершать даже святѣйшія таинства когда и какъ ему вздумается. Такъ ли это возлюбленные? Мы обращаемъ нашу рѣчь къ наставникамъ молоканскимъ, исполняю-

въ 5 стихѣ и въ другихъ мѣстахъ Священнаго писанія изъяснен-

щимъ требы. Ужели въ Св. Писаніи нѣтъ никакихъ указаній на Богоучрежденный порядокъ касательно священнослужителей?

Богъ нашъ не есть *Богъ безпорядка* говоритъ Апостолъ (1 Коринѣ XIV, 33), и въ церкви Христовой, по слову его, должно быть все не только благопристойно, безъ замѣшательства и шума, но и по *чину*, т. е. по преданному ей чину (—40). Если же въ церкви должно быть *по чину*, то ужели важнѣйшія священнодѣйствія можно совершать безъ чина, какъ кому вздумается? Скажете: въ Св. Писаніи нѣтъ этого *чина!* Еслибъ и такъ было, то это не оправдываетъ безчинія или самочиннаго служенія. Вы видите изъ словъ Апостола, что чинъ долженъ быть. Не вида его въ Св. Писаніи (потому что въ немъ далеко не все записано) вы должны были бы обратиться къ церкви, просить у ней этого чина. Она непременно имѣетъ этотъ чинъ; потерять его она не могла (потому что *врата адава не одолѣютъ ей*). Исполнили вы это по совѣсти? Спросили ли вы церковь, кто и какъ долженъ совершать Св. Таинства?

Между тѣмъ относясь къ дѣлу съ должнымъ уваженіемъ, какъ люди Богобоязненные, читая Св. Писаніе со вниманіемъ и руководясь имъ, вы не могли не замѣтить указаній на волю Божию касательно священнослуженія и совершителей его. Именно, вы увидѣли бы а), что при Апостолахъ въ церкви Христовой не всѣ вѣрующіе имѣли право совершать и совершали таинства, но великое дѣло это собственно лежало на Апостолахъ. Такъ въ первомъ посланіи Коринѣямъ Апостолъ Павелъ говоритъ: каждый долженъ почитать насъ за служителей Христовыхъ и за строителей таинъ Божіихъ. За тѣмъ, кромѣ Апостоловъ, по ихъ порученію могли совершать таинства особенные поставленные на то люди — Епископы, пресвитеры, (1 Петр. V, 1; 1 Тимоф. III, 2, 8;); діаконы только служили при таинствахъ.

б) Что для полученія права совершать таинства, надо было быть произволу отъ Бога. Такъ Апост. Павелъ въ посланіи къ Евр (V, 4, 5) говоритъ: никто самъ собою не приѣмлетъ сей — т. е. — священнической — чести, а только призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ. Замѣтьте выраженіе Апостола: призываемый *Богомъ*, а не обществомъ.

Еслибъ вы при этомъ пожелали уяснить себѣ, какъ совершается Богомъ призваніе на священную должность, то узнали бы, что это

ныхъ. Дѣлаемъ преломленіе хлѣба, (6) какъ установилъ Христосъ на

бываетъ или *непосредственно* отъ Бога, по откровенію, — такъ были призваны всѣ Апостолы (Мар. XIV, 13, 14; Матѳ. X, 1; Луки VI, 13; X, 1) и послѣ прочихъ и Апост. Павелъ (Дѣян. XIII, 2 — 3); или *посредственно*, чрезъ высшее церковное начальство. Такъ призваны Тимошей и Титъ и вообще всѣ Епископы, пресвитеры и диаконы, упоминаемые въ дѣянiяхъ и посланiяхъ Апостольскихъ.

Далѣе увидѣли бы в), что призванные на священную должность утверждались въ ней чрезъ рукоположеніе т. е. приступали къ совершенію таинствъ не прежде какъ по принятіи рукоположенія. — Такъ принялъ рукоположеніе Апост. Павелъ (не смотря на то, что призванъ былъ по откровенію самимъ Духомъ Святымъ, рукоположеніе оказалось необходимымъ — Дѣян. XIII, 3) и Тимошей (1 Тим. IV, 14) и вообще всѣ имѣвшіе власть священнодѣйствовать, какъ это видно изъ предписанія Апостола Павла къ Тимошею (1 Тим. III, 2 — 13 V, 22) и къ Титу (1, 5 — 9); что наблюдается православною церковію доселѣ. Самое же рукоположеніе признается и есть *таинство священства* важнѣйшее, необходимѣйшее, — до такой степени необходимое, что безъ него нельзя совершать ни одного таинства, даже ничего угоднаго Богу. Послушайте что говорить объ этомъ Священномученикъ Игнатій, послѣ Апостола Петра, 40 лѣтъ управлявшій Антиохійскою церковію (скончался 107 год. по Рожд. Хрис.). Въ письмахъ своихъ, писанныхъ имъ къ разнымъ лицамъ съ дороги, когда вели его въ Римъ на мученіе, онъ пишетъ: Начево не дѣлайте безъ Епископовъ и пресвитеровъ, и не думайте, чтобъ что либо; совершаемое вами отдѣльно, могло быть правильно (къ Магнезіанамъ § 3, 6.). Безъ Епископа не позволительно ни крестить, ни совершать вечерю любви; но что онъ одобрить то и угодно Богу (къ Смирняномъ § 8). Кто безъ Епископа, пресвитера и диаконовъ совершаетъ что нибудь, тотъ нечистъ въ своей совѣсти (къ Тролліаномъ § 2, 7) безъ нихъ нѣтъ и церкви (§ 12). По важности и необходимости священнослужителей судите, о важности и значеніи Таинства священства. Потому что откуда возмуться и Епископы, и пресвитеры и диаконы, если не будутъ рукоположены установленнымъ порядкомъ? И это не наше, теперешнее соображеніе. Необходимость рукоположенія совершителей таинствъ такъ была извѣстна, что даже еретики, отъ самыхъ временъ Апостоловъ, не считали возможнымъ обойтись безъ него. Единственное (временное) исключеніе изъ этого представляетъ Коринѣская церковъ. Вскорѣ по кончинѣ Апостола

Тайной вечери. Мате. 26 глав. въ стих. 26—28, Марка въ главѣ

Павла духъ вольномыслія обуялъ ее. Нашлись тамъ люди, которые низложили поставленныхъ Апостолами пресвитеровъ и епископовъ, и сами заняли ихъ мѣста. Безпорядокъ и соблазнъ отъ сего смутилъ всю церковь. Священномученикъ Климентъ, ученикъ и преемникъ Апостольскій по епископской Каѳедрѣ въ Римѣ (скончался 96 г. по Р. Х.), сильнымъ посланіемъ отъ лица управляемой имъ церкви отличилъ это заблужденіе, и безпорядокъ тотчасъ прекратился и болѣе уже не повторялся до XVI столѣтія, до Лютера. Выше помянутое посланіе Климента стоитъ того, чтобъ молокане познакомились съ нимъ. Въ свое время оно читалось въ Коринтской церкви на ряду съ Св. Писаніемъ (съ посланіями Апостола Павла). Здѣсь мы выпишемъ нѣсколько мыслей собственно о томъ, что относится къ нашему предмету. «Все что повелѣлъ намъ Господь, говоритъ Св. Климентъ, мы должны совершать въ порядкѣ въ учрежденныя времена. Онъ повелѣлъ совершать приношенія (Евхаристію) и службы не случайно, и не безъ порядка, но въ опредѣленныя времена и часы. Также гдѣ и чрезъ кого благоугодно Ему совершать сіе, самъ опредѣлилъ высочайшимъ своимъ изволеніемъ»... (Подумайте — ка объ этомъ! Вѣдь это говоритъ мужъ Апостольскій и мученикъ). За тѣмъ давая разумѣть, что Господь каждому члену церкви опредѣлилъ свое значеніе и дѣло, говоритъ: «Первосвященникомъ дѣно свое служеніе, священникомъ свое назначено мѣсто, и на левитовъ (диаконовъ) свои возложены должности; мірской человекъ обязанъ своими мірскими правилами... Апостолы проповѣдывали по городамъ и селамъ; первыхъ вѣрующихъ, по духовномъ испытаніи, поставляли въ Епископовъ и диаконовъ для тѣхъ, кои примуть вѣру... Знали они отъ Господа нашего Іисуса Христа, что будетъ раздоръ изъ за Епископства. По сей самой причинѣ они, получивъ совершенное предвѣденіе, поставили вышеозначенныхъ служителей и при томъ предали правило преемства, дабы когда они почюютъ, другіе испытанные мужи принимали на себя служеніе ихъ (§ 40, 42, 44)». Вотъ какой порядокъ Господь установилъ въ Своей церкви! Ужели у кого либо изъ именующихся христіанами достанетъ совѣсти сказать, что увѣщанія

14 стихахъ 22—24 и Луки въ глав. 22 стих. 19 и 20. Каждый

Св. Климента и Игнатія не обязательны, что эти мужи не поняли ученія Апостоловъ, что мы нынѣ лучше понимаемъ? Припомните возлюбленные! ветхозавѣтныхъ Корея, Давана и Авирона — тоже избранныхъ обществомъ, и тоже для священнослуженія, только по своему умышленію, а не по волѣ Божіей. Не хороша была судьба ихъ! Земля разверзлась и пожрала ихъ и ихъ семейства. И Оза, коснувшійся Кивота Господня, хотя и съ доброю мыслию, но вопреки заповѣда, былъ наказанъ смертію. Былъ и Царь такой, который дерзнулъ совершить приношеніе, какъ священникъ. Но Господь обличилъ свелевіе Царя: онъ тотчасъ пораженъ былъ проказою. (2 пар. лип. XXVI, 16—23). Если ихъ дерзость наказана какъ преступленіе, то менѣ ли преступно выше самозванное священно—дѣйствіе? Чтобъ угодить Богу, надо дѣлать что угодно Ему, и при томъ какъ угодно Ему. Самочиніе, самое усердное, будетъ наказано какъ возмущеніе!

(5) *Крестяте младенцевъ чрезъ троекратное погруженіе...*

О правѣ совершать Св. Таинства сказано въ предшествовавшемъ замѣчаніи. По волѣ Господа нашего Иисуса Христа совершаютъ ихъ не всѣ вѣрующіе, но только уполномоченные на то чрезъ таинственное рукоположеніе. Такъ, устанавливая Таинство Крещенія, Господь сказалъ Апостоламъ: Идите, учите всѣ народы, крестя ихъ. Устанавливая Таинство Причащенія, тоже повелѣлъ только Апостоламъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе. — При устанавленіи Таинства Покаянія сказалъ Апостоламъ же: кому отпустите вы, отпущено будетъ на небесахъ; кому удержите, удержано будетъ и на небесахъ. Припоминая о таинствѣ Елеосвященія, Апост. Іаковъ говоритъ: болить ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя и проч. Такъ во всѣхъ таинствахъ; вездѣ говорится, непременно объ особенныхъ совершителяхъ таинствъ; прочихъ же вѣрующихъ Господь обязалъ быть въ послушаніи у предстоятелей и отъ нихъ принимать таин-

разъ предъ совершеніемъ сего святаго таинства пресвитеры за двѣ

ства: слушай васъ мене слушаетъ. Такъ учили Апостолы, такъ поняли ихъ и намъ передали ихъ ближайшіе преемники. Свидѣтельство Священномученика Климента мы видѣли; онъ говоритъ, что Господь далъ точное повелѣніе, какое таинство, кто и гдѣ долженъ совершать. Слѣд. правильно ли поступаютъ молокане, осмѣливаясь совершать таинство не имѣя на то Божественнаго права, и основательна ли ихъ надежда, что совершаемыя ими таинства для нихъ спасительны, мы уже не говоримъ: это должна сказать имъ ихъ совѣсть. Но любопытно знать: на какомъ основаніи они крестятъ младенцевъ и при томъ въ три погруженія? Они хвастаются, что въ дѣйствіяхъ своихъ основываются только на Св. Писаніи. Пусть же потрудятся указать намъ, гдѣ въ Св. Писаніи говорится, что должно крестить младенцевъ и именно въ три погруженія? Этого указать они не могутъ; потому что такого текста нѣтъ. Не ясно ли, что они дѣйствуютъ противъ собственнаго убѣжденія, противъ совѣсти? Мы не то хотимъ сказать, будто младенцевъ крестить не слѣдуетъ, или что крестить надо не въ три погруженія; но имѣемъ въ виду показать несостоятельность молоканской теоріи, будто христіанинъ можетъ обойтись безъ преданій Апостольскихъ, что только то обязательно, о чемъ ясно говорится въ Св. Писаніи. Вотъ въ Св. Писаніи говорится, что надо крестить. Но какъ крестить? Подробности этого дѣла въ Св. Писаніи не объяснены; ихъ надо искать въ преданіи. Православная церковь такъ и поступаетъ. Но молокане (и имъ подобныя самочинники) отвергая преданіе, сами себя вяжутъ руки. И какъ бы они ни совершили крещеніе — въ одно, въ два или въ три погруженія, все это будетъ ихъ измышленіе, а не указаніе Св. Писанія. Православная церковь всегда была и будетъ выше подобной непослѣдовательности. Если она креститъ младенцевъ, или крещеніе совершаетъ въ три погруженія, то на такое свое дѣйствіе имѣетъ твердое основаніе въ Апостольскомъ преданіи, свято до нынѣ у нея сохраняющемся. Молокане же, отвергая преданія и при каждомъ своемъ дѣйствіи внутренно убѣждаясь въ необходимости ихъ, постоянно противорѣчатъ сами себя.

недѣли предварительно заповѣдываютъ постъ, ⁽⁷⁾ заключающійся въ воздержаніи отъ всякаго рода пищи, по примѣру святыхъ мужей Ездры, Илій и другихъ, и согласно ученію Господа нашего Иисуса Христа, изъясненному у Св. Евангелиста Маттея въ 6 главѣ, стих. 16—18, что и исполняется всеми, по возможности, каждаго, кто сколько можетъ. При этомъ сердечно и несомнѣнно вѣруемъ словамъ Господа нашего Иисуса Христа, изъясненнымъ въ Евангелии 6 глав. отъ Иоанна въ стих. 53—56 и Св. Апостола Павла въ первомъ по-

(6) *Дѣлаемъ преломленіе хлѣба, какъ установилъ Христосъ*
 Да правда ли, возлюбленные, что вы дѣлаете это такъ, какъ установилъ Христосъ? Изъ приводимыхъ мѣстъ Св. Писанія видно только, что Христосъ установилъ, повелѣлъ *это* дѣлать. Но какъ? Этого въ Евангелии не объяснено. При томъ, кому онъ повелѣлъ *это* дѣлать? Ужели всякому, кому издается? Нѣтъ; онъ повелѣлъ *это* дѣлать Апостоламъ, и въ первое время они только и могли совершать и дѣйствительно они только и совершали сіе таинство. Но вскорѣ, когда вѣрные размножились и жили по разнымъ городамъ, и слѣд. когда въ одно время нужно было совершать это таинство во многихъ мѣстахъ, то, по особому распоряженію Господню, Апостолы поручили это особеннымъ, по волѣ Божіей избраннымъ и таинственнымъ рукоположеніемъ уполномоченнымъ на священнодѣйствіе людямъ, которые при жизни Апостоловъ были ихъ помощниками и сотрудниками, а по кончинѣ ихъ преемниками т. е. Епископамъ и пресвитерамъ. Можете ли же вы по совѣсти сказать, что вы дѣлаете преломленіе хлѣба, какъ установилъ Христосъ?

(7) Вотъ и новое доказательство своеволія и безцеремоннаго обращенія съ указаніями Св. Писанія! Гдѣ напр. сказано въ Писаніи что готовясь къ принятію Св. Тайнъ надо поститься и именно *двѣ недѣли*, или хоть вообще, что по этому случаю надо поститься?

Ссылка на посланіе Ап. Павла къ Коринтеянамъ (1 Кор. 11 гл. 27, 28, 29 и 33 ст.) ничего не доказываетъ. Тамъ говорится о необходимости приготовляться къ принятію Св. Тайнъ, что это при-

сланіи къ Коринѳянамъ глав 10 стих 16. Мы при исполненіи этого святаго, страшнаго и великаго таинства, руководствуемся словами того же Апостола, изложенными въ первомъ же посланіи къ Коринѳянамъ въ 11 глав. стихахъ 27—29 и 33. И далѣе, принимая въ соображеніе 21 стихъ перваго посланія Св. Апостола Петра во 2 главѣ, и слѣдуя примѣру Господа нашего Иисуса Христа, изъясненному у Св. Евангелистовъ Матѳ. 26 глав. стих. 7 и 12, у Марка 14 глав. стих. 3 и 8 и у Іоанна глав 12 стих. 3 и 7, и примѣру Св. Апостоловъ, изложенному у Св. Евангелиста Марка въ 6 глав. 13 стих., и во исполненіе приказанія Св. Апостола Іакова, изложеннаго въ 5 глав. 14 стих. больныхъ помазываемъ масломъ (елеемъ).— И далѣе, слѣдуя ученію Господа нашего Иисуса Христа, который въ 1 глав. у Св. Евангелиста Марка въ 15 стих. говоритъ: *покайтесь*, и Св. Апостолъ Петръ въ дѣяніи во 2 глав 38 стих. говоритъ: *покайтесь*, а Св. Апостолъ Іаковъ въ 5 глав 16 стих. говоритъ: *признавайтесь*

готовленіе должно состоять въ самоиспытаніи, очищеніи отъ грѣховъ, и благоговѣйномъ настроеніи своего духа. Постъ не только двухъ недѣльный и всякій не входилъ здѣсь въ мысли Апостола. Въ слѣдующемъ (34) стихѣ онъ продолжаетъ: *кто же голоденъ, пусть постъ дома.* Вообще, все это отдѣленіе (отъ 20 — 34 ст.) направлено противъ безпорядковъ невоздержанія и неблагоговѣйнаго отношенія къ Таинству Св. Причащенія, замѣченныхъ въ нѣкоторыхъ Коринѳскихъ христіанахъ. И хотя Апостолу было теперь весьма кстати повести рѣчь о постѣ, какъ приготовительной мѣрѣ къ Св. Причащенію, однако онъ до времени умолчалъ объ этомъ, сказалъ только: прочее устрою когда приду. Что онъ это дѣйствительно устроилъ, т. е. узаконилъ постъ, какъ дисциплинарную мѣру для всей Христовой церкви, это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, потому что вся Вселенская церковь имѣетъ и хранитъ постъ предъ Св. Причащеніемъ; но въ Св. Писаніи на это нѣтъ указаній. Объ этомъ собственно у насъ и рѣчь. Мы хотимъ выяснитъ заблуждающимъ братьямъ нашимъ, что отвергая преданіе и руководствуясь однимъ Св. Писаніемъ (разумѣемымъ по своему усмотрѣнію), они рѣшительно теряютъ изъ подъ ногъ своихъ почву; что безъ преданія нельзя ни исполнить Св. Писанія, ни даже понять его правильно.

И откуда взята мысль, что постъ есть воздержаніе отъ всякаго рода пищи т. е. неяденіе ничего? Кромѣ того, для готовящихся къ

другъ предъ другомъ въ проступкахъ и молитесь другъ за друга и проч., на основаніи изложенныхъ текстовъ и принимая въ соображеніе 13 стихъ 2 книги Царствъ 12 главы, имѣемъ покаяніе (то есть исповѣдь). — Бракъ у насъ есть священное таинство, сочетается по духу Евангелія (Марка глав. 10 ст. 7 и 9, Ефессеямъ глав. 5 ст. 31 и 32) и остается неразлучнымъ до смерти супруговъ (Римлян. 7 гл. стих. 2 и 3, 1 Коринт. глав. 7 ст. 39). Новорожденнымъ младенцамъ имена нарекаемъ по святцамъ, съ приличною на то молитвою, относящеюся и до родильницы. Умершихъ погребаемъ по примѣру благоговѣйныхъ мужей, предъусмотрѣнному въ 8 глав. Дѣян. Св. Апостолъ 2 стиха, съ псалмопѣніемъ и молитвами приличными сему предмету.

Общее моленіе во дни воскресныя и праздники, принятыя въ честь Христу, производимъ согласно 7 и 8 стихи 6 глав. Св. Евангелиста Матѳея, и слѣдуя желанію Св. Апостола Павла, изъясненному

Св. Причащенію что — за примѣръ въ св. мужахъ Ездрѣ, Или и другихъ (конечно ветхозавѣтныхъ)? Развѣ откуда нибудь извѣстно, что эти мужи постились въ видахъ приготовленія къ Св. Тайнамъ? Какъ же это *пресвитеры молоканскіе* не сообразали такой весьма простой вещи? Или въ Новомъ Завѣтѣ не нашлось на кого сослаться, или не на что указать? Видно, что такъ! И случается притча: слѣпой слѣпца поведетъ, оба въ яму упадутъ!

Ученіе Господа Иисуса о постѣ изложено въ евангеліи отъ Матѳея въ VI гл. стих. 16, 17 и 18 (на которые указываютъ молокане) говорить собственно не о постѣ, а о наружномъ поведеніи и о внутреннемъ расположеніи постащагося. Вотъ слова Господа: Когда же поститесь, не будьте унымы, какъ лицемѣры... ты же постись, помажь главу твою и лице твое умой... и проч. Очевидно, Господь здѣсь излагаетъ не сущность поста, т. е. не то, въ чемъ онъ заключается, а предостерегаетъ насъ отъ лицемѣрія Фарисейскаго, отъ тщесавія постомъ, научаетъ, какими побужденіями надо руководствоваться, чтобъ совершить постъ угоднымъ Богу образомъ. Заповѣдь о постѣ, т. е. о томъ, когда, сколько времени, и какъ должно поститься Господь далъ своей церкви чрезъ Апостоловъ въ другое время. И еслибъ молокане действительно желали исполнить волю Божию о постѣ, то безъ особеннаго затрудненія могли бы уз-

въ 8 стих. 1 глав. 1 посланія къ Тимошею, подь началомъ благословенъ Богъ и проч., употребляя трисвятое и далѣе руководствуясь 18 стих. 6 глав. къ Ефесс. и другими молитвами молимся, въ продолженіи которыхъ преклоняемъ колѣна по примѣру Іисуса Христа (Луки 22 глав. стих. 41) и покланяемся до земли, (Мате. 26 глав. стих. 39, Марка 14 глав. стих. 35), а стоя покланяемся тоже въ землю (Іоанна 4 глав. стих. 23).

Властямъ повинujemy не изъ страха наказанія, но по совѣсти, (Римл. глав. 13 стих. 5, Титу 3 глав. стих. 1). Царя почитаемъ безъ лицемѣрія (1 посланія Св. Апостола Петра 2 глав. стих. 17) и ему должное воздаемъ безъуклонно (Луки 20 глав. стих. 25). Какъ царствуютъ Богомъ и сильные пишутъ правду, имъ вельможи величаются и властители держатъ землю (Прит. Сол. 8 глав. стих. 15 и 16), то мы никогда небыли въ отношеніи къ этому другихъ мыслей. Хотя и носимъ до сего времени имя молоканъ, но всегда почитали и почитаемъ нынѣ благополучно Царствующаго Августѣйшаго Монарха

нать отъ церкви, какое существуетъ Господне распоряженіе о постахъ; узнали бы, что Апостолы по волѣ Божіей узаконили поститься не предъ причащеніемъ только Св. Тайнъ, что для благоустроенія христіанской жизни вообще назначено держать постъ въ среды и пятки всего лѣта (за исключеніемъ немногихъ), за тѣмъ четырехдесятициу передъ Св. Пасхой, такую же четырехдесятициу передъ Рождествомъ Христовымъ, наконецъ постъ Апостольскій и Успенскій. Узнали бы они отъ церкви и то, въ какой постъ, какъ надо поститься, т. е. и какую пищу употреблять и съ какою мѣрою воздержанія. Въ дѣлѣ Богоугожденія нельзя поступать какъ намъ вздумается, или покажется удобнѣе. По Апостолу мы должны поступать осторожно и во всемъ непременно узнавать и исполнять что угодно Богу (Еф. V, 10, 15, 16 и 17). Отговорка, — что распоряженій о постѣ не видно въ Писаніи — пустая отговорка. Если нѣтъ въ Писаніи этихъ распоряженій (потому что въ писаніи далеко не все записано), то въ писаніи есть ясное указаніе на то, что посты въ церкви при Апостолахъ были и несомнѣнно въ то самое время, когда они держатся и у насъ по нынѣ. Не угодно ли заглянуть въ книгу Дѣяній Апостольскихъ? Тамъ въ XIII главѣ въ первыхъ стихахъ повѣствуетъ объ избраніи и рукоположеніи Ап. Павла и Вар-

(Отца освободителя, изливаго и на насъ, въ числѣ прочихъ, отеческую свою милость) Александра Николаевича Помазанникомъ Божиимъ безъ лицемѣрія и обмана. А потому и службу по волѣ Бога имъ установленную (1 Царст. глав. 8 стих. 9) почитаемъ священной и по любви откровенной не допусая сердцу нашему осуждать насъ въ этомъ, зная что Богъ больше сердца нашего и въдаетъ все (1 послан. Иоанна глав. 3 стих. 18 и 22). А по указанію Св. Апостола Павла въ 1 посланіи къ Тимофею 2 глав. стих. 1—3, за него молимся, такъ: «Спаси Господи и помилуй по великой милости твоей и по множеству щедротъ твоихъ, Великаго Государя Нашего Императора Александра Николаевича, Великую Государыню Нашу Императрицу Марію Александровну, Наслѣдника Ихъ Великаго Государя Цесаревича Александра Александровича, Супругу Его Великую Государыню Цесаревну Марію Ѳеодоровну, и весь Ихъ Августѣйшій Домъ, Правительствующій Сиггитъ, военнопачальники, градопачальники и все

навы на Апостольство. Писатель этой книги, Св. Лука, желая обозначить время, когда это случилось, говорить: Когда они (упомянутые въ первомъ стихѣ мужи) пребывали въ служеніи Господу и въ постѣ, то Духъ Святый сказалъ: *отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла* и проч. тогда они совершивъ постъ и молитву (т. е. покончивъ начатое ими еще до откровенія—постъ и молитву) возложили руки и проч. Для всякаго ясно, что это былъ постъ не случайный и кратковременный, а въ опредѣленное, христіанскому обществу извѣстное время державшійся. Иначе Св. Лука, желая опредѣлить время бывшаго откровенія, указалъ бы на что нибудь другое, а не на это случайное обстоятельство. По нашему убѣжденію это былъ *постъ Апостольскій*, послѣ пятидесятницы и доселѣ держимый церковію. Объ немъ яснѣе говорится въ постановленіяхъ Апостольскихъ (книга V, глав. 19). «Послѣ пятидесятницы прайдуйте одну седмицу, а потомъ поститесь; справедливость требуетъ и радоваться по пріятіи даровъ и поститься послѣ облегченія плоти.»

Еслибъ молоконамъ показалось это указаніе не достаточно яснымъ, то мы просимъ ихъ найти въ той же книгѣ Дѣяній Апостольскихъ XXVII глав. и прочитатъ стихи отъ 8—12. Тамъ рѣчь идетъ о бѣдственномъ плаваніи Ап. Павла въ Римъ, на судъ къ Кесарю. Св. Лука, рассказывая о трудностяхъ ими встрѣченныхъ во время этого плаванія, замѣчаетъ, что Ап. Павелъ совѣтовалъ

могущественное воинство; огради миромъ державу ихъ и покори подъ ноги ихъ всякаго врага и супостата, и даруй имъ благая и мирная въ сердцахъ Ихъ, о святой твоей церкви и о всѣхъ людехъ твоихъ, дабы и намъ подъ державою ихъ милосердія проводить жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и честности.» А за тѣмъ воспѣваемъ многолѣтіе. А также о ближнихъ посланныхъ въ службу, путешествующихъ, нищихъ и безкровныхъ, братіяхъ христіанахъ, и самыхъ врагахъ нашихъ, какъ Христосъ сказалъ, молимся (Матѳ. глав. 5 стих. 44). Страннопримство почитаемъ дѣломъ угоднымъ Господу, въ ожиданіи мзды, какъ написано у Св. Евангелиста Матеея въ 25 глав. стих. 35 и 36. Но находимъ ихъ не въ людяхъ бѣглыхъ и дезертирахъ или другихъ самовольно оставившихъ свои мѣста негодаяхъ, а въ истинныхъ проповѣдникахъ (Матѳ. глав. 10 стих. 5, 40 и 42, Иоанна глав. 13 стих. 20, и 3 посланія Иоанна глав. 1 ст. 8) и имъ подобныхъ людяхъ, проѣзжихъ и проходжихъ, (Евр. глав. 13 стих. 1 и 2), но при всякомъ случаѣ, съ строгою осмотрительностію въ безвредности ихъ, согласно съ законами Государства, и если бы изъ насъ кто впалъ противу этого въ преступленіе умышленно, почитаемъ нарушеніемъ закона, и подвергаемъ виновнаго отвѣтственности.

Сотнику остановиться и перезимовать, такъ время было позднее потому что и *постъ уже прошолъ*; но что Сотникъ не послушался. Несомнѣнно, что слова: *постъ уже прошолъ* и здѣсь употреблены для означенія времени; иначе онѣ не объяснимы. Слѣдъ этотъ постъ то же былъ не случайный, а въ извѣстное время всею церковію державшійся, такъ что и при Апостолахъ уже время считали, какъ и нынѣ у православныхъ — по праздникамъ, да по постамя. Вотъ вамъ, возлюбленные, еще постъ неподвижный, въ извѣстное время державшійся еще при Апостолахъ. Это постъ зимній, по вашему Рождественскій.

О другихъ постахъ т. е. о Великомъ постѣ передъ Св. Пасхою и объ Успенскомъ въ Писаніи не находимъ указаній. Но Апостольское происхожденіе этихъ постовъ несомнѣнно. Такъ въ правилахъ Св. Апостоль (69) говорится: Аще кто Епископъ или пресвитерь и проч. не постится во св. четыредесятницу передъ Св. Пасхою, или въ среду и пятокъ (кромѣ немощи) да будетъ изверженъ. Св. Игна-

Ищу, кроме запрещенной Апостолами (Дѣян. глав. 15 ст. 29) и тому подобной, всю почитаемъ благословенною и не отменною. (Матѣ. глав. 15 стих. 11, Марка глав. 7 стих. 18 и 19, Дѣян. Св. Апост. глав. 10 стих. 12—15, Римл. глав. 14 стих. 14, 1 послан. къ Коринѣ. глав. 10 стих. 25, 1 послан. къ Тимоѣ. глав. 4 стих. 4 и 5, послан. къ Титу глав. 1 стих. 15).

Священное писаніе есть для насъ законъ Божій и понимается ветхій дѣводитель ко Христу (къ Галат. глав. 3 стих. 24), а новый за краеугольный камень (къ Ефесс. глав. 2 стих. 20, 1 послан. Петр. глав. 2 стих. 6, Дѣян. Св. Апост. глав. 4 стих. 11). Что написано въ Св. Евангелии, Дѣянїи и посланїяхъ Св. Апостольскихъ признаемъ спасительною истинною, и равносильно читаемъ и исполняемъ, сколько мы разумѣемъ, такъ какъ оно написано и имѣетъ въ себѣ силу; читаемъ иногда и откровеніе Св. Іоанна и приличныя изъ него мѣста поемъ, какъ напр. въ глав. 4 стих. 11, глав. 15 стих. 9—13, глав. 7 ст. 10—12, глав. 11 ст. 17. Но что въ немъ есть сокровенное и таинственное, оставляемъ въ волю Господа, признаемъ выше нашего ума, въ надеждѣ, что оно когда будетъ сбываться, Господь самъ не оставитъ вразумить кого захочетъ спасти отъ времени иску-

тїи Богоносець въ посланїи своемъ къ Филиппїйцамъ, говорить; «четыредесятницы не пренебрегайте: она служитъ подражанїемъ жителю Христову.» Тутъ пояснить нечего. Правила Апостольскїя принадлежатъ Апостоламъ; а Св. Игнатїй — мужъ Апостольскїй, въ 107 году по Р. Х. скончавшїйся послѣ 40 лѣтняго управленїя Антїохїйскою церковїю. Слѣд. постъ этотъ учрежденъ Апостолами.

О постѣ Успенскомъ въ честь Божїей Матери мы знаемъ, что онъ держится во всѣхъ древнихъ церквахъ по преданїю. Но письменныя о немъ свидѣтельства мы имѣемъ не столь ранїя. Левъ великій въ бесѣдѣ своей (около 450 г.) говоритъ, что церковныя посты такъ расположены въ году, что для каждаго времени года предписанъ законъ воздержанїя. Такъ для весны — весеннїй постъ — въ четыредесятницу, для лѣта — лѣтнїй — въ пятдесятницу; для осени — осеннїй — въ 7 мѣсяцѣ, для зимы — зимнїй — нынѣ, Рождественскїй. Здѣсь осеннимъ Св. Отець называетъ очевидно постъ успенскїй. Въ другой своей бесѣдѣ онъ говоритъ, что этотъ постъ древняго уста-

шенія, хотящаго прійти на всю вселенную (Апокалип. глав. 3 стих. 10). Мы читаемъ и другія богодухновенныя и духовнонравственныя книги и изъ оныхъ поучаемся, но въ основаніе нашей вѣры ихъ не полагаемъ. Съ Церковію Православною мы разлучены въ разныя времена, по крайнѣй мѣрѣ назадъ тому лѣтъ 60, судебными рѣшеніями за непоклоненіе Св. иконамъ и знаменія трехперстнаго сложенія, потому что объ этомъ мы невидимъ свидѣльства въ Священномъ писаніи.

Мы, въ настоящемъ жителствѣ съ 1822 года, изыскивая и прилбпляясь къ простотѣ христіанъ временъ до соборныхъ и ихъ разнымъ наименованіямъ, желали бы именоваться не молоканами, какъ именовъ, которымъ зовуть въ числѣ прочихъ и насъ, а Евангелическими христіанами, болѣе ероднымъ нашей вѣрѣ въ Евангеліе, если бы только это возможно было со стороны благодѣтельнаго нашего правительства, потому что въ Св. Евангеліи другаго имени нѣту ко спасенію, кромѣ имени Иисуса Христа. (Дьян. глав. 4 стих. 12). Ибо Христосъ есть глава всякому начальству и власти, какъ на небесахъ такъ и на земли, Онъ есть прежде всего и все Имъ стоитъ, Онъ есть глава тѣлу Церкви и первоорожденъ изъ мертвыхъ

новленія. Принявъ во вниманіе это свидѣтельство Отца 5 вѣка и вмѣстѣ зная, что этотъ постъ держался и держится во всѣхъ древнихъ церквахъ и вездѣ считался древнимъ установленіемъ, безошибочно можно принять, что и онъ Апостольскаго происхожденія.

Почему молоканамъ не угодно было обратить вниманіе на тѣ мѣста Св. Писанія, которыя, какъ мы видѣли, ясно показываютъ, что посты были въ церкви при Апостолахъ — почему они не нашли нужнымъ придержаться того порядка, который въ церкви существуетъ отъ самыхъ Апостоловъ — т. е. почему они отмѣнили у себя посты, установленные Господомъ — и въ замѣнъ того — установили постъ только предъ причащеніемъ, мы не говоримъ. Это ихъ дѣло. Мы только утверждаемъ, что поступая такимъ образомъ, молокане не въ правѣ думать и заявлять, будто они строго держатся Св. Писанія. Дѣло показываетъ, что они руководствуются не Св. Писаніемъ, а чистѣйшимъ производомъ. Священное Писаніе имъ служить только щитомъ, за которымъ они укрываютъ свои мудрованія —

(Колосс. глав. 1 ст. 16—18, Ефес. глав. 1 стих. 21), что все его учение мы признаемъ какъ написано (Юан. глав. 3 ст. 35, глав. 5 стих. 20 и 23, глав. 10 стих. 27, глав. 15 стих. 5 и 6 и глав. 17 стих. 2 и 3, Колосс. глав. 2 ст. 6) и потому желали бы какъ выше сказано, чтобы намъ съ переименованіемъ названія позволено было имѣть молитвенный домъ, какъ имѣютъ Нѣмцы Евангелисты и Менонисты, которые очень сходствуютъ съ нами во всѣхъ Евангелическихъ догматахъ нашей вѣры. И вмѣстѣ съ тѣмъ ввѣсти себѣ присягу по обыкновенной формѣ и какъ написано у Евр. глав. 6 ст. 16, съ тою только разницею, чтобы въ присяжномъ листѣ писать: «въ заключеніе клятвы цѣлюю Бога Слова» (Юанн. глав. 1 стих. 1).

При этомъ не лишнимъ считаю присовокупить относительно семейнаго быта, начало котораго, какъ у христіанъ, у насъ составляется изъ мужа и жены посредствомъ брака, какъ выше сказано. Они совокупясь такимъ образомъ въ сожительство на условіяхъ Священнаго писанія (Ефес. глав. 5 стих. 23), мужъ занимаетъ первое мѣсто и есть глава семейства; съ женою обращается по разуму какъ сосудомъ немощнѣйшимъ и сонаслѣдницею животворной благодати, (1 посл. Св. Апост. Петра глав. 3 стих. 7); а жена, будучи меньшій членъ семейства, повинуется ему и вмѣстѣ боится его (тамъ же стих. 1—6, Ефес. глав. 5 стих. 25 и 33), а въ случаѣ надобности вразумляется къ тому (Титу глав. 2 стих. 4 и 5). Другъ друга называютъ по имени и отечеству, и по сему дѣти рожденные въ такомъ супружествѣ есть законныя, воспитываются во ученіи и наставленіи Господнемъ, и повинаясь своимъ родителямъ, называютъ отца батюшкою, а мать матушкой, и даже сводные дѣти не выступаютъ изъ этого, какъ повелѣно отъ Господа (Матѳ, глав. 19, стих. 17 и 19) и Апостоловъ Его (Ефес. глав. 6 стих. 1—3, Колос. глав. 3 стих. 20); даже терпѣливо сносятъ наказанія (Евр. глав. 12 стих. 7); ослушники же власти родительской и уклоняющіеся платятъ долгъ имъ, признаются нарушителями заповѣди Господней (Матѳ. глав. 15 стих. 4). Бракъ во всякомъ случаѣ долженъ быть честенъ и ложе непорочно (Евреям. глав. 13 и стих. 4), и если бы кто, презрѣвъ всякое убѣжденіе, покусился на такое похабство, признается безза-

ковіемъ, предъусмотрѣннымъ въ 19 стих. 15 глав. Св. Евангелиста Матѳея, въ 1 послан. Св. Апост. Павла къ Коринѳянамъ глав. 6 стих. 9 и 16, и въ 19 стих. 5 глав. къ Галатамъ.

Теперь объясню Вамъ три собранія (то есть прихода) послѣдователей, такъ называемаго Тамбовскаго толка. Всѣхъ ихъ около 2000 душъ обоего пола; изъ нихъ одно собраніе въ селеніи Нововасильевкѣ, паставникомъ въ немъ Егоръ Симоновъ; другое въ Астраханкѣ, паставникомъ Антонъ Мамонтовъ; и третіе въ Новоспаскомѣ, паставникомъ Самойло Поповъ. И два собранія послѣдователей Владимірскаго толка, душъ около 1000 обоего пола, одно изъ нихъ въ Нововасильевкѣ, паставникъ Иванъ Меркуловъ, и другое въ Астраханкѣ, паставникъ Иванъ Понкратовъ. Послѣдователи Тамбовскаго толка собираются въ три собранія не потому чтобы они были разныхъ понятій, а потому только что проживаютъ въ трехъ селеніяхъ, поэтому и три собранія, такъ равно и послѣдователи Донскаго толка и Владимірскаго; всѣ же вообще Молаканы раздѣляются на три категоріи, какъ и выше сказано, Донскіе, Тамбовскіе и Владимірскіе.

Перваго толка, то есть Донскаго, вѣроисповѣданіе и всѣ догматы вѣры выше объяснены, а остальныхъ двухъ различіе между ими заключается въ слѣдующемъ: что Тамбовцы во дни воскресные и праздничные, по окончаніи Богослуженія, то есть обѣдин, всѣ другъ съ другомъ, неисключая и женскаго пола, цалуются, начиная съ пресвитера и такъ далѣе по порядку до послѣдняго, называя это дѣйствіе *святимъ лобзаніемъ*, и имѣютъ увѣреніе что оно, по словамъ Св. Апостола Павла, изъясненнымъ во 2 посланіи къ Коринѳе. въ 13 глав. 12 стих. и 1 посланія того же Апостола къ Фессалоникійцамъ въ 5 глав. стих. 26, спасительно. А Владимірскіе сего дѣйствія, также какъ и мы, непринимаютъ, разумѣя что Св. Апостоль Павелъ повѣлываетъ привѣтствовать другъ друга лобзаніемъ святымъ при свиданіи другъ съ другомъ, или при прощаніи въ домахъ, или гдѣ надобность укажетъ, но не при богослуженіи. И въ неодинаковомъ чтеніи нѣкоторыхъ мѣстъ Священнаго писанія. А съ нами вышеупомянутыхъ двухъ толковъ Тамбовскаго и Владимірскаго различіе заключается въ слѣдующемъ: вотъ ихъ понятія о таинствѣ Св. крещенія, что, говоря ихъ словами, хотя мы знаемъ, что Иисусъ Христосъ крестился въ водахъ Іорданскихъ, но только для того, чтобы Оупъ былъ явленъ Изрѣилю, приводя текстъ Священнаго Писанія Св. Іоан. 1 глав. стих. 31; далѣе говорятъ, что Св. Апостоль Павелъ крещеніе водою отмѣнилъ; въ доказательство приводятъ 17 стих. 1 глав. 1 посланія къ Коринѳянамъ. Потому гово-

рять: что мы разумѣемъ не вещественную воду, то есть обыкновенную, но духовную и живую, яже есть вѣра въ Трипостаснаго Бога, что самъ Спаситель говоритъ у Св. Евангелиста Іоанна въ глав. 4 стих. 10 и глав. 7 стих. 38 и 39. По вышеизложенному и принимая въ соображеніе 22 ст. 20 глав. Св. Евангелиста Матѳея, мы крещеніе водою не принимаемъ, а принимаемъ и исполняемъ духовно такъ, что человекъ если повѣрилъ въ Господа нашего Іисуса Христа, значить уже и окрестился. Въ концѣ настоящаго объясненія я помѣщу, писанное мною къ послѣдователямъ Владимірскаго толка, 21 Апрѣля сего 1869 года, о таинствѣ св. крещенія, письмо, по которому Вы лучше можете увидѣть нашу съ ними разницу; отвѣта я отъ нихъ еще не получилъ, полагаю потому, что они покрайней мѣрѣ хотя и не все, но убѣдились принять таинство св. крещенія по прямому смыслу Священнаго Писанія, то есть водою; а иначе они отвѣтили бы на мое письмо отрицательно, но утвердительно отвѣта, хотя они и убѣждены, какъ я полагаю, принять св. крещеніе, непишутъ по свойственному человѣческой слабости самолюбію, да еще и потому, что совѣсть ихъ какъ духовныхъ христіанъ недопускаетъ болѣе извращать прямой смыслъ Священнаго Писанія. О Таинствѣ Св. Причащенія они, то есть Тамбовцы и Владимірцы, разсуждаютъ и вѣруютъ такъ: подъ видомъ хлѣба мы признаемъ слова Господа нашего Іисуса Христа, изображенныя у Св. Іоанна въ 6 глав. стих. 51 и 63 и далѣе ссылаясь на 4 и 5 стих. 6 глав. Св. Апостола Павла къ Евреямъ и у Св. Луки въ 4 глав. стих. 4; а подъ видомъ чаши признаемъ ту чашу, о которой нашъ Господь молился, какъ видно изъ 26 глав. 42 ст. Св. Евангелиста Матѳея, у Еванг. Марка въ 14 глав. 36 стих., у Еванг. Луки въ 22 глав. стих. 42 и глав. 20 стих. 22. Таинство причащенія мы, основываясь на вышеизложенныхъ текстахъ, принимаемъ и исполняемъ духовно, то есть, только сердечно, и несомнѣнно вѣруй словамъ Спасителя и будь добрый человекъ, въ этомъ заключается приобщеніе тѣлу и крови Господней. Таинство елеосвященія исполняютъ такъ, говоря ихъ же словами: помазанія масломъ (или елеемъ) мы не совершаемъ, хотя и знаемъ изъ слова Божія, изложеннаго въ 6 глав. Св. Евангелиста Марка 13 стих., что Апостолы мазали масломъ многихъ больныхъ и исцѣляли, и что Апостолъ Іаковъ, 5 глав. стих. 14 повелѣваетъ призывать къ больнымъ пресвитеровъ церкви, чтобы они помолились надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне; но мы разумѣемъ, что елей есть усердная и горячая молитва вѣрныхъ о болящемъ, а потому мы къ болящимъ приходимъ и молимся о возстановленіи ихъ здравія. — Покаяніе, другими словами исповѣдь, у нихъ не исполняется;

утверждаютъ, что при исповѣди чловѣка присутствіе пресвитера есть излишнее, потому что каяться и исповѣдывать грѣхи свои нужно Богу, но не предъ чловѣкомъ, потому что Богъ на всякомъ мѣстѣ есть. Общее моленіе во дни воскресныя и праздничныя, бракъ и погребеніе умершихъ, совершается у нихъ какъ у насъ, съ тою только разницею, что у нихъ молятся преимущественно по ветхозавѣтному духу, то есть молитвами пророковъ и Царя Давида, объ какомъ бы ни было предметѣ. Новорожденнымъ младенцамъ имена нарекаютъ тоже по святцамъ, только безъ молитвы и безъ присутствія новорожденнаго младенца, то есть, не имѣютъ особенной молитвы, приличной этому предмету и не приносятъ младенца когда нарекается ему имя, а заочно. При всѣхъ предметахъ богослуженія и духовныхъ бесѣдъ, читаются у нихъ, въ особенности у послѣдователей Тамбовскаго толка, книги Моисеевы и пророчества болѣе нежели Св. Евангеліе и посланія Св. Апостоль. А въ остальномъ они почти во всемъ вышеизложенномъ о вѣрѣ нашей, повиновеніи властямъ и семейномъ бытѣ съ нами, то есть Донскими, согласны. Еще разъясню Вамъ, откуда получили названіе, на примѣръ, Донскіе, Тамбовскіе и Владимірскіе. Собраніе, другими словами, приходъ Донской получилъ это названіе потому, что къ части Владимірскихъ поселенцевъ присоединились Донскіе козаки; Тамбовскіе потому что переселенцы преимущественно Тамбовской губерніи, и Владимірскіе тоже потому что переселенцы изъ Владимірской губерніи.

(Продолженіе будетъ.)

Редакторъ Протоіерей Григорій Брюховскій.

Дозволено цензурою. Симферополь. Мая 1-го дня 1871 года.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ.*