

Годъ XXXVII.

16—31 августа 1901 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 16.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ректоръ Иркутской духовной семинаріи архимандритъ Алипій опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 17 августа 1901 г. за № 3082, перемѣщенъ на должность ректора Смоленской духовной семинаріи.

Разъяснительное постановленіе Св. Синода.

Отъ 15—22 декабря 1900 г. за № 5277, по вопросу: *можетъ ли епархіальный преосвященный, въ случаѣ одновременнаго отъѣзда двухъ членовъ консисторіи изъ епархіальнаго города по дѣламъ приходскимъ, назначить одного или двухъ священниковъ въ качествѣ исполняющихъ должность членовъ консисторіи, съ правомъ не только совѣщательнаго, но и рѣшающаго голоса, безъ предварительнаго испрошенія каждый разъ на такое назначеніе разрѣшенія Святѣйшаго Синода.*

Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса означеннымъ постановленіемъ Святѣйшаго Синода разъяснено, что пунктомъ 3 ст. 281 Уст. Дух. Конс. епархіальнымъ архіереямъ предоставлено, въ случаѣ непредвидѣннаго уменьшенія числа членовъ, назначить, для безостановочнаго дѣйствования консисторіи, временно присутствующаго, что временныя отлучки членовъ изъ епархіальнаго города, по обязанностямъ приходскихъ священниковъ, должны быть отнесены, къ случаямъ, предусмотрѣннымъ названной статьей Устава Дух. Конс., и что, поему, въ указанныхъ случаяхъ епархіаль-

ный преосвященный может назначать временно присутствующих во вверенную ему консисторию, съ донесеніемъ о томъ каждый разъ Святѣйшему Синоду.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Петру, епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодалнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 іюля сего года за № 1089, журналъ Учебнаго Комитета за № 289, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства о разрѣшеніи Совѣту Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища произвести пріемные экзамены и переэкзаменовки въ 1901—2 учебномъ году въ первой половинѣ сентября и учебныя занятія начать со 2 октября. Приказали: Принимая во вниманіе, что постройка новаго зданія Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища имѣетъ быть закончена къ 1 сентября, за снѣмъ потребуются значительныя работы по внутреннему устройству новаго зданія, перенесенію въ него всего необходимаго изъ стараго зданія и окончательной отделки сооружаемой при училищѣ домовою церкви, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища пріемные экзамены и переэкзаменовки въ 1901—2 учебномъ году произвести въ первой половинѣ сентября, учебныя же занятія начать со 2 октября; о чемъ

увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа „13“
ня 1901 г.

Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Совѣта, свящ. П.
Кирилловичъ.

Примѣчаніе. Совѣтъ училища покорнѣйше просить
оо. благочинныхъ, при объявленіи духовенству о вре-
мени переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, руко-
водиться отношеніемъ Совѣта о семъ отъ 9 августа с. г.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. П. *Кирилловичъ.*

Отъ Совѣта Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.

*Перечень главныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію
будущаго епархіальнаго сгъзда.*

Благодаря Бога, постройка новаго зданія епархіальнаго
училища приблизилась къ концу, какъ докладываетъ Совѣту
строитель зданія, Смоленскій губернской инженеръ, г. Вол-
лодко, въ 1-му сентября текущаго, года оно будетъ совер-
шенно готово и приспособлено для помѣщенія въ немъ бо-
лѣе 400 ученицъ. 1901-й годъ явится такимъ образомъ
цѣлой эрой въ жизни нашего училища: вмѣсто сырыхъ под-
валовъ, гдѣ до сего времени помѣщались дортуары ученицъ,
вмѣсто маленькихъ по размѣру, съ низкими потолками влас-
сныхъ комнатъ, ученицы будутъ имѣть обширныя, свѣтлыя
съ прекрасной вентиляціей дортуары и такія же свѣтлыя
и просторныя классныя комнаты. Съ переходомъ въ новое
зданіе обанчиваются и тѣ небезопасныя для здоровья уче-
ницъ перекочевки изъ одного помѣщенія въ другое, которыя

такъ обременяли и дѣтей и служащихъ при училищѣ воспитательницъ, но которыя, вслѣдствіе разбросанности зданій по необходимости приходилось выносить и въ осеннюю слѣпоту и въ зимнюю непогоду. Немаловажнымъ обстоятельствомъ является и то, что съ нынѣшняго учебнаго года Совѣтъ училища будетъ имѣть возможность принять въ общинное житіе болѣе 400 ученицъ и тѣмъ самымъ хоть сколько нибудь облегчить тѣхъ изъ небогатыхъ родителей и опекуновъ, которые до сего времени вынуждены были содержать своихъ дѣтей на частныхъ квартирахъ, не рѣдко удаленныхъ отъ училища и отличающихся въ большинствѣ случаевъ полнымъ отсутствіемъ даже самыхъ необходимыхъ удобствъ и въ гигиеническомъ (малопомѣстительность комнатъ, скученность ученицъ и сравнительная скудость пищи) и въ финансовомъ и еще болѣе въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Правда, и въ новомъ зданіи съ теченіемъ времени если можно будетъ помѣстить всѣхъ воспитанницъ, ибо, съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій, общее количество учащихся несомнѣнно возрастетъ до 500, если не болѣе, ученицъ; но все-таки громадное большинство ученицъ будетъ имѣть пристанище въ самомъ училищѣ, гдѣ за 100 руб. въ годъ отпускается и пища, и одежда, и учебники, не говоря уже о помѣщеніи, которое въ новомъ зданіи, кажется не заставляеть искать ничего лучшаго.

Лучшимъ въ зданіи, какъ это и слѣдуетъ, является прекрасный, въ два свѣта, съ хорами для пѣвчихъ, домовый храмъ и прилегающій къ нему залъ, на благоустройствѣ которыхъ обращено было особенное вниманіе Его Преосвященства, а вмѣстѣ съ нимъ Совѣта и Строительнаго Комитета.

Все зданіе, являющееся, безъ преувеличенія, лучшимъ въ городѣ и по своей обширности, и по спеціальнымъ приспособленіямъ для пантерната, должно обойтись, со всеми неопредѣленными расходами, въ 100 тысячъ руб.

одимыми при немъ службами (баня, прачечная, ледникъ, гараж, каменная ограда по Воскресенской и Вознесенской л.), около 300 тыс. рублей *). Такая громадная разницасполнительной смѣты и смѣты проектированной и утвержденной протоколомъ Строительнаго Отдѣленія Смоленскаго губернскаго Правленія (138 т. главное зданіе и 70 т. пристройка,—всего 208 т.) объясняется тѣмъ, что утвержденная смѣта, при осуществленіи ея, оказалась съ весьма крупными опущеніями и недосмотрами. Какъ на главнѣйшіе, можно указать на слѣдующіе: а) вентиляция, безусловно и существенно необходимая во всякомъ закрытомъ учебномъ заведеніи, смѣтой вовсе не предусмтрѣна; б) деревянные балки, исчисленные по смѣтѣ въ очень ограниченномъ количествѣ, оказались вовсе непригодными для зданія и, какъ опровергаемыя къ употребленію въ дѣло Строит. Уставомъ, замѣнены необходимыми желѣзными; в) печное отопленіе, исчисленное смѣтой лишь въ 7 т. руб., замѣнено центральнымъ паро-водянымъ; г) желѣзныя связи, положенныя смѣтой лишь для 1-го этажа, поставлены по всему зданію; д) построены: крыльцо у зданія, наружная штукатурка и водопроводъ, вовсе не вошедшіе въ смѣту, и е) по лицевой сторонѣ зданія надстроены полъэтажъ для храма. Нечего говорить о другихъ мелкихъ, иногда впрочемъ дорого стоящихъ недочетахъ: о томъ, что устройство храма и приличнаго въ немъ иконостаса, обмѣблировка училища смѣтой не имѣлись въ виду,—что наконецъ самыя работы расцѣнены смѣтой по справочнымъ цѣнамъ 1897 г., уплачивать же ихъ, конечно, съ значительною разностью пришлось въ 1898—901 гг.

Такъ или иначе, но, какъ сказано, постройка пришла къ

*) Общій отчетъ о движеніи суммъ имѣеть быть представленъ ближайшему пархіальному съезду, подробный же отчетъ, по составленіи его, отпечатать будетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

концу: новый учебный годъ начнется уже въ новомъ зданіи благодаря которому епархія, напрягая всѣ свои платежныя силы, все-таки должна была войти въ долги, сдѣлавъ внутренней (свѣчной заводъ 22 т. р. и эмеритура 20 т. = 42 т. р.) и виѣшній (изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 50 т. р.) займы. Послѣдній заемъ вызванъ былъ главнымъ образомъ тѣмъ, что 2-хъ коп. сборъ, равный по предположенію съѣзда 20 т. р., на самомъ дѣлѣ оказался гораздо меньшимъ (13—14 т. р.), такъ и тѣмъ, что ассигнованныя на достройку 25 т. р. изъ училищнаго капитала не могли быть взяты; такъ что только благодаря настоятельному ходатайству предъ Св. Синодомъ Преосвященнѣйшаго Владыки, пхлоротавшаго сказанный заемъ, Совѣтъ и Строительный Комитетъ получили возможность не останавливать работъ по постройкѣ и хоть относительно свое временно окончить зданіе училища.

I. Ближайшему епархіальному съѣзду, конечно, придется прежде всего войти въ обсужденіе вопроса о покрытіи долга (92 т. р.), тѣмъ болѣе, что, за назначеніемъ 10⁰/₀ сбора на увеличеніе оклада штатныхъ преподавателей и вообще содержаніе училища, а $\frac{1}{2}$ ⁰/₀—на содержаніе параллельнаго отдѣленія 2-го класса, 2-хъ коп. сбора, имѣющаго поступить въ 1902—3 гг. окажется совершенно недостаточнымъ даже для полной уплаты долга Св. Синоду.

II. Вторымъ немаловажнымъ вопросомъ для предстоящаго съѣзда долженъ явиться училищный бюджетъ. Сам собой понятно, что содержаніе новаго зданія обойдется много дороже, чѣмъ старыхъ зданій; да и содержаніе учениковъ вслѣдствіе чрезвычайнаго вздорожанія пищевыхъ продуктовъ и вообще предметовъ первой необходимости, съ каждымъ годомъ обходится все дороже и дороже. До сего времени смѣтъ училищная колебалась между 27—23 тысячами въ годъ и

съ чрезвычайными усиліями, кое-какъ выполнялась, несмотря на весьма крупныя недочеты какъ во времени присылки установленныхъ сборовъ, такъ и въ опредѣленіи количества ихъ. Правда, за послѣднее время, благодаря нѣкоторымъ мѣрамъ, всѣ мелкіе сборы (3-хъ руб., 1 руб. и 50 к., отъ причтовъ 10⁰/₀ съ 25⁰/₀ и 1 р.-вый отъ церквей) на содержаніе училища стали поступать и болѣе своевременно и болѣе правильно, но, къ сожалѣнію, до желательной аккуратности и равномерности распредѣленія по епархіи и по сіе время они еще далеко не дошли. Не только въ каждомъ уѣздѣ, но чуть ли не въ каждомъ округѣ и по нынѣ существуетъ свой собственный способъ и методъ опредѣленія по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ (главнымъ образомъ 10⁰/₀ и $\frac{1}{2}$ ⁰/₀) сборовъ; затѣмъ, чуть ли не каждый благочинный распредѣляетъ годъ по полугодіямъ опять-таки по своему усмотрѣнію, считая первымъ полугодіемъ то 1-ю половину гражданскаго года (январь—іюнь), то—половину учебнаго года (сентябрь—декабрь), то, наконецъ, не обозначаютъ ни статей сборовъ, ни времени, за которое они представляются, а нѣкоторые (къ счастію—единицы) не желаютъ дѣлать никакихъ взносов. При такихъ обстоятельствахъ, контроль (а онъ очень необходимъ) взносов чрезвычайно затруднителенъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напр. при опредѣленіи количества 10⁰/₀ и $\frac{1}{2}$ ⁰/₀ съ церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ, совершенно невозможенъ, такъ какъ ни у Совѣта училища, ни даже у Консисторіи нѣтъ положительныхъ данныхъ для опредѣленія цифры того и другого взноса, увеличеніе же съ нынѣшняго года 25⁰/₀ сбора въ Центральное Управленіе поведетъ несомнѣнно къ новымъ затрудненіямъ въ опредѣленіи 10⁰/₀ сбора, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ новымъ осложненіямъ. Вотъ почему было бы болѣе чѣмъ желательно, чтобы предстоящій съѣздъ, опре-

дѣливъ, совмѣстно съ Совѣтомъ училища, приблизительную сумму, потребную на содержаніе, занялся бы нормировкой взносовъ и, уничтоживъ всѣ существующіе доселѣ мелкіе сборы, назначилъ бы на содержаніе училища одинъ опредѣленный взносъ отъ церкви и причта, распредѣливъ всю сумму, ассигнованную на содержаніе училища по благочинническимъ округамъ. Что же касается неодинаковой платежной состоятельности отдѣльныхъ приходовъ (церквей) и причтовъ, то урегулировать это по каждому округу было бы, кажется, болѣе удобно благочинническимъ совѣтамъ и оо. благочиннымъ. Далѣе, несвоевременное представленіе сборовъ и неодинаковый способъ опредѣленія полугодій опять-таки не только затрудняетъ контроль, но, при заключеніи экономическаго года, ставитъ подъ часъ въ безвыходное положеніе. Экономическій годъ начинается съ 1 января и долженъ заканчиваться 31 декабря: къ этому времени всѣ деньги за истекшій годъ должны быть представлены, т. е. всѣ счета истекшаго года должны быть погашены, а этого-то и нельзя бываетъ сдѣлать по той простой причинѣ, что деньги на содержаніе училища за прожитой годъ представляются не только не въ январѣ, а часто въ іюль слѣдующаго года. Все это вопросы для благоустройства училищной экономіи весьма важныя: условиться относительно ихъ и установить одно общее какое-либо правило болѣе чѣмъ необходимо, а въ этомъ должны принять участіе оо. благочинныя, какъ стоящіе непосредственно у этого дѣла и потому на предстоящемъ сѣздѣ было бы и полезно и необходимо присутствовать по возможности всѣмъ благочиннымъ епархіи, которые, какъ представители епархіальнаго духовенства, принесли бы существенную пользу и въ обсужденіи другихъ весьма важныхъ вопросовъ въ жизни родного имъ епархіальнаго училища.

III. Къ такимъ вопросамъ долженъ быть отнесенъ вопросъ о „старомъ училищѣ“, зданіе котораго съ большимъ удобствомъ могло бы быть предназначено для епархіальной богадѣльни, если ей суждено оставаться въ Смоленскѣ: все удобства для помѣщенія въ училищномъ зданіи богадѣльни на лицо: такъ или иначе устроенный храмъ, кухня, столовая, баня и т. д., не говоря уже о размѣрахъ помѣщенія, которое по своей обширности могло бы удовлетворить и другой нуждѣ: дать пріютъ тѣмъ малоспособнымъ дѣвочкамъ бѣднѣйшаго духовенства, которыя по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ не могли поступить въ училище. Во всякомъ случаѣ вопросъ о судьбѣ и назначеніи стараго училищнаго дома уже достаточно назрѣлъ и разрѣшить его неотложно предстоитъ ближайшему сѣзду.

IV. Было бы весьма желательно, чтобы сѣздъ еще разъ вошелъ въ обсужденіе вопроса о назначеніи „Кондыревскаго дома“. Епархіальнымъ сѣздомъ духовенства этотъ домъ проектированъ подъ квартиру о. инспектора классовъ, но этотъ старинный барскій домъ, представляющій изъ себя громадную цѣнность, требующій для содержанія своего значительныхъ средствъ (одно отопленіе его, при нынѣшнихъ цѣнахъ на дрова, обходится болѣе 200 р. 16 саж. \times 15 р. = 240 р.), едва ли удобенъ, слишкомъ обширенъ не только для квартиры одного лица, хотя бы и семейнаго, а даже и для двухъ (о. инспектора и эконома), не говоря уже о томъ, что безусловно необходимый ремонтъ дома въ случаѣ предназначенія его подъ квартиры инспектора и эконома требуетъ большихъ затратъ, чѣмъ при другомъ назначеніи. Не болѣе ли цѣлесообразно было бы дать ему иное назначеніе?.. (устроить въ этомъ домѣ общежитіе для ученицъ, приспособленіе къ которому будетъ много легче и дешевле, чѣмъ подъ частныя квартиры, тѣмъ болѣе, что въ немъ

имѣется прекрасная кухня, въ крайнемъ же случаѣ ученицамъ весьма недалеко будетъ ходить въ столовую главнаго зданія не только на обѣдъ и ужинъ, но даже на утренній и вечерній чай).

V. Что же касается квартиры о. инспектора, то подъ таковую можетъ быть отведенъ домъ, занятый нынѣ богадѣльней, такъ какъ срокъ помѣщенію въ немъ богадѣльни истекъ уже 2 февраля сего 1901 г., а на ремонтъ этого дома требуется менѣе средствъ, чѣмъ на ремонтъ дома Ковдыревой; подъ квартиру же эконома можетъ быть отведенъ одинъ изъ этажей небольшого двухъ-этажнаго дома, гдѣ до сего времени помѣщается больница, которая имѣетъ быть переведена въ другой двухъ-этажный, болѣе просторный домъ.

VI. Къ крупнымъ вопросамъ училищной жизни долженъ быть отнесенъ и вопросъ объ увеличеніи количества полноепархіальныхъ вакансій. До сего времени на 360 ученицъ полноепархіальныхъ вакансій было всего лишь 30 съ небольшимъ или едва 10%. Такое незначительное количество полноепархіальныхъ вакансій не разъ уже вынуждало Совѣтъ обращаться къ духовенству епархіи съ просьбой увеличить этотъ весьма скудный комплектъ (всего 4 ученицы на классъ— $32:8=4$) вакансій, но, къ сожалѣнію, всѣ ходатайства Совѣта, за множествомъ другихъ „вопіющихъ нуждъ“, оставались безъ удовлетворенія; а между тѣмъ, кому изъ духовенства неизвѣстно, сколько бѣдности у насъ въ епархіи; кто изъ насъ застрахованъ отъ того, что въ недалекомъ будущемъ и его дочерямъ не придется проливать тѣ горькія слезы, свидѣтелями которыхъ такъ часто приходится быть лицамъ, стоящимъ близко къ нашему епархіальному училищу, когда на 5—7 казенныхъ вакансій подается чуть не 50—70 (безъ преувеличенія) прошеній, когда, по окончаніи экзамена, радость бѣдной вдовы, въ бу-

квальною смыслью приведшей своихъ дѣтей изъ какого-либо Бѣльскаго уѣзда, послѣ Совѣта, быстро смѣняется глубокой печалью потому, что содержать дѣвочку не только на свой счетъ, но вносить половинную плату за нее она не можетъ! Да и понятно: она послѣднюю корову продала, чтобы сбиться со средствами и кое-какъ обмундировать свою дѣвчурку (хорошо еще, если одну!); она не добдала и не допивала, чтобы добраться до Смоленска и прожить здѣсь гдѣ-либо чуть не въ „углу“ экзаменаціонное время и дожидаться рѣшенія участи своей дочери... И вотъ эта участь объявляется: „въ училище принята, но на свое содержаніе“. Понятно само собой состояніе этихъ бѣдныхъ страдалицъ: и матери — вдовы и дочери — сироты. Пора всему духовенству епархіи подумать объ этихъ бѣдныхъ сиротахъ и хоть по мѣрѣ силъ и возможности придти на помощь имъ — иначе наше новое зданіе въ первый же годъ своего существованія оросится тѣми же стонами и слезами, которыми давнымъ давно смочено старое училище. Кому изъ духовенства хоть сколько-нибудь близко и дорого не только воспитаніе и образованіе его дочерей, но просто даже ихъ судьба и положеніе, тотъ нравственно обязанъ придти на помощь имъ и, если это нужно, отказать въ чемъ либо себѣ, а все-таки внести свою лепту на это дѣло. Благой примѣръ въ этомъ уже подавъ однимъ изъ градскихъ благочинныхъ, по роду прежней службы своей стоявшимъ на стражѣ интересовъ воспитанія дочерей нашего духовенства. По предложенію Сычевскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Іоанна Соколова, бывшаго членомъ Совѣта нашего училища, Сычевское градское духовенство въ общемъ собраніи *единогласно* постановило: „Въ ознаменованіе открытія новаго зданія епархіальнаго училища учредить при немъ стипендію Сычевскаго градскаго благочинія для одной изъ воспитанницъ — сиротъ

Сычевскаго градскаго духовенства“. Означенное постановленіе, подвергнутое на благоусмотрѣніе Владыки, вызвало, очевидно, сочувствіе Его Преосвященства, ибо резолюція на постановленіи послѣдовала такая: „Богъ благословить доброе дѣло, а добрый починъ да не останется безъ подражанія“. Пожелаемъ же и мы съ своей стороны, чтобы примѣръ Сычевскаго градскаго духовенства вызвалъ откликъ въ нашихъ собратіяхъ, голосъ же Архипастыря, призывающаго къ подражанію доброму почину не остался бы „гласомъ вопіющаго въ пустынь“. Инициативу этого дѣла нравственно обязаны принять на себя градскіе и сельскіе благочинные, которымъ да поможетъ Господь въ этомъ; дѣтскія же молитвы о здравіи и благоденствіи ихъ благодѣтелей да послужатъ имъ лучшей наградой за ихъ труды.

VII. Такъ какъ послѣ предстоящаго въ будущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ епархіальнаго съѣзда духовенства послѣдующій съѣздъ можетъ быть только черезъ три года, то теперь же предстоить надобность рѣшить вопросъ объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при III, IV, V и VI классахъ; при III классѣ параллельное отдѣленіе должно быть открыто съ наступающаго учебнаго года, потому что ученицы, перешедшія изъ II-го класса (болѣе 70), гдѣ уже существуетъ таковое отдѣленіе, не могутъ быть помѣщены въ силу 82 § Уст. еп. ж. учил. въ одномъ отдѣленіи, а при остальныхъ—въ силу того же § въ порядкѣ постепенности въ послѣдующіе годы. Ежегодное содержаніе III-го параллельнаго отдѣленія, при поурочной платѣ въ 60 р., будетъ стоить 1144 р.

Предсѣдатель Совѣта училища,
священникъ *Петръ Кирилловичъ.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе представленія Предсѣдателя Рославльскаго Отдѣленія Попечительства, протоіерея Алексѣя Щукина о томъ, что,—по мнѣнію его,—выдача пособій потерпѣвшимъ отъ пожаровъ и градобитій не должна входить въ кругъ обязанностей Отдѣленія Попечительства, располагающаго притомъ ограниченными суммами, Смоленское епархіальное Попечительство, по справкѣ, между прочимъ, опредѣлило и Его Преосвященство 10 августа сего 1901 г. утвердилъ: „Для руководства же Отдѣленіямъ въ дѣлѣ назначенія пособій погорѣвшимъ сообщить для напечатанія въ редакцію „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ означенную справку изъ журнала, отъ 3 августа сего 1901 г.

Справка. Смоленская епархія въ указѣ Св. Синода, отъ 23 февраля 1867 г. за № 9, значится въ числѣ тѣхъ, по которымъ расходы по возобновленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ отнесены на средства епархіальныхъ Попечительствъ (см. также т. XII, ч. 1, Уст. пожарн. ст. 99 по прод. 1868 г.). „Понесшимъ убытки отъ пожаровъ можетъ быть оказываемо вспомошествованіе лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходномъ имуществѣ и дознанной бѣдности, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество въ $\frac{1}{3}$ части стоимости оного (Ук. Св. Сын. 27 янв. 1868 г. Цирк. г. Мин. Вн. Дѣл. 10 ноябр. 1865 г. № 7289). Порядокъ разсмотрѣнія прошеній, изложенный въ ст. 101 Уст. пожарн. т. XII: „Епарх. Попечительство должно разсматривать: 1) Не отъ вины ли самого просителя и отъ какой именно причины произошелъ пожаръ. Свѣдѣнія о семъ требуются отъ полиціи, которая

обыкновенно въ такихъ случаяхъ производить изслѣдованіе. 2) Какого поведенія проситель. 3) Какъ велико семейство просителя, т. е. сколько у него дѣтей, гдѣ сія дѣти, и если не при должностяхъ еще, то не состоятъ ли въ духовномъ училищѣ и на чьемъ иждивеніи; нѣтъ ли дѣтей, — уже особыя должности и какія именно, отправляющихъ; какіе способы имѣеть проситель къ возстановленію своего состоянія, и не имѣеть ли, сверхъ обязанностей по церкви, другихъ занятій и жалованья. 4) Сколь великъ убытокъ, просителемъ показанный по совѣсти, есть ли на то какія доказательства, и чего бы, по мнѣнію Попечительства, стоило погорѣвшее. 5) Какое, по мнѣнію епархіальнаго архіерея, пособіе нужно оказать просителю. По различію случаевъ, для коихъ пособія нужны, епархіальнымъ начальствамъ поставляется въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы дѣла по просьбамъ о пособіяхъ сего рода имѣли самый скорый ходъ (т. XII Уст. пожарн. ст. 104).

Награжденъ набедренникомъ:

13 августа священникъ села Вѣжниковъ, Рославльск. у., Михаилъ *Юденичъ*.

Его Преосвященствомъ опредѣленъ на мѣсто:

12 августа окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Сергій *Силъницкій* на священническое мѣсто при церкви с. Краснозаборья, Рославльск. у.

Перемѣщены:

21 августа священникъ Маріинской при Смоленскомъ епархіальномъ жен. училищѣ церкви Петръ *Цвѣтковъ* къ Петроавловской гор. Смоленска церкви на священническое мѣсто.

— Того же числа священникъ села Спась-Твердилиць, Смоленск. у., Андрей *Пашинъ* къ церкви с. Жулина, Юхновск. у., на священническое мѣсто.

Уволены:

12 августа священникъ с. Краснозаборья, Рославльск. у., Діомидъ *Сильницкій*, согласно прошенію, за штатъ.

— 19 августа сынъ умершаго п. д. псаломщика Петръ *Бължинъ*, допущенный 9 апрѣля 1901 г. временно къ п. д. псаломщика при церкви с. Будина, Бѣльск. у., по неспособности, уволенъ отъ этого мѣста.

Умеръ:

2 августа діаконъ села Костырей, Рославльск. у., Леонидъ *Клитинъ*.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Спась-Твердилиць, Смолен. у., — двѣ вакансіи, Красноселья, Духовщинск. у., Еловца, Росл. у., и при церквахъ: Воскресенской гор. Рославля, при Каѳедральномъ соборѣ гор. Смоленска, св. Іоанна Милостиваго при Смоленской колоніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и Маріинской при Смоленскомъ епархіальномъ ж. училищѣ.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Новорѣзанова и Костырей, Росл. у., Зилова и Богоявленскаго, Сычевск. у., Луговъ, Порѣчск. у., Жилина, Вяземск. у., Оселья, Ельнинск. у., и при цер-

квахъ: Воскресенской гор. Бѣлаго и Богородице-Рождественской гор. Смоленска.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Слободы, Порѣчск. у., Хмары и Волкова-Егорья, Ельнинск. у., Воронцова, Мольни и Будина, Бѣльск. у., Шестакова и Колковичъ, Духовщин. у., Сырокоренья, Краснинск. у., Покрова, Юхновск. у., Спасъ-Твердилицъ, Смоленск. у., и при церквахъ: Успенской гор. Краснаго, Соборной гор. Рославля и при Смоленской гимназической церкви.

Пожертвованія на храмы.

1) Моршанскимъ купцомъ Евѣиміемъ Яковлевымъ Павловымъ въ церковь села Чичать, Бѣльскаго уѣзда, пожертвованъ свѣчной шкафъ, стоимостью 150 рублей. 2) Прихожаниномъ села Бутурлина, Юхновскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Изволева Терентіемъ Тарасовымъ въ церковь села Бутурлина пожертвованы два металлическихъ посеребренныхъ и мѣстами позолоченныхъ облаченія на престолъ и жертвенникъ, стоимостью 775 рублей. 3) Крестьянкой Іульяніей Мартиновой Поляковой пожертвовано 200 рублей на расширеніе придѣльнаго храма села Верховья-Малышкина, Бѣльскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ сель: Оселья, Ельнинск. у., двор. Иванъ Григорьевичъ *Щеголевъ*, на слѣдующее трехлѣтіе 18 іюля; Пушкина, Дорогобужск. у., крест. Никифоръ Васильевъ *Сokolovъ*, на 5-е трехлѣтіе 29 іюля; Корочарова, того же у.,

крест. Какушкинской вол., дер. Тупичина, Меодій Мерку-
ріевъ *Капустинъ*, на 3-е трехлѣтіе 29 іюля; Травина,
Бѣльск. у., крест. Шоптовской вол., дер. Дунина, Евсигній
Денисовъ, на 3-е трехлѣтіе 29 іюля; Дубровны, Юхновск.
у., крест. собственникъ Иванъ Алексѣевъ *Борисенковъ*, на
1-е трехлѣтіе 31 іюля; Николо-Яровни, Смоленск. у., крест.
Іосифъ *Егоровъ*, на 1-е трехлѣтіе 1 августа; Тесова, Сы-
чевск. у., крест. этого села Яковъ Ивановъ *Панковъ*, на
слѣдующее трехлѣтіе 3 августа; Драгочева, Бѣльск. у., Бѣль-
скій мѣщ. Василій Григорьевъ *Сычениковъ*, на 2-е трех-
лѣтіе 5 августа; Власова, Юхновск. у., крест. дер. Семе-
новской, Воскресенской вол., Елисей Константиновъ *Ю-
стинъ*, на 3-е трехлѣтіе 6 августа; къ Воскресенской гор.
Рославля церкви Рославльскій мѣщ. Петръ Флоровъ *Голум-
кинъ*, на 1-е трехлѣтіе 9 августа; къ Богородице-Рожде-
ственской г. Рославля ст. сов. Василій Демьяновичъ *Соко-
вичъ*, на слѣдующее трехлѣтіе 9 августа; къ Духо-Никола-
евской г. Рославля церкви Рославльскій 2-й гильдіи купецъ
Ѳеодоръ Ивановъ *Постниковъ*, на 1-е трехлѣтіе 14 августа;
къ ц. с. Михайловскаго, Дорогобужск. у., безземел. крест.
Егорьевской вол. Иванъ Тарасовъ *Будниковъ*, на 8-е трех-
лѣтіе 14 августа с. г.

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ
церковно-приходскія попечительства:

1 августа сего года: 1) при церкви с. *Крюкова*, Бѣльск.
у., подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Михаила
Медвѣдкова, на слѣдующее трехлѣтіе; 2) при церкви с.
Середы, Сычевск. у., подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго
священника Іоанна Бѣлкина, на 10-е трехлѣтіе.

Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церковно-приходскихъ школь.

Открытие церковно-приходскихъ школь и назначеніе учащихся

Журнальнымъ постановленіемъ постоянной Школьной Комиссіи при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, отъ 11—20 августа сего года за № 1574, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, открыты: женская церковно-приходская школа въ с. Знаменскомъ, Юхновскаго уѣзда, и смѣшанная церковно-приходская школа въ с. Аксиньинѣ, того же уѣзда, причемъ назначены: священникъ с. Знаменскаго Георгій **Заруевъ** — завѣдующимъ и законоучителемъ Знаменской школы, помощница учительницы Бутурлинской церк.-приход. школы Параскева **Чернобурова** — учительницей Знаменской школы, священникъ с. Аксиньино Капитонъ **Сергіевскій** — завѣдующимъ и законоучителемъ Аксиньинской церк.-приход. школы и учительница Чертановской школы грамоты, Юхновскаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Вѣра **Оглобина** — учительницей Аксиньинской школы.

Тѣмъ же постановленіемъ Школьной Комиссіи Луженская школа грамоты, Юхновскаго уѣзда, преобразована въ церковно-приходскую, съ назначеніемъ священника с. Слободки Владимира **Александровскаго** — завѣдующимъ и діакона с. Климова **Завода Сущинскаго** — законоучителемъ сей школы.

Постановленіемъ той же Комиссіи, отъ 17—20 августа сего года за № 1575, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ **Соколовъ** назначенъ учителемъ Пашковской церк.-приходской школы Вѣльскаго уѣзда.

Постановленіемъ той же Комиссіи отъ 17—20 августа сего года за № 1577, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, діаконъ — Одигитріевской г. Дорогобужа церкви Іаковъ **Медвѣдковъ**, с. Пушкина, Дорогобурскаго уѣзда, Михаилъ **Дьяконовъ** и села Николо-Погорѣлаго, того же уѣзда, Сергій **Качевскій** уволены отъ учительской службы въ церковныхъ школахъ окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Анна **Горанская** назначена учительницей Красно-Болотовской церк.-приходской школы, Дорогобужскаго уѣзда, и перемѣщены: учительница Бывалковской церк.-приход. школы, Ельнинскаго уѣзда, Анна **Звѣрева** учительницей Кузинской церк.-приход.

школы, Дорогобужскаго уѣзда, и третій учитель Дорогобужской второклассной школы Александръ **Полкановъ**—вторымъ учителемъ сей школы.

Постановленіемъ той же Комиссіи отъ 18—20 августа сего года за № 1589, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, перемѣщены: учитель Болшевской второклассной школы, Бѣльскаго уѣзда, Гавріиль **Солнцевъ**—вторымъ учителемъ Луговской второклассной школы, Рославльскаго уѣзда, и учитель Лаховской церк.-приход. школы, того же уѣзда, Сергѣй **Сѣрковъ**—третьимъ учителемъ Луговской второклассной школы и назначены окончившіе курсъ духовной семинаріи: Иванъ **Пронинъ**—первымъ учителемъ Дунаевской второклассной церк.-прих. школы, Бѣльскаго уѣзда, Сергѣй **Потемкинъ**—вторымъ учителемъ Болшевской второклассной школы, того же уѣзда, Вячеславъ **Горанскій**—третьимъ учителемъ Свѣтло-Стегримовской второклассной школы, Краснинскаго уѣзда, и Николай **Каверзневъ**—третьимъ учителемъ Успенской гор. Дорогобужа второклассной школы.

Списокъ лицъ, отъ которыхъ поступили пожертванія на устройство иконостаса въ церкви новаго зданія Смол. епарх. жен. училища въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1901 года.

Отъ свящ. Іоанна Смирнова 5 р.; благоч. Твердилицкаго округа священ. Петра Конокотина 13 р. 50 к.; начальницы училища Маріи Бѣлявской 15 р.; настоятеля ордынской пустыни съ братією 50 р.; благоч. 2 округа Смоленск. у. Іоанна Смирнова 23 р. 50 к.; Духовщинскаго град. благоч., прот. Василя Качевскаго 17 р. 50 к.; и. д. благоч. 3 округа Вяземск. у., свящ. Н. Бѣляева 15 р. 50 к.; благоч. 1 округа Ельнинск. у. 16 р. 66 к.; благоч. 4 округа Духовщинск. у. 10 р.; благоч. 3 округа Смоленск. у. 142 р.; свящ. г. Смоленска Николая Соколова 12 руб. 50 к.; намѣстника Смоленскаго Троицкаго монастыря 3 р.; благоч. 2 округа Ельнинск. у. 18 р. 30 к.; свящ. Петра Кирилловича 5 руб. и учительницы музыки въ епархіальномъ училищѣ Александры Янушковской 3 р. Всего въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ поступило пожертваній 350 руб. 46 к. А всего поступило на устройство иконостаса наличными 1904 р. 87 к. и билетами 400 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленіе Смоленскаго Архіерейскаго Дома

симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что при Богоматерской въ г. Смоленскѣ церкви открыта иконо-книжная лавка, гдѣ продаются различныя иконы, церковныя вещи и книги религіозно-нравственнаго содержанія.

На освободившуюся вакансію эконома при Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Совѣтъ училища приглашаетъ желающихъ, преимущественно изъ оо. діаконовъ подавать въ Совѣтъ заявленія не позже 5 сентября сего года. — Справки можно получать у начальницы училища.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *П. Кирилловичъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Усѣкновение главы Іоанна Предтечи.

(Синаксарь на 29 августа).

Предтечѣ Господа нашего Іисуса Христа, предварившему рождество Его, надлежало предварить и спасительную смерть Его своею смертію, дабы какъ на землѣ проповѣдалъ онъ пришествіе Господа, возвѣщая: *грядетъ крѣпкій Мене въ сладо Мене* (Марк. 1, 7), такъ и во адѣ содержимымъ тамъ душамъ возвѣстилъ, что уже явился въ мірѣ ожидаемый Мессія. Вотъ какъ исполнилось это: Иродъ, называемый Антипа, сынъ старшаго Ирода, избившаго дѣтей Виоленемскихъ, былъ женатъ на дочери Ареты, царя Аравійскаго; но прельстясь красотою Иродіады, жены Филиппа, брата своего, по согласію съ нею, прогналъ отъ себя первую законную жену и взялъ Иродіаду. Такого беззаконія не могъ сносить ревнитель закона Божія, обличитель грѣховъ и проповѣдникъ покаянія, св. Креститель Іоаннъ: онъ сталъ обличать Ирода предъ всѣми, говоря: *не должно тебѣ имѣть жены брата твоего*. Но Иродъ, не терпя обличенія, повелѣлъ ввергнуть Іоанна въ оковахъ въ темницу. Всего же болѣе воспыдала яростію противъ святаго обличителя Иродіада. Она хотѣла тотчасъ убить его, но не могла, потому что Иродъ, знавшій Іоанна, какъ мужа праведнаго и святаго, не хотѣлъ отдать его на убіеніе, боясь впрочемъ не столько Бога, сколько того, чтобъ народъ, почитавшій Іоанна, какъ пророка, пзъ-за его убіенія не произвелъ возмущенія. Вслѣдствіе этого св. Іоаннъ пребывалъ въ темницѣ не малое

время. Насталъ день рожденія Иродова. Въ этотъ день Иродъ угощалъ великимъ пиромъ князей своихъ, военачальниковъ и старѣйшинъ всея Галилея, а дочь Иродіады увеселяла ихъ притомъ своею пляскою. Угодивъ тѣмъ Ироду и гостямъ его, плясавица, по наставленію злобной матери своей, потребовала въ награду себѣ главу св. Іоанна Крестителя: и Иродъ, поклявшійся предъ тѣмъ дать ей все, чего она ни попроситъ, даже до половины царства своего, забылъ и святость Іоанна, и свое уваженіе къ нему, — велѣлъ стражу отсѣчь главу св. Іоанна и принести на блюдѣ. Повѣствуютъ, что когда принесена была глава, еще источающая кровь, то къ ужасу всѣхъ присутствующихъ на пирѣ, она произнесла прежнія обличительныя слова свои: „не должно тебѣ имѣть жену брата твоего“! Но плясавица необязанно приняла св. главу и отнесла ее къ матери своей, а Иродіада не устыдилась еще поругаться главѣ Предтечи: колола языкъ ея иглою, и боясь, чтобъ обличитель ея не воскресъ, когда бы приложили главу его къ трупу, закопала ее во дворцѣ, на нѣкоторомъ безчестномъ мѣстѣ. Обезглавленное тѣло въ ту же ночь взято было учениками изъ темницы и погребено въ Севастію. За это незаконное убійство, къ которому послѣ приложилъ Иродъ и поруганіе Самому Господу во время страданій Его, — когда, *укоривъ Его съ вои своими и поругався, оболкъ Его въ ризу свѣтлу, возврати Его къ Пилату* (Лук. 23, 11), — наказаніе Божіе не умедлило постигнуть беззаконниковъ. Царь Аравійскій Арета, мстя за безчестіе, нанесенное его дочери, возсталъ войною на Ирода, побѣдилъ его и поразилъ войско его такъ, что самъ Иродъ едва спасся. Потомъ императоръ Римскій лишилъ Ирода всей власти и всѣхъ богатствъ и вмѣстѣ съ прелюбодѣйцею и ея дочерью послалъ въ заточеніе, сперва въ Ліонъ Галльскій, потомъ въ Илерду, городъ Испанскій,

дѣ они бѣдственно кончили жизнь свою. Прежде всѣхъ побила плясавица. При переходѣ ея въ зимнее время по льду реку Сикорисъ, проломился подъ нею ледъ, и она порузилась въ воду по шею табу, что ледъ стиснулъ ее, и она повисла въ водѣ, вися головою на льду. Наконецъ, стрымъ льдомъ совсѣмъ перерѣзало ей шею: обезглавленный трупъ занесенъ водою, а къ Ироду и Иродіадѣ привесена была одна голова погибшей. Объ Иродѣ же и Иродіадѣ повѣствуютъ, что оба они пожертвы были земле живые.

Св. Іоаннъ былъ Предтечею Христовымъ какъ въ жизни своей, такъ и по смерти „благовѣстилъ сущимъ въ адѣ Бога являшагося плотію“. Послѣ, когда разоренъ былъ адъ въ воскресеніе Христова, онъ вмѣстѣ со всѣми другими праведниками изведенъ былъ Христомъ оттуда и сподобился ногихъ вѣнцевъ на небѣ, какъ дѣвственникъ, какъ пустынножитель, какъ учитель и проповѣдникъ покаянія, какъ Пророкъ, Предтеча, Креститель и, наконецъ, какъ мученикъ. (Кормчій).

Исторія догматическаго ученія о таинствѣ священства.

(Продолженіе *).

Итакъ, по ученію св. Кипріяна, въ таинствѣ священства, послѣ предварительнаго акта избранія, въ особомъ актѣ посвященія іерархическія лица получаютъ отъ Бога особенные благодатные дары Святаго Духа. Что касается вопроса о ближайшемъ отношеніи благодати священства къ видимому знаку именно того, передается ли благодать посвящаемому чрезъ

*) См. № 15 Смол. Еп. Вѣдом.

епископское руковожденіе — хиротонію, то на это мы не на- ходимъ указаній въ твореніяхъ св. Кипріана; очевидно, ему не было случая высказаться объ этомъ предметѣ.

Нѣтъ нужды много распространяться здѣсь объ ученіи св. Кипріана о трехъ степеняхъ церковной іерархіи и ихъ взаим- номъ отношеніи между собою. Достаточно одного бѣглаго взгляда на его творенія, достаточно взглянуть на оглавленія и над- писанія его посланій къ клиру разныхъ церквей христіанскаго запада, чтобы убѣдиться воочию въ томъ, что св. Кипріанъ всегда признавалъ въ церкви только три богоучрежденныя степени священства: епископа, пресвитера и діакона, онъ раз- граничиваетъ одну степень отъ другой и опредѣленными на- именованіями и опредѣленнымъ указаніемъ значенія каждой изъ нихъ. На епископа онъ всегда смотритъ, какъ на самое высшее іерархическое лицо въ церкви, которому должны по- виноваться пресвитеры и особенно діаконы ³⁹⁾. «Церковь по- ставляется на епископахъ» ⁴⁰⁾... «Епископъ — въ церкви и церковь — въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви» ⁴¹⁾; «братство (видитъ въ немъ) епископа, народъ — начальника, стадо — пастыря, церковь — правителя, Христосъ — предстоятеля, Богъ — священника» ⁴²⁾, — вотъ выраженія св. отца, которыя онъ въ разныхъ варіаціяхъ на каждомъ шагу любитъ употреблять, когда рѣчь идетъ объ епископѣ и его значеніи въ церкви. Особенность ученія св. Кипріана о цер- кви составляетъ именно его точка зрѣнія на церковь, какъ

³⁹⁾ Смотр. напр. Посланіе къ Рогоціану § 3. Мин. т. 4, стр. 396.

Посланіе 10 къ мученикамъ и исповѣдн. т. 4, стр. 253 и дал.

Посланіе 9 къ клиру... т. 4, стр. 250 и дал.

Посланіе 11 къ народу т. 4, стр. 256 и дал.

Посланіе 77 къ Немеціану § 1, т. 4, стр. 414 и дал.

Посланіе 3 къ пресвитерамъ и діакон. Рима т. 4, стр. 228.

Посланіе 4 къ пресвит. и діак. т. 4, стр. 230.

Посланіе 5 къ пресвит. и діак. т. 4, стр. 231.

Посланіе 6 къ Рогоціану пресвитеру т. 4, стр. 235.

Посланіе 7 къ клиру т. 4, стр. 240.

Посланіе 12 къ клиру § 1, т. 4, стр. 258—259 и мн. др.

⁴⁰⁾ Посланіе къ папшамъ § 1, т. 4, стр. 298.

⁴¹⁾ Посланіе къ Флоренцію Пуліану § 8, т. 4, стр. 406.

⁴²⁾ Тамъ же § 5, стр. 403.

преимущественно на внѣшній богоучрежденный союзъ подѣ властію епископа, такъ что почти все свое вниманіе онъ сосредоточиваетъ на ученіи именно о внѣшней сторонѣ церкви и о внѣшнемъ ея устройствѣ подѣ главенствомъ епископа; его ученіе представляетъ собою какъ бы завершеніе всего, сказаннаго за трехвѣковой періодъ существованія христіанской церкви по вопросу о церкви и ея видимомъ устройствѣ, объ ея іерархіи. Особенная ревность св. Кипріяна въ защитѣ православнаго ученія о власти и значеніи епископа въ церкви, между прочимъ, дала поводъ протестантамъ утверждать, будто самая власть епископа окончательно утвердилась и яснѣйшимъ образомъ опредѣлилась въ церкви лишь со времени Кипріяна; этотъ отецъ, по ихъ мнѣнію, по своему честолюбію, вступилъ въ борьбу съ пресвитерами; благодаря своему уму и энергіи, онъ легко одержалъ побѣду и нарушилъ чрезъ это первоначальное устройство церкви, по которому между пресвитерами и епископами не было никакого различія. По этому взгляду выходитъ, такимъ образомъ, что епископство есть дѣло чисто человѣческаго происхожденія, а не божественнаго, оно возникло около половины 3-го вѣка по проискамъ и честолюбію Кипріяна ⁴³).

Дѣйствительно, какъ мы уже сказали, св. Кипріянъ останавливаетъ свое особенное вниманіе на выясненіи и доказательствѣ высоты и важности епископской власти въ церкви ⁴⁴). Но изъ всего предыдущаго изслѣдованія ученія о священствѣ въ апостольское время, въ эпоху мужей апостольскихъ и святыхъ отцевъ и учителей 3-го вѣка до Кипріяна мы видѣли, что въ древней христіанской церкви, если иногда и употреблялись въ приложеніи къ пресвитерамъ и епископамъ одни и тѣ же названія: то пресвитеръ, то епископъ, то это дѣло ка-

⁴³) См. Мозгеймъ. Церковная Исторія. Первый вѣкъ. Ч. 2, гл. 2, § 11 и 12. Ср. Третій вѣкъ. Ч. 2, гл. 2, § 34. Неандеръ. Всеобщая Исторія Церкви т. 1, стр. 325—330 и мн, друг., напр., Ретгбергъ, Курцъ, Шафтъ, Вальтеръ...

⁴⁴) Особенно въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе читателя между многими другими посланіями посланіе къ Флоренцію Пуліану о поповсителяхъ. Мин. т. 4, стр. 400—407.

салось только наименованій, еще не установившейся терминологии; а что касается самаго сана епископа или пресвитера, то, какъ мы видѣли, въ этомъ случаѣ епископъ всегда представлялся обладающимъ высшими полномочіями, какъ лицо, облеченное высшею первою степенью священства, а пресвитеръ былъ у него въ подчиненіи, какъ занимающій вторую низшую степень священства. Подтвержденіе этой мысли мы находимъ въ самыхъ твореніяхъ св. Кипріана. Когда св. отецъ во время гоненія удалился отъ своей паствы, скрываясь отъ преслѣдованія свѣтскихъ властей, нѣкоторые изъ пресвитеровъ карагенскихъ обнаружили готовность принять въ общеніе съ церковію тѣхъ, кто во время гоненія, изъ страха мученій или вслѣдствіе самыхъ мученій, отрекся отъ Христа; тогда св. Кипріанъ рѣшительно выступилъ противъ нихъ и не потому только, что поведеніе ихъ было опасно для церкви и повело бы къ раздѣленію ея, но также и потому, что поступки этихъ пресвитеровъ стояли въ противорѣчьи съ повелѣніемъ, изданнымъ имъ самимъ, именно, чтобы рѣшеніе вопроса о падшихъ было отложено до окончанія гоненія и возвращенія самаго Кипріана. Карагенскій святитель совершенно основательно видѣлъ въ поступкѣ означенныхъ пресвитеровъ подрывъ принадлежащихъ ему, какъ епископу, авторитета и власти. «Не должно ли, пишетъ по этому поводу Кипріанъ, всячески бояться за оскорбленіе Бога, когда нѣкоторые изъ пресвитеровъ, забывши не только объ Евангеліи и своемъ значеніи, но не помышляя даже о будущемъ судѣ Господнемъ и о настоящемъ своемъ предстоятелѣ — епископѣ, *чего никогда не было при нашихъ предшественникахъ*, приписываютъ себѣ все» ⁴⁵⁾. Здѣсь св. отецъ ясно говоритъ противъ существованія въ древней церкви полнаго безразличія между правами епископа и пресвитера.

Далѣе, противъ протестантовъ говоритъ уже то простое со-

⁴⁵⁾ Посланіе 9 къ клиру § 1. Мнн. т. 4, стр. 250. Сравни. Посланіе 10 къ мученикамъ и исповѣдникамъ § 1, т. 4, стр. 254. Посланіе 11 къ народу § 2, стр. 257.

ображеніе, что не могло же случиться въ самомъ дѣлѣ такъ, чтобы всѣ святители Востока и Запада одновременно объаты были однимъ и тѣмъ же духомъ честолюбія и властолюбія; да и непонятно, какимъ образомъ объ этомъ крупномъ фактѣ могли умолчать враги церкви—язычники, іудеи, еретики и раскольники. Очевидно, вѣра въ божественное установленіе епископства существовала еще до Кипріана и была всегдашнею вѣрою христіанскаго общества, съ самыхъ первыхъ временъ существованія христіанской церкви.

Остается заключить святоотеческое ученіе второго и третьяго вѣковъ о трехъ степеняхъ священства слѣдующими, кратко, но ясно и доказательно подтверждающими его, словами Архелая, епископа Касхарскаго († ок. 280 г.): «Мы, говоритъ Архелай, наименованы христіанами по волѣ Спасителя, какъ свидѣтельствуешь о томъ вселенная и учать апостолы. Но и прекрасный строитель Его Павелъ положилъ основаніе наше, т. е. церкви (1 Кор. 3, 10) и предалъ законъ, рукоположивъ въ ней *діаконовъ, пресвитеровъ и епископовъ*, описывая въ каждомъ мѣстѣ, какъ и каковы должны быть діаконы Божіи, каковы и какъ должны быть пресвитеры, каковы должны быть тѣ, кои желаютъ епископства. *Все это, прекрасно и правильно устроенное для насъ, до настоящаго времени сохраняетъ свое положеніе, и учрежденіе этого устава остается у насъ неизмѣннымъ*» ⁴⁶⁾.

Таково ученіе св. отцевъ и учителей церкви второго и третьяго вѣковъ о таинствѣ священства. Всѣ они утверждаютъ, что лица іерархическія обладаютъ особенными благодатными полномочіями, въ особенности властію вязать и рѣшить. Такъ, св. *Ириней Лионскій* говоритъ о дарахъ Духа Святаго въ церкви и о преемствѣ епископства. *Климентъ Александрійскій* учитъ, что благодать священства получается отъ Самого Бога, поставляющаго іерархическихъ лицъ, независимо отъ ихъ нравственнаго достоинства, благодатный даръ свя-

⁴⁶⁾ Акты диспута съ Манетомъ. Мин. т. 10, стр. 1517.

щенства отличенъ отъ другихъ благодатныхъ даровъ; епископъ имѣетъ сугубую благодать. У него же мы встрѣчаемъ нѣкоторый намекъ на отношеніе благодати къ видимой сторонѣ таинства, къ епископскому руковожденію. *Ортенъ* говоритъ о дуновеніи отъ Иисуса, которое получаютъ, подобно апостоламъ, ихъ преемники въ особомъ актѣ посвященія, и о благодати священства. *Тертуллианъ* свидѣтельствуетъ о преемствѣ епископства отъ апостоловъ и о благодатныхъ полномочіяхъ лицъ іерархическихъ. Всѣ эти отцы, исключая Оригена и отчасти Климента Александрійскаго, не говорятъ однако прямо объ актѣ посвященія, какъ такомъ священнодѣйствіи, чрезъ которое пріобрѣтаются дары священства и благодатныя полномочія іерархіи; но, утверждая, что лица іерархическія получили отъ Бога особенную благодать и благодатныя полномочія, они даютъ право заключать, что это полученіе благодати священства происходитъ въ какомъ-то особенномъ актѣ. Въ этомъ отношеніи пополняетъ ученіе предыдущихъ отцевъ св. *Киприанъ* вмѣстѣ съ своимъ единомышленникомъ *Фирмилианомъ*. Первый утверждаетъ, что благодать священства іерархическія лица получаютъ въ особомъ актѣ посвященія, актѣ, предшествующемъ отправленію ими священническихъ обязанностей; а *Фирмилианъ* передачу епископамъ апостольской власти поставляетъ въ связь съ благодатнымъ актомъ посвященія. Остается совершенно нераскрытымъ ученіе о видимой сторонѣ таинства священства, объ епископскомъ руковожденіи, объ отношеніи между внутреннею и внѣшнею сторонами въ таинствѣ, благодатию и чувственнымъ знакомъ, или вообще церковнымъ священнодѣйствіемъ.

Такимъ образомъ, епископы, пресвитеры и діаконъ отличаются не внѣшними только правами, но степенью благодатнаго освященія и дѣйствія Духа Святаго, связаннаго съ ихъ должностями; они составляютъ не должности только церковныя, но три различныя степени священства въ строгомъ и специфическомъ смыслѣ, и этимъ обуславливаются ихъ взаим-

ныя іерархическія отношенія, ихъ права и обязанности и вообще положеніе ихъ въ обществѣ. Они не равны съ другими членами общества, а выступаютъ изъ его среды, какъ особенные носители благодати и духовной жизни вообще, которымъ мірская жизнь должна быть чужда.

Примѣчаніе. Что касается уподіаконовъ, то они не составляютъ особой іерархической степени, а входятъ въ составъ клира, какъ особыя церковныя должности. Ихъ происхожденіе объясняется чисто историческимъ путемъ. Впервые они появляются на Западѣ около половины 3-го вѣка. Св. Киприанъ, который въ своихъ посланіяхъ часто упоминаетъ о составѣ карагенскаго клира, употреблялъ ихъ для письменныхъ сношеній съ христіанами своей церкви во время своего удаленія отъ паствы, а также и для отправления ихъ въ другія церкви и къ другимъ епископамъ. Въ римской церкви, гдѣ въ первый разъ о нихъ говоритъ Фабіанъ (250 г.), они имѣли занятія и надзоръ въ церковномъ архивѣ, и хотя служенія ихъ алтарю въ то время не видно, тѣмъ не менѣе они скоро получили и это право къ возвышенію ихъ достоинства. Изъ 35 правила Ельвирскаго собора видно, что въ началѣ 4-го вѣка они уже пользовались этимъ правомъ. На Востокѣ уподіаконы стали извѣстны позднѣе. Въ первый разъ упоминаетъ объ уподіаконѣ Евтихіѣ св. Аѳанасій Великій (*Посланіе къ монахамъ*. Твор. ч. 2. М. 1852 г., стр. 133—134); потомъ у Епифанія упоминается уподіаконъ, уже какъ чинъ—ordo, gradus, τάξις (*Противъ ересей* кн. 3, т. 2. Изложеніе вѣры. Мин. т. 42, стр. 824). Соборъ Лаодикійскій 21-мъ правиломъ запрещаетъ уподіаконамъ занимать мѣсто въ діаконикѣ и касаться священныхъ сосудовъ, а 22-мъ правиломъ тотъ же соборъ служеніе ихъ во время литургіи ограничиваетъ исключительно охраненіемъ дверей церковныхъ, какъ предписывается низшимъ служителямъ. Какъ будто въ противорѣчій съ этимъ стоитъ 21-я глава 8-й книги апостольскихъ постановленій, гдѣ предписывается не только епископу рукополагать уподіа-

кона, но и въ посвятительной формулѣ прямо говорится: «даждь ему, Боже, Духа Святаго, ко еже достойнѣ касатися служебныхъ твоихъ сосудовъ и творити волю твою всегда»! Приходится предполагать, что здѣсь рукоположеніе употребляется не въ строгомъ смыслѣ, не въ смыслѣ собственно-таинственнаго рукоположенія, но вообще въ значеніи духовнаго посвященія и утвержденія въ должности церковной, какъ и употребляется оно иногда въ 8-й книгѣ (смотри о посвященіи чтецовъ постан. ап. 8 кн., 22 гл. Изд. Казань, 1864 г., стр. 285), гдѣ чтецы тоже какъ будто причисляются къ харизматическимъ лицамъ. Также были посвящаемы чрезъ рукоположеніе и діакониссы; онѣ обыкновенно считались въ клирѣ, такъ какъ по отношенію къ женщинамъ отправляли должность діаконовъ. (См. ап. постан. кн. 8, гл. 19). Въ настоящее время уподіаконы у насъ, въ православной церкви, употребляются при архіерейскомъ служеніи для прислуживанія епископу; а институтъ діакониссъ, за отсутствіемъ всякой нужды въ нихъ, прекратился самъ собою. Нѣчто подобное діакониссамъ представляютъ въ настоящее время, пожалуй, монахини, назначаемыя для служенія священнику въ алтарѣ; ихъ обыкновенно посвящаетъ на это служеніе епископъ, причемъ полагается особая молитва.

Оправданіемъ и вмѣстѣ дополненіемъ ученія св. отцевъ и учителей церкви первыхъ трехъ вѣковъ служатъ древнія законоположенія, извѣстныя подъ именемъ апостольскихъ правилъ и апостольскихъ постановленій, представляющихъ результатъ всей предшествующей трехвѣковой церковной жизни и дѣятельности. Извѣстно, что основныя формы для всѣхъ отраслей церковной жизни были установлены еще въ самое первое время существованія церкви Христовой. Отчасти благодаря личному надзору и руководству апостоловъ и поставленныхъ ими предстоятелей обществъ, отчасти благодаря единству духа, дѣйствовавшего въ этихъ обществахъ, въ первенствующей церкви какъ на востокѣ, такъ и на западѣ господ

ствовало полное согласіе во всѣхъ формахъ церковной жизни; этому много способствовали вѣрная передача, тщательное соблюдение и быстрое распространеніе апостольскаго преданія. Пока сохранялось это согласіе въ различныхъ обществахъ, и самое преданіе сохраняло свой первоначальный характеръ, изъ области церковнаго сознанія и жизни не переходя въ область формально-законныхъ опредѣленій. Но вотъ съ конца второго вѣка и особенно въ третьемъ появляются въ церкви несогласія и разнаго рода дисциплинарныя споры, споры часто съ догматической подкладкой (о времени празднованія Пасхи, объ отношеніи епископовъ и пресвитеровъ, о крещеніи еретиковъ и проч.). Теперь является потребность въ видоизмѣненіи нѣкоторыхъ прежнихъ установленій и въ присоединеніи къ нимъ новыхъ, требуемыхъ самою жизнію. Тѣ и другія начинаютъ появляться уже въ письмени и съ авторитетомъ установленій апостольскихъ. Первымъ изъ этихъ письменныхъ памятниковъ древности и являются апостольскія правила. Собраніе этихъ правилъ сдѣлано приблизительно въ концѣ второго или въ началѣ третьяго вѣка и во всякомъ случаѣ прежде правилъ всѣхъ соборовъ, потому что въ соборныхъ опредѣленіяхъ мы находимъ ссылки на прежде ихъ бывшія древнія правила, а въ правилахъ апостоловъ подобныхъ ссылокъ не видно. Изслѣдованіе древности и происхожденія, равно какъ критическая оцѣнка сборника, какъ литературнаго церковно-юридическаго памятника, не относится къ нашей задачѣ, мы только пользуемся его реальнымъ содержаніемъ, по скольку оно касается занимающаго насъ вопроса о священствѣ, а это содержаніе несомнѣнно относится къ церковной практикѣ первыхъ вѣковъ христіанства и служить ея надлежащимъ выраженіемъ ⁴⁷⁾.

(Продолженіе будетъ).

Θ. Каверзневъ.

⁴⁷⁾ Мы пользуемся изданіемъ Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія «Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями». Москва, 1876 г.

Изъ Рославльскаго уѣзда.

Торжественное празднованіе духовенствомъ 1 благочинническаго округа Рославльскаго уѣзда 12-лѣтняго служенія въ должности благочиннаго, священника села Епишева отца Димитрія Іоанновича Конокотина.

3 января текущаго 1901 г., съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, въ селѣ Епишевѣ, Рославльскаго уѣзда, состоялось чествованіе 12-лѣтняго служенія въ должности благочиннаго, священника Димитрія Іоанновича Конокотина. На 3 января въ с. Епишево собралось чествовать досточимаго Димитрія Іоанновича почти все духовенство округа, а также добрые знакомые и родные его. Побужденіемъ къ такому празднеству послужили отиѣнныя качества души о. благочиннаго, его честность и благоразумное начальствованіе, доброта и простота въ обращеніи съ подчиненными. Празднество началось наканунѣ торжественнымъ совершеніемъ всенощнаго бдѣнія, въ которомъ принималъ участіе о. благочинный, какъ виновникъ торжества, пять священниковъ и три діакона.

На другой день (3 января) литургія была совершена торжественно 10-ю священниками и тремя діаконами, въ предстояніи о. благочиннаго Димитрія Іоанновича. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургією пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. Молящихся, несмотря на будній день, было такое множество, что Епишевскій храмъ, при всей своей обширности, едва могъ вмѣстить собравшихся богомольцевъ. По окончаніи литургіи, предъ благодарственнымъ молебствіемъ, въ совершеніи коего принимали участіе и прочіе прибывшіе на торжество священники, членъ благочинническаго Совѣта, священникъ Константинъ Петровскій произнесъ рѣчь,

ь которой упомянулъ объ усердномъ 22-хъ-лѣтнемъ пастырскомъ служеніи о. Димитрія, о его ревностныхъ заботахъ о распространеніи просвѣщенія и устройствѣ школъ въ приходѣ и, наконецъ, о его примѣрномъ прохожденіи должности благочиннаго. „Вы съумѣли, говорилъ ораторъ, установить самыя добрыя отношенія между собою и подчиненнымъ Вамъ духовенствомъ, очевиднымъ чего доказательствомъ служитъ настоящее собраніе всего духовенства нашего благочинническаго округа на совершаемое нынѣ торжество. При семъ, въ знакъ нашей любви, уваженія и признательности, мы просимъ Васъ, достоуважаемый о. благочинный, принять отъ всего подвѣдомаго Вамъ духовенства 1 округа сію святую икону Смоленской Божіей Матери—Одигитріи, чтобы по молитвенному предстательству и заступленію Пренепорочной Дѣвы Маріи предъ Божественнымъ Своимъ Сыномъ, нашимъ Спасителемъ, Онъ, Милосердый Господь, продлилъ дни жизни Вашей на многія и многія лѣта, къ радости и утѣшенію окружнаго духовенства, родной семьи и Вашей паствы“.

Послѣ рѣчи тѣмъ же священникомъ К. Петровскимъ о. благочинному поднесена была въ серебро-позлащенной ризѣ икона Смоленской Божіей Матери—Одигитріи съ надписью: Сія икона подносится глубокоуважаемому о. Димитрію Ивановичу Конокотину въ память 12-лѣтняго служенія его въ должности благочиннаго (1889—1901 г.) и въ знакъ любви, уваженія и глубокой признательности къ нему духовенства благочинническаго округа Рославльскаго уѣзда“.

По принятіи иконы, о. Димитрій обратился къ присутствующему духовенству приблизительно съ слѣдующими словами:

„Возлюбленные во Христѣ отцы!...

Съ благоговѣніемъ принимая сію святую икону, при лестномъ обо мнѣ отзывѣ, я не нахожу словъ высказать вамъ

всю мою благодарность и признательность. Не может быть большого счастья и сердечной радости для человека, нѣкоторымъ образомъ начальствующаго, какъ, при содѣйствіи Божіемъ, приобрести благорасположеніе и любовь своихъ сотрудниковъ— сослуживцевъ. Въ настоящее время я эту радость и испытываю. Пусть же эта подносимая святая икона Смоленской Божіей Матери, кромѣ залога духовнаго единенія между нами, послужить для меня и знакомъ напутственнаго благословенія на дальнѣйшее мое служеніе“.

Послѣ сего было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. По окончаніи молебна, всѣ прибывшіе на торжество отцы направились въ домъ о. благочиннаго, гдѣ юбиляръ радушно предложилъ раздѣлить съ гостями свою „хлѣбъ-соль“. Трапеза прошла въ самой задушевной бесѣдѣ.

Священникъ *Константинъ Петровскій*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.

Августъ.—1—Присхожд. честн. древь Креста Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Іоаннъ Соколовъ, ключарь—свящ. Стефанъ Баверзневъ, священ. Димитрій Камегуловъ, священ. Николай Бароновъ; рукоположенъ во діакона учитель Дунаевской церк.-прих. школы Алексѣй Мышляевъ, опред. на священ. мѣсто въ с. Монино, Бѣльскаго у.; въ концѣ литургіи въ обычное время слово произносилъ свящ. Алексѣй Михайловскій; по окончаніи литургіи, Владыка прослѣдовалъ крестнымъ ходомъ на р. Дибирь, гдѣ на уготованной іордани совершилъ

водоосвященіе, съ участіемъ соборнаго и градскаго духовенства.

— 5—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Іоаннъ Соколовъ, ключарь—священ. Ст. Каверзневъ, священ. Дм. Камегуловъ, священ. Дм. Протопоповъ; рукоположены: во іерея—діаконъ Алексій Мышляевъ, во діакона—оконч. курсъ сем. Василій Конокотинъ, опред. на священ. мѣсто въ с. Самсоны, Красн. у.; въ концѣ литургіи въ обычное время слово сказано было Владыкою.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе; въ служеніи участвовало соборное духовенство и священники: Дм. Камегуловъ и Алексій Мышляевъ.

— 6—Преображеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Іоаннъ Соколовъ, ключарь—священ. Ст. Каверзневъ, священ. Дм. Камегуловъ, священ. Алексій Мышляевъ; рукоположены: во іерея—діаконъ Василій Конокотинъ, во діакона—учитель Семень Васильевъ, опредѣл. въ с. Заозерье, Бѣльск. у.; въ концѣ литургіи въ обычное время слово произнесъ протоіерей Василій Бѣлавецъ.

— 7—св. Митрофанія. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ Троицкомъ монастырѣ; въ служеніи участвовали: намѣстникъ—іеромонахъ Игнатій, экономъ—іеромонахъ Нифифоръ, іеромонахъ Серапіонъ, іеромонахъ Сергій.

— 12—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Іоаннъ Соколовъ, ключарь—священ. Ст. Каверзневъ, священ. Дм. Камегуловъ, священ. Петръ Цвѣтковъ.

— 14—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ домовоі семинарской церкви заупокойную литургію и затѣмъ

чинъ погребенія тѣла почившаго ректора семинаріи, протоіерея Петра Черепнина; въ служеніи литургіи участвовали: прот. Василій Соколовъ, прот. Сумеонъ Цвѣтковъ, священ. Петръ Кирилловичъ, священ. Дм. Камегуловъ, священ. Николай Поповъ, священ. Іосифъ Алмазовъ, священ. Владиміръ Сеньковскій, священ. Алексѣй Михайловскій; въ концѣ литургіи въ обычное время слово произнесено было ключаремъ собора, священ. Ст. Каверзневымъ; во время отпѣванія надгробное слово сказано было Преосвященнѣйшимъ епископомъ Петромъ, въ концѣ произнесена прощальная рѣчь преподавателемъ сем. Васиємъ Ив. Родіоновымъ; въ совершеніи чина погребенія участвовали: архимандритъ Иннокентій и до 30 градскихъ протоіереевъ и іереевъ.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе съ послѣдованіемъ акаѳиста; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Іоаннъ Соколовъ, прот. Василій Соколовъ, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, священ. С. Добромысловъ, священ. Петръ Кирилловичъ, священ. Дм. Камегуловъ, священ. А. Санковскій, священ. А. Шевелевъ.

— 15—Успеніе Богородицы. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ каѳ. соборѣ, по случаю храмоваго праздника; въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. прот. Іоаннъ Соколовъ, прот. Василій Соколовъ, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, священ. С. Добромысловъ, священ. П. Кирилловичъ, священ. Дм. Камегуловъ, священ. А. Шевелевъ, священ. Тимоѣй Сошинъ; въ концѣ литургіи въ обычное время слово сказано было Владыкою; въ служеніи молебствія участвовало градское духовенство.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТПЕЧАТАНО НОВОЕ ИЗДАНИЕ

Преосвященнаго Никанора,

Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

„ИЗОБРАЖЕНІЕ МЕССИИ ВЪ ПСАЛТИРИ“.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Можно пріобрѣтать въ Канцеляріи Преосвященнаго и у
И. Л. Тузова, С.-Петербургъ, Садовая, Гост. дв., № 45.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИЖКА:

„КРАТКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВЕЙ СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ“.

ВЫПУСКЪ I.

Уѣзды: Смоленскій, Бѣльскій, Вяземскій, Гжатскій, Дорого-
бужскій, Духовщинскій и Ельнинскій.

Составилъ свящ. А. Синковскій.

Можно получать: у самого автора и въ свѣчныхъ лаврахъ
Смоленскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

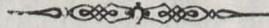
Цѣна 1 руб.

Отъ Смоленскаго Общества Взаимнаго Кредита

Общество Взаимнаго Кредита впредь до измѣненія платитъ

По текущему счету простому	4 ⁰ / ₀
» » » условному	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
» вкладамъ до востребованія	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
» » на 1 годъ	5 ⁰ / ₂ ⁰ / ₀
» » » 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
» » » 3 года и болѣе	6 ⁰ / ₀
» книжкамъ мелкихъ вкладовъ	5 ⁰ / ₀

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиража погашенія.



Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Разъясн. постановл. Св. Синода. 2) Указъ изъ Св. Синода Преосвящ. Петру. 3) Отъ Совѣта Смол. еп. ж. учил. перечень главн. вопросовъ, подлежа. обсужд. епарх. съѣзда. 4) Справка изъ журн. Попечит. и проч. епарх. распор. и извѣстія. 5) Распоряж. и извѣстія по церк.-урид. школ. 6) Списокъ пожертв. на устр. иконостаса в пов. зданіи Смол. е. ж. учил. 7) Объявленія. **Отдѣлъ неоффиціальній:** 1) Усѣнов. главы Іоанна Предт. 2) Исторія догм. ученія о таин. священства. 3) Празднованіе 12-лѣтія благоч. Д. І. Конокотина. 4) Архьер. бого служенія. 5) Объявленія. Въ приложеніи: Отчетъ Смол. Епарх. Учил. Совѣта за 1899 годъ (оконч.) съ 2 таблицами.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено пензурою. Смоленскъ, 31 августа 1901 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

Въ Вяземск. у. общежитія состояли при 3 школахъ съ 18 жившими въ нихъ учащимися. Въ Гжатск. у. при школахъ: Дровнинской, Кармановской, Климовской, Сосницкой, Дмитриевской, Позняковской и Коноплевской съ 213 учащимися. Лучше организованное и болѣе дешевое по содержанію учениковъ—общежитіе Дровнинское, гдѣ, при 156 ученикахъ, живущихъ въ общежитіи, каждому приходится платить за полное обезпеченіе себя пищею и помѣщеніемъ во весь учебный годъ не дороже 18 рублей. Въ Дорогобужскомъ у. общежитія существовали только при 2 второклассныхъ школахъ—Успенской и Волочковской съ 40 жившими въ нихъ учениками. Въ Духовщинскомъ у.—при 1 второклассной школѣ, 3 одноклассныхъ и 3 школахъ грамоты съ 176 учениками. Въ Ельнинскомъ у.—при 2 одноклассныхъ школахъ съ 43 учащимися, которые, пользуясь даровымъ помѣщеніемъ, привозили съ собою на недѣлю съѣстныхъ продуктовъ, изъ которыхъ школьная прислуга приготовляла пищу. Въ Краснинскомъ у.—при одной Свѣтло-Стегримовской школѣ съ 44 учениками, пользовавшимися однимъ столомъ, приготовлявшимся изъ продуктовъ, доставленныхъ родителями учащихся. Въ Порѣчскомъ у.—при 9 школахъ съ 218 учащимися, причемъ въ Ордынской школѣ пища давалась бесплатно монастыремъ, въ Глазковской—попечителемъ г. Машеткинѣ, а въ Щучейской, Ельшанской, Слободской, Рашевской, Плайской и др. ученики сами приносили для себя сырые продукты, изъ которыхъ въ общежитіи и приготовлялась наемными лицами горячая пища. Въ Рославльскомъ у.—при 5 школахъ съ 53 учащимися. Въ Смоленскомъ при 1 съ 3 учениками и въ Сычевскомъ уѣздѣ при школахъ Бехтѣвской, Васильевской и Савенковской съ 113 учениками, изъ которыхъ наиболѣе бѣдные снабжались горячею пищею завѣдующими бесплатно, а болѣе или менѣе

состоятельные за плату отъ 1—3 руб. въ годъ или подъ условіемъ доставки нѣсколькихъ фунтовъ (10—15) конопля и 1—2 мѣръ картофеля. Во всѣхъ указанныхъ 59 общежитіяхъ жили ученики преимущественно малолѣтніе, или же изъ отдаленныхъ отъ школы селеній.

Ночлежныхъ пріютовъ, въ которыхъ учащіе могли бы найти себѣ убѣжище во время осенней непогоды, зимней стужи и холода, въ случаѣ порчи путей сообщенія и др. подобныхъ обстоятельствъ, въ отчетномъ году было 117. По уѣздамъ они распредѣляются такъ: въ Бѣльскомъ у.—19, Вяземскомъ у.—4, Гжатскомъ у.—8, Дорогобужскомъ у.—6, Духовщинскомъ у.—16, Ельнинскомъ у.—13, Краснинскомъ у.—8, Порѣчскомъ у.—6, Рославльскомъ у.—12, Смоленскомъ у.—8, Сычевскомъ у.—16 и Юхновскомъ у.—1. Оставаясь въ такихъ пріютахъ до слѣдующаго дня, а иногда на недѣлю, учащіеся получали за условленную плату столъ отъ школьной прислуги, или же ограничивались пищею взятой изъ дому. По словамъ отчета Бѣльскаго Отдѣленія жизнь учащихся, остававшихся въ ночлежныхъ пріютахъ не была столь опредѣленной, и правильной и время дня не разграничивалось такъ строго и точно, какъ въ благоустроенныхъ общежитіяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и учительскій надзоръ за учениками былъ въ пріютахъ слабѣе и менѣе постояннымъ, чѣмъ въ общежитіяхъ. Отдѣльныхъ Обществъ вспоможенія ученикамъ церковныхъ школъ въ епархіи не было, а Общество пособія нуждающимся учащимся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, существовавшее въ г. Гжатскѣ, оказало вспоможеніе и ученикамъ Гжатскихъ церковно-приходскихъ школъ—Соборной и Богоявленской, по 10 руб. на каждую школу.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. — Замѣчательные факты. — Отношеніе къ церковнымъ школамъ: а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. — Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

По отзыву уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, благотворное вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе теперь, по прошествіи 15 лѣтъ со времени официальнаго признанія сей школы, уже не можетъ подлежать никакому сомнѣнію и простирается какъ непосредственно на молодое поколѣніе, такъ чрезъ него и на обружающую среду: на родителей, родныхъ и знакомыхъ учащихся. Обучаясь и воспитываясь въ церковной школѣ въ духѣ строгой церковности, посвящая особое свое вниманіе и усердіе изученію Закона Божія, богослуженія, церковнаго пѣнія и славянскаго чтенія и постоянно находясь подъ отеческимъ попеченіемъ и руководствомъ своего духовнаго отца и законоучителя—священника, учащіеся церковныхъ школъ, естественно, постепенно освобождаются въ школѣ отъ пріобрѣтенныхъ ими дома дурныхъ привычекъ, пріобрѣтаютъ добрыя христіанскіе навыки и задатки для своей будущей внѣшкольной жизни и дѣятельности, научаются должному исполненію христіанскихъ обязанностей по отношенію къ церкви, начальству, родителямъ и старшимъ, государству и обществу и замѣтно отличаются отъ своихъ сверстниковъ не-школьниковъ благовравіемъ, скромностію, миролюбіемъ, общительностію, привѣтливостію, услужливостію, чистотою въ обстановкѣ и опрятностію въ одеждѣ и т. п. Привыкнувъ еще въ школѣ къ истовому и всегдашнему совершенію повседневныхъ молитвъ, къ неопустительному посѣщенію въ воскресные и праздничные дни храма Божія и къ сознательному участію въ богослуженія пѣніемъ, чтеніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ, учащіеся и по выходѣ

изъ школы остаются, за рѣдкими исключеніями, усердными посѣтителями своего приходскаго храма и даже непосредственными участниками въ отправленіи богослуженія. Такъ, по сообщенію Бѣльскаго Отдѣленія, въ селѣ Знаменскомъ, Бѣльск. у., очень многіе изъ прихожанъ, участвовавшіе въ школьномъ хорѣ во время обученія въ школѣ, продолжаютъ и теперь въ воскресные и праздничные дни участвовать въ хорѣ, аккуратно являясь на спѣвки наканунѣ праздника даже въ страдную лѣтнюю пору; тоже замѣтно и въ селахъ: Татевѣ, Пашковѣ, Бѣломъ-Берегѣ и Болшевѣ, того же уѣзда. Въ Бѣльскомъ же уѣздѣ,—да и въ другихъ тоже,—на пасхальной недѣлѣ, при обхожденіи духовенствомъ прихожанъ съ молебнами, часто можно встрѣтить 5—6 юношей изъ бывшихъ учениковъ, сопровождающихъ иконы и помогающихъ духовенству въ пѣніи.

Добрые примѣры вѣшняго благоповеденія и нравственной жизни учащихся, конечно, не остаются безъ благотворнаго вліянія и на окружающую ихъ среду, а душеспасительное чтеніе на дому среди родныхъ и знакомыхъ и рассказы изъ Св. Исторіи, житій святыхъ и т. п. книгъ, помимо искорененія всевозможныхъ предрасудковъ, суевѣрій и вообще помимо своего просвѣтительнаго и религіозно-нравственнаго значенія, отвлекаютъ мужчинъ отъ трактировъ, пьянства и грубыхъ развлеченій, а женщинъ—отъ ссоръ и сплетенъ.

Послѣ вышесказаннаго неудивительно и то, что крестьянское населеніе относится къ церковной школѣ съ искреннимъ сочувствіемъ и полнымъ довѣріемъ. Крестьяне съ глубокимъ интересомъ и даже съ умиленіемъ выкаютъ въ то, чему учатъ въ школѣ, и особенно цѣнятъ обученіе дѣтей церковной грамотѣ, чтенію псалтири, евангелія, богослужебныхъ книгъ и церковному пѣнію. Кажется, нѣтъ для крестьянина высшаго удовольствія, какъ видѣть своего сынишку поющимъ и

читающимъ на клиросѣ, или прислуживающимъ въ алтарѣ. Издавна полюбивъ церковную школу, крестьяне считаютъ ее какъ бы родною для себя; каждое школьное событіе глубоко ихъ интересуетъ: школьный праздникъ, какъ напр. служеніе молебна, — праздникъ всей деревни; школьное удовольствіе, наприм. елка, — удовольствіе всѣхъ взрослыхъ и малыхъ. Относясь такъ сочувственно и любовно къ церковной школѣ, крестьяне и въ отчетномъ году, какъ и прежде, съ удовольствіемъ открывали у себя новыя церковныя школы, удѣляя на нихъ пособіе изъ своихъ скудныхъ средствъ и неся въ тоже время довольно значительные расходы по содержанию школъ другихъ вѣдомствъ, охотно доставляли на своихъ измученныхъ лошадяхъ матеріалъ на постройку и дрова на отопленіе школъ и почти исключительно на свои средства содержали школы грамоты. вмѣстѣ съ тѣмъ крестьяне почти неопустительно посылали въ школы своихъ дѣтей, такъ что, сколько ни открывалось церковныхъ школъ, онѣ всегда были полны учащимися. — Такъ, наприм., въ приходѣ с. Ильинскаго, Сычевск. у., имѣется 6 школъ грамоты и въ большинствѣ изъ нихъ было болѣе 20—30 учащихся, хотя въ селѣ имѣется и земская школа съ 100 учащимися. И вообще объ отношеніи крестьянскаго населенія къ церковной школѣ можно сказать, что если и были случаи, повидимому, не совсѣмъ внимательнаго отношенія къ школѣ крестьянъ, то они объясняются не безучастнымъ и тѣмъ болѣе не враждебнымъ отношеніемъ этого населенія къ школѣ, но пли дѣйствительной бѣдностію населенія или надеждой на стороннюю, напр., отъ казны или отдѣльныхъ благотворителей помощь, или же неотразимыхъ вліаніемъ на крестьянъ ихъ безграмотныхъ и невѣжественныхъ ближайшихъ начальниковъ — волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, ставившихъ свои интересы выше интересовъ и блага населенія.

Съ довѣріемъ и сочувствіемъ по мѣстамъ относились въ церковной школѣ въ отчетномъ году лица и другихъ сословіи и администрація, хотя, по отзывамъ Отдѣленій Совѣта, у лицъ другихъ сословіи и администраціи и не замѣчалось такого единодушнаго участія въ церковной школѣ, какое мы видѣли у крестьянъ. Такъ, нѣкоторые изъ дворянъ, состоя попечителями школъ, оказывали имъ значительную матеріальную поддержку, даже иногда доставляли все содержаніе школъ. (Гг. Рачинскій, Рачинская, Нечаевъ-Мальцевъ, графъ Гейденъ, С. М. фонъ-Вейдлицъ и др.). Нѣкоторые гг. земскіе начальники поддерживали и утверждали крестьянскіе приговоры въ пользу церковныхъ школъ, содѣйствовали своевременной уплатѣ положенныхъ на школу взносовъ, располагали волостные сходы къ установленію сборовъ въ пользу школъ, напр.: Быковской, Н.-Ветлицкой, Батуринской женской и т. п. Съ своей стороны многія и волостныя правленія удѣляли хотя и небольшія субсидіи на содержаніе церковныхъ школъ, напр.: Шептовское по 10 руб. на Михеевскую и Хрущевскую школы, Будинское—15 руб., Дунаевское—30 руб. на Верховскую школу, Поникольское—30 р. на Поникольскую школу. Равно и уѣздныя земства оказывали поддержку церковной школѣ денежными пособіями. Вообще, несмотря на невольнѣ благопріятные отзывы нѣкоторыхъ Отдѣленій Совѣта объ отношеніи въ церковной школѣ свѣтскаго общества и администраціи, Совѣтъ все-таки находить возможнымъ и въ отчетномъ году засвидѣтельствовать, что сочувствіе къ церковной школѣ не уменьшается и у лицъ другихъ, кромѣ крестьянскаго, сословіи и администраціи. По крайней мѣрѣ, Совѣту хорошо извѣстно, что многіе изъ лицъ другихъ сословіи и администраціи принимаютъ самое близкое и горячее участіе въ дѣлѣ благоустройства церковныхъ школъ, въ званіи членовъ Совѣта и его Отдѣленій и попечителей школъ, что и въ отчетномъ

оду продолжался притокъ пожертвованій на церковныя школы и отъ нѣкоторыхъ земскихъ и городскихъ управленій, и отъ дворянства и купечества, и отъ чиновъ администраціи и отъ другихъ лицъ, а все это свидѣтельствуешь о томъ, что и у свѣтскаго общества, при возрастающемъ знакомствѣ его съ дѣйствительною постановкой церковно-школьнаго дѣла, интересъ къ церковной школѣ не уменьшается, что постепенно все болѣе и болѣе изглаживается бывшее раньше, въ первые годы существованія церковной школы, недовѣріе этого общества къ церковно-школьному дѣлу, какъ дѣлу уже не совсѣмъ новому, начинающему уже приносить замѣтные для безпристрастнаго наблюдателя плоды въ лицѣ той тысячи— двухъ грамотныхъ, приличныхъ, благонравныхъ и трудолюбивыхъ юношей, которые ежегодно кончаютъ курсъ церковныхъ школъ, удостоиваясь льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ частности, сочувствіе къ церковной школѣ разныхъ лицъ, сословіи и учрежденій выразилось въ отчетномъ году въ слѣдующихъ пособіяхъ, пожертвованіяхъ и проявленіяхъ. По Бѣльскому уѣзду поступило: отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—1179 руб. 16 к., духовенства—303 р. 40 к., приходскихъ попечительствъ 446 р. 11 к., попечителей и благотворителей школъ—3768 р. 23 к., городского управленія 25 р. и др. По Вяземскому уѣзду: отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—769 р. 1 к., попечительствъ—68 р., духовенства—52 р. 40 к., попечителей и благотворителей—427 р. 37 к. и др. По Гжатскому уѣзду: отъ земства—2710 р., волостныхъ и сельскихъ обществъ—4074 р. 17 к., попечительствъ—140 р. 55 к., духовенства—119 р. 14 к., попечителей и благотворителей—549 р. 17 к.; въ томъ числѣ въ пользу школы пожертвовали: попечитель Ивакин-ской женской школы—50 р.; попечитель Острицкой школы

А. К. Рихау—15 р., попечитель Уваровской школы С. И. Волковъ—75 р. и кромѣ того давалъ для школы помѣщеніе въ своемъ домѣ и попечительница Некрасовской школы грамоты, графиня Н. Н. Татищева—книгъ на 7 р. 50 в. По Дорогобужскому уѣзду: отъ земства—340 р., городского управленія—100 р., волостныхъ и сельскихъ обществъ—865 р. 87 в., попечительствъ—91 р., духовенства—250 р., попечителей и благотворителей—278 р. По Духовщинскому у.: отъ земства—400 р., городского управленія—60 р., волостныхъ и сельскихъ обществъ—599 р. 47 в., попечительствъ—180 р. 26 в., духовенства—445 р. 19 в., попечителей и благотворителей—578 р. 47 в.; въ томъ числѣ—отъ почетнаго попечителя церковныхъ школъ уѣзда В. П. Энгельгардта—200 р. на нужды Климовской второкл. школы и Кронштадтскаго протоіеря о. І. И. Сергіева 100 руб. на устройство Печаниченской школы грамоты; сверхъ сего, заштатный священникъ с. Мушковичъ Н. І. Медвѣдковъ пожертвовалъ Мушковичской школѣ грамоты новый домъ, стоимостью свыше 700 р. По Ельнинскому уѣзду: отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—1889 р. 26 в., попечительствъ 234 р., духовенства 137 р. 52 в., попечителей и благотворителей—262 р. 97 в.; въ томъ числѣ пожертвовали: 1) попечитель Бывалковской церк.-приходской школы И. И. Севриковъ, какъ и въ прежніе годы, 15 р. на бібліотеку для внѣкласснаго чтенія и отопленіе школы; 2) попечитель Мачулинской школы—А. А. Энгельгардтъ—50 р. и ежегодно устраиваетъ елку для учащихся; 3) попечитель Урубковской школы—д. ст. сов. В. М. Нахимовъ принялъ на себя уплату вознагражденія временному учителю, за болѣзнію дѣйствительнаго учителя, ежегодно устраиваетъ елку для учащихся и, какъ уѣздный предводитель дворянства, содѣйствуетъ развитію церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ, и сверхъ сего 4) крестьянинъ

Богородицкой волости с. Лопатина Бойковъ устроилъ зданіе для Лопатинской школы, затративъ для сего до 1200 руб. изъ собственныхъ средствъ. По Краснинскому уѣзду: отъ городского управленія—100 руб., волостныхъ и сельскихъ обществъ—434 р. 22 к., попечительство—158 р. 83 к., попечителей и благотворителей 71 р. 44 к. Сверхъ того 1) землевладѣлец с. Носкова Н. А. Тѣлеснинъ даетъ для Носковской школы отопленіе; 2) землевладѣлица с. Спасскаго М. М. Березина доставляетъ для Сорокинской школы отопленіе, освѣщеніе и ремонтируетъ школьное зданіе; 3) землевладѣлица с. Мошеваго Е. П. Сомова, устроившая школьное зданіе на свои средства, заботливо поддерживаетъ его, на что израсходовала въ отчетномъ году свыше 100 р., и 4) духовенство уѣзда, кромѣ личнаго труда по завѣдыванію школами и преподаванію, оказывало также школѣ и матеріальную помощь то прямыми пожертвованіями въ пользу школы, то содержаніемъ на свои средства учащихся, то, наконецъ, приобрѣтеніемъ письменныхъ принадлежностей. По Порѣчскому уѣзду: отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—1237 р. 83 к., попечительство—159 р. 55 к., духовенства—74 р. 85 к., попечителей и благотворителей—332 р. и др. По Рославльскому уѣзду: отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—6675 руб. 32 к., попечительство 178 р. 30 к., духовенства—785 р. 15 к., попечителей и благотворителей—870 р. 80 к. и др.; въ томъ числѣ пожертвовали: 1) княгиня Тенишева—300 руб. на устройство зданія для Петровской церк.-приходской школы; 2) вдова статскаго совѣтника Блохина—60 руб. въ пользу Гнѣздовской школы; 3) попечитель Луговской двухклассной школы Хлѣбниковъ—волшебный фонарь для чтеній въ Луговскую школу и коллекцію картинъ религіозно-нравственнаго содержанія, стоимостію до 70 р.; 4) попечитель Блино-Бучской школы грамоты, дворянинъ Барнеко—45 р. въ пользу

помянутой школы; 5) уѣздный наблюдатель—священникъ Гальковскій—100 руб. въ жалованье учителю Вознесенской гор. Рославля школы и, кромѣ того, предоставилъ помѣщеніе для школы съ отопленіемъ и 6) священники селъ: Трехбратскаго—І. Недосѣкинъ, Кузмичей—К. Петровскій, Ермолина—К. Солнцевъ и Корсыковъ—Г. Четыркинъ, кромѣ личнаго труда по завѣдыванію и преподаванію въ школахъ, несли также незначительныя (отъ 15—20 р.) и матеріальныя жертвы для благоустройства школъ. По Смоленскому уѣзду: отъ земства—732 р., городского управленія—925 р., волостныхъ и сельскихъ обществъ—383 р. 60 к., попечительство—171 р. 7 в., духовенства—114 р. 65 к., попечителей и благотворителей—724 р. 11 к.; въ томъ числѣ: отъ попечителя Руднянской церк.-приходской школы, купца 2 гильдіи П. А. Левыкина свыше 275 р. на ремонтъ и отопленіе школы, отъ попечителя Павловской школы, Смоленскаго купца П. А. Павлова до 154 р. на помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и прислугу для школы, попечительницы Спасской женской школы гор. Смоленска, супруги г. Смоленскаго вице-губернатора З. Г. Философовой—73 р. 75 к. на ботинки, ситець и платки для учащихся дѣвочекъ, а въ предшествующіе годы свыше 200 р. на благоустройство школы, и отъ попечителя Вѣйнской школы грамоты, дворянина В. М. Ляшкевича—60 р. на жалованье учителю. По Сычевскому уѣзду: отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—988 р. 9 в., попечительство—80 р., духовенства—127 р. 50 в., попечителей и благотворителей—1432 р. 75 в. и др. По Юхновскому уѣзду: отъ земства—300 р., волостныхъ и сельскихъ обществъ—1639 р. 84 в., попечителей и благотворителей—1253 р. и др.; въ томъ числѣ пожертвовали: 1) попечитель Краснинской церк.-приходской школы крестьянинъ І. К. Сидоровъ до 1000 р. на ремонтъ школьнаго зданія и жалованье учи-

телю; 2) попечитель Дубровинской школы, тайный совѣтникъ К. И. Смирновъ—120 руб. въ жалованье учителю и волшебный фонарь для народныхъ чтеній съ коллекціей картинъ; 3) попечитель женской Бутурлинской школы грамоты, крестьянинъ Гр. Т. Тарасовъ до 100 р. на устройство для дѣтей слки и подарки дѣвочкамъ, а изъ земскихъ начальниковъ особое содѣйствіе къ развитію церковно-школьнаго дѣла оказывалъ Н. А. Ковалевъ.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи народнаго образованія въ епархіи.

Для развитія народнаго образованія въ епархіи Совѣтъ признаетъ желательнымъ: 1) привести въ надлежащій порядокъ школьныя зданія, пришедшія въ ветхость, или мало-помѣстительныя и устраивать новыя школьныя зданія вмѣсто наемныхъ помѣщеній, часто малоудобныхъ, въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ для этой цѣли найдутся значительныя мѣстныя средства; 2) прочнѣе поставить существующія школы грамоты, какъ наиболѣе доступныя простому народу и ежегодно выпускающія значительное число учениковъ съ званіемъ окончившихъ курсъ школы одноклассной, и для сего, кромѣ поддержки нравственной, оказывать этикъ школамъ и матеріальную поддержку изъ казенныхъ средствъ; 3) поддерживать существующія школы для дѣвочекъ и открывать новыя въ приходахъ, въ которыхъ уже есть переполненныя земскія или церк.-приходскія смѣшанныя школы и гдѣ къ тому же найдутся благопріятныя мѣстныя условія; 4) увеличивать казенныя и мѣстныя средства на выпускъ учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей для учащихся церковныхъ школъ, а также ежегодно открывать новыя и пополнять существующія бібліотеки для внѣкласснаго чтенія съ предоставленіемъ пол-

ной возможности пользоваться этими библиотечками какъ учащимся еще, такъ и окончившимъ школу и вообще грамотнымъ лицамъ; 5) оказывать поддержку воскреснымъ школамъ для взрослыхъ, если найдутся лица, желающія поработать чрезъ эти школы надъ просвѣщеніемъ свѣтомъ грамотности взрослога, въ обычное учебное время занятого работами, крестьянскаго населенія, а также поддерживать начинающія развиваться народныя чтенія религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, особенно съ волшебнымъ фонаремъ, и воскресно-повторительныя занятія для взрослыхъ; 6) всемѣрно заботиться объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся путемъ увеличенія имъ годового содержанія и оказанія пособія и поддержки во всѣхъ возможныхъ формахъ и всѣми доступными способами, а для лучшаго ознакомленія учащихся съ учебно-воспитательнымъ дѣломъ устраивать педагогическіе курсы, поспѣшить съ фактическимъ открытіемъ разрѣшенныхъ, но еще строящихся второклассныхъ школъ, снабжать школы хотя немногими, доступными и популярными, методическими руководствами для учителей, въ видахъ же удержанія на церковно-учебной службѣ учителей на болѣе продолжительное время, желателно было бы возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о зачисленіи окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій учительской въ церковныхъ школахъ службы въ число лѣтъ на выслугу пенсіи, въ случаѣ поступленія ихъ со временемъ на епархіальную службу, а также принимать на казенное содержаніе желающихъ изъ учащихся во второклассныхъ школахъ, съ обязательствомъ прослужить по окончаніи курса въ учительской должности въ церковной школѣ извѣстное число лѣтъ, напр. года 3—5; 7) назначить завѣдующимъ и законоучителямъ школъ хотя бы незначительное денежное вознагражденіе; 8) въ видахъ лучшаго обезпеченія школъ, учащихся и учащихся въ нихъ,

желательно увеличеніе денежных средств на содержаніе школъ, открытіе при всѣхъ церквахъ церковно-приходскихъ попечительствъ съ тѣмъ, чтобы послѣднія самымъ ревностнымъ образомъ заботились о благоустройствѣ своихъ приходскихъ школъ; усиленіе дѣятельности оо. благочинныхъ и духовенства епархіи по изысканію мѣстныхъ поступленій на церковныя школы отъ церквей, попечителей школъ и прихожанъ; 9) въ виду того, что сборъ денегъ на содержаніе церковныхъ школъ по состоявшимся приговорамъ сельскихъ обществъ иногда является обременительнымъ для оо. завѣдующихъ школами, вызываетъ недоразумѣнія и не всегда бываетъ успѣшенъ, желательно было бы, чтобы такіе сборы вносились въ обкладныя книжки населенія и безпрепятственно выдавались изъ волостныхъ правленій подъ росписки завѣдующихъ.

Подлинный отчетъ подписали:

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Василій Соколовъ*.

Ч л е н ы С о в ѣ т а:

Смоленскій вице-губернаторъ *Владиміръ Философовъ*.

Директоръ народныхъ училищъ

Смоленской губерніи *Николай Цапенко*.

Епархіальный наблюдатель школъ,

священникъ *Сергій Добромысловъ*.

Священникъ *Стефанъ Каверзневъ*.

Священникъ *Петръ Кирилловичъ*.

Священникъ *Іосифъ Алмазовъ*.

Смотритель Смоленскаго духовнаго

училища *Иванъ Сперанскій*.

Преподаватель Смоленской духовной

семинаріи *Теодоръ Каверзневъ*.

Членъ—дѣлопроизводитель Совѣта,

преподаватель духовной семинаріи *Евгеній Червинскій*.

№ 7. Наименованіе уѣздовъ.	У правленіе школамъ.								Распредѣленіе школь по уѣздамъ.							Книжные склады въ уѣздахъ.			
	Число членовъ Уѣзднаго Отдѣленія изъ лицъ, служащихъ:								Кромѣ того, почетн. членовъ Совѣта и Отдѣленій Уѣзднаго Отдѣленія.	Церк.-учит.-льск.	Второклассныхъ.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школы грамоты.	Итого.	Кромѣ того, воскресныхъ.	Число ихъ.	Обороты	
	въ Духовномъ Вѣдомствѣ.	въ Министер. Нар. Просв.	въ Министер. Внутр. Дѣлъ.	въ другихъ Министерствъ.	въ Земствѣ и Город. Управл.	Другихъ лицъ.	Итого.	на сумму.											
	197	198	199	200	201	202	203	204										205	206
Бѣльскій	12	2	6	2	3	—	25	2	12	—	2	—	32	58	92	—	3	32	12
Вяземскій	6	1	1	—	1	—	9	—	8	—	—	—	21	51	72	—	1	61	55
Гжатскій	5	1	1	—	2	—	9	1	6	1	—	1	38	29	69	—	—	—	—
Дорогобужскій	7	1	1	—	1	2	12	—	6	—	2	—	9	28	39	—	—	—	—
Духовщинскій	9	1	5	—	4	—	19	—	10	—	1	—	14	45	60	—	2	322	78
Зыблицскій	11	1	7	—	3	—	22	—	3	—	—	—	19	34	53	—	1	414	18
Краснинскій	5	1	5	—	4	—	15	—	9	—	1	1	12	42	56	—	1	130	71
Порѣчскій	6	—	—	1	1	—	8	—	4	—	—	1	9	64	74	—	1	324	8
Рославльскій	6	1	—	—	1	—	8	—	15	—	—	1	50	123	174	—	1	700	—
Смоленскій	12	2	4	1	1	—	20	—	10	—	—	—	20	27	47	—	—	—	—
Сичевскій	9	1	5	1	2	—	18	—	9	—	—	2	22	52	76	—	—	—	—
Толговскій	7	1	1	6	3	—	18	—	8	—	—	—	13	49	62	—	4	140	90
Итого	95	13	36	11	26	2	183	3	100	1	6	6	259	602	874	—	14	2126	32
Епархіальному Училищному Совѣту	9	1	1	2	—	—	13	2	11	и 22 ко миссіи.	—	—	—	—	—	—	—	1	Безылатно.
образцовыя школы (при Семинаріи и Женскомъ училищѣ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
Всего	104	14	37	13	26	2	196	5	133	1	6	6	261	602	876	—	15	2126	32

Книжное и библиотечное дѣло въ епархіи.

№ 8. РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.	Руководства для учителей.								Учебники и учебныя пособія.				Библиотеки для внѣкласснаго чтенія.			
	Состояло къ 1-му января отчетнаго года.		Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.		Состояло къ 1-му января отчетнаго года.		Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.		Число ихъ.	Число книгъ.		Въ сколькихъ школахъ практикуется продажа учебниковъ ученикамъ.				
	215	216	217	218	219	Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.	220		221	222					
	215	216	217	218	219	220	221	222	220	221	222					
1 Церковно-учительскія	420	518	1244	1726	1	750	938	1	—	—	—					
2 Второклассныя	428	542	5275	6329	6	611	935	6	—	—	1					
3 Двухклассныя	158	172	5589	5678	6	2464	2206	6	—	—	—					
4 Одноклассныя	1699	2133	74344	83324	229	16299	19462	229	—	—	12					
5 Школы грамоты	702	865	37173	46892	101	2142	2746	101	—	—	19					
6 Образцовыя при Дух. Семинаріи и Женскомъ училищѣ	170	170	1187	1165	2	604	629	2	—	—	—					
Итого	3577	4400	124812	145114	345	22870	26916	345	22870	26916	33					

№. № по порядку.