

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Августа № 16. 1898 года.

Содержаніе. Высочайшій Рескриптъ.—Извлеченіе изъ отчета комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго помяновенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, члену Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, статсъ-секретарю, сенатору, дѣйствительному тайному совѣтнику Константину Петровичу Побѣдоносцеву.

Константинъ Петровичъ. Въ сегодняшній день всенароднаго торжества открытія памятника въ Бозѣ почивающему Дѣду Моему Императору Александру Николаевичу, Москва, а за нею и вся Россія сливаются со Мною въ чувствѣ благоговѣйной благодарности за Его самотверженныя заботы о нуждахъ народа и за Его плодотворныя труды на благо дорогой Родины. Память о достигнутыхъ въ его царствованіе рѣшительныхъ успѣхахъ по всемъ отраслямъ нашей государственной жизни пребудетъ неизблемою на страницахъ русской исторіи, столь обильной патріотическими подвигами Ея вѣнценосныхъ вождей.

Изъ всѣхъ ближайшихъ сотрудниковъ, стоявшихъ при почившемъ Монархѣ во главѣ отдѣльныхъ отраслей управленія, вы одни поднесъ занимаете вѣреннѣйшій Имѣ вамъ отвѣтственный постъ. Мнѣ пріятно по этому поводу мысленно остановиться на свѣнне полуѣнновомъ государственномъ поприщѣ вашемъ.

По окончаніи курса въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія, послѣдовательно проходя различныя должности въ Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената, вы, благодаря вашему свѣтлomu уму, величезнѣнрой предавности дѣлу и чрезвычайному трудолюбію, успѣли снискать себѣ почетную извѣстность просвѣщеннаго юриста, счастливо сочетающаго прагматическій опытъ съ обширными теоретическими свѣдѣніями. Такая извѣстность побудила блаженныя памяти Дѣда Моего возложить на васъ важную обязанность преподаванія юридическихъ наукъ

Своимъ Августѣйшимъ Сыновьямъ; она же явилась основаніемъ для привлеченія васъ къ работамъ по судебному преобразованію, составляющему одну изъ наиболѣе крупныхъ историческихъ заслугъ царствованія Императора Александра Второго. Россія помнить, какъ велика и насущна была потребность въ водвореніи, въ замѣнъ прежняго нестроенія, праваго, для всѣхъ равнаго, скораго и милостиваго суда, Именемъ Верховной Власти гласно творимаго подготовленными съ сему законовѣдами при содѣйствіи представителей общества.

Вскорѣ по введеніи судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе, вы были призваны къ присутствованію въ Гражданскомъ Кассационномъ Департаментѣ Сената и вамъ довелось такимъ образомъ участвовать въ много-полезныхъ трудахъ нашего высшаго судилища на первыхъ порахъ его существованія.

Назначенные въ 1872 году членомъ Государственнаго Совѣта по Департаменту Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, а за сямъ съ 1880 года исполняя обязанности оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, вы за отлично-успѣшную дѣятельность въ этой новой для васъ области неоднократно удостоивались Монаршаго одобренія. Незабвенный Мой Родитель, питая къ вамъ сердечное расположеніе и высоко ставя по личному опыту ваше профессорское искусство, привлекъ васъ къ участию въ преподаваніи Мнѣ законовѣднія и тѣмъ далъ Мнѣ возможность еще въ годы юности достойно оцѣнить обширныя познанія ваши въ наукѣ права, горячую любовь вашу къ Отечеству и свойственное вамъ откровенное прямодушіе. Я не забуду также участія вашего въ учрежденномъ въ 1891 году подъ Моимъ предсѣдательствомъ Особомъ Комитетѣ для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и вашего ревностнаго содѣйствія въ этомъ первомъ, довѣренномъ Мнѣ покойнымъ Государемъ, важномъ государственномъ дѣлѣ.

По восшествіи же Моимъ на Престолъ, Я съ чувствомъ истинной отрады лично удостоверился въ значительности заслугъ, оказываемыхъ вами глубокочтимой мною Православной Церкви, а равно вашихъ неусыпныхъ заботъ о поднятій нравственнаго и умственнаго уровня духовенства, улучшеніи хозяйственнаго его быта и усиленіи религіозно-нравственнаго воздѣйствія его на паству и вашихъ попеченій объ умноженіи школъ и развитіи церковнаго просвѣщенія въ народѣ.

На ряду съ этимъ Я не могу не упомянуть, что, будучи однимъ изъ лучшихъ современныхъ мастеровъ русскаго слова, вы часы досуга посвящаете научно-литературнымъ занятіямъ и приобрѣли

громкое имя вашимъ обширнымъ трудомъ по разработкѣ русскаго гражданскаго права.

Столь отличная, по истинѣ выдающаяся дѣятельность ваша на пользу Церкви и Отечества, побуждаетъ Меня нынѣ здѣсь, въ самомъ сердцѣ Россіи, среди Святынь Московскихъ, вновь обратиться къ вамъ со словами душевной благодарности, вещественнымъ знакомъ коей да послужить препровождаемый у сего орденъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго.

Искренно желая, чтобы Божественное провидѣніе долгіе еще годы дало Мнѣ пользоваться вашимъ многоопытнымъ содѣйствіемъ, пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„И душевно благодарный

„НИКОЛАЙ“.

Въ Москвѣ,

августа 16 дня 1898 года.

Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1897 г.

Къ 1-му января 1897 г. въ капиталахъ Комитета состояло: а) процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ и б) наличныхъ денегъ на сумму 693.880 р. 86¹/₂ к. Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1897 г. 62.003 р. 94 к. А съ остаткомъ отъ 1896 г., къ 1-му января 1898 г. всего въ приходѣ 755.884 р. 80¹/₂ к. Съ 1 января по 31 декабря 1897 г. израсходовано: 60.473 р. 31 к. Затѣмъ къ 1 января 1898 г. въ остаткѣ: а) процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: 4⁰/₁₀₀ свид. Государственной ренты на 403.500 р., 4⁰/₁₀₀ обл. Золотого займа 5 вып. на 111.875 р., 4¹/₂⁰/₁₀₀ свид. Государствен. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 62.400 р., 4⁰/₁₀₀ свид. того же банка на 3.800 р., 4⁰/₁₀₀ закладн. листовъ Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на 31.800 р., 4⁰/₁₀₀ обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 31.300 р., 4¹/₂⁰/₁₀₀ обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на 18.000 р., 4¹/₂⁰/₁₀₀ обл. Внутренняго займа 1893 года на 15.800 р., 5⁰/₁₀₀ обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р. Итого 679.175 р., и б) наличными деньгами 16.236 р. 49¹/₂ к., итого въ наличности 695.411 р. 49¹/₂ к., балансъ 755.884 р. 80¹/₂ к. Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 679.175 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ и тамъ же на текущемъ счетѣ состоятъ налич-

ныя деньги, за исключеніемъ 191 р. 10 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ и 24 р. 92¹/₂ к.—въ собственной кассѣ Комитета. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ поступили приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникомъ въ сл. Черкасскіе Тишки Харьковскаго уѣзда, по прошенію 1 августа, опредѣленъ окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви Алексѣй *Щепинскій*.

— Діаконъ Харьковской Христорождественской церкви Григорій *Иванюкскій*, по прошенію опредѣленъ священникомъ въ село Сороковку Зміевского уѣзда.

— На его мѣсто по прошенію переведенъ діаконъ Харьковской Александро-Невской церкви Димитрій *Булаевъ*.

— На мѣсто псаломщика къ Харьковской Александро-Невской церкви, по прошенію 10 августа н. г. опредѣленъ учитель Водолажской, Сумскаго уѣзда, церковно-приходской школы Василій *Рудниковскій*, 21 августа 1898 г.

— Псаломщикомъ на мѣсто Щепинскаго по прошенію 13 августа опредѣленъ бывшій воспитанникъ IV класса Харьковской Духовной Семинаріи Пареній *Бяляевъ*.

— Рождество-Богородичной церкви сл. Черкасскихъ Тишковъ Харьковскаго уѣзда Александръ *Щепинскій*, по прошенію 1 авг. н. г. уволенъ заштатъ.

— Псаломщики: Иоанно-Предтечевской церкви с. Луки, Сумскаго уѣзда, Виталій *Крыжановскій* и Покровской церкви сл. Нижней Сыроватки, того же уѣзда, Арсеній *Червоонецкій* переимѣнены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Успенской церкви с. Хотѣни, Сумскаго уѣзда, кр. Петръ *Гавриленко*; къ Покровской церкви сл. Писаревки, Сумскаго уѣзда, кр. Андрей *Бяловодскій*; къ Троицкой церкви сл. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, 2 гильдіи куп. Петръ *Эфроссъ*.

— Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Благовѣщенской церкви сл. Тростянца кр. Иванъ *Бяльскій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Открытіе памятника въ Востѣ почившему Императору Александру Николаевичу въ Москвѣ.—Царская милость пострадавшимъ отъ неурожая.—Первая православная церковь въ Китаѣ.—Къ характеристикѣ папы Льва XIII.—Новая папская энциклика.—Запрещенныя книги индексомъ.—Противоритуалистическое движеніе въ Англіи.—Колонія толстовцевъ въ Англіи.—Итоги позитивизма.—Чрезвычайныя событія въ церкви и государствѣ.—Открытіе чрезвычайныхъ собраній училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Современное пустынножителство.—Пещерные жители.—Юбилейное торжество.—Некрологъ.

16-го августа н. г. совершилось торжественное открытіе памятника въ Востѣ почившему Императору Александру Николаевичу въ

Московскомъ Кремлѣ. Газеты переполнены извѣстіями объ этомъ торжествѣ. Но это московское торжество есть въ то же время историческое событіе, въ которомъ участвуетъ вся Россія. «Моск. Вѣд.» справедливо говорятъ, что день освященія памятника, воздвигнутаго для выраженія горячей любви и душевной признательности къ почившему Государю Александру Николаевичу, является новымъ драгоценнымъ звеномъ въ чредѣ событій, соединяющихъ народъ со своимъ Царемъ: оба они, въ одно и то же торжественное мгновеніе, преклонились въ общемъ чувствѣ глубокаго благоговѣнія предъ священной памятью Царя-Освободителя, столь много потрудившагося на благо Своего народа, осыпавшаго Россію великими дарами Своего любвеобильнаго сердца и пріятнаго вѣнецъ мученической кончины не за Свое, а за великія наши предъ Нимъ прегрѣшенія.

Этихъ прегрѣшеній намъ никогда ни загладить, ни замолотить, а потому воздвигнутый нынѣ памятникъ долженъ не только свидѣтельствовать о нашемъ вѣчномъ покаяніи, но и служить намъ постояннымъ напоминаніемъ о необходимости строго, безусловно и неуклонно соблюдать нашъ долгъ предъ Богомъ и Божиимъ Помазанникомъ, нашимъ Самодержавнымъ Царемъ.

Императоръ Александръ II, Государь милосердѣйшій и гуманѣйшій, даровавшій свободу милліонамъ Своихъ подданныхъ, стремился всѣми силами Своей чистой души къ тому, чтобъ обновить Россію однимъ лишь благими мѣрами для водворенія въ ней идеальной свободы, справедливости, самодѣятельности и просвѣщенія, а мы, въ лицѣ современнаго Ему общества, не понимали или не хотѣли понять этихъ благихъ мѣръ въ томъ возвышенномъ значеніи, въ какомъ онѣ предносились Его царственному уму: мы придавали имъ другое, болѣе низменное значеніе, искажали ихъ по-своему и на величайшую любовь отвѣчали величайшею неблагодарностью и забвеніемъ нашихъ высшихъ обязанностей. Вотъ въ чемъ мы должны каяться, вотъ чего всѣми мѣрами остерегаться какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ.

Какъ бы ни былъ драгоцененъ воздвигнутый нами памятникъ, этотъ совершенѣйшій образецъ русскаго художественнаго творчества, — онъ тогда лишь будетъ достойнымъ выраженіемъ благоговѣйной признательности Русскаго народа къ памяти въ Бозѣ почившаго Государя, когда ко вѣчному выраженію этой признательности мы присоединимъ и нашу дань духовную; когда мы будемъ неуклонно, каждый въ сферѣ своей дѣятельности, и на всѣхъ степеняхъ общественныхъ положеній и состояній, — служить

тѣмъ великимъ началамъ, представителемъ которыхъ предъ лицомъ всего міра былъ Царь-Освободитель, за которыхъ Онъ положилъ ради Россіи и всѣхъ насъ, свою царственную душу.—Пораженные его мученическою кончиною, даже заграничные недоброжелатели Россіи говорили о немъ: „Никогда еще монархъ такой необыкновенной сердечной доброты и человѣколюбія не занималъ русскаго престола; никогда настоящее сердечное желаніе подарить своему народу, вмѣстѣ съ благороднѣйшими благами человѣчества, благоденствіе и миръ, не осуществлялись въ русскомъ Самодержцѣ такъ живо и съ такимъ самопожертвованіемъ, какъ въ императорѣ Александрѣ II, и никогда еще государь не былъ цѣлю такой лютой вражды, такой адской кровожадности, какъ этотъ мученикъ“. Скажемъ больше. На пространствѣ всей всемірной исторіи нельзя встрѣтить государя болѣе гуманнаго, болѣе великодушнаго и любящаго свой народъ, какъ нашъ императоръ Александръ II. Говорить римскій императоръ Титъ былъ „утѣшеніемъ рода человѣческаго“, но онъ царствовалъ всего только два съ половиною года и не испыталъ и сотой доли тѣхъ коварныхъ интригъ и той лютой вражды, которыми былъ окруженъ нашъ Царь-Освободитель, Царь-Благодѣтель, Царь-Мученикъ въ теченіе двадцати-шестилѣтняго своего царствованія. Поэтому нельзя сказать, чтобы день торжественнаго открытія памятника Царю въ Москвѣ былъ днемъ, когда Россія очистилась отъ невольнаго, но величайшаго изъ историческихъ грѣховъ своихъ, когда смыла пятно, чернѣвшее на ней цѣлые семнадцать лѣтъ. Нѣтъ, настоящее торжество является въ то же время историческимъ событіемъ и настоятельнымъ призывомъ къ всеобщему покаянію.

— Государемъ Императоромъ пожертвовано 500,000 рублей въ пользу пострадавшихъ отъ недорода хлѣба въ прошломъ году. Вся Русь православная съ радостію и ликованіемъ встрѣтила эту вѣсть. Хотя теперь усиліями правительства и общества уже оказана значительная помощь пострадавшимъ отъ недорода, но Царское печалованіе о нуждающихся идетъ дальше. Недородъ, помимо своего непосредственнаго значенія, еще болѣе подорвалъ крестьянское благосостояніе, лишилъ крестьянъ еще массы скота—и нужно теперь же поддержать падающее хозяйство. И вотъ благодаря Царскому пожертвованію, гдѣ нибудь въ Тульской или Орловской губерніи будутъ теперь „Царскія лошадки“, купленныя на Царское пожертвованіе какъ разъ въ тотъ моментъ, когда хозяйство шло къ паденію. Эти „Царскія лошадки“ послужатъ къ тому, что семья станетъ на ноги, не отобьется отъ земли и не пойдетъ уве-

личивать собою ряды развращенной городской бѣдноты. „Царскія коровы“ своимъ молокомъ избавятъ десятки и сотни дѣтей отъ всякихъ болѣзней и даже смерти. Быть можетъ, эти же Царскія деньги покроютъ цѣлый рядъ крышъ. Съ высоты престола подавъ примѣръ. Что же остается дѣлать обществу? Неужели оно ограничится одною только благодарностью и будетъ продолжать заботиться о своихъ обиденныхъ дѣлахъ. Можно надѣяться, что теперь, говоритъ «Новое Время», „спадутъ всякія сомнѣнія и недоумѣнія, которыя слышались изъ разныхъ мѣстъ въ связи съ общественными пожертвованіями для помощи крестьянамъ. Устранятся колебанія и опасеніе разныхъ затрудненій, которыя многихъ сдерживали отъ ближайшаго участія въ этомъ важномъ дѣлѣ. Можно питать полную увѣренность, что въ русскомъ обществѣ Царская щедрость вызоветъ благородное соревнованіе въ дѣлѣ помощи нуждающимся въ ней, и свѣтлые лучи добра и милосердія согрѣютъ, подкрѣпятъ и ободрятъ стѣсненныхъ нуждой по случаю прошлогодняго неурожая; согрѣютъ, подкрѣпятъ и ободрятъ эти благотворные лучи и все русское общество, такъ отзывчивое къ добру и милосердію. Во истину—это вѣсть великой и свѣтлой радости для русскихъ людей“.

— Китай теперь въ модѣ, говоритъ «Нов. Вр.», Китаемъ интересуются, Китай изучаютъ, но извѣстно ли изучающимъ, что въ 1898 году исполнилось двухсотлѣтіе освященія первой и, кажется, единственной православной церкви въ Пекинѣ? Въ 1684 г. китайцы, желая остановить постепенное заселеніе русскими Амура, рѣшили завладѣть центромъ русскихъ поселеній—Албазиномъ. Городъ былъ взятъ и разрушенъ. Часть его жителей, изъявившая покорность Китаю, по приглашенію китайскаго правительства, переселилась въ Пекинъ и поступила къ богдыхану на службу. Съ албазинцами переселился въ Пекинъ и ихъ священникъ, о. Максимъ Леонтьевъ. Богдыханъ принялъ албазинцевъ очень ласково, разрѣшилъ имъ свободу богослуженія и подарилъ кумирню. Когда вѣсть объ этомъ достигла Сибири, тобольскій архіерей Игнатій послалъ албазинцамъ въ Пекинъ антиминосъ и богослужебныя книги. Обрадованные этой посылкой, албазинцы перестроили свою часовню въ церковь и торжественно освятли ее въ 1698 г. Многіе китайцы крестились и православіе съ той поры въ Китаѣ не прекращалось. Но этого еще недостаточно: наступаетъ, можетъ быть, время, когда, послѣ двухсотлѣтняго зстоя, православію суждено съ новою силой въ Китаѣ воспринять и приобрѣсть въ немъ не только религіозное, но и политическое значеніе. Такого

миѣнія держится, по крайней мѣрѣ, г. П., сообщающій вышеприведенныя свѣдѣнія о первой православной церкви въ Пекинѣ.

— Французская газета «Gaulois» помѣстила слѣдующую корреспонденцію: „Недавно папа Левъ XIII праздновалъ день своего рожденія: главѣ католической церкви минуло 88 лѣтъ. Со всѣхъ концовъ свѣта были получены привѣтствія и поздравленія и весь католическій міръ съ безпредѣльнымъ уваженіемъ и гордостью обратилъ свои взоры на св. отца. Левъ XIII несомнѣнно оставитъ въ исторіи папства глубокой слѣдъ. Его свѣтлый умъ, непреклонная воля, отзывчивая, чистая душа снискали ему широчайшую популярность, и дѣятельность его, проникнутая чувствами безконечной любви къ ближнему, приноситъ и будетъ еще долго приносить обильную жатву. Объемъ газетной статьи, говоритъ авторъ, не позволяетъ мнѣ распространяться о происхожденіи папства, его назначеніи, его будущности и т. д., но мнѣ хочется показать читателямъ папу Льва XIII не какъ главу католической церкви, но какъ общественнаго дѣятеля, какъ поэта и писателя. Весьма немногіе знаютъ, что онъ одаренъ прекраснымъ, выдающимся литературнымъ талантомъ. Оригинальность его произведеній заключается главнымъ образомъ въ томъ, что они являются какъ бы отраженіемъ свѣтлой личности самого автора. Читая его произведенія, невольно припоминаешь высокія благодарныя традиціи великихъ итальянскихъ гуманистовъ, которыя въ эпоху западнаго возрожденія воскресили духъ античнаго міра, блестящій гевій греческой поэзіи и философію Платона. Подобно имъ, Левъ XIII — чистый классикъ и, кромѣ того, высокообразованный человѣкъ, до мельчайшихъ подробностей изучившій безсмертныя произведенія Софокла, Эврипида, Платона, Горация, и Виргилія. Отъ всѣхъ лирическихъ произведеній Льва XIII словно вѣетъ старою латинскою поэзіею, они написаны имъ еще въ бытность его епископомъ въ Перузѣ, на Перузѣ, на берегу давняго Тразимедскаго озера, подъ впечатлѣніемъ окружавшей его роскошной природы. Мелкія стихотворенія Льва XIII, посвященія, описанія природы и пр. носятъ отпечатокъ добродушнаго юмора, но среди его произведеній не мало вещей элегическаго и даже трагическаго характера, въ которыхъ чувствуется близость вѣчности, стремленіе возвышенной души проникнуть въ тайны бытія. Къ подобнымъ произведеніямъ относится стихотвореніе *Dernier vœu de Leon* (последнее желаніе Льва), недавно имъ написанное. Маститый старецъ, подходящій къ порогу таинственнаго загробнаго міра, переступить который позволить ему только одна освободительница

— смерть, усталъ жить, его душа полна грустныхъ размышленій, но его вдохновляетъ воспоминаніе о прошломъ и гордость сознанія исполненнаго земнаго назначенія. Онъ не боится смерти, но и не призываетъ ея; онъ знаетъ, что смерть приноситъ всѣмъ людямъ, даже властелинамъ міра, покой, освобожденіе и прекращеніе страданій. Левъ XIII спокойно можетъ ожидать смерти, ибо высокое назначеніе главы римско-католической церкви свято исполнено имъ; онъ всю жизнь прожилъ интересами вѣреннаго ему дѣла, страдалъ и боролся за него и вправдѣ ожидать, что имя его перейдетъ къ потомству и сдѣлается эмблемою высокаго честнаго труда на пользу и процвѣтаніе религіи. Въ настоящее время міръ полонъ ненависти и братоубійственныхъ войнъ, но современное человѣчество забываетъ ихъ и преклоняется при видѣ великаго ватиканскаго отшельника, олицетворяющаго собою высокій умъ, добродѣтель, гений и безпредѣльную любовь къ ближнему. Нѣкоторые изъ предшественниковъ папы Льва XIII то же находили отраду и отдохновеніе въ творческомъ искусствѣ, какъ напр. Сильвестръ II, папа-философъ, одинъ изъ величайшихъ гениевъ своего времени, Пій II, изящный поэтъ-гуманистъ, Урбанъ VIII, вдохновенные гимны котораго до сихъ поръ еще не утратили своего обаянія и красоты и наконецъ Иннокентій III, авторъ дивнаго Stabat Mater, служащаго образцомъ-христіанской религіозной поэзіи.

— Очень сильное впечатлѣніе произвела въ Италіи энциклика Папы Льва XIII, обнародованная въ ватиканскомъ органѣ «Osservatore Romano» и помѣченная, какъ телеграфируютъ въ газету «Temps», 24-мъ іюля (5-мъ августа). Въ этомъ документѣ Папа обращается къ итальянскимъ епископамъ и къ итальянскому народу по поводу принятаго итальянскимъ правительствомъ рѣшенія закрыть нѣкоторыя католическія учрежденія и прекратить изданіе католическихъ газетъ, подстрекательствамъ которыхъ были приписаны отчасти происходившіе въ Италіи безпорядки. Папа указалъ въ индиклигѣ на необходимость названныхъ выше учрежденій и выставилъ ихъ религіозное, нравственное и экономическое значеніе. Съ точки зрѣнія Льва XIII, задуманныя итальянскимъ правительствомъ мѣропріятія наносятъ одно лишь оскорбленіе принципамъ справедливости, а также и первосвященническому сану главы католицизма, благословившаго эти мирныя общества. Независимо отъ этого, распоряженія итальянскаго правительства, по мнѣнію Папы, не только обостряютъ въ Италіи дальнѣйшія отношенія церкви къ государству, но въ то же время

упразднить существенно важную для государства консервативную силу, направленную противъ социализма и анархизма, подвѣивающихся подъ основы государственнаго строя. Далѣе Левъ XIII выражаетъ, въ той же энцикликѣ, свою твердую увѣренность въ томъ, что католики, всегда стоявшіе противъ всякаго заговора и мятежа, останутся неизмѣнно вѣрными своему прежнему образу дѣйствій, отъ котораго не заставятъ ихъ уклониться ни угрозы, ни насилія съ чьей бы то ни было стороны. Въ заключеніе Папа протестуетъ противъ рѣшенныхъ правительствомъ мѣропріятій, дѣлающихъ его положеніе невыносимымъ, такъ какъ ими отнимается у главы католицизма даже средства проявить свою религиозную дѣятельность. Въ виду всего вышеизложеннаго, Папа убѣждаетъ католиковъ всѣхъ странъ оставаться въ границахъ законности и пребывать вѣрными епископамъ и клиру, итальянскихъ же католиковъ призываетъ относиться съ терпѣніемъ къ нынѣшнему порядку вещей въ Италіи, хотя для всѣхъ теперь ясно, что нынѣшніе порядки обнаруживаютъ слишкомъ явное стремленіе угнетать папство всѣми мѣрами и средствами. Итальянская печать, въ лицѣ своихъ главнѣйшихъ органовъ, отозвалась о папской энциликѣ въ очень рѣзкихъ выраженіяхъ. Газета «Italie», между прочимъ, замѣчаетъ, что Левъ XIII не могъ бы указать ни одно государство, на которомъ оправдывались бы его слова, что народы находятъ свое спасеніе въ одной только римской церкви. „Испанія,—говоритъ газета,—считала вѣрность Папѣ государственною необходимостью, и что же въ сущности представляетъ она теперь, какъ не въ концѣ разгромленную страну“. Въ газету «Temps» телеграфируютъ изъ Рима, что итальянскій министръ-президентъ, генераль Пеллу, никакъ не ожидалъ подобной энцилики, особенно послѣ обнародованнаго имъ циркулярнаго предписанія префектамъ, возстановить всѣ католическія конгрегаціи и общества, не преслѣдующія, подъ личиною религиозныхъ задачъ, политическія цѣли. Нѣкоторыя изъ итальянскихъ газетъ убѣждаютъ правительство прибѣгнуть къ репрессивнымъ мѣрамъ.

— Извѣстно, что у католиковъ существуетъ періодически издаваемый списокъ запрещенныхъ книгъ. Издается онъ въ Ватиканѣ по мѣрѣ накопленія матеріала, но не чаще одного раза въ десятилѣтіе. Называется списокъ Index Librorum prohibitorum; онъ имѣетъ въ виду предостеречь добрыхъ католиковъ отъ „вреднаго“ для нихъ чтенія. Но, само собой разумѣется, что цѣли онъ не достигаетъ и лишь компрометируетъ Ватиканъ, открывая для всѣхъ его мрачныя взгляды на произведенія литературы и на-

уки. Сотрудникъ „В. В.“, ознакомившійся со спискомъ во время пребыванія своего въ Римѣ, такъ характеризуетъ этотъ любопытный „человѣческій документъ“. „Index—небольшая сброшюрованная книжица, имѣющая очень непрезентабельный видъ: сѣрая бумага, блѣдная печать, устарѣвшей формы буквы. А между тѣмъ, на первой страницѣ значится MDCCCXCI—1891 г. Это, дѣйствительно, новѣйшее изданіе указателя, вышедшее въ Туринѣ съ благословенія и на иждивеніе цензурной конгрегациі въ Римѣ. Заголовкомъ книжки латинскій: Index librorum prohibitorum—и текстъ, полный разными процессуальными документами, тоже латинскій. Чтеніе книжки облегчается тѣмъ, что рядомъ съ латинскимъ переводомъ приведены и оригинальныя названія запрещенныхъ книгъ. Католическіе цензоры въ Римѣ, очевидно, большіе политлоты: въ составленномъ ими списокѣ значатся тысячи книгъ на разныхъ языкахъ: на латинскомъ, итальянскомъ, французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ и другихъ европейскихъ языкахъ, и даже на языкахъ арабскомъ и еврейскомъ. И сынъ и отецъ Дюма—оба одинаково подвергнуты запрещенію для католиковъ, что, впрочемъ, не мѣшаетъ послѣднимъ читать обоихъ французскихъ писателей—въ оригиналѣ и переводахъ. Два произведенія писателя нынѣшняго столѣтія „Misérables“ и „Notre Dame-de-Paris“ Виктора Гюго также запрещены. Среди другихъ писателей занесены въ „Index“: Жоржъ Зандъ, Стендаль (его „Rouge et Noir“), а также—Эжень Сю (всѣ его сочиненія opera omnia), Ламартинъ (его „Паденіе ангела“ и „Восточныя воспоминанія“). „Новая Элоиза“ Руссо не забыта въ Index'ѣ, какъ не забытъ нѣмецкій писатель Генрихъ Гейне. Больше въ Index'ѣ, разумѣется, богослововъ, философовъ, критиковъ и историковъ, чѣмъ романистовъ, драматурговъ и поэтовъ. Какую смѣсь знаменитыхъ именъ всѣхъ странъ и всѣхъ вѣковъ представляетъ этотъ черный указатель! Нѣмецкій историкъ Ранке раздѣляетъ общую участь съ французскимъ историкомъ Кине, Декартъ съ Вольтеромъ и Ренаномъ, Джонъ Стюартъ Милль въ сосѣдствѣ съ Тэномъ, Ламне съ Сентъ-Эвзомъ, Фенелонъ съ Жюль Симономъ. Всѣхъ не перечесть! Списокъ, между прочимъ, сдѣлалъ честь и Э. Зола, включивъ въ число запретныхъ плодовъ его „Лурдъ“ и „Римъ“.

— Англиканская церковь въ значительной своей части сложилась въ настоящее время къ нѣкоторымъ формамъ обрядности и къ ритуалу, заимствованнымъ у католичества. Не всѣ, однако, прихожане раздѣляютъ взгляды своихъ пастырей и епископовъ и эта разница взглядовъ ведетъ, по словамъ «Недѣли», къ протес-

тамъ, письменнымъ и иного вида, противниковъ ритуалистическаго движенія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ церквахъ происходили рукопашныя схватки между противниками и сторонниками ритуализма, сопровождавшіяся выбитыми зубами, окровавленными носами и судебными приговорами за нарушение тишины въ публичномъ мѣстѣ. Вотъ, на примѣръ, что произошло на дняхъ въ церкви св. Михаила въ Шофедитѣ. Нѣкто Клеркъ, уже и ранѣе обнаруживавшій боевые замыслы противъ нововведеній, явился къ богослуженію въ обществѣ нѣсколькихъ джентльменовъ, приглашенныхъ, по его словамъ, на случай, если онъ подвергнется непріятностямъ. Приходъ Клерка былъ предусмотрѣнъ, и съ полсотни добровольцевъ вызвались слѣдить за тѣмъ, чтобы порядокъ не былъ нарушенъ. Клерка съ товарищами впустили въ церковь, но не дали имъ сѣсть вмѣстѣ, а разсадили по разнымъ мѣстамъ, причемъ въ перемежку съ ними усѣлись стражи церковнаго благочинія. Клеркъ немедленно отправилъ пастору записку такого содержания: „Имѣйте въ виду, что я намѣренъ говорить и въ случаѣ отказа обращусь къ епископу“. Во время пѣнія „missa cantata“ раздался вдругъ невообразимый шумъ; публика повскакивала со своихъ скамей и бросилась къ мѣсту, откуда слышались крики. Оказалось, что происходитъ ожесточенная битва Клерка и его друзей съ оберегавшими тишину прихожанами. Джентльмены ожесточенно размахивали кулаками, искусно наставляя другъ другу синяки и выбивая зубы. Благодаря превосходству силъ противниковъ, Клеркъ съ товарищами былъ вытѣсненъ за двери, и сраженіе продолжалось уже на улицѣ.

Все это было, конечно, очень респектабельно. Въ другую (сендерлендскую) церковь явился къ обѣднѣ нѣкій Джоуэтъ и произнесъ, не обращая вниманія на совершавшуюся службу, грозную филиппику противъ священника, „введшаго въ своей церкви идолопоклонство вмѣсто истиннаго богослуженія“. „Вась, Теодоръ-Джентль, сказалъ онъ, обращаясь къ священнику, я объявляю клятвopеступникомъ; измѣнившимъ данному обѣту и ведущимъ души „этихъ слѣпцовъ въ тенета вашего господина — дьявола!“ Джоуэту посоветовали выйти изъ церкви; но тотъ продолжалъ громить „жреца Ваала“ и, только окончивши свою рѣчь, удалился со своими друзьями. Подобные случаи произошли и въ другихъ городахъ Англіи, вызвавъ оживленную газетную полемику со стороны враждующихъ партій.

— Maurice Muret въ послѣднемъ номерѣ Journal de Débats рассказываетъ интересныя свѣдѣнія о возникновеніи колоніи тол-

стовцевъ въ Англіи, о членахъ этой колоніи и объ ихъ жизни. Однимъ изъ ярыхъ проповѣдниковъ толстовщины (воихъ г. Muret титулуется: „ces doux fanatiques“, „ces revoltés“, не особенно лестныя титулы) былъ вѣсто г. Чертковъ. Русское правительство долгое время спускало ему его выходки, но, наконецъ, всякое терпѣніе истошилось, и г. Черткову было предложено на выборъ: или поселиться подъ надзоромъ полиціи въ одномъ изъ городковъ Прибалтійской окраины, или же—выѣхать изъ предѣловъ Россіи и проповѣдывать тамъ что угодно. Г. Чертковъ предпочелъ послѣднюю альтернативу, выѣхалъ въ Англію, въ графство Эссексъ, приобрѣлъ близъ деревни Purleigh клочекъ земли, построилъ коттеджъ и основалъ толстовскую колонію. Въ настоящее время въ этой колоніи до 20 членовъ, но въ скоромъ времени число ихъ значительно увеличится.

Чертковъ—глава колоніи. Его правая рука—г. Вирюковъ, бывший флотскій офицеръ. Затѣмъ слѣдуетъ князь X., поселившійся въ Purleighъ съ женой, сыномъ и дочерью.

Одинъ изъ видныхъ членовъ колоніи, копая лопатой грядку, такъ изложилъ сущность ученія, для проповѣди коей толстовцы поселились въ Англію.

— Всякое употребленіе силы безнравственно, а потому и не должно быть никакого правительства. Мы не желаемъ ни поповъ, ни солдатъ, ни судей.

— Будете ли вы платить подати правительству?

— Мы откажемся. Но если полиція придетъ и сама отбереть у насъ имущество на соответственную сумму, то мы противиться не будемъ.

Интересна исторія князя X. Онъ былъ блестящій офицеръ и отлично служилъ. Однажды, по какому-то ничтожному поводу, онъ поссорился со своимъ сослуживцемъ. На происшедшей дуэли онъ убилъ своего соперника. Такой исходъ дуэли произвелъ на князя X. столь сильное впечатлѣніе, что онъ продалъ свое имущество, роздалъ его бѣднымъ и направился въ колонію. Всѣ члены колоніи стараются жить такъ, чтобъ обратить на себя вниманіе. Во всякую погоду ходятъ босикомъ, а спать не раздѣваясь. При видѣ ихъ, корреспонденту припомнилась злая острога Вольтера, сказанная имъ по прочтеніи извѣстныхъ фантазій Жака-Жака Руссо:

— Когда я прочелъ, мнѣ ужасно захотѣлось ходить на четверенькахъ (à quatre pattes)...

Весьма интересны свѣдѣнія объ отношеніи Русскаго правительства къ этой пропагандѣ, которую даже французъ признаетъ

преступною, титулуя толстовцевъ „ces révoltés“ (мятежники). Особенно возмущаетъ его проповѣдь того, что всѣ должны отказываться отъ воинской повинности, и что не должно быть никакого правительства и властей никакихъ, это — чистѣйшая анархія. Какъ уже выше сказано, одинъ изъ главныхъ проповѣдниковъ этихъ теорій, г. Чертковъ, не получилъ никакихъ неприяностей отъ Русскаго правительства, а лишь любезное предложеніе — проповѣдывать анархію не въ Россіи. Слухи о карахъ, яко бы налагаемыхъ въ Россіи на толстовцевъ, также совершенно ложны. Оказывается лишь то, что „Русское правительство рѣшило всемірно содѣйствовать переселенію толстовцевъ въ Англію“ (favoriser par tous les moyens possibles l'émigration en Angleterre).

— Въ «Новомъ Времени» (№ 8060) г. Эльпе приводитъ весьма характерное мнѣніе французскаго ученаго Густава Ле-Бона, указывающаго на несовместимость позитивизма съ тѣми мечтами о свободѣ, равенствѣ и братствѣ, на которыхъ современный прогрессъ основываетъ свою общественную организацію. Наука, — говоритъ Ле-Бонъ, — не вѣритъ въ свободу, или, по крайней мѣрѣ, не принимаетъ ее въ свою область, потому что повсюду видитъ проявленіе самаго строгаго детерминизма. Еще меньше она вѣритъ въ равенство, потому что современная біологія на естественномъ неравенствѣ основываетъ законы подбора; что же касается братства, наука не можетъ его допустить потому, что беспощадная борьба за существованіе въ геологическія эпохи разсматривается даже какъ причина развитія. Причина такого отрицанія, по мнѣнію г. Эльпе, заключается въ подчиненіи научнаго изслѣдованія исключительно началамъ механическаго міросозерцанія, ограничивающаго познаніе одной лишь внѣшней стороны жизни и не желающей знать ея внутренняго смысла. Наука, говоритъ онъ, — не въ состояніи проникнуть въ подлинную природу внутренняго духовнаго міра, но она не должна, по крайней мѣрѣ, подрывать вѣру въ наличность и великое значеніе для жизни этого внутренняго міра; напротивъ, она, со своей стороны, должна содѣйствовать росту и развитію другихъ типовъ человѣческаго познанія, а для этого наука о жизни и душѣ должна отказаться отъ несвойственныхъ этой самой жизни и душѣ механическихъ началъ. Только тогда наука и философія соединятся съ религіей и искусствомъ въ цѣльномъ міропониманіи, раскрывающемъ всѣ тѣ тайны, надъ которыми бьется теперь человѣчество, переходя отъ отчаянія къ очарованію и отъ очарованія къ отчаянію; только тогда можно будетъ рассчитывать на рожденіе великаго всеобъ-

емлющаго сознания, которое въ правѣ будетъ сказать не только „я знаю“, но и „я надѣюсь, я вѣрю, я люблю“. Такимъ образомъ итоги современнаго позитивизма заставляютъ невольно приходить къ признанію той цѣлесообразности въ мірѣ, которую проповѣдуетъ религія.

— Недавно появившійся „Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева по вѣдомству православнога исповѣданія за 1894 и 1895 годы“ заключаетъ богатый и любопытный матеріалъ, изобилующій фактами, характеризующими состояніе Православной Церкви и религіозно-нравственную жизнь русскаго народа за означенное двухлѣтіе. Заимствуемъ изъ отчета слѣдующія свѣдѣнія. Въ 1881 г. въ предѣлахъ Россіи было 59 епархій и 28 викаріатствъ. За время царствованія Императора Александра III прибавилось 5 епархіальныхъ и 9 викариальныхъ, всего 14 архіерейскихъ кафедръ. Въ концѣ 1894 г. состояло 64 епархій съ 37 викаріатствами. Число иноческихъ обителей (включая и архіерейскіе дома), простиравшееся въ началѣ царствованія Императора Александра III до 631 (въ томъ числѣ 183 женскихъ), къ концу онаго возрасло до 774 (въ томъ числѣ 252 женскихъ); слѣдовательно, увеличилось на 143 (мужскихъ—на 75 и женскихъ—на 68). Лицъ иноческаго званія и готовившихся къ принятію иночества было въ 1881 г.: первыхъ около 11.700 (иноковъ 6.750, инокинь 4.945) и вторыхъ около 16.800 (послушниковъ до 3.000 и послушницъ до 13.800), въ 1894 г.: иноковъ и инокинь—около 16.000 (7.590 и 8.350), послушниковъ же и послушницъ—около 28.700 (6.700 и 22.000); слѣдовательно, первыхъ прибавилось 4.300 и вторыхъ 5.200, а тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 9.500. Число всѣхъ церквей въ 1881 г. простиралось до 40.000, а въ 1894 г.—до 46.000. Въ бѣломъ духовенствѣ считалось священнослужителей около 46.800; причетниковъ свыше 48.000; черезъ 13 лѣтъ ихъ стало: священнослужителей около 56.900; причетниковъ болѣе 44.400; значитъ, за это время число священнослужителей увеличилось на 9.150 (протоіереевъ и священниковъ на 5.150, діаконовъ почти на 4.000). Число же псаломщиковъ уменьшилось на 3.700. Церковно-приходскихъ попечительствъ въ 1881 г. было 11.950; ими собрано пожертвованій 1.954.450 р., а въ 1894 г.—14.564, собравшихъ до 2.802.000 руб. Попечительствъ, слѣдовательно, прибавилось 2.614, а сборъ ими пожертвованій увеличился на 847.550 рублей. Библиотекъ было 16.250, а стало 22.270, т. е., болѣе на 6.020. Сверхъ прежнихъ 53 православныхъ духовныхъ семинарій и 182 училищъ возникли

двѣ новыя семинаріи (въ гг. Оренбургѣ и Якутскѣ) и два училища (осетинское и шенкурское. Якутское присоединено къ семинаріи). Академіи продолжало оставаться 4. Начальниковъ и наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1881 г. было 2.865, а въ 1884 г.—3.050. Общее число учившихся съ 46.450 возросло до 50.520, т.е. на 4.070. Впрочемъ, такой приростъ произошелъ почти только въ числѣ семинарскихъ воспитанниковъ (3.840); училищныхъ учениковъ прибавилось менѣе 300, а академическихъ воспитанниковъ даже убавилось на 50. Въ 1894 г. состояло въ академіяхъ 900 воспитанниковъ, въ семинаріяхъ 18.750 и въ училищахъ 30.870. Предназначенныхъ служить образованію дочерей духовенства училищъ женскихъ было 44, съ 8.170 воспитанницами. Къ нимъ прибавилось новыхъ 17 училищъ. Въ 61 училищѣ обучавшихся за 1894 г. было 13.370 (на 5.200 болѣе, чѣмъ въ 1881 г.).

Матеріальныя средства церковныхъ учрежденій слагаются изъ мѣстныхъ епархіальныхъ доходовъ, специальныхъ средствъ Св. Синода и изъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства. Сравненіе этихъ средствъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ теченіе 1881 года мѣстныхъ доходовъ было всего 10.936.115 руб., въ специальныя средства Св. Синода поступило 5.630.153 руб. и изъ Государственнаго Казначейства по финансовой смѣтѣ Св. Синода было ассигновано 10.321.265 рублей. Матеріальныя средства 1894 года выражаются слѣдующими цифрами: мѣстныхъ доходовъ 13.334.845 руб., специальныхъ средствъ Св. Синода 6.971.529 руб. и ассигнованныхъ изъ Государственнаго Казначейства 12.031.662 руб. Въ частности на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1881 г. издержано было 4.982.472 р., а въ 1894 г.—5.303.878 рублей.

Въ 1881 г. изъ суммъ Государственнаго Казначейства 18.137 церковными причтами получено было 5.969.683 руб. въ 1894 г. 19.687 причтами—6.500.207 руб. Суммъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія во всѣхъ епархіяхъ было въ 1881 г. около 4.500.000 руб., а въ 1894 г.—до 7.000.000 рублей. Вся паства русской церкви состояла въ 1881 году изъ 64.097.740 обою пола лицъ, а въ 1894 г.—изъ 75.659.700 чел. Общее приращеніе за означенное время составило 11.561.960 чел., въ томъ числѣ 11.327.930 чрезъ размноженіе народное и 234.030—чрезъ принятіе подъ сѣнь св. церкви изъ разныхъ иныхъ вѣръ и исповѣданій.

— Открытіе перваго чрезвычайнаго собранія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ состоялось 7-го августа, въ Алек-

сандро-Невской лаврѣ. Къ участию въ работахъ чрезвычайнаго собранія приглашены выдающіеся мѣстные дѣятели по народному образованію—предсѣдатели епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, епархіальные и уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ. Къ часу дни, въ соборъ, въ Александро-Невской лаврѣ, прибыли: предсѣдатель училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, епископъ Гурій, преосвященные: Владиміръ, епископъ владикавказскій, Георгій, епископъ забайкальскій, Веніаминъ, епископъ ямбургскій, протопресвитеръ І. Д. Янышевъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода и Товарищъ его и въ полномъ составѣ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ, вмѣстѣ съ мѣстными дѣятелями по церковно-приходскимъ школамъ, членами чрезвычайнаго собранія. По совершеніи торжественнаго молебствія у раки св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, всѣ присутствовавшіе при открытіи собрались въ трапезной лавры. Послѣ пропѣтой всѣми молитвы, собраніе было открыто рѣчью преосвященнаго Гурія, уяснившего смыслъ и значеніе настоящаго чрезвычайнаго собранія для дальнѣйшаго развитія просвѣщенія народа, въ духѣ православной церкви, чрезъ посредство церковной школы. Вслѣдъ за рѣчью преосвященнаго предсѣдателя совѣта, обратился къ собранію Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода съ глубоко знаменательными словами, раскрывшими великое значеніе церковной школы для религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа. Необходимо учить, сказалъ онъ, воспитывая и уча воспитывать. Обученіе нельзя отдѣлять отъ воспитанія. Учить—значитъ укрѣплять въ сердцахъ дѣтей навыки религіозно-нравственные и добрые семейные нравы. Великая дѣль не можетъ быть достигнута безъ труда и усилій. Не враги внѣшніе страшны церковной школѣ, страшнѣе враги внутренніе: равнодушіе, формализмъ и ложь,—ложь, выражающаяся въ стремленіи скрывать правду, хотя и суровую, и представлять дѣло въ прикрашенномъ видѣ, будто все и всегда обстоитъ благополучно. Собранію предстоитъ обсудить много вопросовъ, но во главѣ ихъ слѣдуетъ поставить первый и самый существенный вопросъ объ учителѣ. Учитель—подвѣжникъ, свѣча, которая горитъ, зажигаетъ свѣтъ въ другихъ и, гори, сама сгораетъ. Въ глубоко-прочувствованныхъ и трогательныхъ чертахъ изобразивъ положеніе учителей и учительницъ, К. П. Побѣдоносцевъ горячо приглашалъ собраніе отнестись къ положенію учителя самымъ серьезнымъ, внимательнымъ образомъ, съ самымъ теплымъ участіемъ и любовью къ дѣлу. Послѣ рѣчи К. П. Побѣдоносцева послѣдовалъ обширный и весь-

ма обстоятельный докладъ главнаго наблюдателя церковныхъ школъ въ Имперіи В. Ив. Шемякина—о повсемѣстномъ распространеніи грамотности въ народѣ. По мнѣнію докладчика, духовное вѣдомство и Министерство Народнаго Просвѣщенія могли бы въ десять лѣтъ отереть 80.000 правильно устроенныхъ школъ грамоты съ четырьмя милліонами учащихся и довести до 100.000 число одноклассныхъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ съ пятью милліонами учащихся, если бы Государственное Казначейство нашло возможнымъ прибавлять первыя восемь лѣтъ по два милліона ежегодно къ суммамъ, находящимся въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства на начальное образованіе. Главныя положенія доклада В. И. Шемякина можно резюмировать такъ: I) безъ правильно устроенныхъ школъ грамоты невозможно скорое и повсемѣстное распространеніе грамотности въ народѣ; II) только совмѣстная и дружная дѣятельность Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ начального обученія можетъ дать народу эту повсемѣстную грамотность; III) тѣ губернскія и уѣздныя земства, которыя пожелаютъ воспользоваться содѣйствіемъ духовнаго вѣдомства для повсемѣстнаго распространенія грамотности въ народѣ, встрѣтятъ всегда полное сочувствіе и поддержку со стороны мѣстнаго и центрального управленія церковныхъ школъ; IV) на епархіальные училищныя совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія возлагается возможно полное и обстоятельное разсмотрѣніе составленныхъ губернскими и уѣздными земскими собраніями школьныхъ сѣтей, которыя должны быть сообщаемы училищному совѣту при Св. Синодѣ съ подробными заключеніями и соображеніями мѣстной церковно-школьной инспекціи. За докладомъ В. И. Шемякина послѣдовала обширная рѣчь почетнаго члена училищнаго совѣта протоіерея П. А. Смирнова, имѣвшая предметомъ значеніе и постановку Закона Божія въ церковной школѣ. По окончаніи засѣданія, чрезвычайное собраніе въ полномъ составѣ отправилось въ Петропавловскій соборъ, гдѣ, отслуживъ торжественную панихиду по Императорѣ Александрѣ III, возложило вѣнокъ на гробницу незабвеннаго Царя-Миротворца, съ надписью: „Державному Возстановителю церковной школы отъ перваго чрезвычайнаго собранія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. 7 августа 1898 года“.

— Предъ открытіемъ занятій чрезвычайнаго собранія, училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ заблаговременно избрана была распорядительная коммиссія, подъ предсѣдательствомъ наблюдателя церковныхъ школъ В. И. Шемякина, которая уста-

новила слѣдующій порядокъ занятій. Вопросы, предложенные на обсужденіе чрезвычайнаго собранія, раздѣлены на 8 группъ, причемъ для предварительной разработки ихъ образовано 8 подготовительныхъ отдѣловъ (секцій). Членамъ собранія предоставлено записываться въ тотъ или другой отдѣлъ. Каждый отдѣлъ избираетъ изъ среды своихъ членовъ председателя и дѣлопроизводителя. Подготовительные отдѣлы по вопросамъ своей группы составляютъ письменные доклады, которые представляются чрезъ распорядительную комиссію на разсмотрѣніе чрезвычайнаго собранія. Засѣданіе 8-го августа открылось, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, подъ предѣтельствомъ члена Святѣйшаго Синода, преосвященнаго Гурія, въ присутствіи преосвященныхъ: Георгія, епископа забайкальскаго, Веніамина, епископа ямбургскаго, и Сергія, епископа уманскаго, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера, постоянныхъ и почетныхъ членовъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, почетныхъ попечителей церковныхъ школъ и дѣятелей по управленію и наблюденію за церковными школами, собравшихся со всѣхъ концовъ Россіи въ числѣ болѣе 70. Послѣ молитвы Св. Духу, исполненной хоромъ присутствовавшихъ, въ засѣданіи чрезвычайнаго собранія были разсмотрѣны вопросы, предварительно разработанные первымъ подготовительнымъ отдѣломъ, состоящимъ изъ 6 прибывшихъ изъ разныхъ епархій дѣятелей, подъ предѣтельствомъ ректора курской духовной семинаріи. На первую очередь поставлено было обсужденіе доклада 1-го подготовительнаго отдѣла: «О мѣрахъ къ лучшему устройству школъ грамоты». Главными причинами недостатковъ школъ грамоты въ докладѣ признаны неудовлетворительный составъ учителей и неупорядоченность и скудость средствъ содержанія. Въ устраненіе этихъ причинъ предложены слѣдующія мѣры: 1) выдѣлить изъ казенныхъ средствъ, ассигнуемыхъ въ распоряженіе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ на содержаніе одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, особое ассигнованіе специально на школы грамоты; 2) впредь до полученія достаточнаго числа учителей школъ грамоты изъ второклассныхъ школъ привлекать въ школы грамоты учителей съ образованіемъ не ниже двухклассной школы, путемъ увеличенія размѣровъ вознагражденія; 3) входить въ соглашеніе съ уѣздными училищными совѣтами и земствами по вопросу объ избраніи пунктовъ для новыхъ школъ грамоты. Докладъ былъ принятъ чрезвычайнымъ собраніемъ съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями. Въ томъ же засѣданіи былъ раз-

смотрѣвъ докладъ того же подготовительнаго отдѣла, О подготовкѣ наличныхъ учителей школъ грамоты. Были предложены и одобрены собраніемъ слѣдующія мѣры: 1) устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей школъ грамоты при второклассныхъ школахъ и иныхъ пунктахъ; 2) составленіе изданій методическихъ указаній въ популярномъ изложеніи для учителей школъ грамоты по всемъ предметамъ начального обученія. Наконецъ, въ засѣданіи былъ рассмотрѣвъ по докладу подготовительнаго отдѣла, проектъ правилъ о воскресныхъ школахъ духовнаго вѣдомства, въ которомъ сдѣланы были нѣкоторыя измѣненія. Вопросъ о вечернихъ занятіяхъ со взрослыми былъ отложенъ до слѣдующаго чрезвычайнаго собранія. Слѣдующее засѣданіе чрезвычайнаго собранія назначено на 10-го августа въ 1 часъ дня.

— Третье засѣданіе чрезвычайнаго собранія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ состоялось 10-го августа, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода. Большая часть засѣданія была посвящена вопросу о второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, являющихся цѣлью приготовленія учителей въ школы грамоты. По своей программѣ онѣ мало отличаются отъ обычныхъ двухклассныхъ школъ, завершаясь только особымъ учительскимъ курсомъ, по своему же назначенію и устройству онѣ представляютъ много особенностей, сравнительно съ двухклассными школами. 1) Второй классъ этихъ школъ предназначается не для одного извѣстнаго села или прихода, а для двоклассныхъ школъ цѣлой половины уѣзда, а потому при немъ необходимо общежитіе для воспитанниковъ изъ отдаленныхъ приходовъ. 2) Эти школы назначаются не только для довершенія законченнаго элементарнаго образованія, но и для подготовки учителей изъ крестьянской среды для школъ грамоты и небольшихъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Первый классъ этой школы служить не только общеобразовательной школой для дѣтей мѣтнаго населенія, но и школой практической подготовки къ учительству для старшаго отдѣленія второклассной школы. 4) Поступаютъ во второй классъ этихъ школъ въ возрастѣ не 9—10 лѣтъ и не на два года, какъ въ двухклассныя церковно-приходскія, а 13-ти лѣтъ и старше и на три года. Всѣ вышеназванныя особенности упомянутыхъ школъ заставили училищный совѣтъ при Св. Синодѣ дать имъ, въ отличіе отъ прочихъ двухклассныхъ школъ, названіе второклассныхъ. Такихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ предположено открыть по двѣ на уѣздъ. На содержаніе каждой изъ нихъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства

отпускается въ настоящее время по 1.500. рублей въ годъ, съ слѣдующимъ подраздѣленіемъ этой суммы: 1) священнику-завѣдывающему и законоучителю школы 150 руб. въ годъ; 2) двумъ учителямъ втораго класса: старшему—360 руб. и младшему—300 руб.; 3) учителю одноклассной церковно-приходской школы или образцовой школы грамоты при второклассной школѣ—240 руб.; 4) на бібліотеку и учебныя пособія—150 руб., и 5) на содержаніе дома и хозяйственные расходы—300 рублей. Въ настоящее время такихъ второклассныхъ школъ открыто и подготовлено къ открытію 368. Предполагая, что каждая изъ нихъ выпуститъ, среднимъ числомъ, 10 хорошо подготовленныхъ къ учительству крестьянскихъ ювошей и получится ежегодно 3.600 учителей школъ грамоты. Къ 1.900 г. число открытыхъ второклассныхъ школъ должно удвоиться, а черезъ 4 года, къ 1902 г. должно закончиться на отпущенныя Правительствомъ суммы ихъ повсемѣстное устройство, и тогда ежегодный выпускъ учителей школъ грамоты достигнетъ 10—12 тысячъ. Такимъ образомъ, при посредствѣ второклассныхъ школъ, наиболѣе просто и скоро разрѣшается вопросъ о всеобщемъ распространѣніи грамотности въ народѣ. Снабженіе означенныхъ школъ руководствами будетъ отъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, который озаботился специально для школъ грамоты издать доступныя по содержанію и цѣнѣ учебники и учебныя пособія. На чрезвычайномъ собраніи 10-го августа разсматривалось „Положеніе о второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ“, подлежащее внесенію въ Государственный Совѣтъ. Изъ замѣчаній, высказанныхъ членами собранія и внесенныхъ въ названное „Положеніе“, наиболѣе важны слѣдующія: 1) Размѣръ вознагражденія учащимъ во второклассныхъ школахъ признанъ былъ недостаточнымъ. Не имѣя возможности увеличить учительскіе оклады, но желая привлечь и, по возможности, дольше удерживать въ этихъ школахъ лучшія силы, собраніе постановило ходатайствовать объ установленіи прибавокъ къ штатному жалованью учащихся въ размѣрѣ 25% за каждыя 5 лѣтъ ихъ учительской службы, въ теченіе четырехъ пятилѣтій. 2) Съ тою же цѣлью собраніе постановило ходатайствовать о предоставленіи учащимъ во второклассныхъ школахъ правъ на пенсію, на общемъ положеніи о пенсіи по учебной части. 3) Признавая недостаточными назначенные на содержаніе дома и хозяйственные расходы по каждой второклассной школѣ 300 рублей, собраніе нашло необходимымъ увеличить ежегодный отпускъ по этой статьѣ на 400 рублей въ годъ, такъ, чтобы каждая второклассная школа получала ежегодно

по 700 рублей на свои хозяйственные нужды. Послѣ обсуждения „Положенія о второклассныхъ школахъ“, чрезвычайнымъ собраніемъ рассмотрѣнъ былъ выработанный въ одной изъ секцій проектъ правилъ о попечителяхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ, между прочимъ, было постановлено—допускать въ особо уважительныхъ случаяхъ въ число попечителей церковныхъ школъ по хозяйственной части и лицъ прочихъ христіанскихъ исповѣданій. Слѣдующее засѣданіе чрезвычайнаго собранія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ назначено на 11-е августа.

— Четвертое засѣданіе чрезвычайнаго собранія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ состоялось 11-го августа, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Гурія, въ присутствіи Георгія, епископа забайкальскаго, Иоанна, епископа норвегскаго, ректора с.-петербургской академіи, Сергія, епископа уманскаго, Веніамина, епископа ямбургскаго, почетнаго члена училищнаго совѣта, сенатора В. К. Саблера, предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, прибывшихъ изъ епархіи. Въ засѣданіи прежде всего обсуждался докладъ объ изысканіи средствъ для улучшенія положенія учащихся въ церковныхъ школахъ, причемъ установлено, что этихъ средствъ надлежитъ искать главнымъ образомъ въ церкви, матери и главнымъ образомъ основаніи церковной школы. Указавъ на соответствующія весьма серьезныя мѣры, которыя въ значительной степени могутъ содѣйствовать вышеуказанной цѣли, собраніе обсудило, сверхъ того, важный вопросъ объ образованіи въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ. Признавъ безусловную необходимость позаботиться объ образованіи будущихъ матерей и воспитательницъ подростящихъ крестьянскаго населенія, собраніе, между прочимъ, постановило озаботиться въ школахъ для обученія дѣвочекъ введеніемъ обученія рукодѣлію и разнымъ ремесламъ, соответственно мѣстнымъ условіямъ. По вопросу о продолжительности курса одноклассныхъ церковныхъ школъ собраніе единодушно высказалось за трехлѣтній курсъ, а для инородческихъ школъ—за четырехлѣтній. Докладъ относительно объединенія существующихъ по разнымъ епархіямъ миссіонерскихъ и инородческихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи вмѣстѣ съ церковно-приходскими школами подъ общимъ вѣдѣніемъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ былъ принятъ собраніемъ, съ тѣмъ, чтобы въ составъ епархіальнаго училищнаго совѣта на правахъ члена входилъ мѣстный епархіальный миссіонеръ, а епархіальный наблюдатель, въ свою очередь, былъ членомъ мѣстнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

— Пятое засѣданіе чрезвычайнаго собранія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ состоялось 12-го августа; предсѣдательствовалъ преосвященный епископъ Гурій, присутствовали: епископы—Іоаннъ харькскій, ректоръ духовной академіи, Веніаминъ амбургскій и Сергій чигиринскій, Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ, и всѣ члены чрезвычайнаго собранія. Рассмотрѣны были: докладъ VI подготовительнаго отдѣла объ измѣненіи состава экзаменаціонныхъ комиссій и порядка производства экзаменовъ на полученіе свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности и на званіе учителя церковно-приходской школы и проектъ инструкціи епархіальному наблюдателю. По первому вопросу рѣшено составъ экзаменаціонныхъ комиссій опредѣлять изъ слѣдующихъ лицъ: 1) предсѣдателя—убѣднато наблюдателя или заступающаго его мѣсто по его назначенію; 2) мѣстнаго законоучителя и 3) мѣстнаго учителя—примѣнительно къ составу экзаменаціонныхъ комиссій въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Кромѣ этихъ лицъ, въ составъ комиссій могутъ быть приглашаемы попечители школъ съ правомъ голоса, если имѣютъ образовательный цензъ не ниже курса уѣзднаго училища. По вопросу о производствѣ экзаменовъ на званіе учителя признано необходимымъ: а) испытанія по предмету катихизиса производить въ объемѣ „пространнаго катихизиса“, вмѣсто «Начатковъ православнаго христіанскаго ученія»; б) къ числу обязательныхъ предметовъ программы испытаній присоединить и церковное пѣніе въ объемѣ курса двухклассной школы; в) въ качествѣ письменнаго испытанія по русскому языку назначать самостоятельныя сочиненія повѣствовательнаго и описательнаго содержанія на заданную тему. Значительная часть засѣданія была посвящена обсужденію проекта инструкціи епархіальнымъ наблюдателямъ, рассмотрѣнному VI отдѣломъ.

— Прежде въ лѣсной глуши былъ полный просторъ для людей крѣпкой воли и горячей вѣры, если они искали уединенія («Ярославскія Епар. Вѣд.», № 8). „Только и обиходу для нашей жизни нужно: топоръ да заступъ, говорили они. Выкопаешь землянку, расчистишь кусты и живешь мирно, вдали отъ всякаго зла и нуждъ житейскихъ. На зиму соберешь плодовъ лѣсныхъ, а кто можетъ, картофель посадить весной, — вотъ и все, что намъ нужно... Живешь съ Богомъ, никого не обижаетъ и тебя никто не трогаетъ; среди лишеній и постоянной молитвы становишься совершеннѣе и сдружаешься съ природой, въ которой больше всего любишь и познаешь Бога и Его твореніе. Тогда все любишь на

свѣтъ и все тебя радуешь. Звѣрю иногда отдашь послѣднее, когда придетъ къ тебѣ голодный. А миръ и тишина лѣсная! Какъ они дороги для души!... Трудно только первую зиму прожить, а потомъ не хочется оставлять этой жизни". Теперь не то.

Теперь пустынноикамъ нельзя жить на полной свободѣ даже въ отдаленныхъ горныхъ лѣсахъ Кавказа. Необходимо имѣть особый билетъ на поселеніе. Но, по закону не имѣя права приобретать земли въ собственность, отшельники не могутъ быть поселенцами, и потому лѣсники выселяютъ ихъ изъ казенныхъ лѣсовъ. Изгнанный изъ одной лѣсной дачи, пустынныйкъ пытается уйти куда-нибудь еще дальше, но и тамъ рѣдкому изъ нихъ удается укрыться отъ взоровъ лѣсниковъ больше года. Неудобства, соединенныя съ нелегальностію поселенія, заставляютъ нѣкоторыхъ изъ нихъ спуститься съ горъ, чтобы хлопотать о разрѣшеніи жить въ казенныхъ лѣсахъ или принуждаютъ ихъ дѣлать попытки—соединенными усиліями—приобрѣтать крупныя участки земли въ мало доступныхъ мѣстахъ и позволять селиться на этой землѣ каждому изъ участниковъ особнякомъ, безъ нарушенія уединенія другихъ т. е. основывать скиты. «С. П. В. Дух. Вѣст.»

— Корреспондентъ газеты «Югъ» посѣтилъ катакомбы современныхъ пещерныхъ жителей въ окрестностяхъ села Большая Знаменка, Таврической губ., и рассказываетъ свои любопытныя впечатлѣнія. Объ этихъ катакомбахъ,—пишетъ онъ,—19 іюня сего года случайно заговорилъ одинъ изъ недавно поселившихся въ Знаменкѣ, дворянинъ Е—въ, разказъ котораго крайне меня заинтересовалъ, и я сталъ разспрашивать крестьянъ, сидящихъ въ кругу насъ, о мѣстѣ находженія ихъ.

Одинъ изъ крестьянъ, П—въ, сообщилъ, что онъ знаетъ эту мѣстность и хорошо знакомъ съ тѣмъ крестьяниномъ, который своими трудами устроилъ пещеру. Любопытство увеличивалось съ каждою минутой и я, несмотря на позднее время (11 часовъ ночи), убѣдительно просилъ П—ва сопровождать меня вмѣстѣ съ другими лицами.

Придя къ дѣлателью катакомбъ, Игнату Чмелю, П—въ постучалъ въ калитку; на стукъ появился самъ Чмель, отперъ калитку и спросилъ:

— Что вамъ угодно?

П—въ взялъ Чмеля за руку, отвелъ въ сторону и, послѣ долгихъ переговоровъ, Чмель рѣшился повести насъ въ садъ, гдѣ устроены катакомбы. Подойди къ двери обителя (какъ онъ называлъ), Чмель перекрестился 3 раза по обряду единовѣрческаму,

отвѣсилъ намъ поклонъ, зажегъ свѣчу и повелъ насъ по землянымъ приступкамъ внизъ; приступки упирались въ стѣну, а два куполообразные прохода указывали путь—одинъ вправо, а другой влѣво; высота этихъ проходовъ безъ малаго сажень.

Чмель оставилъ насъ на приступахъ, а самъ отправился въ правую сторону подземнаго убѣжища.

Минуть черезъ 20 онъ явился къ намъ со свѣчами въ рукахъ, далъ намъ по свѣчкѣ и повелъ насъ въ пещеру; шли мы долго безмолвно, передавая другъ другу удивленіе глазами.

Путь шелъ не прямой, а извилистый; то онъ поворачивалъ вправо, то влѣво; проходя подъ землей не малое время, мы вдругъ увидѣли яркій свѣтъ огня, что насъ не мало удивило; подойди ближе, мы увидѣли образа, стоящіе въ углу пещеры, возлѣ которыхъ горѣли восковыя свѣчи и лампы.

Пещера имѣетъ въ высоту около 3 аршинъ, а въ ширину и въ длину до 3½ аршинъ. Мы по обряду христіанскому освѣтили себя крестнымъ знаменіемъ и стали разсматривать подземное убѣжище, по правую сторону котораго стояла деревянная кровать, покрытая черною матеріей, на которой находится изображеніе осьмиконечнаго креста изъ бѣлой тесьмы; кровать эта, какъ передалъ намъ Чмель, служить ему отдыхомъ послѣ молитвъ.

Въ пещерѣ довольно прохладно, сырости и затхлости не ощущается. Кромѣ этого вертепа, есть еще и другой, совершенно изолированный отъ перваго, но онъ еще не законченъ.

Разсмотрѣвъ внимательно сказанныя катакомбы, я сталъ спрашивать Чмеля, что за цѣль полагать столько трудовъ для дѣла, которое не можетъ оплачивать человѣческой трудъ, на что онъ мнѣ отвѣтилъ: я это дѣлалъ для спокойнаго приношенія молитвъ Творцу неба. Сюда, онъ говорилъ, иногда проходятъ женщины; я читаю имъ акаеистъ и каноны св. Угодникамъ Божиимъ. Этими словами была закончена наша бесѣда и мы разошлись по домамъ.

Послѣ этого передалъ мнѣ П—въ, что есть еще и другія катакомбы у крестьянина этого же села Кабана—и далеко пространнѣе этихъ.

— 16 іюля сего 1898 года въ слоб. Подгоровкѣ Старобѣльскаго уѣзда совершилось замѣчательное въ сей мѣстности духовное торжество. Въ тотъ день, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, духовенство 1-го окр. Старобѣльскаго уѣзда торжественно отпраздновало юбилей 50-ти лѣтняго служенія въ санѣ Священства своего Благочиннаго Протоіерея о. Николая Шокотова. На канунъ праздника, 15-го іюля вечеромъ, маститый юбиларъ, соборне, при

участіи 10-ти священниковъ и 3-хъ діаконовъ, совершилъ все-нощное бдѣніе, а 16-го божественную литургію, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ мѣстнаго и Старобѣльскаго Соборнаго. Не смотря на страдную рабочую пору и буденный день, это Торжественное Событіе привлекло массу молящихся, какъ мѣстныхъ жителей, такъ и горожанъ Старобѣльскихъ. На литургіи, послѣ причастна, сослуживецъ юбиляра, о. В. Аристовъ, произнесъ приличное торжеству слово, а по окончаніи литургіи, когда собравшіеся на торжество Священнослужители вышли на средину храма, а о. юбиляръ остановился на солеи, приблизился къ нему Настоятель Старобѣльскаго Собора, Священникъ А. Касьяновъ и сказалъ весьма прочувствованную рѣчь, въ которой отмѣтивъ высокія достоинства юбиляра: его прямоту, честность, миролюбіе и простоту въ обращеніи съ своими пасомыми, сослуживцами и подчиненными, коснулся и его семейной жизни, которая обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что на долю юбиляра выпало много трудовъ, хлопотъ и заботъ, кромѣ воспитанія своихъ дѣтей, воспитать и пристроить пять душъ (шестой еще воспитывается) сиротъ внуковъ его, оставшихся малолѣтними послѣ смерти его зятя священника. По окончаніи этой рѣчи, которая видимо произвела на юбиляра глубокое впечатлѣніе, были поднесены ему отъ духовенства наперстный сребро-позлащенный крестъ, украшенный дуплетами и аквамаринами и также сребро-позлащенная икона Свят. Николая художественной работы и украшенной эмалью. Преклонившись предъ Св. Крестомъ и Иконою и съ благоговѣніемъ облобызавъ ихъ, юбиляръ возложилъ на себя крестъ и со слезами благодарилъ духовенство за выраженную ему любовь и признательность. Затѣмъ привѣтствовалъ юбиляра сослуживецъ его о. В. Аристовъ чтеніемъ адреса и поднесеніемъ отъ мѣстнаго причта и прихожанъ слоб. Подготовки иконы Св. Ап. Петра и Павла, послѣ чего былъ отслуженъ благодарный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Амвросію и досточтимому юбиляру. Послѣ молебствія, юбиляръ, съ иконою на рукахъ, сопровождаемый духовенствомъ и народомъ, отправился въ свой домъ. Картина шествія его изъ церкви была трогательная и умилительная. Но еще трогательнѣе была встрѣча юбиляра во дворѣ его многочисленнымъ семействомъ—дѣтьми, внуками и правнуками, собравшимися къ этому дню. Поднося хлѣбъ-соль и Св. Икону Христа Спасителя, они со слезами радости поздравляли своего дорогого юби-

ляра и благодарили его за воспитаніе и опредѣленіе на мѣста. Эта картина привѣтствія до глубины души и слезъ тронула не только старца-юбиляра, но и всѣхъ присутствовавшихъ. Въ домѣ привѣтствовали виновника торжества Благочинный 5-го Старобѣльскаго округа Протоіерей о. В. Алексѣевскій, прибывшій на торжество лично поздравить уважаемаго имъ маститаго юбиляра. Послѣ искреннихъ и душевныхъ словъ о. Протоіерея Алексѣевскаго, юбиляръ обнялъ и поцѣловалъ его. Видимо было, что онъ до глубины души былъ тронутъ отъ сердца излившимися словами, взволнованно благодарилъ за святую правду, высказанную въ простыхъ и теплыхъ выраженіяхъ. Радость сіяла на его маститомъ лицѣ и въ особенности тогда, когда все духовенство, проникнутое импровизированною рѣчью о. Протоіерея Алексѣевскаго, обратилось къ юбиляру съ искреннимъ поздравленіемъ и желаніемъ ему еще многихъ лѣтъ. Принявъ поздравленіе, о. Николай предложилъ своимъ гостямъ чай и хлѣбъ-соль. За трапезою первый тостъ юбиляръ провозгласилъ за здравіе Государя Императора, второй за Милостиваго Архiepастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, за тѣмъ были тосты за юбиляра, его семейство, духовенство округа и проч.

Къ вечеру торжество окончилось, но воспоминаніе о немъ долго останется въ памяти присутствовавшихъ. Разказы отцевъ будутъ служить напоминаніемъ своимъ дѣтямъ, какъ дѣти умѣли достойно опѣнать и торжество возблагодарить своего отца—воспитателя, а подчиненные—почтить заслуги своего начальника.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

9-го августа 1898 года, въ слободѣ Ольшаной Лебединскаго уѣзда, скончался заштатный священникъ Петръ Ивановъ сынъ Яновскій, на 63 году жизни своей, послѣ продолжительнаго и тяжкаго недуга своего (туберкулезной чахотки), напутствованный предварительно св. тайнами елеосвященія, исповѣди и причащенія. Покойный окончилъ курсъ въ Полтавской Духовной Семинаріи со степенью студента въ 1857 году, а въ 1858 году принять въ Харьковское Епархіальное вѣдомство и рукоположенъ въ санъ священника къ Архангело-Михайловской церкви слоб. Ольшаной Лебединскаго уѣзда, гдѣ и прослужилъ всю жизнь свою. Въ 1875 г. утвержденъ депутатомъ по 3 Лебединскому благочинію и проходилъ должность эту въ теченіи 15 лѣтъ; въ 1880 году утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта, въ каковомъ званіи и оставался до времени выхода своего за штатъ въ 1895 году; и болѣе 25 лѣтъ состоялъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища. Покойный отличался примѣрною ревностію въ исполненіи пастырскихъ обязанностей своихъ и неустаннымъ проповѣды-

ваніемъ Слова Божія. За отлично-ревностную службу свою награжденъ былъ въ 1874 г. фіолетовою скуфією; въ 1882 г. камлавкою; въ 1889 г. наперснымъ крестомъ; въ 1895 г. орденомъ Св. Анны 3-й степени. Въ обращеніи съ прихожанами усопшій былъ очень простъ и обходителенъ, за что и пользовался ихъ любовію и искреннимъ уваженіемъ; съ духовенствомъ любилъ общительность и всегда выражалъ къ нему братское расположеніе свое; въ домашней обстановкѣ любилъ образцовый порядокъ и чистоту, хозяйство свое велъ съ замѣчательною энергіей. По смерти его остались 3 дочери, состоящія въ замужествѣ за священниками. Погребеніе усопшаго совершено 11 августа 7 священниками во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, при многолюдномъ стеченіи прихожанъ, собравшихся отдать послѣдній долгъ любимому и уважаемому пастырю своему. Во время погребенія произнесены были двѣ надгробныя рѣчи.

Миръ праху твоему добрый собратъ нашъ и вѣрный слуга Христовъ!
Добрая память о тебѣ никогда не изгладится въ сердцахъ нашихъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЫШЛА НОВАЯ БРОШЮРА

Н. В. ТРУБНИКОВА.

„Канунъ XX вѣка“.

Продается у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Цѣна 10 коп.

КЪ СВДѢНІЮ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ:

ВЪ МАГАЗИНѢ МАНУФАКТУРЪ

М. В. ЕМЕЛЬЯНОВА,

ВЪ ХАРЬКОВѢ:

на углу Екатеринославской улицы противъ Лопанскаго моста и по
Клочковской улицѣ близъ Бурсы,

въ отдѣленіяхъ: въ г. Волчанскѣ и Ахтыркѣ

имѣются въ большомъ выборѣ по дешевымъ цѣнамъ

драпъ, касторъ, трико, шелковыя, шерстяныя, полотняныя и бумажныя
товары и ткани для ФОРМЪ всѣхъ учебныхъ заведеній.

А ТАКЖЕ ковры, дорожки, джгуты, гардинная тюль, одѣяла,
скатерти и платки. Цѣны безъ запроса.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за всё истекшіе годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идеи священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная среднебъковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Изычество и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о итундистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струнникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣллева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодоприношеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доктора А. Бѣллева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свят. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православенъ-ли intercom-munion, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линицаго. М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жюне и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.