

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается свѣдѣніе по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 37.

№ 37.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Егс Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Рыбинскаго, *опредѣлены* на псаломщическую вакансію: при церкви села Смалева, Ярославскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія духовной семинаріи Павелъ Шутовъ 31 августа; при Пошехонской Успенской кладбищенской церкви студентъ духовной семинаріи Александръ Казанскій 2 сентября.

Резолюціями Егс Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иосифа, Епископа Угличскаго отъ 3 сентября: *уволень* за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ церкви села Покровскаго на Могзѣ. Угличскаго уѣзда, Геннадій Розовъ; *допущень* къ исправленію должности псаломщика при сей церкви псаломщическій сынъ Димитрій Предтечевскій.

Исключены изъ списковъ: псаломщикъ Тихоновской кладбищенской въ г. Рыбинскѣ церкви Александръ Виноградовъ, за переходомъ его на службу по гражданскому вѣдомству, отъ

31 августа; монахиня Пошехонскаго Исаѣева женскаго монастыря, Марія, за смертью, послѣдовавшею 20 августа.

*
*
*

Ярославская духовная Консисторія слушали адресованное на имя оной отношеніе Ярославскаго Губернскаго Правленія, отъ 2 іюля текущаго года за № 1495, съ приложенной циркулярной копіей распоряженія Департамента Общихъ Дѣлъ при Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ, отъ 3-го іюня 1909 г. за № 21, на имя губернаторовъ и градоначальниковъ слѣдующаго содержанія: Во исполненіе одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнаго 18 марта 1909 г. закона о назначеніи пенсій и пособій лицамъ, пострадавшимъ отъ преступныхъ дѣяній, совершенныхъ съ политическою цѣлью и семействамъ сихъ лицъ (собр. узак. № 50, 7 апрѣля 1909 г.), довожу до свѣдѣнія Вашего Превосходительства, что производство дѣлъ о таковыхъ пенсіяхъ распредѣлено между Департаментомъ Полиціи и Департаментомъ Общихъ Дѣлъ, а именно: 1) переписка о назначеніи пенсій и пособій пострадавшимъ чинамъ полиціи и ихъ семействамъ, а также тѣмъ лицамъ, на коихъ въ установленномъ порядкѣ возложено исполненіе полицейскихъ обязанностей, какъ то: дворникамъ, сторожамъ, агентамъ и т. п., а равно ихъ семействахъ, — сосредоточена въ Департаментѣ Полиціи и 2) переписка о назначеніи пенсій и пособій всѣмъ остальнымъ лицамъ: а) состоящимъ на службѣ государственной (по гражданскому, военному и морскому вѣдомству), а также служащимъ въ правительственныхъ установленіяхъ по вольному найму и нижнимъ служителямъ; б) состоящимъ на службѣ общественной и сословной, какъ по выборамъ или по назначенію отъ Правительства, такъ и по вольному найму; в) священно и церковно-служителямъ и духовнымъ лицамъ всѣхъ вѣроисповѣданій и служащимъ въ духовныхъ установленіяхъ; г) служащимъ на желѣзнодорожныхъ поѣздахъ и параходахъ, а равно и тѣмъ изъ служащихъ въ желѣзнодорожныхъ и параходныхъ предпріятіяхъ, на коихъ возложены обязанности по охранѣ общественнаго порядка либо по спеціальному охраненію имущества; е) всѣмъ частнымъ лицамъ пострадавшимъ вслѣдствіе преступныхъ дѣяній и д) се-

мействамъ, а также родителямъ, братьямъ и сестрамъ поименованныхъ лицъ, сосредоточена въ Департаментъ Общихъ Дѣлъ. При представленіи въ Министерство такихъ ходатайствъ, Ваше Превосходительство, предварительно направленія ихъ въ соответствующій Департаментъ, должны озаботиться выясненіемъ: является ли пострадавшее лицо жертвою политическаго преступленія, имѣетъ ли семейство пострадавшаго, въ случаѣ смерти его, право на полученіе Александровской пенсіи и въ утвердительномъ случаѣ, сообщить подробное описаніе обстоятельствъ, при которыхъ данное лицо пострадало (въ частности: при исполненіи или по поводу исполненія обязанностей службы, при задержаніи или обнаруженіи лицъ, заподозрѣнныхъ въ совершеніи преступныхъ дѣяній съ политическою цѣлью или предупрежденіи или обнаруженіи самаго преступленія или, наконецъ, при иныхъ условіяхъ и какихъ именно). Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо представить: а) свѣдѣнія о количествѣ лѣтъ службы; б) свѣдѣнія о размѣрѣ производившагося пострадавшему содержанія или его заработка, если онъ не занималъ штатной должности; в) свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи лицъ, коимъ предполагается испросить пенсію; г) удостовѣреніе подлежащаго врачебнаго управленія о степени утраты трудоспособности пострадавшаго лица, если таковое осталось въ живыхъ; д) заключеніе Вашего Превосходительства по существу поступившихъ ходатайствъ съ указаніемъ размѣра предполагаемой пенсіи». *Постановили:* настоящее отношеніе принять къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ и, вмѣстѣ съ симъ, объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 іюля текущаго года за № 16, дано знать объ одобренномъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденномъ 10 іюня 1909 года законѣ «объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства», каковымъ закономъ постановлено: 1) отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1909 года, по пятьсотъ тысячъ

рублей въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ на тотъ же предметъ суммамъ и 2) возможные сбереженія при расходованіи отпускаемыхъ походѣлу 1-му суммъ обращать въ ресурсы Государственного Казначейства, причемъ Государственной Думою, при обсужденіи означеннаго закона, выражено пожеланіе о необходимости участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Признавая такое пожеланіе достойнымъ вниманія, Святѣйшій Синодъ одновременно съ симъ предписываетъ по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ церковные старосты уже участвуютъ въ поименованныхъ Государственною Думою сѣздахъ, предоставить допускать это участіе и на будущее время.

Пожертванія. Крестьянкой деревни Жабина, Троицкой волости, Ульяной Афанасьевой Чеснахиной пожертвовано свидѣтельство 4% Государственной ренты во 100 руб. за № 3059 серія 188 съ купономъ 1-го сент. 1909 года въ пользу причта Казанской церкви села Сеславина, Ярославскаго уѣзда, на поминовленіе родителей и родственниковъ ея; душеприказчикомъ умершей вдовы коллежскаго секретаря Вѣры Θεодоровны Понгильской Рыбинскимъ мѣщаниномъ Θεодоромъ Дмитріевичемъ Коровниковымъ представлена причту и старостѣ Рыбинской Спасской церкви квитанція Рыбинскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 58826/1209 на полученіе изъ означеннаго отдѣленія 4½% билета Государственной Коммиссіи погашенія долговъ на сумму 1100 р., завѣщанныхъ вышеозначенной Вѣрой Понгильской въ Рыбинскую Спасскую ц. на вѣчное поминовленіе ея родителей съ тѣмъ, чтобы доходъ съ 600 рублей поступалъ въ пользу церкви, а съ 500 рублей въ пользу причта; въ Угличскую Николопѣтуховскую церковь поступили слѣдующія пожертванія: отъ душеприказчика послѣ умершаго протоіерея села Ильинскаго въ Порѣчьѣ Алексѣя Соболева—протоіерея Константина Ярославскаго государственною рентою № 907 серіи 67-й на вѣчное поминовленіе рода Соболевыхъ 100 р. съ тѣмъ, чтобы процентами съ капитала пользовались священнослужители; отъ Угличской мѣщанской вдовы Татіаны Дмитріевой Морозовой на вѣчное поминовленіе ея рода наличными 100 р. съ назначеніемъ процентовъ въ пользу церкви и причта по равной части; протоіереемъ Преображенской церкви г. Данилова Александромъ Ярославскимъ пожертвовавъ въ церковь села Спасъ-Θоминскаго, Даниловскаго уѣзда билетъ Коммиссіи погашенія долговъ въ 50 р. на поминовленіе о

здравіи: протоіерея Александра, Іоасафа, Клавдіи, Елизаветы, а послѣ смерти на вѣчное поминовение о упокоеніи означенныхъ лицъ, съ назначеніемъ %/о въ пользу причта; настоятельницею Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря игуменію Гаврилою присоединено къ монастырскому капиталу Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря, билетами Государственной 4%о ренты 30.000 рублей; изъ которыхъ: два билета по 5000 руб. за №№ ^{242/196}, ^{208/589}, и двадцать билетовъ по 1000 рублей за №№ ^{237/719}, ^{88/1825}, ^{151/2241}, ^{151/2242}, ^{88/2737}, ^{142/2865}, ^{88/2981}, ^{88/2982}, ^{88/2983}, ^{88/2985}, ^{89/3006}, ^{89/3007}, ^{89/3008}, ^{24/3009}, ^{167/3017}, ^{167/3018}, ^{109/3194}, ^{119/4913}, ^{119/4914} и ^{119/4915}; проценты съ сего капитала могутъ расходоваться на текущія нужды монастыря, самый же капиталъ, только съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, можетъ быть расходованъ «лишь въ случаѣ исключительной нужды монастыря» (напримѣръ: на покупку земли).

Покушеніе на церковную кражу. Въ ночь съ 7 на 8 число августа совершено неизвѣстными злоумышленниками покушеніе на ограбленіе церкви села Сменцева, Мышкинскаго уѣзда. Преступники деревянною вагою, пробивъ стекло въ оконной рамѣ лѣтнаго храма, съ сѣверной стороны его, старались взломать оконную рѣшетку, но почему-то не могли этого сдѣлать, только погнули рѣшетку. Покушеніе совершено между 2 и 3 часамъ утра. О случившемся въ тотъ же день дано знать полицейской власти.

С В ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническія:								
При ц. с. Спаскаго на Лому, Пошех. у.	383	389	37	1430	561	69	имѣется	2 член.

При Христорожденской церкви г. Углича	203	206	—	—	600	4	имѣется	2 член.
При ц. с. Гужева, Даниловскаго у.	565	742	40	—	537	45	имѣется	2 член.
При Благовѣщенской ц. Норскаго посада, Яросл. у.	208	195	—	280	460	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Успенскаго на Югу, Пошехонскаго у.	915	986	148	220	700	—	имѣется	2 член.
<i>б) Діаконская:</i>								
При ц. с. Зеленцова, Мышкинск. у.	1199	1409	41	24	838	84	нѣтъ	3 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
При ц. с. Никольскаго въ слободицѣ, Угличскаго у.	1552	1864	89	1439	2018	74	имѣется	5 член.
При Тихоновской кладб. ц. г. Рыбинска	89	93	—	—	2882	21	имѣется	5 член.
При Успенской кладбищенской ц. г. Пошехонья	—	—	—	—	2000	—	имѣется	5 член.
При ц. с. Никольскаго на бою, Яросл. уѣзда	261	963	36	—	924	56	имѣется	3 член.

ЖУРНАЛЪ

XLII съѣзда духовенства Ростовскаго Училищнаго округа отъ 27—28 января 1909 года.

(Продолженіе).

Утреннее засѣданіе 27 января.

III. Слушали: журналъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища за 1908 годъ. По журналу оказалось:

1) листы въ книгѣ, а равно и печати цѣлы; самая книга ведена по формѣ; исчисленія по частнымъ статьямъ сдѣланы правильно; итоги страничные и транспорты въ ней выведены

вѣрно; остатки и итоги за каждый мѣсяць и годичный остатокъ показаны правильно; всѣ статьи прихода и расхода подписаны, къѣмъ слѣдуетъ, и подъ статьями расхода имѣются росписки получателей или ихъ счета; запись прихода была выведена своевременно и правильно; всѣ статьи прихода и расхода книги согласны съ показанными статьями въ журналахъ и вѣдомостяхъ, имѣють законное утвержденеіе;

2) отчетъ Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ за 1908 годъ самъ съ собою въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ какъ по приходу, такъ и по расходу вѣренъ, съ шнуровой приходо-расходной книгой, счетами и другими къ книгѣ приложенными документами согласенъ; внесенныя по каждому предмету прихода въ отчетъ суммы дѣйствительно составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой приходо-расходной книгѣ по тѣмъ же статьямъ, и каждое исчисленіе суммъ по статьямъ произведено вѣрно;

3) по сличеніи отчета со смѣтою 41 сѣзда, ревизіонный комитетъ нашель, что расходование суммъ по веденію училищнаго хозяйства производилось въ общемъ согласно со смѣтными назначеніями и ассигнованіями означеннаго сѣзда; расходование суммъ отъ взносовъ полупансіонеровъ общежитія училища производилось примѣнительно установленной смѣтѣ; поставка и заготовка хозяйственныхъ предметовъ производились или хозяйственнымъ способомъ, или чрезъ поставщиковъ, сообразно съ выгодами и интересами духовенства; торги на подряды производились и условія, заключенныя поставщиками, исполнились безъ отступленій;

4) все училищное имущество, бібліотека и архивъ находятся въ цѣлости. Опись имущества и каталогъ училищной бібліотеки имѣются;

5) за весь 1908 годъ на приходѣ было: а) епархіальныхъ суммъ оставалось отъ 1907 года наличными 1452 р. 20 к., билетами 19300 р.; въ 1908 году поступило наличными 15063 р. 43 к. и билетами 500 р.; въ 1908 году израсходовано наличными 15757 р. 27 к., билетами 100 р.; къ 1909 году остается: наличными 758 р. 36 к. и билетами 19700 р.; б) штатныхъ суммъ оставалось отъ 1907 года 61 руб. 59 коп.; въ 1908 году поступило на приходѣ 11704 р. 87 к.; въ 1908 году израсходовано 11766 р. 44 коп.; къ 1909 году остается 2 к.; в) касса въ училищѣ оказалась согласною въ дѣйствительности съ документами. При ревизіи въ кассѣ

оказалось: 1) шесть росписокъ: одна Ярославскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 31503 на 14000 р.; пять Ростовскаго уѣзднаго казначейства: а) за № 1118 на 100 р.; б) за № 1119 на 4000 р.; в) за № 1363 на 1000 р.; г) за № 1787 на 200 р. и д) за № 2107 на 400 р., а по всѣмъ пяти роспискамъ на 5700 руб.; 2) три книжки сберегательной кассы при Ростовскомъ уѣздномъ казначействѣ, въ которыхъ къ 1-му января 1909 года значится: въ 1-ой за № 14004—53 р. 86 к.; во 2-й за № 14601—30 р. 1 к. и въ 3-ей за № 13007—298 р. 7 к.; всего же по тремъ книжкамъ 381 р. 94 к.; 3) на текущемъ счету въ Ростовскомъ уѣздномъ казначействѣ къ 1-му января 1909 года по книжкѣ за № 52 должно быть и имѣется 375 р. 53 к. и 4) на рукахъ о. смотрителя наличными епархіальныхъ 89 к. и штатныхъ 2 к., а всего на рукахъ 91 к. Всего же 1-му января 1909 года билетами и наличными въ кассѣ оказалось 20458 р. 38 к., сколько и должно быть по заключенію о. членовъ ревизіоннаго комитета священниковъ Николая Чуфаровскаго, Михаила Воронова и Дмитрія Соколова.

По выслушаніи журнала о.о. членовъ ревизіоннаго комитета, съѣздъ постановилъ выразить имъ глубокую благодарность за ихъ усердный трудъ и просить ихъ продолжать его и въ текущемъ году, на что ими и выражено было согласіе.

Кандидатомъ къ симъ членамъ съѣздъ избралъ единогласно священника Ростовской градской Благовѣщенской церкви о. Константина Любимова.

Этимъ и закончено было утреннее засѣданіе 27-го января.

На семь журналѣ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евсеія за № 871 отъ 12 марта 1909 года; «По I ст.—Почему съѣздъ не вошелъ въ сужденіе объ открытіи особаго отдѣла въ фундаментальной бібліотекѣ училища?—Правленіе, очевидно, ждало особой ассигновки на этотъ предметъ. Прочее утверждается».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя перемѣны; о порядкѣ исходайствования пенсій и пособій пострадавшимъ отъ преступныхъ дѣяній, совершенныхъ съ политической цѣлью, и семействамъ ихъ.—Извѣстія: о дополнительномъ отпускѣ изъ казны 500.000 р. на содержаніе духовенству; пожертвованія; покушеніе на церковную кражу; вакантные мѣста.—Журналъ съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа (продолженіе).

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ГОДЪ

13-го СЕНТЯБРЯ 1909 г.

Л.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 37.

№ 37.

Р Ѣ Ч Ъ

предъ благодарственнымъ молебномъ товарищескаго съѣзда воспитанниковъ Ярославской духовной Семинаріи выпуска 1889 года.

Дорогіе собратья, товарищи!

Наше настоящее собраніе по случаю исполнившагося двадцатилѣтія со дня экончанія нами курса духовной Семинаріи напоминаетъ всѣмъ намъ знакомое явленіе изъ жизни семейной. У добрыхъ родителей воспитались, выросли дѣти и разошлись по разнымъ сторонамъ на поприща самостоятельной жизни. Прошло довольно времени. Захотѣли дѣти свидѣться съ родителями и между собою; стоворились и вновь собрались въ родительскомъ домѣ. Несказанно радуются родители, на склонѣлѣтъ увидѣвъ свою былую семью, но еще болѣе радуются съѣхавшіеся братья и сестры, не наговорятся, не насмотрятся. Но свиданіе не можетъ быть продолжительное: временно оставленные занятія и семьи требуютъ скорого возвращенія. И довольные родственнымъ, хотя и краткимъ свиданіемъ съ взаимными пожеланіями дѣти вновь оставляютъ родительскій домъ и отъѣзжаютъ каждый въ свою сторону, къ своему дому.

Подобное переживаемъ и мы въ настоящій день, дорогіе товарищи! Въ своей ранней юности, въ годы школьные мы составляли одну родственную семью, росли подъ однимъ кровомъ общей нашей матери, духовной Семинаріи. Здѣсь мы питались отъ нея одной духовной пищей, одними заботами, одной любовью, и чрезъ это сроднились между собой по истинѣ, какъ кровные

братья. Когда миновали годы школьные, изъ подъ материнскаго крова Семинаріи мы въ точномъ смыслѣ разошлись по разнымъ сторонамъ, и одни раньше, другіе позже, но каждый вступилъ на общественное служеніе, устроилъ свой домашній очагъ и зажилъ самостоятельной жизнью... И вотъ теперь, черезъ двадцать лѣтъ со дня того разстанія нашего изъ Семинаріи мы вновь въ родительскомъ домѣ, въ гостяхъ у дорогой матери, собрались увидѣться съ ней и другъ съ другомъ и взаимно душевно побесѣдовать. Но какіе же дары принесли мы своей матери, какими чувствами сами подѣлимся другъ съ другомъ, и съ какими пожеланіями разстанемся вновь?

Полагаю, не погрѣшу противъ общаго товарищескаго настроенія, если скажу, что въ даръ родной намъ Семинаріи всѣ мы принесли чувства сердечной, сыновней любви и глубокой признательности. Въ свое время она приложила все, что было въ ея силахъ и средствахъ, для нашего образованія и воспитанія, и дала намъ то и другое въ мѣрѣ обильной, достаточной для успѣшнаго прохожденія того служенія, къ которому она насъ готовила. Мы получили въ ней и общее, среднее образованіе, нисколько меньшее свѣтскаго средняго образованія, и сверхъ того еще довольно полное специально богословское образованіе. Съ такимъ духовнымъ запасомъ намъ не страшно было вступать даже на трудныя и отвѣтственныя должности на поприщѣ ли народнаго образованія, пастырскаго служенія или въ государственныхъ учрежденіяхъ. Принятія обязанности мы могли исполнить съ добрымъ успѣхомъ, вѣрнымъ свидѣтелемъ чему можетъ служить и истекшій двадцатилѣтній періодъ нашей самостоятельной жизни. За этотъ то богатый духовный запасъ, вложенный въ насъ материнскою заботой духовной Семинаріи, поклонимся ей, товарищи, низкимъ, земнымъ поклономъ!..

Обращаясь затѣмъ къ семьѣ нашихъ бывшихъ пѣтуновъ, нашихъ наставниковъ и воспитателей, съ одной стороны съ чувствомъ высокой радости мы видимъ, что многіе изъ нихъ еще и доселѣ здравствуютъ, или трудятся добрѣ надъ образованіемъ духовнаго юношества, какъ въ былое время трудились надъ нами, или вступивъ на иныя служебныя поприща, стоятъ въ прежней, родственной близости съ нами, какъ напр. досточтимые участники сего нашего торжества: о. протоіерей Николай Андреевичъ Крутиковъ и о. Аристархъ Андреевичъ Сестренцевичъ; съ другой стороны съ чувствомъ глубокой скорби воспоминаемъ,

что нѣкоторыя изъ нихъ, дорогія и любезныя намъ лица уже отошли отъ насъ въ вѣчную загробную жизнь, на вѣчный покой, какъ то: незабвенные, о.о. ректоры: протоіерей Николай Аванасьевичъ Барскій, Николай Андреевичъ Тихвинскій, инспекторъ Василій Павловичъ Голубковъ, преподаватели: Гавріиль Николаевичъ Преображенскій, Константинъ Арсеньевичъ Тороповъ, Александръ Михайловичъ Сменцовскій, Николай Николаевичъ Корсунскій, воспитатели: о. Николай Михайловичъ Астровъ, Василій Павл. Пороѣковъ и др. Переносясь мыслію въ прошлое, помнится, что всѣ наши наставники и воспитатели и здравствующіе и усопшіе были лица почтенныя, люди высокаго ума, добраго сердца, всѣ относились къ намъ поотечески, съ любовію и доброжелательствомъ, трудились во благо намъ съ усердіемъ. Воздадимъ же, товарищи, и имъ всѣмъ нашимъ пѣстунамъ, глубокой благодарностію, за ихъ бывшые труды и заботы о насъ! Помолимся, да подастъ Господь Богъ здравствующимъ изъ нихъ еще многая лѣта здравія, благоденствія и во всемъ благопоспѣшенія, почившихъ же всѣхъ да упокоитъ въ селеніяхъ праведныхъ, въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ значнѣ, и да сотворитъ имъ вѣчную память!..

Наконецъ, обращаясь къ своей собственной, товарищеской семьѣ, конечно, прежде всего останавливаемся вниманіемъ на той перемѣнѣ, которую видимъ каждый другъ въ другѣ, и на той утратѣ, которую понесла уже наша семья. Въмѣсто молодыхъ, свѣтскихъ юношей, какими разстались мы двадцать лѣтъ тому назадъ, встрѣчаемся теперь между собой въ образѣ зрѣлыхъ мужей, отцовъ семействъ, общественныхъ дѣятелей, въ большинствѣ пастырей церкви; на прежде добрыхъ, свѣжихъ лицахъ теперь видимъ у каждаго слѣды пережитыхъ житейскихъ тревоженій, заботъ и трудовъ... Утрата понесенная нашей семьей, хотя еще не значительна по числу,—умершихъ нашихъ товарищей пока только трое (Василій П. Ремезовъ, о. Николай Ал. Захарьевскій и о. Николай С. Ушаковъ), но весьма чувствительна для сердца: мы потеряли въ нихъ дорогихъ, любимыхъ собратьевъ! Конечно, здѣсь первое и значительное мѣсто должно быть отдано скорбному чувству о прожитыхъ нами молодыхъ годахъ, объ истекшей для насъ большей половинѣ обычнаго круга человѣческой жизни, объ утраченныхъ товарищахъ, но есть мѣсто и высокому утѣшенію. Достигнутый нами возрастъ есть еще только средній, имѣющій въ себѣ и хорошія, свѣтлыя стороны: это есть пора полнаго расцвѣта духовныхъ силъ человѣка, пора наибольшей

дѣятельности его на благо церкви, отечества и общества. Въ сознаніи всего этого, возблагодаримъ Господа Бога, благодѣвшаго намъ, сподобившаго насъ прийти въ настоящую мѣру возраста совершеннаго, поставившаго насъ на проходимыя нами общественныя служенія и сохранившаго насъ среди бурь житейскаго моря. «Слава Тебѣ, благодателю нашему во вѣки вѣковъ!» Помолимся вмѣстѣ—да ниспошлетъ Онъ Свое небесное благословеніе и на прочее время живота нашего, кому въ какой мѣрѣ оно предопредѣлено Его милосердіемъ, а почившихъ нашихъ товарищей да упокоить со святыми.

Что же касается главнаго предмета для нашей товарищеской бесѣды, то, полагаю несомнѣннымъ, что таковымъ должна быть та нива Господня, нива пастырскаго служенія, на которое въ свое время готовила всѣхъ насъ наша alma mater, на которое большинство изъ насъ, дѣйствительно, вступило, и къ которому наши свѣтскіе товарищи относятся, конечно, съ сердечнымъ участіемъ. Но здѣсь мало мѣста для радости, но мѣсто почти одной и глубокой печали.—Наша отечественная православная церковь переживаетъ нынѣ тяжкія времена, напоминающія суровыя времена гоненій. На нее возстали тѣмы враговъ, ищущихъ ея ослабленія и даже разрушенія, строящихъ противъ нея всевозможныя козни. И, о горе, нельзя не признать, чтобы козни эти были безуспѣшны! Лица высоко авторитетныя современное религіозное состояніе нашего отечества рисуютъ въ безотрадныхъ чертахъ; они свидѣтельствуютъ, что вѣра въ наше отечествѣ настолько пала, что «атеизмъ сдѣлался признакомъ хорошаго тона, что среди цивилизованнаго человѣчества нѣтъ болѣе атеистической интеллигенціи, чѣмъ наша русская». *) О простомъ же нашемъ народѣ, особенно о молодомъ его поколѣніи, мы уже по собственному наблюденію знаемъ, что и онъ по подражанію интеллигенціи и не безъ ея вліянія нынѣ также все болѣе и болѣе заражается тлетворнымъ духомъ религіознаго индиферентизма и атеизма. Нынѣшній простой народъ уже далеко не тотъ, что былъ прежде, народъ—ревнитель благочестія, строгій исполнитель уставовъ церкви, называвшійся народомъ богоносцемъ; нѣтъ,—это народъ, уже значительно отошедшій отъ прежнихъ, добрыхъ устоевъ жизни. Точно также и наше пастырское служеніе, изстари стоявшее въ неблагопріятныхъ условіяхъ, нынѣ становит-

*) Сборникъ „Вѣхи“.

ся еще тягостнѣе. По справедливому опредѣленію авторитетныхъ же святителей, оно становится равносильнымъ подвигу, — состоянію великаго терпѣнія, многаго лишенія, непомѣрнаго труда... И дѣйствительно, стоитъ вспомнить только хотя бы объ одномъ нашемъ матеріальномъ обеспеченіи, объ унижительномъ, устарѣломъ способѣ его собиранія, о вредности его для успѣховъ нашего высокаго служенія, чтобы представить всю тяжесть положенія современнаго приходскаго пастырства. А сколько имѣется еще другихъ большихъ мѣстъ въ нашемъ служеніи, хорошо извѣстныхъ каждому изъ насъ по опыту жизни?! Побесѣдовать обо всемъ этомъ въ братскомъ, товарищескомъ кругѣ будетъ особенно благовременно и полезно: вмѣстѣ и печаль легче переносится, и вѣрнѣе намѣчаются способы къ исправленію тернистаго пути...

Приведетъ ли Господь вновь намъ свидѣться такимъ же образомъ, или это свиданіе будетъ послѣднимъ... Во всякомъ случаѣ разставаніе наше послѣ настоящаго свиданія будетъ надолго... Полагаю, не погрѣшу и здѣсь противъ общаго настроенія, если скажу, что, при прощаніи съ родной намъ Семинаріей, мы единодушно имѣемъ пожелать ей какъ предстоянія въ великомъ ея служеніи святой церкви и отечеству, такъ и соответствующаго духу времени возвышенія ея внутренняго устройства. Вопросъ о необходимости послѣдняго въ настоящее время можно считать рѣшеннымъ, имѣются уже готовые проекты реформы. Мы же, какъ преданные и любящіе сыны Семинаріи, и какъ люди опыта, конечно, присоединимся къ тому лучшему мнѣнію, чтобы, при реформѣ Семинаріи, сохранена была ея основная задача — служить подготовленію пастырей церкви, не уменьшился бы и курсъ общихъ наукъ, но существеннымъ образомъ было бы возвышено отдѣленіе богословскаго образованія съ постановкой его въ видѣ дѣйствительно высшихъ, пастырскихъ курсовъ, на которые поступили бы лица лишь зрѣлаго ума, возымѣвшія внутреннее влеченіе къ пастырству. Съ своей стороны присовокупилъ бы и личное пожеланіе, чтобы Семинарія не прерывала связи съ воспитанниками, окончившими курсъ ея, но имѣла бы право и обязанность руководить научными занятіями тѣхъ изъ нихъ, которые, не вступивъ въ высшее учебное заведеніе, пожелали бы самостоятельно продолжать занятія богословскими науками. Такая постановка семинарскаго курса была бы, безспорно, очень высока и достаточно отвѣчала бы потребностямъ даннаго вре-

мени. И дай же Богъ во благихъ исполниться этимъ пожеланіямъ нашимъ!.. При взаимномъ прощаніи другъ съ другомъ нашими пожеланіями, конечно, будутъ взаимныя пожеланія благоденствія и счастья во всѣхъ дѣлахъ семейной и служебной жизни, но главнымъ общимъ пожеланіемъ для всѣхъ насъ, полагаю, должно быть одно: это возможно скорѣе увидѣть нашу православную отечественную церковь избавленной отъ козней вражійхъ, возвышенной и украшенной въ своей внутренней жизни, увидѣть своими очами и наше пастырское служеніе въ новыхъ, лучшихъ условіяхъ, увидѣть православнаго пастыря наконецъ-то устроеннымъ, наконецъ-то поставленнымъ соотвѣтственно своему высокому служенію, творящимъ дѣло свое съ радостію, а не въздыхающе. Но такъ какъ отъ Господа Бога исправляются всѣ судьбы міра, церкви, государствъ, обществъ и отдѣльныхъ личностей, то достойнымъ окончаніемъ всѣхъ нашихъ пожеланій и всего нашего братскаго свиданія, да будетъ горячая, единодушная молитва къ нему, Всевышнему Владыкѣ и Верховному главѣ церкви: «утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею Кровью». Аминь.

Свящ. *Аполл. К. Рождественскій.*

Съѣздъ законоучителей въ Петербургъ.

29 іюля въ зданіи училищнаго совѣта при Св. Синодѣ открылся съѣздъ законоучителей, представителей разныхъ видовъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Въ первомъ засѣданіи всероссійскаго съѣзда законоучителей разсматривался вопросъ объ улучшеніи служебнаго правового и матеріальнаго положенія священниковъ-законоучителей. Съѣздъ пришелъ къ единодушному заключенію о необходимости уравненія законоучителей съ другими преподавателями школъ. Столь же единодушнымъ оказался съѣздъ въ вопросѣ о необходимости пенсіи для законоучителей. По вопросу, касавшемуся совмѣщенія дѣятельности приходскаго священника съ законоучительствомъ въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ не имѣется домовыхъ церквей, члены указывали, что какъ интересы постановки преподаванія закона Божія, такъ и интересы самихъ священниковъ тре-

буютъ устройства при всѣхъ среднеучебныхъ заведеніяхъ домовыхъ церквей. Съ одной стороны, это упрощаетъ надзоръ за посѣщеніемъ церкви воспитанниками и создаетъ благоприятныя условія для изученія ими церковной службы. Съ другой—открывается рядъ мѣстъ для священниковъ. Въ виду этого сѣздъ высказался за желательность устройства при средне-учебныхъ заведеніяхъ домовыхъ церквей въ цѣляхъ лучшей постановки законоученія. Что касается до участія въ законоучительствѣ приходскихъ священниковъ, то оно признано возможнымъ.

Затѣмъ сѣздъ высказался по вопросу о порядкѣ назначенія законоучителей по разнымъ вѣдомствамъ. Избраніе законоучителя желательно по программѣ предоставить училищному начальству, по соглашенію съ епархіальнымъ, а утвержденіе предоставить епископу. До сихъ поръ утвержденіе исходитъ отъ попечителя учебнаго округа, и это обстоятельство считается инициаторами сѣзда неудобнымъ, такъ какъ законоучитель совершенно превращается въ чиновника. Епископъ тобольскій Антоній высказался за то, чтобы возстановить древній порядокъ, по которому выборъ и утвержденіе законоучителей должны быть возвращены епархіальному епископу, но во всякомъ случаѣ съ согласія главныхъ начальниковъ свѣтскихъ школъ. Кромѣ того, епископъ Антоній предлагаетъ, для возстановленія въ церковной жизни «соборнаго начала», ходатайствовать объ образованіи повсюду особыхъ «законоучительскихъ союзовъ», подобно имѣющемуся уже въ Нижнемъ-Новгородѣ; союзы эти должны заняться разработкою вопросовъ, которые сѣзду приходится отложить за краткостью времени. Пренія были очень оживленныя. Подъ конецъ засѣданія законоучитель 1 петербургской гимназіи о. И. П. Слободской произнесъ горячую рѣчь: «неловко ставить въ первую голову вопросы, интересные лишь для самихъ участниковъ сѣзда, но не для общества, для родителей. Общимъ собраніямъ слѣдовало бы прежде всего найти способъ улучшенія преподаванія, поднятія христіанской вѣры среди учащихся, поработать надъ самоусовершенствованіемъ, а не хвататься за свое матеріальное и правовое обезпеченіе. Самые существенные вопросы изъ программы переданы въ комиссію сѣзда, гдѣ работа надъ ними затягивается. Этого не должно быть». Изъ другихъ рѣчей выяснились весьма печальные факты. Зависимость законоучителя отъ свѣтскихъ лицъ, начальниковъ учебныхъ заведеній, нерѣдко бываетъ тягостной и даже принимаетъ обидный характеръ. Ника-

кихъ закономъ установленныхъ нормъ для дѣятельности законоучителя не существуетъ. Епископское вліяніе въ сферѣ свѣтскихъ школъ и преподаванія закона Божія должно быть гораздо шире. Прис. пов. Н. Д. Кузнецовъ отмѣтилъ, что предложенный порядокъ утвержденія съ юридической точки зрѣнія недопустимъ, и министерства и Г. Дума на него никоимъ образомъ не согласятся. Нѣкоторые священники кстати изложили свои опасенія, какъ бы порядокъ этотъ не вызвалъ со стороны министерствъ отказъ священникамъ въ пособіяхъ, пенсіяхъ и т. д. Наконецъ нелогично сперва дѣлать постановленіе о необходимости уравнивать законоучителей въ правахъ и преимуществахъ съ остальными преподавателями, а затѣмъ стараться отнять у министерствъ право утвержденія законоучителей. Большинствомъ 48 противъ 29 голосовъ принятъ новый порядокъ назначенія. Обсуждался поднятый епископомъ Антоніемъ вопросъ объ организаціи такъ называемыхъ «законоучительскихъ союзовъ». Представитель Нижняго-Новгорода прот. Архангельскій изложилъ исторію возникновенія и задачи такого союза, основаннаго въ 1907 г. Собраніе единогласно приняло предложеніе епископа Антонія: вездѣ, гдѣ только есть нѣсколько среднихъ учебныхъ заведеній, должны быть учреждаемы братства законоучителей. Сряду послѣ этого возникъ вопросъ о нѣкоторой центральной организаціи, объединяющей эти братства. Рѣшеніе его отложено до проведенія въ жизнь самихъ братствъ. Въ заключеніе также единогласно постановлено устраивать порайонные, а затѣмъ и окружные съѣзды законоучителей. Предсѣдатели двухъ комиссій о внѣшкольномъ религіозно-нравственномъ вліяніи и о программахъ преподаванія доложили съѣзду свои постановленія. При рѣшеніи вопроса о поднятіи религіозности и нравственности среди учащихся среднихъ школъ въ числѣ цѣлесообразныхъ мѣръ признано необходимымъ обратиться отъ лица всероссійскаго съѣзда законоучителей ко всему русскому обществу, родителямъ, учащимся и ко всѣмъ, кому дорого русское юношество, его религіозное воспитаніе, нравственное здоровье, съ воззваніемъ прійти на помощь законоучителямъ въ дѣлѣ усиленія вѣры и нравственности среди учащихся. Предложеніе это вносится комиссіей на съѣздъ экстренно, чтобы воззваніе можно было издать еще до закрытія съѣзда. Общее собраніе вполне одобрило дѣйствія комиссіи; воззваніе, по мысли одного изъ законоучителей, должно быть обращено и ко всѣмъ родительскимъ комитетамъ. Та же третья ко-

миссіи намѣтила слѣдующій одобренный собраніемъ общій планъ усиленія воспитательнаго дѣла. Основой здѣсь слѣдуетъ положить религію; законоучитель долженъ быть пастыремъ учениковъ, по призванію, передъ своею совѣстью и Богомъ. Въ дѣлѣ воспитанія ему необходимо имѣть широкій просторъ и содѣйствіе всѣхъ окружающихъ. Возрожденіе домашней молитвы, упорядоченіе общей предклассной молитвы является одною изъ главныхъ задачъ законоучителя. Епископъ Кириллъ изложилъ сущность работъ первой комиссіи. Представляется необходимымъ, чтобы каждый прошедшій среднюю школу уносилъ въ жизнь такой запасъ религіозныхъ знаній, на основаніи котораго могло бы выработаться опредѣленное христіанское міровоззрѣніе. Для этого въ курсахъ школъ необходимо оставить тѣ же предметы по закону Божию, что и теперь, обязавъ законоучителя въ 6-лѣтній срокъ (средняя продолжительность школьнаго курса) дать учащимся такое практическое знакомство съ Священнымъ Писаніемъ, чтобы все преподаваемое имъ ученіе вѣры и нравственности твердо зиждилось на знаніи Священнаго Писанія. Установленъ минимумъ религіозныхъ познаній, обязательный для всѣхъ среднихъ школъ. Дополненія къ минимуму этому должны производиться сообразно каждому отдѣльному типу школы (министерскія и маріинскія гимназіи, кадетскіе корпуса и т. д.).

Поднятъ былъ вопросъ о балльной системѣ. Многіе ораторы указывали, что балльная оцѣнка знаній по закону Божию неудобна. Съѣздъ не согласился съ такой постановкой вопроса: священники указывали, что безъ балловъ нельзя вести преподаваніе въ средней школѣ, такъ какъ ученики перестанутъ тогда считаться съ предметомъ. Съѣздомъ было единогласно принято предложеніе преосв. Кирилла, епископа Гдовскаго, о необходимости объявить во всеуслышаніе, что балльная система является разумной педагогической мѣрой, способствующей сплоченію семьи и школы. Далѣе большія пренія были вызваны вопросомъ о необходимости лучшей религіозной подготовки поступающихъ въ младшіе классы дѣтей. Подготовка ихъ такъ разнообразна и пестра, что законоучителямъ приходится тратить не мало времени на то, чтобы уравнивать ихъ знанія. Въ настоящее время начальное обученіе православной христіанской вѣрѣ и молитвамъ ограничивается однимъ лишь подготовительнымъ классомъ. Передъ съѣздомъ былъ выдвинутъ вопросъ: нужно ли продолжать это обученіе и въ первомъ классѣ или нѣтъ. Многіе ораторы указы-

вали, что преподаваніе религиозныхъ основъ не должно входить въ обязанности школы, и потому ихъ слѣдуетъ преподавать либо въ семьѣ, либо въ приготовительномъ классѣ, являющемся только преддверіемъ школы. Перенесеніе же этого курса еще въ первый классъ явилось бы лишь возложеніемъ на священниковъ лишней и серьезной отвѣтственности. Съѣздъ рѣшилъ ограничиться преподаваніемъ начальныхъ основъ въ одномъ только приготовительномъ классѣ, но съ обязательствомъ для законоучителей удѣлять въ 1 классѣ не болѣе четверти всѣхъ годовыхъ уроковъ на провѣрку и дополненіе знаній питомцевъ. («Соврем. Лѣтопись»).

„Разъясненіе темнаго инцидента“ № 31 Епарх. Вѣдомостей.

Въ № 15 Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 12 апрѣля 1909 года пропечатанъ списокъ воспитанницъ епархіальнаго училища (бывшихъ и настоящихъ), за содержаніе которыхъ въ училищѣ къ означенному числу остается долгъ. Со времени опубликованія этого списка прошло болѣе 4-хъ мѣсяцевъ и ни отъ кого изъ родителей не поступало въ Совѣтъ заявленій о не признаніи за собою долга, или объ уплатѣ такового эконому училища. Мало того, родители нѣкоторыхъ воспитанницъ уже позаботились, если не совсѣмъ погасить, то частію уменьшить долгъ, чѣмъ признали правильность объявленнаго списка. (Въ настоящее время уплачено долга до 500 руб.). Только священникъ села Мечеходова, Любимскаго уѣзда, Викторъ Моревъ списокъ недоимщиковъ, пропечатанный въ № 15 Епарх. Вѣдомостей, признаетъ «сомнительнымъ». Но для того, чтобы назвать этотъ списокъ «сомнительнымъ», нужно имѣть строго провѣренныя данныя. Называть же его такъ потому только, что въ него «попалъ» о. Моревъ, и легкомысленно и дерзко, такъ какъ по книгамъ училища за нимъ значится долгъ въ количествѣ 40 рублей.

Желая не быть «безсовѣстнымъ», а всю вину сложить на Совѣтъ училища, или эконома, о. Моревъ ссылается на то, что онъ «лично никогда не уплачивалъ взносовъ, а всегда посылалъ ихъ со своими дочерьми», но ранѣе до 190⁴/₅ учебн. года, когда послѣдняя дочь его оканчивала курсъ ученія никакихъ недоразумѣній не происходило, хотя ему и «рѣдко доставлялись кви-

танці эконома въ полученіи имъ взносовъ». Отсюда, очевидно, что дѣло не въ «замыслсватой отчетности въ училищѣ», не въ экономѣ или его супругѣ, а, какъ выражается о. Моревъ, въ «сути дѣла».

Подобно о. Мореву—многіе родители не лично вносятъ деньги, а посылаютъ ихъ со своими дочерьми, которыя по приѣздѣ сдаютъ ихъ эконому, получая отъ него квитанцію; слѣдить же за доставленіемъ квитанцій родителямъ ни Совѣтъ училища, ни экономъ не имѣютъ возможности и они ни въ какомъ случаѣ неповинны предъ о. Моревымъ въ томъ, что квитанціи, выдаваемые его дочерямъ при взносѣ денегъ, «рѣдко» доставлялись о. Мореву.

Впрочемъ бываютъ случаи, когда экономъ бываетъ занятъ другими хозяйственными дѣлами по училищу; деньги, *по просьбѣ самого же духовенства*, принимаетъ и его супруга, но при условіи немедленной выдачи квитанціи. Тѣмъ не менѣе никакихъ недоразумѣній при такомъ порядкѣ не происходило, если не считать извѣстныхъ Совѣту училища двухъ случаевъ, когда деньги, посланные родителями съ дочерьми, *тоже оканчивающими курсъ ученія, не дошли* по назначенію, но въ этомъ ни Совѣтъ училища, ни экономъ не виновны... Еще нельзя не обратить вниманія на то, что о. Моревъ по напечатаніи Совѣтомъ списка должниковъ молчалъ 4 слишкомъ мѣсяца, пока въ № 26 Епарх. Вѣдомостей почти наканунѣ съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. по вопросу о назначеніи казеннаго жалованья бѣднымъ приходамъ епархіи—не появилась замѣтка, въ которой село Мечеходово, Любимскаго уѣзда, причислено къ разряду «довольно солидныхъ приходовъ».

Посему Совѣтъ Ионаановскаго епархіальнаго женскаго училища предлагаетъ священнику с. Мечеходова, Любимскаго уѣзда, о. Виктору Мореву послѣдовать его намѣренію: уплатить числящійся за нимъ долгъ, чѣмъ и разрѣшится этотъ «темный инцидентъ».

Предсѣд. Совѣта Ионаановск. епарх. жен. учил.

свящ. Ар. Сестренцевичъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Юня 27-го числа, въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ. Архипастырю сослужили: игумень Іонаанъ, и старшая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ церкви села Смоленскаго въ Красномъ бору Ярославскаго уѣзда священникъ Николай Дьяконовъ. По отпустѣ литургіи Владыка съ городскимъ духовенствомъ совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившихъ: Архіепископѣ Нилѣ (35-лѣтняя годовщина его кончины) и протоіерей Іоаннѣ И. Сергіевѣ Кронштадтскомъ (полугодіе кончины).

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ и въ той же церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію, предъ величаніемъ прочиталъ предъ св. мощами акаѳистъ Благовѣрнымъ Князьямъ и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Юня 22 числа, въ самый праздникъ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій предъ литургією въ своихъ покояхъ принималъ святыя иконы, принесенныя въ крестномъ ходѣ изъ собора, здѣсь совершенъ былъ молебенъ и затѣмъ въ чудотворцевской церкви Архипастырь служилъ божественную литургію. Архипастырю сослужили: каѳедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Николай Дороватовскій, игумень іеромонахъ Іонаанъ и старшая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Златоусто-Кремлевской церкви протоіерей Іоаннъ Соколовъ. По отпустѣ литургіи Владыка благословилъ крестный ходъ со св. иконами шествовать обратно въ соборъ при городскомъ духовенствѣ и проводилъ самъ за стѣны монастыря.

Юня 23 числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію во Владимірской приходской церкви. Архипастырю сослужи-

ли: кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, благочинный, священникъ Димитрій Виноградовъ, мѣстный священникъ Николай Брянцевъ и соборный священникъ Геннадій Здоровцевъ. Въ обычное за литургіей время іеродіаконъ Пошехонскаго Адріанова монастыря Власій Владыкою рукоположенъ въ санъ іеромонаха. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ съ благословенія Архипастыря мѣстный священникъ Николай Брянцевъ. По отпустѣ литургіи Владыка Архіепископъ Тихонъ со служащими литургію совершилъ крестный ходъ вокругъ всѣхъ приходскихъ селеній съ 4-мя литіями. За крестнымъ ходомъ участвовало множество народа.

Юня 24-го числа, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію во Введенской церкви Толгскаго монастыря, а наканунѣ выходилъ на величаніе пророку и Предтечѣ Іоанну. Архипастырю сослужили: намѣстникъ, архимандритъ Порфирій и старшая братія обители.

Юня 25 числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, выбылъ изъ г. Ярославля по желѣзной дорогѣ со свитою въ г. Ростовъ и здѣсь на вокзалѣ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Угличскимъ Іосифомъ, архимандритомъ Германомъ, соборнымъ протоіереемъ А. Пречистенскимъ, благочиннымъ градскихъ церквей, протоіереемъ В. Ивановскимъ, смотрителемъ духовнаго училища, протоіереемъ А. Троицкимъ, чинами мѣстной администраціи и множествомъ народа и прослѣдовалъ въ Спасо-Яковлевскій монастырь, гдѣ и имѣлъ временное пребываніе. Въ тотъ же день предъ всенощнымъ бдѣніемъ посѣтилъ Успенскій соборъ и прослѣдовалъ въ Тихвинскій храмъ Ростовскаго женскаго монастыря, гдѣ совершилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ, сестеръ обители и прочихъ богомольцевъ. Архипастырю сослужили: благочинный, архимандритъ Германъ, протоіерей В. Ивановскій и мѣстные священники: Іоаннъ Ржевскій и Константинъ Спасскій.

Юня 26 числа, съ 6 час. утра Высокопр. Тихонъ вмѣстѣ съ Преосвящ. Іосифомъ въ Зачатіевскомъ храмѣ переоблачалъ мощи святителя Димитрія, а въ 9 час. служилъ божественную литургію въ Ростовскомъ женскомъ монастырѣ. Архипастырю сослужили тѣ же, кои и на всенощномъ бдѣніи. По прочтеніи евангелія Владыка Архіепископъ Тихонъ говорилъ назидательнѣйшее

слово; а по окончаніи запричастнаго стиха произнесъ проповѣдь мѣстный священникъ І. Ржевскій. За литургіей присутствовалъ и молился Преосвященный Іосифъ, Епископъ Угличскій; а по окончаніи литургіи оба Архипастыря—Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ и Преосвященный Епископъ Іосифъ служили молебенъ Тихвинской Божіей Матери.

Въ тотъ же день Владыка Архіепископъ Тихонъ благополучно возвратился въ 8 часовъ вечера въ г. Ярославль.

Юня 27 числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій присутствовалъ и молился за литургією въ походной церкви при лагерномъ сборѣ войскъ, а по окончаніи литургіи на лагерномъ плацу, при собраніи всѣхъ войскъ, когда къ сему времени принесенъ былъ изъ собора явленный и чудотворный образъ Толгской Божіей Матери, Архипастырь совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ канономъ Божіей Матери о дарованіи побѣды Русскому воинству надъ Шведами подъ г. Полтавою, побѣды, совершившейся 200 лѣтъ тому. Архипастырю сослужили полковые священники: Михаилъ Ключаревъ, о. Лепарскій и А. Левенцовъ. По окончаніи молебна протоіакопъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому; затѣмъ произнесъ вѣчную память въ Бозѣ почившему Государю Императору Петру 1-му и всѣмъ вождямъ и воинамъ, павшимъ въ Полтавскомъ бою; и наконецъ—многолѣтіе Христоролюбивому, Всероссийскому побѣдоносному воинству.—Затѣмъ Архипастырь окропилъ военачальствующихъ лицъ и все воинство святою водою.—За молебномъ присутствовалъ вице-губернаторъ В. П. Кисловской.

Юня 28 числа послѣ ранней литургіи Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій выбылъ со свитою изъ г. Ярославля въ село Гавриловъ Ямъ, Ярославскаго уѣзда и здѣсь въ храмѣ совершилъ всенощное бдѣніе съ литією внѣ храма, величаніе и помазаніе св. елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужили: кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ключарь, протоіерей Валентинъ Розинъ, благочинный, священникъ Николай Красносельскій, и мѣстный священникъ Валеріанъ Богородскій.

Юня 29 го числа, въ праздникъ Святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій предъ ранней литургіей въ церкви села Гаврилова Яму, совершилъ освященіе придѣль-

наго храма въ честь и славу святаго апостола Архиппа и нѣсколь-
ко антиминсовъ. Первую въ новоосвященномъ храмѣ—придѣль-
номъ совершилъ мѣстный младшій священникъ Іоаннъ Горли-
цынъ. Въ совершеніи освященія храма со Владыкою участвовали:
каѳедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ключарь, прото-
іерей Валентинъ Розинъ, благочинный священникъ Николай Кра-
носельскій и священники мѣстные: Валеріанъ Богородскій и
Іоаннъ Горлицынъ. Позднюю же литургію въ настоящей Николь-
ской Гаврило-Ямской церкви совершилъ Высокопреосвящен-
нѣйшій Архіепископъ Тихонъ съ тѣми же сослужащими: про-
тоіереемъ Н. Крутиковымъ, ключаремъ протоіереемъ В. Рози-
нымъ, благочиннымъ свящ. Н. Красносельскимъ и свящ. В. Бо-
городскимъ. По прочтеніи евангелія Владыка произнесъ назида-
тельное слово; а по отпустѣ литургіи служилъ молебенъ святымъ
апостоламъ Петру и Павлу и Архиппу; при чемъ протоіакопъ
возгласилъ обычные многолѣтія.—Въ тотъ же день Владыка въ
8 часовъ вечера возвратился въ г. Ярославль.

Объ учрежденіи братскаго суда.

Въ «Извѣст. по Казанск. епарх.» (№ 22) напечатанъ докладъ
предсѣздной комиссіи по вопросу объ учрежденіи въ епархіи братскаго
суда. Этотъ вопросъ предварительно подвергался обсужденію на благочин-
ническихъ собраніяхъ, но не получилъ здѣсь согласнаго рѣшенія: че-
тыре округа высказались противъ учрежденія братскаго суда, три округа
по разнымъ причинамъ предпочли оставить вопросъ открытымъ, один-
надцать округовъ полагали удобнымъ передать функціи его благочин-
ническимъ совѣтамъ и шестнадцать округовъ высказались за совершен-
ную необходимость учрежденія братскаго духовнаго суда. Предсѣздная
комиссія, на основаніи опредѣленій благочинническихъ собраній, при-
знала, что большинство духовенства желаетъ учрежденія въ той или иной
формѣ для епархіи братскаго суда и въ частности большая часть его
желаетъ учрежденія особаго суда, совершенно отдѣльнаго отъ благочин-
ническаго совѣта, и составила проектъ устава братскаго суда. Комиссія
рѣшительно отрицаетъ возможность присвоить функціи братскаго суда
благочинническимъ совѣтамъ. По проекту братскому суду подлежатъ:

- 1) Проступки противъ нравственности, позорящіе честь духовенства;
- 2) проступки по службѣ, случаи недоброжелательнаго отношенія пасты-
рей и другихъ членовъ клира къ своимъ сослуживцамъ и пасомымъ; 3)

разрѣшеніе недоразумѣній чисто личнаго характера, — недоразумѣнія семейныя, — имѣютъ характеръ личнаго характера.

Братскому суду обязательно должны подлежать всѣ священнослужители и церковнослужители округа. Братскій судъ долженъ состоять изъ предсѣдателя, двухъ членовъ и двухъ кандидатовъ изъ священниковъ округа — кандидаты на случай отвода членовъ суда заинтересованными сторонами; при разсмотрѣніи же проступковъ діаконовъ и псаломщиковъ въ составъ суда входятъ, въ качествѣ членовъ, два представителя изъ низшихъ членовъ клира; тогда два члена — священника выбираютъ изъ состава суда. Судьи избираются на три года. Комиссія обращаетъ вниманіе духовенства на слѣдующее пожеланіе одного благочинническаго округа относительно такого расширенія функцій братскаго суда, которое должно вызвать симпатіи къ нему духовенства: «желательно было бы, чтобы, пастырскому суду дано было право заступничества, право защиты невинныхъ лицъ на консисторскомъ судѣ. Въ виду того, что консисторскій судъ можетъ руководствоваться исключительно свидѣтельскими показаніями, которыя иногда являются несоотвѣтствующими истинѣ, постановленія его вслѣдствіе сего не всегда могутъ быть справедливыми. Между тѣмъ, окружное духовенство, часто знающее такія подробности, кои освѣщаютъ дѣло болѣе справедливо, можетъ послужить къ возстановленію поправной справедливости. Въ виду чего и желательно предоставить братскимъ судамъ право ходатайствовать о сложеніи или облегченіи наложеннаго наказанія, или, наоборотъ, о наложеніи его, такъ какъ бывають обратные случаи оправданія завѣдомо виновныхъ. Наконецъ, и при наличности вины осужденнаго лица, могутъ быть такія смягчающія обстоятельства (предшествующая безпорочная служба, глубокая любовь прихожанъ), которыя наложеніе тяжелаго наказанія дѣлають глубоко несправедливо».

Въ виду этихъ соображеній, по мнѣнію комиссіи, право защиты хотя бы въ изложенной формѣ должно имѣть подобающее мѣсто при производствѣ формальнаго консисторскаго суда; и это, какъ полагаетъ комиссія, необходимо, какъ въ интересахъ подсудныхъ лицъ, такъ и, главнымъ образомъ, въ видахъ поднятія авторитета консисторскаго суда на ту высоту, какой онъ заслуживаетъ по своему высокому назначенію и которой онъ теперь не имѣетъ. — Въ послѣдніе годы вопросъ о братскомъ судѣ, о судахъ чести для духовенства поднимался на многихъ епархіальныхъ сѣздахъ. Совершенно справедливо указываютъ, что многое изъ того, что совершается среди духовенства, неподобающаго его званію и положенію, позорящаго его и во всякомъ случаѣ заслуживающаго осужденія, является не всегда результатомъ злой воли и нравственной распущенности: многое случается подъ вліяніемъ тяжелыхъ жизненныхъ условій; мѣрять такіе проступки духовенства мѣркою официальнаго суда несправедливо, здѣсь часто пригодно только участливое и внимательное

отношеніе къ провинившемуся. Тѣмъ болѣе это имѣеть значеніе при недоразумѣніяхъ семейнаго характера. Но почему то эти братскіе суды не налаживаются. Можетъ быть, причина этого отчасти заключается въ томъ же, въ чемъ нужно искать причинъ и вообще неудачи у насъ общественныхъ организацій, преслѣдующихъ чисто интеллектуальныя и моральныя цѣли; частіе же въ томъ, что, говоря откровенно, во взаимныхъ отношеніяхъ духовенства нѣтъ самой почвы для братскихъ судовъ: нѣтъ братства, хотя самый терминъ «братство», какъ и многія другія священныя и возвышенныя слова, употребляются въ собраніяхъ духовенства слишкомъ часто. Имѣютъ ли между собою «братское» общеніе священники столичныхъ, губернскихъ и уѣздныхъ городовъ? Часты ли случаи, когда священники даже одного и того же храма живутъ между собою въ мирѣ и согласіи? И такъ вѣдь по всему пространству обширнаго нашего отечества отъ высшаго духовенства и до низшаго. Затѣмъ, можно ли назвать отношенія священниковъ къ діаконамъ и особенно къ псаломщикамъ отношеніями старшихъ братьевъ? Откуда же взять той сердечности и участливости, безъ которыхъ немислимо осуществленіе весьма симпатичной идеи, лежащей въ основѣ учрежденія братскихъ судовъ? («Астр. Еп. Вѣд.»).

Значеніе матушки въ приходѣ.

Общезвѣстно громадное значеніе женщины въ семьѣ: она первая воспитательница и устроительница семейнаго очага. На протяженіи нѣсколькихъ вѣковъ христіанской жизни сколько прошло великихъ людей, воспитанныхъ подъ руководствомъ достойныхъ матерей! Не даромъ опытные воспитатели нашихъ учебныхъ заведеній говорятъ, что «мы судимъ о васъ по дѣтямъ вашимъ». Женщина—мать—первая, единственная и законная воспитательница своего дитяти.

Для женщины, которая служебнымъ положеніемъ мужа не вынуждена быть помощницей ему въ дѣлахъ его общественнаго служенія, воспитаніе дѣтей не представляетъ столько трудностей, сколько для жены священника.

Но жена священника не только воспитательница своей семьи, но и ближайшая помощница мужу въ воспитаніи его духовныхъ чадъ. Сколько грустныхъ картинъ приходится видѣть священнику въ деревнѣ среди простаго невѣжественнаго народа! А сколько бываетъ случаевъ, гдѣ необходимы бодрость духа, душевная мощь и сила? Вотъ тутъ-то и нужна священнику разумная и сердечная подруга, соучастница въ его просвѣтительно-благотворительномъ служеніи православному народу.

Матушка была, есть и будетъ первой женщиной въ селѣ, поведеніе которой и каждое слово которой вызываютъ вниманіе всего прихода. Сколько же нужно выдержки, такта и умѣнія, чтобы заслужить всеобщее уваженіе и любовь! Помню, разсказывала мнѣ одна матушка: «сколько было мнѣ хлопотъ, — говорила она, — когда я съ мужемъ пріѣхала въ первый приходъ. Я, только что сошедшая со школьной скамьи, молодая, неопытная, должна была учиться сельско-хозяйственной премудрости у деревенскихъ хозяекъ. А какъ этимъ простымъ крестьянкамъ было приятно, что матушка обо всемъ ихъ спрашиваетъ, и отъ нихъ поучается. И я въ благодарность имъ поучала ихъ, при случаѣ, Закону Божию и истинно-христіанской жизни».

Каждая сельская матушка, желая завоевать любовь прихожанъ, должна до извѣстныхъ предѣловъ сблизиться съ ними, входить въ ихъ интересы, помогать имъ и словомъ и дѣломъ, и тогда успѣхъ будетъ несомнѣнный. Установить сердечныя отношенія подчасъ страшно трудно, и для этого нужно время; но, вѣдь, безъ труда ничто не дается. Нужно только при неудачахъ не падать духомъ, энергично дѣйствовать и, при помощи Божіей, можно всего достигнуть.

Въ настоящее время почти всѣ священники воспитываютъ своихъ дочерей въ епархіальномъ училищѣ, гдѣ на первомъ планѣ стоитъ преподаваніе Закона Божія и воспитаніе ученицъ въ религіозно-нравственномъ духѣ. Воспитанныя епархіальнымъ училищемъ въ духѣ истинно-христіанскаго благочестія, сельскія матушки оказываются лучшими воспитательницами простого народа. Народъ нашъ очень доволенъ, когда ихъ матушка образованная. Конечно, цѣну ея образованію они придаютъ по своему. Пришелъ, напр., мужичекъ къ священнику за совѣтомъ въ затруднительномъ своемъ положеніи, а священника нѣтъ дома: или жди батюшку нѣсколько часовъ, или уходи, а если и дождешься, то можешь увидѣть священника страшно уставшимъ послѣ трудовъ, когда для разговоровъ и времени нѣтъ, и умъ не такъ работаетъ. Вотъ тутъ то и нужна образованная, добрая и отзывчивая матушка, которой не надо лѣниться и зарывать свои таланты въ землю.

Приходилось слышать такія сужденія: «вотъ получила образованіе, знаю музыку, пѣніе, языки и при этомъ должна прозябать въ деревенской глуши, въ роли жены сельскаго захолустнаго священника». Матушкамъ съ такимъ настроеніемъ, дѣйствительно, тяжело жить деревнѣ. Но надо же помнить, что и село нуждается въ образованныхъ женщинахъ притомъ, гораздо болѣе, чѣмъ городъ, гдѣ и безъ насъ есть много просвѣтителей и учителей. Не лишне для сельской матушки знаніе музыки и пѣнія, я не столько для эстетическаго развлеченія послѣ трудовъ сельскихъ, сколько для устроенія церковнаго храма. Пригодится и знаніе иностранныхъ языковъ, если Богъ благословитъ дѣтьми. Сохранить матушка нѣсколько сотъ рублей, предназначенныхъ репетиторамъ.

О, какъ было бы желательно, чтобы всѣ жены сельскихъ священниковъ были помощницами своихъ супруговъ-пастырей въ дѣлѣ народнаго воспитанія, принося этимъ посильную пользу благу православнаго русскаго народа! («Том. Еп. Вѣд.»).

Н Э К Р О М О Р Ъ .

23 іюля с. г. въ 8 часовъ вечера, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, на 34 году жизни, тихо отошелъ въ вѣчность священникъ церкви села Введенскаго на Волгѣ, Ярославск. у., о. Александръ Васильевичъ Головщиковъ. Покойный былъ сынъ священника села Раева, Мологскаго у. По окончаніи курса ученія въ Виоанской духовной семинаріи состоялъ учителемъ въ начальномъ училищѣ. Санъ священства принялъ въ 1898 году. Еще на школьной скамьѣ онъ пользовался всеобщою любовію, какъ религіозный, даровитый, добрый и миролюбивый товарищъ. Поступивъ на приходъ, о. Александръ во имя тѣхъ же самыхъ качествъ снискалъ благорасположеніе и глубокую преданность своихъ прихожанъ. Благолѣпіе богослуженія, постоянная изустная живая проповѣдь, чрезвычайное миролюбіе, рѣдкая безкорытность—сдѣлали то, что прихожане всегда высоко цѣнили своего пастыря и отвѣчали ему взаимною любовію. Не оставлялъ покойный своими заботами и трудами и школы. Ихъ въ Введенскомъ приходѣ у него было три: двѣ церковно-приходскихъ и одна земская. Вѣрныя заповѣди Спасителя: «больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя» (Іоан. 15 гл. 13 ст.) о. Александръ еще въ 1906 году при напутствованіи больного самъ заразился тифомъ и, если промысломъ Божиимъ остался живъ, однако тогда же потерялъ свою любимую супругу, заразившуюся его болѣзнію при уходѣ за нимъ. И въ настоящее время онъ принялъ смерть при исполненіи своего пастырскаго долга. Наканунъ, совершенно здоровый, о. Александръ напутствовалъ больную; заразился ея болѣзнію и на другой день самъ перешелъ въ вѣчность. Послѣ покойнаго осталось четверо сиротъ, изъ которыхъ старшему 10 лѣтъ. — Миръ праху твоему добрый, миролюбивый и трудолюбивый пастырь!

Императорское Россійское общество плодоводства.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Императорское Россійское Общество Плодоводства устраиваетъ осенью текущаго 1909 года (съ 14 по 23 октября) въ С.-Петербургѣ, въ

обширномъ, излюбленномъ публикою Михайловскомъ Манежѣ, V-ую очередную выставку-ярмарку плодоводства и огородничества съ базаромъ растений и цвѣтовъ, устраиваемымъ Императорскимъ Россійскимъ Обществомъ Садоводства, и особымъ отдѣломъ пчеловодства, устраиваемымъ Русскимъ Обществомъ Пчеловодства.

Выставка-ярмарка эта, какъ и ея предшественницы, имѣетъ цѣлью: а) представить въ образцахъ и партияхъ товаровъ современное отечественное промышленное плодоводство и огородничество; б) ознакомить съ продуктами переработки плодовъ и овощей; в) сблизить потребителей и торговцевъ съ производителями для ознакомленія съ продуктами и облегченія сбыта и г) содѣйствовать непосредственному сбыту произведеній плодоводства и огородничества допущеніемъ таковыхъ къ продажѣ на выставкѣ-ярмаркѣ какъ самими экспонентами, такъ и путемъ комиссіонной продажи заботами Общества въ пользу товарохозяевъ.

Для ознакомленія потребителей и торговцевъ съ произведеніями экспонентовъ является весьма желательнымъ прежде всего представленіе на выставку *образцовъ плодовыхъ товаровъ въ рыночной упаковкѣ*, по возможности, придерживаясь правилъ сортировки и упаковки, вновь выработанныхъ Технической Комиссіей при С.-Петербургской Фруктовой и винной биржѣ, при участіи представителей Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства *).

Не менѣе желательными экспонатами будутъ ограниченные *сортименты яблокъ и грушъ, заслуживающихъ особеннаго пространства въ промышленныхъ садахъ данной мѣстности*.

Далѣе особенный интересъ въ данное время представляютъ собой *консервы и всякаго рода заготовки изъ плодовъ и овощей*, а также все, что такъ или иначе относится къ консервному производству, получающему у насъ все большее значеніе (въ особенности въ годы, тяжелые для сбыта свѣжихъ плодовъ), и можетъ содѣйствовать ознакомленію съ этимъ производствомъ и дальнѣйшему его развитію.

Отдѣлу питомниковъ на выставкѣ будетъ отведено значительное мѣсто. Но принимая во вниманіе, что на особенно большой спросъ на посадочный матеріалъ на самой выставкѣ нельзя рассчитывать, Комиссія рекомендовала бы ограничиться присылкой *подвоевъ и плодовыхъ деревьевъ* преимущественно въ образцахъ.

Въ интересахъ упорядоченія нашей плодоторговли большую пользу посѣтителемъ выставки принесутъ разнородные предметы, могущіе способствовать улучшенію сортировки и упаковки плодовъ, какъ то *образ-*

*) Правила сортировки и упаковки разосланы подписчикамъ журнала „Плодоводство“ при июльской книжкѣ. Участникамъ выставки, не состоящимъ подписчиками, эти правила высылаются по первому требованію.

цы упаковки, упаковочные матеріалы, машины для выработки древесной шерсти и проч.

Наконецъ, весьма желательными экспонатами являются всевозможные предметы и матеріалы, иллюстрирующіе современное состояніе промышленнаго плодоводства и огородничества вообще (въ видѣ картъ распространенія плодоводства, списковъ промышленныхъ сортовъ, коллекцій вредителей и проч.), а равно и экспонаты, представляющіе возможно полную картину организаціи даннаго плодоводственнаго или огороднаго хозяйства.

Къ сему Комиссія считаетъ нужнымъ добавить, что постигшая столицу холерная эпидемія не только не послужитъ причиной къ отмізнь выставки-ярмарки, но напротивъ побуждаетъ Общество и участниковъ выставки къ болѣе широкому участию на ней съ тѣмъ, чтобы разсѣять преувеличенное опасеніе употребленія свѣжихъ плодовъ, столь значительно сократившее спросъ на нихъ и создавшее кризисъ въ плодовой торговлѣ, въ коей заинтересованы столь обширные районы страны.

Если бы у нѣкоторыхъ участниковъ выставки тѣмъ не менѣе возникли сомнѣнія относительно присылки на выставку-ярмарку болѣе или менѣе крупныхъ партій свѣжихъ плодовъ для продажи, то Выставочная Комиссія проситъ выяснить подобные вопросы путемъ предварительнаго сношенія съ ней.

Сообщая объ этомъ, состоящая при Императорскомъ Россійскомъ Обществѣ Плодоводства Постоянная Комиссія по устройству выставокъ-ярмарокъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ принять участіе на предстоящей выставкѣ-ярмаркѣ присылкой Вашихъ произведеній, а также содѣйствовать распространенію свѣдѣній объ этой выставкѣ въ интересахъ поднятія отечественныхъ плодоводства и плодоторговли.

За свѣдѣніями и разъясненіями интересующіеся этимъ дѣломъ благоволятъ обращаться въ Императорское Россійское Общество Плодоводства, С.-Петербургъ, Чернышевъ пер. 16, адресуя корреспонденцію на имя Постоянной Комиссіи выставокъ-ярмарокъ.

Правила V-ой очередной выставки-ярмарки, листки для предварительнаго заявленія и правила упаковки и сортировки высылаются Комиссіей по первому требованію на прилагаемомъ бланкѣ открытаго письма.

Предѣдатель Комиссіи П. Смородскій,

Секретарь В. Эндеръ.

Въ Редакцію.

Благочиннымъ 6 округа, Ростовскаго уѣзда, церкви села Лазарцева-Омина священникомъ Николаемъ Пѣвницкимъ съ 24 іюля по 31 августа сего 1909 года получены пожертванія въ пользу потерпѣвшаго 22 іюня 1909 года пожарное бѣдствіе причта церкви села Нажерова, Ростовскаго уѣзда, и переданы по назначенію: отъ Романо-Борисоглѣбской градской Покровской церкви священника Николая Семеновскаго 5 р., отъ ц. села Дешина, Любимскаго уѣзда, священника Леонида Флоринскаго 5 р., отъ ц. с. Сельца, Рыбинскаго уѣзда, священника Θεодора Розова 1 р., отъ ц. с. Никольскаго, что въ Задубровѣ, Рыбинскаго уѣзда, священника Петра Рождественскаго 2 р., отъ благочинническаго собранія 4 округа, Пошехонскаго уѣзда, чрезъ священника А. Дмитревскаго 4 р., отъ ц. с. Золотсручья, Угличскаго уѣзда, священника Николая Ярославскаго 2 р., отъ ц. с. Лазорцева-Омина, Ростовскаго у., священника Николая Пѣвницкаго 3 р., отъ ц. с. Богородскаго-Капцы, Ростовскаго уѣзда, священника Евлампія Попова 2 р., отъ ц. с. Каликина, Ростовскаго уѣзда, священника Николая Розова 2 р., отъ ц. с. Сулости, Ростовскаго уѣзда, діакона Θεодора Озерскаго 1 р., отъ ц. с. Осипова, Ростовскаго уѣзда, священника Николая Меліоранскаго 2 р., отъ ц. с. Шаднева, Ростовскаго уѣзда, священника Александра Никологорскаго 2 р., отъ ц. с. Сидорова, Ростовскаго уѣзда, священника Александра Третьякова 2 р., отъ ц. с. Погорѣлова, Ростовскаго уѣзда, священника Михаила Смирнова 2 р., отъ ц. с. Якимовскаго, Ростовскаго уѣзда, причта 2 р., отъ ц. с. Никонова, Ростовскаго уѣзда, священника Геннадія Урусовскаго 1 р., отъ неизвѣстнаго собрата 3 р., отъ ц. с. Устья Маткомы, Мологскаго уѣзда, священника Іоанна Архангельскаго 1 р. 50 к., отъ причтовъ 2-го благочинническаго округа, Рыбинскаго уѣзда, чрезъ о. благочиннаго священника Іоанна Вознесенскаго при отношеніи № 319 14 р., отъ ц. с. Гвоздева, Ростовскаго уѣзда, причта 3 руб., отъ ц. с. Сельца, Ростовскаго уѣзда, священника Константина Соколова 3 р., итого 62 р. 50 к.

Благочинный священникъ *Николай Пѣвницкій*.

Содержаніе.—Рѣчь предъ благодарственнымъ молебномъ товарищескаго съѣзда воспитанниковъ Ярославской духовной семинаріи выпуска 1889 года.—Съѣздъ законоучителей въ Петербургѣ.—«Разъясненіе темнаго инцидента» № 31 Епарх. Вѣдомостей.—Епархіяльная хроника.—Объ учрежденіи братскаго суда.—Значеніе матушки въ приходѣ.—Некрологъ.—Императорское Россійское общество плодоводства.—Въ редакцію.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

Годъ II-й.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ II-й.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1910 году (2-мъ со дня основанія) ЕЖЕ-МѢСЯЧНО, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпусковъ лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ **Словъ и поученій** на праздники большіе и малые, дни воскресные, Царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе. На каждый день дано будетъ по два поученія: одно для простыхъ слушателей, а другое для болѣе развитыхъ и интеллигенціи. Поученія «ДУХ. БЕСѢДЫ» будутъ имѣть строгую печать времени и темами для нихъ будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

12 выпусковъ Поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимаемая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и рѣководителя народа, являясь добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики. Этотъ отдѣлъ въ 1910 году будетъ значительно расширенъ.

12 выпусковъ Живого Слова, содержаніемъ котораго будетъ служить: темы, планы и подробные конспекты проповѣдей для импровизаціи, или изустнаго произнесенія ихъ.

6 выпусковъ Проповѣдническаго Обзоренія, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 выпуска катехизич., поученій, подъ заглавіемъ: «Вѣра, Надежда и Любовь».

3 выпуска мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ себтантскихъ и новѣйшихъ модныхъ ученій.

3 выпуска поученій и рѣчей инокамъ, подъ заглавіемъ: «не отъ міра сего».

3 выпуска поученій воинамъ, подъ заглавіемъ: «христолюбивому воинству».

1 Календарь Справочникъ на 1910 г., заключающій въ себѣ: святцы, особенности праздничнаго и седмичнаго богослуженія и массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

Для участія въ журналѣ приглашены лучшія проповѣдническія силы, извѣстныя въ нашей гомиле.ической литературѣ

своими выдающимися произведениями, которыя, при глубинѣ мысли, отличаются простотою, искренностью, теплотою и задушевностью.

Въ первый же годъ изданія «Духовн. Бесѣда» имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе. Въ числѣ подписчиковъ ея были: епископы, настоятели монастырей, преподаватели духовныхъ семинарій, гимназій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, законоучители этихъ заведеній, очень много городского духовенства, а въ особенности сельскаго, для котораго, главнымъ образомъ, журналъ и предназначается. Получена масса благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ—**Вотъ выдержки изъ нихъ:** «Принесу глубокую благодарность и земной поклонъ за изданіе журнала «Духов. Бес.» Трудно и придумать что либо лучшее для пастырей—проповѣдниковъ... Поученія, входящія въ составъ «Дух. Бес.» прекрасны... Пятидесятый годъ я состою священникомъ, зорко слѣдилъ за подобными изданіями, но болѣе подходящаго для сельскихъ священниковъ, какъ «Духов. Бес.», я не встрѣчалъ... Хвала и честь редакціи за тотъ, поистинѣ драгоценный даръ, какой преподноситъ она сельскому духовенству въ видѣ «Духовной Бесѣды».

Въ 1910 году «Духовн. Бесѣда» будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди назначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ «Духовной Бесѣды» на 1910 г. выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ 1909 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 2 руб., въ годъ и 1 р. 50 к., з. полгода. Заграницу 3 руб., въ годъ и 2 руб., за полгода.

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ Кіевс., г., въ редакцію «ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ».**

Редакторъ-Издатель свящ. **С. Брояковскій.**

Федоръ Филипповичъ Ш М Ы Р О В Ъ.

ЯРОСЛАВЛЬ,

Москательный рядъ

(Телефонъ № 176).

— Специальная торговля красками высшего качества:—

Бѣлила № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и настоящая мѣдianка французская; олифа чисто льняная. Большой выборъ: всѣ прочія краски и кисти; портландскій цементъ и разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя.