



173670-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1886 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПОГАЩЕНО

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія Святейшаго Синода.

Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, за № 1657.  
*О Высочайшемъ вниманіи къ увеличенію церковно-приходскихъ школъ въ Тульской губерніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го іюля сего года, за № 3153, слѣдующаго содержанія: Управляющій дѣлами Комитета Министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесенъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 годъ о состояніи Тульской губерніи, въ которомъ Губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: „Сознаніе необходимости образованія все болѣе и болѣе крѣпнетъ въ средѣ населенія Туль-

ской губерніи и народное образованіе съ каждымъ годомъ дѣлаеть замѣтные успѣхи, о чемъ свидѣтельствуеть ежегодное увеличеніе числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ. Дальнѣйшаго развитія народнаго образованія нужно ожидать отъ закона о церковно-приходскихъ школахъ, которыхъ въ отчетномъ году въ губерніи уже существовало 115, на 50 болѣе, нежели ихъ было открыто въ прошломъ году, первомъ послѣ изданія закона о церковно-приходскихъ школахъ“. По изложенному объясненію послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „*Утѣшительно*“. По выслушаніи настоящаго отчета, въ засѣданіи 17 іюня сего года, Комитетъ усматриваль, между прочимъ, что Его Императорскому Величеству благоугодно было обратиться Высочайшее вниманіе на объясненіе Тульского Губернатора о значительномъ увеличеніи въ Тульской губерніи за отчетный годъ числа церковно-приходскихъ школь. Съ своей стороны Комитетъ, согласно съ заявленіемъ Предсѣдателя, находиль, что было бы вполне справедливо поощрить лицъ, принявшихъ непосредственное участіе въ открытіи упомянутыхъ школь, объявленіемъ о томъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи, котораго удостоилось объясненіе Губернатора по вышеизложенному предмету. На сихъ основаніяхъ Комитетъ Министровъ полагаль: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе чрезъ мѣстное начальство лицамъ, непосредственно участвовавшимъ въ учрежденіи въ предѣлахъ Тульской губерніи церковно-приходскихъ школь, Всемилостивѣйшей Его Императорскаго Величества резолюціи, послѣдовавшей на всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 годъ Тульского Губернатора. Государь Императоръ, въ 30-й день іюня 1886 года, на сіе Высочайше соизволиль.

Приказали: О вышеизложенномъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.  
(Церк. Вѣстн. № 35).

Отъ 13—20 августа 1886 года, за № 1682. *О Высочайшемъ вниманіи къ дѣятелямъ на пользу народнаго образованія въ Витебской губерніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 августа сего года, за № 3381, слѣдующаго содержания: помощникъ Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесень въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 годъ о состояніи Витебской губерніи, въ которомъ Губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: „Ограднымъ фактомъ въ дѣлѣ народнаго образованія является увеличеніе числа церковно-приходскихъ школъ, которыхъ въ отчетномъ году открылось 40, а число учащихся увеличилось противъ 1884 года на 367 человекъ, т. е. на 89%, не смотря на неблагопріятныя мѣстныя условія, каковы: бѣдность православнаго населенія и возможность вліянія на послѣднее единовѣрческихъ элементовъ. Въ ряду важнѣйшихъ обязанностей по благоустройству Витебской губерніи Губернаторъ считаетъ содѣйствіе распространенію и утвержденію въ народѣ образованія на началахъ Православной Церкви. Служа основою нравственности, составляя вѣрнѣйшее условіе благосостоянія, удовлетворяя насущнымъ и наиболѣе жизненнымъ духовнымъ потребностямъ народа, помянутое образованіе представляетъ дѣйствительное средство къ поддержанію и возвышенію національнаго самосознанія въ народѣ, почему

распространеніе и упроченіе его имѣетъ важное значеніе, въ особенности въ Витебской губерніи, гдѣ православное населеніе разбросано среди и иновѣрцевъ и раскольниковъ. Въ виду вышеизложеннаго Губернаторъ обращался къ предводителямъ дворянства и членамъ крестьянскихъ присутствій, приглашая ихъ къ неослабному содѣйствію дѣлу учрежденія церковно-приходскихъ школъ путемъ поддержанія православнаго духовенства въ его стараніяхъ о заведеніи этихъ школъ и убѣжденіемъ крестьянъ въ особой пользѣ ихъ,—и приглашенія его, Губернатора, не остались безъ успѣха“. Противъ такового объясненія Витебскаго Губернатора Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: „*Утѣшительно*“. По выслушаніи настоящаго отчета, въ засѣданіи 8 іюля сего года, Комитетъ Министровъ полагалъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе, чрезъ мѣстное начальство, предводителямъ дворянства и членамъ крестьянскихъ присутствій, а равно и лицамъ изъ числа мѣстнаго духовенства, принявшимъ непосредственное участіе въ учрежденіи въ 1885 году, по Витебской губерніи, церковно-приходскихъ школъ, о томъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи, котораго удостоились объясненія Витебскаго Губернатора—о дѣятельности помянутыхъ лицъ. Государь Императоръ, въ 18 день іюля 1886 года, на сіе Высочайше соизволилъ. Приказали: О вышеизложенномъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣстн. № 35).

Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, за № 1637. По представленнымъ Епархіальными Преосвященными отчетамъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ Училищъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля сего года, за № 476, журналъ Учебнаго Комитета, № 245, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ Епархіальными Преосвященными отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ за 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ. Изъ означенныхъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается: 1) что во многихъ Училищахъ успѣхи воспитанницъ по русскому языку не вполне достаточны и что обстоятельство это производившими ревизіи сихъ Училищъ членами Учебнаго Комитета объясняется отсутствіемъ приготовительныхъ классовъ въ большей части Училищъ, отвлеченнымъ характеромъ обученія, недостаточнымъ развитіемъ воспитанницъ, изъ которыхъ весьма многія оканчиваютъ полный курсъ, не достигнувъ 16-лѣтняго возраста, и, наконецъ, излишнею снисходительностію при переводѣ въ высшіе классы; 2) что въ нѣкоторыхъ Училищахъ замѣчается стремленіе дать болѣе широкую, сравнительно съ требованіями установленной программы, постановку педагогикѣ и геометріи; 3) что въ распредѣленіи учащихся по классамъ во многихъ училищахъ допускается нарушеніе требованія § 81 уст. Епарх. женскихъ Училищъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45-ти воспитанницъ, — при чемъ число воспитанницъ въ одномъ классѣ доходитъ иногда до 60-ти, и 4) что нѣкоторые составители отчетовъ, вдаваясь иногда въ излишнія подробности, не даютъ точныхъ, опредѣленныхъ отвѣтовъ на нѣкоторые поставленные въ установленной формѣ отчетовъ вопросы, чѣмъ крайне затрудняется приведеніе къ общимъ итогамъ статистическихъ данныхъ; такъ, напримѣръ, въ отчетахъ по четыремъ училищамъ не указана, хотя при-

близительно, общая сумма расходов по содержанию Училищъ; въ отчетѣ по одному Училищу не указано, сколько воспитанницъ изъ дочерей лицъ духовнаго сословія и сколько изъ иныхъ сословія; въ иныхъ отчетахъ нѣкоторые данныя о воспитанницахъ приводятся по числу ихъ въ началѣ учебнаго года, а другія—по числу ихъ въ концѣ учебнаго года, отчего итоги не сходятся. Въ виду изложенныхъ данныхъ Учебный Комитетъ полагаетъ: сообщить циркулярно всѣмъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются Епархіальныя женскія Училища, для предложенія Училищнымъ Совѣтамъ, нижеслѣдующія руководственныя указанія: 1) достиженіе того, чтобы воспитанницы Епархіальныхъ женскихъ Училищъ пріобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать порусски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей; 2) въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли преподавателямъ русскаго языка и словесности необходимо воздерживаться отъ отвлеченнаго изложенія своихъ курсовъ, знакомить учащихся съ свойствами и законами языка и произведеніями словесности на примѣрахъ и образцахъ; особенное же вниманіе слѣдуетъ обращать, начиная съ низшихъ классовъ, на разнаго рода практическія упражненія. Прежде, чѣмъ воспитанницы приступятъ къ опытамъ въ сочиненіяхъ, необходимо научать ихъ правильно составлять предложенія и періоды, а затѣмъ, давать руководственныя указанія относительно расположенія мыслей по извѣстному плану. Чтобы дать просторъ этого рода занятіямъ, можно значительно сокращать курсы по словесности и исторіи литературы, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соответствующее степени

развитія учащихся; 3) въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ, что дастъ поводъ основательнѣе выяснитъ грамматическія свѣдѣнія, приобретаемыя воспитанницами въ низшихъ классахъ; 4) такъ какъ умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ возможность достигать такого умѣнья въ Училищахъ, а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) при краткости училищнаго курса и значительности объема его по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, не слѣдуетъ излишне расширять курсы по педагогикѣ и геометріи, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ Училищахъ. При отсутствіи философской подготовки, вести обстоятельный курсъ педагогики въ Епархіальныхъ Училищахъ невозможно, а потому слѣдуетъ ограничивать курсъ по сему предмету ознакомленіемъ воспитаницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ. Курсъ же геометріи введенъ въ училища для ознакомленія воспитаницъ съ общеизвѣстными геометрическими терминами и главными свойствами важнѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, а также для отчетливаго выясненія имъ квадратныхъ и кубическихъ измѣреній; 6) для того, чтобы воспитанницы приступали къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою, при Училищахъ необходимы приготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ Училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ позаботиться. Во всякомъ случаѣ

открытие приготовительнаго класса при Училищѣ должно предшествовать открытію параллельныхъ отдѣленій, а тамъ, гдѣ уже существуютъ параллельныя отдѣленія, одно изъ нихъ съ удобствами можетъ быть обращено въ приготовительный классъ; 7) при переводахъ воспитанницъ въ высшіе классы, не должно допускать неумѣстной снисходительности, ведущей къ переполненію вышнихъ классовъ мало подготовленными и мало развитыми воспитанницами, затрудняющими правильное веденіе дѣла, а также не слѣдуетъ, вопреки указанію § 81 устава, допускать переполненіе классовъ, вредное какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, обременительное для преподавателей и затрудняющее правильное веденіе практическихъ упражненій; 8) желательно, чтобы при составленіи годовыхъ отчетовъ статистическія свѣдѣнія, требуемая установленною формою отчетовъ, вносились съ надлежащею точностію и опредѣленностію и въ полной соотвѣтственности съ поставленными вопросами, дабы устранить затрудненія, возникающія при сведеніи общихъ итоговъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ для зависящихъ распоряженій, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія.

(Церк. Вѣстн. № 35).

#### **Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.**

*Выписка изъ журнала Вятской Духовной Консисто́ріи, отъ 8 октября 1886 года.*

Вятская Духовная Консисто́рія слушала докладъ канцеляріи оной Консисто́ріи, отъ 7 октября сего года,



слѣдующаго содержанія: на основаніи 11 ст. Уст. Дух. Консисторій слѣдуетъ учреждать въ церквахъ епархіального и другихъ городовъ катихизаторскія, по воскреснымъ днямъ, поученія. По справкѣ оказалось: Послѣ распоряженія о назначеніи на 1886 г. катихизаторовъ въ октябрѣ прошедшаго года до сего времени послѣдовали слѣдующія перемѣны: а) померли: Сарапульскаго уѣзда села Козлова священникъ Іоаннъ Лопатинъ, Глазовскаго уѣзда села Понинскаго священникъ Димитрій Покрышкинъ и Яранскаго уѣзда села Ижмаринскаго священникъ Симеонъ Флоровъ. б) Перемѣщены на другія мѣста—священники: Нолинскаго уѣзда сель—Нѣмскаго Николай Тихвинскій, Юртикскаго—Василій Мышкинъ и Талоключинскаго—Николай Краевъ; Яранскаго уѣзда села Липовскаго—Іоаннъ Левагинъ; города Уржума Троицкаго собора Павелъ Свѣчниковъ; Уржумскаго уѣзда сель: Юледурскаго—Всеволодъ Костровъ, Марисолинскаго—Неофитъ Анцыгинъ и Лебяжскаго—Григорій Лопатинъ; Малмыжскаго уѣзда сель: Цыпльинскаго—Ефремъ Макаровъ и Вавожскаго—Михаиль Филимоновъ и Котельничскаго уѣзда села Макарьевскаго Серапіонъ Агаѳониковъ. в) Уволены отъ должности катихизаторовъ по болѣзненному состоянію и другимъ уважительнымъ причинамъ: Котельничскаго уѣзда села Рождественскаго—Стефанъ Галицкій; Глазовскаго уѣзда сель: Юкаменскаго—Василій Поповъ и Верхосунскаго—Михаиль Теофилактовъ; Сарапульскаго уѣзда села Данилова—Василій Куклинъ; Слободскаго уѣзда села Лоинскаго—Николай Никольскій; Уржумскаго уѣзда села Рождественскаго—Іоаннъ Преображенскій; города Нолинска Николаевскаго собора—Петръ Люминарскій (благочинный); Нолинскаго уѣзда сель: Архангельскаго—Павелъ Глазыринъ и Сырчанскаго—Прокопій Лѣсни-

ковъ и Малмыжскаго уѣзда села Вятскихъ Полянъ Никандръ Романовскій. г) Вновь опредѣлены катихизаторами священники: Елабужскаго уѣзда села Грахова Александръ Кибардинъ; города Уржума Троицкаго собора Александръ Сатрапинскій; Уржумскаго уѣзда сель: Рождественскаго Михайль Минѣевъ, Юледурскаго Николай Краевъ и Марисолинскаго Михайль Рѣшетовъ; Глазовскаго уѣзда сель: Бѣльскаго Дмитрій Левашевъ, Понинскаго Стефанъ Крекнинъ, Юкаменскаго Алексѣй Васнецовъ, Верхосунскаго Александръ Ѳедоровъ, Утинскаго Василий Зубаревъ, Святогорскаго Василий Маракулинъ и Залазвинскаго завода Петръ Лопатинъ; Сарапульскаго уѣзда сель: Козлова Михайль Сениловъ и Данилова Ипполитъ Снигиревъ; Яранскаго уѣзда сель: Кундыжскаго Николай Лютинъ и Липовскаго Михайль Иконниковъ; Слободскаго уѣзда сель: Лекомскаго Илія Томиловъ и Совьинскаго Михайль Мотрохинъ; Нолинскаго уѣзда сель: Талоключинскаго Василий Сушковъ, Сырчанскаго Николай Тихвинскій, Нѣмскаго Александръ Мальгиновъ и Никаноръ Сушковъ, Юртикскаго Константинъ Ложкинъ и Архангельскаго Іоаннъ Васнецовъ; Малмыжскаго уѣзда села Вятскихъ Полянъ Иларій Анисимовъ; Котельничскаго уѣзда села Рождественскаго псаломщикъ, изъ окончившихъ курсъ въ Семинаріи, Иванъ Замятинъ. Приказали: 1) преподаваніе катихизическихъ поученій въ будущемъ 1837 г. въ церквахъ Вятской епархіи продолжать тѣмъ же порядкомъ, какъ было то въ настоящемъ 1886 г. 2) Въ должности катихизаторовъ на будущій 1887 годъ утвердить тѣхъ же лицъ, которые проходили оную въ семъ 1886 году, за исключеніемъ переѣзженныхъ на другія мѣста и уволенныхъ. 3) Всѣмъ катихизаторамъ подтвердить, чтобы они позаботились выполнить сіе порученіе со всею рев-

ностію, стараясь просто, ясно и вразумительно передать слушателямъ въ теченіе года всѣ заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ предметы, по крайней мѣрѣ одинъ разъ, а если можно, то и два раза. Если кто изъ нихъ по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не найдетъ возможнымъ для себя преподаваніе катихизиса, то заявить бы просьбу объ увольненіи отъ сей обязанности рапортомъ благочинному и благовременно, а именно не позже іюля мѣсяца, дабы Епархіальное Начальство имѣло возможность распорядиться избраніемъ на мѣсто его другаго, а сей послѣдній успѣлъ бы приготовиться къ преподаванію катихизиса. 4) Благочиннымъ поставить въ обязанность имѣть наблюденіе за успѣшнымъ преподаваніемъ катихизическихъ поученій и въ свое время доносить Его Преосвященству о послѣдующемъ по надлежащему, а въ случаѣ перемѣщенія катихизаторовъ на другія мѣста или прекращенія къмъ либо преподаванія катихизическихъ поученій по другимъ причинамъ, немедленно доносить о томъ Епархіальному Начальству съ указаніемъ, по ближайшему усмотрѣнію ихъ, способныхъ и благонадежныхъ катихизаторовъ. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, напечатать въ ближайшемъ № Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, сообщивъ, по принятому порядку, Редакціи сихъ Вѣдомостей выписку изъ настоящаго опредѣленія.

---

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Высочайшая награда.*

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 18 день октября 1886 г. на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ

и Царскихъ орденовъ, священникъ села Ошети, Нолинскаго уѣзда, *Георгій Васнецовъ*, за пятидесятилѣтнюю отлично-усердную службу, Всемилостивѣйше сопричислень къ ордену св. **Владимира 4-й степени.**

*Награжденіе набедренникомъ.*

Священникъ села Трехключинскаго, Слободскаго уѣзда, *Василій Амморейскій*, за долговременную, безпорочную службу, 30 октября награждень набедренникомъ.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Учительницѣ Садинской народной школы *Маріи Протопоповой*, за обученіе учениковъ церковному пѣнію, 25 октября объявлена Архипастырская признательность и благословеніе.

*Перемѣны по службѣ.*

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: законоучитель Елабужскаго Реальнаго Училища, кандидатъ Богословія, священникъ *Іаковъ Благовидовъ* къ Николаевской церкви г. Елабуги, учитель Староторьяльскаго начальнаго народнаго училища, изъ черемись, *Сергій Громовъ* къ церкви села Стараго Торьяла Уржумскаго уѣзда—11 ноября и учитель Христорожественскаго начальнаго народнаго училища *Михаилъ Овчинниковъ* къ церкви новооткрытаго села Тыловайскаго Сарапульскаго уѣзда—6 ноября; 2) на діаконское мѣсто: псаломщикъ Покровской церкви слободы Кукарки *Василій Широкинъ* къ той же церкви—12 ноября и 3) на псаломщическія мѣста: уволенные изъ Семинаріи *Гавріилъ Гаркуновъ* къ церкви села Большекалмашинскаго Сарапульскаго уѣзда—29 октября, *Иванъ Кувшинскій* къ церкви села Илгани Орловскаго уѣзда—1 ноября, *Василій Спасскій*

къ церкви села Тыловайскаго Сарапульскаго уѣзда—6 ноября и уволенный изъ Духовнаго Училища *Михаилъ Люперольскій* къ церкви села Котловки Елабужскаго уѣзда—5 ноября.

Состоящій въ штатѣ Вятской Духовной Консисто-  
ріи, студентъ Семинаріи, неимѣющій чина, *Сергій Кур-  
бановскій*, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства,  
23—29 октября опредѣленъ къ исправленію должности  
казначей Духовной Консисто-ріи.

Перемѣнены по прошеніямъ: священникъ села Совья  
Слободскаго уѣзда *Михаилъ Мотрохинъ* къ церкви села  
Сернура Уржумскаго уѣзда—5 ноября и діаконъ села  
Загарья Вятскаго уѣзда *Теодоръ Несмѣловъ* къ церкви  
села Савалей Малмыжскаго уѣзда—11 ноября.

Псаломщикъ Донской церкви г. Вятки *Вамлій Бех-  
теревъ* 30 октября назначенъ къ рукоположенію во свя-  
щенника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Уволены за штатъ по прошеніямъ псаломщики: села  
Котловки Елабужскаго уѣзда *Павель Березайскій*—5 нояб-  
ря и села Асанова того же уѣзда *Михаилъ Поповъ*—11  
ноября.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должно-  
сти при церкви села Асанова Елабужскаго уѣзда сынъ  
псаломщика *Александръ Поповъ*—11 ноября.

### **Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій,  
Епископъ Вятскій и Слободскій, изволилъ дать Вят-  
скому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Обще-  
ства отъ 5 октября 1886 г. предложеніе слѣдующаго  
содержанія: Въ виду скудости денежныхъ средствъ Вят-  
скаго Комитета Миссіонерскаго Общества и затрудненія

его, вслѣдствіе сего, уплачивать деньги за обученіе и содержаніе инородческихъ дѣтей Вятской епархіи въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ, я изъясляю желаніе имѣть въ этой школѣ на свои средства четырехъ пансіонеровъ, деньги за содержаніе коихъ мною своевременно будутъ вносимы въ Комитетъ.

### **Отъ Совѣта Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ.**

Предсѣдатель Совѣта Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ отношеніемъ отъ 13—14 октября 1886 г. за № 889 сообщилъ Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Вятскому и Слободскому, что Совѣтъ Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ, обративъ благодарное вниманіе на весьма значительную сумму кружечнаго сбора въ пользу Общества, поступившую изъ Вятской Духовной Консисторіи, поручилъ ему просить Его Преосвященство принять искреннѣйшую, глубочайшую благодарность Общества и объявить таковую же благодарность и подвѣдомой Ему Консисторіи и духовенству епархіи за сочувствіе дѣлу распространенія Православія на Кавказѣ и за обильное денежное приношеніе въ пользу онаго.

### **Отъ Императорской Археологической Коммиссіи.**

Предсѣдатель Императорской Археологической Коммиссіи Графъ Бобринскій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Вятскому и Слободскому, отношеніемъ, отъ 26 сентября 1886 г. за № 503, слѣдующаго содержанія:

Почти ежегодно крестьяне выкапываютъ на поляхъ предметы старины, какъ клады монетъ и драгоцѣнно-

стей, такъ и желѣзныя, мѣдныя или каменные орудія, которыя въ глазахъ крестьянъ большею частію не имѣютъ никакого значенія. Между тѣмъ эти предметы составляютъ для археолога цѣнный матеріаль, такъ какъ часто служатъ единственными источниками, на основаніи коихъ можетъ быть мало по малу восстановлена исторія нашего отечества въ тѣ времена, когда еще не существовало ни лѣтописей, ни какихъ либо письменныхъ памятниковъ.

Не понимая значенія этихъ вещей, крестьяне почти постоянно сбываютъ металлическіе предметы за нѣсколько копѣекъ для сплава, а каменные орудія совсѣмъ бросаютъ.

Но ежели-бы эти предметы были доставляемы въ Императорскую Археологическую Коммиссію, крестьяне получали-бы за каждую вещь соответственное вознагражденіе не только по металлической стоимости, т. е. нѣсколько копѣекъ, но и по стоимости археологической, которая оплачивается рублями.

Правда крестьяне почти вовсе не имѣютъ понятія объ Археологической Коммиссіи и о возможности доставлять ей найденныя вещи и получать отъ нея денежное вознагражденіе.

Обязанность-же доставлять все найденное по начальству, чрезъ полицію, представляется имъ крайне затруднительной мѣрой, къ которой они прибѣгаютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Такимъ образомъ великое множество памятниковъ завѣтной старины ежегодно выкапывается изъ земли и ежегодно безслѣдно уничтожается, не принося пользы ни наукѣ, ни находчикамъ.

Изыскивая мѣры къ борьбѣ съ такимъ печальнымъ положеніемъ вещей, Императорская Археологическая Коммиссія пришла къ заключенію, что почти единствен-

нымъ орудіемъ, посредствомъ котораго можно было-бы нѣсколько противодѣйствовать злу, является содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ Духовенства.

Близко стоящіе къ народу, находящіеся въ постоянномъ общеніи съ крестьянами, живущими ихъ-же жизни, сельскіе священники легко могли-бы оказать археологіи Россіи неоцѣнимую услугу и спасти отъ разрушенія тысячи и тысячи памятниковъ старины.

Священникамъ легко достигнуть этого, указавъ крестьянамъ на археологическое значеніе находимыхъ имъ предметовъ, а главное на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и на возможность скорого полученія вознагражденія за каждую сохраненную вещь отъ Императорской Археологической Коммиссіи.

Я убѣжденъ, что сельскіе священники не откажутъ Императорской Археологической Коммиссіи въ посредничествѣ между ею и крестьянами въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ старины, но, дабы такое посредничество было успѣшно, крайне желательно, что-бы всѣ сельскіе священники знали тотъ путь, по которому наипроще и наискорѣе можно достигнуть цѣли, а именно, что-бы они взяли на себя совѣтовать крестьянамъ отправлять тотчасъ же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербургъ или въ Императорскую Археологическую Коммиссію или на имя Предсѣдателя ея, графа Бобринскаго, по Галерной улицѣ въ собственномъ домѣ.

Коммиссія съ своей стороны не замедлитъ тотчасъ по полученіи вещей оцѣнить ихъ по достоинству и выслать денежное вознагражденіе, по указанному посылателемъ адресу.

Священники могли-бы даже взять на себя отправку вещей въ Коммиссію и передачу денегъ, присланныхъ отъ Коммиссіи находчикамъ. Нѣкоторые связанные



съ этимъ хлопоты волюнѣ оправдались бы цѣлью, т. е. сохраненіемъ древностей и вѣрнымъ обезпеченіемъ за крестьянами денежнаго вознагражденія.

Въ виду всего вышеизложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою не отказать Императорской Археологической Комиссiи въ высокопросвѣщенномъ содѣйствiи Вашемъ для объявленія духовенству ввѣренной Вамъ епархіи о настоящемъ заявленіи“.

Отношеніе это объявляется къ свѣдѣнію духовенства.

### Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

Въ Вятскомъ Духовномъ Училищѣ открылась вакансія надзирателя за учениками Училища. Вознагражденія надзирателю—250 руб. въ годъ, при готовомъ помѣщеніи и столѣ, какой предлагается ученикамъ Училища. Желаящіе занять должность надзирателя студенты Духовной Семинаріи, согласно примѣчанію къ § 60 Училищнаго устава 1884 г., имѣютъ обращаться съ своими заявленіями къ смотрителю Вятскаго Духовнаго Училища.

---

### ПРОТОКОЛЫ

Вятскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ августѣ 1886 года.

*Протоколъ утренняго засѣданія 20 августа.*

Въ 9 часовъ утра 20 августа оо. депутаты Вятскаго окружно-училищнаго съѣзда, прибывъ въ Правленіе Училища въ числѣ 18 человекъ, вписались прежде всего въ приготовленный для нихъ листъ для списка. По листу этому оказались съ правами депутатовъ слѣдую-

щія лица: священники Іоаннъ Тепляшинъ, Іоаннъ Кармилскій, Александръ Зоринъ, Василій Шкляевъ, Михаилъ Кибардинъ, Павелъ Трапицынъ, Іоаннъ Дановъ, Александръ Аммосовъ, Александръ Рѣпинъ, Михаилъ Чемодановъ, Іоаннъ Лаженицынъ, Константинъ Поповъ, Іоаннъ Вознесенскій, Іоаннъ Юферевъ, Іоаннъ Поповъ, Петръ Бобровскій, Михаилъ Сырневъ и протодіаконъ Михаилъ Добрынинъ.

Затѣмъ оо. депутаты, принявъ Архипастырское благословеніе и помолясь Господу Богу въ училищной церкви, приступили въ Правленіи Училища къ повѣркѣ законнаго числа депутатовъ, каковыхъ количество оказалось недостаточнымъ къ открытію засѣданія, а потому собраніе отложили до 6 часовъ вечера.

*Вечернее засѣданіе.*

Въ 6 часовъ вечера, кромѣ вышеозначенныхъ депутатовъ, вновь прибыли три депутата: священники Александръ Верещагинъ, Михаилъ Сивковъ и Алексѣй Зоновъ. Занимались прежде всего выборомъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Выборъ того и другаго постановлено сдѣлать закрытой баллотировкой. Баллотировались въ предсѣдателя сѣзда села Корпинскаго, Орловскаго уѣзда, о. благочинный священникъ Іоаннъ Лаженицынъ, села Даровскаго, Котельническаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Поповъ, села Кырмыжскаго, Вятскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кармилскій, города Слободскаго Свято-Духовской церкви священникъ Михаилъ Кибардинъ и города Вятки Спасскаго собора священникъ Іоаннъ Тепляшинъ. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ (именно 18) избранъ предсѣдателемъ о. благочинный священникъ Іоаннъ Лаженицынъ. Въ дѣлопроизводители большинствомъ избирательныхъ (18) шаровъ

избранъ священникъ Константинъ Поповъ. По выборѣ дѣлопроизводителя о. предсѣдатель священникъ Іоаннъ Лаженицынъ предложилъ собранію для ускоренія дѣла избрать помощника дѣлопроизводителю, — и единогласно избранъ священникъ Іоаннъ Юферевъ.

Подлинный протоколъ подписанъ всѣми присутствовавшими.

На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „21 августа 1886 года. По сему протоколу утверждаются въ Вятскомъ окружно-училищномъ сѣздѣ предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Лаженицынъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Константинъ Поповъ и помощникомъ его священникъ Іоаннъ Юферевъ“.

*Протоколъ утренняго засѣданія 21 августа.*

Въ собраніе явились тѣже оо. депутаты и вновь прибыли священники Павелъ Краевъ, Іоаннъ Романовъ и Александръ Мальгиновъ.

Слушано было отношеніе временнаго ревизіоннаго комитета, отъ 20 августа 1886 г. за № 1, и прочитаны журнальныя постановленія членовъ комитета (всего 9 №№) по повѣркѣ экономическаго отчета за 1885 г. по Вятскому Духовному Училищу. Изъ постановленій комитета усмотрѣно, что расходы по всѣмъ статьямъ училищной сѣтѣ, составленной Училищнымъ Правленіемъ на 1885 годъ, ведены правильно, вездѣ есть должныя росписки, никакихъ подчистокъ въ расходныхъ книгахъ, наводящихъ сомнѣніе, не замѣчено, по всѣмъ статьямъ сдѣланы были сбереженія, изъ числа которыхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ сбереженіе по статьѣ экстраординарныхъ расходовъ (№ 15), утвержденныхъ авгу-

стовскимъ сѣздомъ 1884 г., по которой противъ смѣтнаго назначенія издержано менѣе на 618 р. 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Такого весьма значительнаго сбереженія Правленіе Училища достигло, благодаря умѣнію наблюдать во всемъ разумную экономію. Передержекъ нигдѣ не допущено. Посему, принимая во вниманіе и высоко цѣня особенную экономичность Правленія въ расходованіи суммъ, назначенныхъ сѣздомъ, и особенные труды и заботы о сокращеніи расходовъ по экономіи и въ тоже время таковыя же заботы какъ объ отличномъ содержаніи учениковъ, такъ и о внѣшнемъ благоустройствѣ Училища г. смотрителя А. С. Верещагина, оо. депутаты признали долгомъ своимъ выразить ему искреннюю благодарность.

Затѣмъ оо. депутаты, въ присутствіи г. смотрителя Училища, занялись осмотромъ училищныхъ зданій, и при осмотрѣ нашли вездѣ отличную чистоту и порядокъ, о чемъ и постановили записать въ настоящій протоколъ.

По предложенію о. предсѣдателя сѣзда была разсматриваема составленная Правленіемъ Училища смѣта расходовъ по Вятскому Духовному Училищу, относимыхъ на средства, изыскиваемыя духовенствомъ училищнаго округа, на 1887 годъ.

*Смѣта расходовъ по Вятскому Духовному Училищу, относимыхъ, на основаніи п. 11 § 37 Устава Духовныхъ Училищъ и 1-го примѣчанія къ штату ихъ, на средства изыскиваемыя духовенствомъ училищнаго округа, на 1887 годъ.*

§ 1. На содержаніе служащихъ при Училищѣ: 1) добавочнаго вознагражденія за параллельные классы смотрителю Учи-

лица 100 р. \*); 2) помощнику смотрителя 200 р.; 3) учителям параллельных классовъ, приготовительнаго класса и гимнастики 3760 р.; 4) добавочнаго вознагражденія учителямъ прослужившимъ 10 лѣтъ (по 15 р. за каждый дополнительный урокъ) 330 р. и учителямъ завѣдующимъ ученическою библіотекою 100 р.; 5) квартирнаго пособія учителямъ прослужившимъ не менѣе 3-хъ лѣтъ 555 р.; 6) надзирателямъ 1250 р.; 7) прочимъ служащимъ при Училищѣ лицамъ: членамъ Правленія отъ дѣховенства 120 р., священнику училищной церкви 120 р., дѣлопроизводителю Правленія и писцу 330 р. эконому 350 р., врачу 180 р., фельдшеру 120 р., итого 7515 р., а за исключеніемъ 100 р., назначаемыхъ на вознагражденіе учителей завѣдующихъ ученическою библіотекою—изъ суммы собираемой за право ученія . . . . . 7415 р.

§ 2. На содержаніе 85 воспитанниковъ, по сиротству или бѣдности родителей, помѣщающихся въ училищномъ общежитіи или получающихъ пособіе на руки . . . . . 5000 р.

\*) *Примѣчаніе.* На добавочное вознагражденіе смотрителю за параллельные классы на предъидущій 1886 г. было назначено 300 р.; но такъ какъ такое вознагражденіе было назначено лично нынѣшнему смотрителю, то на 1887 г., имѣя въ виду, что нынѣшній смотритель оставитъ службу при Училищѣ не позже 1 мая 1887 года, Правленіе испрашивало у сѣзда вознагражденіе нынѣшнему смотрителю только до 1 мая, въ количествѣ 100 руб.; назначеніе же вознагражденія будущему смотрителю предоставляло благоусмотрѣнію сѣзда.

§ 3. На содержаніе а) училищнаго дома (съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, годовою ремонтировкою всѣхъ помѣщеній и пр.) 4496 р. 44 к. \*); б) на застрахованіе всѣхъ училищныхъ зданій и училищнаго имущества 294 р. 25 к.;  
итого . . . . . 4790 р. 69 к.

§ 4. На содержаніе библиотекъ: а) фундаментальной 150 р., б) ученической для чтенія 120 руб., в) на приобрѣтеніе учебниковъ въ пополненіе къ высылаемымъ безмездно изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и на переплетъ учебниковъ для казеннокоштныхъ учениковъ 31 р. 50 к., г) на приобрѣтеніе книгъ въ награду отличнымъ ученикамъ 30 р.; д) на канцелярскія потребности 75 р.;  
итого . . . . . 406 р. 50 к.

§ 5. На содержаніе: а) училищной церкви 75 р., б) больницы (съ прислугою) 220 р., в) на мелочные расходы 55 р.;  
итого . . . . . 350 р.

А всего на ординарные расходы въ 1887 году . . . . . 17962 р. 19 к.

Экстраординарные расходы въ 1887 г.:

1) На выписку нотныхъ церковныхъ піесъ для училищнаго хора . . . . . 50 р.

2) На устройство новой деревянной рѣшетки съ южной и западной стороны училищнаго сада, дл. до 40 погон. саж., съ окраскою . . . . . 200 р.

\*) *Примѣчаніе.* Менѣе противъ сѣбѣ на 1886 годъ назначено по сей статьѣ на 60 руб.

3) На подбѣлку снаружи каменныхъ училищныхъ зданій и нижняго этажа полукамен. новаго флигеля, съ матеріаломъ	100 р.
4) На устройство новыхъ (80) рамъ со стеклами . . . . .	247 р.
5) На устройство новыхъ, перестилку старыхъ половъ и другія плотничныя работы въ главномъ корпусѣ, требующія расхода въ одинъ разъ болѣе 50 р. . . . .	150 р.
6) На оштукатурку потолковъ и стѣны въ главномъ корпусѣ, гдѣ старая окажется негодною . . . . .	150 р.
7) На непредвидѣнные расходы по ремонтнровкѣ училища (которыхъ за годъ впередъ указать невозможно) . . . . .	200 р.
Итого на экстраординарные расходы	<u>1097 р.</u>

*Примѣчаніе.* Экстраординарные расходы могутъ быть покрыты: а) изъ суммы собираемой за право ученія, приблизительно въ количествѣ 600 руб.; б) изъ процентной суммы отъ храненія наличныхъ денегъ въ Банкѣ, приблизительно въ количествѣ 100 р.; в) изъ остатковъ по всѣмъ статьямъ расходовъ ординарныхъ, приблизительно въ количествѣ 200 р.; г) изъ случайныхъ доходовъ, въ количествѣ 100 руб.; недостающая сумма на экстраординарные расходы около (100 р.) можетъ быть взята изъ остаточной отъ настоящаго 1886 года наличной суммы.

По надлежащемъ разсмотрѣніи и внимательномъ обсужденіи всѣхъ расходовъ, предназначенныхъ по смѣтѣ, постановили: по § 1 ст. 1 оставить добавочное вознаграженіе за параллельные классы и будущему г. смотрителю безъ измѣненія, — въ прежнемъ размѣрѣ, въ количествѣ 300 р. По другимъ §§ всѣ статьи ординарныхъ расходовъ принять безъ измѣненія. На покрытіе ординарныхъ расходовъ назначить прежній 12% сборъ съ церквей, о чемъ и представить на утвержденіе Его

Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, и просить поставить объ этомъ въ извѣстность чрезъ Духовную Консисторію духовенство епархіи. Экстраординарные же расходы предоставить Правленію Училища произвести изъ указанныхъ въ примѣчаніи къ смѣтѣ источниковъ.

Подлинный протоколъ подписанъ всеми присутствовавшими (24) депутатами.

На протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „22 августа 1886 года. Утверждается. Относительно 12-ти процентнаго сбора съ церковей дано мною предложеніе Духовной Консисторіи“.

*Протоколъ утренняго засѣданія 22 августа.*

Въ собраніе явились тѣ же оо. депутаты, бывшіе въ засѣданіи 21 августа, и вновь прибылъ священникъ Михаилъ Замятинъ.—Заслушано было предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о времени назначенія будущаго Съѣзда духовенства и о числѣ депутатовъ, обязанныхъ являться на съѣздъ. При этомъ прочитанъ былъ § 19 Училищнаго Устава, по которому Епархіальный Преосвященный „дѣлаетъ распоряженія о собраніи Съѣздовъ изъ священнослужителей училищнаго округа по усмотрѣнію нужды, а число священнослужителей для составленія Съѣздовъ и самые способы избранія ихъ опредѣляются указаніемъ Епархіальнаго Преосвященнаго.— По общему сужденію оо. депутаты нашли какъ обременительнымъ съ одной стороны ежегодное собраніе депутатовъ на Съѣздъ безъ особенной въ томъ нужды, такъ съ другой стороны и излишнимъ назначеніе по одному депутату отъ каждаго десяти причтовъ; почему постановлено: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, не назначать съѣздовъ ежегодно безъ особенной нужды, а будущій Съѣздъ назначить 20 августа 1888 года, если Правленіе Училища найдетъ возможнымъ ограничить свои расходы, не выходя изъ предѣловъ нынѣ разсмотрѣнной смѣты. Сообразно съ симъ постановленіемъ, на тотъ случай, если Его Преосвященству будетъ благоугодно утвердить настоящее постановленіе,



депутаты Съезда нашли нужнымъ избрать членовъ ревизіоннаго Комитета на два года—1887 и 1888 года. Избраны въ члены Ревизіоннаго Комитета на 1887 годъ протоіерей Гавріиль Порфирьевъ единогласно, священники Ілія Романовъ (19 избират. противъ 5 неизбир.) и Димитрій Логиновъ (18 избир. противъ 6 неизбир.); на 1888 годъ—священникъ Іоаннъ Теплишинъ единогласно, священникъ Николай Лебедевъ (20 избират. противъ 4 неизбират.) и о. протоіерей Іоаннъ Лобовиковъ (18 избират. противъ 6 неизбират.).

Затѣмъ заслушано было отношеніе Училищнаго Правленія о томъ, что Съезду предстоитъ, на основаніи п. 3 § 22 и § 31 Училищнаго Устава, избраніе двухъ членовъ Училищнаго Правленія отъ мѣстнаго духовенства на будущее трехлѣтіе, на мѣсто оо. протоіереевъ Іоанна Рѣдникова и Алексія Емельянова, трехлѣтній срокъ службы которыхъ кончился въ текущемъ августѣ мѣсяцѣ.—По выслушаніи отношенія Правленія оо. депутаты приступили къ выбору членовъ Училищнаго Правленія. Выборъ постановили произвести по правиламъ о съѣздахъ духовенства закрытой баллотировкой. Намѣчены были къ баллотировкѣ въ члены Правленія изъ духовенства г. Вятки: священникъ Николай Лѣсниковъ и о. протодіаконъ Михаилъ Добрынинъ, а въ кандидаты къ нимъ протоіерей Евлампій Нагорничныхъ.—Священникъ Николай Лѣсниковъ избранъ въ члены Правленія единогласно, о. протодіаконъ Михаилъ Добрынинъ по баллотировкѣ получилъ 18 избирательныхъ противъ 6 неизбирательныхъ; протоіерей Евлампій Нагорничныхъ въ кандидаты къ членамъ Правленія избранъ 19 избир. противъ 5 неизбирательныхъ шаровъ.

Въ заключеніе съѣздъ постановилъ настоящіе протоколы Съезда напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего и просить Училищное Правленіе снять съ нихъ копію для отсылки въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При окончаніи засѣданія оо. депутаты сочли долгомъ выразить искреннюю признательность за усердную

дѣятельность членамъ Правленія Училища отъ духовенства протоіереемъ Іоанну Рѣдникову и Алексію Емельянову, и членамъ Ревизіоннаго Комитета, протоіерею Гавриилу Порфирьеву, священнику Іоанну Тепляшину и протодіакону Михаилу Добрынину.

По прочтеніи протокола засѣданій Съѣзда, оо. депутаты сочли долгомъ, въ признательность г. смотрителю Вятскаго Духовнаго Училища А. С. Верещагину за ревностную и истинно-отеческую заботливость о воспитаніи дѣтей и общемъ благоустройствѣ Училища, благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удостоеніи его Высочайшей Монаршей милости.

Подлинный протоколъ подписанъ всѣми присутствовавшими депутатами.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „22 августа 1886 года. Утверждается съ тѣмъ, чтобы депутаты отъ духовенства Вятскаго училищнаго округа были избираемы по одному отъ каждого благочинія.— По поводу изложеннаго въ семь протоколѣ ходатайства (на которое впрочемъ съѣзду опредѣленіемъ Св. Синода 15 сентября—3 октября 1872 г. не предоставлено право), Правленіе Училища имѣетъ представить мнѣ на разсмотрѣніе послужный списокъ г. смотрителя Училища“.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Протоколы Вятскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 13 Ноября 1886 года.



В Я Т К А.

Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

1886.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1886 г.

Ноября 16-го.

---

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

### С Л О В О

въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Каедральномъ соборѣ, 2 ноября 1886 года.

Слышанная нынѣ въ Евангеліи притча о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ имѣеть самое обширное приложеніе къ намъ (Лук. 16, 19—31). Изъ ней могутъ почерпнуть назиданіе какъ богатые, такъ и бѣдные, какъ для настоящей, такъ и для будущей жизни. Завидною представлялась участь богатаго на землѣ. Онъ обладалъ всѣми сокровищами, одѣвался въ порфиру и виссонъ и веселился на вся дни свѣтло, такъ что, по видимому, никого счастливѣе его не было въ мірѣ. Напротивъ, жизнь бѣднаго Лазаря была самою несчастною. Онъ не имѣлъ у себя дневной пищи и одежды, лежалъ у воротъ богача покрытый ранами, и желалъ насытиться крупяными, падающими отъ трапезы богатаго. Но судьба того и другаго человѣка со смертію измѣнилась.

Когда умеръ бѣдный Лазарь, то не было особеннаго погребальнаго торжества. Его просто похоронили по обряду церковному, какъ хоронять бѣдняковъ въ обыкновенной могилѣ. За то душа его, какъ праведника, не осталась съ грѣшными на землѣ. Она отнесена была самими Ангелами на лоно Авраамово. Здѣсь, между святыми, началось ея блаженство и должно продолжаться вѣчно. Но не то было съ богатымъ послѣ его смерти. Погребеніе его совершалось съ большею пышностію и торжествомъ. Всѣ знаемые и друзья явились къ нему на послѣднее цѣлованіе и по обычаю оплакивали его. Этимъ погребальнымъ торжествомъ и окончилось все счастье и блаженство его на землѣ. Онъ не думалъ, чтобы когда-либо измѣнилось его состояніе и чтобы онъ возымѣлъ нужду въ помощи другихъ, особенно въ помощи того убогаго Лазаря, который лежалъ въ стружьяхъ предъ его вратами и питался крупицами отъ стола его. Но со смертію богача совсѣмъ измѣнилась судьба его, и всѣ земныя надежды оставили его навсегда. Онъ не взялъ съ собою во гробъ ни чести, ни славы, ни богатства, а остался съ одними нечистыми дѣлами и заключенъ былъ за нихъ во адъ на мученіа.

Что же было причиною блаженной жизни для одного и адскаго мученія для другаго? Не потому ли они испытали различную судьбу за гробомъ, что одинъ изъ нихъ былъ на землѣ бѣденъ, а другой богатъ? На этотъ вопросъ отвѣчаемъ, что не бѣдность или богатство были причиною различной ихъ загробной судьбы, а неодинаковое ихъ нравственное поведеніе въ земной жизни. Не за бѣдность получилъ Лазарь царство небесное, а за добрую жизнь и за благодушіе въ скорбяхъ. Многіе изъ бѣдныхъ людей и въ этой жизни не пользуются счастьемъ и въ будущей лицаются блаженства. Но Лазарь

здѣсь хотя терпѣль бѣдность, болѣзни и страданія, а за гробомъ началъ наслаждаться блаженствомъ. Причиною этого, безъ сомнѣнія, было то, что онъ переносилъ все несчастія и скорби земныя благодушно, съ упованіемъ на Бога милующаго и спасающаго. Напротивъ, немало бываетъ и богатыхъ, которые хотя съ трудомъ, но избѣгаютъ адскихъ мученій и удостоиваются царства небеснаго на лонѣ Авраамовомъ. Такое блаженное состояніе богатыхъ зависитъ отъ того, что они употребляютъ богатство не на роскошь и пиршества, а на пользу ближнихъ и для славы Божіей. Съ подобнымъ употребленіемъ богатства и описываемый въ притчѣ богатчъ удостоился бы такой же блаженной участи, какою наслаждался бѣдный Лазарь. Одна гордость и соединенная съ нею роскошь удалила богатаго отъ участія въ судьбѣ страждущихъ братій и въ блаженствѣ небесномъ.

Когда же, по указанію притчи, начинается блаженство праведныхъ и мученіе грѣшныхъ? Хотя вѣчное блаженство и вѣчное мученіе должны начаться, въ полномъ и окончательномъ ихъ видѣ, со времени втораго пришествія Христова и страшнаго суда; впрочемъ нынѣшняя притча въ Евангеліи указываетъ, что кромѣ общаго суда есть частный судъ, слѣдующій за смертію тѣла (Евр. 9, 24), что блаженное состояніе душъ, равно и мученіе ихъ начинаются тотчасъ послѣ смерти или разлученія души съ тѣломъ. Состояніе сіе опредѣляется самою нашею жизнію на землѣ и дѣлается послѣ оной неизмѣннымъ, такъ что за гробомъ покаянія и исправленія не бываетъ. Только оставшіеся въ живыхъ могутъ просить о умершихъ и умоливать Господа Бога за нихъ молитвою, благотвореніями и жертвоприношеніями. А умершіе ни сами за себя не могутъ молиться, ни

другихъ не могутъ упрашивать. Всѣ грѣшные послѣ смерти хотя видятъ и сознаютъ свою скорбную участь, но не могутъ оной помочь; потому что между грѣшниками и праведниками находится великая пропасть, которую не могутъ перейти ни тѣ, ни другіе. Умершій богачъ обращался и къ самому Аврааму, чтобы онъ послалъ къ нему Лазаря устудить языкъ, горѣвшій въ пламени; но просьба его осталась безъ успѣха. Не исполнилась его просьба и о томъ, чтобы послать изъ загробнаго міра кого-либо къ братьямъ его на землю для вразумленія. Не исполнилась она какъ по невозможности, такъ и потому, что у каждаго изъ насъ есть средства для спасенія, и каждый можетъ пользоваться этими средствами столько, сколько ему нужно.

Все это внушаетъ намъ нынѣ чтенная Евангельская притча съ тою цѣлію, чтобы мы заботились о спасеніи своемъ только на землѣ и не надѣялись на исправленіе свое послѣ смерти. Хотя состояніе наше загробное теперь не составляетъ еще рѣшительнаго опредѣленія о вѣчной судьбѣ нашей; впрочемъ состояніе оное не можетъ подлежать измѣненію подобно другимъ переменамъ въ этой жизни. Различіе здѣсь въ томъ, что до всеобщаго воскресенія блаженствуетъ или страдаетъ одна душа, а послѣ воскресенія будетъ испытывать радостную или печальную судьбу душа вмѣстѣ съ тѣломъ. Но и до воскресенія тѣла своего душа, какъ мы видѣли, не можетъ располагать собою по своему произволу, не можетъ имѣть общенія съ другими отшедшими душами и являться къ живущимъ на землѣ, хотя бы и желала того. Если бы это было возможно, то умершему богачу, страдавшему въ адскихъ мукахъ, не нужно было бы обращаться къ Аврааму, чтобы онъ послалъ къ нему Лазаря или послалъ его къ роднымъ. Онъ самъ по себѣ

и безъ Авраама исполнилъ бы свое желаніе, пригласилъ бы къ себѣ Лазаря для себя самого и для родныхъ, и явился бы даже самъ къ нимъ для возвѣщенія о томъ, чтобы они воздерживались отъ грѣховъ, за которые онъ страдалъ и мучился въ адѣ. Но поелику общенія между живыми и отшедшими людьми не бываетъ; то Авраамъ отринувъ желаніе умершаго богача подѣлъ тѣмъ предложеньемъ, что у всѣхъ живыхъ есть средства, при коихъ они могутъ спастись, и что другія новыя средства имъ не помогутъ.

Послѣ сего, чтоже сказать о тѣхъ, кои хвастаются вызываніемъ душъ отшедшихъ отъ насъ людей и получаютъ будто бы отъ нихъ вѣдѣніе не только о прошедшемъ и настоящемъ, но и о будущемъ? Такіе люди явно грѣшатъ и поступаютъ противъ того, что слышали мы нынѣ въ Евангельской притчѣ о безразсудномъ желаніи богача видѣть у себя бѣднаго Лазаря или послать его на землю къ роднымъ. А поелику вызываемымъ душамъ усвоится даръ вѣдѣнія о прошедшемъ и будущемъ; то такое ученіе не согласно съ понятіемъ о Богѣ и Его совершенствахъ. Предвѣдѣніемъ обладаетъ одинъ Богъ; а человѣку удѣляется оно отъ Господа по мѣрѣ нужды и для высокихъ цѣлей, а не для гаданія и волхвованія, по одному любопытству. И кого заставляютъ спириты предвозвѣщать будущее и отдаленное? Тѣхъ самыхъ людей, которые близки были къ намъ и желали намъ добра. И вотъ вмѣсто того, чтобы молиться о упокоеніи душъ, спириты должны возмущать ихъ и беспокоить вызываніемъ изъ царства мертвыхъ. Избави насъ, Господи, отъ подобныхъ волхвованій, которыя приходятъ на умъ не по внушенію Божию, а по внушенію духа лстчаго или отца лжи, ведущаго насъ также ко лжи и обману.

И такъ будемъ внимательны навсегда къ вѣщаніямъ Спасителя въ нынѣ чтенной притчѣ. Что Онъ сказалъ въ ней о богатомъ и Лазарѣ, то относится ко всѣмъ намъ. Если мы богаты, то должны удѣлять бѣднымъ и быть милосерды. А если бѣдны, то должны переносить бѣдность свою благодушно. И тогда избѣгнемъ участи, постигшей богача въ жизни загробной и улучимъ блаженство, обѣщанное *нищимъ* (Матѳ. 5, 3), къ коимъ принадлежитъ по душѣ и по тѣлу бѣдный Лазарь. Аминь.

---

### ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ программѣ обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ.

Обученіе дѣтей счисленію имѣетъ цѣлю научить ихъ производить съ разумніемъ дѣйствія надъ числами и развить въ дѣтяхъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію задачъ изъ житейскаго быта.

Занятія начинаются съ обученія дѣтей изустному счету до десяти, на какихъ-либо подходящихъ предметахъ (кубикахъ, спичкахъ, прутикахъ и т. п.).

По усвоеніи названій чиселъ перваго десятка, дѣти упражняются въ присчитываніи и отсчитываніи въ предѣлѣ перваго десятка, сперва по одному кубику, потомъ по два, по три и т. д. Отъ осязательныхъ упражненій на кубикахъ можно перейти къ упражненіямъ на черточкахъ и, наконецъ, къ устнымъ упражненіямъ безъ помощи наглядныхъ пособій.

Результатомъ этихъ начальныхъ упражненій должно явиться отчетливое усвоеніе дѣтьми простѣйшихъ ариметическихъ понятій, выражаемыхъ словами: прибавить (придать, приложить) и отнять (отбавить).

Послѣ упражненій въ присчитываніи и отсчитываніи дѣти переходятъ къ упражненію въ составленіи (набираяи) числа изъ равныхъ чиселъ (двѣ двойки—четыре, три двойки—шесть и проч.) и въ разложеніи набраннаго числа на равныя части. При этомъ дѣти знакомятся съ новыми понятіями: взять (повторить) число нѣсколько разъ, разложить (раздѣлить) число на нѣсколько равныхъ частей.

Всѣ указанныя упражненія въ счисленіи до десяти должны сопровождать



даться рѣшеніемъ задачъ. Въ началѣ предлагаются такія задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія одного только дѣйствія. (Изъ роши привезли девять бревенъ на подводахъ, по три бревна на каждой. На сколькихъ подводахъ привезли бревна? и т. п.).

Какъ ни просты подобныя задачи, рѣшеніе ихъ требуетъ отъ дѣтей нѣкоторой умственной работы, такъ какъ дѣти должны выдѣлить изъ задачи числовой вопросъ, облеченный въ форму разсказа, и сознать, какое именно дѣйствіе должно быть, въ данномъ случаѣ, выполнено. Кромѣ того, и такія задачи представляютъ матеріалъ для упражненія дѣтей въ родной рѣчи, увеличивая запасъ словъ, которыми они располагаютъ, и знакомя ихъ съ различными оборотами языка.

Отъ задачъ на одно дѣйствіе слѣдуетъ перейти къ задачамъ, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія двухъ, трехъ и даже четырехъ дѣйствій.

Рѣшая подобныя задачи, дѣти пріучатся составлять планъ ихъ рѣшенія, т. е. устанавливать порядокъ тѣхъ отдѣльныхъ дѣйствій, выполненіе которыхъ должно привести къ искомому отвѣту, и пріобрѣтаютъ навыкъ къ правильнымъ умозаключеніямъ.

Въ задачахъ на первый десятокъ дѣти встрѣчаютъ названія нѣкоторыхъ мѣръ: аршинъ, сажень, фунтъ, пудъ, четверикъ, ведро, годъ, часъ, мѣсяць, день, недѣля и проч. Надлежитъ объяснить дѣтямъ значеніе этихъ словъ, ознакомить ихъ съ образцами мѣръ и указать на отношеніе однородныхъ мѣръ въ тѣхъ случаяхъ, когда это отношеніе выражается числомъ, не большимъ десяти (въ сажени три аршина, въ недѣлѣ семь дней, въ четверти восемь четвериковъ, въ гривенникѣ десять копѣекъ).

За устными упражненіями въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ слѣдуютъ упражненія письменныя. Приступая къ нимъ, нужно прежде всего ознакомить дѣтей съ цифрами, знаками дѣйствій, съ знакомъ равенства, и пріучить ихъ самихъ писать цифры.

Письменныя упражненія въ вычисленіяхъ на этой первой ступени состоятъ лишь въ томъ, что дѣти рѣшаютъ простые примѣры, въ родѣ такихъ:  $3 + 5 = 8$ ;  $10 - 7 = 3$ ;  $2 \times 4 = 8$ ;  $10 : 5 = 2$  и проч., а затѣмъ и примѣры болѣе сложные:  $3 + 2 - 4 + 5 = 6$ ;  $(3 \times 3) - (2 \times 2) = 5$  и т. п.

Вторую ступень обученія счисленію составляетъ обученіе дѣтей производству дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни чиселъ.

Здѣсь, прежде всего, необходимо разъяснить дѣтямъ значеніе десятка какъ счетной единицы; счетъ десятками производится также, какъ и счетъ простыми единицами: одинъ десятокъ, два десятка, три десятка и т. д.

Когда дѣти усвоятъ себѣ значеніе названій: двадцать, тридцать и т. д. до ста, слѣдуетъ перейти къ устному производству дѣйствій надъ полными десятками ( $30 + 40 = 70$ ;  $90 - 30 = 60$ ;  $20 \times 4 = 80$ ;  $60 : 30 = 2$ ;  $80 : 2 = 40$  и т. п.). Послѣ устныхъ упражненій можно приступить къ письменнымъ, разъяснивъ предварительно дѣтямъ способъ обозначенія полныхъ десятковъ (10, 20, 30 и проч.), значеніе цифръ по занимаемому ими мѣсту (въ примѣненіи къ двухзначнымъ числамъ) и значеніе знака 0. Письменные же упражненія, сюда относящіяся, заключаются въ томъ, что дѣти, списавъ изъ задачника такой, положимъ, примѣръ:

$$40 + 20 = 30 + 50 = 60$$

производятъ устно дѣйствія, указанные знаками и записываютъ числа, полученные отъ производства дѣйствій.

Послѣ счета десятками непрерывный счетъ до ста не представитъ особенныхъ затрудненій для дѣтей: они легко запомнятъ названія чиселъ въ этомъ предѣлѣ. Существенно важно, чтобы дѣти ясно сознавали составъ числа изъ десятковъ и единицъ, безошибочно разлагали названное число на составляющіе его десятки и на единицы, и называли число по числу десятковъ и числу единицъ, въ него входящихъ (четыре десятка и семь—сорокъ семь).

Когда словесная и письменная нумерація достаточно будутъ усвоены дѣтями, нужно перейти къ упражненію ихъ въ производствѣ дѣйствій въ этомъ предѣлѣ чиселъ.

*Сложеніе.*—Главная забота учителя при обученіи производству сложенія должна заключаться въ томъ, чтобы дѣти путемъ упражненія твердо усвоили себѣ сумму каждаго двухъ чиселъ перваго десятка ( $9 + 4 = 13$ ;  $7 + 7 = 15$  и проч.). Зная эти суммы, дѣти легко навькнутъ складывать любыя два числа, сумма которыхъ не больше ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой пріемъ устнаго сложенія.

*Вычитаніе.*—Усвоивъ сумму чиселъ перваго десятка, дѣти въ тоже время запоминаютъ и разности:  $13 - 4 = 9$ ;  $15 - 8 = 7$ ;  $12 - 7 = 5$  и проч. Зная эти разности, дѣти легко навькнутъ вычитать любое число изъ числа непревышающаго ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой пріемъ устнаго вычитанія.

*Умноженіе.*—При умноженіи въ предѣлѣ первой сотни могутъ встрѣтяться только слѣдующіе три случая:

- 1) умножить однозначное число на однозначное ( $7 \times 8$ );
- 2) умножить однозначное число на двузначное ( $6 \times 14$ );
- 3) умножить двузначное число на однозначное ( $23 \times 4$ ).

Для умноженія двухъ однозначныхъ чиселъ нѣтъ правила, также какъ нѣтъ такового для сложенія двухъ однозначныхъ чиселъ. Произведеніе каждаго двухъ чиселъ перваго десятка должно быть усвоено дѣтми на память путемъ упражненія. Если дѣти забыли какой-либо изъ результатовъ, входящихъ въ таблицу умноженія, забыли, напримѣръ, что  $7 \times 8 = 56$ , то они должны умѣть получить его, т. е. умѣть набрать восемь семерокъ (двѣ семерки да двѣ семерки 28, четыре семерки да четыре семерки 56).

Зная таблицу умноженія, дѣти безъ труда навькнутъ перемножать два числа, произведеніе которыхъ не превосходить ста. При этомъ имъ должны быть уяснены простѣйшіе приемы для производства умноженія.

*Дѣленіе.*—При дѣленіи въ предѣлѣ первой сотни частное можетъ быть или однозначное ( $18: 6=3$ ;  $49: 7=7$ ;  $39: 13=3$ ;  $65: 13=5$ ;  $76: 19=4$ ;  $81: 27=3$  и проч.) или двузначное ( $28: 2=14$ ;  $78: 3=26$ ;  $96: 6=16$ ;  $84: 6=14$  и проч.). Въ первомъ случаѣ нѣтъ правилъ для опредѣленія частнаго: его нужно знать ( $18: 3=6$ ), или найти путемъ пробѣряемыхъ догадокъ (чтобы раздѣлить 65 на 13, беру 13 два раза, получаю 26,—мало; беру 13 еще два раза, итого 52,—мало; беру еще разъ 13,—получаю 65; итакъ:  $65: 13=5$ ). Во второмъ случаѣ, сперва находятъ всѣ десятки частнаго, затѣмъ его единицы и складываютъ полученныя числа.

Всѣ упражненія въ производствѣ дѣйствій въ предѣлѣ до ста ведутся какъ устно, такъ и письменно, на примѣрахъ и задачахъ. Во время этихъ упражненій дѣтямъ должны быть сообщены названія данныхъ и результата каждаго дѣйствія: слагаемая, сумма, уменьшаемое, вычитаемое, разность; множимое, множитель, производители, произведеніе; дѣлимое, дѣлитель, частное, остатокъ отъ дѣленія.

Обученіе дѣтей численію въ предѣлѣ первой сотни должно привести къ слѣдующимъ результатамъ: дѣти должны: 1) отчетливо понимать значеніе и цѣль каждаго изъ четырехъ арифметическихъ дѣйствій; 2) усвоить на память таблицу умноженія; 3) владѣть приемами вычисленія, т. е. умѣть найти требуемый результатъ, если онъ не входитъ въ таблицу; 4) умѣть рѣшать несложныя задачи, т. е. быть въ состояніи отдать себѣ сознательный отчетъ въ тѣхъ дѣйствіяхъ, примѣненія которыхъ требуетъ предложенная задача и выполнить эти дѣйствія вѣрно и достаточно быстро.

При разъясненіи нумераціи хорошимъ пособіемъ могутъ служить торговые счета, знакомство съ которыми имѣетъ притомъ и практическое значеніе, такъ какъ народъ нашъ обыкновенно на нихъ производитъ свои

хозяйственные и торговые расчеты. Достаточно научить дѣтей производить на счетах сложение и вычитаніе.

При обученіи дѣтей производству дѣйствій надъ числами любой величины, необходимо заботиться неуклонно о томъ, чтобы они производили всѣ вычисленія съ полнымъ разумѣніемъ, т. е. о томъ, чтобы дѣти отдавали себѣ ясный отчетъ въ каждомъ вычисленіи, которое они выполняютъ.

Дѣйствія надъ составными именованными числами, ознакомленіе съ которыми обусловлено практическими требованіями, не представлять для дѣтей ничего существеннаго новаго, но послужать хорошимъ средствомъ для упражненія въ вычисленіяхъ. Полезно при этомъ ознакомить дѣтей съ квадратными (преимущественно земельными) и кубическими мѣрами, а также съ приемами вычисленія площадей и объемовъ, въ простѣйшихъ случаяхъ.

Что касается до дробей, то достаточно дать дѣтямъ понятіе о простѣйшихъ доляхъ ( $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{1}{10}$ ), разъяснить ихъ происхожденіе, при помощи наглядныхъ пособій, каковыми могутъ служить единицы длины, и на простыхъ задачахъ упражнять дѣтей въ дѣйствіяхъ надъ дробями.

Хорошимъ матеріаломъ для упражненій могутъ служить здѣсь задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ опредѣленія части по данному цѣлому. (Шудъ товару стоитъ 5 рублей; что стоитъ  $\frac{3}{4}$  пуда? и проч.) и опредѣленіе цѣлаго по данной части ( $\frac{3}{4}$  запаса муки составляютъ 12 пудовъ; какъ великъ весь запасъ и проч.).

Упражненіе дѣтей въ рѣшеніи задачъ, имѣя, съ одной стороны, несомнѣнное практическое значеніе, служить, съ другой, превосходнымъ средствомъ для развитія умственныхъ способностей дѣтей, приучая ихъ къ правильнымъ выводамъ и изоцряя ихъ смѣтливость. Но изъ этого нисколько не слѣдуетъ, чтобы надлежало предлагать дѣтямъ мудренныя, замысловатыя задачи, надъ которыми имъ приходилось бы напрасно биться, какъ говорятъ; подобныя задачи не встрѣчаются въ житейскомъ обиходѣ, да и образовательное значеніе ихъ болѣе чѣмъ сомнительно, такъ какъ загадки и отгадки педагогическимъ цѣлямъ служить не могутъ. Напротивъ, истинную цѣнность имѣютъ задачи простыя (въ смыслѣ нетрудныя), естественныя по своему содержанію, близкія къ жизни, не требующія длинныхъ и утомительныхъ вычисленій надъ большими числами и неудобными дробями ( $\frac{1}{15}$ ,  $\frac{1}{101}$ ,  $\frac{19}{23}$  и т. п.), которыя къ тому же и не встрѣчаются при ежедневныхъ хозяйственныхъ и мелкихъ торговыхъ расчетахъ.

Слѣдуетъ замѣтить, наконецъ, что при обученіи счисленію въ нашихъ начальныхъ школахъ необходимо упражнять дѣтей владѣть и тѣми приемами вычисленія, которые употребляетъ народъ. Эти народные способы, въ большинствѣ случаевъ, отличны отъ книжныхъ приемовъ. Если бы, напримѣръ, пришлось расчитать, сколько стоитъ 30 фунтовъ товару, пудъ котораго стоитъ 5 рублей, то по правиламъ ариметики слѣдовало бы раздѣлить 5 рублей на 40 и полученное число помножить на 30; торговый же человекъ навѣрное смекнулъ бы такъ: полпуда стоитъ 2 руб. 50 коп., да половина полпуда стоитъ 1 руб. 25 коп., итого 3 руб. 75 коп. Пользности знанія подобныхъ практическихъ приемовъ вычисленія отрицать нельзя.

## ПРОГРАММА

**начальныхъ свѣдѣній по Русской Исторіи для двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.**

### **Годъ третій**

**ДВУКЛАССНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.**

*(2 урока въ недѣлю въ первое полугодіе и 3 урока во второе).*

Начальные свѣдѣнія по Русской Исторіи, составляя нераздѣльное цѣлое съ свѣдѣніями по исторіи Русской Церкви, преподаются совмѣстно. Этому совмѣстному преподаванію предшествуетъ въ первое полугодіе этого класса ознакомленіе учащихся съ краткими географическими свѣдѣніями, необходимыми для пониманія главныхъ событій общей церковной исторіи и исторіи Россіи. Затѣмъ въ это же полугодіе, проходятся важнѣйшія событія изъ исторіи вселенской церкви до крещенія Руси, совмѣстно съ первымъ періодомъ Русской Исторіи до Владиміра Святаго.

Во второмъ полугодіи, начиная съ Ярослава Мудраго, идетъ уже дальнѣйшее совмѣстное преподаваніе гражданской и церковной исторіи Россіи.

Не вдаваясь въ излишнія подробности, слѣдуетъ такъ преподавать главнѣйшія событія отечественной исторіи и жизнеописанія великихъ русскихъ монарховъ и ихъ славныхъ сподвиж-

никовъ, чтобы учащіяся прониклись глубокимъ интересомъ и участіемъ къ этимъ событіямъ и сердечно полюбили всѣхъ потрудившихся на благо родины, жертвовавшихъ за нее своимъ покоемъ, трудомъ и жизнію

Изъ общаго хода исторіи Россіи учащіяся должны вынести твердое убѣжденіе, что наша родина всегда была сильна своею православною вѣрою и единодержавною царскою властію, что когда оскудѣвала святая вѣра въ народѣ, или когда не было сильной единодержавной власти, русская земля подвергалась тяжелымъ бѣдствіямъ и была близка къ гибели и что, слѣдовательно, только тотъ будетъ истинный сынъ Россіи, кто свято соблюдаетъ ученіе Святой Церкви Православной и вѣрно служитъ своему Государю, Помазаннику Божію.

#### I. Необходимыя географическія свѣдѣнія.

Краткій обзоръ земнаго шара по глобусу и картамъ полушарій. Части свѣта. Океаны. Главнѣйшія моря, рѣки, горы и озера на земной поверхности. Болѣе подробное изученіе побережій Средиземнаго и Чернаго морей. Палестина, Греція, Римъ, Константинополь (Царьградъ), Таврической полуостровъ. Херсонесъ (Корсунь). Дунай. Границы Россіи. Днѣпръ. Висла. Западная Двина. Волга. Сѣверная Двина. Нева. Варяжское или Балтійское море. Замѣчательные города. Путь изъ Варягъ въ Греки.

#### II. Свѣдѣнія по Русской Исторіи.

Славяне и ихъ разселеніе. Славяне Ильменскіе. Призваніе Варяговъ и начало Русскаго Государства. Новгородъ. Рюрикъ. Олегъ. Кіевъ. Святая Ольга. Святославъ. Владиміръ Святой. Ярославъ Мудрый. Удѣлы. Половцы. Владиміръ Мономахъ. Начало Москвы. Андрей Боголюбскій. Александръ Невскій. Нашествіе Татаръ. Іоаннъ Калита. Дмитрій Донской. Іоаннъ III. Литва. Литовская Русь. Литовско-Польское Государство. Іоаннъ IV. Борисъ Годуновъ. Смутное время. Мининъ и Пожарскій. Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. Царь Алексѣй Михайловичъ.

Императоръ Петръ I и его преемники. Императрица Елизавета Петровна. Императрица Екатерина II. Императоръ Александръ I. Императоръ Николай I. Императоръ Александръ II Освободитель.

*Примѣчаніе.* Въ Четвертый годъ обученія, для пополненія и расширенія свѣдѣній по исторіи Церкви и Отечества, предлагаются учащимся, для класснаго чтенія по русскому языку, а также и для внѣкласснаго чтенія, доступныя статьи и сочиненія по симъ предметамъ.

### Учебныя Руководства.

Руководствомъ для учениковъ, впредь до составленія, особой книги, примѣненной къ настоящей программѣ и къ потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, можешь служить одна изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1) Русская Исторія для начальныхъ школъ. Составилъ *Н. Горбовъ*. Москва 1883 г. Цѣна 25 к.

2) Русская Исторія для народныхъ и другихъ училищъ, *Пуцьковича*. С.-Петербургъ 1885 г. Цѣна 30 коп.

3) Отечественная Исторія для народныхъ училищъ, *С. Рождественскаго*. С.-Петербургъ 1884 г. Цѣна 30 коп.

### ПРИМѢЧАНІЕ.

Распредѣленіе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

## О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на 1887 годъ.

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

### „ЦЕРКОВНЫЙ В Ъ С Т Н И К Ъ“

и

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

«Церковный Вѣстникъ» въ 1887 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ — органъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація доселѣ старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять идеалъ служенія истиннымъ интересамъ Православной Церкви на поприщѣ духовной публицистики и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному осуществленію этого идеала.

Неофициальная часть «Церк. Вѣстн.» имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*; 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) *«Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ»*. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) *«Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграничій»*, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) *«Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграничій»*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) *«Разныя извѣстія и замѣтки»*, содержащая разнообразныя интересныя свѣдѣнія,



не укладываемся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатается чрезъ опредѣленные промежутки времени: 7) «*Иностранное обозрѣніе*», группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада. Немалое вниманіе обращено также на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) «*Обозрѣніе духовныхъ журналовъ*»; 9) «*Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ*» со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 10) «*Библиографическія замѣтки*», или обозрѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Слѣдую указаніямъ опыта и удовлетворяя запросамъ церковно-религіозной жизни, редація одни отдѣлы сокращаетъ, другіе расширяетъ и, сообразно съ вновь зарождающимися потребностями, открываетъ новые. Съ истекшаго года особенное вниманіе посвящено церковно-приходскимъ школамъ, для которыхъ отведенъ особый отдѣлъ.

«Христіанское чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученые, статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Завѣтъ». Въ 1887 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаи».

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 142 л. и «Христ. Чтен.» до 124 л.).

**Цѣна.**—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), «Христіанское Чтеніе» съ толкованіями» 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣсть: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ пересылк.

**Подписка.**—*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редацію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». *Подписывающіеся въ Петербургъ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто занимаемое 1 строкой петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 5 р. за тысячу).

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1886 года выйдетъ особою книжкою

## ШЕСТОЙ ВЫПУСКЪ

## ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

Въ этомъ выпускѣ продолжено толкованіе на книгу пророка Исаи (главы XIII—XXXIV). Цѣна 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4, кв. 1) можно получать полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто *семи*) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно (вмѣсто *пяти*).

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

I. Собрание древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ— въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 руб. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II. Толкованіе на Ветхій Заветъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Ісаіи, введен. и главы I—XII), цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦИИ ЕЩЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. «Христіанское Чтеніе» за 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 13 годовъ платяты безъ пересылки 18 р., съ пересылк. 23 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 руб. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 руб. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чт.» за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣстн.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

и в) на посланіе къ Солуніянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ пересылк. и 2 р. съ пересылк.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), цѣна за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви. *Преосв. Филарета* (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) Древнія формы символовъ. *Проф. И. В. Чельцова*. (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. *Митр. Шацкн* (40 лист.). Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ «Христ. Чит.» за 1821—1870 годы. Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) Дополнительный Указатель къ «Христ. Чит.» (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. *Θ. Θ. Сидонскаго*. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.

11) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ Московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес.

13) Толков. на Ветх. Зав. (пять вып.);

14) Собр. древн. литургій (пять вып.),—см. выше.

15) Христ. Апологетика, или курсъ основнаго богословія, проф.

*Н. П., Рождественскаго*, два тома (920 стр.). Ц. 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес.

**Продаются еще слѣдующія книги:**

1) **Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ.** Соч. проф. Спб. Дух. Акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) **О необходимости священства (противъ безпоповцевъ)** Соч. бакал. Спб. Дух. Акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) **Исторія С.-Петербургской Духовной Академіи.** Соч. *И. А. Чистовица*. Ц. 1 р. съ перес.

4) **Курсъ опытной психологія.** *Ело же*. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 коп

5) **Феофанъ Прокоповичъ и его время.** *Ело же* Ц. 2 р.

6) **Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніяхъ къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка.** *Ело же*. Цѣна 1 р.

7) **Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.** Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I). ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) **Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ.** *Ело же*. Ц. 75 к. съ пер.

9) **Учебникъ Логики.** *А. Свѣтилина*. Изд. 6-е. Ц. 45 к., съ пер. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) **Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ.** Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

11) **Объ апокрисисѣ Христофора Филалета.** Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи.** Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) **Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно.** Историкодогматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ. 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ. л.).

14) **Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта.** Вып. 1-й. Свящ. *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

15) **Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію.** Соч. проф. *Тимоѣ. Барсова*. 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.

16) **Историческіе, критическіе и полемическіе опыты** проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ перес.

17) **Классификація выводовъ.** Проф. *М. Каринскаго*. Ц. 2 р. съ пер.

18) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента *Н. Покровскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

19) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. *М. Кояловича*. 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

20) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругъ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. *С. Соллертинскаго*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

21) Виссаріонъ Нинейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. *А. Садова*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

22) Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. *Ф. Г. Елеонскаго*. Спб. 1884 года. Ц. 2 р.

23) Византійское государство и церковь въ XI в. *Н. Скабалано-вича*. Спб. 1874 г. Ц. 3 р.

24) Чтенія по исторіи Западной Россіи. Проф. *М. Кояловича*. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349) Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

25) Пособіе къ преподаванію пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—введеніе и символъ вѣры. *С. Соллертинскаго*. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.

26) Трактаты Теофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ. *Ө. Тихомирова*. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

27) Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. *М. О. Кояловича*. Спб. 1884 г. Цѣна 3 р. 50 к. безъ пересылки.

28) Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. *И. Троицкаго*. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 коп.

29) Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). Соч. *Н. Барсова*. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

30) Грюнвальденская битва 1410 г. *М. О. Кояловича*. Спб. 1885 г. Ц. 10 к., съ перес. 15 к.

31) Разборъ критики Карсанова на сочиненіе: исторія русскаго самосознанія. *М. О. Кояловича*. 1885 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

32) Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Соч. *А. Лопухина*. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ перес.

33) Религія въ Америкѣ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

34) Жизнь за океаномъ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.

35) Законодательство Моисея. Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ І. Христомъ. *Его же*. Спб. 1882 г. Цѣна 2 р.

36) Гуситское движеніе. Вопросъ о чинѣ въ Гуситскомъ движеніи. Сое. *И. Пальмова*. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

П Р И М Ъ Ч А Н І Я :

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ. Объяснительная записка къ программѣ обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ. Программа начальныхъ свѣдѣній по Русской Исторіи для двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 7 Ноября 1886 года.



В Я Т К А .

Типографія Куклина (бывшій Красовскаго).

1886.

