

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Дѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Марта 1.

№ 5.

1865 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Христофору, Епископу Вологодскому и Устюгскому, отъ 9-го Февраля, за № 668, сообщилъ слѣдующее:

«По закону, въѣздъ въ предѣлы Имперіи лицамъ Православнаго восточнаго духовенства, для сборовъ въ Россіи, допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, по представленію Святѣйшаго Синода.

«Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ отъ Миссіи нашей въ Константинополь, нѣкоторые изъ заграничныхъ монастырей, для избѣжанія этой необходимой мѣры нашего правительства и вопреки его распоряженіямъ, позволяютъ себѣ отправлять въ Россію сборщикова тайнымъ образомъ, избирая ихъ иногда и не въ числа монашествующей братіи и снабжая этихъ свѣтскихъ сборщиковъ иностранными паспортами на проѣздъ въ Россію.

«Въ видахъ пресѣченія неизбѣжнаго вреда отъ безконтрольнаго вывоза изъ Россіи значительныхъ денежныхъ суммъ, могущихъ получить совершенно иное употребленіе, тѣмъ то, подѣ предложомъ моего собранія, я вмѣстѣ съ симъ вошелъ въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи надлежащихъ мѣръ къ сдержанію могущихъ встрѣтиться неза-

ковныхъ сборщиковъ и о поступленіи съ ними по всей строгости закона.

«Независимо отъ сего, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, доставленныя Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ свѣдѣнія о лицахъ, производящихъ въ Россіи сборы безъ законнаго разрѣшенія, для зависящаго распоряженія, къ наблюденію по ввѣренной Вамъ Епархіи за сими и подобными имъ лицами и для сообщенія, въ случаѣ открытія таковыхъ, Гражданскому Начальству».

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства дана такова: «18 Февраля, 1865 года». Консисторіи передать копію сего отношенія, равно и списка лицъ производящихъ въ Россіи неправильные сборы подаяній для напечатанія въ Вологодскихъ Епархіальныхъ ведомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства здѣшней епархіи.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ, ПРОИЗВОДЯЩИХЪ ВЪ РОССІИ НЕПРАВИЛЬНЫЕ СБОРЫ ПОДАЯНІЙ ВЪ ПОЛЬЗУ МОНАСТЫРЕЙ АФОНСКИХЪ.

- 1.) Съ Турецкими паспортами:
Въ пользу Русскаго монастыря св. Пантелеймона: *Василій Поставецъ*, Русскаго Андреевскаго свита: монахи: *Исихій*, *Феоноста*, *Геронтій*, уроженецъ Каменецъ-Подольской губерніи и *Евстафій*, казакъ Монастыря Каракаль Крестовоздвиженской келліи: монахъ дьяконъ *Герасимъ*, родомъ изъ Воронежской губерніи, Острогожскаго уѣзда: Афонскій побродяга *Стефанъ Вятскій*.
Изъ монастыря Кастамонита: Схимонахъ *Сосипатръ*, бѣглый линеецъ, уже три года собираетъ подаянія въ Россіи.
- 2.) Съ Молдавскими паспортами:
Смита Капскальвы: Иеромонахъ *Нифонъ*, третій разъ на сборѣ и при

немъ монахъ Сербъ и Донской вазаль *Кремарецъ*.

3.) Съ Русскими паспортами, добываемыми отъ путешественниковъ, остающихся на Афонѣ:

Русскаго Пантелеймоновскаго монастыря монахъ *Нилъ*, выѣзжаетъ подъ предлогомъ излеченія отъ болѣзни и уже четвертый разъ на сборѣ.

Пантелеймоновскаго монастыря: Схимонахъ *Сергій*, второй разъ на сборѣ, съ паспортомъ монаха Сергѣевской Лавры Тихона, сборы его довольно значительны.

Крестовоздвиженской келліи монастыря Каракаль:

Иеромонахъ *Иеронимъ*, третій разъ на сборѣ, съ паспортомъ Ивана крестьянина Воронежской губерніи, Острогжскаго уѣзда.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДА.

Устьсысольскаго Троицкаго собора священникъ *Андрей Поповъ*, членъ тамошняго Духовнаго Правленія, за усердное прохожденіе своихъ обязанностей, Его Преосвященствомъ, 18 Января, награжденъ набедренникомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Особый благочинный Сольвычегодскаго уѣзда, Черевской Успенской ц., св. *Аполлонъ Замареевъ* донесъ, что стараніемъ его присоединены отъ раскола къ православію двѣ крестьянскія дѣвицы, родныя сестры, деревни Туровской Агрипина и Александра Потаповы и еще солдатская вдова Анна Федорова. На семь рапортѣ Его Преосвященство далъ резолюцію такуюю: «за сей новый опытъ усердія и попеченія о вразумленіи и обращеніи заблуждавшихъ на путь истинны и спасенія изъяснить *Иерею Аполлону Замарееву* признательность Епархіальнаго начальства.»

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Сольвычегодскаго у., при Лябельской Преображенской ц. возобновленный придѣльный храмъ во имя Св. Архангела Михаила, 14 Января, освященъ мѣстнымъ благочиннымъ Николаемъ Александровымъ.

— Устюгскаго у., Близгородной Крестовоздвиженской ц., св. *Тригорій Старостинъ*, 20 Января, опредѣленъ исправ. долж. благочиннаго, вмѣсто бывшаго благочиннаго св. Иоанна Дроздова.

— Никольскаго у., Вохомской Вознесенской ц. св. *Евгеній Славинъ*, опредѣленъ помощникомъ наставника Вознесенскаго сельскаго училища.

— Устьясольскаго у., Троицкой Печерской ц. св. *Іоаннъ Торшинъ* опредѣленъ наставникомъ Троицкаго Печерскаго сельскаго училища.

— Студентъ Вологодской д. семинаріи *Евгеній Благовѣщенскій* опредѣленъ наставникомъ Домшинскаго сельскаго училища Вологодскаго уѣзда.

— Рукоположены въ санъ священника студенты Вологодской семинаріи: въ Вельскій у., къ Чадромской Николаевской ц. на младшую вакансію *Теодоръ Кирилловъ*, въ Грязовецкій у., къ Лихтомской Михайло-Архангельской ц. *Рафаилъ Розовъ*, первый 31 Января, а второй 2 Февраля.

— Причетники: Вологодскаго у., Отводинской Николаевской ц. *Николай Милавинъ*, Каргачской Николаевской ц. *Сакердонъ Городецкій*, Нивольскаго у., Халежской Введенской ц. *Александръ Баданинъ* и послушники Семигородной пустыни: *Василій Кирилловъ* и *Василій Сардониковъ*, Его Преосвященствомъ, 17 и 24 Января посвящены въ стихарь.

— Послушникъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря *Арсеній Студенцовъ*, опредѣленъ, 13 Января, испр. долж. дьячка къ Варницкой Воскресенской ц. г. Тотмы.

— Государственные крестьянскіе дѣти Вологодскаго у., Домшинской волости *Тимофей Кирилловъ Тихомировъ* и *Максимъ Матвѣевъ Горевъ*, опредѣлены, 26 Января, исправляющими должность причетниковъ къ единовѣрческой Домшинской Николаевской церкви.

— Діонисіево-Глушицкаго монастыря послушникъ *Евгеній Комаровъ*, съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 10 Января постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему имени *Павель*.

—Священническій сынъ *Александръ Якубовъ*, обучавшійся въ Вологодскомъ д. училищѣ, согласно отношенію Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Главнаго священника Арміи и Флотовъ Протопресвитера и Кавалера *Василія Ивановича Бутневича*, уволенъ, 20 Января, изъ Вологодской епархіи, для поступленія въ причетника къ одной изъ церквей Армейскаго вѣдомства.

—Никольскаго у., Вохомской Черновской Николаевской ц. заштатный пономарь *Логинъ Поповъ* и сынъ его, уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Григорій Поповъ*, уволены 20 Января изъ Вологодской епархіи въ Московскую, для поступленія въ Московскій Ставропигіальный Заиконо-Спасскій монастырь.

—Уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи діаконовскій сынъ *Иванъ Богословскій*, 15 Января, опредѣленъ канцелярскимъ служителемъ Устьсысольскаго дух. Правленія.

—Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 Января 1865 г. за № 77, уволены изъ духовнаго званія въ свѣтское воспитанники Вологодской семинаріи *Проконій Вознесенскій* и *Александръ Дьяковъ*.

—Воспитаникъ низшаго отдѣленія Вологодской семинаріи *Василій Поповъ*, согласно отношенія г. Директора Вологодской Гимназіи, уволенъ изъ духовнаго званія, 28 Января, для поступленія на должность учителя Устьмысльскаго Приходскаго училища.

—Воспитаникъ Вельскаго дух. училища *Александръ Баскаревъ*, согласно прошенію его, уволенъ изъ духовнаго званія, 28 Января, въ гражданское вѣдомство.

Вологодскаго у., С. Преображенской, что на Брусничномъ, ц. дьячекъ *Павелъ Курбанскій*, 20 Января, исключенъ за неодобрительное поведеніе изъ духовнаго званія для избранія рода жизни.

—Воспитанники Вологодской семинаріи *Павелъ Старостинъ*, *Кельсій Кулаковъ*, *Платонъ Дьяковъ*, *Иванъ Смирновъ*, *Николай Ждановъ* и *Димитрій Нечаевъ*, 1 Февраля, отправлены Епархіальнымъ Начальствомъ въ г. Вильно, для поступленія на должности народныхъ учителей въ Виленскомъ учебномъ округѣ.

—Вологодскаго Губернскаго Баталіона 1-я и 2-я роты переведены по распоряженію Военнаго Начальства изъ Архангельскихъ въ Сорокинскія казармы, въ слѣдствіе чего военныя чины означенныхъ двухъ ротъ перечислены и по духовному вѣдомству

изъ Пустынского Иоанно-Предтеченскаго прихода въ Козленскій Покровскій.

— Умерли: Заштатный священникъ Тотемскаго уѣзда Толшеской Иоанно-Предтеченской ц. св. *Яковъ Юшковъ*; безмѣстный св. *Евгеній Образцовъ*; Кадниковскаго у., Новосельской Николаевской ц. св. *Евгеній Ржанитинъ*; г. Вологды: Благовѣщенской ц., диаконъ *Василій Левитскій*; Власіевской ц. диаконъ *Петръ Авринскій*; Никольскаго у., Шатеневской Николаевской ц., состоявшій на дьяческой ваканціи, диаконъ *Михаилъ Гвоздевъ*; Вологодскаго у., Закубенской Крестовоздвиженской ц. дьячекъ *Иванъ Овсейскій*; Михайло-Архангельской Верхвологодской ц. заштатный пономарь *Никифоръ Елегонскій*; заштатный дьячекъ Чучерской Покровской ц. *Алексій Аммосовъ*.

ИЗВѢСТІЕ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

«Почетный блюститель по хозяйственной части Устьсысольскаго духовнаго приходскаго училища, Устьсысольской купецъ Николай Александровичъ Поповъ, 29 Декабря, 1864 года, пожертвовалъ на устройство мебели и прочихъ принадлежностей въ классахъ сего училища, двадцать пять рублей. Тотъ же Почетный Блюститель пожертвовалъ въ пользу сего училища, въ 1862 году 25 руб., въ 1863 году 25 руб. и два стола и двои кресла. За такое постоянное усердіе Почетному Блюстителю Устьсысольскаго духовнаго училища купцу Николаю Александрову Попову, объявляется Архиастырское благословеніе Его Преосвященства.»

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

— Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 Января за № 41, разрѣшено продать вольною цѣною два дома съ постройками безъ земли, принадлежащія не совершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго дьяча, Вельскаго уѣзда, Тавренской Преображенской церкви Пророція Чульова.

— Вельскаго уѣзда, при цервахъ Вѣрюжской Введенской и Шангольской Богородской имѣютъ быть торги 5 и 7 числ. Марта сего 1865 г. на устройство при той и другой церкви желѣзныхъ крышь изъ готоваго материала и сверхъ сего при

первой церкви предположено подвести каменный фундаментъ подъ деревянную церковь и возобновить штукатурку снаружи каменной церкви. На производство работъ при Върюжской церкви предположено употребить до 500 руб., а при второй до 200 руб.

—По распоряженію Вологодской духовной консисторіи, симъ объявляется духовенству Вологодской епархіи, что священникомъ города Твери, Владимірской церкви, магистромъ Василіемъ Владиславлевымъ издана книга подъ заглавіемъ: «*Объясненіе литургии преждеосвященныхъ даровъ*» и что желающіе выписать означенную книгу могутъ обращаться прямо къ издателю; цѣна за книгу съ пересылкою 75 коп.

—Законоучитель Перваго Военнаго Павловскаго училища священникъ Василій Михайловскій, присланнымъ къ Его Преосвященству письмомъ, просить о содѣйствіи къ распространенію въ здѣшной епархіи изданныхъ имъ сочиненій: 1.) *Объясненіе Православнаго Богослуженія*, со словаремъ не всѣмъ понятныхъ славянскихъ словъ, съ приложеніемъ краткой славянской грамматики и ежедневныхъ молитвъ. 2.) *Англиканская церковь* и 3.) *Св. Апостолъ Павелъ*. Цѣна книгамъ,—первой 10 б., второй 1 р. и третьей 75 б. безъ пересылки. На пересылку 10 экземпляровъ первой книжки прилагать 10 б. при выпискѣ же 50 экз. за пересылку ничего не прилагать. За пересылку второй и третьей книги прилагать 25 коп. Адресъ: въ С. П. Бургѣ, на Васильевскомъ островѣ 1-я линія въ зданіи училища. На семь письмъ Его Преосвященство далъ резолюцію: «Объ изданіи прописанныхъ сочиненій объявить духовенству здѣшней Епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.»

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ.

Отъ настоятельницы Городищскаго Рождество-Богородичнаго дѣвичьяго монастыря Волынской епархіи, игуменіи Василиссы поступило на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Вологодскаго и Устюгскаго, прошеніе отъ 17 Января сего года, съ приложеніемъ «Воззванія къ любителямъ благолѣпія Дому Божію», объ оказаніи Архипастырскаго вспоможенія ввѣренной ей обители приглашеніемъ лицъ Вологодской епархіи, извѣстныхъ своею благотворительностію, къ пожертвованіямъ на сію обитель. На сіе про-

мненіе резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая:
«Воззваніе Игуменіи Василиссы для свидѣнія напечатать въ издаваемыхъ здѣсь Епархіальныхъ ведомостяхъ».

«Состоящій Волынской губерніи, Заславскаго уѣзда, въ селѣ Городищахъ, ввѣренный мнѣ Рождество-Богородичный женскій монастырь, по своей крайней бѣдности и нуждѣ въ благотвореніи стороннихъ, побуждаетъ меня, какъ настоятельницу, воззвать къ Вамъ, любители благолѣпія Дома Божія. Громадныя каменные зданія сего монастыря прежде принадлежали Латинскимъ ксендзамъ Францисканскаго ордена, и по удаленіи ихъ отсюда болѣе 20-ти лѣтъ оставались въ запустѣніи. Въ 1858 году онѣ назначены Правительствомъ для помѣщенія въ нихъ Полонской женской третъекласной обители по совершенномъ обѣтшаніи оной. Много времени, усильныхъ трудовъ и издержекъ требовалось для приведенія этихъ зданій въ состояніе сколько нибудь соответствующее обителямъ православнымъ. И храмъ, и весь жилой корпусъ надлежало покрыть желѣзомъ, предстояла существенная необходимость произвести въ нихъ внутри и снаружи починки, исправленія и передѣлки, дабы въ храмѣ могло совершаться Православное Богослуженіе, а въ корпусѣ могли имѣть жительство инокини. Но средства къ тому были весьма недостаточны. Кромѣ штатнаго оклада Городищенскій монастырь не имѣетъ другихъ выгодъ. Богомольцевъ въ сихъ мѣстахъ бываетъ очень мало, и то изъ простаго бѣднаго народа. Дворянство здѣшняго края почти все исповѣданія Римскаго, готовое благотворить только Латинскимъ кляшторамъ. Хозяйство монастырь ведетъ съ великою трудностію, какъ потому, что не имѣетъ достаточнаго количества пахотной и сѣнокосной земли, такъ и потому что эту землю составляютъ тѣ самыя угодья, которыя принадлежали ему въ м. Полонномъ, разстояніемъ отъ Городищъ въ 40 верстахъ. Между тѣмъ расходы по монастырю для его содержанія постепенно увеличиваются. Состоя въ 3-мъ классѣ, Городищенскій монастырь получаетъ окладъ только для 6-ти монахинь и 4-хъ послушницъ; между тѣмъ непрестанно прибываютъ новыя лица, желающія оставаться при немъ на послушаніи и для пріуготовленія себя къ иноческому подвигу, и монастырь, непрогоняя грядущихъ къ нему, въ настоящее время содержитъ до семидесяти душъ и сверхъ того даетъ воспитаніе малолѣтнимъ сиротамъ духовнаго званія, обучая ихъ грамотѣ и рукодѣлію и снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ для жизни.»

Таковая затруднительность монастыря для меня как настоятельницы, тѣмъ болѣе ощутительна, что производя вышеупомянутыя по оному починки, исправленія и передѣлки, я вынуждена была не только издержать незначительный прежній капиталъ, но и войти въ долгъ болѣе 2,000 рублей. Эта затруднительность становится для меня невыносимо тягостною еще и потому, что предстоитъ необходимость построить новый иконостасъ, замѣнить неправославныя на стѣнахъ изображенія православными, исправить во всей церкви полъ, устроить въ корпусѣ теплую церковь, и всему корпусу свнутри и снаружи дать новую штукатурку.

Въ сихъ крайностяхъ, испросивъ Святительское благословеніе моего Архипастыря Высокопреосвященнаго Антонія, Архиепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ полномъ упованіи на готовность сыновъ Православныя Россійскія церкви помогать ея нуждамъ, прибѣгаю съ моленіемъ къ Вамъ, любители благолѣпія Дома Божія. Каждая лѣпта Вашего благотворенія послужитъ къ уменьшенію нашего убожества и нищеты и дастъ намъ возможность скорѣе видѣть нашу обитель въ состояніи, подобающемъ Русскимъ православнымъ святынямъ.

Кого расположить слезная наша просьба въ посильному оной удовлетворенію, тотъ можетъ выслать пожертвованіе Волынской губерніи, въ городъ Заславль для передачи въ Городищенскій женскій монастырь».

*Усерднѣйшая о благотворителяхъ молитвенница,
смирннѣйшая настоятельница Городицкаго, Рождество-Богородичнаго двѣичьяго монастыря Иуменья Василисса.*

Января 18 дня
1865 года.

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ.*

Доволено цензурою. 1865 г. Февраля 22 дня. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

и ко властемъ. Сего ради примите вся оружія Божія (Ефес. 6, 11. 14). Видѣль ты борца? Видѣль война? Если ты борець, тебѣ надобно вступить въ борьбу нагимъ. Если ты воинъ, тебѣ должно стать въ строю вооруженнымъ. Какъ же возможно то и другое вмѣстѣ: быть и нагимъ и ненагимъ, одѣтымъ и неодѣтымъ? Какъ?—я скажу. Сложи съ себя житейскія дѣла, и ты сталъ борцемъ. Облекись въ духовныя оружія, и ты сталъ воиномъ. Обнажись отъ заботъ житейскихъ, потому что наступило время борьбы. Облекись въ духовныя оружія потому что у насъ загорѣлась жестокая война съ демонами. Для того и должно быть нагимъ, чтобы дьяволу, вступающа въ борьбу съ нами, не за что было схватить насъ; должно вооружиться со всѣхъ сторонъ, чтобы намъ ни съ которой стороны не получить смертельнаго удара.—Воздѣлай ниву твоей души, посѣки тернія, посѣй слово благочестія, насади прекрасныя растенія любомудрія и съ великою заботливостію ухаживай за ними,—и ты будешь земледѣлецъ, и скажетъ себѣ св. Ап. Павелъ: *труждающемуся длателю прежде подобаетъ отъ плода вкусити* (2 Тим. 2, 6). И онъ занимался этимъ искусствомъ, и потому въ посланіи къ Коринѳянамъ сказалъ: *азъ насадихъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти* (1 Кор. 3, 6). Изостри твой сербъ, который притупилъ ты пресыщеніемъ,—изостри постомъ. Вступи на путь, ведущій къ небу, вступи на путь тѣсный и узкій,—и поди по нему. Какъ же ты можешь и вступить на этотъ путь, и идти по нему? Изнуряя и порабошя свое тѣло; потому что на тѣсномъ пути много препятствуетъ тучность отъ пресыщенія. Украти волны безпорядочныхъ страстей, усмири бурю злыхъ помысловъ, сохрани въ цѣлости ладію, покажи большую оытность,—и ты кормчій. Для всего этого да будетъ у насъ и цоприщемъ и учителемъ постъ,—постъ разумію не тотъ, который содержать многіе, но постъ истинный,—воздержаніе не отъ пищи только, но и отъ грѣховъ; потому что постъ самъ по себѣ не можетъ спасти соблюдаю-

щихъ его, если не будетъ сообразенъ съ постановленнымъ закономъ. И борець, сказано, не вымается, аще незаконно будетъ подвизатися (2 Тим. 2, 5). Итакъ, чтобы намъ, и совершивъ подвигъ поста, не лишиться вѣнца за него, поучимся какъ и какимъ способомъ должно производить это дѣло. И фарисей тотъ постился, но послѣ этого поста вышелъ (изъ церкви) лишеннымъ плодовъ, произращаемыхъ постомъ. Мытарь не постился, и непостившійся упредилъ постившагося, чтобы ты зналъ, что нѣтъ никакой пользы отъ поста, если ему не сопутствуетъ и все прочее. Постились Ниневитяне, и привлекли къ себѣ благоволеніе Божіе; постились и Іудеи, и не только ничего не успѣли, но и были осуждены (Исаи 58). Если же постъ угрожаетъ такую опасностію не знающимъ, какъ надобно поститься; то изучимъ законы поста, чтобы намъ не течь безвѣстно (1 Кор. 9, 26), не бить воздуха, не сражаться съ тѣнію. Постъ есть лекарство, но лекарство хотя бы тысячу разъ было полезно, часто бываетъ бесполезнымъ для того, кто не знаетъ какъ имъ пользоваться. Нужно знать и то, въ какое время должно принимать его, и—количество самаго лекарства, и тѣлосложеніе того, кто принимаетъ, и свойство страны, и время года, и приличный родъ пищи и многое другое; и если одно что нибудь будетъ оставлено безъ вниманія, то повредить всему прочему, о чемъ сказано. Если же для насъ нужна такая точность, когда надобно лѣчить тѣло; тѣмъ болѣе необходимо со всею строгостію разбирать и разсматривать все, когда лѣчимъ душу и врачуемъ помыслы.

Посмотримъ же, какъ постились Ниневитяне, и какъ они избавились отъ гнѣва Божія. Постъ ли только и вретиче удалили отъ нихъ этотъ неотвратимый гнѣвъ? Не это, но перемена всей жизни. Изъ чего это видно?—Изъ самыхъ пророческихъ словъ. Тотъ же самый пророкъ, который сказалъ о гнѣвѣ Божіемъ и объ ихъ постѣ, о примиреніи (съ ними Бо-

жіемъ) и причинѣ примиренія говорить такъ: *и видѣ Богъ дѣла ихъ* (Ион. 3, 10). Какія дѣла? Что они постились, что облегались во вретисе? Совсѣмъ не то; но, умалчивая обо всемъ томъ, онъ присовокупилъ: *яко обратися каждый отъ путей своихъ лукавыхъ; и раскаяся Господь о злѣ, еже глаголаше сотворити имъ* (тамъ же). Видишь, что не постъ исхитилъ отъ опасности, но переменна жизни сдѣлала Бога благимъ и милостивымъ къ иноплеменникамъ. Это сказала я не для того, чтобы мы безчестили постъ, но чтобы почитали его; а честь поста составляетъ не воздержаніе отъ пищи, но удаленіе отъ грѣховъ, такъ, что кто ограничиваетъ постъ только воздержаніемъ отъ пищи, тотъ болѣе всего безчеститъ его. Ты постишься? Докажи мнѣ это своими дѣлами. Какими, говоришь, дѣлами? Если увидишь нищаго, подай милостыню; если увидишь врага, примиришь; если увидишь своего друга счастливымъ, не завидуй; если увидишь красивую женщину, пройди мимо. Пусть постятся не одни уста, но и зрѣніе, и слухъ, и ноги, и руки, и всѣ члены нашего тѣла. Пусть постятся руки, пребывая чистыми отъ хищенія и любостыжанія. Пусть постятся ноги, переставъ ходить на противозаконныя зрѣлища. Пусть постятся глаза, пріучаясь не устремляться на благообразныя лица, и не засматриваться на чужую красоту. Зрѣніе есть пища очей: если она противозаконна и запрещена, то вредитъ посту и разрушаетъ спасеніе души; если же законна и дозволена, то украшаетъ постъ. Всего нехѣе было бы—въ разсужденіи яствъ воздерживаться и отъ позволенной пищи, а глазами пожирать и то, что запрещено. Ты не ѣшь мяса? Не вкушай же и глазами нескромности. Пусть постится и слухъ; а постъ слуха въ томъ, чтобы не принимать вѣсловія и клеветы: *да не приимеши*, говоритъ, *слуха суетна* (Исх. 21, 1). Пусть и языкъ постится отъ свернословія и ругательства. Что за польза, когда мы воздерживаемся отъ птицъ и рыбъ, а братьевъ угрызаемъ и сѣдаемъ? Злословящій сѣдаетъ тѣло братнее, угры-

заеть плоть ближняго. Потому и Св. Ап. Павель съ угрозою ска- залъ: *аще другъ друга уризааете и стыдаете, блудитесь, да не другъ отъ друга истреблены будете* (Гал. 5, 15). Зная все это, перемѣнимъ и исправимъ свою жизнь, и позаботимся о благочестіи и добродѣтели, дабы достигнувъ самой вершины любомудрія, и настоящую жизнь провести съ благою надеждою, и въ будущей предстать Христу съ великимъ дерзновеніемъ, и получить неизреченныя блага, коихъ да удостоимся всѣ мы благодатию и человеколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, съ Нимже Отцу и Святому Духу слава во вѣки вѣковъ. Аминь. (*)

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ И НА ПРАЗДНОВАНІЕ ВОЗШЕСТВІЯ
НА ВСЕРОССІЙСКІЙ ПРЕСТОЛЬ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА БЛА-
ГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕ-
КСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО(*)

Вотъ нынѣ Всеблагій Богъ сподобляетъ насъ паки праздни-
вать воспоминаемое вступленіе на всероссійскій престолъ Бла-
гочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕК-
САНДРА НИКОЛАЕВИЧА! Вотъ уже десять лѣтъ, какъ сей
Помазанный Божій несетъ возложенное Промысломъ Всевыш-
няго на рамена Его бремя царствованія съ неутомимымъ по-
печеніемъ о всестороннемъ благоустроеніи царства своего! Из-
числять всѣ благія предпріятія и дѣйствія ЕГО было бы из-
лишне: онѣ совершаются предъ очами каждаго. Но обращаю
вниманіе ваше, по случаю торжества сего, вѣрные сыны цер-

(*) Изъ X бесѣды къ Антиохійскому народу.

(*) Произнесено въ Вологодскомъ Кафедральномъ соборѣ 21
Февраля сего 1865 года Преосв. Христофоромъ Еписк. Воло-
годскимъ.

кви и Царя, на обстоятельство, повидимому случайное, впрочемъ весьма знаменательное. Это—совпаденіе торжества въ честь вступленія на престоль Царствующаго ИМПЕРАТОРА съ торжествомъ Православія. Православіе и самодержавіе (едино начальственное правленіе) *срѣтостяся и облобызастяся*. Какъ не видѣть въ этомъ, что святая церковь, такъ сказать, носить въ своихъ объятіяхъ возлюбленнаго помазанника своего и святою вѣрою, какъ щитомъ укрываетъ сего представителя правосвѣрующихъ? Какъ бы слышится ея благопопечительный въ обстоятельствѣ этомъ гласъ:—по мѣрѣ того, какъ Царь вѣренъ православію, и православіе служитъ охраненіемъ державы ЕГО. Такъ, вѣрные сыны Церкви и Царя! возмогайте симъ по видимому случайнымъ, но не сомѣнно по смотрѣнію Божію даннымъ намъ знаменіемъ, возмогайте, говорю, и противу внѣшнихъ и противъ внутреннихъ покушителей на самодержавіе ли, или на святую вѣру Православную. Сказуя, что *сердце Цареве въ руки Божіей* (а) св. церковь научаетъ насъ чтить въ волѣ ЕГО сокровенный о насъ Промыслъ Всевышняго. Но и Царь со своей стороны, какъ помазанникъ Божій, есть всегда вѣрный, верховный блюститель, защитникъ и хранитель правой вѣры ея. Много у насъ перемѣнилось Царей; были изъ нихъ весьма мудрые и благіе, были даже съ избыткомъ страстей; но, не смотря и на то, всё они оставались неизмѣнными въ отношеніи къ православію. Это-то и держитъ Россію, какъ нѣкогда народъ Израильскій, въ благоволеніи Божіемъ и составляетъ доселѣ и впредь силу и могущество отечества нашего. Не невѣдая сіе, духъ Божьборный, во всё времена смотрѣлъ изъкося на эти основныя начала, и подъ разными благовидными предлогами пытался подорвать то, или другое, силясь на мѣсто обоихъ поставитъ умъ человѣческій. Но сколько бы ни соединить умовъ, не

(а) Притч. XXI, 1.

пригти онѣмъ въ мѣру вседовѣющей Премудрости Божіей, замѣнившей благодатію Святаго Муромазанія при вѣнчаніи Царя на Царство даръ Пророчества, коимъ первоначально правилъ Господь Богъ возлюбленнымъ народомъ своимъ. И могутъ ли что истинно благое привнести и сотни умовъ по свойству ума душевнаго, способнаго только ставить на мѣстѣ вѣры и благочестія свои суемудрыя и страстныя убѣжденія, мѣняясь и въ тѣхъ сего дня такъ, а завтра иначе? Преслѣніе онаго въ нынѣшнее время предъ временами Апостольскими видимъ въ томъ, что уже стыдятся не только *силы*, но и самаго *образа* и *пріемовъ благочестія* (б), не удосуживаясь, за множествомъ суетъ и ничтожныхъ утѣхъ, вникать въ область человѣческаго знанія и нравственности, открывать въ оной, при свѣтѣ Евангелія, начала истины и добра, которыя бы могли служить къ надежному утвержденію самыхъ основаній человѣческихъ обществъ, и, упрочивая благосостояніе членовъ оныхъ и въ сей временной жизни, приготавливали въ тоже время ихъ собственно для жизни Небесной.

Возблагодаримъ же, вѣрные сыны Церкви и Царя, Божій Промыслъ, утѣшающій чадъ Своихъ симъ видимымъ знаменіемъ тѣснаго единенія Царя и Православія, въ совпаденіи торжества возшествія на престолъ нынѣ Царствующаго ИМПЕРАТОРА нашего съ торжествомъ Православія, и вознесемъ теплыя молитвы наши ко Господу Богу, да соблюдетъ Онъ святую Свою церковь не вредиму и не пребориму подъ верховнымъ храненіемъ Помазанника Своего, Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго, ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА; да укрѣпитъ десницею Своею синиетръ ЕГО, да сохранитъ ЕГО въ нерушимомъ здравіи и не премѣнимомъ благополучіи и сотворитъ ЕГО отца, о чадѣхъ веселящагося. Аминь.

(б) 2. Тим. III. 5.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ
ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ. (*)

(Статья П. И. Савваитова.)

а.) Древнее епархiальное управление Сѣверной Россіи до учрежденiя епархiи Великопермской.

Въ первыя времена христіанства на нашемъ сѣверѣ, вся нынѣшняя епархiя Вологодская, по духовному управленію, зависѣла частію отъ Новгородской а частію отъ Ростовской іерархiи. Къ Новгородской епархiи принадлежала сѣверо-западная часть ея, отъ озера Онеги чрезъ весь Вельскій уѣздъ и далѣе, по рѣкѣ Вагѣ, до Двины (1). Новгородскіе владыки, для управленія и порядка церковнаго, присылали сюда своихъ волостелей и десятильниковъ, которые досматривали чинъ церковный, привозили и раздавали по церквамъ богослужебныя книги, разсчитывали церковныя дани и собирали ихъ въ казну Софійскую (2). Когда же число церквей въ здѣшнемъ краѣ увеличилось, тогда изъ мѣстныхъ священниковъ были назначаемы поповскіе старосты и десятники, которые вмѣстѣ съ волостелями и десятильниками, составили въ послѣдствіи особое присутствіе въ Шенкурскѣ, извѣстное подъ именемъ Важескаго Софійскаго Двора (3). Построеніе же новыхъ церквей разрѣшалось особен-

(1) См. въ статьѣ о началѣ и распр. Христ. въ пред. Вол. еп., напеч. въ 1 и 2 ММ Вол. Еп. Вѣд. сего года, примѣч. 17 и 10. Въ 1571 году «взято было изъ Новгородскія архіепископы къ Вологодской епископы Двина, Колмогоры, Каргополь, Турчасово, Вага, и съ уѣзды; а изстари тѣ города и мѣста и уѣзды Новгородскія архіепископы, а къ Вологодской епископы николи напередъ того не бывали.». Акт. Археогр. Эксп. т. III, № 123.

(2) Дань эта называлась Софійскою.

(3) Мясн. Историч. опис. Ваги, стр. 190 и 191. По отгры-

ними грамматами самихъ владыкъ, которые, во второй половинѣ XVI столѣтія, именовались митрополитами *Великоновгородскими, Великолуцкими и всего поморія* (4).

Но власть Новгородскихъ владыкъ ограничивалась только лѣвою стороною Сухонскаго бассейна, или сѣверо-западною частью нынѣшней Вологодской епархіи; а вся южная и восточная часть ея, обнимающая уѣзды: Вологодскій, Кадниковскій, Тотемскій, Устюжскій, Сольвычегодскій и мѣста по рѣкѣ Югу лежація, вмѣстѣ съ Бѣлоозеромъ и Чарондою (5), принадлежала къ епархіи Ростовской. Изъ дошедшихъ до насъ свѣдѣній объ Устюжскихъ и Вологодскихъ монастырначальникахъ и храмоздателяхъ видно, что они получали благословеніе на устройство обителей и церквей, также настольныя, оброчныя и другія грамматы отъ Ростовскихъ владыкъ. По свидѣтельству лѣтописей, освященіе Устюжскаго Успенскаго собора въ 1290 году было совершено Ростовскимъ епископомъ Тарасіемъ, который чрезъ пять лѣтъ послѣ сего предпринялъ и вторичное путешествіе въ Устюгъ, но былъ остановленъ на пути Ростовскимъ княземъ Константиномъ Борисовичемъ (6). Лѣтописи указываютъ также на распоряженія Ростовскихъ архіепископовъ, Григорія и Тихона, касательно построенія въ Устюгѣ новыхъ соборныхъ церквей; въ 1397 и 1491 году (7) Изъ житія преподобнаго Діонисія Глушицкаго извѣстно, что онъ устроилъ церкви въ Поворовскомъ (1403 г.) и Сосновецкомъ (1420 г.) монастыряхъ по благословенію Ростовскихъ архіепископовъ, Григорія и Діоттіи Холмогорской епархіи, Важскій Софійскій Дворъ переименованъ въ Важскій Духовный Заказъ.

(4) Ист. Рос. Іер. ч. 1, стр. 78.

(5) Бѣло озеро и Чаронда находятся нынѣ въ Новгородской епархіи.

(6) Арханг. Лѣтоп., стр. 73 и 74 сн. Ист. Госуд. Рос. т. IV, прил. 182.

(7) Арханг. Лѣтоп., стр. 199 и 200, 202 и 203. — Устюж. Лѣтоп. годъ 1491 г. сн. Ист. Госуд. Рос. т. VI, прил. 629.

нисія Цареградца (8). Сей святитель, бывъ возведенъ на Ростовскую кафедру изъ игуменовъ Стасъ-Каменскаго монастыря, поставилъ на свое мѣсто пруюменовъ ученика и тамошняго постриженца своего Иларіона (9). По благословенію того же архіепископа и другой постриженецъ его, преподобный Александръ, построилъ церковь Успенія Пресвятыя Богородицы въ обители Куштской (10). И преп. Григорій Лопоть устроилъ свой монастырь на Пельшѣ (1426 г.) по благословенію Ростовскаго же архіепископа Ефрема (11), который, около 1437 года, подвигшись обозрѣть свою обширную епархію до Великаго Устюга и даже до поморія, посѣтилъ и Покровскую лавру Діонисія Глушицкаго; совершивъ здѣсь молебное пѣніе Богоматери, онъ оставилъ памятникомъ своего посѣщенія обильную милостыню и назидательныя наставленія какъ братіи, такъ и первоначальнику обители (12). Въ грамотахъ властямъ Кириллова, Оерамонтова и другихъ монастырей и церквей Ростовскіе владыки писались обыкновенно архіепископами *Ростовскими, Ярославскими и Бѣлозерскими* (13), а иногда полнѣе—*Ростовскими, Ярославскими и Улицкими, Бѣлозерскими, Устюжскими и Моложскими* (14).

(8) Жит. препод. Діонис. Глуш. Ркп. въ 6-кѣ Вологод. Соф. соб. — Списокъ съ нея въ 6-кѣ П. Саввантова, стр. 355—359.

(9) *Паис.* Сказ. о Камен. мон.: о возведѣніи на епископство игум. Діонис. Каменск. во гр. Ростовъ.

(10) Жит. препод. Алекс. Кушт. Ркп. въ 6-кѣ Волог. Соф. соб.; по списку П. Саввантова, стр. 409.

(11) Жит. препод. Григ. Пельш. Тамъ же, стр. 446—448.

(12) Жит. препод. Діонис. Глуш. Тамъ же, стр. 377—383. Вѣроятно, въ это же время архіел. Ефремъ утвердилъ и духовную граммату (завѣщаніе) преп. Діонисія, напечат. въ Ист. Рос. Іер. ч. V, стр. 566—569.

(13) См. напр. въ Акт. Археогр. Эксп. т. I, грам. подъ № 40, 54, 71 и 128.

(14) Такъ писался архіепископъ Григорій. Ист. Рос. Іер. ч. I, стр. 119. О немъ говорится въ летописи: «Въ лѣто 6904,

9) Учреждение Великопермской епархii; Присоединеніе къ ней Вологды; начало Вологодской епархii.

По основаніи епископской каѳедры въ Устьвымѣ, всѣ Зырянскія селенія, лежація отъ Сольвычегодска по рѣбѣ Вычегдѣ, вошли въ составъ Пермской епархii; а въ концѣ XV столѣтія приписана къ ней и Вологда (15). По этому Пермскіе епископы иногда пріѣзжали жить въ Вологду и именовались *Великопермскими*, или просто *Пермскими* и *Вологодскими*, иногда *Вологодскими* и *Великопермскими*, и просто *Вологодскими* (16). Но Устюгъ и Сольвычегодскъ оставались, по прежнему, въ Ростовской епархii. Посему-то Ростовскій архіепископъ Кириллъ въ 1535 году далъ оброчную грамоту Сольвычегодской Анастасьевской церкви, что на кладбищѣ (17). Съ 1558 года Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ, а съ 1565 года тамошній Введенскій монастырь начаты строеніемъ по благословенію Ростовскаго архіепископа Никандра (18). Въ 1648 году

въ мѣсяцъ марта въ 14 день, Кириейнъ митрополитъ постави на Москвѣ Григорія епископомъ Ростову и Ярославлю и Бѣлоозеру и Угличю полю и Устюгу и Мологѣ». Типогр. Лѣтп. изд. М. 1784 г. стр. 207.

(15) «Въ лѣто 7000.... февраля, повелѣніемъ Великаго Князя Ивана Васильевича, преосвященный митрополитъ Зосима и архіепископъ Генадій Великаго Новаграда и Пскова придали изъ Митрополіи и изъ архіепископы изъ Новогородскіе церкви свои на Вологдѣ на посадѣ епископу Пермскому Филосею въ Пермскую епископью». Типогр. Лѣтп. стр. 325; см. Акт. Археогр. Эксп. т. 1, № 289, стр. 346.

(16) *М. Евг.* Историч. свѣд. о Волог. епар. Ркп. въ 6-кѣ Волог. Соф. соб.—Спис. въ 6-кѣ П. Саввантова, стр. 2.

(17) *А. Соск.* Ист. гор. Соли-Выч. Подл. ркп. въ 6-кѣ П. Саввантова, л. 64 на обор.

(18) Надпись на образѣ Благов. въ Сольвыч. соборѣ: «Лѣта 7066, сей образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы благословенію Никандра, архіепископа Ростовскаго, Іоанниію Федорову

митрополитъ Ростовскій Варлаамъ свидѣтельствоваль чудеса Богородичной иконы Одигитрии въ Сольвычегодской Вокресенской церкви и приказаль совершать туда крестный ходъ (19). По грамотамъ сего же архіепископа и преемника его, митрополита Юны, построены церкви: Спасопреображенская въ Сольвычегодскѣ (1641 года), Владимірская на Бѣлой Слудѣ (1642 г.), Казанская (20) на Ергусѣ (1644 г.), Флоро и Лаврская въ Цывозерѣ (1658 г.) (21). Въ 1649 году начато въ Устюгѣ строеніе каменнаго Успенскаго собора на доходы Ростовской епархіи (22). Въ 1551 году, по повелѣнію Царя Іоанна IV Васильевича, Устюгскій Архангельскій архимандритъ отданъ былъ въ вѣдѣніе епископа Пермскаго и Вологодскаго, но въ 1623 году Царемъ Михайломъ Ѳеодоровичемъ возвращенъ въ вѣдѣніе митрополита Ростовскаго (23). Грамоты Ростовскихъ митрополитовъ Варлаама и Юны на устроеніе церквей Іоанновской и Варваринской въ Устюгѣ, Николаевской въ селѣ Виеторовѣ, и Богородицержественской Удимской на Бобаевѣ (24), донныѣ сохраняемыя въ сихъ церквахъ, служатъ памятниками прежней ихъ зависимости отъ владыкъ Ростовскихъ.

сыну Строганову на поставленіе соборлаго храма каменнаго и съ придѣлы, начальный образъ у Соли-Вычегодской на посадѣ». *Соск. Ист. гор. Соли-Выч. л. 136 на обор. и 137 на обор.* — *Ист. Рос. Іер. ч VI, стр. 180.*

(19) Рукоп. кн. въ сей церкви и память Велико-Уст. Арханг. архим. Игнатія Сольвыч. Введен. мон. архим. Павлу отъ 16 іюля 1648 года.

(20) Нынѣ Сергіевская, припис. къ Михаилоархангельской въ Падзерѣ.

(21) См. храмозд. грамоты въ сихъ церквахъ.

(22) Устюж. Лѣтоп. подъ 1619 г.

(23) Опис. Велико-Устюж. Арх. мон. стр. 53, 59.

(24) Храмозд. грамоты: въ Іоанновской церкви отъ 8 февраля 7164 г.; Варваринской — 5 февраля 7157, 19 Іюня 7157, и 23 августа 7162 г.; Викторовской — 25 февраля 7149 г.;

в) Епархіальное Управленіе Вельскаго уѣзда до присоединенія его къ Вологодской епархіи.

По устроеніи первой на Вагѣ церкви въ селѣ Ростовскомъ, она сперва находилась въ епархіальномъ управленіи епископа Ростовскаго, потомъ митрополита Новгородскаго, съ 1682 года архіепископа Холмогорскаго, съ 1740 г. епископа Архангелогородскаго, а съ 1788 г. Вологодскаго (25). Изъ грамматъ Новгородскаго митрополита Аѳеонія на устроеніе церквей въ Двиницкомъ приходѣ и въ Верховажѣ (26), изъ соборнаго опредѣленія 15 мая 1675 г. (27) и изъ переписи 1678 года (28) видно, что въ XVII столѣтіи Верховажскій (нынѣшній Вельскій) уѣздъ принадлежалъ къ Новгородской епархіи, въ которой и находился до открытія епархіи въ Холмогорахъ.

(Окончаніе въ слѣд. нум.)

Бобаевской—7 апрѣля 7150 года. По благословенію Ростовскихъ же архіепископовъ основаны пустыни: въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ Сойгинская (1540 г.), въ Устюгскомъ Воломская (1620) и Устьнедумская (въ нач. XVII стол.). Ист. Рос. Іер. ч. VI, стр. 170; ч. III, стр. 607; ч. VI. 582.

(25) Стар. дѣла и церк. вѣдом. въ арх. Волог. Дух. Конс.

(26) Храмосд. грам. въ Верховаж. Уен. соб. и спис. съ грам. въ Двиниц. Михаилоарханг. церк.

(27) Акт. Археогр. Эксп. т. IV, № 204. Изъ ст. 8 этого опредѣленія видно, что «въ Важскомъ уѣздѣ, государевѣ дворцовой Устьянской волости погосты» до того времени принадлежали къ области Ростовскаго митрополита. Далѣе сказано, что «Вага и Важеской уѣздъ области Новгородской митрополитъ».

(28) Ист. Рос. Іер. ч. V, стр. 542.

Дополненія къ статьѣ: „объ учрежденіи Вологодской епархіи.“

1. О двукратномъ присоединеніи Двины, Ваги и Каргополя (*) отъ Новгородской къ Вологодской епархіи въ XVI и XVII столѣтіяхъ.

Въ означенной статьѣ Г. Савваитова, въ подстрочномъ къ ней примѣчаніи 1-мъ, въ выпискѣ изъ Царскѣй грамоты 1622 года, (***) упоминается о присоединеніи въ 1571 году Двины, Ваги, Каргополя и проч. съ уѣздами отъ Новгородской къ Вологодской епархіи. Изъ другихъ древнихъ документовъ извѣстно, что это присоединеніе, пѣсколько лѣтъ продолжавшееся въ XVI столѣтіи, повторилось и въ другой разъ въ началѣ XVII вѣка. Но въ самой статьѣ Г. Савваитова объ этихъ обстоятельствахъ ничего не сказано, вѣроятно потому, что упомянутое разширеніе предѣловъ Вологодской епархіи, хотя весьма значительное и дважды повторявшееся, въ оба раза было недолговременно; въ статьѣ же его излагаются событія только главнѣйшія и имѣвшія болѣе или менѣе продолжительное вліяніе на судьбу Вологодской епархіи.

Между тѣмъ для полноты историческихъ свѣдѣній о епархіи, необходимо раскрыть и эти обстоятельства съ возможною подробностію, съ показаніемъ, на сколько это извѣстно, ихъ причинъ и продолжительности времени подчиненія означен-

(*) *Двина*—область, часть нынѣшней Арханг. губ. съ г. Колмогорами; *Вага*—нынѣшній Вельскій уѣздъ Волог. и Шенкурскій Архангел. губ.; *Каргополь*, г. Олонецк. губ.

(**) Въ *Актахъ Арх. Эксп.* Эта грамота озаглавлена такъ: „Царская грамота Новгородскому Митрополиту Макарію о подчиненія его вѣдомству Двины Колмогоръ, Каргополя, Турчасова и Ваги съ уѣздами ихъ и о проч. 1622 г. Февр. 8.“

ныхъ областей каедръ вологодской въ оба раза. Безъ объясненія этихъ обстоятельствъ можетъ показаться непонятнымъ, почему на прим. въ началѣ XVII столѣтія до 1613 года, храмозданныя и другія грамоты въ нынѣшнемъ Вельскомъ уѣздѣ Волог. епархіи подписывались Митрополитами Новгородскими, потомъ съ 1613—1617 годъ—архіепископомъ Вологодскимъ (*), а съ 1617 года опять Митрополитами Новгородскими. Раскроемъ эти обстоятельства.

Первое присоединеніе Двины, Ваги и Каргополя къ Волог. епархіи, продолжавшееся 13 лѣтъ, послѣдовало, какъ выше сказано, въ 1571 году. Это былъ послѣдній годъ пребыванія въ Вологдѣ Царя Іоанна Васил. Грознаго. (**) Какія были побудительныя причины со стороны Царя къ этому присоединенію, остается неизвѣстнымъ. Можетъ быть, личное расположеніе его къ тогдашнему архипастырю церкви вологодской, во время послѣдняго трехлѣтняго его пребыванія въ Вологдѣ, а можетъ быть и то обстоятельство, что Царь, возвышая Вологду въ гражданскомъ отношеніи, устроая въ ней каменную значительнаго пространства крѣпость, предполагая вы-

(*) Такъ на прим. въ 1613 году, въ Верховажскомъ посадѣ Вельскаго уѣзда построена была деревянная церковь во имя Іліи Пророка по благословенной грамотѣ Нектарія, архіепископа вологодскаго и великопермскаго; въ слѣдующемъ 1614 году, въ томъ же посадѣ начата строеніемъ другая деревянная церковь во имя Успенія Богоматери, по благословенной грамотѣ тогоже архіепископа Нектарія. Но антиминосъ и храмосвятная грамота въ эту послѣднюю церковь, строившуюся 10 лѣтъ, даны въ 1624 году отъ Макарія, Митрополита Новгородскаго. См. *въ дѣлахъ архива Волог. Епарх. церк.-ист.-статист. Комитета описаніе церквей Верховажскихъ.*

(**) См. Историч. и топограф. извѣстія о Вологдѣ, соч. Заевскаго, изд. 1782 г., стран. 43.

строить каменный для себя дворецъ, и, если вѣрить народному преданію, намѣреваясь даже основать въ ней свое постоянное мѣстопробываніе, хотѣлъ возвысить и кааедру вологодскую распространеніемъ области ея владѣній. Но—это только догадки... Со смертію Царя кончилось и присоединеніе означенныхъ областей къ Волог. епархіи. Преемникъ его Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ въ 1584 году, какъ значитъ въ томъ же вышеупомянутомъ документѣ 1622 года, «приговорилъ съ отцемъ своимъ и богомольцемъ съ Деонисемъ Митрополитомъ всеа Русіи и со архіепископы и епископы и со всемъ освященнымъ соборомъ тѣ города и уѣзды» (т. е. Двину, Вагу, Каргополь и проч.) «отдати въ Новгородскую архіепископью по прежнему.»

Не безъ сожалѣнія, конечно разсталась Вологодская церковь съ даяніемъ царя Іоанна IV и можно было ожидать, что при первомъ удобномъ случаѣ она предъявитъ свои права на отнятыя области. Правленіе и потомъ царствованіе Бориса Годунова, (по вліянію котораго будто бы совершилось это отнятіе какъ увидимъ ниже (*)) а за тѣмъ наступившія смуты самозванцевъ и междуцарствія, не были благопріятнымъ для этого временемъ. Но какъ только смуты миновались, въ 1613 году Вологодскій архіепископъ Нектарій, вскорѣ по назначеніи своемъ на Вологодскую кааедру, обратился къ Царю Михаилу Ѳеодоровичу съ слѣдующимъ челобитьемъ о возвращеніи вологодской церкви дарованныхъ ей въ 1571 году областей Двины, Ваги и Каргополя, представляя въ этомъ челобитьѣ, кромѣ законнаго на тѣ области права, даннаго жалованною грамотою Царя Іоанна IV, еще и особенныя причины, могущія расположить царя къ удовлетворенію прошенія, а именно: съ одной стороны отдаленность просимыхъ областей отъ Новгорода, слѣдов. неудобство для новгородской кааедры управлять ими, и близость ихъ къ Вологдѣ, съ другой стороны крайне оску-

(*) См. вторую челобитную Архіеписк. Нектарія.

дѣніе Вологодской епархіи вслѣдствіе литовскаго раззорѣнія, требовавшее вещественнаго ей вспомошествованія:

Челобитная Архіепископа Нектарія:

«Царю Государю и Великому Князю Михаилу Оедоровичу всеа Русіи, бьетъ челомъ Твой Государевъ богомолецъ Нектарій архіепископъ вологодскій. Прежь сего, Государь, блаженные памяти Государь Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, совѣтовавъ съ преосвященными митрополиты и со архіепископы и епископы и съ архимандриты и игумены и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, хотя *(желая)* великую архіепископью (*) вологодскую исполнити, и чтобъ домъ Премудрости Божія Слова и архіепископья вологодская полна была, и дасть въ домъ Соѣби Премудрости Божія Слова Двину, Вагу, да Каргополь. И послѣ, Государь, блаженные памяти Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, Двина, Вага и Каргополь отдана въ Наугородскую Митрополью; а тѣ, Государь, мѣста, Двина, Вага и Каргополь отъ Великаго Новгорода удалѣли, а къ Вологдѣ, Государь, тѣ мѣста подошли близко и ѳзды сошлись вмѣстѣ; и въ Великій Новгородъ свѣщенницы и діаконы для поставленья и для антиминовъ на освященіе храмомъ, за нѣмецкими людьми и за дальнымъ проѣздомъ, не ѳздать, и для того многія церкви безъ освященія и безъ поповъ и безъ діаконовъ стоятъ безъ пѣнія.

(*) Составитель челобитной ошибочно назвалъ здѣсь Волог. епархію *архіепископью*, потому что она при царѣ Иоаннѣ IV была еще *епископією*; архіепископство въ Вологдѣ учреждено въ 1589 г., въ одинъ годъ съ учрежденіемъ Патріаршества. Редакція нижеслѣдующей второй челобитной архіепископа Нектарія въ этомъ случаѣ нѣсколько исправиле, хотя и въ ней ошибочно названъ *архіепископомъ* Вологодскій *епископъ* Варлаамъ, бывшій въ 1584 г., т. е. въ годъ отнятія у вологодской каедры областей Двины, Ваги и Каргополя, при царѣ Оеодорѣ Иоанновичѣ.

И въ нынѣшнемъ, Государь, во 121 (1613) году, тѣ города Вагу и Каргополь и Подвинье полскіе и литовскіе люди и запороскіе казаки и рускіе воры вывоевали, и поповъ въ церквяхъ и дьяконовъ и причетниковъ церковныхъ посѣбли, и тѣ церкви оскверненные стоять и по ся мѣсть безъ освященія и безъ пѣнія. А которые, Государь, съ Двины и Ваги и Каргополя ко мнѣ, въ Твоему Государеву богомолцу, для поставленія въ попы и во дьяконы и для антиминсовъ на освященіе храмовъ учнутъ прїѣзжати съ великою добукою, а я Твой Государевъ богомолецъ на Двину и на Вагу и въ Каргополь въ попы и во дьяконы ставити и антиминсовъ на освященіе церквамъ безъ Твоего Государева указу давати не смѣю. А домъ, Государь, Пречистые Богородицы и вотчинишко отъ литовскихъ людей раззоренъ до основанія и пожженъ, и мнѣ богомольцу Твоему съ домовыми людишкамъ прокормитца нечѣмъ и дѣтишкамъ боярскимъ Твоіе Государевы службы служить не съ чѣмъ. А на Вологдѣ, Государь на посадѣ и во всемъ вологодцкомъ уѣздѣ монастыри, села и волости и многіе церкви позжены, а досталныя раззорены до основанія, а попы и дьяконы и разныя церковныя причетники посѣчены; а доходцу, Государь, взяти не съ ково и дому строить и домовыхъ всякихъ людей пожаловати нечѣмъ. Милостивый Царь Государь и Великій Князь, Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, пожалуй меня богомолца Своего, для раззоренія дому Пречистой Богородицы, Двину и Вагу и Каргополь по прежнемъ въ вологодцеую архіепископью вели дать, что бы я Твой Государевъ богомолецъ о Твоемъ Царскомъ многолѣтнемъ здравьѣ Бога молилъ, а Соѣйскіе бы домовые дѣтишка боярскіе Твоіе Царскіе службы не отстали, а дворовые всякіе людишка врознь не разбрелися. Царь Государь, смилуйся, пожалуй»

(Подлинная найдена въ архивѣ
вологодской консисторіи.)

Вслѣдствіе этой челобитной, дана была Царская грамота, которою просимыя архіепископомъ Нектаріемъ области вторично были подчинены вѣдомству Вологодской каедрѣ, но только на этотъ разъ были подчинены не на всегда, *«не вѣкъ, безъ отниму»*, какъ было сказано въ жалованной грамотѣ Іоанна IV (*), а только на время, *«доколь Новгородская Митрополю очиститца»*, т. е. освободится отъ шаекъ бродягъ, затруднявшихъ для Новгородской каедрѣ управление сѣверными отдаленными ея областями, болѣе близкими къ Вологдѣ. Получивъ Царскую грамоту, архіепископъ Нектарій подавалъ Царю вторую слѣдующаго содержания челобитную, въ которой просилъ о пожалованіи Вологодской каедрѣ Двины, Ваги и Каргополя во всегдашнее владѣніе, по смыслу жалованной грамоты Царя Іоанна IV.

Вторая челобитная Архіепископа Нектарія:

«Царю Государю и Великому Князю Михайлу Федоровичю всеа Русіи, бьетъ челомъ богомолецъ Твой Государевъ, Нектарій, архіепископъ Вологодцкій. Билъ я богомолецъ Твой челомъ Тебѣ Великому Государю Царю, что прежь сего блаженные памети Государь Царь Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, совѣтовавъ съ преосвященными митрополиты и со архіепископы и епископы и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, хотя вологодцкую епископью устроить великою архіепископскою (**), и видя вологодцкую епископью скудну селы и городами, а у Новгородцкаго митрополита села и городаы многие, взявъ Двину и Вагу и Каргополь, далъ въ домъ Соѣби пре-

(*) См. ту же челобитную.

(**) Если справедливо приписывается здѣсь Царю Іоанну IV мысль объ учрежденіи въ Вологдѣ архіепископства, то вотъ и причина присоединенія имъ къ Вологодской епархіи упоминаемыхъ въ челобитной областей.

мудрости Божія Слова *въ вѣкъ, безъ отниму*, и грамота, Государь, на тѣ города жалованная въ Соѣйскомъ дому есть. Такожь блаженные памяти Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи, взялъ у Казанскаго митрополита Астрахань и устроилъ въ вѣкъ архіепископью. И послѣ, Государь, блаженные памети Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, блаженныяже памети при Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ всеа Русіи, *Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ, норвячи Новгородскому митрополиту*, отнявъ у вологодскаго архіепископа (*) тѣ города Двину и Вагу и Каргополь, отдалъ въ Новгородскую митрополию (**). И Ты, Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи; пожаловалъ меня богомольца Своего, велѣлъ мнѣ тѣ города дати, *докамтьсть Новгородика митрополца очиститца*. Милостивый Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, смилуйся, воззри въ домъ Соѣи Премудрости Божія Слова, не вели, Государь порудити (***) блаженныя памети Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи жалованныя грамоты, пожалуй меня богомольца Своего, ради раззоренья Соѣйскаго дому, вели тѣ города Двину и Вагу и Каргополь въ вологодскую архіепископью по прежнему дати, какъ пожаловалъ Царь и Великій Князь всеа Русіи, Иванъ Васильевичъ, въ вѣкъ, чтобъ Соѣйской домъ и досталъ, скуденъ небылъ и домовые всякіе людишка розно не разбрелися. Государь, смилуйся, пожалуй.

(Подлин. найдена въ архивѣ волог. консисторіи.)

(*) Должно читать—*епископа*, о чемъ замѣчено выше.

(**) Должно читать *архіепископью*, потому что митрополія въ Новгородѣ учреждена въ 1589 году.

(***) Нарушить, отмѣнить.

Но это прошеніе не было удовлетворено.

Вторичное присоединеніе Двины, Ваги и Каргополя къ Вологодской епархіи продолжалось не болѣе четырехъ лѣтъ до 1617 года, въ которомъ означенныя области были опять причислены къ Новгородской Митрополи. (*)

Памятникомъ этого вторичнаго присоединенія къ Вологодской епархіи означенныхъ областей служить сохранившаяся отъ времени Преосв. Архіепископа Нектарія и найденная въ архивѣ Вологодской Консисторіи небольшая записная тетрадь (въ 4-ю долю), съ слѣдующимъ заглавіемъ.

«122 (1614) году, августа въ 26 день, книги записные (съ означеніемъ): которые старые игуменскіе настояльные подписаны и поповскіе и діаконскіе ставленые подписаны Вологды посаду и всево вологодскаго уѣзду.»

Въ этой тетради обозначено, какимъ игуменамъ, священникамъ и діаконамъ г. Вологды и уѣздовъ Вологодской епархіи (въ томъ числѣ и новоприсоединенныхъ уѣздовъ Двинскаго, Важегскаго и Каргопольскаго) подписаны были архіепископомъ Нектаріемъ въ 1614 и 1615 годахъ, настояльныя ставленическія

(*) См. напечат. въ *Актахъ Историч.*, томъ III, стр. 69—71, „Царскую грамоту на Двину, Каргополь и Вагу, о причисленіи оныхъ къ Новгородской Митрополи, по прежнему, платежную 1617 г., іюля 6 дня.“ Въ этой грамотѣ причины вторичнаго присоединенія означенныхъ областей къ Вологодской епархіи объявляются такъ: „отъ Новгородской Митрополи тѣ города съ посады и съ уѣзды отданы были на время Вологодскому прежнему архіепископу Нектарію, для его скудости и Вологодскаго Запустѣнья, потому что, Божіимъ праведнымъ судомъ, Великій Новгородъ былъ за Нѣмецкими людьми; а нынѣ, по милости Божіей, Новгородъ Великій отъ Нѣмецкихъ людей очистился.“

грамоты старья, (*) или даны, вмѣсто старыхъ уграченыхъ, новья. По этой тетради всѣхъ грамотъ въ три означенныя новоприсоединенныя уѣзда оказывается подписанными—43, въ томъ числѣ: въ двинскій уѣздъ—31, въ Каргопольскій—11, въ Важскій—1. Для показанія старинной топографіи сѣвернаго края Руси и предѣловъ Вологодской епархіи въ разсматриваемое время, считаемъ неизлишнимъ сообщить названія мѣстъ, (уѣздовъ монастырей, церквей, сель, погостовъ, становъ, волостей и проч.) въ которыя подписаны были архіепископомъ Нектаріемъ грамоты.

а) Двинскій уѣздъ: въ немъ подписаны грамоты: (101 01-1 21)

1. На *Холмогоры, на посады*, соборныя церкви поцу Н. Н.

(*) Встарину былъ обычай, что каждый епархіальный, вновь поступавшій на мѣсту, архіерей подписывалъ свое имя на всѣхъ настоящихъ и ставленическихъ, уже подписанныхъ предшествовавшимъ ему архіереямъ, или архіереями, грамотахъ настоятелей монастырскихъ, іеромонаховъ, священниковъ и діаконъ своей епархіи. По этому на многихъ, найденныхъ въ архивѣ Волог. Консисторіи, ставленическихъ грамотахъ XVII вѣка находятся подписи нѣсколькихъ, двухъ, трехъ и болѣе, архіереевъ Вологодскихъ, а иногда и иноепархіальныхъ. Такъ на прим. если священникъ или діаконъ, служившій сначала въ Ростовской епархіи, впоследствии переходилъ въ Вологодскую, то на лицевой сторонѣ ставленыхъ ихъ грамотъ находится подпись Ростовскаго Митрополита: „*Божією Милостію НН. смиренный Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій*“, а внизу грамоты гдѣ на оборотѣ ея подпись Вологодскаго архіепископа: „*смиреннѣйшій НН., Божією милостію архіепископъ Вологодскій и Великопермскій*.“ Основаніемъ этого обычая былъ вѣроятно, кромѣ весьма натурального въ тѣ годы оцѣненія грамотъ подложныхъ (потому что грамоты давались письменныя), и расчетъ финансовый. Изъ записной тетради видно, что при выдачѣ старыхъ, подписанныхъ новыхъ архіереямъ грамотъ, взималась значительная пошлина. на прим: „*Октября въ 11 день, Борисоглѣбскому діакону Ивану старая ставленная подписана, а пошлинь взято, по архіепископью приказу, для бѣдности, 5 алтынь.*“

- (церковь Богоявл.). 2. На *Холмогоры на посадь* попу Н. Н. (церк. Ник. Чуд.) 3. На *Двину, на Панилово* (церк. Ник. Чуд.) 4. На *Двину, въ Ступинскую волость* (церк. Рождественская) 5. На *Двину, въ Кондарскую вол.* (церк. Ник. Чуд.) 6. На *Двину, въ Чючченему* (церк. Ильинск.) 7. На *Двину въ Матиморскую волость* (церк. Борисоглѣбск.) 8. На *Двину, въ Кривецкую волость* (церк. Успенія). 9. На *Двину, въ Троицкое село* (церк. Ник. Чуд.) 10. На *Дв., на Емецкой станъ* (церк. Ивановская). 11. На *Дв., на Ровдину гору, въ Колжогорской станъ* (церк. Петровская). 12. На *Дв., на Паниловскую волость* (церк. Ильинск.). 13. На *Дв., въ Емскую волость* (церк. Ник. Чуд.) 14. На *Дв., въ Кривецкую волость* (церк. Успенская). 15. Въ *Двинской уѣздъ, въ Великорыцкую волость* (церк. Козмы и Даміана). 16. Въ *Дв. уѣздъ, въ Немокошкино усолье* (церк. Петроавл.) 17. Въ *Дв. уѣздъ, на Пинегу въ Веркальскую волость* (церк. Ник. Чуд.). 18. Въ *Дв. у., въ Емецкой станъ* (церк. Иоанимовская). 19. Въ *Дв. у., въ Заволочье въ Кяхатицкую волость* (церк. Георгіевск.). 20. Въ *Дв. у., въ Княжестровской погостъ* (церк. Ильинск.) 21. Въ *Дв. у., на Пинегу* (церк. Покровск.). 22. Въ *Дв. у., на Волках Пинежской* (церк. Ник. Чуд.). 23. Въ *Дв. у., въ Кальицкую волость* (церк. Дмитріевская). 24. Въ *Дв. у., на Городохъ* (церк. Преображ.). 25. На *Холмогоры, въ Матиморскую волость* (церк. Ник. Чуд.) 26. Въ *Холмогорской у., на Двину, на Князь-Островъ* (церк. Введенская). 27. На *Холмогоры, въ Ужостровскую волость* (церк. Богоявл.) 28. Въ *Низовскую Луку, по ниже города Кологорскаго* (церк. Вознесенск.). 29. Въ *Чючченемской монастырь* (церк. Ник. Чуд.). 30. На *Двину, въ Студеному морю* (церк. Воскресенск.). 31. На *Студеное море-акіицъ, волость Варзуну* (церк. Петроавловск.).

б) Каргопольскій уѣздъ: въ немъ подписаны грамоты:

1. Въ *Каргополь, въ Преображ. монастырь* 2. Въ *Каргополь,*

на посадь (церк. Рожд. Предт.) 3. Въ Каргополь, на посадь (г. е. ж. Троицкая) 4. Въ Каргоп. уѣздъ, въ *Строкинскую пустыню* (церк. Преображ.) 5. Въ Карг. у., въ *Плескую волость* (церк. Вознесенск.) 6. Въ Карг. у., на *Красную Лягу* (церк. Богородице-рожд.) 7. Въ Карг. у., въ *Турческой станъ на Онегу рѣку* (церк. Ник. Чуд.) 8. Въ Карг. у., въ *Ниженскую волость*, (церк. Благовѣщ.) 9. Въ Карг. у., въ *село Павловское* (церк. Петровская), 10. Въ Карг. у. на *Верхней Барокъ* (церк. Архангельская) 11. Въ Карг. у., въ *Тихменскую волость* (церк. Введенск.).

в) Важскій уѣздъ: въ немъ подписана грамота:

Въ Важской уѣздъ, въ *Шириханову Слободку* (церк. Покровская).

Кромѣ этихъ уѣздовъ, еще подписаны были грамоты:

1. Въ *Новгородск. уѣздъ, въ Сивскую волость* (церк. Бого-явленская). 2. Въ *Новгородскую Митрополию, въ Верхорыцкую Слободку Устюжскаго уѣзду* (церк. Ник. Чуд.) 3. Въ *Болозерской уѣздъ, въ Павловскую волость* (церк. Ник. Чуд.). Вѣроятно, три послѣднія церкви по духовному управленію были причислены, ради близости, къ уѣзду Каргопольскому.

Изъ указанія мѣстъ въ Двинскомъ уѣздѣ видно, что власть архіепископа Вологодскаго простиралась тогда на все поморіе.

(продолженіе впрѣдъ.)

Н. Суворовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

«РАДУГА»

ЖУРНАЛЬ ФИЛОСОФІИ, ПЕДАГОГИИ И ЛИТЕРАТУРЫ.

Этотъ, еще въ 1832 и 1833 годахъ издававшій, журналъ, — по благословенію святѣйшаго Синода, въ 1864 году возобновленъ подъ редакцію прежняго издателя Андрея Бюргера, и въ 1865 году будетъ выходить ежемѣсячно въ значительно увеличенномъ объемѣ, именно: вмѣсто 16—въ 8 долю листа, и въ книжкахъ вмѣсто отъ 3 до 6—отъ 6 до 10 и болѣе листовъ.

Цѣна за 12 книжекъ въ годъ, несмотря на это увеличеніе объема, остается прежняя, именно: съ доставкою 6 рублей, безъ доставки 5 рублей серебромъ.

Издатель, за 31 годъ предъ симъ принадлежавшій къ лютеранскому исповѣданію, но родившійся въ Москвѣ и воспитанный въ тамошнемъ университетѣ, еще во время изданія сего журнала въ 1833 году присоединился къ православной Церкви. Съ тѣхъ поръ, продолжая слѣдить за ходомъ просвѣщенія у насъ, и видя, какъ въ послѣднее время стало распространяться невѣріе и вольномысліе, онъ счелъ священнѣйшимъ для себя долгомъ высказать все, что ему въ теченіе сорока лѣтъ и по опыту и изъ книгъ сдѣлалось извѣстнымъ о томъ, *изъ какихъ источниковъ и какими путями идутъ къ намъ начала, враждебныя православной Церкви.* Онъ надѣется, что чрезъ это можетъ принести пользу не только блуждающимъ еще по тѣмъ путямъ, но и пастырямъ—при отеческихъ попеченіяхъ ихъ о возвращеніи блуждающихъ къ истинѣ. Это и принялъ онъ главною цѣлью своего журнала, участвовать въ которомъ своими трудами изъявили готовность многія, какъ духовныя, такъ и свѣтскія ученые лица.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ, у самого издателя, статскаго совѣтника Андрея Ивановича Бюргера, служащаго въ Духовно-Учебномъ Управленіи при святѣйшемъ Синодѣ, и кромѣ того: въ главной конторѣ журнала «Радуга», на Невскомъ проспектѣ, противъ Троицкаго переулка, (при комисіонерствѣ Ръшеткина, въ домѣ Ильина, также у извѣстныхъ книгопродавцевъ, въ почтамтахъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ.

Подписавшіеся на журналъ 1864 года, начатый въ этомъ году въ мартѣ, если желаютъ получать его до конца 1865 года, благоволятъ дослатъ ко времени выхода въ свѣтъ 5-й майской книжки 1865 года—4 рубля; равно какъ подписывающіеся на 1865 годъ, буде желаютъ приобрести 8 книжекъ 1864 года, благоволятъ дослатъ также 4 рубля, или всего выслать 10 рублей.

Деньги могутъ быть выслаемы и по частямъ, за полгода, или и за треть впередъ.

Издатель *Анрей Бюргеръ.*

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1865 году по той же программѣ по которой издавались въ предшествовавшіе пять лѣтъ.

Официальною частію будетъ завѣдывать нынѣшній редакторъ вѣдомостей Секретарь Консенсторіи Апостольный Крыловъ; редакція же Неофициальной части передается съ 1865 года Учителю Семинаріи Алексію Яновскому.

Цѣна за годовое изданіе вѣдомостей остается прежняя—четыре рубля серебромъ.

Подписка принимается въ редакціи, при Духовной Консенсторіи, въ г. Ярославѣ.

Сюда же могутъ быть адресованы и статьи для напечатанія въ вѣдомостяхъ;—и редакція надѣется найти въ этомъ отношеніи то же содѣйствіе, особенно со стороны Епархіальнаго Духовенства, какому имѣла счастье пользоваться доселѣ.

Редакторы: *А. Крыловъ.*

А. Яновскій.

Содержаніе: 1.)—Св. Отца нашего Іоанна Злагоустаго о томъ, какъ должно поститься. 2.)—Слово на день Возшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. 3.)—Объ учрежденіи Вологодской епархіи. 4.)—Дополненія къ статьѣ: «объ учрежд. Волог. епархіи». 5.)—Объявленія.

Редакторы *Архимандритъ Павлисъ* и *Полковникъ*

—Дозволено цензурою, 1865 г. Февраля 22 днѣ. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.