

СМОЛТА
Государств. епарх.
Библиотека
КОНИСОСР.
им. В. И. Ясмина

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1896.

№ 13 | ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕСЯТЫЙ. | 1 ЮЛЯ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О доставленіи причтами Кишиневской Епархіи Кишиневской Мѣщанской Управы выписей о рожденіи и смерти Кишиневскихъ мѣщанъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Кишиневская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Кишиневской Мѣщанской управы, отъ 21 декабря 1895 года за № 10271, которымъ управа просить сообщить циркулярно чрезъ благочинныхъ причтамъ церквей въ Бессарабіи, чтобы они присылали въ Мѣщанскую управу выписи о рожденіи и смерти Кишиневскихъ мѣщанъ въ ихъ приходяхъ, такъ какъ, не получая этихъ свѣдѣній, управа не можетъ вести точнаго учета мѣщанъ, своевременно заносить въ свои книги родившихся и исключать умершихъ и такимъ обра-

зомъ удовлетворять требованія правительственныхъ учрежденій и лицъ—доставленіемъ правильныхъ посемейныхъ списковъ; кромѣ этого, неполученіе выписей создаетъ рядъ затрудненій для мѣщанъ и мѣщанской управы въ дѣлѣ такой огромной государственной важности, какъ отбываніе воинской повинности. Приказали: Объявить причтамъ Кишиневской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они доставляли о единичныхъ лицахъ выписи, а о нѣсколькихъ лицахъ списки съ метрическихъ выписей о рожденіи и о смерти подлежащихъ отбыванію воинской повинности Кишиневскихъ мѣщанъ, проживающихъ въ ихъ приходахъ, въ Кишиневскую мѣщанскую управу.

Кишиневская Духовная Консисто́рія, выслушавъ прошеніе преподавателя Кишиневской духовной семинаріи Сергѣя Маргаритова о рекомендованіи священникамъ Кишиневской епархіи къ приобрѣтенію для церковныхъ библіотекъ изданнаго имъ сочиненія: „Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни М. Лютера“, докладомъ своимъ, отъ 23 мая сего 1896 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 26 того же мая, заключила: чрезъ напечатаніе въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать священникамъ епархіи тѣхъ приходовъ, гдѣ есть нѣмцы-колонисты и штундисты, приобрѣсти для церковныхъ библіотекъ изданное преподавателемъ Кишиневской духовной семинаріи Сергѣемъ Маргаритовымъ сочиненіе „Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни М. Лютера“.

Священникъ с. Александрень, Бѣлецкаго уѣзда, Михаилъ Сѣверинъ перемѣщенъ къ церкви с. Ресыненъ-Вокгичъ, того же уѣзда (9 іюня).

Иеромонахъ Измайлскаго Епископальнаго дома Филаретъ перемѣщенъ въ Шабскій монастырь (9 іюня).

Настоятель Бѣлецкаго собора священникъ Михаилъ Боголюбовъ уволенъ отъ должности благочиннаго церквей 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда (10 іюня).

Студентъ семинаріи Василій Варзоновъ опредѣленъ на священническое мѣсто при Бендерскомъ Преображенскомъ соборѣ (12 іюня).

Священникъ с. Багранешть, Бѣлецкаго уѣзда, Димитрій Чертанъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго церквей 1-го округа, Бѣлецкаго уѣзда (16 іюня).

Монахиня Таборскаго женскаго скита Ольга (Калдеранъ) назначена исправляющею должность настоятельницы Речульскаго женскаго скита (18 іюня).

Студентъ духовной семинаріи Владиміръ Ботя опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Балаурешть, Кишиневскаго уѣзда (19 іюня).

Священникъ церкви с. Будешть, Кишиневскаго уѣзда, Василій Граждянъ уволенъ отъ должности помощника благочиннаго церквей 2-го благочинническаго округа Кишиневскаго уѣзда, а на его мѣсто помощникомъ благочиннаго назначенъ священникъ с. Речи, Кишиневскаго уѣзда, Іоаннъ Бурьяновъ (19 іюня).

Священникъ Николаевской церкви г. Хотина, Теодоръ Гловатинскій и священникъ с. Мошанъ, Сорокского уѣзда, Григорій Брицкій, 21 іюня перемѣщены по прошенію одинъ на мѣсто другого.

Священникъ с. Кулпшевки, Хотинскаго уѣзда, Іоаннъ Попескулъ перемѣщенъ по прошенію къ церкви с. Вороновицы, того же уѣзда (21 іюня).

Сверхштатный псаломщикъ села Бравичи, Оргѣвскаго уѣзда, Леонтій Тимушь утвержденъ въ должности (10 іюня).

Безмѣстный псаломщикъ Теодоръ Поручикъ назначенъ псаломщикомъ къ церкви с. Савки, Сорокского уѣзда (24 мая).

Учитель пѣнія училища с. Вишоры, Хотинскаго уѣзда, Ниганоръ Холдевичъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Секурянь, Сорокского уѣзда (27 мая).

Псаломщикъ села Тиждва, Хотинскаго уѣзда, Иванъ Вартикъ перемѣщенъ къ церкви села Волонтировка, Аккерманскаго уѣзда (31 мая).

Псаломщикъ посада Турлакъ, Аккерманскаго уѣзда, Василій Левицкій по старости лѣтъ уволенъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ псаломщическій сынъ Николай Загарданъ въ званіи исправляющаго должность псаломщика (1 іюня).

Псаломщики: села Татаръ - Копчаць, Аккерманскаго уѣзда, Теодоръ Сандуленко и села Кирютна, Бендерскаго уѣзда, діаконъ Николай Чакиръ перемѣщены одинъ на мѣсто другого (8 іюня).

Пономарь Больничной церкви г. Кишинева Зиновій Свѣтенко утвержденъ въ должности псаломщика при той же церкви (8 іюня).

Исправляющій должность псаломщика села Бубуечъ, Кишиневскаго уѣзда, Григорій Харчель утвержденъ въ должности (10 іюня).

Псаломщикъ села Мегуры, Бѣлецкаго уѣзда, Іоаннъ Ароновъ перемѣщенъ въ с. Требужены, Оргѣвскаго уѣзда (12 іюня).

Діаконъ псаломщикъ Свято-Георгіевской церкви г. Аккермана Петръ Гвоздицкій уволенъ по болѣзни заштатъ (12 іюня).

Исправляющій должность псаломщика села Сергѣевки, Аккерманскаго уѣзда, Іоаннъ Вербицкій утвержденъ въ должности (12 іюня).

Сверхштатный псаломщикъ с. Тараклій, Бендерскаго уѣзда, Георгій Лемни-Македонъ по болѣзни, согласно прошенію, уволенъ заштатъ (12 іюня).

Псаломщическій сынъ Павелъ Семеновъ зачисленъ псаломщикомъ къ церкви с. Таракліи, Бендерскаго уѣзда, обязанности же по этой должности, впредь до усмотрѣнія, поручено исполнять псаломщическому сыну Мануилу Гропій (12 іюня).

Исправляющій должность учителя Мерешовской школы грамоты Петръ Беньковский назначенъ псаломщикомъ къ церкви с. Сератень, Оргѣвскаго уѣзда (11 іюня).

Діаконъ псаломщикъ села Котюжанъ, Хотинскаго уѣзда, Александръ Барусъ перемѣщенъ въ с. Гиждево, того же уѣзда (14 іюня).

У м е р ш и е:

Заштатный священникъ с. Канчень, Бѣлецкаго уѣзда; Константинъ Унгурянь (11 мая).

Священникъ с. Карагасанъ, Акгерманскаго уѣзда, Іоаннъ Лозановъ (14 іюня).

Діаконъ-псаломщикъ Больничной г. Кишинева церкви Петръ Мутьевъ (22 мая).

Діаконъ-псаломщикъ с. Волонтировка, Акгерманскаго уѣзда, Павелъ Чайковский.

Псаломщикъ села Саратень, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Биволь (24 мая).

Псаломщикъ села Бравича, Оргѣвскаго уѣзда, Леонтій Брагуца.

ПРОГРАММА

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ СЪ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКИМЪ И СЛОВЕСНОСТИ ДЛЯ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.

У Ч Е Б Н Ы Й П Л А Н Ъ.

Преподаваніе русскаго языка въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ должно имѣть цѣлю научить учащихся устно и пись-

менно выразаться правильно на столбко, чтобы онъ свободно и сознательно могли пользоваться родною рѣчью.

Цѣль изученія новаго церковно-славянскаго языка должна состоять въ томъ, чтобы ученицы, усвоивъ элементарныя грамматическія формы, легче могли понимать церковно-славянскій текстъ Священнаго Писанія и богослужебныхъ книгъ, по мѣстамъ затруднительный и малопонятный.

Указанныя цѣли преподаванія русскаго языка съ церковно-славянскимъ могутъ быть достигнуты распредѣленіемъ учебнаго матеріала въ шести классахъ женскихъ епархіальныхъ училищъ въ слѣдующемъ видѣ:

Въ пригготовительномъ классѣ полагается чтеніе по-русски и по церковно-славянски, заучиваніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ; грамматическія же занятія должны стоять лишь въ связи съ чтеніемъ статей по хрестоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащихся съ предложеніемъ и его главными членами, а также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи.

Въ низшихъ трехъ классахъ проходитъ курсъ грамматики русскаго (по три урока) и новаго церковно-славянскаго языка, при чемъ слѣдуетъ требовать отъ ученицъ IV класса полного и основательнаго знанія орфографіи русскаго языка и умѣнья писать безъ грубыхъ ошибокъ.

На изученіе церковно-славянскаго языка полагается въ низшихъ четырехъ классахъ по одному уроку въ недѣлю.

Въ V классѣ (при трехъ урокахъ въ недѣлю) назначается проходить краткій курсъ теоріи прозы и теоріи поэзіи. Для болѣе успѣшнаго и основательнаго усвоенія теоретическихъ свѣдѣній о родахъ и *главнѣйшихъ* видахъ словесныхъ произведеній ученицы V класса должны вынести изъ предыдущихъ классовъ достаточный запасъ выученныхъ наизусть тѣхъ образцовыхъ прозаическихъ и поэтическихъ произведеній (въ цѣломъ видѣ или въ отрывкахъ), которыя по хрестоматіямъ были прочитаны въ низшихъ четырехъ классахъ. Въ виду этого въ I и II классахъ часть уроковъ въ недѣлю, отведенныхъ на русскій языкъ, назначается на чтеніе и объясненіе тѣхъ прозаическихъ и поэтическихъ произведеній, которыя послужатъ подспорьемъ къ сознательному усвоенію основныхъ положеній въ теоріи словесности. Въ III и IV классахъ на чтеніе и объясненіе ста-

тей и стихотвореній должно быть отведено не менѣ одного урока въ недѣлю. Вообще, съ перваго класса преподавателю слѣдуетъ имѣть въ виду отдаленные результаты занятій по родному языку въ V-мъ и VI-мъ классахъ; въ этихъ послѣднихъ классахъ онъ твердо долженъ стоять на почвѣ прошлаго, извлекаая изъ пройденнаго по русскому языку въ низнихъ классахъ какъ можно больше, и какъ можно меньше перечувывая въ двухъ старшихъ.

Въ VI классѣ (при трехъ урокахъ въ недѣлю) на разборѣ важнѣйшихъ произведеній въ исторіи русской словесности сообщаются самыя необходимыя историко-литературныя свѣдѣнія, а именно: 1) къ какому роду и виду относится разбираемое произведеніе, и въ чемъ состоятъ его характерныя особенности и литературныя достоинства; 2) къ какому вѣку относится разбираемое произведеніе, и кто былъ авторъ его; 3) когда родился и умеръ этотъ авторъ, и какое образованіе онъ получилъ; 4) какія важнѣйшія обстоятельства въ жизни имѣли серьезное вліяніе на его литературную дѣятельность; 5) кромѣ разобраннаго произведенія какія еще извѣстны ученицамъ произведенія, принадлежащія тому же писателю; 6) какъ называется то литературное направленіе, которое было господствующимъ въ его время, или какое направленіе онъ далъ русской литературѣ (ложно-классическое, сантиментальное, романтическое, художественно-національное).

ПРОГРАММА.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

А) По русскому языку.

(Три урока въ недѣлю).

1) Раздѣленіе звуковъ на гласные, согласные и полугласные. Употребленіе гласныхъ буквъ послѣ *ж, ч, ш, щ*. Употребленіе *і* и *ѣ*. Дѣленіе словъ на слоги. Удареніе.

2) Практическое ознакомленіе съ главными и второстепенными членами предложенія. Умѣнье различать главнѣйшія части рѣчи.

3) Имя существительное, собственное и нарицательное, означающее предметъ одушевленный и неодушевленный. Родъ именъ существительныхъ: мужескій, женскій и средній. Числа:

единственное и множественное. Родъ именъ существительныхъ, употребляющихся въ одномъ множественномъ числѣ. Склоненіе существительныхъ на *ъ, ѣ, ѣ, ѣ, ѣ, ѣ, ѣ, ѣ* и женскаго рода и на *мя*. Правописаніе окончаній.

4) Имя прилагательное; его дѣленіе (качественное и относительное). Окончаній полное и краткое. Степени сравненія. Склоненіе прилагательныхъ качественныхъ и относительныхъ на *ѣ, ѣ, ѣ*. Правописаніе окончаній.

5) Имя числительное; его дѣленіе (количественное и порядковое). Склоненіе числительныхъ и правописаніе ихъ.

6) Мѣстоимѣніе; его дѣленіе (личное, возвратное, притяжательное, вопросительное, относительное, указательное, опредѣлительное, неопредѣленное). Склоненіе мѣстоимѣній и правописаніе ихъ.

Б) По церковно-славянскому языку.

(Одинъ урокъ въ недѣлю).

1) Церковно-славянская азбука сравнительно съ русскою. Ознакомленіе ученицъ съ титлами и надстрочными знаками. Начертаніе церковныхъ чиселъ.

2) Пріученіе ученицъ къ правильному и свободному чтенію съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и отчетливому произношенію славянскихъ словъ (Смотр. «Объяснительную записку»).

В Т О Р О Й К Л А С С Ъ.

А) По русскому языку.

(Три урока въ недѣлю).

1) Повтореніе пройденнаго изъ этимологіи въ первомъ классѣ.

2) Глаголь; дѣленіе его по залогамъ (дѣйствительный, страдательный, средній и возвратный). Наклоненія (изъявительное, сослагательное, повелительное и неопредѣленное). Времена. Виды (несовершенный и совершенный, однократный и многократный). Дѣленіе глаголовъ на два спряженія. Спряженіе глаголовъ и глагола *быть*. Причастія и дѣепричастія. Склоненіе причастій. Правописаніе окончаній глагола.

3) Нарѣчіе. Степени сравненія. Правописаніе употребительнѣйшихъ нарѣчій.

4) Предлогъ; его дѣленіе (отдѣльный и слитный). Правописаніе предлоговъ.

5) Союзъ.

6) Междометіе.

Б) По церковно-славянскому языку.

(Одинъ урокъ въ недѣлю).

1) Звуки и буквы новаго церковно-славянскаго языка; *гласные звуки*: твердые, мягкіе; *согласные звуки*: гортанные, небные, язычные, зубные и губные.

2) Склоненіе существительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоименій. Сравнительная степень именъ прилагательныхъ.

3) Склоненіе числительныхъ именъ.

Т Р Е Т І Й К Л А С С Ъ.

А) По русскому языку.

(Три урока въ недѣлю).

1) Повтореніе этимологій.

2) Словообразованіе: понятіе о корнѣ, окончаніяхъ и приставкѣ.

Затруднительные случаи въ правописаніи существительныхъ съ окончательными: *екъ, икъ, ушкѣ, шикѣ, ствѣ, стѣ*; въ именахъ прилагательныхъ: *скѣ, и, кѣ, анѣ, янѣ*; ознакомленіе съ словами, имѣющими въ корнѣ *ль*. Слова простые и сложные.

3) Предложеніе простое: части простого предложенія. Подлежащее и сказуемое (простое и составное).

4) Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ.

5) Предложенія безличныя.

6) Обращеніе и знаки препинанія, его отдѣляющіе.

7) Дополненіе прямое и косвенное.

8) Опредѣленіе согласуемое и несогласуемое.

9) Обстоятельства: мѣста, времени, образа дѣйствія, причины и цѣли.

10) Предложеніе слитное; знаки препинанія въ немъ при однородныхъ членахъ предложенія. Слова и предложенія вводныя и вносныя; знаки препинанія при нихъ.

11) Предложеніе главное и придаточное. Практическое ознакомленіе съ видами главныхъ предложеній и придаточныхъ полныхъ. Главнѣйшіе случаи сокращенія ихъ.

Б) По церковно-славянскому языку.

(Одинъ урокъ въ недѣлю).

1) Повтореніе пройденнаго изъ этимологій церковно-славянскаго языка во второмъ классѣ.

2) Глаголь. Двѣ темы, необходимыя для спряженія. Наклоненія. Времена простые и сложные. Вспомогательный глаголь. Спряженія. Причастія и образованія падежей. Формы страдательнаго залога.

Ч Е Т В Е Р Т Ы Й К Л А С С Ъ.

А) По русскому языку.

(*Два урока въ недѣлю*).

1) Повтореніе пройденнаго въ первыхъ трехъ классахъ изъ этимологіи и синтаксиса русскаго языка съ дополненіемъ ученія о приложеніи.

2) *Предложеніе сложное*; предложенія подчиняющія и подчиненныя, сочиненныя и соподчиненныя.

3) Виды сочиненія предложеній.

4) Придаточныя опредѣлительныя, дополнительные и обстоятельственныя (времени, мѣста, образа дѣйствія, причины, цѣли, условныя и уступительныя) предложенія.

Знаки, отдѣляющіе предложенія другъ отъ друга: употребленіе точки, точки съ занятой, двоеточія, запятой, знака вопросительнаго и восклицательнаго, многоточія, черты и вычекъ.

Б) По церковно-славянскому языку.

(*Одинъ урокъ въ недѣлю*).

1) Повтореніе пройденнаго изъ грамматики новаго церковно-славянскаго языка въ предыдущихъ классахъ.

2) Главнѣйшія синтаксическія особенности новаго церковно-славянскаго языка (употребленіе неопредѣленнаго наклоненія, какъ дополненія съ предлогомъ и мѣстоименіемъ *еже* (во еже служити); опущеніе отрицанія *не* послѣ *никтоже* и *николиже*; дательный самостоятельный падежъ.

Практическія упражненія по церковно-славянскому языку.

1) Чтеніе церковно-славянскаго текста Священнаго Писанія и богослужебныхъ книгъ, въ которомъ слѣдуетъ упражнять ученицъ во всѣхъ классахъ.

2) Разборъ церковно-славянскаго текста, этимологическій и синтаксическій.

3) Устный переводъ съ церковно-славянскаго на русскій языкъ, при чемъ ученицы должны заучивать значеніе малопомянутыхъ славянскихъ словъ и оборотовъ и передавать формы славянскаго языка съ точностію на русскій.

Практическія упражненія по русскому языку.

Преподаваніе русской грамматики должно быть преимущественно практическое; правила слѣдуетъ постоянно укрѣплять въ сознаниі и памяти ученицъ примѣрами по возможности изъ образцовыхъ произведеній русскихъ писателей и письменными упражненіями. При прохожденіи грамматики русскаго языка должны быть упражненія устные и письменныя.

1) **Выразительное чтеніе.** Чтобы приучить ученицъ къ сознательному и выразительному чтенію, необходимо предлагать имъ такіе вопросы, при помощи которыхъ онѣ уясняли бы связь какъ между словами въ отдѣльныхъ предложеніяхъ, такъ между самими предложеніями и цѣлыми частями читаемой статьи.

2) **Пересказъ** прочитанной статьи при помощи вопросовъ, исчерпывающихъ ея содержаніе. Преподаватель долженъ слѣдить, чтобы ученица не искажала мыслей рассказываемаго ею произведенія, излагала ихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, выражалась бы правильно въ грамматическомъ и стилистическомъ отношеніи и употребляла бы предпочтительно тѣ мѣткія слова и изящныя обороты рѣчи, на которые преподаватель обязанъ обращать особое вниманіе при объясненіи статьи.

3) **Заучиваніе наизусть** внѣ класса. Для этого должны избираться образцовыя стихотворенія, хотя полезно заучивать наиболѣе характерныя отрывки (напр. изъ «Слова въ Великій Пятокъ» преосвященнаго Иннокентія, изъ описанія «Чернолѣсье» Аксакова, изъ разсужденій «О пользѣ исторіи» и «О любви къ отечеству» Карамзина) и изъ прозаическихъ произведеній. При пересказѣ статей и чтеніи наизусть стихотвореній преподаватель обязанъ требовать произношенія словъ внятнаго, плавнаго и выразительнаго.

4) **Буквальное списываніе** статьи или стихотворенія (съ книги или безъ книги, если статья выучена наизусть).

5) **Письменное составленіе** примѣровъ на изученныя этимологическія и синтаксическія правила.

6) **Объяснительная диктовка** примѣнительно къ пройденному изъ грамматики, при чемъ преподаватель долженъ предварительно напомнить тѣ правила правописанія, примѣненіе коихъ встрѣтится въ текстѣ, предназначаемомъ для диктовки.

7) **Письменное изложеніе** прочитаннаго: а) съ измѣненіемъ діалогической формы въ монологическую; б) съ сокраще-

ніемъ содержанія, т. е. изложеніе самаго существеннаго изъ прочитаннаго; в) извлеченіе плана изъ прочитанной статьи (описанія или разсказа).

8) Составленіе описанія предметовъ по вопросамъ учителя.

9) Составленіе разсказовъ и описаній на темы, вышлѣ доступныя умственному развитію ученицъ.

П Я Т Ы Й К Л А С С Ъ .

(Три урока въ недѣлю).

Краткій курсъ теоріи слога, прозы и поэзіи.

1) Понятіе о сочиненіи вообще. Составъ сочиненія: тема, содержаніе и форма изложенія (монологическая, діалогическая и эпистолярная). Элементы, изъ которыхъ слагается содержаніе сочиненія: описаніе, повѣствованіе, характеристика, разсужденіе. Внутренняя и внѣшняя сторона сочиненія.

2) Слогъ и роды его: прозаическій и поэтическій. Рѣчь мѣрная и немѣрная, отрывистая и періодическая.

3) Свойства слога прозаическаго: правильность, чистота (архаизмы, неологизмы, варваризмы, провинціализмы, нарушающіе чистоту русской рѣчи); леность, точность (синонимы, плеоназмы, тавтологія, параллелизмъ); изобразительность слога, тропы и фигуры. Благозвучіе слога. Періодъ. Понятіе о періодѣ простомъ и сложномъ. Виды сложныхъ періодовъ. Примѣры ихъ у духовныхъ писателей и Карамзина.

4) Стихосложеніе. Виды русскаго стихосложенія. Стопы: ямбъ, хорей, дактиль, амфибрахій и анапестъ. Строфа и куплетъ. Стихъ народный.

5) Роды прозаическихъ сочиненій: повѣствованіе и части его. Виды повѣствованія: лѣтопись (отрывки изъ лѣтописи преподобнаго Нестора: 1) Легенда объ Апостолѣ Андрѣ, 2) Мщеніе Ольги и 3) О крещеніи Руси), біографія, исторія. Описаніе, его части и виды (ученое и художественное, путешествіе). Разсужденіе и его части. Способы расположенія мыслей. Ораторская рѣчь и части ея. Виды ораторской рѣчи (духовная и свѣтская).

6) Поэзія народная и искусственная. Образцы народной словесности: Былина объ Ильѣ Муромцѣ. Новгородскія былины: «Василій Буслаевъ» и «Садко, богатый гость». Историческія пѣсни объ Иванѣ Грозномъ. Сказка. Народныя пословицы. Загадки.

7) Роды поэтических произведений: эпосъ, лирика и драма.

8) Главные виды искусственнаго эпоса: поэма, романъ, повѣсть, баллада, идиллія, басня.

9) Лирика народная. Виды пѣсень.

10) Виды искусственной лирики: ода, гимнь, пѣсня, элегія.

11) Драматическая поэзія. Составныя части драматическаго произведенія. Главные виды драматической поэзіи: трагедія, комедія, драма.

Примѣчаніе. Повторить тѣ поэтическія произведенія, выученныя наизусть въ предыдущихъ классахъ, которыя наиболѣе необходимы при прохожденіи курса теории словесности.

Практическія упражненія при прохожденіи краткаго курса теории словесности.

1) Устное и письменное изложеніе содержанія какого-либо произведенія, прочитаннаго въ классъ или на дому.

2) Составленіе характеристикъ (лицъ, эпохъ) на основаніи прочитанныхъ образцовъ или извѣстныхъ ученицамъ историческихъ фактовъ.

3) Составленіе плановъ для самостоятельныхъ разсужденій; преподаватель можетъ руководить ученицъ въ собираніи матеріала и въ исправленіи составленнаго ими плана. Это полезно преимущественно на первыхъ порахъ: съ одной стороны, ученицы при этой подмогѣ охотнѣе и легче исполняютъ заданныя упражненія, съ другой, привыкаютъ смотрѣть, что достоинство ученическихъ сочиненій заключается не въ подборѣ только фразъ, а въ самомъ ихъ содержаніи и логическомъ расположеніи мыслей.

Ш Е С Т О Й К Л А С С Ъ.

(Три урока въ недѣлю).

А) Чтеніе и разборъ произведеній русскои словесности древняго періода.

1) Дѣятельность Свв. Кирилла и Меодія, какъ основателей книжной словесности или литературы у Славянъ. Слово митрополита Иларіона о Вѣтхомъ и Новѣмъ Завѣтѣ и похвала князю Владиміру. Житіе преподобнаго Феодосія Печерскаго, составленное преподобнымъ Несторомъ. Изъ «Поученія Владиміра Мономаха» (поводъ къ написанію «Поученія»); наставле-

нія; дѣятельность князя дома и во время походовъ). Главнѣйшіе отрывки изъ «Слова о полку Игоревѣ». Отрывки изъ «Домострой» Сильвестра: 1) «наказаніе отъ отца къ сыну», 2) како царя и князя чтити»).

Б) Ознакомленіе ученицъ съ литературною дѣятельностью важнѣйшихъ русскихъ писателей новаго періода, основанное на разборѣ и изученіи ихъ произведеній.

М. В. Ломоносовъ.

1) Изъ «Разсужденія о пользѣ книгъ церковныхъ въ Россійскомъ языкѣ» (о трехъ штиляхъ: высокомъ, посредственномъ и низкомъ).

2) Оды его: «Вечернее размышленіе о Божіемъ Величествѣ» и «Ода въ восшествіе на престолъ Императрицы Елисаветы» (ученицы должны излагать содержаніе характерныхъ мѣстъ въ этихъ одахъ, а строфу въ послѣдней одѣ: «Науки юношей питають: выучить наизусть»).

Д. И. Фонъ-Визинъ.

Комедія «Недоросль».

Г. Р. Державинъ

1) Оды: «Богъ».

2) «Фелица» (излагать содержаніе нѣкоторыхъ строфъ).

3) «Памятникъ».

Н. М. Карамзинъ.

1) «Письма русскаго путешественника» (Письмо изъ Твери и по одному письму изъ Германіи, Швейцаріи, Франціи и Англіи).

2) Изъ «Предисловія къ Исторіи Государства Россійскаго» (отрывки: а) опредѣленіе исторіи и важность ея изъ «Предисловія»; б) битва на Куликовомъ полѣ; в) характеристика Іоанна III).

И. А. Крыловъ.

Избранныя басни.

В. А. Жуковскій.

1) Элегія: «Теонъ и Эсхинъ».

2) Баллады: «Жалоба Цереры» и «Свѣтлана».

А. С. Пушкинъ.

1) Прическія произведенія, выражающія его взглядъ на поэта и поэзію («Пророкъ», «Поэтъ», «Поэту», «Эхо»).

2) Нѣкоторыя элегіи и баллады (напр. «Опять на родинѣ», «Брожу ли я вдоль улицъ шумныхъ», «Памятникъ», «Бѣсы», «Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ»).

3) «Полтава». «Мѣдный всадникъ». «Капитанская дочка». «Евгеній Онѣгинъ».

4) «Скупой рыцарь». «Борисъ Годуновъ».

А. С. Грибоедовъ.

Комедія «Горе отъ ума».

М. Ю. Лермонтовъ.

1) Лирическія произведенія: «Ангель», «Когда волнуется желтѣющая нива», «Молитва», «Пророкъ», «Выхожу одинъ я на дорогу», «Споръ».

2) Изъ эпическихъ: «Пѣсня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», «Бородино», рассказы изъ романа «Герой нашего времени»: «Бѣла» и «Максимъ Максимычъ».

А. В. Кольцовъ.

Нѣсколько стихотвореній (напр. «Пѣсня пахаря», «Урожай», «Лѣсъ», «Что ты спишь, мужичекъ»).

Н. В. Гоголь.

1) Старосвѣтскіе помѣщики».

2) «Тарасъ Бульба».

3) «Мертвыя души» (первый томъ).

4) «Ревизоръ».

Примчаніе. Большія по объему произведенія русской словесности («Капитанская дочка», «Евгеній Онѣгинъ», комедія «Горе отъ ума», «Тарасъ Бульба», «Мертвыя души», «Ревизоръ») должны быть прочитаны ученицами дома.

Практическія упражненія.

1) Тѣ же упражненія, какія указаны въ программѣ V класса.

2) Составленіе разсужденій на темы отвлеченнаго характера и по плану, составленному безъ участія преподавателя, но предварительно имъ одобренному.

3) Самостоятельный разборъ какого-либо произведенія, прочитаннаго дома.

4) Сличеніе произведеній (или дѣйствующихъ въ нихъ лицъ), сходныхъ по содержанію, но разныхъ по формѣ или принадлежащихъ различнымъ писателямъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ
 воспитанниковъ Кишиневскаго духовнаго училища 4-го
 класса, составленный на основаніи экзаменныхъ балловъ
 и 3-ю, 2-ю, 1-ю и приготовительнаго классовъ, соста-
 вленный на основаніи годичныхъ балловъ въ концѣ 1895—
 96-го учебнаго года.

4-го основнаго класса.

*Выпускаются изъ училища съ правомъ поступленія въ
 первый классъ семинаріи:*

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Карачковскій Георгій
 Николаевъ Савва
 Макковеевъ Александръ
 Дынга Сергій

РАЗРЯДЪ 2-й.

5. Няга Феодоръ
 Скюдигоръ Михаилъ
 Ваплинскій Борисъ
 Бурьяновъ Димитрій
 Чеканъ Іустинъ

10. Спинея Валеріанъ
 Будиль Петръ
 Перетятковъ Стефанъ
 Гавриловичъ Димитрій
 Вульпе Стилианъ

15. Заушкевичъ Николай
 Загорданъ Гавріиль
 Гинкуловъ Алексѣй
 Стратанъ Іосифъ
 Гинкуловъ Павелъ
 20. Гончарюкъ Георгій.

Савенко Петръ—переводится въ первый классъ семинаріи,
 какъ иностранецъ, на основаніи
 опредѣленія Св. Синода отъ 11
 марта—5 го апрѣля 1869 года.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- Леу Евѣимій—по латинскому языку.
 Мурзаковъ Иванъ—по греческому языку.
 Гордуза Михаилъ—по русскому и греческому языкамъ.
 25. Томша Зиновій—по русскому и латинскому языкамъ.
 Кайсынъ Викторъ—по латинскому и греческому языкамъ.
 27. Спичинскій Феодоръ—допускается къ экзамену послѣ кани-
 кулъ по всѣмъ предметамъ, какъ
 не державшій онаго по болѣзни.

4-го параллельнаго класса.

Выпускаются из училища съ правом поступленія въ первый классъ семинаріи:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Карауль Николай
Ерханъ Иванъ
Костинъ Христофоръ

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Карасекъ Василій
5. Каймаканъ Стефанъ
Чернить Георгій
Хондря Стефанъ

- Гаммеръ Митрофанъ
Одобеско Фока
10. Гобжила Александръ
Делинскій Александръ
Макаревичъ Андрей
Перчунъ Павелъ
Самбурскій Кирилль
15. Харега Георгій
Апостоловъ Евенмій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Понеско Иванъ — по ариметикѣ.

Тутованъ Петръ — по греческому языку.

Чегола Сергій — по русскому языку.

20. Будеско Николай — по ариметикѣ и греческому языку.

Козакъ Вячеславъ — по русскому и латинскому языкамъ.

Балцатско Владиміръ

Родганескулъ Николай

допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по всеѣмъ предметамъ, какъ не державшіе оного по болѣзни.

24. Будеско Евгеній — оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

3-го основнаго класса.

Переводятся въ четвертый классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Тимушь Николай
Челанъ Амвросій
Бурьяновъ Осама

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Игнатовичъ Александръ
5. Сѣверинъ Θεодоръ
Романчукъ Николай
Вукшанъ Іаковъ
Варзоповъ Гавріилъ
Руссулъ Θεодосій

10. Спинеи Викторъ
Генецкій Александръ
Зубковъ Θεодосій
Гингуловъ Левъ
Кипка Θεодоръ
15. Балавъ Михаилъ
Мошанъ Владиміръ
Вобейко Александръ
Продавъ Савва
Кайсынь Іаковъ
20. Самекъ Іосифъ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

Низца Сергѣй — по латинскому языку.

Токарь Василій — по греческому языку.

Черкезь Василій — по русскому языку и по церковному пѣнію.

Гончарюкъ Діонисій } по русскому и латинскому
25. Горчакъ Моисей } языкамъ.

Крыжановскій Василій — по русскому и греческому языкамъ.

Бырка Александръ } по латинскому и греческому
Улицъ Павелъ } языкамъ.

Боканъ Иванъ }

30. Черкезь Георгій } по русскому, латинскому и
Харига Тимоѳей } греческому языкамъ.

Поповъ Димитрій }

Аоѣдасевъ Павелъ — по катихизису, церковному уставу,

латинскому и греческому языку.

Медя Сергѣй — по русскому, латинскому, греческому язы-

камъ и по церковному пѣнію.

35. Михаловичъ Павелъ — по катихизису, церковному уставу,

русскому, латинскому и грече-

скому языкамъ

Аоѣшевъ Михаилъ — по катихизису, церковному уставу, гео-

графіи, ариметикѣ, русскому

и греческому языкамъ.

37. Поповичъ Ѳеодоръ — по катихизису, церковному уставу, гео-

графіи, русскому, латинскому и

греческому языкамъ.

3го параллельнаго класса.

Переводятся въ четвертый классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Поповичъ Григорій

Думбрава Ѳеодоръ

Ерханъ Василій

Малай Исидоръ

5. Зазулинскій Евгеній

Макковой Леопъ

РАЗРЯДЪ 2-й.

Казанаклій Георгій

Апостоловъ Андрей

Евстратіевъ Шипидифоръ

10. Петко Георгій

Парошевъ Михаилъ

Кипку Стефанъ

Поповичъ Димитрій

Саржаненко Димитрій

15. Рощка Василій

Виневскій Иванъ

Валентъ Госпфъ

Бурьяновъ Григорій

Барбось Викторъ

20. Саржаненко Яковъ

Врабій Ѳеодоръ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

- Погорѣцкій Никифоръ — по латинскому языку.
 Ешанъ Андрей — по русскому языку.
 Арвентьевъ Теремія — по географіи и латинскому языку.
 25. Уреки Петръ — по катихизису и русскому языку.
 Петко Иванъ — по катихизису, арифметикѣ и русскому языку.
 Корлатинъ Дмитрій — по географіи, арифметикѣ и латинскому языку.
 Зотовъ Александръ } по географіи, арифметикѣ, рус-
 Ботнаръ Θεодоръ } скому и латинскому языкамъ.
 30. Шагановскій Иванъ }
 Жалоба Никандръ — по катихизису, арифметикѣ, латинскому и греческому языкамъ.
 Хондрия Георгій — по катихизису, географіи, русскому и латинскому языкамъ.
 Бѣглицъ Иванъ — по географіи, арифметикѣ, русскому, латинскому и греческому языкамъ.
 34. Платоновъ Діомидъ — по катихизису, географіи, арифметикѣ, русскому, латинскому и греческому языкамъ.

2го основного класса.

Пероводятся въ третій классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Ивановъ Николай
 Чакиръ Макарій
 Яновскій Павелъ
 Ецури Николай
 5. Уреулъ Георгій

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Пантелеевъ Михаилъ
 Попеско Викентій
 Щука Георгій
 Чубуць Гавриилъ

10. Щеголовъ Василій

- Тимотій Николай
 Волфа Владиміръ
 Зуграфъ Елсей
 Бабченко Василій

15. Капацана Стефанъ

- Папукъ Василій
 Раку Михаилъ
 Савицкій Павелъ
 Козакъ Владиміръ

20. Модваль Александръ

- Баконскій Алексій

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

- Давидовъ Константинъ — по латинскому языку.
 Биволь Василій — по арифметикѣ и русскому языку.
 Θεодоръ Александръ — по русскому и греческому языкамъ.
 25. Сапфировъ Николай — по латинскому и греческому языкамъ и по церковному пѣнію.

- Бешляга Стефанъ — по арифметикѣ, латинскому и греческому языкамъ.
- Завойчинскій Викторъ — по русскому, латинскому и греческому языкамъ.
- Бадюль Павелъ } по арифметикѣ, русскому, латинскому и греческому языку.
- Одобеско Никита } по арифметикѣ, русскому, латинскому и греческому языкамъ.
30. Медя Дмитрій — по священной исторіи, русскому, латинскому и греческому языкамъ.
- Морозовъ Анастасій — по арифметикѣ, латинскому и греческому языкамъ и по церковному пѣнію.
- Матеевъ Алексій } по священной исторіи, арифметикѣ, русскому, латинскому и греческому языкамъ.
- Порубинъ Георгій } по священной исторіи, арифметикѣ, русскому, латинскому и греческому языкамъ.
- Правицкій Николаи } по священной исторіи, арифметикѣ, русскому, латинскому и греческому языкамъ.
- Танасеско Захарія } по священной исторіи, арифметикѣ, русскому, латинскому и греческому языкамъ.
36. Маня Михайль — по священной исторіи, арифметикѣ, русскому, латинскому и греческому языкамъ и по церковному пѣнію.

3-го параллельнаго класса:

Переводятся въ третій классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Трофимовъ Леопъ
Боголюбовъ Николаи
Михуль Василій
Поповскій Ивавъ

- Теледа Петръ
10. Скалецкій Павелъ
Вартчанъ Владиміръ
Кирида Мисаиль
Важинскій Константинъ
Гобжила Евгеній

РАЗРЯДЪ 2-й.

5. Стефанъ Николаи
Чекаъ Петръ
Гуштувъ Михаилъ
Евстратиѣвъ Евграфъ

15. Перетятковъ Антоній
Марковъ Леонидъ
Платоновъ Анастасій
Бушила Февдоръ
Мадаъ Николаи

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

20. Гросу Андрей } по русскому языку.
- Кирилловъ Егонній } по русскому языку.
- Перетятковъ Василій } по арифметикѣ.
- Горча Константинъ — по арифметикѣ.
- Поповъ Петръ — по русскому языку и церковному пѣнію.
25. Лазо Григорій } по арифметикѣ и русскому языку.
- Болгаровъ Митрофанъ } по арифметикѣ и русскому языку.

Гобжила Николай — по русскому и латинскому языкамъ,
Тоналовъ Виталий — по арифметикѣ, русскому и латинско-
му языкамъ.

- | | | |
|-----------------------|---|------------------------------|
| Ботезать Николай | } | по арифметикѣ, русскому и |
| 30. Порческо Димитрій | | греческому языкамъ. |
| Гобжила Константинъ | } | по русскому, латинскому и |
| Спыну Иванъ | | греческому языкамъ. |
| Варзаръ Иларионъ | } | по арифметикѣ, русскому, ла- |
| Пламадыла Андрей | | тинскому и греческому язы- |
| 35. Цурканъ Евгеній | } | камъ. |

Иго основного класса:

Переводятся во второй классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Фіалковский Владиміръ
- Проданъ Георгій
- Щегловъ Николай
- Бырка Василій

5. Глижицкій Константинъ
- Стыпгачъ Константинъ

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Мариамбей Владиміръ
- Яновскій Александръ
- Крыжановскій Александръ

10. Кочубинскій Александръ
- Мошанъ Владиміръ
- Ериминой Николай
- Скидулъ Василій
- Заушкевичъ Георгій

15. Уреки Леопъ
- Геицкій Михаилъ
- Мошанъ Николай
- Сороковичъ Михаилъ
- Проданъ Александръ
20. Корлятянъ Александръ
- Нагачевскій Андрей
- Тимотинъ Михаилъ
- Балауръ Константинъ
- Вартикъ Теодоръ
25. Байдапъ Андрей
- Мегій Георгій
- Мошинскій Теодоръ
- Врабій Александръ
- Арвентіевъ Павелъ
30. Фриптулъ Иннокентій.

Допускаются къ экзамену послѣ канікулъ:

- Гросу Константинъ
- Караушъ Теодоръ
- Марандичъ Ома

Балыкъ Евгеній

35. Гачкевичъ Алексѣй

Кириакъ Константинъ

Перетятковъ Теодоръ

Цау Иванъ — по священной исторіи и русскому языку.

Цурканъ Василій — по арифметикѣ и русскому языку.

- | | | |
|----------------------|---|-----------------------------|
| 40. Букша Александръ | } | по священной исторіи, рус- |
| Гаврилайъ Викторъ | | |
| Гирля Θεодоръ | } | по ариметикѣ, русскому язы- |
| Муря Георгій | | |
44. Нагачевскій Евстафій — по священной исторіи, аримети-
кѣ и русскому языку.

2-го параллельнаго класса:

Переводятся во второй классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Ерханъ Паптейлемонъ
Инкулецъ Иванъ
Добробоженко Константинъ
Яцковскій Владиміръ
5. Буза Ананій

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Церушь Мина
Фрунза Владиміръ
Поповскій Георгій
Спатарь Θεодоръ 1-й
10. Хондря Павелъ
Спатарь Θεодоръ 2-й
Урсу Маркъ

- Поляковъ Владиміръ
Поляковъ Михаилъ
15. Шагаповскій Петръ
Барбосъ Николай
Швидченко Михаилъ
Логинъ Симеонъ
Кирилловъ Николай
20. Котоманъ Георгій
Георгіиловъ Димитрій
Варооломеевъ Петръ
Кибку Димитрій
Гончарюкъ Александръ
25. Поповичъ Аеанасій
Карачковскій Евемій
Шентицкій Павелъ

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

- | | | |
|-------------------------|---|--------------------------------|
| Домбровскій Константинъ | } | по церковному пѣнію. |
| Команецкій Василій | | |
| 30. Стратанъ Стефанъ | } | по церковному пѣнію. |
| Бушила Викентій | | |
| Коркодель Стефанъ | } | по ариметикѣ. |
| Вартула Леонидъ | | |
| Карлатянь Николай | | по ариметикѣ и русскому языку. |
| 35. Цурканъ Александръ | | по священной исторіи, аримети- |
| Тимотинъ Савва | } | по священной исторіи, ари- |
| Чернышь Θεодоръ | | |
| Гобжила Петръ | } | по священной исторіи, ари- |
| 39. Ройбула Василій | | |
| | | церковному пѣнію. |

Приготовительнаго основнаго класса:

Переводятся въ первый классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

- 1. Попеско Висаріонъ
- Марковъ Михаилъ
- Чакиръ Михаилъ
- Плачинта Филимонъ
- 5. Топоръ Дмитрій
- Гилецкій Евгеній
- Слоновскій Владиміръ
- Маргалогъ Петръ
- Воловей Александръ
- 10. Гросу Михаилъ
- Хаджамъ Ѳеодоръ
- Няга Андрей
- Ерханъ Михаилъ
- Терновецкій Никаноръ

15. Скодигоръ Иванъ

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Харя Илья
- Улиничъ Петръ

- Катанкинь Владиміръ
- Михайловъ Ѳеодоръ
- 20. Долгій Николай
- Малай Иванъ
- Лужанскій Владиміръ
- Ивановъ Ѳеодоръ
- Апостоловъ Михаилъ
- 25. Камичанъ Георгій
- Платоновъ Ефремъ
- Савицкій Дмитрій
- Цугуй Паволь
- Платоновъ Михаилъ
- 30. Козубскій Дмитрій
- Власовъ Андрей
- Гавриловичъ Евгеній
- Маковой Иванъ
- Мураневичъ Николай
- 35. Пашенко Александръ
- Вотнаръ Георгій.

Допускаются къ экзамену послѣ камикулъ:

- Барбосъ Викторъ
- Бачинскій Павелъ
- Бредихинъ Александръ
- 40. Карачковскій Стефанъ

- Караушъ Георгій
- Марандичъ Стефанъ
- Маркочъ Михаилъ
- Маркочъ Николай

- 45. Лугіановъ Александръ
- Малай Василій

Касиражакъ Павелъ — по Закону Божию и арифметикѣ.

- Поповичъ Иванъ
- Сандулевскій Петръ

- 50. Швидченко Исаакъ

по русскому языку.

по русскому языку.

по Закону Божию и русскому языку.

по Закону Божию, русскому языку и арифметикѣ.

Приготовительнаго параллельнаго класса:

Переводятся въ первый классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

- 1. Карцынъ Александръ
- Бабченко Сергѣй
- Едличко Николай
- Купицкій Николай
- 5. Гирля Георгій
- Бачинскій Петръ
- Важинскій Густинъ
- Вурьяновъ Георгій
- Кайтазь Михаилъ
- 10. Харега Георгій

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Будеско Димитрій
- Козакъ Владиміръ
- Кирсановъ Петръ
- Игнатовичъ Сергѣй
- 10. Команецкій Викторъ
- Кукульскій Симеонъ

- Ивановъ Ѳеодоръ
- Кипка Николай
- Гончаренко Георгій
- 20. Львовскій Георгій
- Болдырь Александръ
- Варзаръ Иванъ
- Чернитъ Василій
- Негруцовъ Михаилъ
- 25. Балавъ Константинъ
- Ботезать Михаилъ
- Балавъ Михаилъ
- Лукіановъ Ѳеодоръ
- Барбось Николай
- 30. Сименель Владиміръ
- Четинъ Николай
- Никитинъ Василій
- Оглинда Константинъ
- Затко Владиміръ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

- 35. Бадюль Михаилъ
- Мизюнскій Михаилъ
- Стратулеско Онисимъ
- Харега Христофоръ

} по русскому языку.

Кихай Константинъ—по ариметикѣ.

40. Стадницкій Сергѣй—по Закону Божію.

- Гобжила Кириллъ
- Зубковъ Петръ
- Магаръ Павелъ

} по Закону Божію и русскому языку.

Ешанъ Иванъ—по русскому языку и ариметикѣ.

Аеніевъ Николай

46. Зубковъ Сергѣй

} по Закону Божію, русскому языку и ариметикѣ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Измаильскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи учебныхъ занятій и экзаменовъ въ 1895⁵/₆ учебномъ году.

IV К Л А С С Ъ.

Удостоиваются перевода въ первый классъ семинаріи:

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | | |
|---|---|--|
| 1. Букуновскій Викторъ
Гонеско Михайль | } | награждаются книгами. |
| РАЗРЯДЪ 2-й.
Чепелевъ Иванъ
Каймаканъ Василій | | |
| 5. Вельянъ Θεодоръ
Голубенко Григорій
Кіореско Василій | } | 10. Тишковскій Θεодосій
Кручереско Даміанъ
Златинъ Георгій
Филотей Константинъ. |
| 14. Фплотею Ивану, какъ по державшему экзамена по болѣзни, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ или остаться на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. | | |

III К Л А С С Ъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| 1. Дубневичъ Николай
Фришфельдъ-Кайсынь Венедиктъ. | } | награждаются книгами. |
| РАЗРЯДЪ 2-й.
Фетовъ Александръ | | |

- | | | |
|--|---|--|
| 5. Чакиръ Антоній
Алестаръ Василій
Бухніевъ Павелъ | } | 10. Мокрицкій Игнатій
Замынигра Константинъ |
| РАЗРЯДЪ 2-й.
Фетовъ Александръ | | |

Допускаются къ испытаніямъ послѣ каникулъ:

- | | | |
|---|---|--|
| Алестаръ Стефанъ
Груевъ Константинъ
Манолеско Константинъ | } | по русскому и церковно-славянскому яз. |
| РАЗРЯДЪ 2-й.
Фетовъ Александръ | | |
| РАЗРЯДЪ 2-й.
Фетовъ Александръ | | |

РАЗРЯДЪ 3-й.

15. Агура Николай } по русскому и церковно-славянскому, латинскому и греческому яз.
Новаковъ Иванъ }
Новаковъ Павелъ — по русскому и церк.-слав. и греческому яз. и географіи.
Голубенко Θεодоръ — по русскому и церк.-слав., латинскому и греческому яз. и пѣнію.
19. Софроновичъ Николай — оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

К Л А С С Ъ.

Переводятся въ третій классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Коршунджіевъ Дмитрій } награждаются книгами
Арнаутовъ Захарія }

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Шутиловъ Владиміръ } Лотоцкій Павелъ
Посторонка Иванъ } Параладовъ Дмитрій
5. Стойковъ Иванъ } Софроновичъ Иванъ
Димитровъ Дмитрій } Харнажъ Спиридонъ
Каптаренко Василій } 15. Бондаренко Θεодоръ
Мятитель Тимоѳей } Урбановичъ Θεодоръ
Жушковъ Антоній } Захарія Михаилъ
10. Козакъ Алексій } Тутованъ Дмитрій.

Допускаются къ испытаніямъ послѣ каникулъ:

- Бошнякъ Стефанъ }
20. Мокрицкій Василій } по русскому и церковно-славянскому яз.
Мокрицкій Іаковъ }
Брагуца Василій }

РАЗРЯДЪ 3-й.

- Данилевскій Павелъ }
Емельяновъ Иванъ } по русскому и церковно-славянскому и греческому яз.
25. Новаковъ Петръ }
Калиновскій Моисей — по русскому и церковно-славянскому и латинскому яз.
Филотей Проконій — по латинскому и греческому яз.

- | | | |
|--|---|---|
| Нагачевскій Григорій
Кирилловъ Василій
30. Мпновъ Александръ
Вецъ Алексѣй | } | по русскому и церковно-славянскому, латинскому и греческому яз. |
| Праведный Леоптій — по Закону Божию, русскому и церковно-славянскому и греческому яз. | | |
| Макаревичъ Александръ — по Закону Божию, ариметикѣ, русскому, и церк. слав., латинскому и греческому яз. | | |

34. Маху Павель — по всѣмъ предметамъ.

К Л А С С Ъ.

Переводятся во второй классъ:

Р А З Р Я Д Ъ 1-й.

- | | | |
|---|---|--|
| 1. Столейко Иванъ
Николаиди Арпстидъ
Молявинъ Василій
Молявинъ Стефанъ
5. Завѣрюха Павель
Новаковъ Николай
Р А З Р Я Д Ъ 2-й.
10. Хрисолоръ Элампондъ
Кулинскій Владиміръ
Тутовавъ Николай
Гемшили Андрей
Кирчевъ Георгій
15. Вецъ Константинъ
Каймакацъ Павель
Гемшили Теодоръ | } | награждаются книгами.
Рощка Захарія
Четинъ Харитонъ
Каймаканъ Зиновій.
Манолеско Стельянъ
Чакиръ Григорій
20. Голубенко Павель
Сырбу Тимоѳей
Исааковъ Симеонъ
Болозовичъ Николай
Машковичъ Василій
25. Чебанъ Севастіанъ
Захарія Димитрій. |
|---|---|--|

Допускаются къ испытаніямъ послѣ каникулъ:

- | | | |
|--|---|---------------------------------|
| Городниченко Захарія — по священной исторіи. | | |
| Полянскій Павель
Тутовацъ Константинъ | } | по русскому и церк. - слав. яз. |
| 30. Бузыловъ Иванъ — по священной исторіи и русскому яз. | | |
| Гемшъ Григорій
Димитровъ Леонасій
Каймаканъ Иванъ
Калиновскій Николай | } | по ариметикѣ и русскому языку. |

35. Гицеларь Александръ — по русскому яз. и церковн. пѣнію.
Хохоръ Иванъ — по ариметикѣ и церковному пѣнію.
Балтаковъ Александръ } по свѣщ. исторіи, аримети-
Хохоръ Димитрій } кѣ и церковному пѣнію.
Гырнецъ Иванъ — по ариметикѣ, русскому яз. и церк. пѣнію.

40. Урбановичъ Виссаріонъ — по церковному пѣнію.

Приготовительный классъ:

Переводятся въ первый классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Спасаки Василій | Харнажъ Димитрій |
| Балджаларскій Георгій | Макаревичъ Константинъ |
| Чебанъ Аонасій. | Мереуца Гермогенъ |
| РАЗРЯДЪ 2-й. | Разновановъ Владиміръ |
| Іонеско Феодоръ | 10. Радзіевскій Иванъ |
| 5. Спиной Димитрій | Софроновичъ Илья. |

Допускаются къ испытаніямъ послѣ канкулаъ:

- Иванченко Кирилль — по русскому языку.
Вокунувскій Михаилъ } по ариметикѣ и русскому яз.
Лунгу Николай }
15. Кострицкій Василій — по Закону Божию, ариметикѣ и русскому языку.
16. Гавриловичъ Георгій — по Закону Божию, ариметикѣ и русскому языку.

Отъ Правленія Кишиневскаго духовнаго училища.

Правленіе Кишиневскаго духовнаго училища, на основаніи журнальнаго постановленія, отъ 28 мая сего года за № 11-мъ, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, симъ извѣщаетъ, что въ наступающемъ учебномъ году въ первый классъ училища не будетъ приема за неизмѣнимъ въ томъ классѣ вакансій.

Отъ Правленія Измаильскаго духовнаго училища.

I. Прошенія о приѣмъ въ училищѣ подаются на имя Смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 Уст. дух. учил.), оплаченная гербовымъ сборомъ.

II. Согласно пункту „е“ § 9 уст. дух. учил. и §§ 73 и 74 того-же устава, въ подготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ первый — отъ 10 до 12 лѣтъ, а въ послѣдующіе классы — имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

III. Приемныя испытанія для поступающихъ въ IV, III и II классы училища начнутся 20-го августа, — для поступающихъ въ 1 кл. — 27 и въ подготовительный классъ 28 августа.

IV. Желаящіе быть принятыми на епархіально-коштное содержаніе должны подавать о семъ прошеніе на имя г. Смотрителя училища съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія объ имущественномъ и семейномъ положеніи родителей.

V. Съ учениковъ свѣтскаго званія взимается за право ученія плата въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, которые вносятся по полугодіямъ впередъ.

Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ февраль мѣсяцъ 1896 года.

Отъ благочиннаго священника Владимира Дукова 70 р. въ томъ числѣ отъ прихожанъ с. Акмангитъ 1 р. 50 к., священника Евсигнія Гирли 1 р., причта и прихожанъ с. Александровки 2 р., священника Владимира Дукова 1 р., причта и прихожанъ с. Бургуджи 50 к., священника Димитрія Мустяцы членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Введенскаго 2 р., священника Филиппа Цѣбановскаго членскій взносъ 3 р.,

священника Исаака Драгича 1 р., Θεодора Гинкула 1 р., псаломщика Георгія Карадже 1 р., священника Христофора Гавр. Θεодорова членскій взносъ 3 р., причта с. Гура-Челлиндеръ 45 к., протоіерея Константина Димитріу членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Дельжилеръ 4 р., священника Каллиника Епури 1 р., причта и прихожанъ с. Камчикъ 90 к., священника Іоанна Констан. Гобжилы членскій взносъ 3 р., причта и прихожанъ с. Копчакъ 2 р., причта с. Михайловки 2 р. 90 к., причта и прихожанъ с. Павловки 12 р., прихожанъ с. Петропавловки 3 р. 50 к., причта и прихожанъ с. Плахтѣвки 4 р. 20 к., священника Іоанна Поповича 60 к., причта и прихожанъ с. Райлянка 2 р. 40 к., прихожанъ с. Семеновки 1 р. 50 к., священника Данила Васильев. Левичкаго членскій взносъ 3 р., прихожанъ с. Татарбунаръ 2 р., прихожанъ с. Фараоновки 1 р. 5 к., прихожанъ с. Фрумошики-Ноу 50 к., священника Василия Чернева 50 к., причта и прихожанъ с. Фрумошики-Вѣки 1 р. 50 коп.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1896 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ благочиннаго священника Александра Кипера 44 р. 80 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., отъ причта и прихожанъ г. Кагула мелкихъ пожертвованій 2 р. 67 к., прихожанъ с. Еникіой 35 к., прихожанъ с. Баймаклин 60 к., прихожанъ с. Готешть 1 р. 60 к., прихожанъ с. Баурчп-Молдованъ 35 к., священника Іоанна Елевтеріу 1 р., причта и прихожанъ с. Пеленій-Молдовенъ мелкихъ пожертвованій 3 р., священника Александра Грозава 50 к., прихожанъ с. Карбаліи 50 к., прихожанъ с. Кождангаліи 70 к., прихожанъ с. Комратъ 2 р. 50 к., прихожанъ Св. Николаевской м. Леово церкви 1 р. 50 к., прихожанъ Св. Параскѣвской м. Леово церкви 1 р., прихожанъ с. Бороганы 50 к., прихожанъ с. Кочуліи 50 к., прихожанъ с. Тигезъ 30 к., прихожанъ с. Плешень 75 к., прихожанъ с. Ново-Ганасены 1 р. 50 к., прихожанъ с. Точень 1 р. 50 к., прихожанъ с. Ларгуды 40 к., прихожанъ с. Кырпешть 30 к., прихожанъ с. Копакліи-Резешъ 1 р., прихожанъ с. Новой-Копакліи 50 к., прихожанъ с. Конгазъ 1 р. 10 к., прихожанъ с. Чоболокчи 60 к., прихожанъ с. Цыганки 1 р. 20 к., прихожанъ с. Ларги 50 к., прихожанъ с. Рошь 90 к., прихожанъ с. Кирганъ 11 р. 53 к., прихожанъ с. Манта 80 к., прихожанъ с. Вадудуй-Исаакъ 30 к., прихожанъ с. Тартауль-де-Салче 30 к., прихожанъ с. Малой-Кіосилин 40 к.

СПИСОКЪ

празднимъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по- порядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
Бендерскаго уѣзда:					
1	2	Казанжикъ, церковь закрыта	333	8 фал.	180 р.
2	2	Ялпужены, церковь закрыта	357	33	
3	2	Манзырь, церковь закрыта	280	33	294 р.
4	2	Копкуй	279	33	294 р.
5	2	Кугурлуй	260	12 фал.	294 р.
6	2	Градешты, церковь закрыта	699	33	
Бльецкаго уѣзда:					
7	1	Александрены	332	33	
8	4	Хилуцы	370	33	111р.96к.
9	1	Гечу ноу	380	38	
10	1	Гечу вѣки	260	33	294 р.
11	1	Копачены	310	33	294 р.
12	1	Бурсучены	157	33	294 р.
13	1	Бешены	117	33	
14	2	Флорица	236	33	
15	2	Мегурели	231	33	
16	2	Мирешты	97	33	294 р.
17	3	Петришь	219	33	
18	3	Валяруссулуй	219	33	
19	4	Почумбоуцы	258	33	
20	1	Сингурены	183	33	294 р.
21	4	Корпачь	524	33	
22	4	Кетрошика-Ноу	331	33	естьдомъ
Сороккаго уѣзда:					
23	1	Шолканы	259	33	294 р.
24	2	Бричаны	400	33	
25	1	Макаровка	142	33	
26	1	Черешновець	195	33	
27	2	Ружница	350	33	
28	3	Солонецъ	167	33	
29	3	Сѣвирово	260	33	
30	4	Гвоздово	223	33	
31	2	Гирбово	465	33	

		<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
32	4	Гаджикіой	392	12 фал.	
33	1	Точены	166	16 ф	294 р.
34	4	Новопокровка	333	60 д.	294 р.
35	4	Мусаитъ	267	—	294 р.
36	4	Вадулуй-Исаакъ	441	12 ф.	294 р.
37	4	Новая Капаклія	421	33 д.	
38	3	Тартауль до салчи	441	12 ф.	
		<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
39	3	Чадьръ	156	33	294 р.
40	3	Мерешены	308	33	
41	4	Кацалены	317	33	
42	4	Братулены	187	33	
		<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>			
43	3	Шолданешты	211	33	294 р.
44	3	Михулены	181	33	294 р.
45	3	Слобода-Годорожа	291	33	294 р.
46	3	Парканы	298	33	294 р.
47	4	Мешены	190	33	294 р.
48	4	Негурены	313	33	
49	4	Индерепничъ	241	33	294 р.
50	4	Бринзены	436	33	
51	4	Цинцарены	318	33	
		<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
52	1	Бладбищенская г. Аккермана	нѣтъ	нѣтъ	
		<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
53	1	Рухотинъ	227	—	
54	2	Форостна	381	33	
55	3	Вартикоуцы	357	33	
56	3	Пагоряны	309	33	294 р.
57	3	Бордюгъ, домъ есть	476	33	
58	3	Вѣтрянка, домъ есть	359	33	
59	3	Волчицецъ, домъ церков.	526	33	114р. 12к
60	3	Кулишовна	382	33	
61	3	Непоротово	676	36	
62	4	Тринка	556	33	
63	4	Берлинцы	475	—	
64	5	Александряны	419	нѣтъ	294 р.
65	5	Ожево	383	33	
66	1	Широуцы-вышіе	1454	66	

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— 1896. —

№ 13 Годъ двадцать девятый. 1 ЮЛЯ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ученіе Священнаго Писанія и Церкви объ антихристѣ.

Догмать объ антихристѣ, какъ особомъ и опредѣленномъ лицѣ, имѣющимъ явиться предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ и кончиною міра для послѣдней и ожесточенной борьбы съ Христіанскою Церковію, находятъ для себя твердое основаніе въ св. Писаніи и церковномъ преданіи. Руководясь св. Писаніемъ, вся древне-христіанская вселенская церковь признавала антихриста особымъ и чрезвычайнымъ врагомъ Церкви Христовой, существомъ личнымъ и притомъ—человѣкомъ, и потому всѣ тѣ свойства и дѣйствія, которые приписываются въ св. Писаніи антихристу, она соединяла съ отдѣльною и опредѣленною личностію. Несмотря на это, даже въ сравнительно недавнее время на западѣ, подъ вліяніемъ особенныхъ историческихъ обстоятельствъ, возникъ и распространился такой взглядъ на антихриста, который не находитъ для себя подтвержденія ни

въ св. Писаніи, ни въ ученіи древне христіансквй Церкви ¹⁾. Извѣстно, что протестанты, увлѣкшись ненавистью къ папамъ, силились прилагать ученіе св. Писанія объ антихриствѣ и его царствѣ къ Римской церкви и ея первосвященнику, т. е. папѣ. Такъ еще отецъ реформаціи—Лютеръ, не обинуясь, издалъ въ свѣтъ свое сочиненіе съ очень рѣзкимъ заглавіемъ «*противъ проклятой буллы антихриста*» (adversus execrabilem bullam Antichristi), разумѣя здѣсь подъ антихристомъ папу, конечно, не только какъ отдѣльное лицо, но какъ цѣлый церковный институтъ или какъ учрежденіе папства,—за Лютеромъ въ признаніи папы антихристомъ пошли и дальнѣйшіе реформаторы—Цвингли и Кальвинъ и вообще многіе протестанты. ²⁾ Но такъ какъ признаніе папы за антихриста, очевидно, противорѣчило явнымъ указаніямъ св. Писанія на антихриста, какъ особое, опредѣленное, историческое лицо, то протестанты, чтобы устранить это противорѣчіе, стали смѣшивать понятіе о противникахъ Иисуса Христа вообще съ ученіемъ объ антихриствѣ въ смыслѣ особенномъ, перетолковывая по своему произволу прикровенныя пророчества о немъ, которые считали неудобноизяснимыми и древнѣйшіе отцы церкви. ³⁾ Такимъ образомъ протестанты, утверждаясь на ложномъ объясненіи св. Писанія, учатъ, что подъ именемъ антихриста слѣдуетъ разумѣть не одно какое нибудь опредѣленное лицо, а цѣлую совокупность еретиковъ и нечестивыхъ людей,—особое антихристіанское направленіе или антихристіанскій духъ, существовавшій и теперь существующій въ чловѣческомъ обществѣ. Словомъ, протестанты съ именемъ антихриста соединяютъ понятіе коллективное, а не единичное. Такой взглядъ на антихриста мы находимъ даже въ символическихъ книгахъ Лютеранской церкви, который раздѣляется даже позднѣйшими протестантскими богословами. ⁴⁾ Такъ между прочими Фердинандъ Филиппъ, написалъ особую моно-

¹⁾ Мы опускаемъ здѣсь древнія мнѣнія нѣкоторыхъ лицъ, которые хотѣли видѣть антихриста то въ Неронѣ, Блажен. Август. о градѣ Божиѣмъ XX, 19, п. 3.) то въ гностикахъ (Hammond in epist. 11 ad. Thessal.).

²⁾ Die biblisch. und kirchl. Lehre de Antichrist. Philipp. 1877. 5. 44.

³⁾ Иринеи, Contr. Haer. lib. V, с. 30, р. 448. 449.

⁴⁾ Die biblisch. und. kirchllehre vom Antichrist. I Philippi F, 44.

графію объ антихриствѣ, гдѣ усиливается доказать, что антихриствѣ не есть отдѣльная личность, по „принципъ, сила, относящійся къ интеллектуальной области, и характеризуется враждою противъ Бога и народа Божія въ связи съ посягательствомъ на Божественный авторитетъ“.

Подобнаго взгляда на антихриста держатся и наши раскольники-безпоповцы и поповцы-протоиереевники. Они утверждаютъ, что со времени патріарха Никона антихриствѣ уже царствуетъ въ Греко-Россійской церкви—только невидимымъ и духовнымъ образомъ; слѣдовательно, раскольники подѣ антихристомъ мыслить не опредѣленное лицо, а, какъ и протестанты, антихристіанское направленіе, которое царствуетъ въ людяхъ. Въ виду этихъ не православныхъ взглядовъ на антихриста мы изложимъ здѣсь истинное ученіе объ антихриствѣ на основаніи св. Писанія и ученія Православной Каѳолической Церкви.

Прежде всего въ Священномъ Писаніи мы должны отмѣтить тѣ мѣста, которыя болѣе или менѣе ясно и опредѣленно говорятъ объ антихриствѣ, какъ особой исторической личности, имѣющей явиться среди людей предѣ вторымъ пришествіемъ Христовымъ на землю, и затѣмъ мѣста, говорящія о немъ болѣе образно и прикровенно. По изложеніи ученія св. Писанія мы представимъ ученіе и древне-христіанской церкви объ антихриствѣ.

Св. Писаніе, говоря объ антихриствѣ, ясно различаетъ многихъ противниковъ Христовыхъ или антихристовъ *отъ особаго*, опредѣленнаго антихриста, чрезвычайнаго врага Христовой Церкви въ концѣ міра. Еще Иисусъ Христовъ указалъ на это, когда высказалъ невѣрующимъ іудеямъ слѣдующія слова: *Азъ придохъ во имя Отца Моего, и не приѣмлетъ Мене: аще и азъ приидетъ во имя Свое, того приѣмлетъ* (Іоан. V, 43). Подѣ словомъ *и азъ* здѣсь нельзя разумѣть, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые изъ неправомыслящихъ, всякаго лживаго пророка или учителя: это противорѣчитъ связи и образу рѣчи Спасителя, а затѣмъ тому толкованію, которое полагали на приведенное евангельское мѣсто древнѣйшіе отцы и учителя восточной и западной Церкви. Въ данномъ мѣстѣ Иисусъ Христовъ *и азъ* противопоставляетъ Себѣ, дѣйствія *и азъ* во имя свое дѣйствіемъ Своимъ во имя Отца; невѣрію іудеевъ въ истиннаго Мессію (*не приѣмлетъ Мене*) противопоставляетъ ихъ вѣру въ неистиннаго, *и азъ* (*того приѣмлетъ*). А такъ какъ Самъ Иисусъ

Христость есть Лице единое и опредѣленное, то и противопоставляемый Имъ Себѣ *иной* есть тоже единая и опредѣленная личность; свойства и дѣйствія лица можно противопоставлять свойствамъ и дѣйствіямъ только лица же, а не общества. Кромѣ того, Спаситель здѣсь прямо употребляетъ число единственное, слѣдовательно, для обозначенія единичнаго лица, а не многихъ и притомъ явленіе этой личности относится еще къ будущему времени—*придетъ* и тѣмъ самымъ отличаетъ этого *иного* отъ всѣхъ существовавшихъ до Христа и при Немъ жеучителей. Видѣть въ приведенныхъ словахъ Спасителя указаніе на лжепророковъ вообще значить произвольно пзмѣнять смыслъ этихъ словъ. Далѣе, самыя свойства *иного*, о которомъ говоритъ здѣсь Христось, указываютъ именно на лицо опредѣленное и при томъ отличное отъ всѣхъ лжеучителей. Тогда какъ всѣ лжеучители приходили во имя Божіе, т.-е. выдавали свое ученіе не отъ себя, а прикрывалсь авторитетомъ слова Божія, предрекаемый Господомъ лжеучитель придетъ *во имя свое*: въ своемъ ученіи онъ не будетъ признавать Божественнаго авторитета, а будетъ учить отъ самаго себя, т.-е. будетъ выдавать себя за Бога, за Христа, и потому этотъ лжеучитель есть въ собственномъ смыслѣ антихристъ, противникъ Христа.

Древняя Хрстіанская церковь приведенныхъ нами слова Христовы отпосила именно къ антихристу, къ особому и чрезвычайному врагу Христову при концѣ міра. Такъ понимали это мѣсто восточные отцы—Кириллъ Александрійскій, Θεодоритъ, Св. Златоустъ и Θεофлактъ Болгарскій. «О комъ это, спрашиваетъ Св. Іоаннъ Златоустъ, Христось говоритъ: *придетъ во имя свое*? Здѣсь Христось указываетъ на антихриста. „Если вы преслѣдуете Меня, говоритъ Онъ, изъ любви къ Богу, то гораздо болѣе слѣдовало-бы такъ поступить съ антихристомъ: «онъ насильственно будетъ похищать все ему принадлежащее и называть себя Богомъ надъ всѣмъ⁵⁾». Въ такомъ-же духѣ понимали это мѣсто и древнѣйшіе западные отцы и учителя, напр. Св. Амвросій Медиоланскій, бл. Іеронимъ и бл. Августинъ.

Изъ Апостоловъ довольно ясное ученіе объ антихристѣ,

⁵⁾ Бесѣды Іоанна Златоуста въ рус. перев. 1855 г. ч. II, стр. 83. Θεодоритъ, краткое изложеніе бож. догм. гл. 23, въ Христ. Чит. 1844, IV, 355.

какъ опредѣленномъ врагѣ Христовой Церкви, излагаетъ св. Иоаннъ Богословъ въ своемъ посланіи. *Дѣти*, такъ обращается онъ къ христіанамъ, *послѣдняя година есть: и якоже слышите, яко антихристъ грядетъ и нынѣ антихристи мнози быша: отъ сего разумѣваемъ, яко послѣдній часъ есть.* ⁶⁾ Въ этихъ словахъ апостоль признакомъ послѣдняго времени (годины) считаетъ прежде всего существованіе въ его время многихъ антихристовъ и затѣмъ особаго антихриста, какъ опредѣленнаго лица, который еще имѣеть явиться въ будущемъ времени. Иначе сказать апостоль соединяетъ здѣсь съ именемъ антихриста и родовое понятіе, и понятіе опредѣленной личности. По его слову употребленію антихристъ вообще, какъ родовое понятіе, есть всякій непризнающій основнаго христіанскаго догмата о воплощеніи Сына Божія или о Его Мессіанскомъ достоинствѣ; отрицающій этотъ догматъ, по Иоанну, этимъ самымъ отрицаетъ и вообще Бога. *Кто есть лживый, говорить онъ въ другомъ мѣстѣ, точію отъметайся, яко Исусъ нсть Христосъ? сей есть антихристъ отъметайся Отца и Сына* ⁷⁾. *И всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Исуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нсть: и сей есть антихристовъ* ⁸⁾. Въ вышеприведенномъ мѣстѣ Иоаннъ и разумѣетъ такого антихриста въ общемъ смыслѣ этого слова, когда говоритъ, *что антихристи мнози быша*. Это—лжеучители или еретики, уже существовавшіе во время жизни самаго Евангелиста Иоанна. Уже самое употребленіе слова „антихристъ“ во множественномъ числѣ съ прибавленіемъ *мнози* и отсутствіе опредѣленнаго числа предъ этимъ словомъ ясно говорятъ за то, что „антихристъ“ представляется Иоанномъ, какъ общее понятіе, какъ антихристіанское ученіе, или какъ общество людей съ антихристіанскимъ образомъ мыслей. Но апостоль не ограничивается въ данномъ мѣстѣ только такимъ пониманіемъ антихриста: очевидно, что онъ признаетъ еще особаго и чрезвычайнаго антихриста, какъ опредѣленную личность, которая еще не пришла и не существовала въ его время, какъ современные ему лжеучители (*нынѣ*), но только *грядетъ*, т. е. явится въ будущемъ времени. Желая обозначить этого антихриста, какъ опредѣленное лицо, Апостоль поставляетъ предъ этимъ словомъ опредѣленный членъ (*ὁ ἀντίχριστος*).

⁶⁾ I Иоан. II, 18.

⁷⁾ I Иоан. II, 22.

⁸⁾ I Иоан. IV, 3.

Нѣкоторые протестанты, какъ напримѣръ Филиппи, думаютъ видѣть здѣсь указаніе на антихриста съ общимъ значеніемъ, именно какъ на цѣлое общество лжеучителей, опираясь на выраженіе Іоанна *послѣдняя година*. Разумѣя подъ послѣднею годиною, какъ и дѣйствительно слѣдуетъ разумѣть, — время, близкое ко второму пришествію Христову, указанный протестантскій богословъ говоритъ, что изъ приведенныхъ словъ Іоанна строго логически слѣдуетъ то, что „мнози антихристи“ тождественны съ ожидаемымъ тогдашними христіанами антихристомъ», потому что явленіе послѣдняго служить точно такимъ-же признакомъ послѣдняго времени, какимъ служить и существованіе въ Іоанново время многихъ антихристовъ; и такимъ образомъ антихристъ, по Іоанну, будто-бы не есть опредѣленная личность, а совокупность многихъ лжеучителей. Но текстъ вовсе не даетъ право на такое заключеніе. Положимъ, что Апостолъ какъ явленіе личнаго антихриста, такъ и существованіе въ его время многихъ антихристовъ-лжеучителей одинаково считаетъ признакомъ «послѣдней години», тѣмъ не менѣе онъ вовсе не смѣшиваетъ между собою того и другихъ: *послѣднюю годину* онъ мыслитъ не какъ нѣчто моментальное, но какъ продолжающееся время, имѣющее начало, средину и конецъ. Въ началѣ этой „послѣдней години“ онъ видитъ только начало антихристіанства или борьбы діавола съ церковію Божіею, когда появляются только еще предтечи личнаго антихриста — „мнози антихристи“, тогда какъ въ дальнѣйшемъ теченіи послѣдней години *явлетъ* антихристъ, какъ личность опредѣленная, какъ чрезвычайный врагъ Церкви Христовой, въ которомъ, такъ сказать, воплотится все прежнее зло, или точнѣе, антихристіанское направленіе.

(Продолженіе будетъ).

Замѣтка по вопросу о борьбѣ съ незаконною продажею поддѣльныхъ восковыхъ свѣчей частными заводами и лавками въ Бессарабской губернии.

Въ 1890—93 годахъ послѣдовало изданіе новыхъ Правительственныхъ узаконеній по церковно-свѣчной торговлѣ въ

Россіи въ видахъ пресѣченія злоупотребленій со стороны частныхъ свѣчныхъ заводчиковъ и лавочниковъ по выдѣлкѣ, храненію для продажи и продажи ими свѣчей, приготовленныхъ не изъ чистаго пчелинаго воску, но имѣющихъ видъ церковно-восковыхъ свѣчей. Съ того времени поведена во многихъ губерніяхъ Россіи дѣятельная борьба противъ названныхъ злоупотребленій, — борьба, приведшая къ утѣшительнымъ результатамъ. Въ послѣдніе годы поведена такая борьба и въ нашей губерніи, и, благодареніе Богу, достигаются въ этомъ дѣлѣ замѣтные результаты: въ послѣдніе годы, сравнительно съ предыдущими, обороты Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода увеличились. Приводимъ, для сравненія, таблицу, показывающую приходъ и расходъ денежныхъ суммъ по нашему заводу съ 1883 по 1895 годы:

	П Р И Х О Д Ъ.		Р А С Х О Д Ъ.	
Въ 1883 г. —	71,601 р.	70 к.	69,345 р.	45 ¹ / ₄ к.
— 1884 » —	66,382 »	45 ¹ / ₄ »	66,154 »	17 »
— 1885 » —	65,287 »	34 ¹ / ₄ »	64,334 »	14 ³ / ₄ »
— 1886 » —	70,056 »	68 ¹ / ₂ »	70,002 »	87 »
— 1887 » —	61,669 »	16 ¹ / ₄ »	59,644 »	40 »
— 1888 » —	61,730 »	41 ¹ / ₂ »	57,506 »	73 ¹ / ₄ »
— 1889 » —	69,352 »	73 »	64,817 »	1 ¹ / ₂ »
— 1890 » —	72,362 »	30 »	65,449 »	80 ¹ / ₂ »
— 1891 » —	108,992 »	96 »	92,974 »	94 »
— 1892 » —	117,759 »	52 ¹ / ₂ »	111,468 »	38 »
— 1893 » —	102,326 »	20 ¹ / ₂ »	86,861 »	24 ³ / ₄ »
— 1894 » —	135,121 »	89 ¹ / ₄ »	129,597 »	51 ¹ / ₄ »
и въ 1895 » —	136,947 »	99 ¹ / ₄ »	117,779 »	47 ¹ / ₄ »

Инициатива борьбы съ незаконною продажею поддѣльныхъ свѣчъ частными лицами, какъ и должно быть, принадлежитъ Епархіальному Свѣчному Управленію. Самое же веденіе дѣла борьбы принадлежитъ энергій и непосредственному соучастию духовенства епархіи. По закону возбужденіе дѣлъ о незаконной продажѣ поддѣльныхъ свѣчъ лежитъ на прямой обязанности полиціи—городской и сельской (Собр. Узакон. 1891 г., № 70, п. I); но отъ дѣятельности полиціи въ этомъ дѣлѣ остается желать и ожидать много и много большаго; по крайней мѣрѣ,—за нѣкоторыми, разумѣется, исключеніями,—полиція по городамъ и селамъ только тогда конфискуетъ неправильно выдѣланныя и продаваемые частными лицами свѣчи и со-

ставляетъ объ обнаруженномъ нарушеніи закона протоколъ, когда бываетъ приглашаема къ тому кѣмъ либо изъ членовъ духовенства; въ виду этого, между прочимъ, Свѣчное Управленіе, чрезъ Епархіальное Начальство, намѣрено возбудить ходатайство предъ Начальникомъ края о побужденіи чиновъ полиціи къ дѣятельному преслѣдованію незаконной торговли свѣчами частными лицами. Къ сожалѣнію, и церковные старосты не всегда принимаютъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ незаконною продажей поддѣльныхъ свѣчъ (по крайней мѣрѣ—въ предѣлахъ прихода), не смотря на то, что ихъ прямо обязываетъ къ тому ихъ инструкція (§ 22, п. 9); въ виду бездѣятельности церковныхъ старостъ, по докладу Свѣчнаго Управленія, состоялось опредѣленіе Общепархіальнаго съѣзда (1895 г., журн. № 10) и циркулярное распоряженіе (отъ 30 октября 1895 г., за № 27) Духовной Консисторіи по всемъ церквамъ Епархіи—слѣдующаго содержанія: «благочинные имѣютъ подтверждать церковнымъ старостамъ—бдительно слѣдить,—согласно инструкціи, за тѣмъ, чтобы, по обнаруженіи злоупотребленій (по свѣчной торговлѣ), доносили всякій разъ чинамъ полиціи, для составленія протоколовъ и для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности; при чемъ, исполнительныхъ въ семъ дѣлѣ старостъ представлять къ наградѣ, а нерадивыхъ къ увольненію отъ должности» (п. 3).

Только одно духовенство принимаетъ близко къ сердцу интересы церкви и энергично ведетъ борьбу съ незаконною продажей поддѣльныхъ свѣчъ частными заводами и лавками; оно также усердно и успѣшно убѣждаетъ и пріучаетъ прихожанъ покупать и возжигать въ церкви и дома, на религиозныхъ требосправленіяхъ, церковно-восковые свѣчи, вмѣсто базарныхъ, поддѣльныхъ, печистыхъ и, потому, небогоугодныхъ. Честь и хвала достойнымъ труженникамъ и ревнителямъ о долгѣ службы и объ интересѣ церкви! Правда, настоящее дѣло борьбы съ незаконною продажей поддѣльныхъ свѣчъ можетъ принести и приносить, дѣйствительно, не мало непріятностей духовенству со стороны прихожанъ и другихъ лицъ, и съ этими непріятностями, такъ или иначе, приходится считаться; но что дѣлать, если тѣ, кому надлежитъ вести это дѣло по закону, не принимаютъ и не хотятъ принимать въ немъ (почти) никакого участія; для нихъ интересы церкви менѣ всего могутъ быть понятны и дороги; а духовенство по своему положенію близко

стоитъ къ нимъ. Затѣмъ, — если и могутъ отъ этой борьбы возникать какія либо непріятности, то не могутъ имѣть серьезнаго характера; все зависитъ отъ умѣнья повести дѣло: умѣло дѣйствуя словомъ убѣжденія, нужно, самое главное, — ставить дѣло на законной почвѣ, такъ чтобы убѣждаемые прихожане не думали (какъ нерѣдко думаютъ и говорятъ), что священники преслѣдуютъ свои личные интересы... Конечно, не можетъ дѣло и въ такомъ случаѣ обойтись безъ непріятностей, такъ какъ всегда пайдется кто либо, кто, вопреки истинѣ, вознамѣрится дѣйствовать по упорству; но это можетъ быть временно, пока народъ привыкаетъ, т. е., пока отвыкнетъ отъ своего обычая возжигать предъ св. иконами свѣчь базарныхъ побольше, да подешевле, не обращая вниманіе на достоинство приносимой жертвы. Насколько намъ извѣстно, уже въ очень многихъ приходахъ нашей Епархіи, благодаря дѣятельному старанію священниковъ, послѣ должныхъ наставленій и поученій къ прихожанамъ, дѣло поставлено такъ, что въ церкви возжигаются свѣчи только церковно-восковыл, покупаемыя въ церкви, и такія же свѣчи покупаются для погребеній, папихидъ, водосвятій и другихъ церковныхъ требосправленій; вслѣдствіе этого, церковная продажа свѣчь въ тѣхъ приходахъ значительно увеличилась, — удвоилась и даже утроилась, и такія церкви имѣютъ достаточно свободныхъ суммъ для уплаты подлежащихъ процентныхъ взносовъ и, кромѣ того, на ремонтъ церкви, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, на ремонтъ причтовыхъ строеній и на другія церковныя нужды.

Итакъ, дѣло борьбы съ незаконною продажей частными лицами свѣчь, приготовленныхъ не изъ чистаго пчелинаго воска, но имѣющихъ видъ (дѣину) церковныхъ свѣчь, — является дѣломъ первостепенной важности, это дѣло, во первыхъ, имѣетъ особое религиозное значеніе въ виду того, что имѣетъ свою цѣль — чистоту свѣчь, достойную святости жертвы Богу. Затѣмъ съ этимъ дѣломъ тѣсно связаны матеріальные интересы церковей Епархіи по уплатѣ ими подлежащихъ процентныхъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и по удовлетворенію другихъ нуждъ церковныхъ. Независимо отъ этого, дѣло борьбы съ незаконною продажей поддѣльныхъ свѣчь частными заводами и лавками, естественно, соприскасается съ интересами Епархіальнаго свѣчнаго завода — такъ, что отъ успѣха этого дѣла зависитъ увеличеніе прибыли отъ операцій епархі-

альнаго завода, по тѣмъ соображеніямъ, что, съ прекращеніемъ незаконной продажи поддѣльныхъ свѣчъ частными лицами, увеличится продажа свѣчъ Епархіальнаго завода и, съ этимъ, увеличится и прибыль завода. Последнее обстоятельство, т. е., увеличеніе прибыли Епархіальнаго завода, безспорно, должно заинтересовать духовенство Епархіи; это также естественно и даже необходимо, какъ естественно и должно хозяину коммерческаго предпріятія заботиться объ успѣхахъ и прибыльности своего предпріятія. Епархіальный свѣчной заводъ по своему характеру есть учрежденіе (отчасти и) коммерческое: онъ имѣетъ свою цѣль, — кромѣ снабженія церквей Епархіи церковно-восковыми свѣчами, — воспоспособленіе и удовлетвореніе изъ чистой прибыли нуждъ Епархіи и духовенства. Духovenство же Епархіи (въ совокупности) является хозяиномъ Епархіальнаго свѣчнаго завода съ правомъ употреблять, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, чистую прибыль изъ суммъ завода на свои и Епархіи нужды. Если же такъ, и такъ какъ нужды у Епархіи и духовенства есть во всякое время весьма не мало, то вполне естественно духовенству Епархіи заботиться и принимать всѣ зависящія и возможныя мѣры для увеличенія оборотовъ и прибыльности операций Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Мы говоримъ, что нужды у Епархіи и духовенства во всякое время есть весьма не мало и что удовлетвореніе этихъ нуждъ много зависитъ отъ увеличенія церковно-свѣчной продажи и, вмѣстѣ съ этимъ, и — оборотовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Какія же это нужды? — Главнѣйшими изъ нихъ должно считать: 1) обезпеченіе вдовъ и сиротъ духовнаго званія и 2) увеличеніе капитала эмеритальной кассы духовенства Епархіи. За этими нуждами слѣдуютъ многія другія нужды Епархіи, удовлетвореніе которыхъ на счетъ прибыли Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ мѣсто во многихъ Епархіяхъ Россіи, — каковыя нужды суть: 1) казенныя общежитія (содержаніе квартирою и столомъ) для всѣхъ воспитанниковъ (дѣтей духовенства) духовно-учебныхъ заведеній; 2) дома призрѣнія (богадѣльни) для бѣдныхъ престарѣлыхъ и больныхъ священнослужителей и другихъ лицъ духовнаго званія; 3) устройство безплатныхъ квартиръ для преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и др. Церковно-приходскія нужды, удовлетвореніе которыхъ стоитъ въ большей зависимости отъ увеличенія церковной свѣчной продажи, суть: благоуукрашеніе храмовъ, устройство

при церквахъ домовъ для причта, устройство и безбѣдное содержаніе церковно-приходскихъ школъ, устройство братствъ и попечительствъ въ приходѣ и др.

Обезпеченіе вдовъ и сиротъ духовнаго званія и увеличеніе капиталовъ эмеритальной кассы духовенства являются, изъ числа прочихъ, главнѣйшими нуждами духовенства Епархіи и, при томъ, такими нуждами, удовлетвореніе которыхъ возможно только на счетъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода, на это обращаемъ особенное вниманіе духовенства; дѣло въ томъ, что на удовлетвореніе другихъ нуждъ (какъ то: на содержаніе миссіонеровъ, на увеличеніе содержанія духовныхъ училищъ, на постройку новыхъ зданій для этихъ училищъ и др.) могутъ быть заимствуемы необходимыя суммы изъ церковныхъ свѣчныхъ суммъ; на удовлетвореніе же названныхъ главнѣйшихъ нуждъ *такое заимствованіе невозможно*; вотъ почему, думаемъ, слѣдуетъ положить начало и навсегда установить порядокъ преимущественнаго отчисленія извѣстной части прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода на обезпеченіе вдовъ и сиротъ духовнаго званія и на увеличеніе основнаго капитала эмеритальной кассы духовенства. Какъ извѣстно, по удовлетворенію сихъ послѣднихъ нуждъ, духовенство, болѣе всякаго другого сословія, предоставлено самому себѣ—самопомощи и взаимопомощи; духовенство (большинство) не получаетъ никакого жалованья отъ Правительства и также не получаетъ (достаточной) пенсіи для личнаго обезпеченія въ престарѣлые годы и на случай болѣзни и для обезпеченія своихъ вдовъ и сиротъ. Положеніе послѣднихъ особенно является безвыходнымъ: многіе и очень многіе изъ членовъ духовенства, умирая, не оставляютъ (потому что не имѣютъ возможности оставить) никакого матеріальнаго обезпеченія своимъ семействамъ, такъ что безпріютныя, безземельныя сироты, особенно оставшіяся безъ образованія, принуждены бывають влачить самую неприглядную жизнь обездоленныхъ и нуждающихся въ насущномъ кускѣ хлѣба; это — правда и горькая правда, съ которою приходится и нужно считаться, — которая призываетъ всѣхъ насъ, членовъ духовенства, сдѣлать все возможное для улучшенія несчастнаго положенія (зачастую голодающихъ) обездоленныхъ сиротъ и вдовъ духовнаго званія...

Для обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія (въ видахъ взаимопомощи) учреждены по Епархіямъ Епархіальныя

Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, эмеритальныя кассы, погребальныя кассы и др. учрежденія. Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и эмеритальная касса существуютъ и въ нашей Епархіи; но какъ Попечительство, такъ и эмеритальная касса имѣютъ слишкомъ мало капиталовъ для достиженія своей цѣли; и самое главное, приращеніе капиталовъ этихъ учрежденій совершается весьма медленно — изъ однихъ процентовъ на капиталъ и штрафовъ и изъ личныхъ взносовъ членовъ духовенства Епархіи (это послѣднее составляетъ основаніе учрежденія у насъ эмеритальной кассы). Въ другихъ Епархіяхъ Епархіальныя Попечительства имѣютъ по нѣсколько сотъ тысячъ рублей; при чемъ, въ этихъ Епархіяхъ, для увеличенія основныхъ капиталовъ Попечительство ежегодно отчисляется значительная часть изъ прибыли Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Если принять и установить такой порядокъ и у насъ, то весьма скоро представится возможность выдавать не единовременное (какъ до настоящаго времени — и то весьма скудное), но постоянное (ежегодное), болѣе или менѣе *достаточное* пособіе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. А принять такой порядокъ и въ нашей Епархіи, въ виду сказаннаго, весьма и весьма желательно. Еще Высокопреосвященный Сергіи, нынѣ Митрополитъ Московскій и Коломенскій, передавши заводъ изъ вѣдѣнія экономическаго правленія Архіерейскаго дома въ вѣдѣніе духовенства Епархіи указалъ на главную цѣль Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода — *воспособленіе священно и церковно-служительскимъ вдовамъ и сиротамъ* (Предлож. Высокопр. Архіеи. Сергія Духовн. Консисторіи отъ 12 дек. 1882 г., за № 103, п. 2). Но до настоящаго времени изъ суммъ завода ничего не отчислено въ суммы Попечительства; если съ этого времени установить порядокъ ежегоднаго отчисленія извѣстной части изъ прибылей завода въ суммы Попечительства, то, полагаемъ, возможно будетъ въ этомъ же году отчислить на этотъ предметъ десять тысячъ рублей и — такъ — ежегодно эта сумма можетъ быть постепенно увеличиваема при томъ условіи, чтобы на другія нужды Епархіи не была расходуема прибыль завода и при томъ соображеніи, что, съ каждымъ годомъ, увеличатся обороты Епархіальнаго свѣчнаго завода. Поэтому то настоятъ существенная необходимость вести дѣятельную борьбу противъ злоупотребленій частныхъ свѣчныхъ заводчиковъ и лавочниковъ по прода-

жѣ ими свѣчь, приготовленныхъ не изъ чистаго пчелинаго воска, но имѣющихъ (незаконно) видъ — длину церковныхъ свѣчь, — для увеличенія церковной свѣчной продажи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, для увеличенія оборотовъ Епархіальнаго свѣчного завода. Съ увеличеніемъ церковной свѣчной продажи представится возможность увеличить размѣръ пособія сиротамъ и вдовамъ духовнаго званія и *отъ церквей округа*. Въ Херсонской Епархіи практикуется слѣдующій характерный порядокъ выдачи пособій изъ Попечительства вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія: сколько ежегодно поступаетъ денегъ на этотъ предметъ отъ церкви благочинническаго округа, столько же отпускаетъ на этотъ предметъ Епархіальное Попечительство; такъ создается своего рода конкуренція, которая можетъ имѣть самыя благія послѣдствія и главное послѣдствіе — заботу духовенства объ увеличеніи церковной свѣчной продажи для отчисленія возможно большихъ суммъ на содержаніе сиротъ и вдовъ духовнаго званія...

(Продолженіе будетъ).

Н Е К Р О Л О Г Ъ

священника Стефана Чегоряна.

27 марта сего 1896 года, послѣ довольно продолжительной болѣзни, на 86-мъ году отъ рожденія, скончался священникъ Петро-Павловской церкви с. Шолданештъ, Орѣвскаго уѣзда, Стефанъ Чегорянь.

Почойный, сынъ священника, систематическаго образованія не получилъ и первоначально опредѣленъ былъ къ Св. Михайловской церкви с. Олишканъ-Высшихъ — дьячкомъ, такую же должность проходилъ съ 20 сентября 1835 года по 23 апрѣля 1841 года; 1841 года 23 апрѣля рукоположенъ былъ во діакона, а 27 того же апрѣля во священника къ той же Св. Михайловской церкви с. Олишканъ-Высшихъ; 26 марта 1853 года, „за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и умноженіе свѣчной прибыли“ на-

граждень набедренникомъ; 20 декабря 1859 года за обращение къ Православной церкви старообрядцевъ изъявлена ему благодарность Епархіального Начальства; 30 июня 1863 года, такая же благодарность преподана ему за труды въ пользу Епархіального Попечительства; въ 1864 году Всемиловѣйше награждень бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1868 году за труды по постройкѣ новой каменной церкви въ с. Олишканахъ-Высшихъ — получилъ благословеніе Св. Синода съ грамотой; въ 1872 году Всемиловѣйше награждень фіолетовой бархатной камилавкой; въ 1873 г. назначень былъ и. д. Пастытеля церкви с. Олишканъ-Высшихъ; въ 1875 г. за труды по постройкѣ каменной церкви въ селѣ Олишканахъ-Низшихъ — получилъ благословеніе Св. Синода съ грамотой; въ 1877 г. за постройку новой церкви въ с. Пахнауцахъ, Оргѣвскаго уѣзда, опять преподано ему благословеніе Св. Синода съ грамотой; въ 1878 году за отлично усердную службу награждень наперснымъ крестомъ; въ 1886 году за пожертвованіе 400 руб. въ пользу церкви с. Олишканъ-Высшихъ — вновь преподано ему благословеніе Св. Синода съ грамотою; въ томъ же 1886 году за сооруженіе Петро-Павловской Шолданештской церкви и пожертвованіе въ пользу оной 400 руб. изъявлена ему благодарность Епархіального Начальства; 26 ноября 1886 г. переведень былъ, согласно прошенію, къ Петро-Павловской церкви с. Шолданешть; 30 июня 1894 года за отлично усердную службу Всемиловѣйше сопричислень къ ордену св. Анны 3-й степени; въ 1895 г. уволень, согласно прошенію, за штатъ. Кромѣ того, о. Стефанъ имѣлъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и такую же медаль на Андреевской лентѣ въ память 1853—56 года.

Будучи добрымъ пастыремъ св. Церкви Христовой, почившій являлъ особую ревность къ построенію и благоуукрашенію св. храмовъ Вожиныхъ. Ревность его въ этомъ отношеніи была такова, что онъ не ограничивался попеченіями

о храмахъ во ввѣренныхъ ему приходахъ, но простиралъ свою дѣятельность и на приходы другихъ, умѣя при этомъ такъ поставить себя, что всюду являлся только скромнымъ помощникомъ и сотрудникомъ приходскаго священника. Такимъ образомъ, при его ревностномъ участіи, построены и благоуукрашены новые храмы въ с. Оишканахъ-Высшихъ, Оишканахъ-Низшихъ, Жорахъ, Шабкѣ, Кобыльнѣ, Котюжанахъ-Низшихъ, Шолданештахъ и Цахнауцахъ. Въ работахъ о построеніи и благоустроеніи храмовъ Божіихъ о. Стефанъ не ограничивался совѣтами, руководствами и распоряженіями другихъ къ пожертвованіямъ, но дѣлалъ посильныя жертвы на этотъ предметъ и съ своей стороны. Такъ онъ пожертвовалъ на построеніе храмовъ въ Оишканахъ-Высшихъ и Шолданештахъ по 400 руб. и приобрѣлъ на свои средства для Шолданештской церкви 2 колокола, одинъ вѣсомъ въ 21 пудъ, а другой въ 7 пуд., а для церкви Оишканъ-Высшихъ—1 колоколъ, вѣсомъ въ 21 пудъ, кіотъ съ изображеніемъ Богоматери и святыхъ: пророка Іосіа, Архидіакона Стефана и Андрея Критскаго—въ память избавленія въ 1888 году отъ опасности Государя Императора Александра III-го и Его Царской Семьи, священныя сосуды серебряно-позолоченныя, плащаницу и мн. др. Ревнуя о храмахъ Божіихъ, почившій о. Стефанъ не мало потрудился и на мисіонерскомъ поприщѣ среди глаголемыхъ старообрядцевъ и въ особенности среди евреевъ, изъ коихъ, болѣе 100, по его убѣжденію и подъ его руководствомъ, приняли св. крещеніе. При этомъ о. Стефанъ отличался особою отзывчивостію къ горю ближнихъ, и одному Богу извѣстно, сколькимъ бѣднымъ помогъ онъ и сколькимъ несчастнымъ осушилъ слезы въ теченіе своей жизни. Такъ, о. Стефанъ послужилъ св. Церкви въ теченіе 60 лѣтъ, въ томъ числѣ около 55 лѣтъ въ санѣ священника.

Погребеніе его, при участіи 20 священниковъ и много-

численнаго народа, совершено 30 марта въ с. Олишканахъ-Высшихъ, гдѣ почившій проживалъ въ послѣднее время.

Вѣчная память тебѣ, добрый служитель Христовъ!

Священникъ *Георгій Черноуцанъ.*

П О У Ч Е Н І Е при погребеніи священника Стефана Чегоряна.

Милъ бо еже жити, Христосъ: и еже умрети, приобретение есть (Филип. 1, 21).

Такъ въ немногихъ словахъ разрѣшаетъ Св. Ап. Павелъ два существенныхъ для христіанина вопроса: 1) въ чемъ состоитъ назначеніе и цѣль жизни христіанина и 2) какое значеніе для послѣдняго имѣетъ смерть.

Разрѣшая первый вопросъ, Св. Апостолъ говоритъ: „для меня жизнь Христосъ“, т. е. послѣднею цѣлью и назначеніемъ своей жизни я ставлю угожденіе Христу, исполненіе Его заповѣдей; другой цѣли, кромѣ Христа, въ моей жизни, нѣтъ; Ему единственно я посвящаю все: страдаю ли я, ради Христа страдаю; голодъ ли терплю, гоненія, бичеванія, — все это я переношу ради Христа, Который ради моего спасенія все и больше этого Самъ претерпѣлъ и сталъ для меня образцемъ и цѣлью жизни. Примѣру Апостола должны подражать каждый христіанинъ. Стремленіе приблизиться ко Христу и жить со Христомъ — должно составлять цѣль жизни и для каждаго изъ насъ. Эту то цѣль преслѣдовалъ въ теченіе своей жизни и въ Бозѣ почившій, глубокоуважаемый и престарѣлый пастырь церкви сей, о. Стефанъ. Все свое служеніе Церкви онъ направлялъ къ тому, чтобы сѣять на нивѣ Христовой сѣмена чистаго Христоваго ученія и охранять вѣренную ему паству отъ пагубныхъ заблужденій и повѣрій и суевѣрій, и въ этихъ видахъ бла-

говременнѣ и безвременнѣ поучалъ свою паству, вразумлялъ, наставлялъ и нерѣдко обличалъ и запрещалъ, — и все это дѣлалъ исключительно ради Христа, ради того, чтобы ревностнымъ исполненіемъ пастырскаго долга и самому угодить Христу и поучаемыхъ твердо поставить на пути заповѣдей Христовыхъ и привести къ тихой пристани житейскаго моря. Но этого мало. Пастырская дѣятельность покойнаго о. Стефана не ограничивалась ввѣреннымъ ему приходомъ: онъ обратилъ свое вниманіе и на иныя овцы, яже не были отъ двора его, и своими трудами, по приведенію въ ограду св. Церкви заблуждающихъ и даже враговъ Христа — евреевъ, наложилъ особенный, выдающійся, отпечатокъ на свое пастырское служеніе. И мы знаемъ, сколькихъ трудовъ, непріятностей и огорченій стоило о. Стефану его миссіонерское служеніе. Чѣмъ же руководился о. Стефанъ, претерпѣвая многоразличныя непріятности, огорченія, поношенія и, можно сказать, гоненія не только со стороны враговъ истины Христовой — евреевъ, изъ среды коихъ покойный при всякомъ удобномъ случаѣ старался привлечь ко Христу, но даже со стороны нѣкоторыхъ — именуемыхъ христіанами, имѣвшихъ — трудно объяснимое благоволеніе къ евреямъ — родственникамъ изъявлявшихъ желаніе принять св. крещеніе? Чѣмъ объяснить труды о. Стефана по обученію оглашаемыхъ евреевъ молитвамъ и вѣрѣ православной — мѣсяцами, а иной разъ и годами?! Ничѣмъ инымъ, какъ тѣмъ, что покойный о. Стефанъ цѣлью нашей жизни считалъ Христа, а потому и свою жизнь посвятилъ проповѣди Евангелія Христова, считая своимъ долгомъ всѣхъ научать, что спасеніе наше можетъ быть совершено только чрезъ Христа и во Христѣ. И Господь благословилъ его труды обильными плодами. Многочисленные христіане изъ евреевъ, собравшіеся съ разныхъ мѣстъ вокругъ этого гроба, чтобы сказать почившему послѣднее „прости“ служатъ очевиднымъ тому доказательствомъ. Тою же ревностію о Христѣ объясняется и

другая черта въ жизни о. Стефана, — это его всѣмъ извѣстная любовь къ построению и благоуукрашенію св. храмовъ Божіихъ. И въ этомъ отношеніи дѣятельность о. Стефана не ограничивалась только вѣренными ему приходомъ, но простиралась далеко и за его предѣлы. Такъ, его стараніями устроены или благоуукрашены храмы не только въ Олишпагахъ-Высшихъ и Низшихъ и Шолданештахъ, но и въ Жорахъ, Котюжанахъ-Низшихъ, Цахноуцахъ, Шабкѣ, Кобыльнѣ и др. мѣстахъ. При этомъ о. Стефанъ служилъ дѣлу не только своими совѣтами, руководствомъ и трудами, но и матеріальными пожертвованіями. Шолданештскій храмъ, на примѣръ, построенъ исключительно на его средства. И замѣчательно, что о. Стефанъ былъ человѣкъ далеко не богатый; напротивъ, едва хватало ему на воспитаніе дѣтей своихъ, тѣмъ не менѣе на благія дѣла онъ никогда не задумывался удѣлять и изъ своихъ средствъ. Для изысканія средствъ къ обновленію или построенію храма Божія, о. Стефанъ не стыдился зайти и въ хижину бѣдняка, и въ дворцы богачей, — и старанія его никогда не оставались тщетными. Видя его пламенную ревность по домѣ Божіемъ, всякій предлагалъ покойному обильныя жертвы на св. дѣло. А кому неизвѣстна отзывчивость о. Стефана къ горю ближнихъ? Сколько бѣдныхъ пользовалось его помощью, сколько несчастныхъ осушили свои слезы благодаря его христіанскому участію. И все это дѣлалъ о. Стефанъ не по какимъ либо личнымъ расчетамъ или видамъ, но исключительно въ славу Спасителя, Котораго онъ считалъ цѣлью нашей жизни и къ соединенію съ Которымъ стремился въ теченіе всей своей земной жизни.

Но нынѣ положенъ конецъ его доброй и обширной дѣятельности. Смерть сразила дорогаго и любезнаго намъ о. Стефана. Его постигла та участь, которой не миновать и каждому изъ насъ, ибо смерть *во вся чловѣки вниде* (Рим. 5, 12). Какое же значеніе имѣетъ для насъ

смерть? Для насъ, остающихся въ живыхъ, смерть приноситъ потерю и лишеніе, отнимая у насъ отца, мать, дѣтей и друзей, но для тѣхъ, похищаемыхъ ею, которые цѣлью своей жизни имѣли Христа, она, по ученію Апостола, не только не приноситъ потери или какого либо лишенія, а напротивъ, доставляетъ еще приобрѣтеніе. Для меня, говорить поэтому тѣмъ Св. Апостолъ, умереть гораздо лучше, нежели оставаться въ тѣлѣ, потому, что чрезъ разрѣшеніе отъ тѣла я стану со Христомъ быть и въ Немъ блаженствовать (Филип. 1, 23). „Житіе наше на небесѣхъ“ (Филип. 3, 20) учитъ тотъ же Апостолъ, и такова надежда всѣхъ христіанъ, пребывавшихъ твердыми и непоколебимыми въ вѣрѣ и умершихъ о Господѣ, ибо гдѣ и быть по смерти тѣмъ, которые всю свою жизнь вели такъ, что жили не они, но жилъ въ нихъ Христосъ? Гдѣ и быть такимъ, какъ не съ вождѣннымъ для насъ Христомъ?! А созерцать Христа лицомъ къ лицу и составляетъ высшее блаженство и величайшее приобрѣтеніе для каждаго христіанина. Но не для всѣхъ умирающихъ смерть имѣетъ такое значеніе. Кто здѣсь — на землѣ жилъ не во Христѣ и не для Христа, тотъ и по смерти не можетъ соединиться со Христомъ, а слѣдовательно, для того и смерть не можетъ быть приобрѣтеніемъ; напротивъ, кто цѣлью своей земной жизни ставилъ Христа и старался располагать свою жизнь по св. заповѣдямъ Христовымъ, тотъ и по смерти будетъ со Христомъ и для того смерть не только не страшна, но и вождѣнна и составляетъ приобрѣтеніе. Твердо уповаемъ, любезный нашъ о. Стефанъ, что и для тебя смерть составляетъ приобрѣтеніе, ибо всею жизнью своею ты доказалъ, что другой цѣли, кромѣ сладчайшаго Христа, у тебя не было, а Ап. Павелъ такъ именно и учитъ, что для *кого цѣлью жизни былъ Христосъ*, для *того* и смерть — *приобрѣтеніе* (Филип. 1, 21). Мы же, — твои сослужители

и соработники на нивѣ Христовой, не перестанемъ поминать тебя предъ Господомъ, да въ день судный обратишь милость и упокоить тя Христосъ во свѣтѣ лица Своего и въ наслажденіи красоты Своея, яко благи и человеклоубецъ. Аминь.

Священникъ *Георгій Черноуцанъ.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Посѣщеніе Кишинева Великимъ Княземъ. — Къ юбилею Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Архипастырское на-
поминаніе духовенству.

— 10 іюня въ 8¹/₂ часовъ вечера съ экстреннымъ поѣздомъ прибылъ въ Кишиневъ изъ Тирасполя Генераль-Инспекторъ Кавалеріи Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ. На вокзалѣ Его Высочество встрѣтили начальникъ губерніи, представители города и множество публики, привѣтствуя Высокаго Гостя громкимъ и сердечнымъ ура. Съ вокзала Его Императорское Высочество, въ сопровожденіи свиты, прослѣдовалъ по Александровской улицѣ въ домъ Е. Е. Θεодосіу, гдѣ имѣлъ и ночлегъ. 11 іюня въ 7 часовъ и 20 минутъ утра Августѣйшій Генераль-Инспекторъ Кавалеріи произвелъ на Рышкановскомъ полѣ смотръ 24 драгунскому Лубенскому полку, а за тѣмъ въ 10 часовъ утра, въ сопровожденіи начальника губерніи, начальника Кишиневского губернскаго жандармскаго управленія и начальника мѣстнаго желѣзнодорожнаго жандармскаго управленія, отбылъ по желѣзной дорогѣ чрезъ станцію Корнешты въ городъ Бѣльцы.

— Въ истекшемъ мѣсяцѣ іюнѣ исполнилось 50 лѣтъ государственной дѣятельности оберъ-прокурора св. синода, члена государственнаго совѣта и комитета министровъ, сенатора, статсъ-секретаря д. т. с. Константина Петровича Побѣдоносцева.

К. П. Побѣдоносцевъ родился въ Москвѣ въ 1827 г. Окончивъ въ 1846 году курсъ въ Императорскомъ учи-

лицѣ правовѣдѣнія, онъ поступилъ 15 іюня 1846 г. на службу въ канцелярію 8 департамента правительствующаго сената; въ мартѣ слѣдующаго года онъ былъ перемѣщенъ въ 7 департаментъ, въ сентябрѣ того-же года назначенъ и. д. оберъ-секретаря, въ 1853 году назначенъ оберъ-секретаремъ общаго собранія московскихъ департаментовъ сената. Въ то-же время К. П. усиленно занимался наукою, печатая свои труды въ «Русскомъ Вѣстникѣ». Въ 1861 г. К. П. Побѣдоносцевъ былъ командированъ въ распоряженіе государственнаго секретаря «для временныхъ работъ по устройству и преобразованію судебной части»; здѣсь онъ занимался до 1863 г., когда послѣдовало его назначеніе оберъ-прокуроромъ 8 департамента сената. Въ этомъ же году онъ сопровождалъ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича въ его путешествіи по Россіи, которое подробно и описалъ въ изданной имъ книгѣ «Письма о путешествіи Наслѣдника Цесаревича по Россіи отъ Петербурга до Крыма». К. П. оставался до 1865 г. въ Москвѣ, причемъ онъ, кромѣ своихъ занятій въ сенатѣ, занималъ также въ университетѣ кафедру гражданскаго права, а съ 1860 г. преподавалъ законовѣдѣніе Великому Князю Владиміру Александровичу и въ Бозѣ почившему Императору Александру III и Цесаревичу Николаю Александровичу. Въ 1865 г. К. П. переѣхалъ въ Петербургъ, такъ какъ былъ назначенъ членомъ консултации, при министерствѣ юстиціи учрежденной. 19-го февраля 1868 г. онъ былъ назначенъ къ присутствованію во 2-мъ департаментѣ правительствующаго сената; въ ноябрѣ того-же года былъ перемѣщенъ въ гражданскій кассационный департаментъ. 1-го января 1873 году ему было Всемилостивѣйше повѣлено быть членомъ государственнаго совѣта съ присутствованіемъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ. Въ 1875—78 годахъ онъ состоялъ членомъ комиссіи для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ отчетовъ по министерству народнаго просвѣщенія; въ 1877 г. — членомъ комиссіи для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи тюремной части и о пересмотрѣ второй главы перваго отдѣла уложенія о наказаніяхъ, въ 1879 г. — членомъ совѣта по тюремнымъ дѣламъ.

24-го апрѣля 1880 года К. П. Побѣдоносцевъ былъ назначенъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, а въ октябрѣ того-же года онъ, кромѣ того, былъ назначенъ членомъ комитета министровъ. Это назначеніе обратило на себя въ свое время всеобщее вниманіе. Дѣло въ томъ, что до того времени оберъ-прокуроръ св. синода, хотя, по своему значенію въ управленіи дѣлами православнаго вѣдомства, занималъ постъ, почти равный министерскому, не считался членомъ комитета министровъ. Предшественникъ К. П. Побѣдоносцева, графъ Д. А. Толстой, былъ членомъ комитета министровъ лишь по званію министра народнаго просвѣщенія, между тѣмъ какъ К. П. Побѣдоносцевъ былъ сдѣланъ членомъ комитета министровъ лично.

Въ 1886 году К. П. принималъ участіе въ трудахъ особой комиссіи, подъ предѣтельствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, для составленія проекта новаго положенія объ Императорской Фамиліи. Въ качествѣ оберъ-прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ много заботился и заботится о религіозно-нравственномъ развитіи православнаго населенія Имперіи, о распространеніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, вагоновъ-церквей въ районѣ строящейся сибирской желѣзной дороги, объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ и т. под.

Маститый юбиляръ давно уже стяжалъ себѣ громкую европейскую извѣстность, какъ одинъ изъ нашихъ лучшихъ цивилистовъ. Его «Курсъ гражданскаго права», въ который вошло большинство его работъ по отдѣльнымъ вопросамъ гражданскаго права, считается классическимъ и является первой полною обработкой дѣйствующаго русскаго гражданскаго права. Въ основу этого труда положенъ историко-сравнительный методъ: каждый институтъ разсматривается авторомъ въ римскомъ, французскомъ и германскомъ правѣ, причемъ авторъ старается установить его основную идею и только затѣмъ переходитъ къ изложенію русскаго законодательства по данному институту, всегда предпосылая дотматическому изложенію историческій очеркъ его происхожденія и развитія на нашей почвѣ. Изъ другихъ работъ К. П. Побѣдоносцева отмѣтимъ: «Нѣкоторые вопросы, возникающіе по духовнымъ завѣща-

ніямъ», «Приобрѣтенія собственности и потомственныхъ книги», «Вещный кредитъ и закладное право», Имѣніе родовое и благоприобрѣтенное», «Однодворческія земли и начало спеціального межеванія въ Россіи», Юридическія замѣтки и вопросы по наслѣдственному и завѣщательному правамъ», О чрезполосномъ владѣніи», «Судебное руководство», «Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи», «Историческія изслѣдованія и статьи» и другія.

Особенно вниманія заслуживаетъ также дѣятельность К. П. Побѣдоносцева по организаціи Добровольнаго флота.

1-го января 1894 г. К. П. Всемиловѣйше пожалованъ статсъ-секретаремъ къ Его Императорскому Величеству, а 14-го истек. мая ему пожалованъ орденъ св. Владиміра 1-ой ст. при рескриптѣ.

К. П. состоитъ почетнымъ членомъ Императорской академіи наукъ, петербургской, московской, казанской и кіевской духовныхъ академій, московскаго братства св. равноапостольной Маріи, холмскаго Свято-Троицкаго братства, братства св. апостола Андрея Первозваннаго при одесской духовной семинаріи, московской Владычье-Покровской общины сестеръ милосердія, Императорскаго православнаго палестинскаго общества, церковно-археологическаго общества при кіевской духовной академіи, православнаго братства св. Александра Невскаго въ г. Владимірѣ, братства св. Дмитрія Ростовскаго въ г. Ярославѣ, Спасо-обыденскаго братства въ г. Вологдѣ, братства во имя св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича въ г. Твери, спб. Николаевскаго братства (съ 1887 г. состоитъ председателемъ этого братства), Кирилло-Меѳодіевскаго братства при минской духовной семинаріи и др., общества вспоможенія приказчикамъ и сидѣльцамъ въ С.-Петербургѣ, псковскаго археологическаго общества и мн. друг., почетнымъ гражданиномъ городовъ Сарапула и Тотьмы, а также членомъ французскаго института. (Нов. Телегр.).

— Высокопреосвященный Архіепископъ Ярославскій Гонаванъ, усмотрѣвъ изъ производившихся въ консисторіи дѣль крайне неблаговидные случаи *вмѣшательства священно-церковно-служителей*, ради прибытка и корысти,

въ имущественныя пріобрѣтенія у своихъ прихожанъ посредствомъ денежныхъ залоговъ, напоминаетъ духовенству, въ устраненіе поводовъ къ справедливымъ нареканіямъ со стороны свѣтскихъ властей и въ огражденіе чести служителей Христовой Церкви, твердо памятовать правила Апостольскія и Св. Отець (Апост. прав. 6 и 44, Перв. Всел. Соб. прав. 17 и четв. Всел. Соб. прав. 3), которыми засвидѣтельствованы нетерпимость и нещирительность случаевъ вмѣшательства клириковъ въ мірскія дѣла ради корысти и прибытка. (Церк. Вѣстн.).

Объявленія.

КИШИНЕВЪ.

ОРТОПЕДИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ

(ЛѢЧЕНІЕ ИСКРИВЛЕНІЙ)

Доктора С. В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙНА

съ специальной мастерской для приготовленія аппаратовъ.

Варооломѣевскій переулокъ № 13, подлѣ почты.

Г. Д. ФРЕНКЕЛЬ, МОГИЛЕВЪ-ПОДОЛЬСКІЙ.

Продажа РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО первоклассныхъ русскихъ и ЗАГРАНИЧНЫХЪ фабрикъ, по ВЕСЬМА ДОСТУПНЫМЪ цѣнамъ, — также ВЪ РАЗСРОЧКУ.

Съ 15 го апрѣля сего года открываю также специальный музыкально-инструментальный и НОТНЫЙ магазинъ.

Всевозможные инструменты наилучшихъ ЗАГРАНИЧНЫХЪ фабрикъ и разные музыкальные ящики.

ЖИВОПИСЕЦЪ ВАСИЛІЙ ИВАНОВИЧЪ БРАГА,

иконописная мастерская котораго существуетъ съ 1879 года, принимаетъ заказы на иконъ писанья, рѣзные и позолотныя работы, роспись стѣнъ масляными и клеевыми красками и другія церковныя работы, выполняя таковыя добросовѣстно по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и на выгодныхъ условіяхъ.

Мастерская въ Кишиневѣ улокъ Николаевской и Св.цной ул., собств. домъ № 21.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

ИЗДАНИЕ Т-ва А. Гранатъ и К^о.

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ,

Цѣль изданія—въ сжатомъ изложеніи дать точныя и обстоятельныя свѣдѣнія по вѣсьмъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ «Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ» приняты участіе: маг. И. С. Абельманъ, проф. Д. Н. Анучинъ, губ. агроп. В. Г. Бажаяевъ, проф. П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, Д. С. Вольпинъ, маг. М. И. Герценштейнъ, маг. Викт. А. Гольцевъ, инж. А. Н. Гранатъ, И. Н. Гранатъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. П. Я. Гурляндъ, инженер. А. М. Донде, Гр. А. Джанишевъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жирмунскій, инж. П. М. Зиновьевъ, Н. Н. Златовратскій, проф. Н. И. Ивановскій, Е. Н. Каменецкая, маг. А. И. Каменка, Я. Н. Колубовскій, инж. В. Г. Крапивинъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Ландау, проф. В. Ф. Левитскій, д-ръ М. Е. Лѣонъ, прив.-доц. И. Д. Лосъ, проф. И. В. Лучицкій, прив.-доц. П. Н. Милуковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. М. Нечаевъ, Викт. П. Острогорскій, проф. В. В. Пашутинъ, М. Л. Песковский, проф. Э. Ю. Петри, М. В. Познеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радловъ, А. С. Размадзе, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Свиричевскій, прив.-доц. В. Д. Соколовъ, П. Н. Сокулинъ, В. Н. Сторожевъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Таубертъ, маг. М. П. Туганъ-Барановскій, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. Щегловъ и ми. др.

Все изданіе составляетъ 8 томовъ (до 11000 столбцовъ убористой печати). Въ изданіи помѣщено 71890 статей и замѣтокъ, 1567 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо и олеографій, статистическихъ таблицъ и картограммъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ, 7-ой вторымъ стереот. изд.

ЦѢНА полному изданію на обыкновенной бумагѣ безъ переплета 38 р., въ переплетѣ 42 руб. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 5 руб., при полученіи шести томовъ 5 руб., остальные деньги выплачиваются ежемѣсячными взносами по 2 рубля.

ПОДРОБНЫЕ ПРОСПЕКТЫ съ отзывами печати, выдержками изъ текста и условіями разсрочки высылаются по требованію БЕЗПЛАТНО. Главная Контора: Москва, Больш. Никитская, д. 5 (Рихтеръ), рядомъ съ университетомъ.

Июль Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц.
1.	Распоряженія Епархіального Начальства	357
2.	Программа по русскому языку съ церковно-славянскимъ и словесности для епархіальныхъ женскихъ училищъ	361
3.	Разрядной списокъ воспитанниковъ Кишиневскаго духовнаго училища 4-го класса, составленный на основаніи экзаменныхъ балловъ и 3-го, 2-го, 1-го и приготовительнаго классовъ; составленный на основаніи годовичныхъ балловъ въ концѣ 1895—96 учебнаго года	372
4.	Разрядной списокъ воспитанниковъ Измаильскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи учебныхъ занятій и экзаменовъ въ 1895 ⁵ / ₆ учебномъ году	381
5.	Отъ Правленія Кишиневскаго духовнаго училища . .	384
6.	Отъ Правленія Измаильскаго духовнаго училища . .	385
7.	Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества	385
8.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	355

II. Часть неофициальная.

1.	Ученіе Священнаго Писанія и Церкви объ антихристѣ	379
2.	Замѣтка по вопросу о борьбѣ съ незаконною продажею поддѣльныхъ восковыхъ свѣчей частными заводами и лавками въ Бессарабской губерніи	384
3.	Некрологъ священника Стефана Чегоряна	391
4.	Поученіе при погребеніи священника Стефана Чегоряна	394
5.	Извѣстія и замѣтки	398
6.	Объявленія	402

Редакторъ Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1 іюля 1896 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.
