

1888 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 2-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 10-го и 25-го чисель.

Годовалъ цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ. 25-е января. ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Содержаніе. Отдѣлъ **официальный**: Опредѣленіе Святейшаго Синода о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о времени открытія Епархіальныхъ Свѣдѣній духовенства. Разныя извѣстія. Отчетъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 1881^{1/2} учебный годъ. Отдѣлъ **неофициальный**: Краткая исторія Астраханской епархіи (продолженіе). До какихъ лѣтъ можно вѣнчать брачавшихся. Нѣчто о дѣятельности бывшаго питомца Астрах. духовн. семинаріи на позовѣ поприщѣ служенія. Кончина двухъ преосвященныхъ, бывшихъ въ должностяхъ начальниковъ Астрах. дух. семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24-го ноября—12-го декабря 1882 г. за № 2549 о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го октября 1882 года за № 12401, по возбужденному вологодскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе по 30 рублей священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду епархіальнаго начальства. **П р и к а з а л и**: Принимая во вниманіе, что правилами, Высочайше утвержденными 4-го апрѣля 1842 года, о назначеніи единовременныхъ пособій по 30 рублей поворученополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, имѣлось въ виду поощреніе священнослужителей къ прохожденію ими служебныхъ обязанностей, перемѣщеніе же священниковъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, исключаетъ собою тѣ условія и требованія, которыя, по и. 20 означенныхъ выше правилъ, даютъ основаніе для поощренія пособіемъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: священникамъ, переводимымъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, единовременныхъ пособій, въ размѣрѣ 30 рублей, не производить. О чемъ для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. (Изъ № 51—52 Ц. В. 1882 г.).

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О времени открытія Епархіальных Съездовъ духовенства.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе председателя Астраханскаго XVI Епархіальнаго Съезда духовенства отъ 28 сентября 1882 г. за № 20, которымъ увѣдомилъ Консисторію, что XVI Епархіальный Съездъ духовенства въ засѣданіи своемъ 28 сентября, въ исполненіе предложенія Его Преосвященства постановилъ: наиболее удобнымъ временемъ для открытія ежегодныхъ собраній Съезда назначить первое сентября, съ тѣмъ—чтобы избранные окружными съездами духовенства депутаты явились на Епархіальный Съездъ въ указанное время, не дожидаясь особаго на это распоряженія со стороны Епархіальной власти, и что постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ. **О п р е д ѣ л е н о:** О постановленіи XVI Епархіальнаго Съезда объявить духовенству къ свѣдѣнію и должному исполненію чрезъ Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленъ настоятелемъ въ селцо Александровку къ Александро-Невской церкви Царевского уѣзда священникъ *Іоаннъ Богородицкій* (14 января).

Открыты въ-богослужебныя соборы при Падовой Александро-Невской церкви Черноярскаго уѣзда (14 февраля 1882 года).

Исключенъ изъ списковъ умершій заштатный священникъ, состоявшій при Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, *Василій Ильинскій* (4 января).

Лишенъ іеромонашескаго и монашескаго сана и обращенъ въ первобытное состояніе, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, іеромонахъ Покровоболдинскаго монастыря *Серафимъ* за нетрезвую жизнь и предосудительныя поступки (17 декабря 1882 года).

Праздныя мѣста: настоятель при Косицинской Донской церкви Енотаевскаго уѣзда; *помощники настоятеля* при Рахинской Михаило-Архангельской церкви Царевского уѣзда; *псаломщиковъ*—при церквяхъ: Смоленской г. Астрахани, Дурновской Вознесенской Астраханскаго уѣзда, Вослягинской Донской и Кочковатской Казанской Енотаевскаго уѣзда, Ганюшкннской 12 Апостоловъ Красноярскаго уѣзда, Садовой Рождество-Богородицкой церкви Черноярскаго уѣзда и Александро-Невской с. Александровки Царевского уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 1881/82 учебный годъ.

1) Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ преподавателей, воспитательницъ и экономъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища произошли слѣдующія перемѣны. На мѣсто преподавателя русскаго языка въ старшихъ трехъ классахъ Владиміра Дешиковского опредѣленъ 16 августа 1881 г., согласно прошенію, учитель Астраханскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Никаноръ Одинцовъ, которому поручено преподаваніе русскаго языка и въ III классѣ, за отказомъ отъ уроковъ русскаго языка въ III классѣ г. Дубровскаго, преподающаго русскій языкъ въ младшихъ классахъ училища. За увольненіемъ преподавателя физики Петра Цвѣтсва, согласно его прошенію, опредѣленъ 21 сентября 1881 г. на означенную должность исправляющимъ должность преподавателя дѣйствительный студентъ С.-Петербургскаго университета физико-математическаго факультета Петръ Нефедьевъ, которому Совѣтомъ училища поручено было и преподаваніе геометріи. Но вслѣдствіе поступленія г. Нефедьева на гражданскую службу, съ 5 марта 1882 г. уроки физики и геометріи передапы были, согласно прошенію, преподавателю педагогики, кандидату богословія, Ивану Попову. На мѣсто воспитательницъ: Фаины Расторгуевой, вышедшей изъ училища по случаю выхода въ замужество, Пелагеи Лебедевой—по случаю опредѣленія ея на должность смотрительницы Астраханскаго Александринскаго дѣтскаго пріюта, Анѣисы Волконской—вслѣдствіе поступленія ея на высшіе женскіе курсы въ С.-Петербургѣ, и и. д. воспитательницы Ольги Туберозовой—по нежеланію ея служить въ училищѣ, опредѣлены исправляющими должность воспитательницы: Александра Воловская и Клавдія Иванова съ 12 августа 1881 г., Александра Глядкова съ 5 сентября того же года и Марія Гавердовская съ 9 января 1882 г. Экономомъ училища и священникомъ училищной церкви избранъ и 16 ноября 1881 г. Пресвященнымъ Епископомъ Астраханскимъ Евгеніемъ утверждень священникъ Никольской церкви селенія Николаевскаго Астраханской епархіи и уѣзда Іоаннъ Матвѣевъ на мѣсто священника Николая Сластунскаго, переведеннаго согласно его прошенію священникомъ къ кафедральному собору на псаломщицкую вакансію. За увольненіемъ почетной блюстительницы училища, жены астраханскаго 1-й гильдіи купца М. Бекуновой, согласно ея прошенію, мѣсто почетной блюстительницы при училищѣ праздно.

Такимъ образомъ въ концѣ отчетнаго года составъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища былъ слѣдующій:

Совѣтъ училища составляли: председатель совѣта, Казанской церкви священникъ Петръ Ильинскій; начальница училища, окончившая курсъ учения въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Александра Иванова, получала жалованья 500 р.; инспекторъ классовъ и законоучитель, кафедральнаго собора священникъ, кандидатъ богословія, Николай Пальмовъ, по должности инспектора получалъ 150 р. и за уроки по Закону Божию въ III классѣ 160 р.; членъ Совѣта отъ духовенства, Введенской церкви священникъ Іоаннъ Юштинъ. При Совѣтѣ дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ Іаковъ Красотелевскій съ окладомъ жалованья въ 150 р.

Примѣч. Члены отъ духовенства состояли на службѣ при училищѣ безъ полученія жалованья.

Преподавателями въ училищѣ были:

Закона Божія во II, IV, V и VI классахъ студентъ семинаріи, Смоленской церкви протоіерей Константинъ Смиренномудровъ съ полученіемъ 520 р. за 13 годовыхъ уроковъ и въ I классѣ студентъ семинаріи, Иоанно-Златоустовской церкви священникъ Павелъ Васильковскій съ полученіемъ 160 р. за 4 урока.

Русскаго языка въ III, IV, V и VI классахъ учитель духовнаго училища, кандидатъ богословія, Никаноръ Одинцовъ, а въ I и II классахъ учитель того же духовнаго училища, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Михаилъ Дубровскій, первый получалъ жалованья за 13 уроковъ 520 р., а второй за 8 уроковъ 320 р.

Педагогика, физики и геометріи преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Иванъ Поповъ, получалъ жалованья за 11 уроковъ 440 р.

Ариметики, студентъ семинаріи, священникъ семинарской Преображенской церкви Гавріиль Добронрововъ съ полученіемъ за 18 уроковъ 720 р.

Географіи во II, III, IV, V и VI классахъ и гражданской исторіи въ IV классѣ преподаватель Маріинской женской гимназіи, надворный совѣтникъ Иванъ Ландкуттъ, получалъ жалованья за 12 уроковъ по географіи и за 2 урока по исторіи 500 р.

Гражданской исторіи въ V и VI классахъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Елпидифоръ Бѣлявскій съ полученіемъ 280 р. за 7 уроковъ.

Чистописапія—студентъ семинаріи, священникъ Іаковъ Крастелевскій, получалъ жалованья 200 р. за 12 уроковъ.

Церковнаго пѣнія—коллежскій ассесоръ Петръ Извольскій съ жалованьемъ 200 р. за 8 уроковъ.

Для постоянного надзора за воспитанницами, при училищѣ состояли слѣдующія воспитательницы: Александра Ларина, Клавдія Иванова и и. д. воспитательницы Марія Гавердовская, окончившія курсъ въ Астраханской Маріинской женской гимназіи, Александра Воловская, окончившая курсъ въ Базанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, Вѣра Смиренномудрова и Александра Глидкова, окончившія курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Всѣ онѣ по штату получали жалованья по 180 р. и изъ нихъ первая Ларина, въ качествѣ старшей воспитательницы, завѣдывала училищной библіотекой съ прибавкой къ штатному жалованью 25 р. въ годъ.

Кромѣ того при училищѣ состояли: экономъ училища и священникъ училищной церкви Іоаннъ Матвѣевъ съ жалованьемъ 250 р.

Врачъ—докторъ медицины Николай Герцъ, получалъ жалованья 150 р. въ годъ.

Примѣч. Въ послѣобѣденное время 4 воспитанницы, по желанію родителей, обучались французскому языку и 16 музыкѣ. Французскій языкъ преподавала г-жа Громаковская, а музыку г-жа Никитина.

2) Составъ училища.

Въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 6 нормальныхъ классовъ.

а) Всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 163, кои распредѣлялись по классамъ такъ: въ VI—16, въ V—24, въ IV—25, въ III—36, въ II—30 и въ I—32.

б) На епархіальные средства содержались 33, стипендіатовъ 4, пансіонеровъ 94, полупансіонеровъ 1 и приходскихъ 31.

в) Дочерей лицъ духовнаго происхожденія было 117, а другихъ сословій 46.

3) Учебно-воспитательная часть.

Распредѣленіе недѣльныхъ уроковъ по предметамъ училищнаго курса, на основаніи § 24 п. 10 училищнаго устава, составлялось инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища и утверждалось Его Преосвященствомъ. Уроки начинались съ 8 часовъ и продолжались до 35 мин. 2-го часа. Каждый день было по четыре урока и каждый урокъ продолжался 1¹/₄ ч., при чемъ четвертый урокъ посвящался въ младшихъ классахъ рукодѣлію, а въ старшихъ

двухъ классахъ или рукодѣлю, или церковному пѣнію. Уклоненіе отъ программы, приложенной къ Высочайше утвержденному уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ въ недѣльномъ росписаніи уроковъ было допущено въ V и VI классахъ по педагогикѣ и въ IV и VI классахъ по географіи.

а) Въ видахъ лучшей подготовки воспитанницъ училища къ преподавательской дѣятельности съ 1876 г. заключеніемъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ положено было начать преподаваніе педагогики съ V класса и для сего назначенъ былъ одинъ урокъ въ недѣлю, а въ VI классѣ назначено три урока вмѣсто прежнихъ двухъ. Но при трудности первой части педагогики, гдѣ сообщаются общія свѣдѣнія о воспитаніи съ дополненіемъ предварительныхъ свѣдѣній изъ антропологии и психологии, оказалось недостаточно одного урока въ недѣлю въ V классѣ. Поэтому Совѣтъ училища, руководствуясь заключеніемъ Учебнаго Комитета, опубликованнымъ въ 20 № Церковнаго Вѣстника за 1878 г., перенесъ одинъ урокъ педагогики изъ VI класса въ V и такимъ образомъ по педагогикѣ было по два урока какъ въ V, такъ и въ VI классѣ.

б) По географіи въ VI классѣ программа—довольно обширная; положено пройти всю географію Россіи и затѣмъ заняться подробнымъ объясненіемъ математической и физической географіи, что при двухъ урокахъ въ недѣлю затруднительно. Въ IV же классѣ программа географіи сравнительно не велика; при трехъ урокахъ въ недѣлю положено обозрѣть страны свѣта Америки и Австраліи. Поэтому Совѣтомъ училища, въ видахъ болѣе удобнаго и лучшаго усвоенія учащимися географіи Россіи, а также математической и физической географіи, назначено было въ отчетномъ году, равно какъ и въ прежніе годы, три урока по географіи въ VI классѣ и два урока въ IV классѣ.— Такимъ образомъ всѣхъ недѣльныхъ уроковъ въ IV классѣ было 17, въ V—20 и въ VI—19.

Въ дѣлѣ преподаванія и изученія учебныхъ предметовъ училищнаго курса, преподаватели и воспитательницы руководствовались тѣми учебниками, какія разповременно рекомендованы были Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Такъ по Закону Божию употреблялись руководства протоіерея А. Рудакова, а въ I классѣ Начатки христіанскаго ученія съ дополненіемъ изъ курса Закона Божія, употребляемаго въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища, протоіерея А. Свѣрилина. По русскому языку—этимология и синтаксисъ Кириичникова, руководство къ изученію теоріи словесности—Вѣлорусова съ дополненіемъ изъ руководства П. Случевского, исторіи русскои литературы—М. Орлова. При чемъ, какъ пособія, употреблялись

христоматіи—Поливанова, Галахова, Филонова и Полеваго. По гражданской исторіи—по всеобщей—учебники Иловайскаго (курсъ среднего возраста), по русской—отечественная исторіи Ишимовой. По педагогикѣ—очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики Рощина съ дополненіемъ изъ книги Ушинскаго „человѣкъ какъ предметъ воспитанія“ и руководства къ начальному обученію, Кіевъ 1879 г. По географіи—учебники Смирнова, Кузнецова и Аригейма. По физикѣ—учебникъ Краевича „основанія физики“. По ариметикѣ—учебникъ съ задачами Малинина и Буренина, а по геометріи—учебникъ, изданный Департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для уѣздныхъ училищъ, съ дополненіемъ изъ книги Воронова „практической элементарный курсъ геометріи“.

Программы, указанныя уставомъ, въ каждомъ классѣ были выполнены, въ чемъ совѣтъ училища удостовѣрился на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ.

Письменные упражненія воспитанницъ въ старшихъ четырехъ классахъ давались по особому росписанію Совѣта училища и распределены были такъ: въ VI классѣ по русскому языку дано было 6 домашнихъ упражненій, по гражданской исторіи—3 и по педагогикѣ—2; въ V классѣ по русскому языку—6, по гражданской исторіи—3 и по педагогикѣ—1; въ IV классѣ по русскому языку—6 и по гражданской исторіи—2; въ III классѣ дано было 7 домашнихъ упражненій по русскому языку. Срокъ сочиненій назначался отъ 10 до 12 дней съ 5—дневнымъ промежуткомъ отъ одного срока до другого. Кромѣ того въ этихъ же четырехъ классахъ давались по временамъ классныя упражненія преимущественно по русскому языку, которыя и замѣняли собою устные отвѣты. Цѣлю письменныхъ упражненій въ старшихъ классахъ было, прежде всего, пріученіе воспитанницъ къ грамматически-правильному, логическо-стройному и послѣдовательному, точному, ясному и, если можно, литературному изложенію ихъ знаній и мыслей. Но имѣлись въ виду и другія цѣли: пріученіе къ самостоятельному мышленію и болѣе основательное усвоеніе того или другаго отдѣла изъ преподаваемаго въ томъ или другомъ классѣ учебнаго предмета. Что касается до воспитанницъ I и II классовъ, то онѣ пріучаемы были къ составленію легкихъ фразъ и записыванію ихъ на бумагѣ, при чемъ обращалось было вниманіе на практическое примѣненіе теоріи грамматики, на изученіе правописанія, на правильное употребленіе знаковъ препинанія и на построеніе предложений. Письменные упражненія воспитанницъ своевременно просматривались и исправлялись преподавателями, нѣкоторые изъ нихъ разбирались въ классѣ, при чемъ указывались достоинства и недостатки въ

сочиненіяхъ и выставлялись на видъ замѣчепные стилистическіе недостатки и грамматическіе промахи. Каждый исправленный преподавателемъ экземпляръ упражненій воспитанницъ представлялся на разсмотрѣніе инспектора классовъ. Результаты письменныхъ упражненій были принимаемы во вниманіе преподавателями при выводѣ общаго двухмѣсячнаго балла объ успѣхѣ воспитанницъ по тому или другому предмету. Въ видахъ большого умтвеннаго развитія воспитанницъ и для возвышенія ихъ письменныхъ упражненій преподаватели назначали воспитанницамъ старшихъ четырехъ классовъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время: въ рождественскіе праздники, въ первую недѣлю великаго поста, чтеніе полезныхъ книгъ или статей по предметамъ учебнаго курса, такъ какъ въ учебное время воспитанницамъ остается немного времени для чтенія книгъ. При чемъ каждая воспитанница о прочитанномъ представляла письменный отчетъ преподавателю словесности или педагогики, которые дѣлали соотвѣтствующія замѣчанія, разъясненія и т. п.

Учебный годъ, послѣ произведенныхъ въ 1-й половинѣ августа 1881 года пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, продолжался съ 11 августа 1881 г. и продолжался до 13 іюня 1882 г. Въ концѣ года съ 18 мая по 10 іюня производились годичные экзамены—въ VI классѣ всѣми членами Совѣта, а въ прочихъ классахъ комиссіями, которыя состояли изъ трехъ членовъ, въ числѣ которыхъ были два члена Совѣта и преподаватель того предмета, по которому производился экзаменъ. Предсѣдателемъ комиссіи былъ или предсѣдатель Совѣта, или инспекторъ классовъ.

Послѣ годичныхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ 1882 г. и переэкзаменовокъ, бывшихъ въ началѣ августа того же года, оказалось слѣдующее: всѣ 16 воспитанницъ VI класса кончили курсъ съ аттестатами; изъ 23 воспитанницъ V класса 20 переведены въ VI классъ, кромѣ того одна дѣвица, допущенная къ экзамену для поступленія въ VI классъ, по выдержаніи онаго принята въ VI классъ, двѣ воспитанницы оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности и одна уволена по прошенію родительницы; изъ 24 воспитанницъ IV класса 16 переведено въ V классъ, четыре оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, три—по желанію родителей и одна уволена согласно желанію родителя; изъ 36 воспитанницъ III класса 28 переведены въ IV классъ, семь оставлены по малоуспѣшности на повторительный курсъ, одна уволена по прошенію родителя; изъ 30 воспитанницъ II класса 17 переведены въ III классъ, одиннадцать оставлены на повторительный курсъ по малоразвитости, а двѣ уволены, какъ пробывшія два года

въ томъ же классѣ и не оказавшія удовлетворительныхъ успѣховъ; изъ 31 воспитанницы I класса 27 переведены во II классъ, три оставлены по малоразвитости и одна уволена по прошенію родительницы.

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году вообще можно признать удовлетворительными. Болѣе значительное количество неуспѣвшихъ падаетъ на II классъ. Причина сего заключается въ томъ, что воспитанницы этого класса еще мало развиты въ умственномъ отношеніи и имъ представляется много труда какъ при изученіи этимологіи русскаго языка, такъ особенно при изученіи математической и физической географіи при строгомъ требованіи отчета со стороны преподавателя географіи. Къ устраненію такихъ трудностей Совѣтъ просилъ преподавателей русскаго языка и географіи обращать особое вниманіе на малоразвитыхъ воспитанницъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручалъ и воспитательницамъ во время вечернихъ занятій преимущественно руководить этихъ воспитанницъ при приготовленіи ими уроковъ.

Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ находилась въ весьма хорошемъ состояніи. Воспитанницы были религіозны, скромны, между собою дружелюбны, къ своему дѣлу внимательны и старательны. Важныхъ проступковъ, кромѣ незначительныхъ дѣтскихъ шалостей, не было замѣчено за воспитанницами, почему и взысканія ограничивались внушеніями, замѣчаніями и выговорами. Приходящія воспитанницы, жившія большею частію у родителей и родственниковъ, во время пребыванія въ училищѣ, вели себя похвально, жалобъ на нихъ ни отъ кого не было заявлено. Изъ годичной о поведеніи вѣдомости воспитанницъ, представленной въ Совѣтъ начальницею училища, видно, что 157 воспитанницъ поведенія отличнаго и 6 очень хорошаго. — Состояніе здоровья воспитанницъ и соблюденіе чистоты и опрятности въ ихъ обстановкѣ были предметомъ особенной заботливости начальницы и воспитательницъ, въ чемъ Совѣтъ училища оказывалъ съ своей стороны возможное содѣйствіе; къ наблюденію за чистотою и опрятностію въ спальняхъ и за порядкомъ въ классахъ приучаемы были и сами воспитанницы. Санитарное состояніе воспитанницъ вообще было удовлетворительно. Въ теченіе года въ больницѣ было 38 воспитанницъ, изъ коихъ нѣкоторыя по два раза и болѣе; одна воспитанница умерла отъ воспаленія мозга.

Особенныхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, не было. Всѣ преподаватели относились къ своей обязанности съ полнымъ вниманіемъ и надлежащимъ усердіемъ. Содержаніе уроковъ и вообще распределеніе учебнаго матеріала по классамъ примѣняемо и выполняемо было

согласно требованію установленной училищной программы; въ отношеніи пріема и метода преподаванія преподаватели сообразовались съ требованіями современной педагогики, и классныхъ упущеній съ ихъ стороны, безъ особо уважительныхъ причинъ, не было. Всѣхъ уроковъ въ теченіе учебнаго года опущено было преподавателями 67.

4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ училищной библіотекѣ учебниковъ и учебныхъ пособій по разнымъ предметамъ училищнаго курса достаточно. Кроме того приобретены въ теченіе года: небесный глобусъ Шотте, общенародныя бесѣды по православно-догматическому богословію и земная жизнь Іисуса Христа въ бесѣдахъ—протоіерея Е. Попова, толковыя чтенія изъ Апостола и Евангелія—протоіерея А. Свѣрилина, а равно выписывались тѣ книги, которыя рекомендованы были въ Церковномъ Вѣстникѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Изъ журналовъ выписываются: Церковный Вѣстникъ, Воскресное Чтеніе, Стражникъ, Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, Семейные Вечера, Историческій Вѣстникъ, Русская Старина, Мірской Вѣстникъ, Свѣтъ въ картинахъ и Игрушечка. Въ пополненіе физическаго кабинета, въ концѣ отчетнаго года, приобретены изъ С.-Петербургской мастерской учебныхъ пособій и игръ слѣдующіе приборы, необходимыя при ученіи о свѣтѣ, электричествѣ, гальванизмѣ и магнетизмѣ: вѣсы, разновѣсъ, приборъ Паскаля, двойной цилиндръ, сегнерово колесо, бароскопъ, сифонъ, модель нагнетательнаго насоса, монохордъ со смычкомъ, спектральная вертушка, стеклянная призма, выпуклое сферическое стекло, камера Обскура, приборъ Гравезанда, электромагнитъ, глобусъ земной съ меридіаномъ и пр. всего съ пересылкою на сумму 111 р. 59 к.

5) Средства училища.

По свѣтѣ, разсмотрѣнной Свѣздомъ духовенства и утвержденной Ею Преосвященствомъ, назначено было на содержаніе училища въ 1881 экономическомъ году 22,992 р. 88 к. изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Изъ суммъ хозяйствен. управленія при Св. Синодѣ въ замѣнъ взноса отъ бывшаго Спасо-Преобр. монастыря.	1.200	р.	—	к.
2) Отъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря	200	»	—	»
3) „ Кафедральнаго собора.	200	»	—	»
4) „ Крестовой церкви архіерейскаго дома	30	»	—	»
5) „ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	400	»	—	»
6) „ уѣздныхъ соборныхъ и сельскихъ церквей.	12.864	»	42	»
7) Процентвъ съ училищнаго капитала и съ капитала на содержаніе стипендіатовъ	808	»	25	»
8) Платы за содержаніе пансіонерокъ	6.016	»	25	»

9) За право обуч. приход. воспит. педух. происхожденія.	540 „ 50 к.
10) Случайныхъ поступленій	733 „ 46 „

И т о г о . . . 22.992 р. 88 к.

Израсходовано въ теченіе 1881 года 22.687 р. 34 к.

6) Дополнительныя свѣдѣнія.

Изъ особыхъ обстоятельствъ въ жизни училища за минувшій 1881/82 учебный годъ заслуживаетъ внесенія въ отчетъ сочувственное отношеніе къ училищу епархіальнаго духовенства, выраженное представителями оного на сѣздахъ, бывшихъ въ 1881 и 1882 гг. Такъ—Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища представлялъ XV Сѣзду духовенства, бывшему въ 1881 г., что старый училищный домъ, въ верхнемъ этажѣ котораго находятся церковь, квартира начальницы, больница, вслѣдствіе давности постройки, обветшалъ во всѣхъ частяхъ: чрезъ крышу его проходитъ течь, а въ больницу изъ кухни, вслѣдствіе ветхости половъ, лѣтомъ удушливый жаръ, а зимою угаръ, въ нижнемъ же этажѣ, гдѣ помѣщается квартира эконома, столовалъ и кухня, крайняя сырость, весьма вредно влияющая на здоровье; почему зданіе это требуетъ капитальнаго исправленія во всѣхъ частяхъ. XV Епархіальный Сѣздъ духовенства, принявъ заявленіе Совѣта училища и убѣдившись лично въ ветхости стараго училищнаго зданія, а также въ силу указація Его Преосвященства Преосвященнаго Епископа Евгенія, что старый училищный домъ совершенно негоденъ къ ремонтнровкѣ и исправленіе его будетъ напрасною тратою денегъ, а житѣе въ немъ вредно для воспитанницъ, постановилъ расширить училищное помѣщеніе чрезъ постройку новаго корпуса на смежномъ съ училищемъ мѣстѣ, которое и приобрѣтено покупкою за 4.500 р. Городовымъ архитекторомъ г. Фольратомъ составленъ проектъ на предполагаемую постройку, который рассмотрѣнъ и утверждёнъ Строительнымъ Отдѣленіемъ при Астраханскомъ Губернскомъ Правленіи. Этотъ проектъ съ смѣтою, составленною тѣмъ же архитекторомъ на сумму 60.445 р. 35 к., Совѣтомъ училища препровождёнъ былъ на обсужденіе XVI епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ 1882 году, который также призналъ необходимою проектированную пристройку къ существующему зданію училища, но, не имѣя въ виду суммы и не находя въ епархіи подходящаго источника для займа оной, просилъ Преосвященнаго Архiepаcтpиpа своего ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ заимообразно изъ суммъ, состоящихъ въ заѣмываніи Хозяйственнаго Управленія пятидесяти тысячъ рублей съ разсрочкою уплаты сихъ денегъ въ теченіе 12 лѣтъ безъ процентовъ, если то возможно, или съ уплатою указныхъ процентовъ. Вслѣдствіе сего Его Преосвященство, находя и съ своей стороны нужною проектированную пристройку къ существующему зданію Епархіальнаго училища, вошелъ въ октябрь мѣсяцъ истекшаго года въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о снабженіи духовенства вѣрною ему епархіи необходимою для постройки суммою на изложенныхъ въ опредѣленіи Сѣзда условіяхъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе) (¹).

Второй Астраханскій и Герскій архіепископъ Онуфрій (1615—1627 гг.).

Исторія жизни и дѣятельности Онуфрія очень темна, такъ что неизвѣстно съ точностію даже время его назначенія въ Астрахань. Однако изъ царскихъ грамотъ къ нему видно, что онъ былъ Астраханскимъ архіепископомъ уже въ началѣ 1615 года (²). Въ этихъ грамотахъ и въ позднѣйшихъ царемъ Михайломъ Ѳеодоровичемъ подтверждены были разныя права Онуфрія на угодыя, данныя его предшественнику, напр. на село Теньки (Каз. губ.), которое впоследствии было замѣнено Чуркинскимъ удѣломъ съ угодыями (³) и притоками возлѣ Астрахани отъ Царева притока до Великія и Малыя Болды, на пять верстъ. Очевидно, что эти и другія пожалованія давались Онуфрію въ виду его заслугъ по умиротворенію астраханскаго края, очень взволнованнаго и развращеннаго неистовствомъ и обманами самозванцевъ, прельщавшихъ не только горожанъ, но и духовныхъ, даже чернецовъ. Несомнѣнно, Онуфрій, какъ архіепископъ вліятельный, вызывался въ Москву въ 1619 году, для совѣта о дѣлахъ духовныхъ, гдѣ потомъ подписалъ грамоту на поставленіе патріархомъ Филарета Никитича, отца царскаго (⁴). При немъ въ память объ освобожденіи отъ Заруцкаго была выстроена церковь во имя Казанской Божіей Матери на такъ называемыхъ пречистенскихъ воротахъ, гдѣ нынѣ находится соборная колокольня. Потомъ въ 1620 году были выстроены въ Троицкомъ монастырѣ врата и на нихъ каменный храмъ, посвященный воспоминанію Входа Господня во Іерусалимъ. Для Троицкаго монастыря это было время самаго полнаго процвѣтанія его, какъ сказали мы выше; въ немъ было братьевъ до 170 человекъ, кромѣ служителей и работниковъ. Монастырь имѣлъ все необходимое; источники доходовъ его были неоскудѣваемы. Въ 1622 году игумену Рафаилу позволено было царемъ

(¹) См. №№ 10, 11, 13, 15, 16, 18 и 19 Астрах. Еп. Вѣд. 1882 г.

(²) Грамоты эти отъ 25 апрѣля 1615 г., отъ 11 августа 1622 г. и др.

(³) При Петрѣ Великомъ въ 1704 г. многіе учуги архіерейскаго дома отобраны были въ казну, а потомъ въ 1762 г. переданы кучечеству. См. Записки Рыбушкина стран. 27.

(⁴) См. Акты археогр. ком. т. III № 330. Собр. государ. грамотъ ч. III № 74. Подлинная патріаршая грамота и. Филарета спорѣла 1626 года, но и на другой или Астраханскаго архіепископа Онуфрія обозначено, хотя не его уже рукою. См. Истрор. Русс. церкви пр. Макарія, митрополита Московскаго, т. XI 1862 г. стран. 8.

продавать рыбу и покупать всякія вещи для монастыря безпошлинно. Но выше мы видѣли также, что недолго продолжалось цвѣтущее состояніе монастыря. Сильнѣйшимъ пожаромъ, бывшимъ въ 1623 году, начавшимся въ монастырской пекарнѣ, истреблены были все храмы монастырскіе, все колѣи со множествомъ службъ и житницъ. По просьбѣ Рафаила, царь далъ на поправку монастыря учугъ Коклуй. Рафаиль приступилъ было къ постройкѣ больницъ на прежнее мѣстѣ, но воевода воспротивился этому. На огородной землѣ построили храмъ во имя Срѣтенія и при немъ слободку для работниковъ, но на это стали жаловаться посадскіе люди царю. Затѣмъ разные люди стали отнимать монастырскіе угодья. Рафаиль смѣло боролся за интересы монастыря, и былъ утѣшенъ добрыми царскими грамотами, но возстановить монастырь въ прежнее его видѣ ужь не возможно было (1). Архіепископъ Онуфрій скончался въ 1627 году; но мѣсто погребенія этого святителя неизвѣстно (2). До него воеводствовали въ Астрахани слѣдующія лица: князь Иванъ Хворостинъ, Головинъ, а при немъ: князь Семенъ Вас. Прозоровскій, князь Иванъ Феод. Хованскій и Юрій Юр. Вуйносовъ-Ростовскій, родственникъ по женѣ царя Василія Ивановича Шуйскаго.

Третій Астраханскій и Терскій архіепископъ Макарій (1628—1637 гг.).

О первоначальной жизни Макарія ничего неизвѣстно. Онъ посвященъ былъ въ 1627 году. Въ бытность его архіепископомъ Астраханскимъ, въ 1631 году, при воеводахъ: Иванѣ Ив. Салтыковѣ, Григоріи Вас. Житовѣ, застроенъ былъ каменный бѣлый городъ, прежде обнесенный деревянными укрѣпленіями, и называвшійся острогомъ (3). Вознесенскій монастырь получилъ отъ Макарія грамоту на рыбную ловлю съ устья р. Кутума изъ Волги до впаденія въ Болду и Щучья острова. Въ 1628—9 г. даны были Троицкому монастырю двѣ царскія грамоты, укрѣплявшія за нимъ права на рыбныя ловли Чаганскія и Карасинскія, отнимавшіяся у нихъ посадскими людьми, стрѣльцами и торбовыми людьми: Супгуркою Григорьевымъ, Пятункою Гоголемъ и Ярославцемъ Дружиною Назарьевымъ (4). Преставился архіепископъ Макарій въ 1637 году 8 января. При святителѣ этомъ съ 1634 г. былъ воеводою астраханскимъ князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой.

(1) См. Астрах. Тр. соборъ. Исторія его. стран. 9—13.

(2) См. архив. Астрах. дух. консист. 1781 г. № 61.

(3) О Спасскомъ монастырѣ говорится, что онъ былъ въ острогѣ, а о Вознесенскомъ—за острогомъ.

(4) См. Троицкій монастырь. Исторія его стран. 13. Грамоты эти царя Михаила Феодоровича отъ 22 марта 1628 г. и 16 мая 1629 г.

Четвертый Астраханский и Терский архіепископъ Рафаилъ (1638—1642 гг.).

Рафаилъ былъ посвященъ въ архіепископы изъ архимандритовъ Астрах. Троицкаго монастыря, на пользу котораго онъ много и долго потрудился въ его несчастные годы послѣ пожара 1623 года (1). Попытки къ расхищенію имущества Троицкаго монастыря продолжались и при преемникахъ Рафаила, архимандритахъ: Михаилѣ, Сильвестрѣ и др., когда Рафаилъ былъ архіепископомъ, который конечно усердно помогая своимъ преемникамъ въ защитѣ монастыря (2), въ которомъ онъ настоятельствовалъ съ 1619—1633 годъ.

Въ бытность Рафаила архіепископомъ Астраханскимъ, на Астрахань было сдѣлано многочисленное нашествіе киргизъ-кайсаковъ, которые были очень удачно отражены 18 января, вслѣдствіе благоразумнаго распоряженія испизи Семена Вас. Прозоровскаго. Въ память объ этомъ избавленіи Астрахани, въ честь св. святителей Аонасія и Кирилла устроены были въ Успенскомъ кафедр. соборѣ придѣльный храмъ, и установленъ въ этотъ день крестный ходъ изъ собора вокругъ города, что исполнялось до 1700 года, но съ этого времени прекращено по климатическимъ неудобствамъ (3). Въ 1641 году застроена была каменная церковь въ Вознесенскомъ монастырѣ. Точныхъ извѣстій о времени кончины архіепископа Рафаила не имѣется; думаютъ, что онъ былъ погребенъ въ Троицкомъ монастырѣ (4).

Пятый Астраханский и Терский архіепископъ Пахомій (1643—1655 гг.).

Откуда прибылъ Пахомій, и когда онъ рукоположенъ въ архіепископы, объ этомъ свѣдѣній точныхъ не имѣется. Извѣстно, что онъ за свою ревность и любовь къ отечеству пользовался отъ царя Михаила Феодоровича особымъ довѣріемъ, какъ это видно изъ царскихъ грамотъ, данныхъ на его имл. Его уважали за правдолюбіе и правосудіе даже иновѣрцы, явившіеся къ нему подъ защиту. Въ 1643 году ногайскіе мурзы жаловались архіепископу Пахомію на притѣненія и насилія астраханскаго воеводы князя Телятевскаго. Архіепископъ представилъ жалобы ихъ царю. Царь, рассмотрѣвши эти жалобы,

(1) См. выше, въ биографіи арх. Онуфрія.

(2) Эти споры окончательно были прекращены уже при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ, положившихъ точныя межи монастырскихъ угодій въ своей грамотѣ, данной архимандриту Рувиму съ братією въ 1695 г. Списокъ этой грамоты хранится въ библиотекѣ Астрах. кафедр. собора подъ № 17 и 367.

(3) См. рукопись Астрах. іерарх. въ архивѣ консисторіи.

(4) См. Астрах. Епарх. Вѣд. 1830 г. № 47 стран. 152.

повелѣлъ воеводу Телятевскаго отдать подѣ стражу и содержать крѣпко до рѣшенія дѣла, а Пахомію съ воеводою Иваномъ Трахоніатовымъ управлять астраханскими дѣлами до прибытія князя Бориса Ал. Рѣпина. Во время этихъ перемѣнъ нѣкоторые мурзы, раздраженные Телятевскимъ, отпочевали съ ихъ улусными людьми къ калмыкамъ; другіе же мурзы готовились идти къ Крыму или за Тарекъ. Пахомій, собравши знатнѣйшихъ изъ нихъ, общалъ имъ скорое прекращеніе притѣсненій, общалъ просить имъ особенное царское благоволеніе, и тѣмъ удержалъ ихъ въ подданствѣ.

Въ то же время Казыевцы и Темрюховцы захватили прикочевавшихъ къ Астрахани ногайскихъ татаръ женъ, дѣтей и имущество. Пахомій вмѣстѣ съ Трахоніатовымъ склонилъ ихъ отдать захваченное ими, и они отдали 4 т. взрослыхъ, 15 т. женъ и дѣтей. Въ слѣдующемъ году Пахомій сдалъ правленіе Астрахани Рѣпину (1). Пахомій скончался, помогая многимъ бѣднымъ во время свирѣпаго мороваго повѣтрія, 31 мая 1655 года; погребенъ опъ въ соборѣ. Отъ времени Пахомія сохранился въ соборѣ на престольный крестъ (1649 г.), пожертвованный въ Вознесенскій монастырь, и потиръ (1650 г.), пожертвованный въ Троицкій соборъ Каллистратомъ Акинфиевымъ.

(Продолженіе будетъ).

До какихъ лѣтъ можно вѣнчать брачащихся (2). Одинъ изъ священниковъ нашей Харьковской епархіи просить разъяснить ему, дозволяется ли вѣнчать женщинъ, достигшихъ 50-ти и выше лѣтъ?—Отвѣчаемъ: въ ст. 4-й X т. св. зак. сказано: „запрещается вступать въ бракъ *лицу*, имѣющему болѣе 80-ти лѣтъ отъ роду“. Законъ этотъ запрещаетъ безразлично *лицу*, не раздѣляя на полы, слѣдовательно до 80-ти лѣтъ должно вѣнчать какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. Въ инструкціи благочиннаго, § 18, указывается и на неравенство въ лѣтахъ между женихомъ и невѣстою— „когда одно лицо молодо, а другое престарѣло“, какъ на препятствіе къ повѣнчанію такого брака. Но это правило обязательной силы не имѣетъ. Какъ въ 1-мъ, такъ во 2-мъ случаѣ дѣло священника выяснитъ такимъ лицамъ несообразность такого брачнаго сопряженія и всѣ дурныя послѣдствія, могущія послѣдовать отъ такихъ браковъ, и если убѣжденія не подѣйствуютъ,—ничтоже сумняся вѣнчать.

(1) См. Акты Истор. т. IV № 82, т. III № 229.

(2) Изъ № 22 Харьк. Еп. Вѣд. 1882 г.

Ничто о дѣятельности бывшаго питомца Астрах. духовн. семинаріи на новомъ поприщѣ служенія. Осенью настоящаго года происходила ревизія преосвященнымъ Аврааміемъ (1), викаріемъ Литовской епархіи, назначенныхъ ему уѣздовъ. (Изъ № 173 Ц.-О. В. 1882 г.).

Кончина двухъ преосвященныхъ, бывшихъ въ должностяхъ начальниковъ Астрах. дух. семинаріи. По полученнымъ извѣстіямъ, на дняхъ скончались преосвященные епископы: Вассіанъ пермскій и Ювеналій орловскій. — 3-го января въ Перми скончался преосвященный Вассіанъ, епископъ пермскій и верхотурскій. Почившему архипастырю Вассіану было отъ роду 73 года (2). Постриженный въ монашество въ 1831 году, по окончаніи вышшаго духовнаго образованія въ кievской академіи со степенію магистра богословія, преосвященный Вассіанъ въ продолженія 35 лѣтъ проходилъ разные должности по духовно-учебному вѣдомству; состоялъ, между прочимъ, ректоромъ астраханской и черниговской духовныхъ семинарій, былъ настоятелемъ новгородъ-сѣверскаго Преображенскаго монастыря, въ 1866 г. хиротонисанъ въ санъ епископа екатеринбургскаго, викарія пермской епархіи, и съ 1876 г. уже самостоятельно управлялъ этою обширною епархіею.

31 декабря минувшаго года въ Орлѣ скончался Ювеналій, епископъ орловскій и сѣвскій. Это былъ одинъ изъ іерарховъ, которые, начавъ службу въ санѣ священника, прошли все стадіи духовной службы. Рано овдовѣвъ, Ювеналій поступилъ въ монашество; окончилъ, со степенію магистра богословія, курсъ наукъ въ кievской духовной академіи; служилъ преподавателемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (3), былъ ректоромъ нижегородской духовной семинаріи и въ 1868 г. хиротонисанъ въ санъ епископа михайловскаго, викарія рязанской епархіи. Черезъ два года онъ былъ назначенъ на архіерейскую кафедру въ Архангельскъ, а съ 1876 г. управлялъ орловскою епархіею. (Изъ № 2 Ц. В. 1883 г.).

(1) Въ мирѣ — Александръ Ивановичъ Лѣтвинскій, астраханецъ. См. № 50 А. Е. В. 1880 г.

(2) По другимъ свѣдѣніямъ: 79 лѣтъ. См. № 221 Востока 1883 г. Ред. А. Е. В.

(3) Около 1857—59 гг. былъ инспекторомъ Астрах. дух. семинаріи. Ред. А. Е. В.

ПОПРАВКА. Въ предыдущемъ № 1 на 7 стран. въ 10 строкъ сверху напечатано: „46%“ а читать надо: „44%“; потомъ на 14 стран. въ 24 строкъ сверху напечатано: „матеріаль изъ біографіи“, а читать надо: „матеріаль изъ біографіи“; затѣмъ на 16 стран. въ 8 строкъ снизу напечатано: „стр. 377“, а читать надо: „стр. 376“.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань, 25 января 1883 г. Типографія Губернскаго Правленія.