

ЖАЛУЖБІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1880 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Января 31.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 12-го января 1880 г. о совершеніи молебствій объ исцѣленіи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы отъ постигшей болѣзни.

(Къ исполненію *).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю постигшей Ея Императорское Величество Государыню Императрицу болѣзни, Приказали: Предписать печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Препосвященнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, даврамъ и

*) Объявляется указъ по епархіи къ исполненію по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, отъ 19 января; духовенству г. Калуги объявлено особымъ указомъ чрезъ благочаннаго.

ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы немедленно сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ молебствій объ исцѣленіи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы отъ постигшей болѣзни. Января 12 дня 1880 года.

II. Отъ 27-го сентября 1879 г. за № 3824, относительно Мещовскаго духовнаго училища.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 іюля 1879 года за № 286, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 210, о состояніи Мещовскаго духовнаго училища, по отчету дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лебедева, ревизовавшаго училище въ 1878 г. Приказали: За принятыми г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ мѣрами къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ ревизоромъ, въ названномъ училищѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: поручить Его Преосвященству: 1) Разъяснить епархіальному съѣзду духовенства несправедливость его отношеній къ Мещовскому училищу и неосновательность его пригизаній, направленныхъ къ слиянію этого училища съ Калужскимъ, и за симъ, оставивъ за училищемъ Мещовскимъ самостоятельное существованіе, прекратить всякія прямыя и косвенныя домогательства къ переводу онаго въ Калугу. 2) Для доставленія Мещовскому училищу средствъ къ приведенію его хозяйства въ лучший порядокъ и благоустроенное во всѣхъ отношеніяхъ положеніе, образовать Мещовскій училищный округъ изъ трети

всѣхъ церквей Калужской епархіи, въ уѣздахъ: Мещовскомъ, Мосальскомъ и Жиздринскомъ, принявъ вмѣстѣ съ тѣмъ на будущее время за правило, чтобы всѣ сборы, производимые съ духовенства вновь образуемаго училищнаго округа, не смѣшивались съ суммами общепархіальными, но сполна поступали въ управленіе училища сего округа, на точномъ основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1870 г. за № 59. Если же средства Мещовскаго училищнаго округа окажутся недостаточными для удовлетворенія всѣхъ нуждъ мѣстнаго училища, то оказать содѣйствіе изъ общепархіальныхъ источниковъ (опред. Св. Синода $\frac{7 \text{ Марта}}{3 \text{ Апрелья}}$ 1872 г.). Объ исполненіи же по сему пункту довести Святѣйшему Синоду. 3) Подтвердить епархіальному съѣзду не вмѣшиваться въ неподлежащія его вѣдѣнію училищныя дѣла и вообще въ своихъ дѣйствіяхъ строго руководствоваться уставомъ и синодальными указами, случаи нарушенія которыхъ, по заявленію ревизора, были нерѣдки. 4) Предписать духовенству Мещовскаго училищнаго округа озаботиться изысканіемъ средствъ къ устройству общежитія при училищѣ и вообще къ приведенію училища въ соотвѣтствующее уставу положеніе. 5) Обратитъ вниманіе родителей своекоштныхъ учениковъ на необходимость размѣщать дѣтей своихъ на квартирахъ просторнѣе и снабждать каждаго изъ нихъ особою кроватью, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода $\frac{28 \text{ Іюля}}{15 \text{ Августа}}$ 1871 г. Сентября 27-го дня 1879 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 17-го октября—29-го ноября 1879 г. № 71, о книгѣ священника А. Алексѣева: „Поученія на десять заповѣдей Закона Божія“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го сентября 1879 г. за № 389, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Воскресенскаго собора въ городѣ Кашинѣ, тверской епархіи, А. Алексѣевымъ книга подъ заглавіемъ: „Поученія на десять заповѣдей Закона Божія“ (Москва, 1875 г.) одобряется для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки народныхъ школъ. Приказали; Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ для напечатанія копии съ журнала Комитета *).

II.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

по вышенапечатанному указу Святѣйшаго Синода отъ 27 сентября 1879 г. за № 3324.

Калужская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, выслушавъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября 1879 г. за № 3324, относительно Мещовскаго Духовнаго училища, и по

*) См. журн. Учебн. Комит. въ Церков. Вѣстник. за 1879 год. № 51—52.

справкѣ, Опредѣлила: Такъ какъ по § 19 уст. Духовн. училищъ границы училищныхъ округовъ опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ, то, во исполненіе указа Св. Синода, учинить слѣдующее: сумму изъ всѣхъ церквей Калужской епархіи, взимаемую на содержаніе училищъ Калужскаго и Мещовскаго, какъ видно изъ справки, составляютъ 32764 р. 50 коп., третья часть сей суммы, слѣдующая на Мещовское училище, есть 10921 руб. 50 к.; такую сумму могутъ доставить всѣ церкви г. Мосальска (взносъ съ нихъ 200 р.) и сельскія церкви сего уѣзда (взносъ—4364 р.), затѣмъ всѣ церкви т. Жиздры (взносъ съ нихъ 462 р.) и сельскія церкви того же уѣзда (взносъ—5523 р. 50 коп.) и всѣ церкви г. Мещовска (взносъ съ нихъ 281 р.), а недостающіе до выше показанной третьей части 91 руб. восполнить съ нѣкоторыхъ сельскихъ церквей Мещовскаго уѣзда, именно: Сабуровщины 38 р., Сергіевскаго 20 р., Извъкова 32 р. 34 к. и Стрѣльны 66 к. По сему особый для Мещовскаго духовнаго училища округъ составить изъ всѣхъ церквей г.г. Мосальска, Жиздры и всѣхъ сель сихъ уѣздовъ и изъ всѣхъ церквей г. Мещовска и поименованныхъ сель этого уѣзда. За тѣмъ всѣ прочія церкви епархіи считать принадлежащими къ округу Калужскаго духовнаго училища, со включеніемъ къ сему округу на остальную сумму (20 р.) и Стрѣленской церкви, которая взноситъ всего 20 р. 66 к. Но какъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10—28 января 1879 года за № 31, окладъ на увеличеніе содержанія лицамъ, поступающимъ съ высшимъ образованіемъ въ духовныя училища возвышенъ, сверхъ прежняго взноса 21870 р., еще на 4170 руб., а общепархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ сентябрѣ того же 1879 года, постановлено: для составленія добавочнаго оклада возвысить прежній взносъ на 15%, то предписать о.о. благочиннымъ, чтобы они при составленіи отчетныхъ вѣдомостей за 1880 годъ показывали въ графѣ „процентнаго сбора взаимнѣ съчинаго дохода“, по прежнему распорядженію епархіальнаго начальства, двѣ части взноса, взимаемаго съ церквей,

со включеніемъ въ эту графу и суммы образовавшейся изъ 15% со всего взноса, а третью часть показывали въ слѣдующей затѣмъ графѣ. Показанную сумму въ первой графѣ представляли въ Консисторію, а въ послѣдней—въ окружныя училищныя правленія. Что же касается до взносовъ по силѣ указа Св. Синода отъ 2 октября 1879 г. за № 3524-мъ сверхштатныхъ расходовъ по семинаріи непосредственно въ семинарское правленіе помимо правленій училищныхъ, то возложить этотъ взносъ въ количествѣ 1803 р. 85 к., какъ видно изъ отношенія правленія Калужскаго духовнаго училища, на 1-й Калужскій благочинническій округъ; между тѣмъ изъ того же отношенія видно, что сказанная сумма на сверхштатные расходы по семинаріи вносится и Калужскимъ и Мещовскимъ училищными округами—первымъ двѣ трети, именно: 1202 р. 57 коп., а послѣднимъ 601 р. 28 к., то поручить о. протоіерею Мещовскаго собора Ваталину высылать 601 р. 28 к. непосредственно въ Калужское училищное правленіе. Указъ же Св. Синода, отъ 27 сентября 1879 г. за № 3324, передать въ копию въ будущій Калужскій общенархіальный съѣздъ, съ прописаніемъ настоящаго постановленія Консисторіи, которое напечатать въ ближайшемъ № епархіальныхъ вѣдомостей. Затѣмъ объ исполненіи 2-го п. означеннаго указа Св. Синода, согласно предписанію того же указа, донести Св. Синоду. На подлинномъ опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Преосвященства, отъ 17 января за № 289, слѣдующая: *„Согласенъ на исполненіе сего предположенія, кромѣ донесенія Святѣйшему Синоду, что можетъ быть по общему сужденію обстоятельствъ для Общеeparхіальнаго Съезда“*.

III.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства, по представленію Святѣйшаго Синода, за заслуги по

духовному вѣдомству, Всемилостивѣйше пожалованы въ 14 день ноября 1879 года медали: а) золотая, для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ, Калужскому 2 гильдії купцу Гавриилу Макарову; б) серебряная, для ношенія на груди, на Аннинской лентѣ, крестьянину Максиму Шевыкину.

Отъ епархіальнаго начальства выданы похвальные листы, за усердно полезную службу, церковнымъ старостамъ: а) с. Немерзокъ Мещовскому мѣщанину Федору Бурькину; б) с. Чернышина крестьянину Федоту Ларину; в) с. Орли крестьянину Космъ Домахину, (по опредѣленію отъ 29 декабря).

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ОТЪ КАЛУЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

а) *Признательность*—прихожанамъ с. Верхнихъ Подгоричъ, дер. Ладыгиной, за пожертвованіе на построеніе церкви матеріала на 200 руб.

б) *Одобреніе*: 1) церковному старостѣ с. Сѣтуни крестьянину Власу Козлову за пожертвованіе 64 руб. 50 коп. на подѣлки церковныя; 2) прихожанамъ с. Коробокъ, церковному старостѣ тогожъ села крестьянину Сергѣю Гурьеву и купцу Андрею Шурькину, за пожертвованіе на устройство въ церкви каменныхъ половъ—всѣми вообще 235 руб.; 3) крестьянину сельца Черно-свитина Андрею Комарову и унтеръ-офицеру Василю Бобрикову, за пожертвованіе въ приходскую с. Ближней Боршовки церковъ вещей,—первымъ на 75 р. и послѣднимъ на 60 руб.; 4) крестьянамъ с. Троицкаго Венедикту и Акиму Захаровымъ Жилцовымъ и крестьянкѣ тогожъ села Федосьѣ Самуиловой Жилцовой, за пожертвованіе въ приходскую церковъ вещей—первыми на 150 р. и послѣднею на сумму около 100 руб.

Уволены отъ должности за штатъ: и. д. псаломщика с. Добраго Иванъ *Лебедевъ* и сверхштатный причетникъ с. Кондрыкина Егоръ *Троимкій*.

Опредѣлены на псаломщицкія вакансіи, съ званіемъ и. д. псаломщиковъ: въ с. Которъ сверхштатный пономарь Калужскаго кафедральнаго собора Григорій *Журавлевъ*,—января 16; въ с. Доброе сверхштатный причетникъ с. Брянькова Василій *Лебедевъ*,—января 11; въ с. Серединское сверхштатный причетникъ с. Грязнова Николай *Троимкій*,—января 16.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ с. Рощи Василій *Смирновъ* и сверхштатный причетникъ с. Опочни Михаилъ *Смирновъ*.

IV.

Объявленія.

ИМѢЮТСЯ ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ:

- 1) Настоятельскія: въ с. Жуковкѣ, Мосальскаго уѣзда; въ с. Роцѣ, Тарусскаго уѣзда.
- 2) Діаконская при Калужской Единовѣрческой церкви.

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. *Рождественскій*.

Столоначальникъ А. *Изотковъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію 3 руб. безъ пересылки, 3 р. 70 к., съ пересылкою и упаковкою. Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числь.

№ 2.

1880 г.

Января 31.

Содержаніе: Слово. Усердіе древнихъ Христіанъ къ поддержанію благолѣпія св. храмовъ (окончаніе). Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

С л о в о

въ день введенія въ храмъ Пресвятыя Богородицы.

Веселяся прими, Захаріе, возопи Анна всехвальная, юже проповѣдаша пророцы духомъ: и сію введи во святыи храмъ священно воспитатися. (Стихъ на вел. веч.)

Какъ сильно озабочивало св. и праведныхъ Іоакима и Анну воспитаніе дочери ихъ—пресвятой Дѣвы Маріи! Едва начинаютъ раскрываться въ ней смыслъ и самосознаніе, еще не преполовляется время ея младенчества, какъ св. родители богоизбранной Отроковицы, считая недостаточнымъ для нея свое домашнее, конечно чистое и святое,—руководство ко благочестію, стараются доставить ей руководство лучшее, и вводятъ ее для воспитанія во св. храмъ—въ среду священниковъ, подобныхъ св. Захаріи, въ среду св. мужей, подобныхъ Сумеону Богпріимцу, въ среду св.

женъ, подобныхъ Аннѣ Пророчицѣ. Съ торжествомъ и радостію ведутъ они св. дщерь свою во св. храмъ *священно воспитатися* предъ Господемъ.

Заботы св. родителей о воспитаніи своей дщери увѣнчались желаннымъ, несравненнымъ успѣхомъ. При помощи св. руководства во храмѣ, и своими неутомимыми подвигами, св. Богоотроковица достигла того, что сдѣлалась Владыки всѣхъ божественнымъ престоломъ, и палатою, и свѣтозарнымъ обиталищемъ. Не безуспѣшны будутъ заботы и нынѣшнихъ родителей, ежели въ воспитаніи своихъ дочерей послѣдуютъ они примѣру св. родителей. Правда, воспитаніе св. Дѣвы, призванной послужить великой тайнѣ Божественной, было исключительное, „благодатное; по выраженію св. Церкви, богоотроковица младенчествовала плотію, но была совершенна душою“ (21 нояб. кон. 2 пѣс.) „трилѣтствовала тѣломъ и многолѣтствовала духомъ“, (тамъ же пѣснь 3) тѣмъ не менѣ таковой образъ воспитанія, во многихъ отношеніяхъ доступенъ и необходимъ при воспитаніи нынѣшняго молодаго женскаго поколѣнія. Внимательный, хотя и краткій обзоръ священнаго воспитанія богоизбранной Отроковицы покажетъ и тѣ свѣтлыя стороны, по которымъ современные родители могутъ безошибочно направить воспитаніе своихъ дочерей.

По преданію извѣстно, что праведные богоотцы, вручивъ дитя свое Отцу небесному, по принесеніи благодарственныхъ жертвъ, возвратились съ родственниками въ домъ свой, и не скорбѣли о разлукѣ съ возлюбленною дщерию своею, а радовались и славили Бога. Всѣ естественныя чувства чадолюбія, всю сладость горячей любви къ ней, они съ безусловною готовностію и благоговѣйнымъ восторгомъ принесли въ пріятную жертву Тому, отъ Кого и получили свое дитя. Къ тому же св. супруги могли сознавать, что лучшимъ выраженіемъ своей любви къ богоданному младенцу можетъ быть лишь совершенное сохраненіе Его отъ всего худаго, и лучшее воспитаніе въ духѣ Закона Божія. А гдѣ

полнѣе и успѣшнѣе можно было сего достигнуть, какъ не въ храмъ Божию, куда не проникаетъ ни-что нечистое: гдѣ все дышетъ святостію? И когда же естественнѣе было начать это священное дѣло, какъ не съ самыхъ раннихъ лѣтъ дитяти, когда сердце его такъ доступно всѣмъ благимъ впечатлѣніямъ? Вотъ тѣ высокія цѣли, которыми одушевлены были св. родители при введеніи св. дочери для воспитанія въ храмъ! Отцы и матери! Даровавъ вамъ дочь, Господь скоро радуется васъ первыми проблесками пониманія, обнаруживаемаго вашимъ дитятею. Этотъ даръ Создателя быстро развивается и приноситъ все болѣе и болѣе утѣшенія въ семейной жизни. О это время драгоценное для начала добраго воспитанія! Пользуйтесь имъ, добрые родители, постепенно слѣдя за способностію дитяти понимать и перенимать рѣчь, знакомьте его съ языкомъ Церкви, а для этого водите его, какъ можно чаще, въ храмъ Божій. Не вѣрьте и не слушайте, когда кто, съ вынѣшними воззрѣніями, станетъ говорить вамъ, что не должно такъ рано толковать дѣтямъ о Богѣ, что бессознательная вѣра не есть вѣра и тому под. По самой гибкости ума своего, учить св. Златоустъ, дѣти способны болѣе нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія. (Бес. 2 на Іоанн.) Капля воды на гладкой поверхности, говоритъ блаж. Иеронимъ, идетъ туда, куда поведешь ее пальцемъ: такъ и юное, нѣжное дитя можно направить и въ ту, и въ другую сторону, и увлечь, куда угодно. Посему-то, скажемъ словами св. Василія великаго, „пока душа еще способна къ образованію, нѣжна, и подобно воску уступчива, удобно напечатлѣваетъ въ себѣ налагаемые образы: надобно немедленно и съ самаго начала возбудить ее ко всякимъ упражненіямъ въ добръ, чтобы когда раскроется разумъ и придетъ въ дѣйствіе разсудокъ, начать

Всѣ подробности о введеніи и жизни во храмъ св. Дѣвы взяты изъ сказаній о зем. жив. пр. Богородицы 1869 г.

теченіе съ положительныхъ первоначально основаній⁶⁶ (пис. къ Гавденц.). Не видимъ ли и мы, какъ естественно близки дѣти ко всему набожному и святому, какъ они любятъ службы церковныя, и особенно какъ живительно и благотворно дѣйствуетъ на нихъ примѣръ молящихся?

Но многіе ли родители обращаютъ нынѣ должное вниманіе на поддержаніе въ дѣтяхъ такихъ прекрасныхъ стремленій? *Явленіе словесъ Господнихъ разумляетъ и просвѣщаетъ младенцы;* (пс. 118, ст. 130); но многимъ ли младенцамъ доставляется возможность слышать глаголы Господни въ храмѣ? Частое посѣщеніе храмовъ Божіихъ не составляетъ ли для самихъ родителей скучнаго дѣла? Не замѣчаютъ ли дѣти, что родители отправляются въ храмъ, будто по какой то тягостной обязанности? Возвратившись же съ ними оттуда что слышать они съ родителей? Не чаще ли всего жалобы на усталость отъ продолжительныхъ службъ? Между тѣмъ какъ провозженіе цѣлыхъ ночей въ собраніяхъ за играми, называютъ тѣ же родители препровожденіемъ пріятнымъ, а о нѣсколькихъ часахъ молитвы въ церкви сѣтуютъ. О духовномъ же значеніи выслушанной службы, о содержаніи читанныхъ въ храмѣ Евангелія и Апостола, не поговорятъ съ дѣтьми ни минуты. Сущность разговоръ, по возвращеніи изъ храма, составляютъ большею частію сужденія о нарядахъ, и при сборахъ въ церковь не видятъ ли дѣти, что родители заботятся о томъ преимущественно, во что и какъ одѣться? По этому дѣти не замѣтно привыкаютъ заниматься своимъ одѣяніемъ гораздо болѣе, чѣмъ мыслію о молитвѣ, и съ этой же стороны смотрятъ на другихъ дѣтей. Служба занимаетъ ихъ только вѣншно своею стороною, ибо ни прежде, ни послѣ никто не говорилъ съ ними о внутреннемъ ея значеніи. Еще менѣе побужденій къ молитвѣ встрѣчаютъ дѣти въ своихъ родителяхъ дома. Молиться Богу утромъ и вечеромъ многіе родители перестаютъ даже считать своею обязанностию, садясь за пищу и вставая

по употребленіи ея, они не хотятъ, или стыдятся перекреститься. Что же получить дѣтство при подобной обстановкѣ? Не то ли, что религія тяжела, что предписанія Церкви трудны, что ихъ можно мѣнять по произволу, что люди, исполняющіе обязанности вѣры, смѣшны и неразвиты? Вотъ главная ошибка нынѣшняго воспитанія дѣтей! Недостатокъ благихъ убѣжденій вѣры, получаемыхъ обыкновенно въ дѣтствѣ, порождаетъ нравственный недугъ нашего времени—невѣріе, проникшее въ среду молодыхъ женщинъ столь губительно, что между ними нынѣ можно уже встрѣтить не только легковѣріе, но и отрицаніе вѣры.

Еще преданіе гласитъ, что юная Богоотроковица, посвященная Богу, и посѣдаемая въ храмѣ изрѣдка отцемъ, а чаще—своею матерью, поручена была внимательному надзору священниковъ и старшихъ дѣвственницъ. Подъ ихъ руководствомъ, жизнь Богоотроковицы при храмѣ представляла образецъ лучшей и чистѣйшей жизни. Смиреніе, скромность, вниманіе и кротость къ подругамъ—были отличительными качествами Ея. Съ каждымъ днемъ, видимо она болѣе и болѣе совершенствовалась. Но живя при храмѣ и готовясь Сама быть храмомъ Божества, Она не чуждалась и занятій, свойственныхъ женскому полу. Изъ рукодѣлей Богоотроковица занималась пряжею льна и шерсти, любила вышивать, особенно одежды, принадлежащія къ священническому служебному облаченію, и во всемъ этомъ была очень искусна. Свое искусство Она засвидѣтельствовала тѣмъ, что приготовила для Господа нешвенный, а истканый отъ верху до низу хитонъ до того прекраснѣйшій, что распинатели не рѣшились раздирать его, а жребіемъ опредѣлили, кому онъ достанется. Представленный обзоръ нравственнаго величія пр. Дѣвы въ высшей степени поучителенъ для нынѣшнихъ христіанскихъ матерей, желающихъ видѣть дочерей своихъ истинно счастливыми въ жизни; трудовая жизнь Ея при храмѣ просвѣтляетъ взглядъ на трудъ и назначеніе женщинъ, такъ отуманившійся въ наше время! Съ

постепеннымъ возрастомъ тѣла, и каждая дѣвица христіанская должна возрастать въ нравственныхъ качествахъ душевныхъ, а нравственное преуспѣяніе дѣвицъ возможно только при нравственномъ воспитаніи, направленномъ особенно къ тому, чтобы утвердить въ нихъ св. убѣжденія вѣры и добрыя правила жизни, какъ основанія ихъ благополучія и нравственного величія, чтобы рыскрывать и пробуждать силы ихъ духа на столько, на сколько онѣ потребны для христіанской дѣятельности. Нельзя сказать, чтобы въ средѣ современныхъ родителей не было ревнителей христіанскаго воспитанія дѣвицъ, но большая часть изъ нихъ, частію по равнодушію къ таковой священнѣйшей обязанности, частію по не желанію казаться отсталыми отъ большинства людей, свѣтски образованныхъ, думающихъ о духовно-нравственномъ воспитаніи дѣвицъ, какъ несогласномъ съ хорошимъ тономъ и вкусомъ, въ воспитаніи дочерей вовсе не слѣдуютъ указаніямъ св. вѣры. Увлекаемые современными требованіями, родители усиленно стремятся нынѣ къ тому, чтобы дочери ихъ были не застѣнчивы, свободны, остроумны, свѣдуши во многихъ свѣтскихъ наукахъ. Современные воспитатели держатъ дѣвицъ въ беззаботной нѣгѣ, какъ будто имъ въ самомъ дѣлѣ предназначена доля — не знать трудовъ и занятій, свойственныхъ ихъ полу. Законъ Божій и другіе нравственные предметы изучаются ими поверхностно и лишь столько, сколько это входитъ въ расчеты свѣтскіе. Но дѣвица, не получившая при воспитаніи ни религіознаго настроенія, ни навыка къ трудамъ, къ чему съ свѣтскою своею научностію, съ обычными своими привычками можетъ быть способна? Такое изысканное и угодливое воспитаніе дѣвицъ многихъ дѣлаетъ ихъ своенравными, расточительными, неуважительными къ старшимъ и ни къ чему дѣльному не способными. И сколько дѣвицъ, такое ошибочное воспитаніе, вырвавъ изъ охранительнаго семейнаго круга, повергло въ бездну безотрадной жизни, и сколько породило семейныхъ несчастій? Женщина уклоняется отъ своего назначенія, если привязывается къ та-

кимъ занятіямъ, которыя несообразны съ ея положеніемъ и требуютъ свободы и независимости, которыя въ удѣлъ ей не даны. „Женщина, говоритъ одинъ мыслитель. (час. благ. част. 11, ст. 47) чѣмъ болѣе станетъ блистать на поприщѣ мужескомъ, забывая назначенный ей кругъ дѣятельности, тѣмъ болѣе обезобразитъ себя физически и морально, и утратитъ природную свою любезность. Напрасно предполагать дурное въ стремленіи женщинъ къ образованію и не справедливо оставлять ихъ на низшей степени образованія. Противъ просвѣщенія ихъ ни—кто не возстаетъ, но противъ жизни нѣкоторыхъ ревнительницъ наукъ должно возстать со всею силою общественное мнѣніе, должно возстать противъ обычая нѣкоторыхъ дѣвицъ покидать надр. семейство, вести жизнь одиночную въ кругу мужчинъ, добиваться уравненія съ ними, не свойственнаго природѣ женщинъ, заниматься дѣлами, которыхъ не выдержать тѣлесный ихъ составъ,—это явленіе, вовсе не отрадное и крайне опасное для общества.

Бр. Христіане! Празднуя нынѣ введеніе во храмъ пр. Дѣвы, позаботимся чрезъ строго-религіозное воспитаніе ввести дѣтей нашихъ въ храмъ *благочестія христіанскаго, которое на все полезно, и обитваніе имѣетъ живота нынѣшняго и грядущаго.* (1 Тим. 4: 8). Родителямъ, любящимъ своихъ дѣтей, особенно же матерямъ, при воспитаніи ихъ, нужно крѣпко помнить св. слова: *мати обгими сыны твоя, воспитай ихъ съ веселемъ, яко голубица, утверди нозы ихъ, зане тебе избрахъ, глаголетъ Господь.* (3 Ездр. 2: 15). *Суть ли ти дщери, внимай тѣлу ихъ, и не явлай ихъ нымъ веселаго лица твоего* (Сир. 7. 27). *Паче же всего вооружай ихъ щитомъ вѣры, и мечемъ духовнымъ, иже есть глаголь Божій.* (Ефес. 6. 17).
Аминь.

Священ. Никита Рождественскій.

Ноября 24

1879 г.

Усердіе древнихъ христіанъ къ поддержанію благолѣпія святыхъ храмовъ.

(Окончаніе *). Благолѣпно украшая святые храмы при постройкѣ ихъ, древніе христіане въ тоже время прилагали усердную заботливость и о поддержаніи сего благолѣпія на послѣдующее время. Для сего они, или дѣлали богатые вклады изъ движимаго имѣнія, или предоставляли во всегдашнее владѣніе церквей имѣніе не движимое, какъ-то: земли, помѣстья. Историкъ Созоменъ свидѣтельствуетъ, что императоръ Константинъ Великій, отдѣливъ отъ податной земли каждаго города опредѣленную часть, повелѣлъ сборъ съ нея отдавать мѣстнымъ церквямъ, и узаконилъ, чтобы этотъ даръ имѣлъ силу во все времена ⁶⁴). Кромѣ сего, онъ отдавалъ церквямъ имѣніе мучениковъ, не оставившихъ по себѣ близкихъ родственниковъ, дозволилъ церквямъ принимать по завѣщаніямъ всякія имѣнія другихъ лицъ ⁶⁵), которыя умерли, не оставивъ по себѣ законныхъ наслѣдниковъ ⁶⁶), а нѣкоторымъ церквямъ давалъ и жалованье ⁶⁷). Императоръ Θεодосій младшій имѣнія духовныхъ лицъ, умершихъ безъ наслѣдниковъ и завѣщанія, повелѣлъ отдавать въ пользу церквей ⁶⁸). Юстиніанъ императоръ не иначе позволялъ кому либо стро-

*) Смотри. Калуж. Епарх. Вѣдом. за 1880 г. № 1.

⁶⁴) Созом. церк. истор. книг. 1, глав. 8. ⁶⁵) Код. Θεод. кн. 14, гл. 2. Код. Юстин. кн. 1, 2, 1, 1. ⁶⁶) Евсев. жизн. император. Констант. книг. 2, глав. 36. ⁶⁷) Евс. церк. ист. кн. 10, гл. 6. ⁶⁸) Смотри. Кормч. гл. 42, стр. 9—11.

ить церкви, какъ по назначеніи имъ постояннаго содержания ⁶⁹⁾. Въ кодексѣ Юстиніановомъ ⁷⁰⁾ и въ одномъ правилѣ ⁷¹⁾ седьмаго Вселенскаго Собора упоминается о земляхъ, какъ о всегдашнемъ достояніи извѣстныхъ церквей. Иногда обращаемы были въ пользу св. храмовъ недвижимыя имѣнія, принадлежавшія языческимъ капищамъ. Императоръ Гонорій упоминаетъ о многихъ своихъ постановленіяхъ, посредствомъ которыхъ присвоилъ церквамъ такіе доходы, желая, чтобы они на— всегда оставались неприкосновеннымъ наслѣдіемъ церквей ⁷²⁾.

Древніе христіане, бывъ убѣждены, что „все посвященное Богу не должно быть отчуждаемо ⁷³⁾“, принимали строгія мѣры къ тому, чтобы все, принадлежащее святымъ храмамъ, оградить совершенною неприкосновенностію, предохранить отъ расхищенія, или обращенія на частное, мірское употребленіе. „Сосудъ златый, или серебряный освященный, или завѣсу“, гласитъ семьдесятъ третіе Апостольское правило, „никто уже да не присвоить на свое употребленіе: незаконно бо есть“. Правило сіе въ послѣдствіи было подтверждено опредѣленіями Соборовъ и указами императоровъ, и строго соблюдалось въ древней Церкви. „Доброе дѣло есть, говорить 24-е правило Антіохійскаго Собора“, да перковное стяжаніе сохраняется для Церкви, всякимъ тщаніемъ, и благою совѣстію и съ вѣрою во

⁶⁹⁾ Novell. 121, cap. II. ⁷⁰⁾ Кодекс. Юстин. вн. 1, о церк. вн. 14. ⁷¹⁾ Правил. 12. ⁷²⁾ Уложен. Феодос. вн. 16, ст. 10. ⁷³⁾ Седьм. Вселен. Собор. прав. 19.

всевида и судно Бога“. Сорокъ второе правило Кароагенскаго Собора гласить: „Опредѣлено, чтобы пресвитеры, безъ соизволенія своихъ епископовъ, не продавали вещей церкви, къ которой посвящены. Равно и епископамъ не позволительно продавати церковныя земли, безъ вѣдома Собора или своихъ пресвитеровъ. Того ради, кромѣ нужды, и епископу не позволительно расточати вещи, находящіяся въ церковной описи“. Отцы седьмаго Вселенскаго Собора постановили: „Аще кто епископъ, или игумень, окажется что либо изъ угодій, принадлежащихъ епископїи или монастырю, продавшимъ въ руки властей, или отдавшимъ иному лицу: не твердо да будетъ оное отдаваніе, по правилу (38-му) святыхъ Апостолъ, глаголющему: епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ, и оными да распоряжаетъ, яко Богу назирающе: но не позволительно ему присвояти что либо изъ оныхъ, или сродникомъ своимъ дарити принадлежащее Богу; аще же суть не имуще, да подасть имъ яко не имущимъ, но подъ симъ предлогомъ да не продаетъ принадлежащаго церкви“. По пятнадцатому правилу Анкирскаго Собора, Церковь проданная пресвитерами, въ небытность епископа, имущество ея должна была востребовать отъ продавшихъ. „Изъ принадлежащаго церкви, гласить сіе правило, аще что продали пресвитеры въ небытность у нихъ епископа, да востребуетъ оное Церковь“. Императоръ Юстиніанъ однимъ своимъ указомъ постановилъ, чтобы „святѣйшая великая церковь св. Софіи (въ Константинополѣ) и всякой членъ ея (всѣ недвижимыя имущества, принадлежащія сей Церкви, имѣли въ твердомъ и непоколебимомъ владѣніи, и что

«ежели кто дерзнетъ нарушить что либо изъ этого постановленія, тотъ кромѣ того, что подвергнется императорской не милости, подвергнется опасности уплатить пеню въ тридцать литръ золотыми монетами, которыя по представленію святѣйшей великой церкви, должны быть истребованы отъ него безъ послабленія чрезъ управленіе дворцовыми дѣлами⁷⁴⁾». Другимъ закономъ того же императора Юстиніана запрещена была даже самая перемѣна принадлежащей церквамъ недвижимой собственности, исключая тѣхъ случаевъ, когда употребленіе этой собственности оказывалось нужнымъ для пользы общественной, или когда требовала того взаимная польза самыхъ церковныхъ мѣстъ⁷⁵⁾.

Примѣч. Только въ нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ случаяхъ любви христіанской позволялось въ древней Церкви обращать принадлежащее св. храмамъ имущество или вещи священныя на употребленіе и не священное. Такъ, ежели, напримѣръ, надлежало выкупать плѣнныхъ, или оказать помощь бѣднымъ во время голода, а денегъ на такое богоугодное дѣло негдѣ было взять, въ такомъ случаѣ предстоятели церкви (епископы) рѣшались продавать самыя священныя сосуды и церковныя утвари, ко благу живыхъ храмовъ Божіихъ, драгоценнѣйшихъ, нежели храмы рукотворенныя. О святомъ Амвросіѣ Медиоланскомъ, блаженномъ Августинѣ

⁷⁴⁾ Смотр. чтен. въ обществ. любител. духовн. просвѣщ. въ Москв. книжк. июн. за 1877 год. стр. 848—849. ⁷⁵⁾ Нов. улож. Юстин. 7, гл. 2, 120, гл. 7. Смотр. записк. по церков. законовѣд. Кіев. 1848 г. стр. 134—135.

и Акакіѣ епископѣ Амидійскомѣ, извѣстно, что они на выкупъ плѣнныхъ христіанъ употребляли сосуды церковныя ⁷⁶). Сіи случаи и въ императорскихъ законахъ противъ святотатства составляли исключеніе. Такъ законы императора Юстиніана запрещаютъ продавать или закладывать священные сосуды и церковныя утвари, кромѣ случаевъ, требующихъ выкупа плѣнныхъ и вспоможенія бѣднымъ во время голода ⁷⁷). Императоръ Юстиніанъ позволялъ также продавать церковныя сосуды и для уплаты церковныхъ долговъ, но только въ такомъ случаѣ, ежели когда оказывалось излишество въ оныхъ сосудахъ ⁷⁸). Подобное исключеніе представляла также бѣдность клира. Ежели годовыхъ церковныхъ доходовъ для пропитанія клира не доставало, а другихъ средствъ къ доставленію необходимыхъ для него вещей не обрѣталось, то нѣкоторыми правилами Соборовъ (напримѣръ четвертымъ правиломъ Собора Карфагенскаго V) позволялось епископу извѣстное церковное имущество продавать, чтобы чрезъ то доставить клиру необходимое пособіе въ жизненныхъ потребностяхъ.

За присвоеніе, или за обращеніе на мірское употребленіе чего либо изъ принадлежащей св. храмамъ собственности древняя Церковь угрожала отлученіемъ отъ общенія съ вѣрующими; епископу опредѣляла за

⁷⁶) Но и въ этихъ случаяхъ, священные сосуды, по большей части были переливаемы, и такимъ образомъ отдавался въ распоряженіе металл, а не самые сосуды (Амврос. о должн. кн. 2, глав. 28. ⁷⁷) Улож. Юстин. кн. 1, ст. 2. О церк. зак. 21. ⁷⁸) Новыхъ улож. Юстин. 120, гл. 10.

продажу церковныхъ угодій изгнаніе изъ епископіи, а игумену—изъ монастыря. Семьдесятъ третіе правило св. Апостоловъ, опредѣливши, что „обращать въ свое употребленіе сосудъ золотый, или серебряный освященный, или завѣсу, незаконно есть“—продолжаетъ: „аще же кто въ семь усмотрѣнъ будетъ, да накажется отлученіемъ“. Семьдесятъ второе Апостольское правило гласитъ: „аще кто изъ причта, или мірянинъ, изъ свята церкви похититъ воскъ, или елей: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, и пятерицею да приложить къ тому, что взялъ“. Двѣнадцатое правило седьмаго Вселенскаго Собора, недозволяя ни подъ какимъ предлогомъ продавать мѣстнымъ гражданскимъ начальникамъ что либо изъ земельныхъ или полевыхъ угодій, принадлежащихъ епископіи или монастырю, опредѣляетъ: „Аще поставляютъ въ предлогъ, что земля причиняетъ убытокъ, и никакой пользы не доставляетъ: то и въ семь случаѣ не отдавати поля мѣстнымъ начальникамъ, во клирикамъ, или земледѣльцамъ. Аще же употребятъ лукавый оборотъ, и властелинъ перекупитъ землю у клирика или земледѣльца: то и въ семь случаѣ продажа да будетъ не дѣйствительна, и проданное да будетъ возвращено епископіи или монастырю; а епископъ, или игумень, тако поступающій, да будетъ изгнанъ: епископъ изъ епископіи, игумень же изъ монастыря, яко злѣ расточающіе то, чего не собрали“. Отцы Собора Константинопольскаго, именованнаго двукратнымъ, опредѣляя наказаніе за обращеніе священныхъ вещей на мірское употребленіе, и за похищеніе церковной собственности, постановили: „Тѣ, кои святую чашу, или дискосъ, или лжицу, или до-

сточтимое облаченіе трапезы, или глаголемый воздухъ, или какой бы то ни было изъ находящихся въ олтарѣ священныхъ и святыхъ сосудовъ или одеждъ восхитить для собственной корысти, или обратить въ употребленіе не священное, да подвергнутся совершенному изверженію изъ своего чина. Ибо едино изъ сихъ естъ оскверненіе святыни, а другое—святотатство. А взимающихъ для себя или для другихъ на не священное употребленіе сосуда, или одежды внѣ олтаря употребляемыя, и правило отлучаетъ, и мы купно отлучаемъ: совершенно же похищающихъ оныя подвергаемъ осужденію святотатцевъ ⁷⁹⁾“. По правилу святаго Григорія Нисскаго, святотатецъ, сирѣчь, иже украдетъ что изъ перкви священное отъ святаго жертвенника, пятнадцать лѣтъ да не причастится ⁸⁰⁾. Императоръ Юстиніанъ, однимъ „хрисовуломъ своимъ утвердивъ и поставивъ въ большую безопасность всякій принадлежащій святѣйшимъ Божиимъ церквамъ документъ на недвижыма имуществва ихъ, въ чемъ бы онѣ ни состояли, гдѣ бы ни находились“, присовокупилъ: „Если кто по любви къ деньгамъ, или по другой какой причинѣ, захочетъ оказать пренебреженіе къ опредѣленію настоящаго хрисовула моего императорскаго величества, тотъ во первыхъ не узритъ свѣта Пресвятой Троицы, когда предстанетъ предъ страшнымъ судилищемъ; затѣмъ отпадетъ отъ части христіанъ, какъ Иуда отъ двюнадесяти; и сверхъ того навлечетъ на себя проклятіе

⁷⁹⁾ Собор. К. встант. двукрат. правил. 10. ⁸⁰⁾ Смѣтр. по-
моканон. при великомъ, трѣбникѣ.

отъ вѣка почившихъ первородныхъ святыхъ праведныхъ и Богоносныхъ отцевъ⁸¹⁾“.

Гражданскими законами опредѣлено было въ древности христіанской татей церковныхъ подвергать различнымъ наказаніямъ, смотря по различію возраста того лица, которое учиняетъ святотатство, по различію времени, въ которое совершается похищеніе вещей церковныхъ и проч. Такъ однихъ святотатцевъ повѣлялось посылать въ заточеніе на копаніе золотой руды, другихъ предавать на съѣдніе звѣрямъ, иныхъ сожигать, или уѣкать мечемъ. Въ одномъ изъ новыхъ уложеній царя Юстиніана пишется: „Церковнаго татя мука отъ различія лицъ, отъ времени грѣха и возраста или легчайшею, или тяжчайшею бываетъ; нѣщии бо звѣремъ предаеми бывають, нѣщии же и сожигаеми бывають, нѣщии же повѣшаются. Пошному церковному татю мука есть, еже звѣремъ предати, дневному же легче нѣкако: во дне бо крадущаго Церковь посылаетъ въ заточеніе на копаніе златяя руды. Честныхъ же и великихъ церквей татіе мечемъ уѣкаеми бывають⁸²⁾“.

Протоіерей *Дмит. Рождественскій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Добрый совѣтъ пастырямъ церкви. Въ Христіанскомъ Чтеніи за 1878 г. помѣшешъ обзоръ статей по русской

⁸¹⁾ См. чтен. въ обществ. любител. духевн. прогвѣщ. въ Москвитинѣ, июль за 1877 год. стр. 850—852. ⁸²⁾ См. Гормч. нов. запов. Юстиніана, цр. т. в. 41, с. в. втр. гла. новыхъ заповѣд. гла. 2.

церковной исторіи, напечатанныхъ въ свѣтскихъ журналахъ за 1877 г. Въ этомъ разборѣ приведенъ разговоръ, происходившій въ 1837 году между бывшимъ тогда оберъ-прокуроромъ Св. Синода, Графомъ Протасовымъ и ректоромъ Вятской Семинаріи, архимандритомъ Никодимомъ «Я слышалъ, началъ графъ, ваши рѣчи, о. архимандритъ, Богословію вашему я не глубокой знатокъ, но вотъ что. Вы учились не столько для себя, сколько для насъ: вы наши учителя въ вѣрѣ. Но мы васъ не понимаемъ. Ваше богословіе очень высрѣеннее. Ваши проповѣди высоки. Мы васъ не понимаемъ. У васъ нѣтъ народнаго языка. Вы чуждаетесь церковности. Практическое богослуженіе вамъ не извѣстно. Вы почитаете низкимъ для себя знать и изучать его. Оттого смѣшите, вступая въ священную должность. Не умѣете ни пѣть, ни читать, не знаете церковнаго устава. Васъ руководятъ дьячки, надъ вами издѣваются начитанные мѣщане. Въ вашихъ школахъ нѣтъ специальности. Вы хотите быть и почитаться универсально учеными. Это ошибка. У насъ всякій кадетъ знаетъ маршъ и ружье; морякъ умѣетъ назвать послѣдній гвоздь корабля, знаетъ его мѣсто и силу; инженеръ пересчитаетъ всевозможные ломы, лопаты, крюки, канаты. А вы, духовные, не знаете вашихъ духовныхъ вещей. Вы изобрѣли для себя какой-то свой языкъ, подобно медикамъ, математикамъ, морякамъ. Безъ толкованія васъ не поймешь. Это тоже нехорошо. Говорите съ нами языкомъ, намъ понятнымъ; поучайте Закону Божию такъ, чтобы васъ понималъ съ перваго разу и послѣдній мужикъ». Отзывъ этотъ поразительно сходенъ съ тѣми отзывами о духовенствѣ свѣтскихъ лицъ, которые и въ настоящее время слышатся повсюду въ свѣтскомъ обществѣ. И теперь, какъ назадъ тому 40 лѣтъ, люди свѣтскіе жалуются на высрѣенность проповѣдей, непонятность въ нихъ языка, на желаніе пастырей выказатъ въ проповѣдяхъ только свой умъ и краснорѣчіе, не заботясь о томъ: могутъ ли они назидать кого либо изъ слушателей, или нѣтъ. И теперь, какъ въ 1837 году, свѣтскія лица ронцуютъ на небрежность пастырей въ совершеніи богослуженія; на нестройное пѣніе въ церкви, на невнятное, поспѣшное и невразумительное чтеніе. И теперь, какъ и тогда, издѣваются надъ незнающимъ священниками церковнаго устава, зависмостью ихъ въ семъ отношеніи отъ псалмщиковъ, неряшествомъ и небрежностію при совершеніи богослуженія. — Въ виду этого, Протоіерей Драгомирскій въ небольшой статьѣ, помѣщенной въ Подол. Епарх. Ведомостяхъ, даетъ слѣдующіе немаловажные интереса совѣты современнымъ пастырямъ церкви.

Какъ уменьшить нареканія на счетъ проповѣдей? Во

1-хъ, не нужно говорить проповѣдей длинныхъ. Богослуженіе въ православной церкви и безъ того продолжительно; а длинныя проповѣди еще болѣе утомляли бы вниманіе благочестивыхъ слушателей. Что значить выходъ многихъ изъ церкви, когда начинается проповѣдь? Что значить разговоръ присутствующихъ въ церкви среди проповѣди? Очевидно, скука и нежеланіе слушать проповѣдь. Во 2-хъ, выбирать темы для проповѣдей, которыя бы съ перваго раза показывали, что онѣ относятся къ данному случаю, примѣняясь или къ празднику или къ опредѣленному нравственному состоянію слушателей. Самая лучшая проповѣдь, непришвенная къ современности, не будетъ принята слушателями охотно. Въ 3-хъ, темы отвлеченныя нужно облекать въ разсказъ, подобно тому, какъ составлены были прологи. Напр., если бы кому хотѣлось доказать, что клятвопреступленіе еще въ сей жизни наказывается Богомъ: то, вмѣсто всѣхъ умственихъ доказательствъ, можно бы разсказать о наказаніи, постигающемъ иногда нарушеніе клятвы. Такъ, въ Четы-Миней разсказывается, что два друга по имени Сергій и Іоаннъ скрѣпили свою дружбу клятвою предъ иконою Богоматери, находящеюся въ кievскомъ печерскомъ монастырѣ. Іоаннъ, умирая, оставилъ сына своего Захарію на попеченіе Сергія и вручилъ ему, при игуменѣ печерскаго монастыря Нивонѣ, тысячу золотыхъ монетъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ вручены были сыну его Захарію, когда сей послѣдній придетъ въ надлежащій возрастъ. Когда Захарію исполнилось 15 лѣтъ, и онъ сталъ требовать своихъ денегъ: то Іоаннъ утверждалъ, что не бралъ у отца его никакихъ денегъ. Видя такую несправедливость своего попечителя, Захарія соглашался взять у него половину, потомъ третью часть, наконецъ десятую долю своего наслѣдства. Но Іоаннъ не давалъ ему ничего. Видя себя лишеннымъ всего отцовскаго наслѣдства, Захарія обратился съ плачемъ къ Іоанну и сказалъ: «Если ты не бралъ у отца моего денегъ: то пойди и поклянись въ церкви печерской предъ тою иконою, предъ которою ты заключалъ духовное братство съ моимъ отцомъ». Іоаннъ, желая воспользоваться чужимъ добромъ и избавиться отъ докучливости Захаріи, пошелъ смѣло въ церковь и произнесъ клятву предъ иконою пречистыя Богоматери, свидѣтельствуя ясно, что не бралъ не только 1000, но даже и 100 золотыхъ гривенъ. Въ доказательство истины своихъ словъ, хотѣлъ поцѣловать икону, но не могъ приблизиться къ ней. Послѣ сего, выходя изъ дверей церкви, сталъ кричать: „Преподобные Отцы, Антоніе и Ѳеодосіе! не ведите сему немилостивому Ангелу погубить меня! Молитесь Пресвятой Богородицѣ, чтобы стогнала отъ меня мнѣтихъ бесовъ, во власть которыхъ я

отдавъ. Пусть возьмутъ серебро и золото, запечатанное въ моей снѣльнѣ». — Истина отвлеченная и облеченная въ подобный разсказъ будетъ понятна и послѣднему крестьянину. Въ 4-хъ, не нужно выражать текстами священнаго писанія мысли, которая можетъ быть выражена и общеупотребительнымъ языкомъ, безъ вреда для доказательства истины. Случается, что проповѣдникъ приводитъ текстъ изъ Св. Писанія, состоящий изъ двухъ-трехъ строкъ; между тѣмъ въ дѣлу нужны только два три слова. Тексты суть, такъ-сказать, перлы, которыми нужно дорожить. Въ приведеніи текстовъ нужно стараться, чтобы онъ оканчивалъ мысль и придавалъ ей силу. Въ 5-хъ, тексты Св. Писанія нужно иногда пояснять въ русскомъ переводѣ. Сей послѣдній въ нѣкоторыхъ мѣстахъ темень и непонятен даже и для самихъ проповѣдниковъ. Въ 6-хъ, наконецъ, нужно всячески избѣгать въ проповѣдяхъ словъ ученыхъ и высокопарныхъ. Какъ бы посмотрѣли на работника, присматривающаго за овцами, если бы ему вздумалось вѣшать въ стойлѣ прекраснѣйшее сѣно такъ высоко, чтобы овцы не могли достать его? Или власть кормъ овцамъ за такія частыя рѣшетки, сквъзъ которыя овцы не могли бы свободно вытягивать его? То самое бываетъ и съ высprenними проповѣдями, требующими разъясненій и толкованій.

Какъ уменьшить нареканія на-счетъ чтенія, пѣнія, совершенія богослуженія? Во 1-хъ вовсе не поступать въ духовное званіе тѣмъ личностямъ, которыхъ Богъ не одарилъ хорошимъ голосомъ и чистымъ, яснымъ произношеніемъ, помня, что въ церкви все должно быть «благообразно и по чину». Во 2-хъ, каждый священнослужитель, не желая быть въ зависимости отъ псаломщиковъ, предъ началомъ богослуженія, долженъ самъ прочесть церковный уставъ о томъ, что и какъ должно пѣть и читать и все это растолковать ему. Въ 3-хъ, нужно читать и пѣть въ церкви какъ священно-такъ и церковно-служителямъ медленно, ясно, отчетливо, разумно. Въ 4-хъ, настоятелямъ церкви нужно заботиться, чтобы при нихъ непременно былъ хоръ, состоящій изъ 2-хъ 3-хъ 4-хъ пѣвцовъ. Что сдѣлаетъ одинъ самый лучший пѣвецъ въ церкви? Ему нужно и читать и пѣть самому. За чтеніемъ быстро смѣняется пѣніе, и на оборотъ. Тутъ нѣкогда перевести духъ одному пѣвцу. Голоса въ хорѣ то, что струны на инструментѣ! А въ одной струнѣ развѣ возможна хорошая и приятная игра? Далѣе, въ хорѣ приходится пѣть одному пѣвцу не долго, а одному псаломщику постоянно приходится выдѣловать solo. Наконецъ, для стройнаго пѣнія нужны аккорды: два, три, четыре.... Чѣмъ больше аккордовъ, тѣмъ пѣніе стрѣннѣе и приятнѣе для

слуха. Кто же будет пѣть въ церкви аккорды, если будетъ одинъ только дьячекъ или псаломщикъ? Но скажутъ: какъ же быть иначе, когда правительство положило только по одному псаломщику при церквахъ приходскихъ?—Должно обращать все вниманіе на обученіе крестьянскихъ мальчиковъ чтенію правильному и пѣнію. Будучи образованы методически, они много бы облегчали псаломщиковъ какъ въ чтеніи, такъ и въ пѣніи, при совершеніи богослуженія.

Какъ уменьшить нарѣканіе свѣтскихъ лицъ на небрежность духовенства, при исполненіи ихъ обязанностей?
Во 1-хъ, являясь въ церковь и служить въ урочное время, а то бываетъ такъ, что только одинъ звонъ производится въ положенное время, а служба начинается чрезъ часть, а иногда и чрезъ два. Иногда хотѣлось бы свѣтскому лицу посѣтить одно изъ богослуженій. Для сего оно приходитъ въ церковь, но застаеть, что священникъ или не служить вовсе по чему нибудь или уже отслужилъ. Въ грустномъ положеніи, свѣтское лице возвращается въ домъ и уже болѣе не приходитъ въ церковь. Во 2-хъ, и священно-и церковно-служашіе для совершенія богослуженія должны являться надлежаще-опрятными. Что ни говорите, а нельзя отвѣргнуть того, что если молящіяся увидать священника въ засаленной одеждѣ, съ лицомъ и руками неумытыми, волосами нерасчесанными, сапогами неуклюжими и грязными, въ облаченіяхъ поношенныхъ, то по невольному чувству негодованія на такое неряшливое родится въ душѣ молящагося. Въ 3-хъ, служашіе алтарю должны соблюдать тѣ формы обрядности, которыя положены служебникомъ или даже правилами благоразумія при совершеніи богослуженія. Пусть намъ не кажется, что свѣтскія лица не обращаютъ вниманія на то, когда священникъ долженъ надѣть ризы, а когда эпитрахиль, когда ему нужно было кадить, или когда выходить изъ алтара; когда благословлять, а когда читать молитвы; когда быть въ алтарѣ, а когда предъ царскими вратами. Все сіи и подобныя движенія священнодѣйствующихъ замѣчаются даже простыми богомольцами и, въ случаѣ опущенія чего нибудь, вызываютъ улыбку на лицахъ молящихся, а потомъ дѣлаются предметомъ для разговоровъ и пересудовъ. Да и нечего удивляться тому: *Не можетъ градъ укрытися верху горы стоя* (Мат. V, 14).

(Минск. спарх. вѣдом. за 1879 г. № 3).

О святой Богоявленской водѣ. Еще святой Иоаннъ Златоустъ свидѣтельствовалъ, что съ водѣю о-б-щ-е-н-ной в: празд-

никъ Боговѣленія, совершается нѣчто чудесное, что свойство той воды ни въ какое время не можетъ испортиться. У насъ въ Россіи всѣмъ благочестивымъ христіанамъ извѣстно это свойство Боговѣленской воды, а въ древней Руси она была однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ врачевныхъ къ излѣченію отъ всякихъ болѣзней (Духов. Бесѣда 1872 № 2). Въ наше время, на нашихъ глазахъ, вотъ что произошло: нѣкто, М. М. Р—дъ, человекъ образованный, окончившій курсъ университета, бывшій потомъ учителемъ, инспекторомъ гимназій и наконецъ директоромъ, сомнѣваясь въ такомъ качествѣ Боговѣленской воды, и признался въ томъ одному благочестивому священнику. Для разсѣянія такого сомнѣнія, священникъ посовѣтовалъ ему сдѣлать такой опытъ: взять двѣ чистыя бутылки, одну изъ нихъ налить простою чистою водою, а другую—святою Боговѣленскою; ту и другую бутылку тщательно закупить пробкой и опечатать, приложивши на верху пробки и свою печать для большей неприкосновенности и для удаленія всякаго подозрѣнія въ подл. гѣ.—Приготовленные и запечатанные такимъ образомъ двѣ бутылки были поставлены въ сохранномъ мѣстѣ на цѣлый годъ въ совершенной неприкосновенности. По прошествіи года, когда эти бутылки были при свидѣль—томъ же священникѣ, откупорены самимъ Р—омъ, то оказалось, что простая вода въ бутылкѣ совершенно испортилась и смердела, а Боговѣленская вода осталась совершенно чистою, безъ всякаго запаха, и какъ будто сейчасъ—только черпнутою изъ источника. Послѣ сего не дай Боже, чтобы и надъ нами сбылось пророчество Исаіи, который говоритъ: слухомъ услышите и не уразумѣете, и очами смотрѣть будете, и не увидите (Матѣ. XIII. 14).

(Воскр. Чтен. за 1880 г. № 1).

Совершеніе молебствія въ Геосиманской пещерѣ о здравіи нашей болящей Государыни Императрицы. Газета В сто.ъ сообщаетъ: изъ Іерусалима намъ пишутъ отъ 29 декабря: сегодня рускіе поклонники, собравшись, по своему собственному почину, вмѣстѣ съ греческими румынскими, сербскими и болгарскими поклонниками въ Геосиманской пещерѣ, поручили ея почтенному настоятелю греческому архимандриту Гавріилу отслужить передъ гробомъ Богородицы о здравіи нашей болящей царицы, молебеніе съ колѣнопреклоненіемъ и аканѣистомъ Упенію Пресвятой Богородицы. Не возможно передать, до чего доходила умильтельная торжественность этого богослуженія, начавшагося ровно въ полдень. Обширный вертепъ, въ который

лучи солнца проникаютъ лишь черезъ окошко размѣровъ слушаваго, — былъ освѣщенъ таинственнымъ свѣтомъ лампадъ и восковыхъ свѣчей, въ коихъ воплощались воспламененныя сердоболіемъ молитвы присутствующихъ. Густая толпа православныхъ богомольцевъ, преимущественно изъ бѣднѣйшаго сословія, наполнила вертепъ этотъ, равно какъ и все пространство, отдѣляющее его отъ гробницы первомученика Стефана отъ пещеръ, въ которыхъ находятся гробницы Іосифа Обручника и Праотцевъ Іоакима и Анны; — во и на высокой лѣстницѣ, по которой спускаются въ вертепъ, да и на всей наружной площадкѣ передъ входомъ въ него, была не меньшая тѣснота. Импровизированный хоръ пѣвчихъ превзошелъ всѣ ожиданія; нашлись, именно, между поклонниками, нѣсколько Афонскихъ монаховъ, обладающихъ великолѣпными голосами, которые спѣли настоящій концертъ. Отецъ архимандритъ Гавриилъ, выговаривающій по славянски словно природный Русскій, превосходно прочелъ акафистъ передъ самымъ мѣстомъ Успенія, т. е. передъ внутреннюю часовней, въ которой находится гробъ Богородицы, служащій престоломъ при совершеніи литургій; передъ этой же величайшей святыней вознесены были обѣ изцѣленія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы просительныя записки и молитвы, которыя часто были прерываемы плачемъ колыбнопреклонной толпы.

(Газета Востокъ за 1880 г. № 30).

Постановленіе, сдѣланное собраніемъ Дворянства Калужск. губерніи въ ознаменованіе 25 лѣтняго царствованія Государя Императора. Собраніе Дворянства, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія славнаго царствованія Государя Императора Александра Николаевича, 16-го сего января постановило: учредить въ Калугѣ пансіонъ — пріютъ для дѣтей бѣднѣйшихъ дворянъ Калужской губерніи, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Калуги: въ классической гимназій, реальномъ и техническомъ училищахъ; пріютъ помѣстить въ принадлежащемъ Дворянству домѣ — что на Благовѣщенской улицѣ, назначавъ на приспособленіе его двадцать тысячъ рублей. Для разработки же подробностей настоящаго предположенія и составленія сметы избрать комиссію изъ пяти лицъ, поручивъ ей окончить этотъ трудъ въ маю мѣсяцу текущаго года, съ тѣмъ, чтобы при составленіи сметы по содержанію пріюта комиссія не выходила изъ предѣла десяти тысячъ ежегоднаго расхода, т. е., соображаясь съ количествомъ получаемыхъ процентовъ съ капитала, принадлежащаго Дворянству.

(Калуж. Губ. вѣдомост. за 1880 г. № 5).

Постановление Калуж. городской Думы въ ознаменованіе того же. Калужская городская дума, въ засѣданіи своемъ 22 сего января, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтняго славнаго царствованія Государа Императора, постановила увеличить въ Калугѣ число приходскихъ училищъ на два, ассигновавъ на пріобрѣтеніе для нихъ двухъ домовъ восемь тысячъ рублей и на дальнѣйшее содержаніе школъ по шести сотъ руб. ежегодно на каждую. Кромѣ того предположено построить часовню близъ Московскихъ воротъ. Наконецъ въ томъ же засѣданіи дума, выслушавъ письмо товарища предсѣдателя братства св. Іоанна Богослова князя Н. П. Трубецкаго, постановила выдать сто руб. единовременно на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для школы братства и отпускать ежегодно, въ видѣ пособія, до 200 р., съ тѣмъ, чтобы комплектъ учащихся былъ удвоенъ.

(Калуж. Губ. вѣдомост. за 1880 г. № 7).

Средство отъ порчи зубовъ. Всѣ кислоты портятъ болѣе или менѣе зубную эмаль, и потому онѣ должны быть исключаемы изъ зубныхъ составовъ такъ же, какъ кремортартаръ, сахаръ и проч. Напротивъ того химическія соли, не вредя нисколько эмали зубовъ, имѣютъ то преимущество, что сдѣлаютъ винный камень. Самый лучший составъ есть слѣдующій: берутъ березоваго угля, въ порошокъ, 1 унц. и хлорной извести $\frac{1}{2}$ грана; затѣмъ мятной воды такое количество, чтобы составился тѣсто. Хлорную известь толкутъ въ стеклянной ступкѣ, подливаютъ мятной воды и растерши, прибавляютъ по немногу угля. Наблюдаютъ, чтобы тѣсто было нѣсколько жидко, чтобы оно находилось въ плотно закрытомъ сосудѣ. Этимъ составомъ чистятъ зубы, самой мягкой щеткой. Это дѣлаютъ ложась спать. Довольно выплюнуть слюну, но не надобно плоскать рта, а напротивъ, нужно оставить составъ дѣйствовать въ продолженіи ночи. Утромъ чистятъ зубы другой щеткой и другой смѣсью, состоящей 4 унц. водки, 4 унц. мятной воды и ложки раствора хлорной извести. Въ короткое время зубы сдѣлаются весьма бѣлы, и если бы которые изъ нихъ крошились, то составъ не позволитъ другимъ гнить; этимъ же составомъ уничтожается дурной запахъ во рту. Не должно прибавлять никакихъ благовоній къ мятной водѣ, ибо она теряетъ свою крѣпость, производящую во рту свѣжесть и отвращающую зубную боль.

(Рук. вѣд. для сельск. настыр. за 1879 г. № 35).

Объявленія.

УРОКИ по пространному христіанскому катихизису православныя, каѳоліческія восточныя церкви **Священника Георгія Титова**. Поступилъ въ продажу пятый (послѣдній) выпускъ «О ХРИСТІАНСКОЙ ЛЮБВИ». Цѣна за всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ (около 70 печатныхъ листовъ): на веленовой бумагѣ 6 р. съ пересылкою, на простой—5 р. съ пересылкою. Отдѣльно каждый выпускъ, и большой и малый, на веленовой бумагѣ по 1 р. 25 к., на простой—по 1 р. съ пересылкою. **ТОГО ЖЕ АВТОРА** имѣется въ продажѣ его магистерское сочиненіе: «Исторія священства и левитства ветхозавѣтной церкви, отъ начала ихъ установленія при Моисѣѣ до основанія церкви Христовой, и отношеніе ихъ къ жречеству языческому. Библейско-археологическое изслѣдованіе». Цѣна 2 р. съ перес. Адресъ: въ Тифлисъ, дворцовой церкви священнику Георгію Титову, или; въ книжный магазинъ г. Беренштама. Можно получать всѣ книги также въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ И. И. Глазунова; въ Петербургѣ—у г. Глазунова же и въ магазинѣ И. Л. Тузова; въ Кіевѣ—у Н. Я. Оглоблича; въ Полтавѣ—у г. Богоявленскаго и у другихъ наиболѣе извѣстныхъ гг. книготорговцевъ. За книгами на веленовой бумагѣ просить обращаться преимущественно къ самому автору.

О пожертвованіи въ пользу миссіонерскаго общества. Канцелярія Калужскаго Епархіальнаго Архіерея, по приказанію Его Высокопреосвященства, сообщила отношеніемъ своимъ отъ 21 сего января за № 331-мъ въ редакцію Калужскаго епархіал. вѣдомостей свѣдѣніе о томъ, что Тарусскаго уѣзда села *Ивановскаго прихожанамъ* и причтомъ пожертвовано нынѣ на миссіонерское общество двадцать рублей, кои и переданы въ Комитетъ Общества.

О подпискѣ на 1880 годъ на большой литературно-политическій и художественный журналъ «**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ**» единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ въ Россіи. Журналъ выходитъ въ форматъ боль-

шихъ иллюстрацій со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, биографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, новости изъ науки и жизни, популярно-научныя статьи, каррикатуры, шахматы, задачи, и пр., и пр. Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно: **новѣйшія парижскія моды** въ 24 №№. Эти модныя приложения, ни въ чемъ не уступающія специально-моднымъ журналамъ, заключаютъ въ себѣ рисунки модъ, подробныя описанія къ нимъ и обстоятельную модную хронику. Всѣ подписчики, когда бы ни подписались, получаютъ въ теченіи года: двѣнадцать художественныхъ премій, разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній; эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ съ тономъ, составляя въ концѣ года богатый альбомъ. Кромѣ того, всѣмъ годовымъ подписчикамъ журнала разсылается главная большая премія: «**Россійскій Императорскій Домъ**». Эта роскошная картина представляетъ группу прекрасно-выполненныхъ портретовъ всѣхъ особъ нынѣ царствующей фамиліи. Величина картины: въ длину 1 арш. 4¹/₂ вершка, и въ ширину 12 вершковъ. Картина отпечатана на толстой елоновой бумагѣ, съ фономъ, и стоитъ въ отдѣльной продажѣ 5 руб., съ перес. 6 руб. (Желающіе получить главную премію въ сохранномъ вѣдѣ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ одинъ рубль). Подписная цѣна на журналъ съ правомъ бесплатнаго полученія: 24 номеровъ новѣйшихъ парижскихъ модъ, 12 ежемѣсячныхъ художественныхъ премій, главной преміи: «**Россійскій Императорскій Домъ**», На годъ: для иногороднихъ 5 (пять) рублей. Подписка принимается: въ С.-Петербурѣ, въ Главной Конторѣ Редакціи «**Иллюстрированнаго Мира**», по Фонтанкѣ, д. № 103 (близь Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и заграницею книгопродавцевъ.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: } Протоіерей Д. Рождественскій.
Протоіерей І. Дюбимовъ.