

15 октября

1891 года.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

(XXXI Годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

№

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.



20-й

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
въ квартирѣ
каедр. про-
тоіерея въ
Черниговѣ.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженіе Высшаго Правительства.—II. Разныя извѣстія.—III. Объявленіе.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. П р и к а з а л и:

Въ виду засвидѣтельствовавшаго многими Преосвященными бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства, нуждающагося въ неотложной помощи въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: въ 1-хъ, назначить духовенству сихъ епархій единовременное пособіе въ размѣрѣ 25.000 рублей изъ капитала на пособіе духовенству (§ 5 специальной смѣты Святѣйшаго Синода, 1891 г.), и во 2-хъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ случаяхъ особой надобности, выдавать духовенству изъ суммъ мѣстныхъ епархіальныхъ Попечительствъ ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по разсчету не свыше 5% въ годъ. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Августа 23 дня 1891 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о безплатномъ провозѣ по желѣзнымъ дорогамъ пожертвованій въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: переданное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 20 сентября отношеніе Министра Финансовъ, отъ 19 сего же мѣсяца за № $\frac{7607}{1467}$, въ коемъ, вслѣдствіе ходатайства Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5

сего сентября за № 320, о предоставленіи бесплатнаго, по желѣзнымъ дорогамъ, провоза въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, хлѣба, муки, сухарей и вообще всякаго рода пожертвованій, поступающихъ въ учрежденные по епархіямъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 минувшаго августа за № 2239, Епархіальные Комитеты по сбору пожертвованій, сообщаетъ, что, вполне раздѣляя выраженное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ желаніе возможно облегчить доставку названными Комитетами пожертвованій по назначенію, онъ сдѣлалъ распоряженіе о подлежащемъ сношеніи съ желѣзнодорожными обществами, и такъ какъ всѣ Россійскія желѣзныя дороги отнеслись къ предложенію съ полнымъ сочувствіемъ и заявили согласіе перевозить отправляемыя Епархіальными комитетами, въ неурожайныя мѣстности, всякаго рода пожертвованія бесплатно, при условіи предъявленія, на станціяхъ отправленія пожертвованій, надлежащихъ свидѣтельствъ Комитетовъ, то посему онъ, Г. Министръ, разрѣшилъ означенную бесплатную перевозку къ примѣненію, о чемъ и опубликовано въ № 255 Сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 21 сего сентября. Сообщая объ изложенномъ, съ препровожденіемъ образца установленнаго свидѣтельства, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что при отправленіи пожертвованій по нѣсколькимъ желѣзнымъ дорогамъ число купоновъ при свидѣтельствѣ должно соответствовать

количеству отдѣльныхъ дорогъ, по которымъ отправляемое пожертвованіе будетъ перевезено. Приказали: О содержаніи изложеннаго отзыва Министра Финансовъ относительно бесплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, хлѣба, муки, сухарей и вообще всякаго рода пожертвованій, поступающихъ въ учрежденные, на основаніи Синодальнаго опредѣленія отъ 21 минувшаго августа за № 2139, Епархіальные Комитеты, при условіи предъявленія, на станціяхъ отправленія пожертвованій, подлежащихъ свидѣтельствъ комитетовъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ Епархіальнымъ комитетамъ, печатными циркулярными указами, съ приложеніемъ печатнаго образца установленнаго на бесплатную перевозку свидѣтельства. Сентября 23 дня 1891 года.

Къ №

Образецъ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО

Учрежденнаго, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая на право бесплатнаго провоза хлѣба, муки, сухарей и всякихъ вообще предметовъ, пожертвованныхъ въ пользу пострадавшаго отъ неурожая населенія, по льготному тарифу, опубликован-

ному въ № 255 Сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ отъ 21 Сентября 1891 года.

(Подпись.)

Примѣчанія: 1) На каждую оправку должно быть выдано отдѣльное свидѣтельство; при перевозкѣ же пожертвованій полными вагонами отдѣльныя свидѣтельства должны быть выданы на каждый вагонъ.

2) Каждая желѣзная дорога, которой будетъ предъявлено настоящее свидѣтельство, отрѣзаетъ отъ него одинъ купонъ для представленія въ свой контроль, свидѣтельство же слѣдуетъ при накладной до станціи назначенія.

КУПОНЪ № 1.

къ свидѣтельству за №.....
на право бесплатнаго про-
воза.....
пудовъ.....
по..... жел. дорогъ
отъ станціи.....
до станціи.....

КУПОНЪ № 5.

къ свидѣтельству за №.....
на право бесплатнаго про-
воза.....
пудовъ.....
по..... жел. дорогъ
отъ станціи.....
до станціи.....

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Просвѣщенны св. крещеніемъ:

Священникомъ, села Владиміровки, Городническаго уѣзда, Григоріемъ Ромаскевичемъ, 2 Іюня 1891 года,

еврейка, мѣщанка Могилевской губерніи, Гомельскаго уѣзда, дѣвица, Двеира Израилева Браверманъ, съ нареченіемъ ей имени „Вѣра“.

— Священникомъ, с. Грабовки, Черниговскаго уѣзда, Григоріемъ Захвалинскимъ, 29-го августа сего года, мѣщанинъ, еврей г. Климовичъ, Могилевской губерніи, Мендель Беніаминовъ Селюцкій, 26 лѣтъ отъ роду, проживавшій въ м. Ивангородѣ, Борзенскаго уѣзда, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“ и, мѣщанка еврейка, г. Сосницы, Сейндля Лейбова Гуревичъ, 19 лѣтъ отъ роду, проживавшая въ томъ-же мѣстечкѣ Ивангородѣ, съ нареченіемъ ей имени „Софія“.

— Священникомъ, м. Семеновки, Новозыбковскаго, уѣзда, Филимономъ Патруевымъ, 29 августа 1891 года мѣщанка, еврейка, города Мглина Броха Хаимова Бѣлая, съ нареченіемъ ей имени „Софія“ и двѣ ея дочери. Ева съ нареченіемъ имени „Вѣра“ и Михля, съ нареченіемъ имени „Надежда“.

— Священникомъ, с. Васьковичъ, Николаемъ Андріевскимъ, 18 сентября сего года, еврейка, мѣщанка деревни Кузнецовъ, Мглинскаго уѣзда, Ганка Гиршина Дражилва, съ нареченіемъ ей имени „Марія“.

Присоединены къ православію:

Священникомъ, с. Грабовки, Григоріемъ Захвалинскимъ, 25 августа 1891 года, сынъ Колежскаго Ассесора Амандъ Антоніевъ Фонъ-Гарнье, 21 года отъ роду,

лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“.

— Протоіереемъ Адріаномъ Доброгаевымъ, 2 сентября сего года, мѣщанинъ Александръ Яковлевъ Иорданъ 53-хъ лѣтъ отъ рожденія, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени „Александръ“.

— Священникомъ, Покровской церкви, посада Злынки Новозыбков. уѣзда, Симеономъ Голосовымъ въ августѣ мѣсяцѣ: мѣщанинъ посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Никифоръ Феодоровъ Немчиновъ 20 лѣтъ, изъ раскола бѣлокриницкой секты и Могилевской губерніи, Рогачевскаго уѣзда, околицы Озеряны дворянка Юлія Иванова Галиновская, 21 года, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій преподаль свое благословеніе съ выдачею похвальнаго листа предсѣдателю приходскаго попечительства Николаевской церкви села Петровки, Городнянскаго уѣзда, крестьянину Прокофію Василюву Свѣтличному, за его усердіе и благотворительную дѣятельность на пользу приходской своей церкви, ея причта и церковно-приходской школы съ собственнымъ на то пожертвованіемъ 600 рублей.

Священникъ, Богоявленской церкви села Кирилловеи Новозыбковскаго уѣзда, Николай Феодоровъ, согласно

его прошенію, 16 сентября 1891 года уволенъ за штатъ.

Въ приходѣ села Кириловки 465 душъ муж. пола, 472 женскаго, дворовъ 118, земли 35 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья отъ казны священнику положено 106 руб. въ годъ.

Псаломщики: с. Ладинки, Черниговскаго уѣзда, Николай Пиневичъ и с. Меедовки, Новгородсверскаго уѣзда, Павелъ Корейша перемѣщены 13-го сентября 1891 г. одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщики: діаконъ Преображенской церкви г. Козельца Тимофѣй Діаконовъ и села Евлашовеи, Борзенскаго уѣзда, Константинъ Смиринскій перемѣщены 23-го сентября 1891 г. одинъ на мѣсто другаго.

Получены въ консисторіи деньги: а) за мѣсяцесловы отъ благочинныхъ—Петра Крещановскаго 4 р. 20 к., Самуила Имшенецкаго 4 руб. 20 к., Гавріила Рахинскаго 2 руб. 84 коп., Іоанна Тарасевича 3 руб. и Петра Левицкаго 3 руб. 99 коп.; б) въ пользу церквей и школъ въ западномъ краѣ отъ благочинныхъ: Сумеона Русановича 2 руб. 10 коп., Петра Скорини 6 руб. 43 коп., Николая Рознатовскаго 2 руб. 5 коп., Данила Полонскаго 4 р. 20 коп., Александра Фелицина 3 руб., Стефана Матусевича 4 р. 3 к., Евфима Лебедева 1 руб. 20 к. и отъ настоятельницы Нѣжидскаго монастыря игуменіи Людмилы 1 руб.; в) отъ благочиннаго Димитрія Θεодоровскаго 24 руб. 55 к.

добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ и протоіерея Черниговской тюремной церкви Петра Огіевского 32 коп., за выданные ему въ консисторіи, изъ запасныхъ, пробѣльные листы, и отъ благочиннаго Дмитрія Θεодоровскаго 67 р. 11 к. на выписку пробѣльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства; г) на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, отъ благочинныхъ: Стефана Матусевича 4 р. 81 коп. и Іоанна Барадулина 5 руб. 60 коп.

Священники: с. Далисичъ, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Терентіенко и с. Кулагъ, того-же уѣзда, Александръ Лебедевъ, по резолюціи Его Преосвященства, 24-го августа 1891 года послѣдовавшей, награждены набедренниками, за усердные ихъ труды по обученію дѣтей въ открытыхъ ими мѣстныхъ школахъ грамоты.

Журналъ правленія Черниговскаго духовнаго училища.

№ 23-й.

1891 года, сентября 6 дня. Слушали: 1) записку господина смотрителя училища Михаила Доброгаева, о распредѣленіи внѣкласснаго времени между учениками училища, слѣдующаго содержанія: „Изъ личнаго опыта мною усмотрѣно, что и послѣобѣденные часы, отведенные инструкціей для отдыха воспитанникамъ должны быть употребляемы не на бездѣйствіе и праздно шатаніе по двору, или изъ угла въ уголъ

по корпусу, а на занятія. Праздность всегда служить источникомъ шалостей, напротивъ, когда дѣти заняты рѣдко бывають проступки и гораздо меньше замѣчается шалостей. Потому вполне цѣлесообразно рекомендовать воспитанникамъ склоннымъ и имѣющимъ способность къ лирыкѣ заниматься музыкой. При занятіяхъ музыкой нужно наблюдать нѣкоторый порядокъ. Въ понедѣльникъ могутъ заниматься начинающіе учиться (1 группа), во вторникъ—занимавшіеся прежде (2 группа), въ среду—лучшіе въ успевахъ по музыкѣ (3-я группа), въ пятницу занятія съ оркестромъ (квартетъ), въ воскресный день хорошо разученная пьеса исполняется оркестромъ для всѣхъ другихъ желающихъ послушать учениковъ. Лучшее время для занятій музыкой это время отъ 2¹/₂ до 4 часовъ по полудни. Учитель даетъ воспитанникамъ урокъ, который они обязаны приготовить и въ свой занятый часъ сдать его учителю. Кроме занятій музыкою, можно рекомендовать воспитанникамъ заниматься ажурными работами: выпиливаніемъ рамокъ, коробочекъ, кабинетныхъ ножицъ, ручекъ для перьевъ и проч., вырѣзываніемъ изъ бумаги и выдѣлкою коробочекъ, фонариковъ, кувшинчиковъ, переплетомъ книгъ и проч., Что-бы не сорить въ классѣ, заниматься этими работами можно въ шинельныхъ для квартирныхъ учениковъ комнатахъ, которыя въ послѣобѣденныя часы обыкновенно бывають свободны. Нужно такъ-же стараться и о томъ, что-бы воспи-

танники полюбили чтение книгъ, ибо чтение, кромѣ того что способствуетъ приобрѣтенію навыка къ чтенію, обогащаетъ ученика полезными знаніями, расширяетъ кругозоръ мысли, содѣйствуетъ умственному развитію. Воспитатели должны слѣдить, что-бы въ положенные инструкціей дни ученики являлись въ бібліотеку для полученія книгъ. Библіотека открыта отъ 3 до 4 часовъ, послѣ обѣда: въ понедѣльникъ ученикамъ училища IV и III классовъ, въ среду ученикамъ 2 и 1 основнаго классовъ, въ пятницу 1 параллельнаго и приготовительнаго классовъ (§ 17 инструкціи завѣдывающему бібліотекой). Уклоненій отъ явки въ бібліотеку не должно допускать.

Полезно для здоровья воспитанниковъ послѣ обѣда выводить всѣхъ незанятыхъ на прогулки за городъ или-же на обширный училищный дворъ и руководить ихъ въ играхъ. Въ дождливые и ненастные дни игры дозволить имъ въ залѣ можно, но съ тѣмъ, что-бы игры эти не были грубы и нескромны. Въ четвергъ ученики обязательно посѣщаютъ баню и въ такомъ порядкѣ: отъ 12³/₄ ч. до 1³/₄ ч. ученики приготовительнаго класса, отъ 2¹/₂ ч. дня до 4 ч. ученики 1 и 2 классовъ, отъ 4 до 5¹/₂ ученики III и IV классовъ. Въ субботу они готовятъ къ Божественію, въ 3¹/₂ ч. идутъ въ спальни для перемѣны и полученія, а такъ-же и для того, что-бы умыться, чиститься, переодѣться и въ праздничной одеждѣ явиться въ 5 ч. въ церковь. При такомъ распредѣ-

леніи послѣобѣденныхъ незанятныхъ часовъ, по нашему убѣжденію, воспитанники, сами того незамѣчая, будутъ все время заняты, приобрѣтутъ навыкъ къ дѣлу, порядку и, что весьма важно въ жизни, научатся нѣкоторымъ не бесполезнымъ ремесламъ и занятіямъ.

Преподаваніе гимнастики слѣдуетъ отнести ко вторнику и пятницѣ, какъ днямъ болѣе свободнымъ, назначивъ для сего время отъ 4^{1/2} до 5^{1/2} часовъ вечера.

Предлагая такое распредѣленіе времени послѣобѣденнаго, прошу правленіе, рассмотрѣвъ его если окажется годнымъ, сдѣлать постановленіе о примѣненіи его къ жизни училища.

Постановили: распредѣленіе внѣ класснаго времени между учениками училища, принять къ надлежащему исполненію и руководству.

2) Записку его-же, объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ инструкціи для учениковъ училища, какъ устарѣлыхъ, несоотвѣтствующихъ нынѣшнему строю училищной жизни, слѣдующаго содержанія: „§ 16 инструкціи при многочисленности учащихся въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ, трудно выполнимъ, а потому лучше держаться порядка выхода для поклоненія св. евангелію или праздничной иконѣ такого:

„На всенощномъ бдѣніи для поклоненія святому евангелію или праздничной иконѣ, а на литургіи,

послѣ молебна, ко кресту ученики должны подходить попарно и въ томъ порядкѣ, каковой будетъ указанъ помощникомъ смотрителя. Прежде цѣлованія предлагающихъ святыхъ, ученики осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и дѣлаютъ поклонъ, затѣмъ цѣлуютъ ихъ и снова осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и, поклонившись священнику отходятъ на свое мѣсто.

§ 22 и 23 параграфы, согласно недавнимъ циркулярамъ св. Синода, должны быть измѣнены и читаться такъ: § 22 „порядокъ дневныхъ и вечернихъ занятій учениковъ слѣдующій:“ вставать отъ сна ученики должны по звонку въ 6 ч. утра, лѣтомъ желающіе могутъ вставать и въ 5 часовъ. Одѣвшись, умывшись и причесавъ волосы, ученики отправляются въ классы, гдѣ занимаются безъ шума, крика и бѣганья по корридорамъ, повтореніемъ уроковъ. Въ 8 ч. по звонку собираются въ залъ, а оттуда попарно слѣдуютъ въ церковь для молитвы; 9-й часъ назначается на завтракъ, чай и приготовленіе уроковъ.“

§ 23. Съ 9 часовъ утра до 1³/₄ часа дня, съ 3-мя промежутками въ четверть часа, всѣ ученики обязаны быть въ классахъ и заниматься уроками въ порядкѣ, согласно съ росписаніемъ класныхъ уроковъ, составленнымъ правленіемъ училища.

Въ воскресные и праздничные дни ученики встаютъ въ 7 часовъ утра, въ 9 ч. собираются въ церковь на Богослуженіе, послѣ котораго пьютъ чай. Въ 11 часовъ,

по звонку, собираются на литературныя чтенія, которыя продолжаются до 12 часовъ.

§ 67-й инструкціи должно совсѣмъ выбросить, ибо разрѣшеніе воспитанникамъ до 6 часовъ дня уходить изъ корпуса или квартиры къ репетиторамъ ведетъ лишь къ безцѣльному и празднему шатанію по городу.

§ 68-я инструкціи должно читать такъ: „Репетиторы должны непремѣнно сами являться къ своимъ ученикамъ въ квартиры или же въ корпусъ, гдѣ въ залѣ или приготовительномъ классѣ занимаются съ учениками до 5 часовъ.

пр: Для удобства и для репетиціи слабоуспѣшныхъ учениковъ, состоящихъ на церковно-коштномъ содержаніи, правленіе училища приглашаетъ, по аттестаціи семинарскаго начальства, двухъ бѣднѣйшихъ и лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ семинаріи, даетъ имъ квартиру и столъ при училищѣ. Къ этимъ же репетиторамъ и рекомендуется воспитанникамъ обращаться для помощи въ занятіяхъ“.

§ 79, какъ несогласный съ духомъ, характеромъ и даже съ прямыми законоположеніями св. Синода, необходимо отмѣнить или читать его такъ: „посѣщеніе учениками въ рекреационное время частныхъ библиотекъ, городскихъ и общественныхъ, равно и полученія книгъ изъ оныхъ, ни въ какомъ случаѣ не

разрѣшается. Замѣченные въ этомъ воспитанники строго наказываются.

§ 134 такъ-же должно измѣнить, ибо разрѣшеніе объясняться съ учителемъ касательно отмѣтокъ, въ случаѣ недовольства ученика балломъ, ведетъ лишь къ торгу баллами, къ неприятнымъ, а иногда грубымъ объясненіямъ. По моему мнѣнію, этотъ параграфъ должно читать такъ: „Всякое объясненіе ученика съ преподавателемъ, въ случаѣ недовольства учительскою оцѣнкою балломъ устнаго отвѣта или сочиненія, ни въ какомъ случаѣ не дозволяется“.

Въ 76 § слова: „стоять толпами за воротами строго воспрещается“ должно замѣнить: „не только безъ разрѣшенія не выходить за ворота, но и стоять предъ калиткою и воротами строго воспрещается“.

Что-бы удержать воспитанниковъ отъ частыхъ и бесполезныхъ отлучекъ изъ корпуса, необходимо урегулировать ихъ отпуски.

§§ 153 и 154-й должны быть измѣнены, по моему мнѣнію такъ: „1) отпускъ изъ корпуса разрѣшается только въ послѣобѣденное время до 4^{1/2} часовъ. Отпуски до 4^{1/2} часовъ въ воскресные, праздничные, а понуждѣ и въ будніе дни, воспитанники берутъ у помощника смотрителя. Отпуски на болѣе продолжительное время или на ночь берутся у смотрителя училища.“

2) Имѣющіе нужду повидѣться съ родителями или знакомыми должны на канунѣ того дня, въ который

имѣють отлучиться изъ училища, записаться въ книгу отпусковъ съ означеніемъ куда намѣрены отправиться и на сколь продолжительное время. Только въ экстренныхъ случаяхъ напримѣръ: по случаю приѣзда родителей или родственниковъ, можетъ быть данъ отпускъ въ тотъ-же самый день“.

3) При отпускѣ каждый воспитанникъ получаетъ отпускной, именной, за подписью г. помощника смотрителя, наклеенный на кардонѣ билетъ отъ дежурнаго надзирателя. Этотъ билетъ предъявляется привратнику, который только получивъ билетъ отъ воспитанника, имѣетъ право пропустить его за ворота.

Постановили: указанные въ запискѣ господиномъ смотрителемъ училища М. Доброгаевымъ §§ 16, 22, 23, 67, 68, 75, 134, 135 и 154-й инструкціи для учениковъ училища, какъ устарѣлыя не соответствующіе нынѣшнему строю ученической жизни и циркулярамъ св. Синода замѣнить измѣненными §§ предлагаемыми г. смотрителемъ училища, которые принять къ надлежащему руководству и исполненію.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Новгородсѣверскаго такая: „1891 года сентября 16. Исполнить. Благодарю г. смотрителя, воспитателей и все Правленіе. Божіе споспѣшествующее благословеніе молитвенно призываю на всѣхъ. Сергій Епископъ Новгородсѣверскій.“

Журналь правленія Черниговскаго духовнаго училища.

№ 25-й.

1891 года Сентября 6 дня. Слушали записку г. смотрителя училища Михаила Доброгаева о распределеніи литературныхъ чтеній и бесѣдъ для учениковъ Черниговскаго духовнаго училища, между наличными преподавателями на сентябрьскую треть въ такомъ порядкѣ:

8 Сентября: I. старшій возрастъ (ученики IV и III кл.) смотритель училища, II. средній возрастъ (учен. II и I клас.) помощ. смотрителя, III. младшій возрастъ (ученики пригготовительнаго класса) Д. П. Падалка. 14 сентября: I. А. I. Чикилевскій, II. П. А. Терлецкій, III. А. А. Малинка. 20 сентября: I. Ив. Θεодосіевъ, II. В. Ив. Мыславскій, III. В. К. Тычининъ. 22 сентября: I. А. П. Шестериковъ, II. В. Я. Лосицкій, III. О. К. Ив. Максимовичъ. 26 сентября: I. смотритель училища, II. помощ. смотрителя, III. Д. П. Падалка. 29 сентября: I. П. А. Терлецкій, II. Н. П. Славинъ, III. Д. Д. Песковскій. 1 октября: I. В. К. Тычининъ, II. Д. В. Быковскій, III. А. А. Малинка. 6 октября: I. В. Я. Лосицкій, II. А. I. Чикилевскій, III. Н. Ив. Θεодосіевъ. 13 октября: I. А. П. Шестериковъ, II. В. Ив. Мыславскій, III. О. К. Ив. Максимовичъ. 20 октября: I. смотритель училища, II. помощ. смотрителя, III. Д. Д. Песковскій. 27 ок-

тября: I. Н. Ив. Θεодосіевъ, II. Д. В. Быковскій, III. Д. П. Падалка. 3 ноября: I. В. Я. Лосицкій, II. Н. П. Славинъ, III. А. А. Малинка. 10 Ноября: I. А. I. Чикилевскій, II. О. К. Ив. Мамсимовичъ, III. В. К. Тычининъ. 17 Ноября: I. П. А. Терлецкій, II. В. Ив. Мыславскій, III. А. П. Шестериковъ. 24 ноября: I. смотритель училища, II. помощ. смотрителя, III. Д. П. Падалка. 1-го декабря: I. Н. П. Славинъ, II. Д. В. Быховскій, III. Д. Д. Песковскій. 6 декабря: I. П. А. Терлецкій, II. В. Ив. Мыславскій, III. А. А. Малинка, 9 декабря: I. В. Я. Лосицкій, II. П. Ив. Θεодосіевъ, III. В. К. Тычининъ. 15 декабря: I. А. I. Чикилевскій, II, А. П. Шестериковъ и III. О. К. Ив. Максимовичъ.

Справка 1. Для руководства учениковъ преподавателями въ чтеніи книгъ, съ 1884 года съ разрѣшенія Его Преосвященства, при училищѣ учреждены такъ называемыя литературныя чтенія и бесѣды, которыя ведутся всѣми преподавателями по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ литургіи, отъ 11 до 12 утра.

Справка 2. Содержаніемъ для литературныхъ чтеній и бесѣдъ служатъ: изящная словесность, исторія и географія. Съ исторіей родины (по преимуществу г. Чернигова) знакомитъ воспитанниковъ г. смотритель училища; съ событіями Библейской исторіи г. помощ. смотрителя; изящную классическую русскую литера-

туру читають преподаватели русскаго языка; классическія произведенія Греціи и Рима преподаватели древнихъ языковъ; географическія свѣдѣнія изъ жизни народовъ и странъ земнаго шара преподаватели географіи; учитель приготовительнаго класса и воспитатели классическія произведенія русской словесности.

Постановили: Указанное господиномъ смотрителемъ училища М. Доброгаевымъ распределеніе литературныхъ чтеній между преподавателями училища до конца текущаго года, принять къ надлежащему руководству, какъ дѣлу имѣющему образовательное значеніе, такъ равно и нравственное воспитательное для учениковъ училища.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Новгородсверскаго такая: 1891 года сентября 12 дня. За чтенія литературныя нельзя не благодарить“. Сергій Епископъ Новгородсверскій.

III. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управление Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода нужнымъ считаетъ снова оповѣстить причты и церковныхъ старостъ епархіи, что для безденежнаго, (въ долгъ), полученія изъ завода свѣчей и прочихъ нужныхъ для церкви матеріаловъ, каждый разъ

необходимо присылать требовательную бумагу съ яснымъ указаніемъ какого воска требуются свѣчи, (бѣлаго или желтаго) и какихъ сортовъ и величины, (съ позолотою или безъ оной). — Означенная требовательная бумага непременно должна быть за подписью причта и церковнаго старосты и съ приложеніемъ церковной печати. Причты и церковные старосты, желающіе получить свѣчи пересылкою ихъ чрезъ почту или транспортную контору должны точно указывать то почтовое учрежденіе или пунктъ съ агентствомъ транспортной конторы, куда должны быть направлены заводомъ выписываемыя свѣчи. Равнымъ образомъ управленіе покорнѣе просить причты, при высылкѣ въ заводъ денегъ за полученныя свѣчи, указывать адресъ, по которому управленіе должно направить увѣдомленіе о полученіи денегъ. Имѣющіе надобность получить изъ завода деревянное масло (галлипольское самого лучшаго качества) въ значительномъ количествѣ, отъ 5 и болѣе пудовъ, благоволятъ заявлять о семъ управленію завода заблаговременно.

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: 11 октября 1891 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Анастасій Тулатинскій*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 октября къ № 20-му 1891 года.

Содержаніе: Святые страстотерпцы и чудотворцы Черниговскіе: благовѣрный князь Михайль Всеволодовичъ и бояринъ его Ѳеодоръ (продолженіе). — Исцеленіе Иисусомъ Христомъ нѣмага бесноватаго — Слово въ день усѣковенія главы Крестителя Господня Іоанна — Скорбныя вѣсти — Объявленія.

Святые страстотерпцы и чудотворцы Черниговскіе — благовѣрный князь Михайль Всеволодовичъ и бояринъ его Ѳеодоръ.

(Продолженіе).

Съ возрастомъ тѣлеснымъ св. Михайль проявилъ особенную любовь къ чтенію священныхъ книгъ; многіе псалмы онъ зналъ наизусть и часто славословилъ имени Господа; свои дневныя занятія онъ освящалъ обыкновенно церковною молитвою. Къ этой же молитвѣ онъ прибѣгалъ во всѣхъ житейскихъ тревоженіяхъ: въ единеніи съ Богомъ онъ находилъ для себя единственное утѣшеніе и успокоеніе во всѣхъ труд-

ныхъ обстоятельствахъ, какія постигали его въ жизни. Онъ всегда помнилъ слова псалмопѣвца: многи скорби праведнымъ и вѣровалъ, что Господь избавляетъ отъ нихъ. Подъ сѣнію церкви, подъ руководствомъ своихъ родителей Михаилъ приготовлялся къ ожидавшему его княжескому служенію.

Въ 1224 году св. Михаилъ посланъ былъ великимъ княземъ Георгіемъ 11 княжить въ Новгородъ. Тяжело было въ то время положеніе Новгородскаго князя. Ему приходилось неустанно трудиться и притомъ съ постояннымъ опасеніемъ, что вотъ-вотъ какая нибудь дерзкая, своевольная толпа, даже одинъ бунякъ станетъ ему поперекъ дороги и разрушить или попортить его лучшія начинанія. У Новгородцевъ не было въ то время твердаго безопаснаго правленія, не было твердой власти съ опредѣленными правами въ главѣ государства.

Сами граждане сходились въ важныхъ случаяхъ на *сече* и общимъ голосомъ рѣшали дѣла, при чемъ каждый имѣлъ право дѣлать свое предложеніе и настаивать на его принятіи. Недовольные рѣшеніемъ прибѣгали къ ссорамъ и дракамъ и старались всѣми силами повредить неугодному имъ рѣшенію, хотя бы это стоило жизни даже цѣлой массѣ людей. Участіе князя въ подобныхъ дѣлахъ не могло быть значительно, такъ какъ своевольные Новгородцы еще со времени Ярослава присвоили себѣ право выбирать

князей преимущественно на своей собственной волѣ. Громадная Новгородская область была раздѣлена на отдѣльныя области или пятинны, гдѣ порядки управленія были почти тѣ же, что и въ Новгородѣ. Въ городахъ (или пригородахъ, какъ ихъ называли въ то время), въ каждой пятинѣ народное вѣче должно было руководиться постановленіями Новгородскаго вѣча, но пригорожане считали себя вправѣ жить по своей собственной волѣ и часто не слушались Новгородцевъ. Особенное стремленіе отдѣлиться отъ Новгорода проявлялъ младшій братъ Новгорода, старинный, богатый Псковъ. Такимъ образомъ въ Новгородской области ни въ центрѣ, ни въ окраинахъ не было достаточно прочнаго неизмѣннаго порядка.

Благовѣрный князь Михаилъ сознавалъ всю трудность такого положенія дѣлъ. Онъ понималъ, что Новгородская страна особенно нуждается въ мирѣ, въ укрощеніи буйнаго своеволія отдѣльныхъ гражданъ и въ развитіи христіанскаго духа, способнаго уладить всѣ житейскія неустройства. Удовлетворить этимъ потребностямъ и устранить могущія встрѣтиться при этомъ многочисленныя препятствія и поставилъ своею задачею и христіанскимъ призваніемъ св. князь Михаилъ.

Княженіе св. Михаила въ Новгородѣ было мирно и счастливо. Благовѣрный князь Михаилъ былъ заступникомъ Новгородцевъ предъ великимъ княземъ

Георгіемъ. Великій князь захватилъ изъ Тержа Новгородскую казну; князь Михаилъ Всеволодовичъ ходатайствовалъ предъ великимъ княземъ о возвращеніи Новгороду его собственности и Георгій уважилъ ходатайство его. Новгородцы съ восторгомъ благодарили своего князя Михаила Всеволодовича за его услугу, возвратившую сотнямъ гражданъ состояніе ихъ. Умными, истинно христіанскими поступками своими св. князь Михаилъ снискалъ искреннюю любовь Новгородцевъ. „*Вся область наша, говоритъ Новгородскій лѣтописецъ, благословляла свой жребій, не чувствуя никакой тягости*“¹⁾. Преданность Новгородцевъ святому князю Михаилу высказалась особенно по случаю представившейся необходимости возвратиться св. Михаилу на княженіе въ родной городъ Черниговъ. Въ страшной битвѣ при Калѣѣ былъ убитъ братъ князя Михаила Всеволодовича Мстиславъ Святославичъ, княжившій въ Черниговъ. Князь Михаилъ вынужденъ былъ объявить Новгородцамъ, что онъ долженъ возвратиться въ родной городъ. Новгородцы опечалены были такимъ извѣстіемъ, они единодушно просили св. Михаила остаться въ Новгородъ, говорили, что князь, любимый Новгородцами, не можетъ оставить Новгорода безъ оскорбленія своему доброму сердцу. Но эти убѣжденія не могли отклонить св. Михаила отъ лежавшей на немъ обязанности послужить род-

¹⁾ Русск. святые, Фил. архіеп. Черниг. стр. 91.

ному городу. На все просьбы Новгородцевъ остаться у нихъ, благовѣрный князь Михаилъ, въ духѣ ученія Христа Спасителя, отвѣчалъ, что *Черниговъ и Новгородъ должны быть одно между собою* и что онъ (князь) идетъ скрѣпить узы дружества и торговыхъ сношеній между этими городами. Вернувшись въ Черниговъ, князь Михаилъ Всеволодовичъ занялся устройствомъ родного княжества. Но; эти занятія не мѣшали ему зорко слѣдить за жизнью Новгородцевъ и спѣшить къ нимъ въ нуждѣ на помощь. Въ 1228 году Новгородцы, тѣснимые княземъ Ярославомъ и разстроеныя своими неурядицами, просили св. Михаила прибыть въ Новгородъ. Въ это же время послы Новгородскіе задержаны были, по приказанію Ярослава, въ Смоленскѣ. Князь Михаилъ Всеволодовичъ немедленно посѣдѣшилъ въ Новгородъ. Новгородцы приняли его съ восторгомъ. Князь занялся прекращеніемъ внутренней неурядицы въ Новгородѣ. Согласно съ древнимъ Новгородскимъ закономъ онъ прекратилъ все споры и тяжбы по взысканію оброковъ съ поселянъ, переведенныхъ или перешедшихъ отъ одного владѣльца къ другому.

„Какъ повелѣли древніе князья, такъ и платитъ, сказалъ онъ; кто гдѣ живетъ, тамъ плати; кто перешелъ на новую землю, свободенъ отъ дани, хотя бы и за плугъ лѣтъ.“

Поселяне благословляли за это распоряженіе добраго князя. Устроивъ внутреннія дѣла Новгорода, исходатайствовавши и у Ярослава уступки въ пользу Новго-

родцевъ, св. Михаилъ оставилъ княжить въ Новгородѣ своего сына Ростислава, а самъ возвратился въ Черниговъ.

Но не судилъ Господь св. Михаилу долго оставаться въ Черниговѣ. Защищая родной городъ отъ сосѣднихъ князей, нападавшихъ на Черниговъ, и одерживая надъ ними побѣды, св. князь Черниговскій Михаилъ Всеволодовичъ занималъ княжескій престолъ въ Галичѣ и великокняжескій въ Кіевѣ (1235—1240 гг.). Со времени вступленія князя Михаила въ управленіе Кіевомъ начинается великій подвигъ самоотверженнаго служенія его отечеству въ скорбныхъ обстоятельствахъ послѣдняго, завершившійся славнымъ вѣнцемъ мученичества.

Наступило страшное время нашествія татаръ. Въ 1238 г. татары опустошили Рязань, Суздаль, Владиміръ. Въ 1239 году они начали опустошать южную Россію. Очередь дошла до Чернигова. Двоюродный братъ св. Михаила, князь Мстиславъ Глѣбовичъ напрягалъ всѣ усилія спасти Черниговъ. Городъ былъ укрѣпленъ, жители Чернигова, защитники отчизны, бились съ татарами, не падая жизни. Татары выставили стѣнобитныя орудія; на городъ, саженой за сто, летѣли такіе огромные камни, что четыре человекъ едва могли поднять одинъ камень. Князь Мстиславъ не могъ одолѣть многочисленныхъ враговъ, городъ былъ взятъ и сожженъ. Святитель Черниговскій Порфирій былъ захваченъ въ плѣнъ, но доведенный до Глухова,

онъ былъ отпущенъ на свободу и вскорѣ умеръ. Въ каѳедральномъ соборѣ свт. Спаса заперлась супруга князя Мстислава княгиня Домникія съ малюткою сыномъ. Татары ворвались въ церковь. Княгиня, во избѣжаніе плѣна, бросилась съ краснаго терема Спасо-преображенскаго собора и убилаcь до смерти. Печально и пустынно выглядывалъ послѣ погрома столичный городъ князя Михаила Всеволодовича Чернигова. Все въ немъ носило слѣды недавняго разрушенія; на небольшой трѣчкѣ *Стрижени* виднѣлась разрушенная крѣпость, уютой которой остались только земляные валы, заваленные мусоромъ и обгорѣлыми бревнами. По берегамъ Стрижени видны были слѣды сгорѣвшихъ зданій, жютой которыхъ остались только трубы да фундаменты домовъ. На развалинахъ кое гдѣ виднѣлись небольшія мазанки жителей, спасшихся при татарскомъ погромѣ. Подъ самымъ городомъ возвышались Болдины горы, на которыхъ видна была огромная группа могилъ (кургановъ), схоронившихъ въ своихъ нѣдрахъ доблестныхъ защитниковъ Чернигова, павшихъ при осадѣ его Батиемъ. Только благодаря чуду остались нѣсколько поврежденными святыни Чернигова — Соборы Спасо-преображенскій, построенный княземъ Мстиславомъ храбрымъ въ 1024 году, и Борисоглѣбскій, основанный княземъ Давидомъ Святославичемъ окол. 1120 года. *Вѣст. отъ вѣд. кн. вѣд.* Благовѣрный князь Михаилъ Всеволодовичъ, жившій въ Кіевѣ, съ великою печалью принялъ вѣсть о разру-

шеніи Чернигова. Опъ сознавалъ, что такая же участь готовится и Кіеву. Патриотическо-религіозное чувство князя не могло примириться съ мыслью о порабощеніи отечества нечестивыми татарами, а сознаніе, что неминуемо подчинится ихъ власти и *священный* Кіевъ, приводило князя въ содроганіе. Въ крайности онъ рѣшился искать помощи противъ татаръ даже у ино-странцевъ. Послы Батая, прибывшіе въ Кіевъ съ предложеніемъ къ князю Михаилу добровольно покориться хану, были убиты. Батый двинулъ изъ Чернигова всю татарскую силу къ стольному Кіеву. Скоро многочисленное скопище татаръ, какъ густая туча, облегло Кіевъ со всѣхъ сторонъ. Отъ скрипанія щедгъ, шрева верблюдовъ и воловъ, ржанья коней и дикаго крика непріятелей едва можно было разслышать людскую рѣчь. Татары разбили стѣны и ворвались въ городъ. Начался ужасный бой: стрѣлы омрачали воздухъ, копы трещали и ломались. Наши воины не теряли бодрости; они отступили къ Десятинной церкви, ночью укрѣпили ее тыномъ и снова адали врага. Никто не думалъ просить лютаго Батая о пощаду и милосердіи. Смерть казалась воинамъ и гражданамъ необходимою, посланною Богомъ. Утромъ татары сломали послѣднюю ограду Кіевлянъ. Но Кіевляне бились изо всѣхъ силъ; они знали, что за ними — гробъ св. Владиміра, что эта ограда уже послѣдняя! Но ихъ храбрость не могла одолѣть несмѣтной рати. Кіевъ былъ взятъ врагами.

Барвары нѣсколько дней торжествовали побѣду ужасами разрушенія. Они грабили дома жителей и великолѣпные храмы, разрушили до основанія церковь Десятинную—первое зданіе греческаго зодчества въ Россіи, похитили всѣ сокровища Печерской обители, сняли съ главы Великой церкви златокованный крестъ, разломали ее до самыхъ окопъ вмѣстѣ съ кельями и стѣнами монастырскими. Пещеры съ святынею мощей были закладены и скрыты отъ варваровъ. Иноки же Печерскіе укрылись въ лѣсахъ и собирались на молитву въ одинъ малый придѣлъ, уцѣлѣвшій среди развалинъ монастыря ¹⁾.

Благочестивый князь Михаилъ Всеволодовичъ искалъ въ это время помощи отъ татаръ за предѣлами отечества, онъ былъ съ просьбою о семъ у Венгерскаго короля Белы, ѣздилъ въ другія страны, но безуспѣшно. Огорченный князь возвратился на родину. *И прииде первое въ Кіевъ, и видѣвъ мѣста святая пуста и небеси подобную церковь Печерскую до полу разоренну, плакася горько.* На горахъ кіевскихъ, точно скелеты мертвецовъ, видѣлись трубы сгорѣвшихъ и разрушенныхъ домовъ, развалины каменныхъ стѣнъ, груды бревенъ и камней. Жить нѣльзя было въ Кіевѣ. Князь Михаилъ вынужденъ былъ, подобно древнему пророку, оплакивавшему разрушеніе Іерусалима, жить нѣкто-

¹⁾ Карам. Ист. Гос. Рос. Ч. IV, стр. II.

рое время на островъ (можетъ быть Турхановъ о.) противъ Кіева, а потомъ отправился въ Черниговъ.

Вѣсть о прибытіи князя быстро разнеслась по Чернигову и все населеніе, хотя и немногочисленное, отъ мала до велика, отъ стариковъ до младенцевъ, вышло на встрѣчу любимаго князя. Прибывшій князь направился къ Кафедральному Преображенскому собору, гдѣ встрѣтилъ его святитель Черниговскій Іоаннъ съ крестомъ и святою водою. Изъ храма князь Михаилъ вышелъ къ народу, который привѣтствовалъ его криками:—Здравствуй, Государь нашъ князь Михаилъ Всеволодовичъ, на многія лѣта!

Князь низко поклонился народу на все стороны.—Бояре, воеводы и все вы мои дорогіе Черниговцы! сказалъ князь. Господу Богу угодно было посѣтить наше отечество, всю землю Русскую, страшнымъ бѣдствіемъ—нашествіемъ нечестивыхъ татаръ. Отцы, дѣти, братья и сыновья наши пролили кровь свою въ сихъ мѣстахъ, но не могли сломить несмѣтной силы враговъ. Я искалъ помощи въ чужихъ мѣстахъ, но никто изъ князей изъ страха не рѣшился оказать намъ помощь. Теперь волей-неволей намъ придется переносить тяжелое иго. Но не слѣдуетъ впадать въ отчаяніе. Будемъ уповать на милосердіе Божіе. Возверзимъ на Господа печаль нашу! Теперь и я,—князь вашъ прежде, нынѣ данникъ хана. Власть у меня отнята. Чтобы получить ее, мнѣ надобно отправляться

въ Орду „бить челомъ“ Батыю. Не побывавъ въ ордѣ и не поклонившись хану, я не могу княжить въ своей вотчинѣ.

— Не оставляй насъ, княже, кричалъ народъ. Не успѣли мы взглянуть на свѣтлыя твои очи и ты оставляешь насъ!

— Не скрою отъ васъ, продолжалъ князь, что въ нашу область придутъ особыя Татарскіе численники--ихъ зовутъ баскаками,—они придутъ не для избіенія людей, а для счисленія. Не сопротивляйтесь имъ, чтобы не накликать на себя горшую бѣду. Народъ, услышавъ такую вѣсть отъ князя, съ покорностію волѣ Божіей въ безмолвіи подчинился своей горькой долѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Чудесное исцѣленіе Іисусомъ Христомъ нѣмага бѣсноватаго ¹⁾).

Однажды, повѣствуетъ евангелистъ Лука, *Господь Іисусъ Христосъ изгналъ беса, который былъ имъ; и когда бесъ вышелъ, нѣмой сталъ говорить; и народъ удивился. Нѣкоторые же изъ нихъ говорили: Онъ изгоняетъ бесовъ силою вселзевула, князя бесовскаго. А другіе, искушая, требовали отъ Него знаменія съ неба. Но Онъ, зная помысленія ихъ, сказалъ имъ: всякое царство, раздѣлившееся само въ себя, опустѣетъ, и долъ, раздѣлившійся самъ въ себя, падетъ. Если же и*

¹⁾ Составлено по Мюнkelю.

сатана раздѣлится самъ въ себя: то какъ устоитъ царство его? А вы говорите, что Я силою веельзевула изгоняю бѣсовъ. И если Я силою веельзевула изгоняю бѣсовъ, то сыновья ваши чьею силою изгоняютъ ихъ? Посему они будутъ вамъ судьями. Если же Я перстомъ Божиимъ изгоняю бѣсовъ; то конечно достигло до васъ царствіе Божіе. Когда сильный съ оружіемъ охраняетъ свой домъ, тогда въ безопасности его имѣніе. Когда же сильнѣйшій его нападетъ на него, и побѣдитъ его; тогда возьметъ все оружіе его, на которое онъ надѣялся и раздѣлитъ похищенное у него. Кто не со Мною, тотъ противъ Меня; и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ. Когда нечистый духъ выйдетъ изъ человѣка, то ходитъ по безводнымъ мѣстамъ, ища покоя, а не находя, говоритъ: возвращусь въ домъ мой, откуда вышелъ. И пришедши, находитъ его выметеннымъ и убраннымъ. Тогда идетъ, и беретъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя, и вошедши живутъ тамъ. И бываетъ для человѣка того послѣднее хуже перваго. Когда же Онъ говорилъ это, одна женщина, возвысивъ голосъ изъ народа сказала Ему: блаженно чрево, носившее Тебя, и сосны, Тебя питавшіе! А Онъ сказалъ: блаженны слышавшіе слово Божіе и соблюдающіе его (гл. 11, ст. 14—28).

Иисусъ Христосъ изгналъ бѣса изъ человѣка, который былъ нѣмъ; и когда бѣсъ вышелъ, нѣмой сталъ говорить, и народъ удивился. Народъ удивился потому, что для простаго, естественнаго разума и чувства исцѣленіе человѣка бѣсноватаго было очевиднымъ знакомъ чудотворной силы Иисуса Христа и Его благодатнаго посѣщенія людей. Поэтому въ народѣ говорили: не это ли Христосъ, сынъ Давидовъ (Матѳ. гл. 12, ст. 23)? Такое удивленіе народа и его мнѣніе о Христѣ было досадно фарисеямъ; потому что всякій разъ какъ число привер-

женцевъ Иисуса Христа возрастало, въ той же мѣрѣ число ихъ приверженцевъ уменьшалось. Поэтому фарисеи старались запутать народъ и говорили о Христѣ: *Онъ изгоняетъ бесовъ силою вселзевула, князя бесовскаго.* Изъ этихъ словъ видно, какъ враги Иисуса Христа судили о Его дѣлахъ. Далеко не такъ злобно судили другіе очевидцы чуда. Они искушали Иисуса Христа и требовали отъ Него знаменія съ неба, чѣмъ и выражали такую мысль: *мы бы увѣровали въ Тебя, еслибы только чудеса Твои были достаточно великими.* Это были люди, которые по виду казались друзьями Христа, однако же вовсе не были такими на дѣлѣ, и эти кажущіеся друзья запутывали престой народъ не менѣе, чѣмъ и открытые враги Христа. Поэтому Иисусъ Христосъ оправдываетъ Себя предъ тѣми и другими Своими обвинителями не ради ихъ самихъ, а ради бѣднаго народа, который вводимъ былъ въ соблазнъ недоброжелателями Господа. Попробуемъ объяснить себѣ эту отвѣтную рѣчь Иисуса Христа, сказанную Имъ въ слухъ Его обвинителей.

Оправдательная рѣчь Господа, произнесенная Имъ послѣ изгнанія бѣса изъ чловѣка вѣматю, служить 1., *обличеніемъ явныхъ враговъ Господа* и 2., *предостереженіемъ для тѣхъ полудрузей Христа, которые для вѣры въ Него требуютъ доказательствъ достаточно убѣдительныхъ для ихъ разума.*

Обличеніе явныхъ враговъ Господа. Когда фарисеи высказываютъ такое мнѣніе о Христѣ, что *Онъ изгоняетъ бесовъ силою вселзевула, князя бесовскаго,* то это мнѣніе на первый взглядъ представляется совершенно поверхностнымъ; ибо съ такимъ же правомъ и съ такою же кажущеюся основательностію они могли бы сказать и объ ищѣленіяхъ Иисусомъ Христомъ больныхъ: *Онъ исцѣляетъ больныхъ силою смерти.* Но не таково это мнѣніе

въ дѣйствительности. Фарисеи очень хорошо понимали, въ какомъ видѣ слѣдуетъ представить чудо, совершенное Христомъ, простому народу, чтобы возбудить въ немъ подозрѣніе въ отношеніи къ столь необыкновенному Чудотворцу. Простому народу не нужно основательныхъ доказательствъ; чѣмъ болѣе наглядно и поверхностно что-либо, тѣмъ скорѣе оно усваивается умомъ простаго человѣка, если оно имѣетъ хотя бы только нѣкоторый видъ достовѣрности. А такой видъ достовѣрности въ настоящемъ событіи существовалъ. По землѣ народа Иудейскаго бродило много чародѣевъ, заклинателей, предсказателей и толкователей знаменій, которые и въ средѣ простыхъ людей и въ высшемъ классѣ общества пользовались высокимъ уваженіемъ, потому что они дѣлали такія дѣла, которыя часто по виду казались чудесными.—Для насъ все равно, много ли, мало ли вкрадывалось при этомъ обмана. Достаточно того, что ихъ считали способными совершать необыкновенныя дѣла. Съ кѣмъ же эти чародѣи находились въ союзѣ, и кто надѣлялъ ихъ тою силою, которая имъ приписывалась? Никто не думалъ такъ, что они обладаютъ этою силою сами по себѣ. Отъ Бога они также не могли получить этой силы; потому что Богъ заповѣдалъ Иудеямъ въ законѣ всѣхъ такихъ чародѣевъ и заклинателей казнить смертію. Такимъ образомъ было очевидно, что они находились въ союзѣ съ бѣсомъ и что бѣсъ давалъ имъ такую силу. Какъ легко было теперь фарисеямъ заподозрить и Иисуса Христа и сказать народу: „съ этимъ человѣкомъ творится что-то нехорошее, онъ заключилъ союзъ съ княземъ бѣсовскимъ, и если вы не будете держать себя насторожѣ, то онъ всѣхъ васъ приведетъ своимъ искусствомъ въ царство бѣсовъ и поработитъ васъ ихъ власти“.

Кто станетъ удивляться такому измышленію фарисеевъ? Есть и въ наши дни люди, которые желаютъ глубже другихъ смот-

рѣтъ на вещи, и которые объявляютъ, что христіанство есть обманъ. Эти самые люди, если имъ приходится говорить о томъ, какимъ же путемъ Господь Іисусъ Христосъ достигъ столь великаго уваженія въ средѣ людей, отвѣчаютъ, что Онъ пріобрѣлъ Себѣ такое уваженіе какъ человекъ, обладавшій тайнымъ искусствомъ и тайными силами. Такая увертка мудрыхъ людей нашего времени ничѣмъ не лучше, чѣмъ увертка фарисеевъ. Она имѣетъ цѣлю дать объясненіе того, почему Господь Іисусъ Христосъ имѣетъ такую силу въ мірѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ эта увертка направлена къ тому, чтобы обратить эту силу Господа въ ничто. Для вѣрныхъ христіанъ понятно, что только ненависть къ Іисусу Христу можетъ внушать такую клевету на Него и такое поношеніе Его. Эти мудрые люди нашего времени не могутъ терпѣть, чтобы рядомъ съ ними стояло нѣчто великое, святое и славное; ибо это пореждаетъ въ нихъ колющее чувство ихъ собственной духовной бѣдности и свидѣтельствуетъ о томъ, что вся прославленная дѣятельность ихъ есть не болѣе, какъ украшенный цвѣтами гробъ. Такъ какъ они унижаютъ и ставятъ въ ничто Іисуса Христа, Его слово и Евангеліе, а также дѣла Его рукъ, то они хотятъ самихъ себя окружить славою и украсить себя похищеннымъ вѣнцемъ.

Отсюда-то, отъ мудрыхъ людей міра сего, изливается въ міръ потокъ хулы на лице и дѣло Христа. Если въ какомъ либо мѣстѣ Господь Іисусъ Христосъ дѣйствіемъ Своей благодатной силы обратилъ бѣднаго грѣшника на путь добра и истины, и изгналъ изъ него многихъ бѣсовъ: бѣса проклятія и безъбы, бѣса распутства и любостыжанія, бѣса высокомерія и тщеславія, и сдѣлалъ этого человека жилищемъ Своего святаго Духа; то этотъ самый человекъ долженъ потерпѣть отъ людей міра такъ много злословія, какъ если бы вмѣсто десяти бѣсовъ въ него

взелись теперь сто бѣзовъ. Ибо міръ считаетъ для себя великимъ несчастіемъ, если какой либо человекъ обращается ко Христу и вступаетъ на путь святаго подражанія Ему. Родители смотрятъ хладнокровно и спокойно, если ихъ дѣти расположены ко всякаго рода шалостямъ и разбѣянности, если они наслаждаются своею юною жизнію по обычаемъ свѣта, а слово Божіе выбрасываютъ изъ своихъ мыслей. Но эти же родители думаютъ, что они потеряли своихъ дѣтей, если Господь Іисусъ Христосъ приобрѣлъ ихъ для Себя снова и привелъ ихъ на путь истины, и такіе родители проливаютъ слезы тамъ, гдѣ Ангелы на небесахъ радуются. Неужели же эти люди вовсе не видали, какія перемѣны производитъ Евангеліе въ человекѣ чистосердечно обратившемся ко Христу, какъ часто волкъ преобразуется въ ягненка, сынъ погибели преобразуется въ сына благословенія? Ибо совершенно неоспоримо то, что истинная вѣра въ Евангеліе, глубоко охватившая умъ, сердце и волю, украшаетъ человека многими чистыми добродѣтелями, и что міръ безъ животворной силы Евангелія былъ бы уже давно гніющимъ трупомъ. — Да, они видятъ это хорошо, они должны это видѣть, потому что и слѣпой можетъ видѣть это. Но это-то именно и составляетъ ихъ единственную печаль, именно по этому они хулятъ, преслѣдуютъ и обезславливаютъ Евангеліе, какъ будто оно оказывается самымъ вреднымъ дѣломъ, которое нужно напередъ отбросить въ сторону, для того, чтобы міръ могъ благоденствовать. Они умѣютъ найтись, что сказать и о чистыхъ добродѣтеляхъ вѣрующаго христіанина, какъ плодахъ жизни по Евангелію; эти добродѣтели они объясняютъ простымъ лицемѣріемъ и пустосвятствомъ, или называютъ ихъ разстройствомъ воображенія и святошествомъ, которыя могутъ имѣть для себя основу только въ больномъ тѣлѣ.

Удивительно, какъ легко люди справляются съ такимъ важ-

нымъ дѣломъ, какъ жизнь по Евангелію Христову; тогда какъ и простаго наблюденія достаточно для того, что-бы привести даже слабую голову къ другимъ мыслямъ. *Всякое царство, говоритъ Господь, раздѣлившееся само въ себя, опустѣетъ, и доль, раздѣлившійся самъ въ себя, падетъ. Если же и сатана раздѣлится самъ въ себя: то какъ устоитъ царство ело? А вы говорите, что Я силою веельзевула изгоняю бѣсовъ. И если Я силою веельзевула изгоняю бѣсовъ; то сыновья ваши чѣю силою изгоняютъ ихъ? Посему они будутъ вамъ судьями. Если же Я перстомъ Божиимъ изгоняю бѣсовъ; то, конечно, достигло до васъ царствіе Божіе.* Конечно, возможно во имя бѣса совершага великія дѣла, возможно также одного бѣса изгонять другимъ бѣсомъ. Если родители хотятъ отклонить своихъ дѣтей, а учителя своихъ учениковъ отъ непокорности, лѣности и всякаго рода пороковъ, то они призываютъ на помощь бѣса честолюбія, который долженъ изгнать маленькихъ бѣсовъ дѣтской испорченности. Если кто хочетъ исправить пьяницу и отклонить его отъ пьянства, то представляетъ ему на видъ разстройство его здоровья, разореніе его имущества въ слѣдствіе пьянства, и такимъ образомъ бѣса пьянства изгоняетъ бѣсомъ своекорыстія. Или если хотятъ вызвать въ обществѣ помощь людямъ нуждающимся и бѣднымъ, то устрояютъ разнаго рода увеселенія, что-бы этимъ путемъ собрать деньги на дѣло благотворительности, и такимъ образомъ бѣса равнодушія къ нуждамъ ближняго изгоняютъ бѣсомъ свѣтскихъ развлеченій. Или если кто хочетъ сдѣлать мятежника и бунтовщика спокойнымъ человѣкомъ, то даетъ ему доходную и почетную должность, и такимъ образомъ бѣса непокорности изгоняетъ бѣсомъ властолюбія. Наше время славится тѣмъ, что въ отношеніи къ образованности, благороднымъ нравамъ и челоуѣчности людей оно такъ далеко подвинулось впередъ въ

сравненіи съ прежними временами. Такая слава не совѣмъ лишена основанія; ибо наше время умѣетъ, какъ никакое другое предшествовавшее ему, изгонять одного бѣса другимъ бѣсомъ.

Но дѣйствительно ли міръ становится лучшимъ отъ того, если простой, заурядный бѣсъ долженъ уступить мѣсто бѣсу благопристойному, знатному, если малый бѣсъ долженъ очистить мѣсто для могущественнаго? Не значить ли это утверждать престолъ сатаны еще сильнѣе? Господь Іисусъ Христосъ перстомъ Божиимъ и Своимъ Евангеліемъ изгоняетъ бѣсовъ, но какихъ бѣсовъ? Онъ изгоняетъ всѣхъ ихъ, отъ самаго малаго до самаго высокаго, и начинаетъ прежде всего съ самаго высокаго, за котрымъ слѣдуютъ и малые. Этихъ начальствующихъ бѣсовъ, каковы бѣсы властолюбія, честолюбія, корыстолюбія, невѣрія и суевѣрія Онъ изгоняетъ изъ человѣка, пробуждая въ немъ раскаяніе во грѣхахъ и обращеніе къ Богу, и не допускаетъ, чтобы въ сердце человѣка вселился какой-либо другой духъ, кромѣ духа смиренія, самоотверженія и любви. Отъ власти сатаны грѣшный человѣкъ вполне обращается къ послушанію Богу, и сатана долженъ совершенно очистить поле души человѣческой, отъ котораго онъ не удерживаетъ за собою ни одной пяди. Если бы бѣсъ въ самомъ дѣлѣ помогаль въ этомъ Іисусу Христу, то онъ былъ бы очень просторачымъ существомъ, потому что онъ выдаваль бы себя съ головою своему противнику. Самое простое размышленіе должно уяснить даже и неразумному человѣку, что никакое царство не можетъ устоять, если сыны его прилагаютъ руку къ своей собственной погибели, или если даже самъ владѣтель и князь царства отворяетъ двери и ворота, сдастъ города и крѣпости, и предоставляетъ въ распоряженіе своему врагу свои военныя силы, чтобы съ помощію ихъ врагъ изгналъ изъ страны

и его самого, владѣтеля царства, и всѣхъ его слугъ. На такую глупость бѣсъ неспособенъ. Хотя онъ и предлагалъ Иисусу Христу въ пустынѣ все свое царство, но онъ потребовалъ за это и такой цѣны, которую онъ былъ бы вознагражденъ болѣе, чѣмъ в сто кратъ. Иисусъ Христосъ долженъ былъ пасть и поклониться ему, или, яснѣе говоря, Иисусъ Христосъ долженъ былъ только подчиниться ему и потомъ царствовать отъ его имени. Было же можетъ сказать такое глупое слово, что Евангеліе должно положить ковецъ всѣмъ дѣламъ бѣсовскимъ, и, не смотря на это, оно само есть бѣсовское, худое, нечестивое дѣло; что Евангеліе есть дѣло лжи, обмана, лицемѣрія и заблужденія, и, не смотря на это, оно творитъ такихъ людей, которые живутъ во истинѣ и поступаютъ чистосердечно! Пусть же скажутъ намъ эти мудрые учителя нашихъ дней, какое же они имѣютъ средство изгонять нечистыхъ духовъ? Чѣмъ могутъ они искоренить въ душѣ человѣка властолюбіе, честолюбіе, корыстолюбіе и другія нечистыя страсти? Если они видятъ, что все ихъ искусство и вся ихъ мудрость оказываются безсильными въ дѣлѣ исправленія какого либо испорченнаго, распутнаго человѣка; то съ ними бываетъ тоже самое, что и съ учениками или сынами фарисеевъ, которые во имя Иисуса Христа изгоняли бѣсовъ. Ибо во всякомъ случаѣ, несмотря на все широкое развитіе просвѣщенія въ наше время, слово Христово и по взгляду мудрыхъ міра сего еще достаточно хорошо для того, чтобы быть призваннымъ на помощь въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія людей, потому что мудрые учителя не знаютъ болѣе никакой другой помощи. Вотъ они и соглашаются признаться, что хотя для образованнаго человѣка Евангеліе не нужно, но для грубыхъ людей и для простаго народа нельзя обойтись безъ слова Божія. Поэтому они будутъ сами для себя судьями такъ какъ они при всемъ своемъ, хва-

ствоствѣ несутъ на себѣ посярменіе тамъ, гдѣ должны были бы заслужить славу и показать свое искусство.

Всякій искренній челоѣкъ, который знаетъ, какую чрезвычайную власть имѣеть въ мірѣ діаволъ, долженъ сказать: *здесь перстъ Божій!* когда онъ видитъ, какія силы обнаруживаетъ Господь Іисусъ Христосъ посредствомъ Своего Евангелія во всѣхъ плѣнныхъ діаволомъ, потерянныхъ людяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, освобожденіе людей стѣ могущественной власти бѣсовъ есть не что иное, какъ то, о чемъ говоритъ Господь: *когда сильный съ оружіемъ охраняетъ свой домъ; тогда въ безопасности его имъніе. Когда же сильнѣйшій его нападеть на него, и побѣдитъ его; тогда возьметъ все оружіе его, на которое онъ надъялся, и раздѣлитъ похищенное у него. Сильный съ оружіемъ есть бѣсъ и домъ его есть міръ.* До тѣхъ поръ пока онъ одинъ имѣлъ въ мірѣ царство, все шло для него хорошо, и онъ пользовался прочнымъ миромъ, болѣе всего въ средѣ тѣхъ людей, которые не знаютъ никакого другаго искусства исправить челоѣка, кромѣ искусства изгонять одного бѣса другимъ бѣсомъ. Но вотъ приходитъ Сильнѣйшій, Іисусъ Христосъ, не съ внѣшнею силою и не съ великимъ войскомъ, приходитъ, хотя и безсильный по тѣлу, но мощный въ Духѣ Божіемъ, мощный въ смиреніи, въ послушаніи волѣ Божіей и въ праведности. Съ этими духовными силами Онъ ведетъ борьбу противъ царства сатаны въ тяжкихъ искушеніяхъ, допускаетъ, что-бы сатана Его преслѣдовалъ, взялъ въ плѣнъ, подвергъ бичеванію и умертвилъ въ самомъ домѣ своемъ. Это—необыкновенная борьба, которая возвышается до такой степени, что Сынъ челоѣческой на крестѣ перестаетъ быть Господиномъ надъ членами Своего тѣла, и однако Онъ приобретаетъ Господство надъ домомъ сатаны. Эта борьба необыкновенна до такой степени, что Сынъ челоѣческой проливаетъ кровь Свою

до послѣдней капли, и этимъ самымъ Онъ, какъ Сильнѣйшій, неноситъ сильному смертельный ударъ. Принявъ на Себя образъ раба, Иисусъ Христосъ въ этомъ образѣ побѣдилъ князя міра сего; и послѣ того какъ сатана совлекъ съ Него Его одежды, Христосъ взялъ у сатаны его оружіе, на которое онъ надѣялся, все его воинскіе доспѣхи и всю его славу. Потомъ Сынъ Человѣческій приходитъ, какъ Побѣдитель, къ Своимъ искупленнымъ братьямъ и раздаетъ имъ то, что похитилъ у нихъ сатана: подобіе Божіе, праведность и вѣчную жизнь, освобождаетъ ихъ изъ подземныхъ темницъ и ведетъ ихъ изъ дома сатаны, дома рабства, въ свободу, въ домъ Божій.

Нигдѣ съ такою ясностію не обнаруживается то, какая всепобѣждающая сила дана Сыну Человѣческому, Иисусу Христу, и какъ Онъ по благодати Божіей во святомъ Духѣ воспринялъ въ Себя эту силу, какъ служитель истины и правды Божіей, нигдѣ не обнаруживается это съ такою ясностію, какъ въ Его невинныхъ страданіяхъ и невинной смерти. Поэтому ученики и служители Христовы проповѣдуютъ о Христѣ, но проповѣдуютъ всему міру о Христѣ распятомъ, и они не знаютъ никакой другой силы, которая побѣждаетъ міръ и діавола. Иисусъ Христосъ, который въ Своихъ страданіяхъ несетъ наказаніе за грѣхи людей, та любовь Его, по силѣ которой Онъ приноситъ за людей въ умолюбительную жертву Богу Свою кровь и жизнь, то терпѣніе и смиреніе Его, которое не перестаетъ умолять за людей Бога и ходатайствовать за нихъ, это одно и ничто другое смягчаетъ грубыя, жесткія сердца Человѣческія, дерзкаго грѣшника заставляетъ одуматься, изливаетъ на всехъ людей духъ сокрушенія, чтобы они проникались въ душѣ своей раскаяніемъ въ грѣхахъ подобно блудному сыну и стремленіемъ искать своего Отца небеснаго, Котораго они легкомысленно покинули, чтобы они просили

Его о прощени грѣховъ, которое приобрѣтенъ для нихъ столь дорогою, цѣною. Если бы люди не имѣли крѣста Христова, то какъ возможно было бы привести грѣшника отъ смерти къ жизни и освободить его отъ узъ, которыми связалъ его сатана? Во всемъ мѣрѣ нельзя было бы найти такой руки, которая милосердно и спасающе протянулась бы къ погибающимъ, и все могущество и вся мудрость міра доказывали бы только то, что люди отданы въ руку сильнаго, въ отношеніи къ которому и самые сильные люди оказываются слишкомъ слабыми.

Вотъ неопровержимый отвѣтъ Христа на хулы Его противниковъ. Христось изгоняеть бѣсовъ не *силою* веелъзевула, князя бѣсовскаго, но изгоняя бѣсовъ, изгоняеть и веелъзевула, князя ихъ. Только свѣтъ можетъ прогонять тьму, только истина уничтожаетъ ложь, только жизнь побѣждаетъ смерть. Следовательно Евангеліе должно быть *силою* Божіею, когда оно положило конецъ царству діавола, которое было основано такъ твердо, что стояло неодолимымъ ни для какой человѣческой силы, и своими побѣдами надъ людьми необычайно возвысилось. Ученикамъ Христовымъ достаточно обратить вниманіе только на то одно, какими людьми они были прежде, чѣмъ узнали Христа, какіе нечистые духи съ неукротимою силою толпились въ нихъ, и какими людьми стали они теперь, послѣ того какъ Сильнѣйшій пришелъ къ нимъ, и какой Духъ господствуетъ въ нихъ теперь, и они уразумѣють, отъ Бога ли пришелъ Христось!

(Окончаніе *сладусть*).

С Л О В О

въ день усѣкновенія главы Крестителя Господня Іоанна.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Въ настоящій день святая Православная церковь наша воспоминаетъ намъ усѣкновеніе главы Святаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Это кровавое событіе Евангелистъ Маркъ передаетъ намъ такъ. Правитель Галилеи-Царь Иродъ отнялъ жену у роднаго брата своего Филиппа, и оженися ею. (Мар. VI, 17.) Креститель же Господень Іоаннь, видя таковой незаконный бракъ Ирода, неоднократно укорялъ его, говоря: *не достоинъ тебѣ имѣти жену (Филиппа) брата твоего.* (ст. 18). Таковою укоризною Креститель тяжело оскорблялъ Ирода, и онъ, дабы не слышать болѣе изобличенія, послалъ слугъ своихъ взять Іоанна, и связалъ его въ темницу. (ст. 19). Иродія же, незаконная жена Ирода, до того озлобилась на Іоанна за его изобличеніе, что всячески желала лишить его жизни, но не могла; ибо Иродъ соялся Іоанна, *въдыи его мужа праведна и свята и соблюдаше его.* (ст. 20). Но вотъ злочестной Иродіадѣ открылся случай достигнуть адской своей цѣли. Иродъ праздновалъ съ царедворцами день своего рожденія, дочь Иродіады, отъ перваго ея мужа, вошла къ пирующимъ, и своею безстыдною пляскою до того утѣшила Ирода и пирующихъ съ нимъ, что Иродъ тамъ же сказалъ плясавицѣ: *проси у мене что же аще хоцещи, и дамъ ти; и клятса ей, яко что же аще попросиши у мене дамъ ти и до полцарствія моего* (ст. 22, 23). Дѣвица, изумившись такой щедрости царя и незная, чего бы у него просить, тотчасъ поспѣшила за совѣтомъ къ незаконной матери своей, которая сказала ей: *проси главы Іоанна Крестителя* (ст. 24), и она, поспѣшно возвра-

тившись къ Царю, сказала: *хошу да ми даси на блюди главу Иоанна Крестителя*. (ст. 28). Таковою кровавою просьбою дѣвицы опечалился Царь; однако, не желая нарушить клятвы своей, велѣлъ спекулятору отсѣчь главу Иоанну крестителю. Спекуляторъ исполнилъ волю Царя, отсѣкъ главу Крестителя, принесъ ее на блюди и отдалъ дѣвицѣ, а дѣвица отдала ее злосчастной матери своей“.

Вотъ какъ окончилъ жизнь свою Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ! Правда, ему не оставалось уже ничего дѣлать на землѣ:—Онъ уже все совершилъ, что ему предназначено было Богомъ совершить. Онъ возвѣстилъ уже приближеніе Царствія Божія, указалъ людямъ ожидаемаго ими Мессію, — Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра; освятилъ Іорданскія воды крещеніемъ, въ нихъ Сына Божія, Спасителя міра; видѣлъ Духа Святаго, сходящаго съ неба, въ видѣ голубя, на крестившагося Христа, видѣлъ отверстія неба и слышалъ гласъ Бога Отца къ предвѣчному Своему Сыну Христу: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ* (Матѣ. III, 17). Оставалось ему самому войти въ Царствіе Божіе, къ коему Онъ приготавливалъ людей, вопія въ пустынѣ: *покайтесь, приближибось Царствіе небесное* (Матѣ. III, 3), и получить заслуженные Имъ вѣнцы: дѣвственническій и пророческій, но недоставало ему вѣнца мученическаго, и вотъ злосчастный Иродъ доставилъ ему случай получить и сей вѣнецъ,—отсѣкъ ему главу. Съ какою должно быть радостію Онъ подклонилъ подъ мечъ Главу свою? Съ какою радостію онъ встрѣтилъ смерть—свой переходъ въ царствіе небесное! Когда святые Божіи—правдники безъ страха, съ любовію шли на мученіе и смерть, сему ли Праведнику, о немъ же сказалъ Господь: *аминь мною вамъ, не воста въ рожденныхъ женами болій Иоанна Крестителя* (Матѣ. XI, II),

бояться смерти, когда она успокоиваетъ его отъ трудовъ земныхъ и доставляетъ ему вѣчныя радости на небѣ—Царствіе Божіе! Но послѣ сего невольно рождается вопросъ: отъ чего мы такъ боимся смерти, что при мысли о ней даже трепещемъ,—содрогаемся? Развѣ она для насъ есть и переходъ въ вѣчность? Не удивительно, братіе, что смерть для насъ страшна. Мы во грѣхахъ рождены и живемъ въ грѣховно, забываемъ величіе Божіе; „не любите міра, ни яже въ немъ“, и наслаждаемся земными благами, пресыщаемся удовольствіями въ кажемъ, а о будущей своей вѣчной жизни мало думаемъ, если только и думаемъ,—какъ будто мы вѣчно жить будемъ на землѣ, а о приуготовленіи себя къ вѣчности, гдѣ все чисто и свято, непорочно, откуда никакая скверна не увидеть, она не заботимся. Вотъ почему, по слову Божію, смерть грѣшниковъ люта: она есть для нихъ начало вѣчныхъ мученій. Вотъ почему мы боимся, трепещемъ смерти, а между тѣмъ она для насъ необходима, она наша дверь въ вѣчность, которою мы увидимъ и явимся на судъ всевѣдущаго, нелицемѣрнаго, справедливо-грознаго Судіи дать отчетъ въ своихъ дѣлахъ; и что скажемъ Судіи и Господу въ оправданіе нашего нерадѣнія о спасеніи души нашей, изъязвленной грѣхами, непостоянствомъ, осужденіемъ, клеветою, злобою, ненавистію, коварствомъ и подобными грѣхами? Что скажемъ въ оправданіе нашей любви къ міру, а не къ Небу? Чѣмъ оправдится притѣнитель ближнихъ, который ради умноженія своихъ сокровищъ, заглушивъ свою совѣсть—внутренній въ насъ гласъ Божій, посягалъ на чужую собственность? Кратче сказать, что скажетъ грѣшникъ въ своей нераскаянности о грѣхахъ своихъ, о своемъ нерадѣніи о спасеніи души своей безсмертной? По смерти нѣтъ покаенія, а будетъ судъ и воздаяніе по дѣламъ; и нераскаяннымъ грѣшникамъ участь одна: вѣчный плачь и скрежетъ зубовъ. Вотъ что

ожидаетъ нераскаянныхъ грѣшниковъ по ту сторону гроба-въ вѣчности! Потому-то для грѣшниковъ, для насъ, смерть и страшна. Да, братіе! Страшно впасти въ руки Бога живаго! А потому, пока долготерпитъ намъ милосердый Господь, пока еще и дасть намъ время для покаянія и исправленія нашего, обратимъ вниманіе наше на самихъ себя, и при освѣтъ Евангельскаго ученія разсмотримъ жизнь нашу, сообразили она съ волею Божіею, и не подлежимъ ли мы осужденію и смерти вѣчной.

И такъ, каждый изъ насъ, кто бы ты ни былъ, обрати вниманіе на самого себя,—на свою жизнь. Пастырь ли ты словеснаго стада Христова, если ты достойно, право-правишь слово истины, если ты съ благоговѣйнымъ страхомъ приносишь безкровную жертву Богу о всѣхъ и за всѣхъ, и своєю жизнію, и словомъ и дѣломъ ведешь паству свою къ христіанскому совершенству, то продолжай, съ Божіею помощію и до гроба, такъ воздѣвать молитвенно у престола Божія твои руки за себя, и о всѣхъ и за всѣхъ; и будь вѣренъ и до гроба Богу, и Церкви и Правительству, и Пастыреначальникъ—Христосъ тебя, какъ добраго пастыря, наградитъ вѣчными радостями небесными, тогда какъ лукавого, своекорыстлаго, недобраго пастыря вѣчная участь безотраднѣе.

Если ты блюститель законовъ и суділ, то старайся всегда и во всемъ строго соблюдать истину: дабы вѣсы твоей правды ни для корысти, родства, дружбы и вражды не склонялись на сторону неправды; ибо знай, что есть небесный Законодатель, сердце-вѣдецъ, нелицемѣрный Судія, любящій истину и строго карающій неправду, и воздающій каждому по дѣламъ его.

Если ты наставникъ и руководитель юношей, старайся всевозможно дать имъ истинное понятіе о Создателѣ и Промыслителѣ нашемъ Богѣ; утверди сердца ихъ въ вѣрѣ и любви къ Богу и

ближнему, сколько можю сохраняя умы ихъ отъ ложныхъ ученій, а дабы заповѣди Божіи—законъ Христовъ былъ свѣтомъ стезямъ ихъ, самъ старайся во всемъ добромъ, спасительномъ быть для нихъ примѣромъ, въ такомъ случаѣ ты неубоишься смерти, ибо, по слову Божію, кто *сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесныхъ* (Матѳ. V, 19).

Властелинъ ли ты и имѣешь у себя подчиненныхъ и слугъ помни, что мы всѣ имѣемъ единаго Создателя—Бога—мы всѣ дѣти одного Отца небеснаго, слѣдовательно, мы всѣ между собою родные-братья во Христѣ; а потому должны обходиться съ ними человѣколюбиво, милостиво, снисходительно; не должны отягощать ихъ чрезмѣрнымъ трудомъ, и не удерживать заслуженной ими мзды; ибо удержанная мзда *вопіетъ во уши Господа Саваова*. (Іак. V, 4). А равно, и слуги должны быть почтительны, честны, трудолюбивы, *не предъ очима твоію работающе яко челоуѣкоугодники, но яко раби Христовы, творяще волю Божію отъ души* (Ефес. VI, 6). Въ такомъ случаѣ, для тебя и слугъ твоихъ не будетъ смерть страшна; ибо она переселитъ васъ туда, гдѣ Господь за вашу правду воздастъ вамъ вѣчную правду.

Ты, гражданинъ, живи со всеми мирно, дружелюбно; люби Бога и ближняго; будь честенъ, трудолюбивъ; храни умѣренность, любви воздержаніе; удаляйся отъ всего вреднаго, -противнаго Богу; почитай старшихъ; вспомошествуй бѣднымъ, пеимущимъ; будь вѣренъ Богу, церкви, Царю и Отечеству; и ты встрѣтишь смерть свою безъ страха, какъ переходъ въ вѣчность—къ щедродавцу Богу, награждающему за добрыя дѣла безконечными благами.

Ты, отецъ семейства, забывай Бога и вѣчности, суда и смерти, самъ заботься о спасеніи своей души и чадъ евоихъ, веди ко спасенію; пріучай ихъ изъ дѣтства страху Божію; страхъ Господень,

по словамъ Премудраго, есть начало премудрости, внуши имъ быть честными, добросовѣтными, почтительными къ старшимъ, и любить сердцемъ и душою Бога; и бояться преступить Его заповѣди; а такъ же любить и ближнихъ своихъ какъ самихъ себя; научи ихъ молитвамъ Господнимъ, дабы они съ вѣрою и усердіемъ молились Богу; приучай ихъ не къ пляскамъ и играмъ, а къ честному труду; и дабы они начинали и оканчивали всякое доброе дѣло съ крестомъ и молитвою; и ты самъ во всемъ благомъ и спасительномъ будь для нихъ примѣромъ,—живи благочестиво; и за твою христіанскую,—благочестивую жизнь, и доброе христіанское воспитаніе дѣтей твоихъ, ты и дѣти твои безъ страха перейдутъ въ вѣчность, и получатъ въ удѣлъ блага вѣчныя.

Возлюбленные о Христвъ братія! Никго изъ насъ неизбѣжитъ смерти, хотя она для насъ и страшна; но чтобы намъ неубоятся и неустрашиться ея, а съ спокойствіемъ дуа, какъ встрѣчаютъ праведники Божіи, съ радостію намъ встрѣтить смерть нашу—какъ переходъ нашъ въ жизнь вѣчную—къ небеснымъ радостямъ; обратимся съ раскаяніемъ въ грѣхахъ нашихъ къ милосердому, всеблагому и всещедрому Богу, и скажемъ Ему сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ: Господи! Мы грѣшны и недостойны,—но удиви милость Твою на насъ; прости намъ грѣхи наши вольные и невольные, вѣдомые и невѣдомые; ибо Ты самъ, Господи, сказалъ: *не хочу смерти грѣшника, но еже обратитися ему отъ пути своего и жити души его*; (Іезек. XVIII, 32), се мы сердцемъ и душою обращаемся къ Тебѣ, прими насъ кающихся въ грѣхахъ нашихъ, и не помяни беззаконій нашихъ, но воздаждь намъ по милости Твоей;—пошли намъ Твою всеильную благодать и помощь благоугождать Тебѣ единому; во всемъ и всегда покоряйся Твоей о насъ всеблагой волѣ; всегда и во всемъ уповать на благодь Твою. О, если бы, братіе, Господь

услышалъ нашу молитву, принялъ наше раскаяніе, простилъ намъ грѣхи наши, укрѣпилъ насъ Своимъ всемогуществомъ жить намъ до конца дней нашихъ по заповѣдямъ Его, — творить едину только волю Его, а не волю міра и искушителя нашего — діавола; въ такомъ случаѣ, смерть наша была бы для насъ отрадна; ибо мы, перейдя въ вѣчность, получили бы тогда отъ Господа въ вѣчный намъ удѣлъ, за нашу христіанскую жизнь, такія блага, которыхъ око не видѣло, ухо не слышало, и на сердце никому изъ смертныхъ не восходило, *яже уготова Богъ любящимъ Его* (I Кор. 11, 9). Аминь.

Протоіерей *Петръ Огіевскій—Охотскій*.

Скорбныя вѣсти.

I.

Кончина и погребеніе Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Платона.

Во вторникъ, 1 октября, въ день Покрова Божіей Матери, въ митрополичьихъ покояхъ при Кіево-Софійскомъ соборѣ, въ 6 часовъ 15 минутъ пополудни, въ Бозѣ почилъ высокопреосвященнѣйшій первосвятитель кіевскій и галицкій митрополитъ Платонъ, на 89 году отъ рожденія, 49 году святительства и 65 году дѣйствительной службы православной церкви и русскому государству. Почившій высокопреосвященнѣйшій владыка скончался поистинѣ смертію праведника. Легкое нездоровье, постигшее владыку 25-го сентября, не внушало, невидимому, никакихъ опасеній. Врачи, пользовавшіе его, не находили ничего такого, что могло-бы дать поводъ подумать о близкой кончинѣ. Скопленіе въ груди мокротъ, беспокоившее сначала владыку, прошло. 30 сентября владыка, по словамъ его, чувствовалъ себя совершенно

здоровымъ, но тѣмъ не менѣе онъ какъ-бы предчувствовалъ уже свою кончину. Въ этотъ день онъ управление епархіей передалъ преосв. Сильвестру, епископу каневскому, и распорядился, чтобы всѣ поступающія на его имя бумаги передаваемы были въ консисторію. Въ тотъ-же день его высокопреосвященство выразилъ желаніе, чтобы на слѣдующій день, въ праздникъ Покрова Божіей Матери, литургія въ церкви при митрополичьихъ покоехъ была отслужена уважаемымъ владыкой схіеромонахомъ Кіево-Печерской лавры Николаемъ. Желаніе владыки было исполнено. Послѣ литургіи онъ сподобился приобщитися св. Христовыхъ Таинъ. Непосредственно послѣ этого, по его желанію, былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, послѣ чего, приложившись къ кресту и къ иконѣ Божіей Матери и окропивъ себя св. водой, владыка всѣмъ присутствовавшимъ при этомъ далъ облобызать Животворящій Крестъ и каждого окропилъ св. водой. Затѣмъ, испросивъ у присутствовавшихъ прощенія себѣ, его высокопреосвященство, съ помощью служившихъ литургію, перешелъ въ свою спальную. Все время затѣмъ до 2 часовъ пополудни владыка провелъ очень спокойно, даже заявилъ при этомъ одному изъ пользовавшихся его врачей И. П. Солнцеву, что онъ чувствуетъ себя настолько же здоровымъ, какъ и до болѣзни. Въ 2 часа владыка уснулъ, но, проснувшись часа въ 4, сталъ высказывать безпокойство по случаю появленія боли въ груди, причемъ спрашивалъ, какъ давно онъ заболѣлъ; сталъ отчасти забываться; безпокойство усилилось. Послѣшили пригласить отлучившагося г. Солнцева. Тѣмъ временемъ, въ ожиданіи его, присутствовавшіе старались какъ-нибудь успокоить владыку. Но видно маститому Іерарху Богъ судилъ окончательно успокоиться отъ міра сего. Прибывшій въ 6¹/₄ час. г. Солнцевъ принялъ послѣдній вздохъ его. Профессоръ Чирьевъ, явившійся въ 6¹/₂ часовъ, констатировалъ

смерть его высокопреосвященства отъ остраго паралича сердца. Тотчас послѣ этого тѣло почившаго владыки было перенесено священнослужителями Кіево-Софійскаго собора въ гостиную, гдѣ совершенъ былъ чинъ облаченія въ святительскія одежды, какъ это совершается при архіерейскомъ служеніи. Во все время облаченія тѣло почившаго владыки поддерживалось діаконами въ сидячемъ положеніи. При возложеніи тѣла на столъ каедральнымъ протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ совершена была краткая заупокойная литія, а въ 9 часовъ вечера имъ-же, соборне, совершена была первая панихида по новопреставленномъ преосвященнѣйшемъ митрополитѣ Платонѣ. На панихидѣ присутствовали: его сіятельство г. начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ, г. кіевскій губернаторъ Л. П. Томара, преосвященные викаріи кіевской епархіи, о. намѣстникъ лавры, генераль В. Д. Новицкій и другія лица. До времени погребенія торжественныя панихиды по почившемъ святителѣ совершались ежедневно, въ 12 часовъ дня и 8 часовъ вечера. Тѣло почившаго архипастыря, согласно завѣщанію его, предано землѣ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, въ южной галлерей, подъ сводомъ.

Вывозъ тѣла митрополита Платона въ Софійскій соборъ. Эсего октября, часовъ съ 9 утра къ Софійскому собору со всѣхъ сторонъ Кіева и изъ его окрестностей стала стекаться громадная толпа народа, желавшаго присутствовать при вывозѣ тѣла митрополита Платона изъ митрополичьяго дома въ Софійскій соборъ. Въ толпѣ большинство, конечно, составляли христіане: православные, католики и лютеране, но не мало собралось лицъ, исповѣдывающихъ и другія религіи. Въ числѣ этихъ послѣднихъ особенно много было евреевъ. Въ толпѣ также были и магометане. Къ 10 часамъ утра ограда Софійскаго собора оказалась переполненной собравшимися. Въ числѣ другихъ здѣсь размѣщены были

воспитанники учебныхъ заведеній. За полчаса до выноса тѣла на софійской колокольѣ начался рѣдкій благовѣстъ въ большой колоколь. Собравшіеся въ залъ митрополичьяго дома представители духовенства (числомъ болѣе 50 человекъ), облачившись въ траурныя ризы, окружили гробъ архипастыря. Къ выносу тѣла прибыли: Ея Императорское Высочество Великая княгиня Александра Петровна, начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ съ супругой, командующій войсками кіевскаго военного округа М. И. Драгомировъ, начальникъ губерніи Л. П. Томара, генерал-майоръ В. Д. Новицкій, начальники отдѣльныхъ частей, городской голова С. М. Сольскій, профессора духовной академіи и многіе другіе. Передъ выносомъ тѣла преосвященнымъ Анатоліемъ соборне съ другими преосвященными была отслужена литія, по окончаніи которой началось погребальное шествіе. Впереди два діакона на головахъ вынесли крышку гроба, далѣе монашествующія лица несли крестъ и двѣ хоругви, за ними шли пѣвчіе съ пѣніемъ „Святый Боже“, далѣе воспитанники духовныхъ училищъ, семинаріи и академіи, а также чиновники духовной консисторіи, попечительства и наставники духовныхъ учебныхъ заведеній. Далѣе шествовали иподіаконы, діаконы, протоіереи, священники, іеромонахи, архимандриты и преосвященные епископы. За ними шли лампадчикъ, крестоносецъ и жезлоносецъ, далѣе діаконы несли на блюдахъ митру и клобукъ митрополита, а священники св. Евангеліе и келейную икону. Два члена консисторіи несли на подушкахъ знаки отличія покойнаго митрополита. Въ числѣ ихъ—алмазные знаки Андрея Первозваннаго, Александра Невскаго, Владиміра, черногорскій орденъ св. Даніила за независимость Черной Горы, сербскій орденъ св. Саввы и многіе другіе. За лицами, несшими знаки отличія, слѣдовали два діакона съ трикиріемъ и дикиріемъ, а также протодіаконъ и діаконъ

лавры съ кадилами. Передъ самымъ гробомъ несли еще двѣ хоругви. Гробъ митрополита вынесенъ былъ архимандритами, протоіереями и іеромонахами. По сторонамъ его шли два стихарныхъ съ подсвѣчниками и четыре съ рипидами. Шествіе замыкали высшіе свѣтскіе, гражданскіе и военныя чины. Когда гробъ былъ вынесенъ изъ митрополичьяго дома, раздался перезвонъ колоколовъ, а во время погребальнаго шествія протяжный звонъ во все колокола. Шествіе прослѣдовало вокругъ Софійскаго собора; первая литія была совершена передъ южными дверями храма, вторая за алтаремъ и третья передъ сѣверными дверями. По окончаніи этой третьей литіи гробъ митрополита черезъ западныя двери храма былъ внесенъ въ соборъ и поставленъ посреди церкви на особо приготовленномъ для этого катафалкѣ. Гробъ сдѣланъ весь изъ кинарисоваго дерева, обитъ фіолетовымъ бархатомъ и золотыми съ такими-же кистями псзументами. По внесеніи усопшаго въ соборъ была отправлена панида. Толпы народа столпились у входныхъ дверей въ церковь. Когда по окончаніи панихиды народъ былъ допущенъ въ церковь, нахлынувшая толпа окружила гробъ митрополита, цѣлуя тѣло усопшаго въ руки, ноги и голову. Полиція, не смотря на все усилія, не могла долгое время справиться съ этой толпой. *Изъ „Кіевск. Слова“.*

Погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго митрополита Платона происходило 5 октября, въ субботу. Литургію и чинъ погребенія совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, въ сослуженіи преосвященныхъ: Модеста, Епископа Волынскаго, Сильвестра, Епископа Каневскаго, Иринея, Епископа Чигиринскаго, Анатолія, Епископа Уманскаго, и многочисленнаго духовенства. За Богослуженіемъ сказаны были почувствованныя рѣчи законоучителемъ 1-й гимназіи протоіереемъ М. Златоверховниковымъ, законоучителемъ коллегіи П. Галагана

священникомъ Трегубовымъ, профессоромъ Кіевской дух. академіи В. О. Півницкимъ и студентомъ академіи Шевелевымъ. Тѣло почившаго святителя погребено въ Срѣтенскомъ придѣлѣ Кіево-Софійскаго собора.

**Рѣчь предъ гробомъ высокопреосвященнаго Платона,
митрополита кіевского и галицкаго.**

Предъ гробомъ твоимъ, досточтимѣйшій архипастырь, невольно смутится проповѣдникъ церковнаго слова. Еще при жизни ты сдѣлался достояніемъ исторіи. Твое славное имя тѣсно связано со многими событіями церковно-исторической жизни нашего отечества въ послѣднее полу столѣтіе. Въ молодыхъ лѣтахъ ты былъ свидѣтелемъ и участникомъ воссоединенія униатовъ съ православною церковію (1839 г.); въ послѣдствіи, тебѣ вышаль тяжелый жребій стоять на стражѣ православія въ западной окраинѣ нашего отечества, гдѣ свило гнѣздо и гордо заявляло о себѣ иновѣріе; далѣе, пастырская дѣятельность твоя была посвящена огражденію и утвержденію православія въ землѣ войска Донскаго, гдѣ издавна осѣлъ расколъ, извѣстный своимъ упрямствомъ и фанатизмомъ; потомъ ты былъ свѣтильникомъ церкви на югѣ Россіи, гдѣ болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, собралось разнообразное иновѣріе; и гдѣ поэтому особенно требуется пастырская ревность о православіи, и, наконецъ, въ послѣднее десятилѣтіе ты послужилъ церкви Божіей въ Кіевской землѣ, изъ которой впервые пошло и теперь развивается православіе по всему нашему отечеству. Одинъ перечень мѣстъ твоей служебной пастырской дѣятельности показываетъ всю важность поста, который ты занималъ въ церкви, и большую сложность твоихъ трудовъ. Обнять сіи послѣдніе въ надгробномъ словѣ невозможно, и потому, какъ мы сказали, проповѣдникъ не можеть не испытывать смущенія при твоёмъ гробѣ. А все-же,

несмотря на смущеніе, наше сердце требует слова, и мы, подчиняясь ему, приблизились къ тебѣ, досточтимый отецъ нашъ, чтобы сказать тебѣ послѣднее „прости“.

Предъ нами предстаеъ величавый образъ старца-святителя, который, достигнувъ рѣдкаго въ наши дни долголѣтія, сохранилъ бодрость духа, ясность ума и силу характера и доказалъ живость мысли, что въ старости истощается душа человѣческая. Когда немощь человѣческаго состава рѣзко сказывалась, силы тѣлесныя истощались, и жизнь замѣтно приближалась къ общему для всѣхъ людей исходу, душа старца-святителя прекрасно сохранила свои свойства: замѣчательную памятность прошлаго, рѣдкую наблюдательность настоящаго, отзывчивость на нужды времени, мудрость возрѣвнѣй и любовь къ труду. Самую смерть свою нашъ досточтимый пастырь доказывалъ истину безсмертія души человѣческой, и разлученіе души отъ тѣла въ немъ было поистинѣ успеніемъ.

Мы окружаемъ гробъ святителя, который всю жизнь свою доказалъ, что жизнь человѣческая должна быть непрерывнымъ трудомъ. Въ дѣтствѣ и юности постоянное ученіе, въ молодые годы иноческой жизни постоянное послушаніе, въ зрѣломъ и старческомъ возрастѣ постоянный пастырскій трудъ,—вотъ въ чемъ прошла угасшая жизнь. Трудъ собственнаго воспитанія, трудъ собственнаго усовершенствованія, трудъ на пользу науки, церкви и общества вообще, и особенно тѣхъ, которые составляли его духовную паству,—все и вездѣ трудъ; за трудомъ и опочилъ сномъ смерти принопамятны, святитель. Гдѣ-же плоды сего многолѣтняго труда? Ихъ знаетъ Богъ, они въ лонѣ церкви, въ душахъ человѣческихъ. Есть и вещественные памятники, но сіи послѣдніе менѣе важны, чѣмъ первые. Нивою пастыря церкви является душа человѣческая. На нее воздѣйствуетъ онъ своимъ

ученіемъ, своимъ богослуженіемъ и своимъ примѣромъ Ея покаяніе, исправленіе, вѣра, добро, постоянство и благочестіе—истинный и самый отраднѣйшій для пастыря плодъ. Кто же можетъ осязати его? Часто сама душа, обязанная пастырю, не сознаетъ кому всѣмъ лучшимъ она обязана въ жизни. „Ты, Господи, въси вся“ и воздай нашему почившему отцу за все добро, которое совершено имъ!

Въ лицѣ почившаго святителя церкви мы видимъ человѣка, который въ теченіе многихъ лѣтъ былъ глубоко убѣжденнымъ и богато одареннымъ проповѣдникомъ христіанскаго идеала. Болѣе шестидесяти лѣтъ назадъ онъ далъ обѣтъ иночества и выступилъ на служеніе Богу и церкви. Сколько съ того времени совершилось перемѣнъ въ жизни нашего народа, какія разнообразныя вѣянія носились въ обществѣ, какими странными ученіями увлекались люди, и какъ необходима была отзывчивость истиннаго пастыря церкви на нужды времени къ благу пасомыхъ! Святитель нашъ во имя Бога, Которому онъ себя посвятилъ, и ради церкви, которой онъ отдалъ себя на служеніе, всегда былъ проповѣдникомъ христіанской истины, обличителемъ современной ему неправды, и хранителемъ достоинства церкви. При этомъ онъ обладалъ замѣчательнымъ даромъ облекать глубокія христіанскія истины въ общедоступную форму, растворять строгость обличенія христіанскою любовію и сообщать своему слову внушительный характеръ.

Инокъ по обѣту, почившій о Господѣ святитель былъ истиннымъ сыномъ своего народа. Для него Россія всегда была матерью, которую онъ любилъ всѣми силами души, радовался ея радостями и болѣлъ ея горемъ. Всегда отзывчивый къ ея интересамъ, онъ, когда представлялась особенная надобность, былъ всенароднымъ церковнымъ вѣстникомъ. Кто не помнитъ его вдохновен-

ныхъ словъ, когда онъ призывалъ русскихъ людей къ единодушію во дни брани съ исконнымъ врагомъ православія, и какъ могущественно отражались его слова въ сердца слушателей и читателей! А пастырскій плачь, гнѣвъ, ужасъ по поводу ужаснаго событія перваго марта! Да мало ли было поводовъ, когда раздавался его пастырскій голосъ въ интересахъ родной страны, къ вразумленію и возвышенію русскаго народа! Поистинѣ онъ былъ пастыремъ отчизнолюбцемъ!

Любя свой народъ, почившій архипастырь былъ проповѣдникомъ мира. Слово его о мирѣ часто раздавалось и въ церкви, и въ частныхъ собраніяхъ. Особенно часто къ миролюбію онъ призывалъ насъ, служителей церкви. Онъ указывалъ намъ, что отъ миролюбія зависитъ успѣхъ пастырскаго дѣла и виѣшнее благосостояніе. При этомъ онъ самъ былъ примѣромъ миролюбія. Чуждый замкнутости и односторонности, онъ не уклонялся отъ общенія съ людьми и находился съ ними въ добромъ соглашеніи. Впрочемъ, отъ его миролюбія не происходило потворство человѣческимъ слабостямъ, и его общеніе съ людьми имѣло патріархальный характеръ. Онъ чувствовалъ себя, какъ отецъ среди дѣтей, и дѣти всегда радовались, видя отца своего.

Вотъ мы и теперь собрались вокругъ тебя, отецъ нашъ. Только не радость, а печаль чувствуемъ мы,—дѣти твои. Молчишь ты, проповѣдникъ мира. Въ вѣчную жизнь отошла душа твоя, скоро въ нѣдрахъ земли успокоится тѣло твое. Но ты живъ для нашего сердца и продолжаешь учить насъ въ самомъ гробѣ своемъ. Ты укрѣпляешь насъ въ истинѣ безсмертія души нашей и располагаешь насъ дорожить душою, какъ образомъ Божиимъ, предназначеннымъ къ вѣчной жизни, и устранять отъ нея все, что мѣшаетъ ей содѣлаться богоподобнымъ существомъ. Ты даешь намъ всею урокъ непрестаннаго трудолюбія для собственнаго

совершенствованія, добросовѣстнаго исполненія лежащихъ на насъ обязанностей и посылнаго служенія ближнимъ. Доселѣ слышится намъ ясное эхо отъ твоей проповѣди, говорящее о томъ, что нужно дорожить болѣе всего въ жизни Божественною истиною, чтить и любить святую церковь и избѣгать всего, что противно истинѣ и ослабляетъ союзъ съ церковію. Памятна намъ твоя горячая любовь къ родиѣ, и намъ и теперь какъ бы слышится увѣщаніе отъ тебя любить стечество, почитать власть, какъ Божественное установленіе, соблюдать законъ, наблюдать порядокъ и всѣмъ жертвовать ради общей пользы. Какъ бы продолжается для насъ и твое слово о миролюбии и братскомъ согласіи, отъ которыхъ зависитъ крѣпость церковнаго союза, общественнаго устройства и взаимныхъ отношеній.

Благодаримъ тебя, владыко святой, просимъ молитвъ твоихъ за насъ и благословенія! А мы не забудемъ тебя. Вѣчная тебѣ память и со святыми упокоеніе!

Протоіерей *Михаилъ Златоверховниковъ*.

Въ 9-й день по кончинѣ Высокопреосвященнаго митрополита Платона, 9 сего октября, совершена была по усоншемъ Первосвятителѣ Кіевскомъ въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ торжественная панихида.

II.

4 сего октября скончался въ г. Кіевѣ преподаватель церковной исторіи въ Черниговской дух. семинаріи *Сергій Никитичъ Никольскій*. Покойный пользовался искреннею любовію всѣхъ знавшихъ его. Нѣтъ сомнѣнія, что пастыри Черниговской Епархіи, особенно бывшіе ученики почившаго, будутъ возносить молитвы ко Господу объ упокоеніи души его въ царствѣ небесномъ.

Редакторъ Кафедральный Протоіерей *Іоаннъ Платоновъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕ-
ШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

VIII годъ изданія.

Въ будущемъ 1892 году исполнится семь лѣтъ со дня выпуска въ свѣтъ 1 го номера журнала „Вокругъ Свѣта“. Въ теченіи семилѣтняго своего существованія журналъ нашъ успѣлъ завоевать настолько прочное довѣріе и симпатіи читающей публики, что это избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о нашихъ трудахъ и заботахъ по изданію, тѣмъ болѣе, что труды эти увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Дешевизна журнала, въ высшей степени интересный текстъ, хорошій выборъ романовъ, полныя жизни рисунки, безукоризненная печать и бумага — давно уже выдѣлили журналъ „Вокругъ Свѣта“ изъ среды другихъ иллюстрированныхъ изданій. Съ гордостью мы можемъ сказать, что приучили къ чтенію многіе десятки тысячъ людей, прежде не интересовавшихся журналами, и теперь наше изданіе проникло во все углки обширнаго отечества и читается съ одинаковымъ интересомъ и въ хижинѣ бѣдняка и въ богатой семьѣ. Заботы наши всегда въ равной степени распространялись какъ на текстъ, такъ и на рисунки. Мы держимся того мнѣнія, что рисунокъ имѣетъ огромное значеніе: онъ дополняетъ мысль тамъ, гдѣ слово блѣдно и не выразительно. Вотъ почему мы никогда не жалѣли затратить на приобрѣтеніе рисунковъ самыхъ лучшихъ художниковъ. Въ этомъ отношеніи мы

смѣло можемъ сказать, что журналъ „Вокругъ Свѣта“ идетъ впереди всѣхъ дешевыхъ иллюстрированныхъ изданій.

Съ іюня 1891 года изданіе „Вокругъ Свѣта“ перешло въ собственность И. Д. Сытина, издательская фирма котораго давно пользуется среди читающей публики солидною извѣстностью какъ по добросовѣстности своихъ отношеній къ издательскому дѣлу, такъ и по доступности цѣнъ на ея изданія. Это можетъ служить наилучшею гарантіей, что всѣ обязательства, какія только будутъ приняты на себя передъ подписчиками новымъ издателемъ „Вокругъ Свѣта“, будутъ выполнены имъ въ полномъ объемѣ.

Въ будущемъ 1892 году журналъ попрежнему будетъ выходить въ форматѣ двухъ печатныхъ листовъ, со множествомъ отдѣльныхъ рисунковъ и иллюстрацій.

При журналѣ подписчики получаютъ двѣнадцать ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ приложеній. Въ первыхъ шести приложеніяхъ будетъ начатъ и оконченъ новый оригинальный романъ съ очень интереснымъ содержаніемъ изъ міра будущаго. Романъ этотъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить два рубля.

Въ портфель журнала имѣется множество прекрасныхъ статей и романовъ самаго интереснаго и разнообразнаго содержанія. Въ числѣ романовъ будетъ помѣщенъ новѣйшій романъ Жюль Верна и нѣсколько оригинальныхъ русскихъ романовъ. Кромѣ того будутъ печататься произведенія Жаколю, Буссенара, Жюль Гро и др.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и ежемѣсячными приложеніями:

4 р. въ годъ. 2 р. 50 к. на $\frac{1}{2}$ года. Разсрочка: 1 р. въ 3 мѣс.

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи—Валовая улица, д. Сытина. Въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и К^о: на Никольской, д. гр. Орлова-Давыдова, у Ильинскихъ воротъ, д. Титова; въ конторѣ Печковской, въ Петровскихъ

линіяхъ. Въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина и К^о., Большая Садовая, д. № 27, и въ магазинахъ у Фену, Суворина и Вольфа.

Для иногородныхъ: Въ конторѣ редакціи—Москва, Валовая улица, домъ Сытина и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

Содержаніе 2-й книжки журнала „Вѣра и Разумъ“ за м. сентябрь 1891 года.

I. Отдѣлъ церковный:

Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Новороссійскаго Университета В. Надлера.

Безбожіе, его виды, признаки и представители. Профессора Московской Духовной Академіи Александра Бѣляева.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій:

Ученіе Шопенгауэра о бѣдственности человѣческой жизни, въ связи съ основными положеніями его философіи, и критика этого ученія (окончаніе). А. Вечтомова.

„Теодицея“ Лейбница. Разсужденіе о благодти Божіей, свободѣ человѣческой и началѣ зла. Часть третья. (Продолженіе). К. Истомина.

III. Листокъ для харьковской епархіи:

Содержаніе. Высочайшій манифестъ.—Высочайшая награда.—Высочайшая благодарность.—Опредѣленія Св. Синода.—Извлеченіе изъ отчета Комитета, по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Комитета.

Черниговскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу бѣдствующаго населенія постигнутыхъ урожаемъ губерній доводитъ до свѣдѣнія гражданъ г. Чернигова, что денежные пожертванія принимаются въ г. Черниговѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Духовной Консistorіи, Губернскомъ Акцизномъ Управленіи, Казенной Палатѣ, Контрольной Палатѣ, Городской Управѣ, въ конторѣ Старшаго Нотаріуса при Окружномъ Судѣ. Вещественныя пожертванія принимаются у всѣхъ настоятелей приходскихъ церквей г. Чернигова.

Печ. дозв.: 12 октября 1891 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Аванасій Тупатилловъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.