

КАНОНЫ ВЪСЕСЯ



# Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 4.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

24 Января.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ редакціи листка для войскъ и народа  
„Военная Лѣтопись“.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырѣ!*

Въ августѣ 1914 года, по представленію Штаба Верховнаго Главнокомандующаго и съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія, военное вѣдомство начало издавать особый Листъ для нижнихъ чиновъ, удобопонятный для всякаго грамотнаго человѣка и имѣющій своею цѣлью *выяснить* читателю, даже не обладающему школьнымъ образованіемъ, *высокія цѣли* настоящей великой войны, *описать* ходъ военныхъ дѣйствій, *изобразить* въ различныхъ разсказахъ геройскіе *подвиги* нашихъ родныхъ воиновъ—русскихъ чудо-багатырей, и *отмѣтить* выдающіяся *событія* внутренней жизни Россіи, имѣющія значеніе для побѣдоноснаго окончанія войны. Этотъ

листокъ, подъ названіемъ «Военная Лѣтопись», весьма распространенный въ войскахъ нашихъ, содѣйствовалъ тому, что въ настоящее время русскіе воины вполне освѣдомлены обо всемъ, происходящемъ на всѣхъ театрахъ войны, а также о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ государственной жизни Россіи и другихъ міровыхъ державъ, вслѣдствіе чего относятся сознательно ко всѣмъ переменамъ нынѣшней войны, безпримѣрной на землѣ по своей величинѣ и тяжести.

Въ виду того исключительнаго интереса, который проявляетъ къ нынѣшней войнѣ весь русскій народъ, военное вѣдомство рѣшило значительно увеличить объемъ этого Листка и сдѣлать его доступнымъ также и для народа. Поэтому, *въ цѣляхъ распространенія въ массу народа правильныхъ взглядовъ на нынѣшнюю Отечественную войну, а также ознакомленія его съ видами и намѣреніями Правительства по отношенію къ этой войнѣ и ея послѣдствіямъ*, военное вѣдомство, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія съ 1 января 1916 г. издаетъ Листокъ для войскъ и народа подъ названіемъ «Военная Лѣтопись», въ которомъ помѣщаются: 1) всѣ свѣдѣнія, какъ русскія, такъ и иностранныя, о военныхъ дѣйствіяхъ на всѣхъ театрахъ войны; 2) описаніе хода отдѣльныхъ военныхъ операцій по донесеніямъ корреспондентовъ; 3) объясненіе значенія различныхъ военныхъ операцій въ общемъ ходѣ войны; 4) описаніе выдающихся подвиговъ нижнихъ чиновъ, награжденныхъ георгиевскими крестами; 5) разъясненія главной цѣли, преслѣдуемой въ этой войнѣ каждою изъ воюющихъ державъ; 6) рассказы о жизни нашихъ воиновъ на передовыхъ позиціяхъ, и 7) описаніе различныхъ событій внутри Россіи, имѣющихъ отношеніе къ войнѣ. Обзоры военныхъ дѣйствій снабжаются пояснительными чертежами и рисунками. Листокъ этотъ составляется, *въ форматѣ большихъ газетъ*, служащими въ Главномъ Штабѣ офицерами, подъ руководствомъ генераль-маіора *Заусцинскаго* и подъ наблюденіемъ Начальника Отдѣла Главнаго Штаба, генераль-лейтенанта *Бончъ-Осмоловскаго*, и будетъ выходить 3 раза въ недѣлю. Чтобы сдѣлать его доступнымъ и для малосостоятельныхъ людей, подписная цѣна на него назначена въ 2 р. 50 к. за годовой экземпляръ.

Подписка принимается только на годъ (2 р. 50 к.) или на шесть мѣсяцевъ (1 р. 25 к.) Подписку слѣдуетъ адресовать въ Редакцію Военной Лѣтописи (Петроградъ, Книжный Магазинъ Главнаго Штаба, Невскій, 4).

Сообщая объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство рекомендовать вниманію православнаго духовенства Кишиневской епархіи Листокъ «Военная Лѣтопись», а также сдѣлать Архипастырское распоряженіе о напечатаніи при-

лагаемаго объявленія въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

При семъ прилагается для ознакомленія одинъ годовой экземпляръ Листка, причемъ Листокъ, который будетъ выходить въ 1916 году, будетъ почти въ два раза больше прилагаемаго образца.

Испрашивая архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства, имѣю честь пребыть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою.

Составитель «Военной Лѣтописи»,

генераль-маіоръ *Заусцинскій*.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Санкоуць, Хотинск. у., псалом.-діак. Іоаннъ Зубковъ къ ц. с. Клишковецъ, Хотинск. у., 18 января.

Ц. с. Бричанъ, Сорок. у. священ. Василій Остаповъ къ ц. с. Котово, Сорок. у. 14 января.

### УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Чера Мурзы, Бенд. у., псал. Прокопій Жекю уволенъ отъ долж., по прошенію, за поступ. въ воен. учил., 18 января.

Ц. с. Гура-Кайнаръ, Сорокского у., псаломщ. Александръ Димитровъ заштатъ по прошенію, 12 января.

Соборной ц. г. Килии, Измаильск. у., псаломщикъ Аркадій Стадниковъ уволенъ отъ долж. по прошенію, за поступленіемъ добровольцемъ въ армію.

Андреевской церкви при 1 мужск. гимназій гор. Кишинева діаконъ Василій Болфунъ отчисленъ отъ мѣста за выѣздомъ въ Америку 14 января.

## Епархіальныя извѣстія.

### П И С О К Ъ

### ПРАЗНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. д. шѣ. муж. поля.	Количество (зем. ли, дес. саж.	Жаловантъ казны.
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
С. Коновка . . . . .	480	33	400
<i>Сорокскій уѣздъ.</i>			
С. Бричаны . . . . .	482	33	400

## С п и с о к ъ

### ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
С. Клишковцы 2 м. . . . .	3663	114	—
С. Бочкоуцы . . . . .	1104	33	—
С. Сталинешть . . . . .	899	36	—
<i>Оргѣвекій уѣздъ.</i>			
С. Устье . . . . .	768	34	—
С. Кассовка . . . . .	502	33	400
<i>Бендерскій уѣздъ.</i>			
С. Тараклія 2 м. . . . .	1285	65	—
С. Романовка. . . . .	342	49	—
Чера Мырза . . . . .	540	96	—
Кишинев. 1 мужск. гимназіи діак. мѣсто. . . . .	—	—	300
<i>Ажкерманскій уѣздъ.</i>			
Ивановка-Болгарская . . . . .	1254	120	—
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
С. Шикирликитай . . . . .	1874	60	—
Болград. Соборъ 2 м. . . . .	2856	60	675
Килійскій Соборъ 2 м. . . . .	2933	99	—
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
С. Лозово 2 м. . . . .	1879	68	—
<i>Бѣлецкій уѣздъ.</i>			
С. Вранешты . . . . .	393	33	400
<i>Сорожскій уѣздъ.</i>			
Гура Кайнары . . . . .	746	33	400

### У М Е Р Ш І Е .



Ц. с. Котово, Сорок. у. священ. Іоаннъ Остаповъ, 29 дек.

Ц. с. Вранешть, Бѣлец. у. псал. Георгій Гиска, 2 января.

КАМЕРНА БИБЛІОТЕКА



# Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 4.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

24 Января.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Дилемма міровой войны.

Въ настоящій моментъ, — когда кровавый туманъ клубится надъ землей, когда вся Европа брошена въ гигантскій плавильный тигель, гдѣ олово, мѣдь и желѣзо поливаются обильнымъ золотымъ дождемъ и орошаются цѣлыми рѣками слезъ, и гдѣ рождается новый міръ, закладываются основы будущей европейской культуры, — предъ сознаниемъ общества встаетъ и двигается въ порядокъ дня огромная по своему значенію проблема, — проблема о характерѣ этой будущей культуры, этого новаго, рождающагося среди такихъ великихъ потрясеній, міра. Теперь, конечно, трудно сказать, на какомъ фундаментѣ, изъ какого матеріала будетъ создаваться будущая культура Европы, въ какія формы она отоляется и въ какихъ граняхъ и очертаніяхъ выступитъ предъ человѣчествомъ новый міръ.

Быть можетъ, европейская культура будетъ представлять громадный дворецъ всеобщаго мира. И на фронтонѣ этого дворца будутъ выгравированы высокіе лозунги всѣхъ пацифистовъ, начиная отъ древнихъ пророковъ,—оставившихъ намъ въ Библии свои призывы къ будущему, свои мессіанскія чаянія объ универсальномъ братствѣ, бурный пламень своего гнѣва и своихъ надеждъ, огонь всѣхъ горячихъ углей, которые жгли имъ губы,—и кончая новѣйшими пацифистами, которые въ глубинахъ современнаго научнаго сознанія ищутъ оправданія своимъ идеаламъ всеобщаго мира народовъ. Тутъ будутъ большими буквами написаны слова: «солидарность», «равенство», «единство», «свобода», «любовь», «справедливость». Тогда, можетъ быть, откроется широкій путь, ведущій всѣхъ во дворецъ вѣчнаго мира,—путь, украшенный всѣми эмблемами мирнаго генія и окаймленный оливковыми вѣтвями. А на немъ развернется картина, плѣнявшая когда то воображеніе Мильтона и Шелли,—картина націи, идущей рука объ руку съ націей, расы съ расой, образуя разныя общества и государства—монархіи, имперіи, демократіи, республики,—проявляя себя въ разнообразной и гармоничной дѣятельности. Тогда самое воспоминаніе о войнѣ, о военномъ героизмѣ—Наполеонъ, Цезарь, Александръ Великій—отойдетъ въ далекое прошлое, отъ котораго освободится чело-вѣчество. Тогда жизнь будетъ заполнена кипучей солидарной работой, направленной на благоразумное соперничество въ области мира: на твореніе новой красоты, на усовершенствованіе ума и талантовъ, на открытіе новыхъ путей доступа къ чело-вѣческому благородству и чело-вѣческой радости—въ религіи, поэзіи, искусствахъ.—

Но возможны и другія перспективы, возможенъ иной выходъ изъ настоящей, небывалой по размѣрамъ и напряженію, войны. Возможно, что идеаль пацифистовъ навсегда останется красивой, плѣнительной мечтой, уже сколько вѣковъ властно манящей къ себѣ мысль и совѣсть чело-вѣчества, но далекой отъ реальной дѣйствительности, гдѣ слишкомъ многочисленны и разнообразны, слишкомъ мощны и несокрушимы силы, создав-

шія современный милитаризмъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь сколько разъ на горизонтѣ исторіи появлялась эта чарующая мечта, сколько разъ она золотила надежды людей и сколько разъ она обманывала ихъ! Вотъ предъ нами два послѣдніе вѣка—XVIII-й и XIX-й. Первый открылся продолжительными войнами Людовика XIV-го съ разными коалиціями, закончившимися Утрехтскимъ договоромъ 1714 г., по которому карты Европы и Америки были совершенно перекроены и, повидимому, всѣ поводы къ новой войнѣ были устранены. Съѣхавшіеся на конгрессъ представители воюющихъ державъ были искренно убѣждены, что они подписываютъ вѣчный миръ. Но не медленно же оказалось, что Утрехтскій договоръ завязалъ новые узлы; оказалось что онъ зажегъ въ Европѣ новые пожары войны, которые пылали, то разростаясь, то утихая, съ небольшими перерывами все XVIII ст. Что касается XIX в., то въ самомъ же началѣ его по Европѣ промчался ураганъ Наполеоновскихъ войнъ, подобный тѣмъ торнадо, которые на Антильскихъ островахъ иногда сметають въ прахъ лѣса и десятки городовъ. Конецъ этимъ войнамъ положилъ Вѣнскій конгрессъ. Опять вся карта Европы была передѣлана, территоріи были подѣлены. Снова вся Европа съ живымъ нетерпѣніемъ ожидала результатовъ конгресса. Опять оптимисты были увѣрены, что конгрессъ распутаетъ всѣ политическіе узлы и, покончивъ съ передѣлами Европы, провозгласитъ всеобщее разоруженіе и установитъ вѣчный миръ. И они, повидимому, имѣли всѣ основанія такъ думать, такъ какъ, по словамъ историка, «никогда раньше въ Европѣ не было такого съѣзда титулованныхъ и талантливыхъ людей», какъ на Вѣнскомъ конгрессѣ. Но извѣстно, какъ и чѣмъ отвѣтила исторія на радужныя ожиданія оптимистовъ. Она цѣлымъ рядомъ фактовъ убѣдительно доказала имъ, что дипломатамъ такъ же трудно дѣлить территоріи, какъ героямъ въ сценѣ Тургенева «Завтракъ у Предводителя» трудно было подѣлить наследственную деревушку. XIX-й вѣкъ былъ полонъ войнъ и революцій, которыя всѣ имѣли одну цѣль—уничтожить результаты Вѣнскаго конгресса, устранить тяжелыя послѣдствія, оставленныя имъ.—

Въ настоящее время, какъ и въ эпоху Вѣнскаго конгресса, взоры всѣхъ устремлены къ будущему конгрессу 1916 или 1917 г. г. съ надеждой, что онъ навсегда покончитъ съ милитаризмомъ, что онъ вырветъ изъ подъ него всѣ, считающіеся прочными, устои, расшатаетъ всѣ его скрѣпы; что онъ положитъ конецъ бѣшеному состязанію націй въ безумномъ вооруженіи, которое высасываетъ изъ нихъ всю кровь; что онъ наконецъ-то установитъ не лживый, вооруженный миръ, а миръ вѣчный и всеобщій; что настоящая жестокая война—последняя война, «это—война, которая покончитъ съ войнами». Объ этомъ думаютъ, это торжественно обнародываютъ не только пацифисты, но и нѣкоторыя правительства. Такъ, французское военное министерство въ спеціальной газетѣ для солдатъ обратилось къ нимъ въ іюль 1915 г. съ такимъ призывомъ: «Да, въ послѣдній разъ видить нѣжное небо Франціи опустѣвшіе очаги, оставленныя поля, колосья, затоптанныя конскими копытами. Предъ лицомъ такого опустошенія и траура, націи дадутъ себѣ клятву не совершать болѣе Каинова грѣха. Но такъ какъ нашлись безумцы, обрушившіе на старую Европу это возмутительное бѣдствіе, то вамъ, сыновьямъ французской земли, наслѣдникамъ солдатъ Великой Революціи, выпадаетъ благодарная задача отомстить за поруганные разумъ и право. А завтра, когда мы перевяжемъ наши раны, оправимся отъ несчастій и возстановимъ разрушенное, мы вмѣстѣ и *навсегда* закроемъ ненавистную книгу, послѣдняя и самая славная страница которой будетъ написана вами, солдатами самой великой арміи». Подобныя же обращенія къ своимъ солдатамъ не разъ дѣлали англійское и бельгійское правительства. И всетаки, —несмотря на страстное желаніе «навсегда закрыть книгу войнъ», не смотря на сильный порывъ закончить настоящей жестокой войной эпоху войнъ и открыть новую эру исторіи, не смотря на все отвращеніе и всѣ ужасы войны, не смотря на все это,—мечта о вѣчномъ мирѣ и на этотъ разъ, можетъ быть, опять обманетъ челоѣчество и ускользнетъ изъ его рукъ. Потому именно, что милитаризмъ своими желѣзными корнями глубоко прорѣзалъ всю почву об-



щественныхъ отношеній нашихъ дней и широко обхватилъ нашу жизнь. Жанъ Поль нисколько не преувеличивалъ, когда говорилъ, что «текстъ историческаго повѣствованія дается войной и только примѣчаніе къ тексту—миромъ». Исторія знаетъ столѣтія войны, она не знаетъ столь продолжительнаго, столь живущаго мира. Мѣняются формы войны; но начиная съ отдаленныхъ временъ и до настоящаго времени, миръ является перемиремъ—антрактомъ, нужнымъ лишь для того, чтобы, залечивъ раны прежней войны, приготовиться къ войнѣ грядущей. Вполнѣ возможно, что Европа, выйдя изъ настоящей тяжелой войны, превратится въ колоссальную мастерскую милитаризма, куда поведутъ длинные пропиленіи, обставленные по бокамъ чудовищными мортирами, грандіознѣйшими дредноутами и другими какими нибудь очень сложными механизмами, приготовленными для новой бойни людей. А входъ въ нее будетъ сторожить какой-нибудь новый «Чингисханъ», вооруженный не только телефонами и аэропланами, но и другими болѣе тонкими аппаратами, которые всегда можетъ изобрѣсти жестокой гений. Тогда быть можетъ, больше чѣмъ когда-бы-то-ни было, оправдается афоризмъ Гейне, что «міръ есть сонъ напившагося божества, отъ котораго мы должны освободиться, какъ можно, скорѣе».

Такимъ образомъ, нынѣшняя міровая война ставитъ предъ Европой ближайшаго будущаго такую дилемму: ей предстоитъ или идти по старому пути чудовищнаго милитаризма и всей вооружаться «дозубовъ», подобно современной Германіи, или создать величавый дворецъ мира и вступить на путь кроткаго, мечтательнаго пацифизма. И чѣмъ дальше длится бушеваніе страшной военной грозы, чѣмъ сильнѣе ея испытанія, тѣмъ неотвязнѣе встаетъ предъ сознаниемъ общества эта дилемма.—

Дилемма эта, конечно, не въ первый разъ возникаетъ въ сознаниіи общества. Она стара, какъ міръ, но никогда еще она не получала такого остраго, такого мучительно—жгучаго интереса, никогда съ такой силой не приковывала вниманіе всего цивилизованнаго міра, какъ въ настоящій моментъ—моментъ міровой войны. Настоящая война, съ одной стороны, всю вскрыла чу-

довищность милитаризма: она разверзла предъ человечествомъ такую бездну, она обрушилась столькими неслыханными бѣдствіями, обнажила въ такой отвратительной формѣ самую сущность войны, что у народовъ, наконецъ, открылись глаза. Съ другой стороны, она съ необычайной силой зажгла въ людяхъ стремленіе подойти насколько можно ближе къ осуществленію идеала мира. Правда, идея мира—очень древняя идея; она зародилась въ сознаниіи человѣка вмѣстѣ съ войной и жила въ теченіе всей тысячелѣтней исторіи человечества. Но прежде она представляла рѣдкое, исключительное явленіе, вдохновляла немногихъ, особо-одаренныхъ людей, высоко поднимавшихся надъ остальной массой. Идею мира мы находимъ еще въ Иліадѣ, въ одахъ Пиндара, въ глубокой и вдумчивой прозѣ Эукидида, въ діалогѣ Платона «Критіасъ», гдѣ онъ рисуетъ фантастическій островъ Атлантиду, на которомъ идеальная федерація соединяетъ царей; ихъ конфликты разрѣшаются не войной а мирнымъ путемъ соглашеній и уступокъ. Воображеніе Тита Ливія тоже откликалось на идеалъ мира, даже когда онъ кистью, достойной Тиціана, описывалъ войны Рима. Лукреціей обращается со слѣдующей мольбою къ Венерѣ: «Пусть на моряхъ и повсюду на землѣ смолкнетъ и уснетъ суровая работа оружія. Одна только ты можешь подарить смертнымъ безмятежный миръ, ибо жестокое дѣло войны подвластно законамъ могучаго Марса, который часто склоняется къ тебѣ, словно изнемогая подъ ранами безсмертной любви... О, богиня, когда онъ покоится въ твоихъ священныхъ объятіяхъ, смягчи его сердце сладкими рѣчами, и спроси у него счастье мира для римлянъ».

Христіанство—религія милосердія и любви—провозглашаетъ миръ великой заповѣдью, завѣщенной Іисусомъ Христомъ своимъ ученикамъ. (еванг. Іоанн. XIV, 27, Марк. IX, 50). «Мы не поднимаемъ оружія ни противъ какого народа,—въ III вѣкѣ говоритъ Оригенъ,—мы не учимся искусству воевать, потому что чрезъ Іисуса Христа мы сдѣлались дѣтьми мира». Въ долгую ночь средневѣковья носителемъ идеи мира была католичес-

кая церковь, настойчиво проповѣдавшая идею «Мира именемъ Бога». Мы эту идею находимъ и у ораторовъ Реформаціи, когда они призывали проклятіе на того, кто начинаетъ несправедливую войну. Въ XVII в. она объявляется идеаломъ во имя Религіи, въ XVIII в.—во имя Человѣчества.

Но никогда идея мира не пользовалась такой популярностью, какъ въ XIX в. Теперь наука, литература, искусство почти единодушно осуждаютъ войну и, воздѣйствуя на воображеніе и сердце народа, пропогандируютъ великую идею общечеловѣческаго мира. Теперь эта идея спускается съ нагорныхъ высотъ отвлеченной мысли и проникаетъ непосредственно въ жизнь, овладѣваетъ общественнымъ мнѣніемъ, становится всеобщимъ достояніемъ человѣчества. Въ пользу идеи мира въ XIX в. работаютъ многочисленныя общества мира; ее утверждаютъ и широко распространяютъ международные конгрессы друзей и ревнителей мира, которые часто собираются въ городахъ Европы и Америки; къ ней обращаются европейскіе парламенты, когда высказываются въ пользу замѣны войны третейскимъ судомъ. Наконецъ, великая идея мира въ концѣ XIX и началѣ XX в.в. находитъ блестящее проявленіе въ такихъ правительственныхъ актахъ, какъ Декларация Русскаго Государя, Императора Николая II-го, обращенная къ иностраннымъ правительствамъ „съ предложеніемъ созвать конференцію для обсужденія мѣръ къ прекращенію непрерывныхъ вооруженій и къ предупрежденію угрожающихъ всему міру бѣдствій войны“, и какъ „Возваніе“ президента Тафта. Въ XIX вѣкѣ вѣчный миръ—не мечта, а цѣль, стремленіе къ которой все нарастало и крѣпло къ XX в.—

И вотъ настоящая война смела въ прахъ всю монументальную работу въ пользу мира, развязала жестокія страсти и въ своемъ буйномъ разбѣгѣ захватила всю почти Европу, но въ то же время она нанесла, непоправимый ударъ идеѣ войны. Никогда еще на протяженіи всей исторіи человѣчества не было войны, которая таила—бы въ самой своей сущности такой глубокой парадоксъ, какъ современная война. Это—война за право и свободу, это—выраженіе воли къ миру, *это—война противъ*

*войны*. Цѣлью міровой войны, является, по общему утверженію, созданіе настоящаго мира, «укрѣпленнаго окончательнымъ уничтоженіемъ духа завоеваній, безпощаднымъ подавленіемъ международнаго разбоя». Въ настоящей войнѣ,—какъ справедливо доказываетъ французскій философъ Белло,—«не пацифизмъ умеръ, а умерла апологія войны, какъ таковой. Умерло не желаніе быть сильнымъ противъ нападающаго, но потерпѣла полный крахъ *система насилія*. Умеръ *bellicism*.

Пройдетъ война,—и, какъ ѣдкая пыль, примята ливнемъ, улягутся страсти, разнузданныя ею. Настанетъ время созидательной работы. Появится армія зодчихъ. И снова колокольни и башни полуразрушенныхъ храмовъ устрелятся къ небу, Протянутся новыя улицы въ сожженныхъ пожарами городахъ, и мирная жизнь потечетъ въ отстроенныхъ заново жилищахъ. Тогда вспомнитъ человѣчество, утомленное ужасами войны, о невидимомъ храмѣ,—о храмѣ права и любви, разрушенномъ войной. Онъ возстанетъ изъ праха; и снова его колокольни и башни устрелятся къ далекому небу, и въ разрывы и трещины его стѣнъ ляжетъ новый камень. И надъ обновленнымъ человѣчествомъ съ высоты его колоколенъ понесется благая вѣсть: на землѣ миръ и въ человѣцѣхъ благоволеніе!...

А теперь, пока длится бушеваніе военной грозы, пока слышатся раскаты ея грома, не должно быть среди русскаго общества людей, съ пораженческой психологіей. Теперь каждый долженъ думать, чувствовать, говорить такъ, какъ чувствовалъ и говорилъ французскій военный министръ Галліени 15 декабря 1915 г. въ сенатѣ: «Франція, желавшая 18 мѣсяцевъ мира, теперь со всей энергіей желаетъ войны и обращаетъ на нее всѣ свои ресурсы. Тотъ, кто произноситъ слово «миръ» является *плохимъ гражданиномъ*. Война кончится лишь тогда, когда Франція въ согласіи со своими союзниками будетъ въ состояніи сказать: «Я остановилась. Я добилась того, чего я хотѣла, и возвращаюсь къ своему мирному труду.»

Ю. Пономаревъ.

## НЕКРОЛОГЪ

протоіерея церкви с. Игнацей, 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Василя Константиновича Рошки.

18 ноября 1915 года въ 12 часовъ ночи, послѣ непродолжительной болѣзни, въ Бозѣ почилъ на 68 году жизни настоятель Рождество—Богородичной церкви с. Игнацей, 4-го округа, Оргѣвскаго уѣзда, протоіерей о. Василій Константиновичъ Рошка. Почившій родился въ с. Ракулештахъ Оргѣвскаго уѣзда въ семьѣ церковнослужителя. Получивъ первоначальное образование и воспитаніе въ духѣ православной церкви отъ своего отца, почившій поступилъ въ Кишиневское духовное училище, откуда былъ опредѣленъ въ Кишиневскую духовную семинарію, курсъ каковой онъ окончилъ въ 1871 году. По окончаніи курса семинаріи усопшій былъ опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Страшенъ Кишиневскаго уѣзда, а 11 іюня 1872 года Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Павломъ былъ посвященъ во священника къ церкви села Алчидаръ Оргѣвскаго уѣзда, откуда черезъ годъ былъ переведенъ въ село Игнацей Оргѣвскаго же уѣзда, гдѣ въ продолженіи почти 42 лѣтъ право правилъ слово Евангельской истины. Сѣмена благочестія, посѣянная въ душѣ почившаго въ бытность его въ домѣ своихъ родителей и развившіяся потомъ въ духовной школѣ, сказались оч. рано: уже 16-лѣтнимъ юношей онъ отправляется пѣшкомъ со своими односельчанами на поклоненіе св. мощамъ въ г. Кіевъ, а затѣмъ въ жизни онъ былъ человекомъ благочестивымъ, изъ ряда выдающимся пастыремъ, благоговѣйнымъ, ревностнымъ и неутомимымъ совершителемъ службъ Божьихъ.

Состоя законоучителемъ мѣстнаго министерскаго училища въ теченіе почти 42 лѣтъ, почившій не безъ—пользы для молодого поколѣнія преподавалъ Законъ Божій. Это неоднократно было отмѣчено какъ Епархіальнымъ Начальствомъ такъ и начальствомъ Вѣдомства Народнаго Просвѣщенія.

Неоднократно почившій былъ назначаемъ Епархіальнымъ Начальствомъ на различныя должности, которыя исполнялъ съ такою же честностью и аккуратностью какъ и пастырскія обязанности. Такъ, онъ состоялъ помощникомъ благочиннаго, окружнымъ катихизаторомъ и болѣе 30 лѣтъ духовникомъ

округа. Епархіальное Начальство неоставляло почившаго безъ вниманія и отличало его наградами. Въ 1883 году онъ былъ награжденъ набедренникамъ, въ 1887 году—Синодальной скуфіей, въ 1895 году—камилавкою, въ 1900 году—наперстнымъ крестомъ, въ 1902 году преподано ему Архипастырское благословеніе, въ 1905 году награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени и въ 1914 году возведенъ въ санъ протоіерея.

Почившій всю жизнь пользовался крѣпкимъ и цвѣтушимъ здоровіемъ, почему и смерть его поразила какъ прихожанъ такъ и всѣхъ родственниковъ и знакомыхъ.

Въ своей личной жизни о. Василій былъ весьма скромнымъ, всегда добрымъ и любвеобильнымъ, за что былъ всѣми любимъ и уважаемъ.

Отличаясь ревностнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ и служебныхъ обязанностей, о. Василій въ то же время былъ примѣрнѣйшимъ семьяниномъ. Не смотря на свои скудныя, матеріальныя средства онъ далъ всѣмъ дѣтямъ своимъ приличное образованіе. Два сына его Петръ и Павелъ окончили курсъ духовной семинаріи и теперь оба священствуютъ: о. Петръ въ селѣ Саратены, а о. Павелъ въ селѣ Негурены Оргѣевского уѣзда. Третій сынъ Венедиктъ вышелъ со 2-го класса семинаріи, а теперь состоитъ ст. приставомъ въ Сорокскомъ уѣздѣ, будучи на хорошемъ счету у своего начальства, а четвертый—Константинъ перешелъ первымъ ученикомъ въ 5-й классъ Кишиневской духовной семинаріи. Дочерей у почившаго было двѣ и обѣ окончили курсъ Кишиневского Епархіальнаго Женскаго Училища, старшую Марію Васильевну о. протоіерей успѣлъ пристроить, выдовъ ее замужъ за Н. Г. Гловатинскаго, состоявшаго личнымъ секретаремъ Ихъ Высокопреосвященствъ Высокопреосвященнѣйшихъ Серафима и Платона, а нынѣ въ санѣ священника—студента Кіевской духовной академіи, а младшая Параскева Васильевна учительствуетъ въ Министерскомъ училищѣ въ с. Игнацей же.

Скончался о. Василій также тихо и мирно, какъ протекала вся его жизнь. Въ день смерти о. Василія а также и въ остальные дни до погребенія его совершались ежедневно у его гроба по двѣ великія панихиды. 20 ноября въ 4 часа дня по

полудни былъ совершенъ выносъ тѣла покойнаго въ храмъ, гдѣ была совершена панихида, а потомъ всенощное бдѣніе.

21 ноября послѣ литургіи въ теченіе всего дня прихожане а также многіе крестьяне изъ ближайшихъ селъ, знавшіе покойнаго приходили проститься съ нимъ и приложиться послѣдній разъ къ его рукѣ.

Погребеніе было совершено 22-го ноября. Умилительный чинъ отпѣванія совершили окружной благочинный о. Іаковъ Токанъ, благочинный 3-го округа Оргѣвскаго же уѣзда, о. Павелъ Караушъ и священники М—ка Теленештъ о. Іаковъ Самсоновъ, села Скоруень о. Евгеній Мырза и села Мешень о. Константинъ Кручереско. На литургіи и при отпѣваніи пѣлъ мѣстный хоръ дѣвушекъ—любительницъ подъ управленіемъ приходского псаломщика Симона Кондри при участіи нѣсколькихъ сосѣднихъ псаломщиковъ. Истовое, умилительное и стройное на молдавскомъ языкѣ отпѣваніе произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ.

Было произнесено два надгробныхъ слова на молдавскомъ же языкѣ благочиннымъ о. І. Токаномъ и священниковъ о. Ев. Мырзою. Слезы на глазахъ многихъ, плачь и грусть на лицахъ присутствующихъ свидѣтельствовали, что жизнь о. Василія имѣла большое значеніе для очень многихъ и что память о немъ на долго сохранится въ сердцахъ бывшихъ его прихожанъ и знакомыхъ.

По окончаніи отпѣванія священнослужители подняли останки почившаго и послѣ обнесенія ихъ вокругъ храма съ пѣніемъ канона «Помощникъ и покровитель», при колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи многочисленнаго народа, при чудной, солнечной и тихой погодѣ, останки были опущены въ заранѣе приготовленный склепъ недалеко отъ церкви.

Закончены были проводы отшедшаго изъ земной юдоли протоіерея Василія обращеніемъ благочин. о. І. Токана къ прихожанамъ почившаго съ наставленіемъ почитать память своего батюшки непрестанной молитвой о немъ, исполненіемъ его завѣтовъ и вписаніемъ его имени въ помянники для вѣчнаго поминовенія.

Миръ праху твоему, дорогой и незабвенный о. Василій, да упокоитъ тебя Господь въ селеньяхъ праведныхъ!

Священникъ Евгеній Мырза.



## Епархіальна хроника.

◆ 5 декабря въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Духовнаго Комитета, заслушавшаго докладъ о заключеніи договора съ домомъ Горнштейнъ въ Кишиневѣ на отдачу его въ аренду на одинъ годъ за 5000 р. подъ Сиротскій Пріютъ и между прочимъ постановившаго принимать сиротъ дошкольнаго возраста; отправить 100 экз. брошюры ректора семинаріи архимандрита Даміана. «Подарокъ христіанскимъ воинамъ» въ ставку Верховнаго Главнокомандующаго вмѣстѣ съ другими вещами; вмѣсто архіерейскихъ грамотъ инославнымъ жертвователямъ объявлять благодарность Духовнаго Комитета.

◆ 11 декабря въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Духовнаго Комитета, между прочимъ постановившаго: открытіе Сиротскаго Пріюта назначить на 20 декабря наканунѣ отбытія Владыки на новое мѣсто служенія въ Грузію и къ этому времени открыть пріемъ сиротъ; привести въ порядокъ помѣщеніе; набрать служащихъ; пригласить къ временному исполненію обязанностей Начальницы Пріюта М. А. Гирлю, воспитательницы К. Е. Ж. Училища; организовать торжество празднованія открытія пріюта, пригласивъ на освѣщеніе Пріюта представителей всѣхъ вѣдомствъ, учреждений и сословій.

◆ 17 декабря въ 6 ч. дня въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Духовнаго Комитета между прочимъ постановившаго: временный предсѣдатель Комитета назначить протоіерея Н. Лашкова,—до прибытія Преосвященнѣйшаго Епископа Анастасія; священникъ Е. Кишкуца назначенъ священнослужителемъ и духовникомъ Пріюта; семинарскаго фельдшера И. Доброшенко—фельдшеромъ Пріютскимъ.

◆ 19 декабря въ 6 ч. вечера состоялось засѣданіе Духовнаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Н. Лашкова. постановившаго: присоединиться къ мысли о. Предсѣдателя объ увѣковѣченіи идеи устройства Бессарабскаго Сиротскаго Пріюта Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа



Платона и зачислиныхъ при открытіи Пріюта 30 дѣтей— сиротъ воиновъ, убитыхъ на войнѣ, именовать «Сиротами Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго», котораго просить принять ихъ подъ свое святительское покровительство.—

◆ 22 декабря въ 6 ч. вечера подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Лашкова состоялось засѣданіе Духовнаго Комитета, между прочимъ постановившаго: раздѣлить подлежащихъ принятію въ Пріютъ сиротъ воиновъ на три разряда: а) круглыхъ сиротъ; б) безъ матери, но при находящемся на войнѣ отцѣ; в) безъ отца но при многосемейной и бѣдной матерѣ.

Въ четвергъ 21 янв. въ 6 ч. в. состоялось собраніе членовъ Христо-Рождественскаго Братства и Лекціоннаго Кружка подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Анастасія, съ участіемъ нѣкоторыхъ директоровъ Гимназій и Законоучителей. Въ дополненіе къ чтеніямъ Лекціоннаго Кружка собраніемъ организованы чтенія для простаго народа, и дѣтей школьнаго возраста и учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

---

## Извлеченіе

Изъ доклада повѣрочной отъ Общепархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Кишиневской епархіи Комиссіи по редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, принятаго Съѣздомъ 30 ноября 1915 г. (жур. № 30) и утвержденного 4 декабря 1915 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, къ напечатанію въ Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ въ руководство редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Е., Примѣнительно ко всему, изложенному въ докладѣ и вообще къ имѣвшимся въ распоряженіи комиссіи даннымъ, послѣдняя представила вниманію общаго Собранія депутатовъ Епархіального Съѣзда 1915 года слѣдующія пожеланія относительно дальнѣйшей постановки дѣла изданія Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей, принятыя Съѣздомъ и утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ: «1, вслѣдствіе увеличенія, съ одной стороны, расходовъ по печатанію журнала и во вниманіе, съ другой

стороны, къ повышеннымъ взносамъ церквей епархіи на разныя другія нужды,—издавать и въ 1916 году Епарх. Вѣдомости еженедѣльно по теперешней подписной цѣнѣ, въ 6 р., но безъ обложки (подобно Церковнымъ Вѣдомостямъ) и въ форматѣ не болѣе 2 печатныхъ листовъ (32 стран.), при чемъ отдѣльные оттиски статей ни въ коемъ случаѣ не должны печататься на счетъ редакціи; 2., рекомендовать администраціи ея на цѣлый годъ впередъ составить распредѣленіе ожидающихся денежныхъ поступленій въ редакцію и необходимыхъ расходовъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы при выпускѣ cadaго номера не выходить изъ предѣловъ ассигнованныхъ по такому на него распредѣленію средствъ, для чего редакторы должны заблаговременно входить между собою въ соглашеніе относительно количества предположеннаго къ напечатанію въ ближайшемъ номерѣ матеріала; 3., располагать изданіемъ такъ, чтобы не пришлось выпускать двойные номера; если же въ послѣднемъ откроется надобность, то оффиціальный отдѣлъ выпускать непременно еженедѣльно, отдѣльно отъ неоффиціальнаго отдѣла, во избѣжаніе запоздалости оффиціальныхъ сообщеній; 4., Избѣгать помѣщенія статей общаго характера, особенно большихъ. Если же откроется въ этомъ надобность, то помѣщать таковыя (въ 1½—2 печ. лист.) въ приложеніи къ номерамъ, безъ перерыва, чтобы статья не теряла для читателя своего интереса, при чемъ редакторъ не долженъ выпускать изъ виду, можетъ-ли такая статья быть напечатанною по средствамъ редакціи, не произойдетъ-ли чрезъ это перерасходъ отпускаемой для редакціи суммы; 5., Желательно, чтобы были помѣщаемы отвѣты на недоумѣнные вопросы; 6., въ концѣ того или другаго номера должно быть печатаемо извѣстіе о статьяхъ, не принятыхъ редакціей къ напечатанію, если таковыя окажутся; 7., въ годичныхъ отчетахъ должны быть печатаемы подробные, по примѣру 1907 и 1908 г. г. перечни—кому, за какую статью, за какое количество печат. страницъ и по какому разряду выданъ гонораръ, а въ концѣ года показывать точное число печатныхъ за годъ листовъ; 8., уплачивать гонораръ сотрудникамъ по полугодіямъ и не позже 15

января наступившаго года, опять таки не выходя изъ поступлений на текущей годъ; 9., статьи, дискредитирующія духовенство вообще, а не только Бессарабское, во мнѣни общественномъ, не должны быть помѣщаемы въ Вѣдомостяхъ; 10., Желательно, чтобы было печатаемо о всѣхъ, интересующихъ духовенство, событіяхъ мѣстнаго значенія, хотя бы въ сжатомъ видѣ; 11., такъ какъ для редакціи пріобрѣталась нѣкоторая обстановка и получались и будутъ получаться разныя книги и журналы,—предложить редакціи завести опись имущества и книгъ, тѣмъ болѣе что изъ послѣднихъ можетъ составиться хорошая библіотека; 12., Комиссія находитъ справедливымъ и подлежащимъ осуществленію желаніе, что цензоръ Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей, безъ ограниченія его въ правахъ сотрудничества, долженъ считаться непремѣннымъ членомъ редакціи, долженствующимъ имѣть участіе во всѣхъ операціяхъ редакціи, въ счетахъ и разчетахъ денежныхъ и въ разныхъ сужденіяхъ о постановкѣ Вѣд., а равно, слѣд., и своею подписью скрѣпляющимъ записи и счета прихода-расходной книги и всякіе отчеты и доклады какъ Епархіальному Преосвященному, такъ и Съѣзду духовенства; 13., вознагражденіе должно быть распредѣлено слѣд. образомъ: Цензору—250 р., редактору официальной отдѣла—300 р. и редактору неоф. отдѣла—800 р. въ годъ; 14., въ соотвѣтствіе съ изложеннымъ въ п. 12 сего отдѣла доклада, вторая половина § 5 „Положенія о Киш. Еп. Вѣд.“, (напечатаннаго въ № 49 Киш. Еп. Вѣд. за 1909 г., отд. офиц. стран. 433—434), которымъ редакція Вѣдомостей руководствовалась доселѣ... «докладъ же Его Преосвященству и годовой отчетъ по дѣламъ редакціи подаются за подписью обоихъ редакторовъ», слѣдуетъ изложить такъ: «доклады же Епархіальному Преосвященному и подробный годовой отчетъ по дѣламъ редакціи за истекшей, годъ, а равно и краткій очеркъ прихода и расхода суммъ по редакціи съ 1 января по время съѣзда депутатовъ духовенства за извѣстный текущей годъ, Его Преосвященству и Съѣзду депутатовъ духовенства представляются, по надлежащей совмѣстной провѣркѣ докладываемаго, за подписью, а слѣдовательно и за отвѣтственностью, редакторовъ и цензора».

Д., Кромѣ того, въ отдѣлѣ, подѣ буквою «Д», въ п. 1., коммиссія признала нежелательными слѣдующіе дефекты: «довольно часто встрѣчаются неточности въ обоихъ отдѣлахъ Вѣдомостей и ошибки корректурнаго характера;» въ п. 2., въ официальномъ отлѣлѣ распоряженія и извѣстія помѣщаются съ запозданіемъ; въ п. 3., въ неофициальномъ отдѣлѣ помѣщаются статьи и научнаго характера и перепечатки, которыя, при всемъ интересѣ по содержанію, перегружаютъ скудный по средствамъ епархіальный органъ, въ ущербъ статьямъ мѣстнаго значенія и интереса; въ п. 4., вопреки принятому и одобренному пожеланію Епархіальнаго Съѣзда 1914 г. о непомѣщеніи статей, дискредитирующихъ духовенство во мнѣніи общественномъ, и въ текущемъ году помѣщена порочащая разсадникъ просвѣщенія и воспитанія духовенства (Семинарію) статья о. Н. Стойкова, правда, — значительно обезвреженная подстрочными опроверженіями и разъясненіями достопочтеннаго Цензора Епарх. Вѣд., Его Превосходительства А. М. Пархомовича, заслуживающаго искреннюю благодарность за свою безкорыстную защиту чести нашей *Almae Matris*».

Все это, какъ и содержащееся въ отдѣлахъ доклада Коммиссіи подѣ буквами «А», «Б», «В» и «Г», принято Епархіальнымъ Съѣздомъ 1915 г. и Его Высокопреосвященствомъ утверждено.

Сообщилъ Z.

---

## Иноепархіальная хроника.

1) *Проповѣдничество въ Оренбургской епархіи.* Оренбургская духовная консисторія предписала, чтобы каждый благочиннической округъ избралъ двухъ кандидатовъ на должность окружнаго цензора-руководителя, которому каждый священникъ и всѣ псаломщики округа, получившіе богословское образованіе, обязаны представить въ годъ не менѣе трехъ проповѣдей собственнаго сочиненія, при чемъ о лучшихъ и выдающихся проповѣдникахъ округа цензоръ-руководитель долженъ докладывать Епархіальному Начальству, а лучшія проповѣди представлять

для напечатанія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Духовная бесѣда).

2) *Преподаванія пчеловодства.* Въ Кіевской духовной Семинаріи ведутся занятія по пчеловодству. При Семинаріи имѣется собственная небольшая пасѣка, гдѣ происходятъ практическія занятія учениковъ, а также небольшой музей пчеловодныхъ принадлежностей. Лекторомъ по пчеловодству состоитъ діаконовъ Владимирскаго собора Г. И. Лисянскій. (Газ. Кіевл.)

3) *Война и церковно-приходскія школы.* Интересную статистику даетъ «народное образованіе» о дѣятельности въ текущую войну церковныхъ школъ гродненской епархіи. Вотъ краткія выдержки изъ помѣщенной въ указанномъ журналѣ статьи. Въ дѣйствующую армію призвано за 1914—15 годъ 217 учителей церковно-приходскихъ школъ, изъ учительницъ—одна поступила сестрой милосердія. Денежныхъ пожертвованій за то же время собрано по школамъ епархіи 2891 р. 9 коп., при чемъ для успѣха пожертвованій устраивались во многихъ школахъ литературно-вокально-музыкальные вечера. Отъ всѣхъ школъ епархіи переслано въ армію 1950 рублей, 951 кальсонъ, 582 пары теплыхъ чулокъ, 190 полотенецъ, 191 шерстяныхъ шарфовъ, 824 пары теплыхъ рукавицъ, много наволоковъ, портянокъ, нарукавниковъ, галетовъ и проч.

4) *Примѣръ, достойный подражанія.* Въ послѣднее время въ Сарапульскомъ уѣздѣ Вятской губ. начинается сектанство. Для предупрежденія занесенія этой духовной болѣзни причтъ и староста церкви села Христорожественскаго прибѣгли къ такой мѣрѣ, которая заслуживаетъ самага широкаго распространенія и подражанія. Они учредили должность книгоноши по приходу для раздачи бесплатно и продажи книгъ религіозно-нравственнаго и противосектанскаго характера. Трудъ книгоноши взялъ на себя одинъ изъ прихожанъ, который за 20 рублей въ годъ долженъ обойти приходъ не менѣе четырехъ разъ въ годъ. (Современная лѣтопись).

5) *Религіозное состояніе учащихся въ земскихъ школахъ.* На Епархіальномъ Съѣздѣ московскаго духовенства былъ заслушанъ докладъ одного изъ священниковъ московской епархіи, въ которомъ докладчикъ указываетъ, что по его наблюденіямъ, дѣти, учащіеся въ земскихъ народныхъ школахъ во все время

▸ребыванія своего въ нихъ остаются безъ церковнаго воспита-  
 нія. Училищные же совѣты и учашіе въ земскихъ школахъ  
 холодно относятся ко всякой попыткѣ со стороны священни-  
 ковъ поднять въ школахъ церковное воспитаніе, и ученики  
 земскихъ школъ или совсѣмъ не бываютъ въ храмѣ въ воскрес-  
 ные, праздничные и царскіе дни, а если и бываютъ, то безъ  
 надлежащаго надзора со стороны учащихся въ земскихъ школахъ.  
 При обсужденіи этого вопроса на сѣздѣ выяснилось, что это  
 печальное явленіе наблюдалось и въ другихъ благочинныхъ  
 московской епархіи и что священники-законоучители безсильны  
 устранить его. (Современная лѣтопись)

7) *Земство и церковная школа.* Уѣздными земскими  
 собраніями Олонецкой губерніи назначены на 1916 г. пособія  
 церковнымъ школамъ епархіи въ такихъ размѣрахъ.

Петрозаводское назначило 7.725 руб., во томъ числѣ  
 4 стипендіи для ученицъ Юргильской второклассной школы, по  
 60 руб. каждая.

Олонецкое (уѣздное)—750 руб.

Лодейнопольское—3.100 руб., въ томъ числѣ 40 рублей на  
 содержаніе стипендіата въ Мятусовской второклассной школѣ.

Вытегорское—4.939 р., въ томъ числѣ на стипендіи 392 р.

Каргопольское—7.372 руб.

Пудожское—5.115 руб.

Повѣнецкое—4.120 рублей, въ томъ числѣ на стипендіи  
 въ Юргильской второклассной женской школѣ 120 руб.

Сверхъ того, губернскимъ земскимъ собраніемъ назначено  
 въ пособіе церковнымъ школамъ 5.202 руб.

Всеобщее обученіе въ губерніи уже осуществлено повсе-  
 мѣстно. Земство теперь стремится развить сѣть высшихъ на-  
 чальныхъ училищъ и широко распространить профессиональное  
 образованіе. (Земщина).



## СОДЕРЖАНІЕ № 4.

### Отдѣль officialный.

1. Отъ редакціи листка для войскъ и народа «Военная Лѣтопись». Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2, Епарх. извѣстія. (Страницы) 15—18).

---

### Отдѣль неофициальный.

1, Дилемма мировой войны. 2, Некрологъ Рошки. 3, Епархіальная Хроника. 4, Извлеченіе. 5, Иноецарх. хроника. (Страницы 81—100).

---

При этомъ номерѣ разсылается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 579.

---

**ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.**

**ПОДПИСКА** принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ о. Ректора Семинаріи, въ Кишиневѣ. На перемѣну адреса присылается 30 коп. почтов. марками.

### ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р.,  $\frac{1}{2}$  стр., 1  $\frac{1}{2}$  р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р.  $\frac{1}{2}$  стр. 1 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за  $\frac{1}{2}$  стр. 20 р., за  $\frac{1}{4}$  стр. 10 р., въ годъ за стр., 5 р. за  $1 \frac{1}{2}$  стр. 37 р. 50 к., за  $\frac{1}{4}$  стр. 18 р. 75 коп.

Сотрудники, желающіе получить за присылаемыя статьи гонораръ, благоволятъ на статьяхъ надписывать «платная». Статьи могутъ быть сокращаемы и исправляемы, по усмотрѣнію г. Цензора и Редакціи, если не оговорена полная ихъ неприкосновенность. Желающіе получить свои, не принятыя къ напечатанію, статьи благоволятъ присылать на пересылку потребныя марки. Рукописи размѣромъ менѣе 5 рукописныхъ листовъ, не принятыя къ печатанію, чрезъ 3 мѣс., со времени полученія, уничтожаются.

---

Редакторъ неоф. отд. Ректоръ Киш. д. сем. *Архимандритъ Даміанъ.*

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 24 декабря 1916 г.  
Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд., цензоръ,  
д. ст. сов. *Андрей Пархомовичъ.*

1916 годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА VII г. изд.

НА ВОЕННО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ВѢРНОСТЬ“.

журналь рекомендованъ: Уч. Ком. М. Н. Пр. въ учебн. библ. высш. уч. завед., Уч. Совѣтъ при Св. Синодѣ для церк.-прив. школъ, Гл. Штабамъ для немл. чин., Мин. Финан. для попечит. трозв., Мин. Путей Сообщ. для ж.-д. шк., Мин. Вн. Дѣлъ для полиц. стражи и ин. др.

Въ 1916 г. журналь будетъ выходить 2 раза въ мѣс. Каждый выпускъ журнала заключаетъ въ собѣ статьи религ.-нрав., военн.-историч., попул.-научн., а также рассказы и стихотворенія. Изложеніе вполне общедоступное.

Къ каждому выпуску журнала прилагается:

- 1) Народная газета „**РУССКАЯ ЗЕМЛЯ**“, съ подробн. обзорамъ войны и съ изложеніемъ событій политич., церковн. и обществ. жизни;
- 2) **НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ О ВОЙНѢ** съ описаніемъ разныхъ выдающихся событій текущей войны.

Подписная цѣна (съ пересылкой): на годъ—4 руб.; на  $\frac{1}{2}$  года—2 руб.; на 3 мѣс.—1 руб.; за границу въ годъ—6 руб.

Требованія адресовать:

Въ Контору журнала „**ВѢРНОСТЬ**“, Петроградъ, Пушкинская ул., д. 19, кв. 17.

