



СВЯТОСЛАВЕНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи.

№ 23.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1902 года. (19-й годъ) 1-го Декабря.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ъ Й.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫА РАСПОРЯЖЕНІА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 14 окт. 1903 г. за № 14, относительно соблюденія церковными причтами и старостами правилъ о храненіи церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 сентября сего года № 20,398, относительно подтвержденіи епархіальнымъ начальствамъ о нехраненіи при церквахъ денегъ свыше дозволеннаго количества. Справа: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 года, вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не хранить при церквахъ наличныхъ денегъ болѣе 100 рублей; означенное распоряженіе подтверждено было циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1869 года и 9 сентября 1873 года. За симъ, по Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшено хранить при

церквахъ наличныхъ денегъ не свыше 200 рублей, а циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 21 августа 1895 года, предписано епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а въ случаѣ несоблюденія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по § 30 инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшается хранить при церквахъ не болѣе 200 рублей, между тѣмъ изъ сообщеній о похищеніяхъ церковныхъ денегъ и имущества усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ оставляются на храненіе значительно большія суммы, каковыя нерѣдко и подвергаются похищенію, Святейшій Синодъ, согласно предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ циркулярными указами подтвердить всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы безъ особаго разрѣшенія Преосвященнаго ни въ какомъ случаѣ не оставалось при церквахъ на храненіе свыше 200 рублей наличными деньгами или бумагами на предъявителя, и чтобы мѣстные благочинные имѣли за этимъ бдительное наблюденіе и при обзорѣнн церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сего постановленія, а о каждомъ случаѣ неисполненія его немедленно доносили епархіальному начальству.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евимія, отъ 11 ноября за № 3111: Консисторія подтвердить, чрезъ благочинныхъ, всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства ни подь какимъ предлогомъ не оставляли при церквахъ на храненіе свыше 200 р. наличными деньгами или бумагами

на предъявителя и чтобы благочинные имѣли за этимъ бдительное наблюденіе и при обзорѣннн церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сего распоряженія, а о каждомъ случаѣ неисполненія его немедленно доносили епархіальному начальству для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности“.

2.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Діакону Троицкой соборной церкви гор. Скопина Рязанской епархіи Григорію Егорову, по прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Богородице-Казанской церкви села Иркутскаго, Красноярскаго уѣзда.

Псаломщику Троицкой церкви села Барантскаго, Минусинскаго уѣзда, Александру Александрову, по прошенію, предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Идринскаго, Минусинскаго уѣзда.

Псаломщическій сынъ Иванъ Узоровъ, по прошенію, 11 ноября с. г., опредѣленъ и. д. псаломщика при Петропавловской церкви села Шеломовскаго, Канскаго уѣзда.

Священникъ Николаевской церкви села Устюжскаго Красноярскаго уѣзда, Алексѣй Барковъ, по прошенію, 6 ноября с. г., перемѣщенъ на священническое мѣсто при Спасской церкви села Усть-Тунгузскаго, Енисейскаго уѣзда.

Священническій сынъ Гавріиль Лавровъ, по прошенію, 11 ноября с. г., назначенъ на псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Дубческаго, Енисейскаго уѣзда.

†) Псаломщикъ Яланской Срѣтенской церкви Енисейскаго уѣзда, діаконъ Николай Толкачевъ, 6-го ноября с. г., умеръ.

30 мая 1902 года присоединенъ къ православію крестьянинъ Уфимской губерніи, Белебеевского уѣзда, Карьявдинской волости, деревни Старочикѣвой, изъ башкиръ черемись Султанчарей Саидъ Гареевъ Курмангамень, языческаго исповѣданія, 24 лѣтъ, съ наречіемъ ему при св. крещеніи имени Алексій.

29 сентября 1902 года присоединенъ къ православію деревни Больше-Кантатской, Еловской волости, Красноярскаго уѣзда, Минахметъ Эрмухаметовъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, 27 лѣтъ, съ наречіемъ ему имени Михаилъ.

3.

Отъ Енисейской Духовной Консistorіи.

Пунктомъ 11 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 3 іюня сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта постановлено: „установить, въ соотвѣтствіе съ двухъ-процентнымъ вычетомъ на пенсіи изъ окладовъ казеннаго содержанія священно-и церковнослужителей особый въ пользу казны сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, по расчету въ годъ шести рублей съ священниковъ, трехъ рублей съ діаконовъ и двухъ рублей съ псаломщиковъ.“ Въ виду сего, по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, установлены нижеслѣдующія правила, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, относительно способа и порядка взиманія означеннаго сбора:

1) Въ устраненіе мелкихъ расчетовъ при взиманіи установленнаго закономъ 3 іюня сего года сбора съ причтовъ со дня распубликованія сего закона на мѣстахъ, признать начальнымъ срокомъ для исчисленія сего сбора 1 іюля текущаго года повсемѣстно.

11) Духовныя Консistorіи нынѣ же сообщаютъ мѣстнымъ контрольнымъ палатамъ списки причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія изъ суммъ казны и подлежащихъ уплатѣ оз-

наченнаго сбора, и за симъ въ концѣ каждаго полугодія, сообщаютъ Контрольнымъ Палатамъ о происшедшихъ въ теченіи полугодія перемѣнахъ въ причтахъ, не получающихъ казеннаго содержанія, а именно: объ учрежденіи новыхъ причтовъ, подлежащихъ сбору въ доходъ казны, о назначеніи причтамъ содержанія изъ казны и проч.

111) Означенный сборъ вносится въ казну два раза въ годъ, по полугодіямъ; за первое полугодіе причты вносятъ его не позже февраля, а за второе—не позже августа мѣсяца, мѣстнымъ благочиннымъ, которые отсылаютъ его, немедленно по полученіи, въ Духовныя Консисторіи, а послѣднія вносятъ суммы сбора въ Губернскія Казначейства, при спискахъ причтовъ, съ которыхъ поступилъ сборъ, не позже мѣсяца по полученіи онаго отъ благочинныхъ.

IV. Возвратъ излишне уплаченнаго сбора дѣлается на основаніи общихъ постановленій о возвратѣ не-подлежаще поступившихъ въ казну денегъ, распоряженіемъ Казенныхъ Палатъ,

Означенныя правила, циркуляромъ Департамента Государственн. Казначейства, отъ 7 сего октября, сообщены Казеннымъ Палатамъ для руководства и надлежащихъ распоряженій по Казначействамъ.

Объ изложенномъ Духовная Консисторія объявляетъ о.с. благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи къ свѣдѣнію и, въ чемъ будетъ слѣдовать, къ должному исполненію.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евенімя, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 6 сего ноября, на отношеніи Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 23 мин. октября за № 697, —Енисейская Духовная Консисторія предписываетъ настоятелямъ церквей и монастырей Енисейской епархіи неуклонно произвести тарелочный церковный сборъ въ пользу Воин

скаго Благотворительнаго Общества Бълага Креста въ 1903 году 2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, каковой сборъ разрѣшёнъ Обществу Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣленіемъ, объявленнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 5 февраля сего года за № 1005.

4.

Отъ Правленія Общества св. князя Александра Невскаго для вспоможенія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Красноярска.

Правленіе Общества честь имѣетъ просить оо. благочинныхъ:

1) присылать церковно-причтовые взносы на нужды Общества въ началѣ отчетнаго года, считая таковой съ 1 января, такъ какъ означенные взносы идутъ на текущіе расходы Общества. Несвоевременная доставка взносовъ тормозитъ своевременную выдачу пособій нуждающимся учащимся; 2) взимать взносы со всѣхъ церквей епархіи, не исключая соборныхъ, монастырскихъ и домовыхъ (по постан. XXVIII епарх. сѣзда 1 сент. 1897 г., утвержд. резол. Его Преосвященства 2 сент. за № 2309); отъ взносовъ освобождаются только тѣ церкви и причты, кои освобождены епархіальнымъ начальствомъ; 3) взимать взносы съ духовенства за назначенія на мѣста, повышенія и награды по службѣ, а именно: за назначеніе на должность діакона 1 р., на должность священника 3 р., за награжденіе набедренникомъ 1 р., скуфьей—2 р., камилавкой 3 р., саномъ протоіерея 5 р., наперснымъ крестомъ 10 р., палицей 15 р. (по постан. XIV епарх. сѣзда, утвержд. резол. Его Преосвященства 28 сент. 1883 г. за № 1698); 4) располагать общество лично и чрезъ духовенство къ пожертвованіямъ на нужды Общества и къ вступленію въ число членовъ Общества, указывая при семъ размѣры взносовъ: 100 р. и болѣе на званіе почетнаго члена Общества (уставъ Общества, § 6), 60—80 р. на званіе пожизненнаго члена (§ 8), 3 р. на званіе дѣйствительнаго члена (§ 7); 1 р. и болѣе (по менѣе 3 р.) на званіе

члена соребнователя или сотрудирика (§ 9); при семь лица, получившія званіе членовъ первыхъ трехъ разрядовъ, получаютъ особыя, установленныя для нихъ свидѣтельства и дипломы; 5) все взносы и пожертвованія направлять по адресу: г. Красноярскъ, *духовная семинарія*, Правленіе Общества св. князя Александра Невскаго.

5.

Программа для собиранія свѣдѣній о расколо-сектантствѣ.

I.

1. Какіе раскольническіе толки и согласія и сектантскія общества существуютъ въ приходѣ?

2. Кто такіе по своему происхожденію раскольники и сектанты прихода: давніе ли насельники Сибири, поселенцы ли (или ссыльно-поселенцы) изъ Европейской Россіи или изъ другихъ частей Россіи Азіатской?

3. Къ какимъ классамъ и слоямъ общества относится расколо-сектанты прихода?

4. Число раскольниковъ и сектантовъ.

5. Нѣтъ ли въ приходѣ колеблющихся въ вѣрѣ православныхъ? и если есть, то сколько приблизительно?

6. Имѣются ли у раскольниковъ и сектантовъ молитвенные дома (моельни), часовни, кладбища?

7. Не имѣютъ ли раскольники скитовъ въ лѣсу внѣ прихода?

8. Гдѣ вообще собираются сектанты для общей молитвы?

9. Каковы по наружному виду и внутренней отдѣлкѣ моельни раскольниковъ и сектантовъ, отличаются ли благоустройствомъ, или, наоборотъ, отдѣлка ихъ бѣдна и неряшлива?

10. Насколько часты молитвенныя собранія раскольниковъ и сектантовъ?

Примѣч. Существуютъ ли опредѣленные дни для такихъ собраний, или послѣднія отличаются характеромъ болѣе или менѣе случайнымъ?

II.

1. Въ какомъ видѣ можно представить ученіе раскольниковъ и сектантовъ Вашего прихода?

2. Имѣются ли вожаки и требоисправители у раскольниковъ и сектантовъ?

3. Живутъ ли эти вожаки постоянно среди раскольниковъ и сектантовъ, или бываютъ въ вашемъ приходѣ наѣздомъ и откуда?

4. Какія имена усвояются этимъ лицамъ самими раскольниками и сектантами, напр., „отче“, „наставникъ“ и т. п.?

5. Всегда ли относятся съ почтеніемъ къ своимъ вожакамъ раскольники и сектанты?

Примѣч. 1. Не было ли и не бываетъ ли теперь случаевъ массоваго недовольства со стороны раскольниковъ и сектантовъ своими вожаками?

Примѣч. 2. Причины и ближайшій поводъ такого недовольства.

Примѣч. 3. Чѣмъ заканчивались столкновенія между расколо-сектантами и ихъ вожаками? не бывало ли дракъ, разрыва отношеній и т. д.?

6. Какова вообще нравственность раскольниковъ и сектантовъ?

Примѣч. Не знаете ли выдающихся фактовъ, относящихся къ нравственной жизни раскольниковъ и сектантовъ?

7. Не поютъ ли раскольники и сектанты духовныхъ стиховъ и пѣснопѣній въ своихъ домахъ и на улицахъ?

8. Не ведется ли раскольниками, сектантами и ихъ вожаками пропаганда среди православныхъ, иновѣрцевъ и инородцевъ

и въ какихъ размѣрахъ и формѣ?

9) Особенности богослуженія раскольниковъ и сектантовъ.

III.

1. Матеріальный бытъ раскольниковъ и сектантовъ.

Примѣч. Не отличаются ли тѣ и другія богатствомъ или бѣдностью по сравненію съ православными?

2. Какія причины создаютъ богатство и бѣдность раскольниковъ и сектантовъ?

3. Каково обезпеченіе вожаковъ раскольниковъ сектантовъ?

4. Общественное положеніе женщинъ, стариковъ и дѣтей у раскольниковъ и сектантовъ.

IV.

1. Отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ своимъ единовѣрцамъ и послѣдователямъ другихъ толковъ и согласій.

2. Не ведутся ли сношенія раскольниковъ и сектантовъ съ расколо-сектантами заграничными? въ чемъ выражаются эти сношенія, съ какой цѣлью они ведутся, къ какимъ результатамъ приводятъ?

Примѣч. Не читаютъ ли расколо-сектанты заграничныхъ на русскомъ языкѣ газетъ, направленныхъ въ пользу расколо-сектантства?

3. Не ведутся ли сношенія съ граф. Л. Толстымъ и не пользуются ли популярностью взгляды послѣдняго?

V.

1. Отношеніе расколо-сектантовъ къ православному населенію.

Примѣч. Случаи враждебнаго отношенія и притѣсненій русскихъ со стороны расколо-сектантовъ на почвѣ отношеній экономическихъ.

2. Отношеніе расколо-сектантовъ къ церкви, духовенству, школамъ и гражданскому начальству.

3. Нѣтъ ли среди раскольниковъ желающихъ перейти въ единовѣріе?

VI.

1. Отношеніе православнаго населенія къ расколо-сектантамъ.

Примѣч. Выдающіеся случаи, сюда относящіеся.

2. Не даютъ ли православные какихъ-либо кличекъ расколо-сектантамъ и какой смыслъ соединяется съ этими кличками?

3. Не дѣлали-ли вы попытокъ къ обращенію раскольниковъ и сектантовъ, въ какой формѣ и чѣмъ заканчивались эти попытки?

4. Нѣтъ ли среди вашихъ прихожанъ ревнителей православія, которые бы занимались вразумленіемъ заблуждающихся, или обратившихся изъ раскола вожаковъ и начетчиковъ, способныхъ принять участіе въ борьбѣ съ расколомъ?

5. Какія мѣры помимо пастырскаго и миссіонерскаго слова необходимы, по вашему мнѣнію, для борьбы съ расколо-сектантствомъ?

6. Не нуждаетесь ли Вы въ книгахъ для борьбы съ расколо-сектантствомъ?

7. Что можетъ сдѣлать для этой борьбы сельскій учитель или учительница?

Указаніе нѣкоторыхъ способовъ для распознаванія сектантовъ.

Нѣкоторые сектанты скрываютъ свое ученіе и свою принадлежность къ сектантству. Это послѣдователи такъ называемыхъ „тайныхъ“ сектъ.

Вотъ нѣкоторые способы узнать ихъ:

1) Св. Исповѣдь. На исповѣди сектанты любятъ дѣлать удареніе въ выраженіи: „грѣшень батюшка“ на послѣднемъ словѣ „*батюшка*“, давая тѣмъ понять, что грѣшень не онъ, сектантъ, а священникъ. Надлежитъ тутъ же, на исповѣди, обратить на это вниманіе, спросить, что означаетъ такой способъ выраженія и затѣмъ перейти къ вразумленію заблуждающагося.

2. Можно узнать тайныхъ сектантовъ по содержанію духов-

ныхъ стиховъ, ими распѣваемыхъ.

3) Надлежитъ имѣть въ виду, что сектанты большею частью живутъ обособленно отъ православныхъ жизнью.

4) Можно прибѣгать къ услугамъ прихожанъ, но съ осторожностью, не превращая послѣднихъ въ сыщиковъ.

5] Если ходять слухи о существованіи въ приходѣ тайныхъ сектантовъ, то во время внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній необходимо обратить вниманіе на разъясненіе и разборъ ученія предполагаемыхъ сектантовъ. Обычно, присутствующіе на чтеніяхъ сектанты не выдерживаютъ и начинаютъ возражать.

6.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. Дербинскомъ; Енисейскаго уѣзда въ с. с. Стрѣловскомъ и Чунскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. с. Ладейскомъ, Миндерлинскомъ, Устюжскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Нижне-Ингашевскомъ.

Діаконскія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. Балахтинскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Аскызскомъ, Казанцевскомъ, Никольскомъ, Усть-Абаканскомъ и Усть-Фыргальскомъ, и при Енисейской Успенской церкви.

Псаломщическія:

Енисейскаго уѣзда, въ с. Яланскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. с. Никольскомъ, Перовскомъ и Шалаевскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. с. Березовскомъ и Торгошинскомъ; при Красноярской Всѣхъ Святыхъ церкви; Туруханскаго края, въ с. Тазовскомъ, и мѣсто катихизатора въ Есеевскомъ приходѣ того же края.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

С Л О В О

на день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича (въ 22-ой день мѣсяца ноября 1902-го года).

Святая православная церковь сегодня чтить память одного изъ великихъ подвижниковъ русской земли, св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, который въ Бозѣ почившимъ, Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III и супругою его, нынѣ здравствующею, Государыней Императрицей Маріей Теодоровной, избранъ небеснымъ покровителемъ ихъ сына, Благовѣрнаго Государя и Великаго князя Михаила Александровича, Августѣйшаго брата Нашею Государя Императора и Наслѣдника Его Престола. Народная мудрость, въ которой говоритъ здравый смыслъ, совѣтуетъ намъ учиться у старины и въ ея исторіи искать себѣ уроковъ житейской мудрости. Для сего перенесемъ, бр., на нѣсколько минутъ мыслію къ тому времени, когда жилъ, дѣйствовалъ, подвизался и, наконецъ, мученически скончался св. Благовѣрный князь Михаилъ Тверской.

Время его княженія было тяжелымъ временемъ въ исторіи нашего отечества: это было время татарскаго владычества. Время—темное, тяжелое, когда всюду царило насиліе, грубый произволъ; да и чего было ожидать отъ татаръ, народа дикаго, непросвѣщеннаго свѣтомъ Евангельской истины, которая одна только и можетъ облагородить чловѣка, внушить ему уваженіе къ чловѣческой личности. Благосостояніе народное, жизнь

русскихъ людей ежедневно подвергались опасностямъ: стоило только татарскому хану или кому либо изъ его близкихъ сановниковъ прогнѣваться на какого-либо русскаго князя, какъ область послѣдняго могла быть до тла истребленной. Нравственная высота человѣческой личности, общественное благо были явленіями для того времени чуждыми: они цѣнились ни во что. Все это приносилось въ жертву корысти, наживѣ, грубому произволу. Вымогательства, неправедные поборы, дани, взяточничество были, можно сказать, самыми обыкновенными явленіями того времени не только среди татаръ, но и среди русскихъ, заражавшихся отъ своихъ завоевателей грубостью нравовъ. И вотъ среди такого-то темнаго царства Промысломъ Божиимъ выдвигались свѣтлыя личности, которыя, какъ искры Божіи, освѣщали густой мракъ того времени. Это были личности съ чуткой христіанской душой, съ чистою совѣстью, личности святые. Какъ тяжело было имъ жить съ такой великой душой и въ такой нравственно-душной атмосферѣ!

Такое между прочими былъ и святой благовѣрный князь Михаилъ Тверской. Онъ княжилъ въ то время, когда ханомъ татарскимъ былъ страшный Узбекъ—фанатичный магометанинъ. Никто изъ хановъ не перегубилъ столько князей нашихъ, какъ Узбекъ. Впрочемъ, князь Михаилъ пострадалъ не столько отъ самого Узбека, сколько отъ своего родственника-племянника, Московскаго князя Юрія Даниловича, человѣка крайне честолюбиваго, дерзкаго, коварнаго, орудіемъ котораго по отношенію къ печальной участи князя Михаила сдѣлался даже самъ Узбекъ.

Право великаго княженія, по смерти Московскаго князя Андрея, сына Александра Невскаго, по всей

справедливости принадлежало князю Тверскому Михаилу Ярославовичу, какъ старѣйшему изъ всѣхъ князей. Это право призналъ за княземъ Тверскимъ Михаиломъ и самъ ханъ Узбекъ, къ которому Михаилъ ѣздилъ въ орду для утверженія въ правахъ великаго князя. Но Юрій Московскій, узнавъ объ этомъ, также отправился въ орду и тамъ, не рассчитывая добиться осуществленія своихъ честолюбивыхъ замысловъ честнымъ путемъ, приступилъ къ достиженію своей цѣли обычными въ то время нечестными средствами: сталъ подкупать близкихъ къ хану лицъ, льстить самому хану и въ тоже время клеветать на великаго князя, и такими средствами успѣлъ, наконецъ, такъ расположить въ свою пользу хана, что послѣдній выдалъ за Юрія свою сестру и съ нею передалъ ему великое княженіе.

Добившись своего въ ордѣ, Юрій, собравъ рать изъ татаръ, двинулся съ нею противъ великаго князя Михаила Тверского, своего дяди. Михаилъ, желая избѣжать кровопролитія, чрезъ пословъ, которыхъ онъ отправилъ къ Юрію, безъ борьбы уступалъ ему великокняжескій престоль, только одного для себя просилъ оставить его въ родномъ наслѣдїи, въ Твери. Но Юрію этого было мало: онъ, видимо, искалъ головы князя Михаила. Онъ со своимъ войскомъ началъ грабить и жечь города и селенія Тверского княжества. Тяжело было св. Михаилу вступать въ бой съ своимъ племянникомъ: его кроткая миролюбивая душа чужда была всякой вражды и брани, но видъ несчастныхъ жителей его княжества, обижаемыхъ и ограбляемыхъ Юріемъ, заставилъ и его поднять оружіе на врага. И вотъ Михаилъ съ благословенія епископа и совѣта бояръ собралъ дружину, которая живо откликнулась на его призывъ и выразила готовность умереть за добраго

князя. Князь Михаилъ тутъ сказалъ своей дружинѣ нѣсколько словъ, въ которыхъ вылилась вся душа его, не о себѣ скорбящая, а только о своихъ подданныхъ.

„Не за меня одного (вы идете умереть), возразилъ онъ боярамъ, но за множество людей невинныхъ, лишаемыхъ крова отеческаго, свободы и жизни. Вспомните рѣчь Евангельскую: „Кто положить душу свою за друга, тотъ великъ наречется“. Да будетъ намъ слово Господне во спасеніе!“ Съ такой высоко-нравственной, христіанской точки зрѣнія князь Михаилъ смотрѣлъ на предстоящую ему битву съ его коварнымъ племянникомъ.

Въ верстахъ 40 отъ Твери между войсками Михаила и Юрія произошла страшная сѣча. Но Господь чудеснымъ образомъ помогаль Михаилу. Все время битвы онъ былъ впереди войска: весь шлемъ и латы у него были изрублены, изсѣчены, но самъ онъ остался невредимъ. Наконецъ, враги обратились въ бѣгство. Много плѣнныхъ взято было дружиною Михаила. Михаилъ и тутъ не измѣнилъ своему обычному великодушію: въ числѣ плѣнныхъ оказались жена и братъ Юрія и воевода татарскій Кавгадый. (Послѣдняго Михаилъ принялъ съ почестями и съ богатыми дарами отправилъ въ Орду обратно). Но Юрій все не могъ успокоиться. Онъ бѣжалъ въ Новгородъ, подговорилъ Новгородцевъ и съ новымъ войскомъ шелъ на Михаила. Михаилъ снова старался уладить дѣло миромъ: онъ предложилъ Юрію ѣхать вмѣстѣ въ Орду: „Ханъ разсудить насъ; возвращаю свободу супругѣ твоей, брату и веѣмъ Новгородскимъ атаманамъ“, говорилъ Михаилъ. На бѣду супруга Юрія скоропостижно скончалась, и вотъ это обстоятельство окончательно погубило Михаила. Враги Михаила не замедлили воспользоваться

этимъ случаемъ на погибель князю. Юрій сейчасъ-же бросился въ Орду доносить объ этомъ хану. Михайль, ничего не подозрѣвая, тоже по уговору сперва отправилъ туда своего 12-ти лѣтняго сына, а потомъ и самъ отправился въ Орду.

По дорогѣ въ Орду до Михаила начали доходить слухи о всѣхъ гнусныхъ продѣлкахъ Юрія противъ него. Сыновья и бояре уговаривали Михаила воротиться назадъ, а въ Орду послать кого нибудь. Но честная, любящая, скорбящая о всѣхъ душа его не поддавалась на эти уговоры. „Развѣ мы можемъ бороться со всею силою невѣрныхъ“, говорилъ онъ: „за мое ослушаніе падеть множество головъ христіанскихъ; не лучше ли же мнѣ умереть нынѣ, когда могу еще своею гибелью спасти другихъ“. Юрій и Кавгадый продолжали въ Ордѣ свое гнусное дѣло—клеветать на Михаила предъ ханомъ Узбекомъ, который, однако, не смотря на наговоры враговъ Михаила, боясь оказаться несправедливымъ, медлилъ рѣшеніемъ участи князя. Князь до времени былъ закованъ въ цѣпи и на голову его была надѣта колодка. И вотъ въ такомъ видѣ князь долженъ былъ слѣдовать за Узбекомъ и его свитой, отправившимися на забаву—охоту. Трудно было князю, но онъ не унывалъ и во всемъ своемъ униженіи такъ же цѣль Господу, какъ и въ быломъ величіи. Долго такъ томился князь, но наконецъ, враги его успѣли добиться отъ Узбека утвержденія смертнаго приговора князя. Часъ Михаила насталъ. Однажды, когда онъ былъ въ палаткѣ и читалъ св. псалтырь, ворвались къ нему убійцы, начали бить и топтать его ногами, а одинъ изъ убійць вонзиль ножъ въ ребра князя, перевернулъ его въ нихъ и вырвалъ сердце. Такъ кончилъ свою жизнь св. Михайль. Господь и послѣ смерти прославилъ мученика.

Даже сами невѣрные видѣли два свѣтлыхъ облака, которыя осѣняли тѣло св. Михаила; а когда одинъ изъ сторожей хотѣлъ лечь въ сани, въ которыхъ лежало тѣло мученика, то какая-то невидимая сила выбросила его на землю. Тѣло его похоронено въ Москвѣ, а потомъ, по просьбѣ супруги князя и бояръ, перевезено въ Тверь, гдѣ, спустя почти годъ послѣ смерти князя, тѣло его, оказавшееся нетлѣннымъ, съ честью похоронено и оплакано горькими слезами Тверитянъ*).

Возлюбленные слушатели! Слушая описаніе нравовъ давно минувшаго прошлаго и тяжелую исторію мученической кончины св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, за свою самоотверженную любовь къ родинѣ заслужившаго названіе „отечестволюбца“, каждый изъ насъ, быть можетъ, успокоиваетъ себя мыслию, что тѣ времена татарскаго владычества давно миновали, что нравственное состояніе общества, въ слѣдъ за умственнымъ просвѣщеніемъ, далеко ушло впередъ: теперь нѣтъ той грубости, варварства, жестокости во взаимныхъ отношеніяхъ людей, которыя царили въ нихъ въ татарскую эпоху. Да, правда: нравы теперь далеко не такъ грубы, какъ были въ описываемое нами время; нравственная цѣнность человѣческой личности теперь стоитъ довольно высоко; взаимныя отношенія людей образованныхъ сдѣлались утонченными, деликатными, вѣжливыми. Но вотъ вопросъ: въ настоящее просвѣщенное время легко-ли живетъ людямъ истинно-христіанской жизни? Положимъ, за исповѣданіе имени Христова теперь на костеръ не пове-

*) „Милости Божіи къ народу русскому и его правителямъ отъ татарскаго нашествія до нашихъ дней“. Приложение въ журналѣ „Русскій Паломникъ“ за октябрь 1901 г. стр. 71 — 84. „Житія Святыхъ, чтимыхъ православною церковію“ Филарета, Арх. Черниговскаго. С.-Петербургъ, изд. 1892 г. Ноябрь мѣсяць, стр. 259—269.

дутъ, не будутъ, м. б., забивать и въ колодки, какъ забивали св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго въ Ордѣ; но нравственныя мученія, сопровождаемыя и лишеніями въ сей временной жизни, истиннымъ послѣдователямъ Христовымъ испытывать приходится и теперь. Хотя внѣшняя форма отношеній, подѣ влияніемъ умственнаго просвѣщенія, и измѣнилась къ лучшему, но внутреннее, корень, сердце ихъ всетаки остается зараженнымъ грѣховнымъ ядомъ: эгоизмомъ, гордостью, самолюбіемъ, раздражительностію. Люди кроткіе, въ собственномъ смыслѣ смиренныя, миролюбивыя, необидчивыя, уступчивыя въ настоящее время рѣдкость. Вездѣ горделивое „я“ выставляется на первомъ планѣ. „Такъ я хочу, таково мое мнѣніе (хотя бы и ошибочное, вполне неправильное), это не согласно съ моими взглядами на вещи, и потому я это отвергаю“, — вотъ что почти всегда можно слышать изъ устъ современнаго самолюбиваго интеллигента. И сколько часто бываетъ вреда, когда люди съ такимъ образомъ мыслей начнутъ дѣйствовать въ качествѣ общественныхъ дѣятелей! Нерѣдко по однимъ капризамъ такихъ дѣятелей увольняются со службы лица, по чему либо не подходящія къ ихъ воззрѣніямъ. Дѣламъ нерѣдко дается такое направленіе, которое не вытекаетъ изъ ихъ существа, а какое выгодно для личныхъ эгоистическихъ интересовъ самихъ дѣятелей. Такіе дѣятели не потерпятъ истиннаго труженика-христіанина, который самоотверженно отдался избранному имъ дѣлу, а, такъ какъ онъ не подходитъ къ ихъ духу, постараются разными путями повредить ему въ его дѣлѣ, унижить, нравственно измучить и даже довести до могилы.

Да, бр., описанная нами исторія борьбы между св. благовѣрнымъ княземъ Михаиломъ Тверскимъ и княземъ

Московскимъ Юріемъ, исторія, бывшая во времена татарскаго владычества, не повторяется ли въ такомъ или иномъ видѣ и теперь въ нашей обыденной жизни, въ нашихъ повседневныхъ служебныхъ обязанностяхъ?! Да, къ сожалѣнію, должно сказать, что, не смотря на всю нашу внѣшнюю гражданскую просвѣщенность, эгоистическія стремленія, проявленныя съ такою, ничѣмъ не удержимою, настойчивостью и дерзостью княземъ Московскимъ Юріемъ, эти эгоистическія стремленія и въ насъ еще настолько сильны, что подавляютъ, заглушаютъ въ насъ христіанскія чувства любви и состраданія, которыя съ такимъ самоотверженіемъ проявилъ къ низшей братіи св. благовѣрный князь Михаилъ Тверской. У насъ въ наше смутное время все больше и больше затемняется въ нашемъ сознаніи христіанская мысль, что цѣлю всякаго служенія и дѣятельности должно быть прежде всего служеніе Богу, спасеніе души своей и ближнихъ, въ чемъ, очевидно, полагалъ цѣль своей жизни воспоминаемый нами св. князь Михаилъ. Если же современному интеллигенту сказать, что онъ въ своей дѣятельности долженъ руководиться указанною именно цѣлю, служеніемъ Богу, то онъ или снисходительно улыбнется на васъ, назвавъ васъ средне-вѣковымъ мечтателемъ, или рѣзко оборветъ васъ, назвавъ ваши воззрѣнія глупыми, отжившими утопіями. Но если не служеніе Богу, то что же, спросимъ мы, должно быть цѣлю всякаго служенія? Вамъ на это могутъ отвѣтить теперь: преслѣдуйте вездѣ и во всемъ свои личныя цѣли, свои выгоды, прославленіе своего имени, пріобрѣтеніе богатства для удовлетворенія своихъ изысканныхъ прихотей, старайтесь быть, какъ можно, сильнѣе въ общей свалкѣ борьбы за существованіе, не пренебрегая никакими

средствами для достиженія своихъ эгоистическихъ цѣлей. Если не всѣ объ этомъ открыто говорятъ, то большинство такъ думаютъ и поступаютъ. Словомъ, съ точки зрѣнія современныхъ понятій о нравственности, дѣйствія и поступки св. князя Михаила по отношенію къ Юрію легко, пожалуй, могутъ быть осуждены, какъ проявленія духа слабаго, кроткаго, вялаго, не энергичнаго, а дѣйствія Юрія одобрены, какъ дѣйствія человѣка сильнаго, энергичнаго, не останавливающагося ни предъ какими препятствіями на пути къ достиженію своей цѣли, хотя-бы и не благородной, постыдной...

Да, бр., наши нравственныя понятія теперь до того спутались, что хотя и прежде допускалось людьми преслѣдованіе всякими, въ томъ числѣ и нечестными, средствами своихъ личныхъ эгоистическихъ цѣлей, но это считалось всетаки великимъ грѣхомъ предъ Богомъ, требующимъ исканія прощенія у Бога; теперь это же самое уже не считается даже и грѣхомъ, а начинаетъ вводиться, какъ правило, норма жизни, ученіе о которой раздается все громче и громче и въ частныхъ беседахъ, и въ печати. Зло, грѣхъ, такимъ образомъ, оправдывается, вводится въ систему. Какъ извѣстно, культъ обоготвореннаго человѣческаго эгоизма достигъ своего типичнаго выраженія въ противномъ нравственной природѣ человѣка ученіи Ницше, ученіи, которое нашло себѣ благосклонный пріемъ среди современнаго образованнаго общества и, очевидно, потому, что такое ученіе, какъ освобождающее человѣка отъ нравственной борьбы со своими дурными эгоистическими наклонностями, подошло большинству современныхъ людей болѣе по вкусу, чѣмъ христіанскія истины, призывающія человѣка къ подвигамъ любви и самоотверженія. Поэтому, хотя мы сегодня и собрались сюда, въ

этотъ Божій храмъ, чтобы почитать память св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго и помолиться предъ нимъ Господу Богу о здравіи Государя Наслѣдника Россійскаго престола, но, въ виду указанной спутанности нашихъ нравственныхъ понятій и возможности (какъ у грѣшныхъ людей) неискренняго, официальнаго присутствія нашего въ семъ храмѣ, мы считаемъ не безумѣстнымъ и не безвременнымъ спросить, какъ предъ Богомъ, себя и васъ: да къ кому еще изъ упомянутыхъ въ настоящей нашей бесѣдѣ общественныхъ дѣятелей временъ татарскаго владычества тяготеютъ наши личныя симпатіи—къ Михаилу-ли Тверскому, принесшему себя въ жертву за благо своихъ подданныхъ и для мира отечества, человѣку миролюбивому и безкорыстному, или Юрію Московскому, человѣку, ради своихъ выгодъ пролившему много человѣческой крови и предавшему мученической кончинѣ своего мнимаго соперника— св. благовѣрнаго князя Михаила? Которому изъ этихъ двухъ князей мы рѣшились бы подражать въ своей дѣятельности—человѣколюбивому-ли Михаилу или Юрію-эгоисту? Пусть на этотъ вопросъ отвѣтитъ совѣсть каждаго изъ насъ!

Но мы должны теперь съ сего священнаго мѣста возвѣстить въ слухъ всѣхъ, что св. православная церковь, за мученическую кончину и самоотверженное служеніе Богу и ближнимъ, благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго считаетъ святымъ и, слѣдовательно, его выставляетъ намъ образцомъ для подражанія. Но при этомъ чувствуется, что для современнаго интеллигента это— доводъ не убѣдительный: св. церковь православная— для него не авторитетъ; высокимъ авторитетомъ она служитъ только для вѣрующихъ, а современные образованные люди теперь заняты „переоцѣнкой всѣхъ цѣн-

ностей“ и потому для нихъ авторитомъ можетъ служить одинъ только разумъ. Но если спросить и разумъ, то и онъ—здравый вполне выскажется противъ упомянутого нами безумнаго Ницшеанскаго ученія. Въдѣ, если всѣ общественные дѣятели будутъ въ своей дѣятельности преслѣдовать только свои эгоистическія цѣли и, ради нихъ, вредить своимъ ближнимъ, полезнымъ труженикамъ, то тогда не мыслима никакая общественная, государственная жизнь. Жизнь развивается благопріятно, когда каждый членъ избираетъ себѣ, сообразно своему призванію и способностямъ, кругъ дѣятельности на пользу общую, и когда другіе не вырываютъ его изъ этого круга дѣятельности, а даютъ ему просторъ и свободу расширять его. Много добра можно ожидать отъ людей, если они не будутъ разрознены до враждебности своими эгоистическими стремленіями, а, напротивъ, будутъ сплочены и воодушевлены духомъ христіанской любви и взаимной благожелательности. Въ противномъ случаѣ, совокупность людей не будетъ твердо и единодушно-сплоченнымъ обществомъ, а будетъ скорѣе похожа на стаю голодныхъ волковъ, готовыхъ своими зубами загрызть другъ друга и, слѣдовательно, уничтожить всякую дѣятельность и даже самую жизнь.

Да не будетъ съ нами зла сего! Хотя мы и отоудалились отъ Матери нашей св. православной церкви и поохладѣли къ ней, но всетаки еще неокончательно порвали связь съ нею и есть еще надежда, съ помощію Божіею, на воссоединеніе наше съ св. церковію, если мы возревнуемъ о подвигахъ любви и правды и будемъ искать благодатной помощи къ борьбѣ съ своимъ эгоизмомъ и съ облажающей насъ областью нравственнаго зла. Вѣрьте, что внѣ церкви и ея благодатныхъ средствъ мы одними своими усиліями не можемъ сло-

мить свой эгоизмъ и преобразовать свою нравственно-падшую природу въ нравственно-совершенную личность. Это доказываетъ повседневный опытъ и исторія нашей русской церкви. Ибо „несомнѣнно, что православная русская церковь, за тысячу почти лѣтъ своего существованія, воспитала миллионы и смиренныхъ тружениковъ, терпѣливыхъ героевъ скорби народной и семейной, покорныхъ дѣтей, вѣрныхъ гражданъ, мужественныхъ воиновъ, смиренныхъ служителей алтаря Господня; она воспитала въ миллионахъ народа выносливость въ трудѣ, кротость молчаливаго духа, сердечную любовь ко всѣмъ, простоту ума, благодушіе въ скорбяхъ, уваженіе къ чужему мнѣнію, готовность отдать нуждающемуся все, а самому остаться ни съ чѣмъ; церковь воспитала миллионы подвижниковъ поста и молитвы, чело-вѣколюбія и милосердія, смиренія и кротости“**).

Возблагодаримъ-же, бр., Господа Бога за то, что мы въ настоящее смутное, шаткое и неустойчивое время на нашей зыбкой и непрочной землѣ имѣемъ такой твердый оплотъ и надежное прибѣжище отъ всѣхъ общественныхъ невзгодъ нашихъ, хранительницу и немолчающую провозвѣстницу истинъ правды, добра и братской любви ко всѣмъ, *святую православную церковь*, въ лонѣ которой уже много святыхъ подвижниковъ, осуществившихъ не въ мечтѣ, а на дѣлѣ, въ своей жизни святыя истины правды и добра. Въ настоящую же минуту помолимся усердно Господу Богу предъ святымъ Его угодникомъ, благовѣрнымъ княземъ Михаиломъ Тверскимъ, да подастъ Господь Богъ по молитвамъ св. мученика князя Михаила тезоименитому его имениннику: Наслѣднику Нашего Государя Императора, благовѣрному Государю и Великому князю Михаилу Александро-

**) См. „Православное-Русское Слово“ за октябрь мѣсяць 1902 г. № 16 стр. 414-415 въ статьѣ „Благочестіе сына церкви и благочестіе сектанта“.

вичу и всему Царствующему Дому—здравіе, благополучіе и радость душевную, а вмѣстѣ съ тѣмъ да укрѣпить Онъ въ немъ, Государѣ Наслѣдникѣ, и въ насъ, и во всѣхъ общественныхъ дѣятеляхъ духъ ревности къ подвигамъ правды и любви на пользу нашего дорогого стечества и благо св. православной церкви и вмѣстѣ да истребитъ въ насъ все эгоистическія дѣйствія и стремленія, которыя разрушаютъ и задерживаютъ ростъ и жизнь Царства Божія на землѣ, Царства истины, правды и добра.

Священникъ *Петръ Никольскій.*

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ АРСЕНІЯ МАТВѢВИЧА МИНИНА

основанный въ 1889 году въ г. Уфѣ.

Во всякое время года продаетъ и производитъ отливку и переливку колоколовъ: церковныхъ, станціонныхъ и паровозныхъ разнаго вѣса, изъ металла лучшаго качества, пріятнаго и сильнаго звука, чистаго литья и изящной отдѣлки,

на самыхъ выгодныхъ условіяхъ. Имѣетъ готовые колокола.

По особому договору допускаетъ разсрочку платежа, принимаетъ доставку и сдачу колоколовъ на мѣста назначенія, подъемъ новыхъ колоколовъ на колокольни храмовъ и снятіе съ таковыхъ старыхъ разбитыхъ колоколовъ.

За доброту и качество своихъ колоколовъ ручается. Колокола, принятые по заказу, изготовляются въ самое непродолжительное время—согласно во всемъ желанія гг. заказчиковъ.

Обращаемъ особое вниманіе гг. заказчиковъ и покупателей изъ Сибири, что заводъ А. М. Минина въ г. Уфѣ для нихъ самый ближайшій и что они могутъ обращаться со своими требованіями кромѣ самого колокольню-литейнаго завода А. М. Минина въ г. Уфѣ, въ его отдѣленіе въ г. Омскѣ, Слободской фор-

штадтъ, Часовитинская улица, къ представителю завода *Александрю Ильичу Зеленцову*, принимающему заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ колоколовъ и продающаго готовые колокола.

Па всѣ запросы гг. заказчиковъ и покупателей немедленныя сообщенія бесплатно.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Торговаго Дома

Бр. В. и И. РЫСИННЫ

въ Царицынѣ^Н_В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, съ Прейсъ-Куранта

ризицъ и всей церковной утвари скидка увеличена съ 3-хъ на 5% съ рубля.

Причтамъ церквей допускается разсрочка платежа.

Бр. Рысинны.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евоиміемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ совершены богослуженія:

3-го ноября, въ нед. 22 по пятидесятницѣ, Божественная литургія въ церкви архіерейскаго дома.

10 ноября, въ недѣлю 23 по пятидесятницѣ, Божественная литургія въ церкви архіерейскаго дома.

14 ноября, въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Божественная литургія и молебствіе въ кафедральномъ соборѣ.

17 ноября, въ недѣлю 24 по пятидесятницѣ, Божественная литургія въ церкви архіерейскаго дома.

21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Божественная литургія въ церкви архіерейскаго дома.

22 ноября, въ день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Божественная литургія и молебствіе въ кафедральномъ соборѣ.

23 ноября, въ день памяти святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Божественная литургія въ церкви духовнаго училища, по случаю храмоваго праздника.

24 ноябр., въ нед. 25, Божеств. литургія въ церкви архіерейскаго дома.

26 ноября, въ день Святителя и Чудотворца Иннокентія, Божественная литургія въ церкви арх. дома.