

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать седьмой).

Выходятъ 1 и 15 числъ каждого мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Марта 1.

№ 5.

1901 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

* По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 31 января сего года за № 279, вызванной многочисленными случаями неумѣлаго составленія причтами чертежей, объясненій и удостовѣреній родства на прошеніяхъ своихъ прихожанъ, желающихъ вступить въ бракъ съ избранными невѣстами родственницами, духовенству епархіи симъ объявляется, чтобы точнѣе и правильнѣе выясняли въ чертежахъ степени родства между женихами и невѣстами по преподаннымъ на сей предметъ руководствамъ, прописывая въ удостовѣреніяхъ, что чертежи составляются на основаніи посемейныхъ церковныхъ документовъ, а не на голословномъ показаніи просителей.

Опредѣленія на мѣста, рукоположенія и перемѣщенія.

Учитель Марьинскаго земскаго училища Волог. у. изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи Николай *Верхушкинъ* 17 декабря опредѣленъ, а 21 января рукоположенъ во священника къ М.-Арханг. Баклановской церкви Грязов. у. Діаконскій сынъ С.-Преображ. Плосковской ц. Грязов. у. Николай *Буляевъ* 19 января допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при Никол. Возимской ц. Волог. у. Псаломщикъ Грязов. Христорожд. собора діаконъ Николай *Кумзерскій* 7 февраля, по прошенію, перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Кирилловской Рощенской ц. гор. Вологды. Священникъ каедральнаго собора Николай *Карауловъ* 7 февраля перемѣ-

щенъ на священнич. вакансію къ Екаторининской церкви г. Вологды. Псаломщикъ Покровской Замошской ц. Кадник. у. Константинъ *Базилевъ* 7 февраля удостоенъ, а 11 числа сего же мѣсяца рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщич. вакансіи при сей церкви.

Утверждены въ должности старостъ на трехлѣтіе при церквяхъ: по Волог. у.—Никол. Большесиземской крестьянинъ Михаилъ *Горшковъ*, Богородицкой Малосиземской—крест. Александръ *Никоновъ*, Христорожд. Вотчинской—крест. Павелъ *Кокоринъ*, Ильинской Большеельминской—крест. Иванъ *Байловъ*, Покровской Сямской—крест. Василий *Бодровъ*—18 января; Флоро-Лаврской Шолдипской—крест. Алексѣй *Кубаревъ*. Богородицкой въ селѣ Богородскомъ—крест. Николай *Серебряковъ*, Благовѣщ. Емской—отставной бомбардиръ изъ крестьянъ Григорій *Криночкинъ*, Ильинской Пуркаловской—крест. Назаръ *Логиновъ*, Богородицкой Говоровской—крест. Александръ *Оботуровъ*, Богород. Подстаницкой—крест. Василий *Голубевъ*—25 января; Воскрес. Шелыгинской—крест. Павелъ *Дедюлинъ*—31 января; Успенской Дитятевской—крест. Иванъ *Цептковъ*, Ильинской Выгаловской—крест. Павелъ *Ревровъ*—14 января; Никол. Святолуцкой—крест. Николай *Якуничевъ*, Богород. Братсковской—крест. Александръ *Соколовъ*—24 января; С.-Преображ. Рабангской—крест. Платонъ *Баконинъ*—6 февраля; Космо-Даміановской Крюковской—крест. Филиппъ *Адриановъ*, І.-Богословской Янгосорской—крест. Іаковъ *Артемьевъ*, Никол. Бесѣдинской—безсрочно отпускнуой солдатъ Иванъ *Трифановъ*, Никол. Елданской—коллеж. ассесоръ дворянинъ Алексѣй *Эндуровъ*, Крестовоздвиж. Угольскій—крест. Евгенийъ *Григорьевъ*, Покровской Перевѣсьевской—крест. Николай *Смирновъ*, Никол. Янгосорской—крест. Василий *Варзуновъ*, Димитріевской Широгорской—крест. Василий *Лукиновъ*—25 января; Александро-Невской Саматовской—крест. Доримедонтъ *Соколовъ*—4 февраля, Спасо-Угольской—крест. Иванъ *Потаповъ* 4 февраля. По Грязов. у.: Никол. Пеневской—крест. Александръ *Баркалевъ* 18 января; Георгіевской Шилевской—уволненный въ запасъ арміи рядовой Петръ *Круликовъ*—31 января; Покровской Комельской—крест. Иванъ *Перфильевъ*, Христорожд. Брюховской—крест. Филиппъ *Жаренковъ*, Троицкой Становской—крест. Алексѣй *Фуфинъ*, І.-Предтеч. Косяковской—крест. Иванъ *Соколовъ*, Богоявл. Лостенской—крест. Михаилъ *Бьялевъ*, І.-Богословской Новопогостинской—крест. Димитрій *Суцевъ*, Ильинской Доровской—крест. Гурій *Смѣлковъ*, Мурносицкой Лостенской—отставной поручикъ Сергій *Образцовъ*, М.-Арханг. Пухидской—крест.

Василій *Землякинъ* — 5 февраля; Космо-Даміановской Леждомской—крест. Викторъ *Смирновъ*, Василіевской Заволочьевской—крест. Цетръ *Таддеевъ*, Вознес. Кохтошской крест. Андрей *Застыкій*, С.-Преображ. Сеньговской—крест. Александръ *Кудряшовъ*, Троицкой Перцовской—крест. Алексѣй *Сильвестровъ*—14 февраля. По Кадниковскому у.: Никол. Заболотской—надворн. совѣтн. Сергѣй *Межаковъ-Каютовъ*, Богород. Корневской—крест. Михаилъ *Проничевъ*, Богород. Лысогорской крест. Павелъ *Королевъ*, Благовѣщ. Томашской—крест. Николай *Быстроумовъ*—25 января; Никол. Пусто-раменской—запасный старшій писарь Флавіанъ *Скородумовъ*, Христорожд. Васьяновской—отставной унтеръ-офицеръ Павелъ *Семибратовъ*—22 января, Васильевской Кубеницкой—крест. Арсеній *Головунинъ*, Богород. Заозерской—крест. Иванъ *Сорокинъ*, Ильинской Авлецкой—крест. Максимъ *Коровинъ*, Богород. Становской—Василій *Бьлунинъ*—5 февраля. По Тотемскому у.: Воскресенской Царевской—крест. Александръ *Фуниковъ*—25 января; Никол. Рѣжской—крест. Іоаннъ *Игнашевъ*—6 февраля, и по Вельскому у.: при Воскрес. Нижнеподюжской—крест. Тимоѳей *Никитинъ*—5 февраля.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Священникъ Шежамской Спасо-Преображ. ц. Яренскаго у. Димитрій *Кузубожевъ* по распоряженію Епархіальнаго Начальства 12 февраля перемѣщенъ къ Реважской Никол. Устюжскаго у. Учитель Даниловскаго начальнаго училища Никольскаго у. Николай *Копосовъ* 26 января опредѣленъ во діакона къ Кичменгской Спасо-Преображ. ц. того же у. Псаломщикъ Покровской Близь-Лальской ц. Устюжскаго у. Сергѣй *Рохлецовъ* 3 февраля рукоположенъ въ санъ діакона къ той-же ц. Псаломщикъ Пырской Спасо-Преображ. ц. Сольвыч. у. Онуфрій *Колмаковъ* 8 февраля рукоположенъ въ санъ діакона къ Ратмеровской Богородской ц. Устюжск. у. Псаломщики церкви Яренскаго у. Иртовской Воскресенской—*Θеодосій Заваринъ* и Вожемской Троицкой Михаилъ *Ванчевъ* 31 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Псаломщикъ Малопиневской Спасо-Преображ. ц. Сольвыч. у. Иванъ *Поповъ* 3 февраля перемѣщенъ на такую же вакансію къ Бабаевской Богородской ц. Устюжскаго у. И. д. псаломщика Спасовсеградской г. Устюга ц. Николай *Сумороковъ* 24 января утвержденъ въ занимаемой должности. И. д. пса-

ломщика при Городищенской Михаило-Арханг. ц. Устюжскаго у. Алексѣй *Оминъ* 26 января утверждёнъ въ должности псаломщика при той же ц. Псаломщики церквей Устьсыс. у. Савиноборской Никол. Василий *Георгиевскій* и Щугурской Стефановской Николай *Мысовъ* 8 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Псаломщикъ Вочевской Георгіевской ц. Никольскаго у. Алексѣй *Праховъ* согласно прошенію, 31 января уволенъ отъ занимаемаго мѣста. Псаломщикъ Шежамской Спасо-Преображ. ц. Яревскаго у. Іоаннъ *Поповъ* по распоряженію Епархіальнаго Начальства 12 февраля уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Присоединены къ православію: а) изъ римско-католическаго исповѣданія австрійскій подданный крестьянинъ изъ Дражениць № 20, уѣзда Добришъ Иванъ Іосифовъ *Воденко*; чинъ присоединенія чрезъ муропомазаніе совершалъ священникъ кафедральнаго собора, а нынѣ Екатерининской ц. г. Вологды Николай Карауловъ; б) изъ раскола — причтомъ М.-Арханг. Большеельминской ц. Волог. у. — полусела Новленскаго крестьянская дѣвица Пелагія *Дубиничева*, братъ ея Алексѣй *Дубиничевъ* и сестра ея Іуліанія *Дубиничева*.

Померли: монахиня Устюжскаго Іоанно-Предтеч. монастыря *Евставія* (въ мѣрѣ Мургина) 6 февраля. Заштатный псаломщикъ Подосиновской Спасской ц. Никольскаго у. Доримедонтъ *Альбовъ* 29 декабря. Діаконъ Летской Спасо-Преображ. ц. Устьсыс. у. Ювеналій *Сергіевскій* 27 января. Послушникъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря Иванъ *Новожилловъ* — 6 января. Іеромонахъ Устюжскаго М.-Арханг. монастыря *Антоній* — 9 января. Проживавшій въ Бѣлавинской пустынѣ заштатный священникъ Василий *Красовъ* — 28 января, священникъ Екатерининской ц. гор. Вологды Алексій *Журавлевъ* — 31 января. Священникъ Введенской Ракулевской ц. Волог. у. Александръ *Голубевъ* — 26 января. Заштатный священникъ І.-Предтеч. Косяковской ц. Грязов. у. Николай *Ильинскій* — 12 февраля. Псаломщикъ Лазаревской кладбищ. ц. гор. Вологды діаконъ Арсеній *Нелсинъ* — 15 февраля.

Праздныя мѣста въ епархіи — священническія при церквахъ: Введен. Ракулевской Волог. у., Илезской Георгіевской Тотемскаго уѣзда, Никол. Вохомской Никол. у., Флоро-Лаврской Цивозерской Сольвыч. у., Преображ. Шежамской Ярев. у.; *діаконскія* при церквахъ: Воскрес. Великорѣдской, Покровской Углецкой Грязов. у., Преображ. Щекинской Устюж. у., Покров. Замошской Кадник. у., Илезской Георгіевской Тотем. у., Преображ. Вохомской, Ильинской Утмановской, Воскрес. Согорской Никол. у., Никол. Вилегодской

Сольвыч. у., Спасской Устьнемской, Преображ. Летской Усть-
сыс. у.; *псаломщическія*. при церквахъ: Степуриной Христор.
Грязов. у., Лазаревской кладбищ. гор. Вологды и при Грязов.
Христоржд. соборѣ.

Отношеніе Первенствующаго Члена Св. Синода, Высоко-
преосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго
и Ладожскаго, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣй-
шему Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому отъ
31 января за № 12.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Состоящему въ моемъ вѣдѣніи „Братству Царицы Не-
бесной“ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ недѣлю Кре-
стопоклонную произвести сборъ по всеѣмъ храмамъ Россій-
ской Имперіи на расширеніе и благоустройство пріюта „во
имя Царицы Небесной“.

Этотъ пріютъ устроенъ исключительно только для при-
рѣнія тѣхъ несчастныхъ, обездоленныхъ страдалцевъ дѣтей,
что страдаютъ или припадками эпилепсіи, или совершенно
безпомощные, ослабленные калѣки, или идиоты. Ни въ боль-
ницахъ, ни въ богадѣльняхъ, ни въ какихъ либо другихъ
пріютахъ ихъ не принимаютъ. Между тѣмъ число этихъ
страдалцевъ, сплошь и рядомъ своими страданіями искупаю-
щихъ грѣхи отцовъ и матерей, съ каждымъ днемъ растетъ.
Изъ всеѣхъ концовъ Россіи несутся голоса и безмолвныя прось-
бы этихъ страдалцевъ—принять ихъ, пріютить... Великой
скорби полонъ ихъ голосъ,—но скорбь эта немовѣрно воз-
растаетъ въ силу того, что пріютить-то ихъ негдѣ.

Возникшій въ Петербургѣ четыре года тому пріютъ
„во имя Царицы Небесной“ для подобныхъ обездоленныхъ
дѣтей—давно уже переполненъ: все—до послѣдняго квадрат-
наго вершка—занято ими; а въ двери пріюта, ютящагося въ
небольшой деревянной дачѣ, каждый день все-таки стучатся
и стучатся новые просители...

Пригрѣтъ любовью христіанской всеѣхъ этихъ эпилеп-
тиковъ, идиотовъ, калѣкъ можно только тогда, если явится
возможность создать и организовать новый, огромный домъ
для нихъ. Средства нужны не малыя—и вся надежда ихъ
добыть—покоится лишь на томъ великомъ русскомъ сердцѣ,
которое еще не отказывало въ просьбѣ просящимъ на доб-
рое дѣло.

Но это сердце особенно чутко къ призыву на доброе дѣло,
когда этотъ призывъ исходитъ отъ пастыря церкви.

Въ виду этого считаю своимъ долгомъ покорнѣйше просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія этому святому дѣлу призрѣнiя „обездоленныхъ дѣтей“ и при посредствѣ мѣстнаго Епархіальнаго органа обратить вниманіе ввѣренной Вамъ духовной паствы на просьбу Братства во имя Царицы Небесной.

Совѣтъ Братства, съ моего благословенiя, разослалъ—въ видѣ приложенiя къ Церковнымъ Вѣдомостямъ—духовенству всѣхъ церквей Имперiи воззванiя о пожертвованiяхъ на прiютъ, надписи для блюдъ и соотвѣтственное поученіе предъ сборомъ, а также брошюру „Зачѣмъ онъ страдалъ?“ съ краткими свѣдѣнiями о прiютѣ, какъ матеріалъ для составленiя самостоятельной проповѣди, разослалъ въ той надеждѣ, что его призывъ помочь „обездоленнымъ дѣтямъ“ при Вашемъ Архипастырскомъ сочувствiи достигнетъ своего назначенiя и принесетъ плоды добрые.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вологодской епархіи на 1901 годъ.

Статьи расходн. смѣты.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1901 годъ.		Сроки выдачъ.
		Сумма.		
		РУБ.	К	
	По Вологодской епархіи.			
	§ 3.			
1	Содержаніе Консисторій .	11020	—	Жалованье по прошествiи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяцъ (ст. 581 и 582 III т.).
2	Содержаніе Великоустюжскаго духовнаго правленiя . . .	2964	—	
	Итого по § 3 . . .	13984	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ
	Содержаніе епархіальн. Преосвященнаго	1500	—	каждой
	Собора, архіерейскаго штата и зданiй архіерейскаго дома.	7751	50	половины.
	По ст. 1	9251	50	года.

2	Содержаніе Великоустюжскаго викарія	1500	—	Въ началѣ каждой половины года.
	Взамѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій—Вологодскому архіерейскому дому	100	—	
	Итого по § 4	10851	50	
	§ 5.			
	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Спасо-Прилуцкаго	1250	3	
	Тому же монастырю въ вознагражденіе за отошедшее отъ него въ казну подворье въ г. Вологдѣ	14	28	
	Устюжско-Архангельскаго	1249	37	
	Сольвычегодск. Введенскаго	668	88	
	Глушицкаго	669	54	
	Арсеньева	669	54	
	Свято-Духова (бывшаго Спасо-Каменскаго)	712	38	
	Павло-Обнорскаго	712	38	
	Корнилево-Комельскаго	712	38	
	По ст. 2	6658	78	
3	Женскихъ монастырей.			
	Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго	337	43	
	Горняго-Успенскаго	337	43	
	По ст. 3	674	86	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій .			
	Монастырямъ:			
	Вологодскому Успенскому	57	12	
	Глушицкому	57	12	
	По ст. 4	114	24	
	Итого по § 5	7447	88	
	§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	175753	8	По истеченію полугодія.
	Итого по § 6	175753	8	
	§ 7.			
2	Постройки и починки	—	—	По мѣрѣ надобности.
	Итого	—	—	

§ 9.			
2	Прогонны и путевыя издержки	500	По мѣрѣ надобности.
9	На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привилегированныхъ губерніяхъ Въ вѣдѣніе Устьсысольскаго духовнаго училища: смотрителю Яхлакову—235 р. 20 к., помощнику его Смирнову и преподавателямъ: Виноградову и Беневоленскому—по 176 руб. 40 коп. каждому	764 40	Помѣсячно.
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ Святѣйшему Синоду и учрежденіямъ его вѣдомства капиталовъ Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе Консисторіи—2573 р. 39 к. и семинаріи—46 р. 42 к.	2619 81	Въ концѣ каждаго полугодія.
Итого по § 9		3884 21	
А всего		211920 67	

По § 6 ст. 1 прибавилось 10577 р. 14 к.

а) На содержаніе причтовъ, поименованныхъ въ отношеніяхъ Хозяйственнаго Управленія:

Отъ 24 апрѣля 1900 г. за № 10401	2602 р. 88 к.
— 8 іюня — „ № 14205	1568 р. — к.
— 14 — — „ № 14768	595 р. 84 к.

б) На содержаніе вторыхъ священниковъ и псаломщиковъ при церквахъ Щугурской-Стефановской и Савиноборской-Николаевской, Устьсысольскаго уѣзда, по 784 р. на каждую церковь 1568 „ — „

в) На содержаніе причтовъ:

Всесвятской Орловской церкви Устюжскаго уѣзда (за зачетомъ 17 р. 64 к.)	661 „ 50 „
Въ дер. Ипатовой, Яренскаго уѣзда.	392 „ — „
Бѣлослудской ц. Сольвычегодскаго уѣзда	245 „ — „

и г) согласно указу Св. Синода отъ 31 августа 1900 г. за № 12 2943 „ 92 „

Всего 10577 р. 14 к.

Ж У Р Н А Л Ы

създа духовенства Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, за 1900 годъ.

№ 1-й. 1900 года декабря 13-го дня оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, въ присутствіи члена правленія священника Анатолія Кратирова, собравшись въ актовъй залъ Тотемскаго духовнаго училища, по совершеніи всѣмъ составомъ въ предстояніи старшаго по службѣ священника Викентія Бѣлкова и въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся училища благодарственнаго Господу Богу по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ надлежащаго многолѣтія и по повѣркѣ явившихся на съѣздъ оо. депутатовъ, по коей оказалось, что не явились на съѣздъ священникъ Павелъ Ельцовъ за назначеніемъ его членомъ училищнаго правленія, священники Евгеній Соболевъ и Павелъ Черняевъ—первый за отсутствіемъ его изъ благочинническаго округа, а второй—за переходомъ его на священническое мѣсто къ С.-Преображенской Рабагской, Вологодскаго уѣзда, церкви и что вмѣсто священника Ельцова явился на съѣздъ вновь избранный и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, въ должность депутата отъ Тотемскаго Богоявленскаго собора и градскихъ церквей города Тотмы, священникъ градской Срѣтенской церкви Николай Патрушевъ, а вмѣсто священниковъ Евгенія Соболева и Павла Черняева явились избранные и утвержденные кандидаты къ нимъ—священники: Раменской Спасской церкви Николай Мальцевъ и Пежемской Богоявленской церкви Константинъ Земляницинъ, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, каковыми единогласно избраны: предсѣдателемъ—священникъ Александръ Суровцовъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Павелъ Бесѣдинскій. Постановили: составить о семъ журналъ, и присовокупивъ къ нему списокъ оо. депутатовъ съѣзда, почтительнѣйше представить на Архиепископское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, На подл. резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго за № 474: „1900 г. 28 декабря, Читано“.

С п и с о к ъ

оо. депутатовъ Вельско-Тотемскаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ декабрѣ 1900 года.

Отъ Тотемскаго градскаго духовенства—1) священникъ Николай Патрушевъ. Тотемскаго уѣзда: отъ 1-го благочинни-

ческаго округа: 2) священникъ Викторъ Орнатскій, 3) священникъ Михаилъ Прокошевъ, отъ 2-го благочинническаго округа 4) священникъ Александръ Суровцовъ, 5) священникъ Виталій Лебедевъ. Отъ 3-го благочинническаго округа: 6) священникъ Викентій Бѣлковъ, 7) священникъ Никтополіонъ Церковницкій. Отъ 4-го благочинническаго округа: 8) священникъ Василій Заостровскій, 9) священникъ Владиміръ Правдинъ. Отъ Вельскаго Троицкаго собора, а равно и Верховажскаго Успенскаго, 10) священникъ Іоаннъ Тодорскій. Отъ 1-го благочинническаго округа, Вельскаго уѣзда: 11) священникъ Николай Мальцевъ, 12) священникъ Константинъ Земляницкій. Отъ 2-го благочинническаго округа: 13) священникъ Александръ Кубенскій, 14) священникъ Павелъ Бесѣдинскій. Отъ 3-го благочинническаго округа: 15) священникъ Александръ Летуновъ.

№ 2-й. 1900 года, декабря 13 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Суровцова, въ присутствіи члена правленія священника Анатолія Кратирова, заслушавъ журналы ревизіоннаго комитета по экономической части училища за прошлый 1899 годъ съ приложеніемъ къ нему акта объ обревизованіи училищныхъ суммъ по содержанію училища и строительному Комитету и отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училища въ томъ же 1899 году, нашли: 1) приходъ и расходъ суммъ по содержанію училища веденъ во всемъ правильно; 2) передержка на содержаніе училищной бібліотеки въ количествѣ 38 коп. покрыта изъ остатка отъ канцелярскихъ суммъ; 3) Правленіемъ училища для пополненія фундаментальной и ученической бібліотекъ выписываются съ книгами духовнаго содержанія и свѣтскіе журналы и газеты, а въ награду ученикамъ выписываются книги. не могущія быть полезными въ послѣдующей ихъ жизни; 4) въ остаткѣ къ 1900 году епархіальныхъ суммъ: наличными 1351 руб. 31¹/₂ к. и билетами благотворительнаго капитала 200 руб., залоговаго 300 руб. и на постройку дома для училища и общежитія 16600 р., а всего 17851 р. 31¹/₂ к. и 5) означенные журналы ревизіоннаго комитета и актъ Его Пресвященствомъ 26 сентября 1900 года разсмотрѣны и утверждены (№№ 352—354). Принимая во вниманіе вышензложенное постановили: по 1, 2, 4 и 5 н.п. принять къ свѣдѣнію, а по 3 н.п. почтительнѣйше просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, предложить правленію училища при выпискѣ книгъ и журналовъ для училищной бібліотеки руководствоваться § 88

пун. 1. уст. дух. училищъ и опредѣленіями Св. Синода отъ 14 сентября 1868 г. № 57, отъ 7—19 іюля 1872 г. и 5—29 декабря 1869 г., о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства за № 475 послѣдовала такая: „1900 г. 28 декабря. Читано, относительно выписки книгъ предлагаю училищному правленію сообразоваться съ указанными распоряженіями“.

№ 3-й. Декабря 14 дня 1900 года. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа въ полномъ составѣ съѣзда подѣ председательствомъ священника А. Суровцова, въ присутствіи членовъ училищнаго правленія священниковъ: А. Кратирова и П. Ельцова слушали предьявленную г. смотрителемъ Тотемскаго духовнаго училища А. А. Соколовымъ на имя его телеграмму отъ Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ благословляетъ 15 декабря день столѣтней годовщины рожденія Архіепископа Херсонскаго Иннокентія совершить литургію и панихиду въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ освобожденіемъ отъ занятій учащихся“. Постановили: принять участіе всѣмъ оо. депутатамъ въ служеніи панихиды по въ Бозѣ почивающемъ Архіепископѣ Херсонскомъ Иннокентіи, бывшемъ Епископѣ Вологодскомъ и Устюжскомъ, каковая панихида имѣетъ быть совершена во исполненіе телеграммы въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихся Тотемскаго духовнаго училища—въ Тотемской градской Успенской церкви, а литургіи по усомшемъ Архіепископѣ по изволенію, въ виду чего утреннее собраніе 15 декабря назначить съ 12-ти часовъ дня, о чемъ составить сей журналъ и почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства за № 476 послѣдовала такая: „1900 г. 28 декабря. Смотрѣно“.

№ 4-й. 1900 года декабря 14 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа выслушавъ прошенія: 1) медицинскаго фельдшера Нибольской уѣздной больницы Тотемскаго земства Александра Петрова Зотикова; 2) старшаго фельдшера Тотемской городской земской больницы Ивана Алексѣева Чернавскаго и 3) прошеніе ученика 3-го класса Тотемскаго духовнаго училища—крестьянскаго сына Клавдія Булыгина, съ приложеніемъ вѣдомости о матеріальномъ состояніи, въ каковомъ прошеніи онъ тоже проситъ освободить его отъ платы за обученіе въ училищѣ, и рассмотрѣвъ приложенныя ко всѣмъ тремъ прошеніямъ свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ,—постановили: по 1 п.)—за

непредставленіемъ свѣдѣній о матеріальномъ и семейномъ положеніи—просьбу Зотикова отклонить: по 2 п.) за непредставленіемъ свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ состояніи и въ виду слабыхъ успѣховъ сына его Евгенія Чернавскаго и недолгой службы его при училищѣ въ качествѣ фельдшера большинствомъ голосовъ (10-ти противъ 5 постановили)—просьбу фельдшера Чернавскаго отклонить и по 3) единогласно (постановили)—въ виду крайней бѣдности и хорошихъ успѣховъ Булыгина, отъ платы за обученіе въ училищѣ освободить его, —о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 477 послѣдовала таковая: „1900 г. 28 декабря. Утверждается“.

№ 5-й. 1900 г. Декабря 14 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа заслушавъ прошеніе помощника смотрителя Ивана Вересова о вознагражденіи его изъ остаточныхъ по содержанію училища за настоящій годъ суммъ за безмездное преподаваніе имъ латинскаго языка во 2-мъ классѣ училища съ 1-го февраля 1900 года за болѣзнію преподавателя, постановили: въ виду безмездныхъ трудовъ помощника смотрителя Ивана Вересова по преподаванію латинскаго языка во 2-мъ классѣ училища за болѣзнію преподавателя Вознесенскаго вознаградить его изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за настоящій годъ за число дѣйствительно данныхъ имъ уроковъ по латинскому языку, если будутъ остаточныя суммы по содержанію училища къ 1901 году, предоставивъ правленію училища опредѣлить размѣръ вознагражденія, примѣняясь къ 1 п. § 62 уст. дух. училищъ; въ случаѣ же назначенія ему вознагражденія за преподаваніе латинскаго языка во 2-мъ классѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода выданное ему вознагражденіе изъ училищныхъ суммъ возвратить. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 478 послѣдовала таковая: „1900 г. 28 декабря. Къ исполненію“.

№ 6-й. 1900 г. Декабря 15 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа слушали: 1) отношеніе настоятеля Вельскаго Троицкаго собора отъ 9 декабря 1900 года за № 244, при коемъ онъ прилагаетъ росписк-крестьянина Дьяконова въ полученіи имъ 18 руб. за устроенныя, согласно журнальному постановленію съѣзда отъ 15 декабря 1899 года, мостки противъ принадлежащихъ духовенству Вельско-Тотемскаго округа пустопорожныхъ мѣстъ въ г.

Вельскѣ и доносить, что въ настоящее время остается отъ вырученныхъ сдачею въ аренду означенныхъ мѣстъ денегъ 30 коп. и 2) словесное заявленіе члена Вельскаго отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священника Іоанна Тодорскаго такого содержанія:—не благоугодно ли будетъ духовенству Вельско-Тотемскаго округа означенныя пустопорожнія мѣста, за бездоходностію ихъ, какъ видно изъ отношенія протоіерея Н. Слѣдника отъ 8 декабря 1899 г. за № 226, предоставить въ собственность Вельскаго отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта для устройства на нихъ зданія для открытой въ семь 1900 году въ г. Вельскѣ церковно-приходской школы, которая помѣщается теперь въ наемномъ домѣ. Принимая во вниманіе, что пустопорожнія мѣста въ г. Вельскѣ, принадлежащія духовенству Вельско-Тотемскаго округа, приобрѣтены были Вельскимъ духовенствомъ для устройства общежитія при Вельскомъ духовномъ училищѣ, которое по распоряженію Св. Синода въ 1879 году закрыто, и хлопотать объ открытіи его, при устройствѣ общежитія при Тотемскомъ духовномъ училищѣ, нѣтъ никакой надобности для Вельскаго духовенства, а оставаясь незастроенными значительное время, они могутъ быть, на основаніи правилъ городского положенія, взяты обратно въ свою собственность Вельскимъ городскимъ управленіемъ, что возводитъ на этихъ мѣстахъ какія либо постройки нѣтъ никакой необходимости для духовенства округа и впредь не предвидится, что сами по себѣ эти мѣста, какъ видно изъ отношеній протоіерея Н. Слѣдника отъ 8 декабря 1899 г. за № 226 и отъ 9 декабря 1900 г. за № 244, почти не приносятъ никакого дохода, и находя заявленіе священника І. Тодорскаго заслуживающимъ уваженія, постановили: по 1 п. отношеніе настоятеля Вельскаго Троицкаго собора принять въ свѣдѣнію и по 2 п. предоставить во всегдашнюю собственность Вельскаго отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пустопорожнія мѣста подъ №№ 57, 58, 59 и 60 въ г. Вельскѣ, принадлежащія духовенству Вельско-Тотемскаго округа для устройства на нихъ зданія для церковно-приходской школы, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 479 послѣдовала такая: „1900 г. 28 декабря. Пустопорожнія мѣста, принадлежавшія прежде Вельскому духовному училищу, а нынѣ духовенству Вельско-Тотемскаго училищнаго округа, предоставить въ пользованіе Вельскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта безъ отчужденія ихъ изъ права собственности окружнаго духовенства“.

№ 7-й. 1900 г. декабря 15 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа слушали: заявленіе члена Тотемскаго свѣчнаго отдѣленія священника Евгенія Сибирцева, отъ 14 декабря сего года за № 95, о выборѣ новыхъ членовъ Тотемскаго свѣчнаго отдѣленія. Принимая во вниманіе, что журнальнымъ постановленіемъ сѣзда оо. депутатовъ, бывшаго въ 1898 году въ члены Тотемскаго свѣчнаго отдѣленія избраны и Его Преосвященствомъ утверждены на трехлѣтіе священники Николай Чернавскій и Евгеній Сибирцевъ и кандидатами къ нимъ священники Петръ Зрѣляковъ и Анатолій Кратировъ, что, такимъ образомъ, выборъ новыхъ членовъ свѣчнаго отдѣленія долженъ быть произведенъ въ 1901-мъ году, что второй членъ Тотемскаго свѣчнаго отдѣленія священникъ Тотемской градской Срѣтенской церкви Николай Патрушевъ Его Преосвященствомъ утвержденъ свѣчепродавцемъ, постановили: просить Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, дослужить послѣдній годъ трехлѣтія въ должности второго члена Тотемскаго свѣчнаго отдѣленія на правахъ члена-кандидату священнику Варницкой Воскресенской церкви Анатолію Кратирову, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на Архипастырское благословеніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 480 послѣдовала таковая: „1900 г. 28 декабря. Мѣсто выбывшаго члена отдѣленія долженъ заступить кандидатъ къ нему, избранный сѣздомъ въ 1898 г. священникъ Кратировъ“.

№ 8-й. 1900 г. Декабря 15 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа слушали: отношеніе правленія Тотемскаго духовнаго училища отъ 13 декабря 1900 года за № 366 объ избраніи новыхъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища за текущій 1900 годъ и для наблюденія въ продолженіи будущаго 1901 года за производствомъ расходовъ по училищу. Постановили: единогласно избрать въ члены ревизіоннаго комитета на 1901 годъ: протоіерея Тотемскаго Богоявленскаго собора Павла Чернавскаго, священника Тотемской градской Троицкой Зеленской церкви Николая Алексѣева и преподавателя училища Григорія Бонина и представить избранныхъ на Архипастырское утвержденіе, о чемъ и составить сей журналъ.— На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 481 послѣдовала таковая: „1900 г. 28 декабря. Въ должности членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчетовъ экономическихъ по содержанію учили-

ща на 1901 годъ утверждаются священники Александръ Миролюбовъ, Николай Патрушевъ и учитель Григорій Бонинъ“.

№ 9-й 1900 г. декабря 15 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа слушали: отношеніе смотрителя Тотемскаго духовнаго училища отъ 13-го декабря сего года за № 367, въ коемъ онъ свидѣтельствуеть о полезной дѣятельности почетнаго блюстителя училища купца Михаила Иванова Киренкова, какъ денежными пожертвованіями такъ и практическими совѣтами при постройкѣ новаго училищнаго зданія и при покупкѣ матеріаловъ для постройки и просить съѣздъ духовенства возбудить предъ Его Преосвященствомъ ходатайство о награжденіи его золотою медалью для ношенія на шеѣ за труды и весьма полезные совѣты, какъ члена Строительнаго Комитета, въ дѣлѣ постройки училищнаго зданія. Признавая весьма полезную дѣятельность Киренкова въ дѣлѣ постройки новаго училищнаго зданія, и принимая во вниманіе, что уже было возбуждаемо предъ Его Преосвященствомъ ходатайство о награжденіи его золотою медалью для ношенія на шеѣ, но Его Преосвященство предложилъ возбудить ходатайство о награжденіи г. Киренкова по окончаніи постройки, какъ это видно изъ отношенія отъ 13 декабря 1900 года за № 367, и что въ настоящее время постройка новаго училищнаго зданія еще не окончена, постановили: благодарить г. Киренкова за его весьма полезную дѣятельность въ дѣлѣ постройки новаго училищнаго зданія, а вопросъ о ходатайствѣ предъ Его Преосвященствомъ о почетной наградѣ отложить до окончанія постройки новаго училищнаго зданія согласно резолюціи Его Преосвященства. О чемъ и представить сей журналъ на Архипастьерское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 482 послѣдовала такая: „1900 г. 28 декабря. Утверждается“.

№ 10-й. 1900 г. Декабря 15 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа слушали: отношеніе предсѣдателя Строительнаго Комитета при Тотемскомъ духовномъ училищѣ отъ 13 декабря сего года за № 69, въ коемъ онъ доноситъ о результатахъ своей поѣздки въ текущемъ году въ Вологду и Москву для покупки для новаго дома изразца, печныхъ, оконныхъ и дверныхъ приборовъ и стекла и просить ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи ему отпуска во время масляницы и первой недѣли поста въ Ярославль, Рыбинскъ и Москву для личнаго приѣма заказанныхъ на заводѣ А. Г. Смолякова въ Яро-

славлѣ двухъ чугуновыхъ лѣстницъ, и для закупи изразца для печей въ квартирахъ смотрителя и помощника смотрителя, дверныхъ, оконныхъ и печныхъ приборовъ, а также церковныхъ сосудовъ, подсвѣчниковъ, облачений и другихъ предметовъ для училищнаго храма. Принимая во вниманіе, что приѣмку лѣстницъ на заводѣ Смолякова, по порученію Строительнаго Комитета, можетъ произвести за извѣстное вознагражденіе и другое благонадежное лицо изъ купцовъ г. Тотьмы, ѣздящихъ въ Ярославль и Москву,—что Строительному Комитету въ настоящее время хорошо извѣстны цѣны на изразецъ для печей, дверные, оконные и печные приборы, и фирмы, въ которыхъ означенныя вещи лучше, что церковную утварь всегда можно выписать отъ торговцевъ по преискурantu, постановили: поручить Строительному Комитету приѣмку и доставку въ г. Тотьму чугуновыхъ лѣстницъ на заводѣ г. Смолякова и покупку изразца, дверныхъ, оконныхъ и печныхъ приборовъ кому-либо изъ благонадежныхъ торгующихъ лицъ г. Тотьмы, ѣздящихъ за товаромъ въ Москву и Ярославль; церковную же утварь къ необходимому времени выписать по преискурantu, о чемъ и составить сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 483 послѣдовала такая: „1900 г. 28 декабря. Утверждается. Поручить дѣло было бы полезнѣе почетному блюстителю училища члену Строительнаго Комитета г. Киренкову, по своимъ торговымъ дѣламъ нерѣдко бывающему въ упомянутыхъ городахъ, просить его отъ имени правленія принять этотъ трудъ“.

№ 11-й. 1900 г. Декабря 16 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа слушали: отношеніе Строительнаго Комитета при Тотемскомъ духовномъ училищѣ отъ 13 декабря сего 1900 года за № 68, съ представленіемъ для ознакомленія съѣзда съ постройкою училищнаго дома—двухъ вѣдомостей: первой—о количествѣ купленныхъ бревенъ изъ которой (вѣдомости) видно, сколько уплачено было за бревна и сколько пришлось бы уплатить, если бы бревна приобрѣтались по билетамъ отъ гг. лѣсничихъ; второй—о расходѣ суммъ за все время дѣятельности Комитета, изъ которой, по выраженію Строительнаго Комитета, видно, что вся постройка дома обошлась значительно дешевле назначенной по смѣтѣ суммы и что—по этому—по предположенію Строительнаго Комитета—на оставшуюся въ распоряженіи правленія училища сумму, назначенную на постройку дома въ

количество 6000 рублей, съ прибавленіемъ 4000 рублей, имѣющихъ поступить въ будущемъ 1901 году, свободно можно въ предстоящее лѣто докончить постройку новаго зданія, заключающуюся въ устройствѣ ретираровъ и окраскѣ половъ и стѣнъ, начать ремонтъ стараго зданія, для приспособленія его подъ квартиру смотрителя училища и его помощника и начать постройку бани. По заслушаніи отношенія и приложенныхъ вѣдомостей съѣздъ въ полномъ составѣ при участіи смотрителя училища осматривалъ новое училищное зданіе, по осмотрѣ и подробномъ, по возможности, объясненіи г. смотрителемъ хода самой работы, съѣздъ нашелъ: 1) все училищное зданіе клажею окончено, покрыто желѣзною окрашенною крышею съ проведеніемъ водосточныхъ трубъ и обнесеніемъ крыши карнизами, также окрашенными, въ окнахъ обоихъ этажей рамы—лѣтнія вставлены всѣ со стеклами, въ верхнемъ этажѣ зимнія рамы безъ стеколъ пока, въ нижнемъ же и зимнія рамы со стеклами, внутреннія стѣны дома всѣ отштукатурены, чистые полы устроены въ комватѣ, предназначенной для устройства въ ней домовой церкви, а въ прочихъ комнатахъ верхняго этажа чистые полы только что настилаются, нижній этажъ безъ половъ еще, печи во всемъ зданіи устроены въ комнатахъ изразцовыя, въ кухняхъ—простыя. Осматривая новое училищное зданіе въ настоящемъ его видѣ, съѣздъ не могъ не видѣть, что стѣны новаго каменнаго зданія, выл-женныя въ теченіе 1897, 1898 гг. и оконченныя осенью 1899 года могутъ и теперь еще давать сырость отъ неполной просушки, чистые деревянные полы, устроенные въ настоящее время и въ теченіе всей зимы 1901 года тоже вслѣдствіе недостаточной просушки матеріала нужно будетъ сплавивать вновь до одного, а можетъ быть и до двухъ разъ для окончательнаго приведенія ихъ въ надлежащую прочность и устойчивость, что предположенное Комитетомъ устройство иконостаса и написаніе иконъ въ теченіе зимы 1900—1901 г. и освященіе церкви въ маѣ (15 числа) 1901 года, по мнѣнію съѣзда, преждевременно, такъ какъ лѣтомъ 1901 года предстоитъ облицовка внутреннихъ стѣнъ всего зданія, а равно и комнаты для церкви. Сія стѣнная работа естественно будетъ грязна, пыль отъ стѣнъ можетъ повредить новую чистую полиментовую позолоту иконостаса, коснуться иконъ и прочихъ принадлежностей храма, главное же поспѣшный переводъ училища и общежитія въ новое зданіе съ непростоявшимися и не вполне просохнувшими каменными стѣнами, для духовенства не желателенъ, ибо опытами, доказанными жизнью, доказано, что воздухъ въ сырыхъ каменныхъ стѣнахъ вредно

вліяеть на здоровье обитателей домовъ, тѣмъ болѣе сіе нежелательное явленіе можетъ быть въ зданіи, гдѣ будутъ жить общежительные дѣти-ученики. А потому сѣздъ не въ ограниченіе предположеній Строительнаго Комитета, а въ цѣляхъ дать сему новому благоустроаемому зданію, каковое благоустройство сопряжено и для Комитета и духовенства съ напряженными заботами, трудами и крупными расходами, надлежаще прочное, здоровое значеніе, постановили: 1) окраску чистыхъ половъ во всемъ училищномъ зданіи произвести въ то время, когда полы окончательно просохнутъ и будутъ годны для загрунтовки и окраски; 2) Облицовку и окраску внутреннихъ стѣнъ зданія произвести во время лѣта будущаго 1901 года; 3) Лѣтомъ же 1901 года устроить иконостасъ и написать иконы по рассмотрѣнному и утвержденному 13 февраля 1900 года Его Преосвященствомъ рисунку; 4) Почтительнѣйше и покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, принявъ во вниманіе вышеизложенные мотивы для отсрочки перехода училища до будущаго 1902 года предложить Комитету и училищному правленію выполнять работы для окончательнаго устройства новаго зданія безъ послѣдственности, дабы не встрѣтить послѣ какихъ либо нежелательныхъ, вредныхъ для зданія и его обитателей, явленій, 5) Если Его Преосвященству благоволено будетъ благосклонно принять просьбу сѣзда, выраженную въ постановленіи семъ, освященіе новосозидаемаго училищнаго храма приурочить ко времени дня памяти Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца 25 сентября 1902 года или же ко времени сѣзда духовенства въ томъ же 1902 году; 6) Расходы суммъ 54120 руб. 11 в. за все время дѣятельности Комитета по устройству училищнаго дома, а равно и вѣдомость о количествѣ купленныхъ бревенъ всего еловыхъ и сосновыхъ 4617 деревъ на сумму 3110 рублей 1 копейка принять къ свѣдѣнію. О чемъ и составить сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 484 послѣдовала такая: „1900 г. 28 декабра. Въ виду состоявшагося уже потракуемому въ семъ журналѣ вопросу распоряженія на журналѣ № 14 сѣзда 1899 года въ резолюціи моей отъ 20 декабра того года за № 459 согласиться съ постановленіемъ настоящаго журнала не могу и предлагаю въ дальнѣйшихъ работахъ по окончанію постройки училищнаго зданія неуклонно держаться того распоряженія.

№ 12-й. 1900 г. Декабря 16 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа слушали отношеніе Строительнаго Комитета при Тотемскомъ духовномъ училищѣ отъ 13-го декабря 1900 года за № 67 о томъ, что къ маю мѣсяцу 1901 года будетъ съ окончена настилкою чистыхъ половъ въ выстроенномъ зданіи и навѣска дверей, къ каковому времени будутъ приготовлены иконостасъ и иконы, такъ что къ 15 му мая церковь готова будетъ къ освященію, и разсматривали приложенную къ сему отношенію вѣдомость о расходѣ суммъ на постройку новаго зданія за декабрь мѣсяць 1899 года и за 11-ть мѣсяцевъ текущаго года. Принимая во вниманіе, что вопросъ о времени освященія церкви обсуждался въ засѣданіяхъ настоящаго съѣзда и о семъ сдѣлано съѣздомъ постановленіе въ журналѣ отъ 16 декабря за № 11, постановили: вышеозначенное отношеніе Строительнаго Комитета за № 67 и расходы суммъ (14434 руб. 85 коп.) на постройку новаго зданія за декабрь минувшаго 1899 года и за 11 мѣсяцевъ текущаго года принять къ свѣдѣнію. О чемъ составить сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 485 послѣдовала такая: „1900 г. 28 декабря. Смотрѣно“.

№ 13-й. 1900 г. Декабря 16 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа слушали словесное заявленіе смотрителя училища А. Соколова о томъ—не найдеть ли съѣздъ оо. допутатовъ нужнымъ увеличить страховую премію по застрахованію училищнаго зданія въ слѣдующемъ 1901 году, такъ какъ въ текущемъ 1900 году оно было застраховано только въ суммѣ 20000 рублей. Въ виду того, что училищное зданіе въ настоящее время постройкою еще не окончено, и стоимость его противъ прошлаго года увеличилась незначительно; постановили: застраховать училищное зданіе на слѣдующій 1901 годъ по старой страховой оцѣнкѣ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства—На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 486 послѣдовала такая: „1900 года 28 декабря. Къ исполненію“.

№ 14-й. 1900 г. Декабря 16 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа имѣли сужденіе о вознагражденіи ихъ деньгами—прогонными за проѣздъ въ г. Тотьму и обратно на двѣ лошади на каждое лицо и суточными на содержаніе въ г. Тотьмѣ, а именно

Священники:	Число верстъ.	Прогонов- ныхъ.		Суточ- ныхъ.		Итого.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Александръ Суровцовъ	56	3	36	2	40	5	76
Іоаннъ Тодорскій	328	19	68	2	40	22	8
Конст. Земляницынъ	372	22	32	2	40	24	72
Николай Мальцевъ	368	22	8	2	40	24	48
Александръ Кубенскій	200	12	—	2	40	14	40
Павель Бесѣдинскій	186	11	16	2	40	13	56
Александръ Летуновъ	290	17	40	2	40	19	80
Викторъ Орнатскій	70	4	20	2	40	6	60
Михаилъ Прокошевъ	116	6	96	2	40	9	36
Виталій Лебедевъ	212	12	72	2	40	15	12
Викентій Бѣлковъ	140	8	40	2	40	10	80
Никтополіонъ Церковницкій	260	15	60	2	40	18	—
Василій Заостровскій	200	12	—	2	40	14	40
Владиміръ Правдинъ	220	13	20	2	40	15	60
Николай Патрушевъ	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3018	18	8	33	60	214	68

Постановили: въ возмѣщеніе прогоновъ оо. депутатамъ, взятыхъ заимообразно изъ суммъ Правленія, покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы каждый благочинный Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа и настоятели соборовъ одновременно собрали изъ средствъ церкви по $\frac{2}{3}$ и изъ средствъ причтовъ по $\frac{1}{3}$ причитающагося взноса на прогоны и суточное содержаніе депутатовъ настоящаго сѣзда и представили таковой въ Правленіе училища и именно:

Вельскій Троицкій соборъ	6 р. 51 к.
Верховажскій Успенскій соборъ	7 „ 1 „
Вельскаго уѣзда—1-й округъ	28 „ 19 „
— — 2-й округъ	28 „ 19 „
— — 3-й округъ	17 „ 74 „
Тотемскій Богоявленскій соборъ съ градски- ми церквями	9 „ 81 „
Тотемскаго уѣзда—1-й округъ	26 „ 62 „
— — 2-й округъ	31 „ 65 „
— — 3-й округъ	30 „ 77 „
— — 4-й округъ	28 „ 19 „
Итого	214 р. 68 к.

Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его

Преосвященства за № 487 послѣдовала таковая: „1900 года 28 декабря. Смотриѣно. Училищное Правленіе сообщить оо. благочиннымъ постановленіе сего журнала къ исполненію“.

№ 15-й. 1900 г. Декабря 16 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа по разсмотрѣніи подлежащихъ съѣзду вопросовъ, постановили: въ будущемъ 1901 г. назначить съѣздъ на 14 декабря, занятія настоящаго съѣзда, по принесеніи Господу Богу благодарственной молитвы, считать оконченными и собраніе, по подписаніи сего журнала, закрытымъ. Составленные на засѣданіяхъ журналы представить чрезъ о. предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ Нимъ о преподаніи Архипастырскаго разрѣшенія на напечатаніе ихъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всего духовенства Вельскаго и Тотемскаго уѣздовъ. Журналь сей представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 488 послѣдовала таковая: „1900 г. 28 декабря. Читаво. Копіи журналовъ препроводить въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія“.

Подлинныя журналы и списокъ подписаны предсѣдателемъ и всѣми депутатами съѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Описаніе Тиксененской Преображенской церкви Тотемскаго уѣзда, Вологодской губерніи. Вологда. 1900.

80 страницъ очень убористаго шрифта. Цѣна 40 коп. Въ приложеніи помѣщено сказаніе о житіи и чудесѣхъ преподобнаго Вассіана, иже на Тиксѣ рѣцѣ Тотемскаго чудотворца.—Можно высылать почтовыми марками. Обращаться въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Печатано небольшое число экземпляровъ.

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНА.

Продаются въ музыкальномъ магазинѣ П. Юргенсона (Москва, Неглинный проѣздъ, № 14) вышедшія въ свѣтъ сочиненія *М. Имполитова—Иванова*: Два запричастныхъ стиха:

1) Се что добро. Псаломъ 132-й. Для смѣшаннаго хора цѣна партитуры—40 коп., голоса—20 коп. 2) Се нынѣ благословите Господа. Псаломъ 133-й. Для смѣшаннаго хора, партит. 40 коп., — голоса—20 коп. 3—1.

Съ 1 января 1901 г. выходитъ новый журналъ

„Ж И В О П И С Н А Я Р О С С И Я“

иллюстр. вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государств. и экономич. жизни Россіи, издаваемый товариществомъ

М. О. Вольфъ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

Первый русскій журналъ, посвящ. исключит. изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей.

52 № въ годъ подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. 5 р.

Культурно-историч. значеніе нашей великой страны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Выяснить это значеніе, отражать жизнь отечества во всѣхъ проявленіяхъ, отмѣчать особенности его историч. прошлаго съ точки зрѣнія новѣйшей науки, отзываться по возможности на всѣ запросы русской дѣйствит. въ связи съ изображ. всѣхъ характ. моментовъ переживаемаго нашимъ отечествомъ культур. движенія—вотъ ближайшія задачи „Ж. Р.“ Имѣя въ виду, что для интеллиг. читателя не только интер., но прямо необходимо имѣть постоянно передъ глазами картину соврем. Россіи, „Ж. Р.“ живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россію нашихъ дней, нашего поколѣнія, во всей совокупности ея.

Согласно съ намѣч. основной задачей, „Ж. Р.“ будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ—главное мѣсто отводится описаніямъ наиболѣе достопримѣч. мѣстностей Россіи, путешествіямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россіи, историч. очеркамъ науч. изслѣд. ознакомленію съ бытовыми чертами насел. Россію племень и народностей, характер. обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованій, легендъ, поэтич. творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшіе вопросы русской жизни, при всестор.

освѣщеніи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины, вообще всего того, что можетъ заинтерес. мыслящаго и отзывчиваго читателя. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полн. лѣтопись всего, что происходитъ изо-дня-въ-день на Русь, полн. хроника русской жизни.

Къ участию въ обоихъ отдѣлахъ изданія привлечены лучшія научныя и литерат. силы, столичныя и мѣстныя. Описанія и статьи будутъ иллюстрир. преимущ. фотограф. автотипіями съ натуры, представляющими наиболѣе точный способъ воспроизведенія дѣйствит.

Въ данный моментъ общаго подъема культурно-обществ. силъ Россіи, когда жизненные отношенія съ каждымъ днемъ становится все сложнѣе, когда такъ сильно чувствуется потребность въ всестор. знанія родины—мы надѣемся, что „Ж. Р.“ будетъ вполне своевременнымъ изданіемъ, займетъ видное мѣсто въ семьѣ русской періодич. печати и въ правѣ рассчитывать на широкое сочувствіе среди мыслящей части русскаго общества. предполагаемое содержаніе журнала: Новыя изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы. Этнограф. этюды и характер. изученіе обрядовъ, обычаевъ, народныхъ повѣрій и пр. Труды научныхъ экспедицій и новѣйшія путешествія по Россіи. Очерки русскаго прогресса и культуры. Историч. очерки и изслѣдованія, преимущ. по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ. Археолог. замѣтки. Научныя статьи, касающіяся Россіи, по всѣмъ отраслямъ знаній. Жизнеописанія выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ. Описанія и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельскохоз. учреждений, монастырей, храмовъ и пр. Статист. обзоры съ картами, діаграммами и таблицами, и пр. Руководящія передовыя статьи, посвящ. обсужденія вопросовъ соврем. русской жизни. Обзорніе текущей жизни Россіи—государств., обществ. и эконом. Лѣтопись земскаго, городского и сословнаго самоуправленія. Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригинал. корреспонд. извѣстія и др. сообщенія. Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи. Географ. новости, касающіяся Россіи. Метеорол. свѣдѣнія о Россіи. Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ. Хроника финанс. промышл. и

сельскохозяйств. Россіи. Обзоръ литературы, касающейся Россіи. Библиографія. Постановленія и распоряженія правительства, и пр. Журналъ выходитъ еженедѣльно. Подписная цѣна „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 5 р. Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться каждые два мѣсяца по 1 руб. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ и 18 Москва, Кузнецкій Мостъ, 12. 7 — 2.

П Р И В А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ).

Марта 1.

№ 5.

1901 года.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

Св. Церковь именуется въ Слово Божіемъ столпомъ и утвержденіемъ истины (1 Тим. 3, 15), въ ней выну пребываетъ Духъ Святый; поэтому все, чему она учитъ и что содержитъ, есть истина непререкаемая; всѣ обряды ея глубоко-знаменательны и назидательны, всѣ обычаи и установленія ея проникнуты духомъ Христовымъ, чрезъ нихъ льются лучи свѣта, жизни и благодати, словомъ — все въ Церкви направлено къ достиженію нами духовнаго совершенства въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. IV, 13). Отсюда, непремѣнный долгъ насъ всѣхъ христіанъ находится въ постоянномъ живомъ общеніи и союзѣ со св. Церковію; при всецѣломъ повиновеніи и послушаніи ея уставамъ — отдаться ея мудрому водительство, постигать и усвоить смыслъ ея уставовъ и обычаевъ, жить одною съ нею жизнью. Все побуждаетъ насъ къ тому: и наше христіанское званіе, и наше непрочное и весьма условное положеніе въ мірѣ, лежащемъ во злѣ, а паче всего — наши немощи духа и тѣла.

Всѣхъ вѣрныхъ чадъ Св. Церкви Апостоль именуется воинами Христовыми (2 Тим. II, 3), потомучто всегда и всюду насъ окружають трудности и опасности въ дѣлѣ спасенія. Врагъ спасенія, яко левъ, искій кого поглотити (1 Петр. V, 8), не дремлетъ, старается отклонить вѣрныхъ отъ истинной вѣры: то разливаетъ онъ чрезъ людей неблагонамѣренныхъ и омраченныхъ гордынею ума, ядъ сомнѣній въ вѣрѣ, то подрываетъ довѣріе къ Церкви, внушая что она въ ея настоящемъ устройствѣ и дѣйствіяхъ не согласуется съ ученіемъ Христа, подчинена-де духу міра и обаянію сильныхъ вѣка сего, то сѣетъ въ душахъ вѣрующихъ мысль о бесполезности и неразумности подвиговъ благочестія.

Какъ уберечься отъ этихъ хитродѣйствій врага, какъ успокоить мятущійся духъ, найти себѣ опору, узнать, гдѣ правда, гдѣ истинный путь, ведущій къ Свѣту и миру душевному?

Поспѣшимъ въ ограду Церкви; ея облагодатствованные

пасыри, твердо и вѣрно хранящіе слово Христовой истины умиротворяютъ нашъ духъ, они сообщаютъ намъ вѣдѣніе непегрѣшимое, они облачаютъ насъ „во вся оружія Божія, яко возможи намъ стати противу кознемъ діавольскимъ“, (Еф. VI, 11) они восполняютъ наше безсиліе силою Божіею, сообщая ее въ св. Таинствахъ.

Мы, по слову Апостола, странники и пришельцы на сей землѣ (Евр. XI, 13), ищемъ небеснаго отечества, подвигомъ добра и правды идемъ въ обители небесныя, обѣщанныя Господомъ всѣмъ возлюбльшимъ явленіе Его, стремимся соцарствовать Христу надъ грѣховнымъ рабствомъ, быть въ тѣсномъ съ Нимъ единеніи. Изнурителенъ, утомителенъ путь, который ведетъ насъ въ это царство и единеніе, это-путь страданій, борьбы съ искушеніями и соблазнами. А про немощи свои мы знаемъ, — мы ослабѣваемъ при началѣ борьбы, падаемъ на каждомъ шагу, преступая заповѣди Господни, мы тонемъ въ пучинѣ грѣховной. Куда обратиться намъ съ мольбою; и кто поможетъ намъ? Ап. Петръ, утопая въ волнахъ Галилейскаго моря, воззвалъ къ Іисусу Христу: Господи, спаси мя (Матѣ. XIV, 30), и остался невредимъ; будемъ и мы искать себѣ помощи въ св. Церкви, Ей даны сокровища благодатныхъ Даровъ, въ которыхъ мы нуждаемся, и она каждая изъ насъ съ появленіемъ на свѣтъ беретъ подъ свой кровъ, очищаетъ отъ первороднаго грѣха, воспитываетъ въ царствѣ благодати, укрѣпляетъ силою Божіею во всѣ дни нашей жизни до часа смертнаго. Поэтому, не люди, учащіе отъ суемудраго своего ума, а созданная на камени вѣры Церковь указываетъ намъ истинный путь жизни, отъ нея же получаемъ мы благодатную помощь для преодоленія всѣхъ трудностей на этомъ пути.

Мы—дѣти Божіи, наша мать—св. Церковь, мать премудрая, добрая, любящая. Она оберегаетъ, вразумляетъ, врачуетъ, укрѣпляетъ, помогаетъ, руководитъ, старается, чтобы мы всѣ были истинными дѣтьми Божіими, добрыми святыми. О, если бы мы всегда были внимательны ко всѣмъ дѣйствіямъ Церкви, сознательно и усердно участвовали въ ея богослуженіи во всѣ дни жизни нашей, сколько добрыхъ навыковъ приобрѣли бы мы для себя, сколько святыхъ чувствъ пережили бы мы въ своей душѣ? Каждый день года св. Церковь посвящаетъ воспоминанію событій изъ жизни Господа и святыхъ Его Въ ея трогательныхъ и могучихъ пѣснопѣніяхъ, въ ея ученіи и обрядахъ то предстаютъ предъ нашимъ сознаніемъ событія изъ жизни Спасителя,—Онъ какъ будто опять живетъ съ нами, Онъ невидимо ощущается нами; то

духовный взоръ нашъ утѣшаетъ Матерь Божія, Заступница рода человѣческаго, расточающая свою любовь и помощь всѣмъ, сущимъ въ бѣдахъ и скорбяхъ; то являются предъ нами образы апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ. Братъ — христіанинъ, забудь мѣръ и красная его, уйди въ мѣръ образовъ, мыслей и чувствъ, какими преисполнены службы церковныя, пѣснопѣнія, молитвословія. Въ нихъ ты увидишь и удивишься силѣ любви къ Богу апостоловъ-благовѣстниковъ, которые съ готовностію принимали на себя всѣ труды и даже страданія и смерть ради спасенія нашего. „Кто ны разлучитъ отъ любви Божія, говоритъ Апостолъ языковъ, скорбди, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечь?“ (Рим. VIII, 35). Увидишь св. мучениковъ, которые терпѣли ужасныя страданія за Христа, были преисполнены такою крѣпкою любовію, что никакая сила не могла заставить ихъ измѣнить Господу: „Тебе, Женише мой, люблю, говорятъ св. мученицы, и Тебе ищущи страдальчествоую... и стражду Тебе ради“ (троп. муч.) Ты увидишь великихъ подвижниковъ и молитвенниковъ — людей, не поддавшихся обольщеніямъ міра и развѣжившейся плоти, но проводившихъ жизнь въ строгомъ воздержаніи, лишеніяхъ, въ непрестанныхъ трудахъ и бдѣніяхъ. Ты узришь св. мужей и женъ, спасшихся въ мѣрѣ среди злобы и неправды своимъ смиреніемъ, кротостію, милосердіемъ; ты повѣришь, что это — путеводныя наши звѣзды, которыя каждодневно являются на духовномъ небѣ церкви для освѣщенія намъ пути жизни, — поймешь, что это — лучшіе примѣры для подражанія. Братъ-христіанинъ, въ молитвахъ церковныхъ ты услышишь голосъ искренняго, сладкаго утѣшенія и ободренія въ трудную минуту жизни, какого не найдешь ни у одного, самаго близкаго друга. Церковь отзовется на всѣ твои нужды и просьбы; она поматерински будетъ благодарить вмѣстѣ съ тобой Бога за Его благодѣянія и радости, посланныя тебѣ. Въ иное время она исполняетъ сердца вѣрующихъ дыханіемъ чистой, полной радости и торжества, какихъ не знаетъ грѣховный міръ. Иногда предъ глазами вѣрующаго открываются полные назиданія, глубокотрогательные обряды и обычаи: то паденіе ницъ христіанина предъ своимъ недругомъ, смиренно испрашивающаго себѣ прощеніе у обидящаго, то братское радостное лобзаніе въ дни св. Пасхи, то торжественный выносъ Св. Креста изъ алгара для поклоненія и укрѣпленія въ насъ желанія и силы — терпѣть, страдать, любить и жить для Бога, то наконецъ, Св. Церковь собираетъ вѣрующихъ у Св. Чаши съ Тѣломъ и Кровью Христовою, призывая всѣхъ православныхъ

безъ различія званія—богатыхъ и убогихъ, знатныхъ и не-славныхъ вкусить отъ единого хлѣба-животворящихъ Тѣла и Крови Христовой.

Какое единеніе, какое братство можетъ быть полнѣе совершающагося здѣсь! И какъ страшно, братіе, удалаться отъ этого благодатнаго единенія. „Сыны родихъ, и возвысихъ говоритъ удаляющимся Св. Церкви устами ветхо-завѣтнаго пророка, тѣ же отвергошая мене“ (Ис. 1, 2). А вотъ находятя же люди, которые чуждаются Церкви и враждуютъ противъ нея.

И такимъ отступникамъ своимъ и противникамъ вѣры Христовой Св. Церковь изрекаетъ нынѣ отлученіе. Пусть не блазнится никто совершающимся нынѣ судомъ Церкви надъ нераскаянными ея чадами. Этимъ судомъ Св. Церковь не караетъ, а вразумляетъ отступниковъ; въ немъ сорастворена правда и милость Божія. Не считается несправедливымъ и жестокимъ человѣка, зараженнаго злокачественною язвою, удалять отъ людскаго общества, чтобы зараза не перешла и на здоровыхъ. А ересь и расколъ есть зараза вредоносная для души, она лишаетъ ее вѣчнаго спасенія и дѣлаетъ человѣка чадомъ гнѣва Божія. Не вполне ли справедливо удалить изъ общества преступника, который можетъ ему навредить? А раздорники и хульники Церкви суть самые злѣйшіе нарушители мира церковнаго, они сѣютъ тлетворныя сѣмена своихъ лжеученій и губятъ души слабовѣрныхъ. Этотъ судъ Церкви не долженъ представляться намъ сухимъ и жестокимъ, не соответствующимъ любви Христовой и милости, имъ возвѣщенной. Самъ Христосъ всепрощеніе обѣщаетъ кающимся, нераскаяннымъ же и упорствующимъ въ невѣріи возвѣщаетъ „горе“. (Матѣ. XXIII. 13—38). Онъ блудницу простилъ, мѣтаря помиловалъ, разбойника ввелъ въ рай, но невѣрующимъ въ Его ученіе и соблазняющимъ другихъ угрожаетъ осужденіемъ. Голосъ Церкви, изрѣкающій анаѣму на отщепенцевъ, не есть крикъ проклятія, это не вопль злобы, а призывъ любви и состраданія. Отлученіе Церкви есть пріемъ матери, которая отстраняетъ на время отъ себя капризное дитя, чтобы оно, не видя ласки матери, исправилось отъ недостатковъ. Вслушайтесь, братіе, въ церковныя молитвы чинопослѣдованія православія; съ какою теплотою, благожеланіемъ проситъ она у Господа, чтобы Онъ просвѣтилъ разумныя очи заблуждающихся свѣтомъ Божественнымъ, умягчилъ ихъ ожесточеніе и отверзъ слухи ихъ, дабы познали и обратились къ Нему Спасителю нашему (молитва архіерея).

Здѣсь ли не любовь, здѣсь ли не милость?

Братіе мои, проникнемся чувствами Св. Церкви—торжествомъ ея вѣры и жалостію въ отпадшимъ отъ нея; отъ искренняго сердца будемъ молить Господа нашего о заблуждающихся. Сколько среди насъ поддавшихся проповѣди суетумудрыхъ учителей, измыслившихъ новое евангеліе, отрицающихъ силу благодати Божіей, спасительное значеніе видимой стороны богослуженія, разрушающихъ свободомысліемъ всѣ основы вѣры и жизни; сколько у насъ суетумудрыхъ и упорныхъ старообрядцевъ, оставившихъ ограду Церкви, блуждающихъ по путямъ погибели? Многіе изъ нихъ, не различая правой руки отъ лѣвой въ дѣлахъ вѣры, стоятъ на краю бездны и, лишаясь Божественныхъ Даровъ Тѣла и Крови Христовой, руководятся слѣпыми вождями. Будемъ молиться о нихъ и о всѣхъ, находящихся внѣ спасительнаго корабля—Церкви, и призывать ихъ словомъ увѣщанія, а главнымъ образомъ своимъ неуклоннымъ и точнымъ исполненіемъ всѣхъ уставовъ Церкви, чистотою и благочестіемъ, любовію и милосердіемъ, смиреніемъ и терпѣніемъ, помня Слова Спасителя: „такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца Вашего, иже на небесѣхъ“. (Матѳ. 5, 16). Аминь.

Епарх. миссіонеръ *Н. Слѣдниковъ*.

Поѣздки Вологодскаго епархіальнаго миссіонера въ 1900 году.

Большинство разсужденій на бесѣдахъ направлено было на рѣшеніе вопроса о признакахъ антихристова прихода, о его личности и царствѣ. Прокопью Гаврилову кажутся непонятными и неправильными нѣкоторыя мѣста сочиненія: „Размышленій на Апокалипсисъ“ Арх. Павла; но они неправильны съ точки зрѣнія его, раскольника, смотрящаго на все глазами семитоловыхъ Апокалипсисовъ, пренебрегающаго всѣми доказательствами, ему приводимыми, и ни за что не хотящаго повѣрить, что въ Апокалипсисѣ Іоанна Богослова 22, а не болѣе главъ, какъ онъ думаетъ. Для Заборскаго начетчика ученіе древнихъ книгъ объ антихристѣ ни почемъ; тамъ чернила, а онъ со своими собратями привыкъ понимать ученіе объ антихристѣ духовно такъ, какъ научили старики, руководящіеся въ дѣлахъ вѣры своимъ узкимъ разсудкомъ. Они напр. наговорили ему, что въ послѣднее время спасаемыхъ будетъ только 8 челоуѣкъ, потому что во время Ноя въ ковчегѣ сохранились отъ потопленія именно такое количество людей; а якоже бысть во дни Ноевы, тако будетъ и въ пришествіе Сына Человѣческаго (Мѳ. 102 зач.). Въ ка-

комъ отношеніи дни Ноевы подобны временамъ предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, раскрывается въ слѣдующемъ стихѣ: „якоже бо бѣху во дни прежде потопа, ядуще и піюще, женищеса и посягающе, до него же дне видѣ Ное въ ковчегъ и не увидѣша, дондеже приде вода и взятъ вся: тако будетъ и въ пришествіе Сына Человѣческаго“, а бл. Теофилактъ въ Благовѣстникѣ толкуетъ: „Антихристу пришедшу спасти похотныя умножатся въ человѣцѣхъ и браки безсрамно уклонятся, якоже и при Нои исполини“ (Матѣ. 194 л.). Это разъясненіе для Прокопія не имѣетъ значенія, ибо здѣсь чернило, а тамъ у стариковъ духовныя толкованія; имъ-то Прокопій и всѣ его сторонники готовы вѣрить болѣе, чѣмъ Писанію.

Была длинная рѣчь о перстосложеніи, вопросъ о которомъ поставленъ въ тетрадкѣ въ числѣ первыхъ. Послѣ второй бесѣды 26 января, продолжавшейся цѣлый день (11 часовъ), остались неразобранными еще 8 листовъ тетрадки, для нихъ я назначилъ бесѣду на слѣдующій день. „Ни за что не пойду, изморился весь“, сказала Прокопій Гавриловъ. На неразсмотрѣнные вопросы я обѣщала утомленному начетчику послать печатные отвѣты—„Замѣчанія Архим. Павла на поморскіе отвѣты“; часть послѣднихъ представляетъ содержаніе оставшихся безъ обсужденія листовъ.

Въ сосѣдствѣ съ Заборскимъ находится Лохотскій приходъ. Раскольниковъ здѣсь порядочно. Большинство ихъ—еѣдосѣвцы, они народъ несвѣдущій въ писаніи, если судить по ихъ главнымъ руководителямъ, которыми являются: наставникъ Яковъ Елезаровъ и уставщикъ Пареній. Прежде наставникомъ и притомъ болѣе грамотнымъ, чѣмъ его замѣститель на Лохтѣ, былъ Иванъ Тарасовъ, за свою зазорную жизнь лишенный своего званія. Иванъ Тарасовъ—костромичъ, родители его были православные; переходя съ мѣста на мѣсто и ища себѣ заработка, какъ портной, онъ добрался до Кошпенги и тутъ, найдя себѣ много работы, поселился надолго. Увлеченный вождями раскола, Иванъ Тарасовъ оставилъ православную Церковь и жилъ вмѣстѣ со многими, такъ называемыми пустынноиками въ дремучемъ лѣсу, тянущемся отъ Лохты по направленію къ рѣкѣ Сухонѣ. Здѣсь у пустынноиковъ была выстроена цѣлая деревенька домовъ въ 40; въ 70-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія полиціей всѣ пустынноики были расселены по мѣстамъ ихъ прежняго жительства. Иванъ водворился въ дер. Воронихъ и безъ сомнѣнія имѣлъ вредное вліяніе на православное населеніе ея. „Тарасовичъ“, когда

нику бесѣдовать, лежалъ на смертномъ одрѣ, его сломила болѣзнь. Мы зашли навѣстить больного, убѣждали его возвратиться къ св. Церкви, сбросить съ себя бремя грѣха, принять въ послѣднія минуты жизни безцѣнные дары Христовы и соединиться съ Господомъ, Спасителемъ міра. Что происходило въ это время въ душѣ больного,—знаеть Богъ. Вмѣстѣ съ нами явились въ избу Ивана раскольника, ихъ глаза упорно и сурово были обращены на него; они боялись, какъ бы ихъ бывшій учитель не возымѣлъ влеченія къ Церкви. Тарасычъ на наши убѣжденія молчалъ, показывая только руку, сложенную въ двуперстіе. Нынѣшніе заправила лохотскихъ оедосѣвцевъ, Яковъ и Пареній, были на воронинской бесѣдѣ; они сначала упрямо говорили, что все равно бесполезны будутъ труды наши, ибо никакъ ихъ ни обратить, но потомъ успокоились и слушали чтеніе книгъ и разъясненіе очень внимательно, вели себя кротко и скромно, возражали мало. Когда мы готовы уже были распрощаться, Яковъ вынулъ книжку изъ кармана, писанную полууставомъ; въ ней были собраны свидѣтельства изъ Пролога и другихъ книгъ— о духовномъ причащеніи и случаяхъ, когда святые наслѣдовали жизнь вѣчную, не получивъ въ земной св. причащенія. Бесѣду закончили разборомъ рукописи, принесенной Яковомъ.

На другой день лохотскіе вожди раскола уже не явились на бесѣду, происходившую въ дер. Жуковѣ, въ домѣ Василія Михеева. Михеевъ—раскольникъ и семья у него тоже придерживается старой вѣры. „У насъ родители по этой вѣрѣ, и мы такъ, какъ они“, говорили хозяева, и когда мы занимались разсужденіями объ истинахъ христіанскихъ, они вмѣстѣ съ пришедшими изъ другихъ домовъ одновѣрцами не интересовались ими; они сидѣли въ сосѣдней комнатѣ и говорили свое; до нашего слуха достигалъ ихъ смѣхъ и веселые разговоры. На православныхъ сильно дѣйствовали слова Златоуста: „подобаетъ убо всякому христіанину трижды въ лѣто причащаться св. таинъ и каяться грѣховъ своихъ, а по нашей слабости хотя одинажды въ лѣто въ великій постъ... Кто того не сотворитъ, а случится ему смерть, лучше бы ему и не родиться“. „А мы-то 20—30 лѣтъ не причащались“, слышались возгласы собравшихся крестьянъ, и въ ихъ голосѣ звучала тревога и скорбь о своемъ нерадѣніи. Изъ сосѣдней съ Жуковской деревни Михалихи приходилъ послушать одинъ мальчишъ, онъ, замѣтно было, старался не проронить ни одного слова бесѣды, а иногда вставлялъ въ нее свою мысль. Серьезный мальчишъ оказался кончившимъ церковно-приходскую школу, а слушалъ такъ внимательно потому, что у него

есть бабушка раскольница (по происхожденію дочь священника), и между ними—мальчуганомъ и старушкой ведутся частыя разговоры о правой вѣрѣ и Христовой Церкви.

Въ Ромашевскомъ приходѣ не пришлось познакомиться и поговорить съ мѣстными вождями раскола. Они, отправляющіе во всѣхъ ближайшихъ приходахъ раскольничьи требы, филиппанскій наставникъ Павелъ Ѡаддѣевъ Чахутинъ и неразлучный его спутникъ уставщикъ Ѡеодоръ Черепановъ, въ тотъ день, въ который мы съ приходскимъ священникомъ пообщались прибыть въ ихъ деревню Петрево, еще съ ранняго утра ушли изъ своей деревни, а можетъ быть и Ромашевскаго прихода, неизвѣстно куда. Пастыри-наемники оставили своихъ овецъ на произволь, хорошо зная, что имъ будетъ грозить сильная опасность, а тѣ считали до сихъ поръ ихъ законными наставниками, лицами священными.. Овцы возмущались поведеніемъ своихъ руководителей. Забравшееся въ ихъ сердца сомнѣніе въ вѣрѣ заставляло грамотныхъ провѣрять, дѣйствительно ли въ древнихъ книгахъ встрѣчается чтеніе 8-го члена Символа Вѣры „безъ истиннаго“, есть „Иисусъ“, 5 просфоръ и др., а неграмотныхъ съ затаеннымъ вниманіемъ спрашивать: „правду ли говоритъ миссіонеръ“?

Въ смежныхъ одинъ съ другимъ приходахъ Озерецкомъ и Верхококшенгскомъ устроены были три бесѣды,—одна въ дер. Окатовской Озерецкаго прихода и двѣ въ деревняхъ Задней и Тюрдинской Верхококшенгскаго прихода, въ которомъ расколъ свилъ себѣ прочное гнѣздо на почвѣ невѣжества. Горечь отъ сознанія, какая непроглядная тьма царитъ въ приходѣ, слышалось въ словахъ молодого священника о Стефана Шамахова, который знакомилъ меня съ состояніемъ своего прихода и настроеніемъ своей паствы. Ему хорошо извѣстны овцы, иже не суть отъ двора его. Они навязываютъ всѣмъ и каждому свои религіозные взгляды и презрѣніе къ православной Церкви, съ увѣренностью выдаютъ за истину свою вѣру, запугивая православныхъ разными кощунственными картинками; но какъ мало сами они знаютъ Слово Божіе, ученіе Христово, раскрытое въ книгахъ Новаго Завѣта. „Вы гнушаетесь нами, говорилъ одному раскольнику священникъ, не хотите имѣть общенія съ нами въ пищѣ и питіи, бѣжите отъ насъ, какъ отъ заразы; не такъ дѣлалъ Христосъ Учитель нашъ и Спаситель нашъ,—Онъ ѣлъ съ мытарями и величайшими грѣшниками, не презиралъ ихъ“. „Вѣдь то было, отвѣчаетъ ему раскольникъ, до крещенія; какъ окрестился Христосъ, Онъ съ грѣшниками не имѣлъ общенія въ пищѣ; и мы пока не крещены (разумѣется 2-й разъ) съ вами ѣдимъ



Видъ Благовѣщенскаго (холоднаго) собора и Спаской (теплой) церкви въ
Коряжемскомъ монастырѣ.

и нѣмь, а сдѣлаемся истинными христіанами, ну, тутъ и чашками врозь“. Или былъ такой случай. Спрашиваетъ священникъ у раскольника, проживавшаго въ его приходѣ и слывущаго за грамотѣя. „У тебя есть Евангеліе?“ „Есть“, отвѣчаетъ онъ. „Принеси“. Раскольникъ выносить изъ своей конуры: „житіе протопопа Аввакума“.

Раскольники Озерцакаго и Верхококшенгскаго приходоу, а кромѣ нихъ еще и сосѣдняго Илезскаго Георгіевскаго, находятся въ тѣсной связи между собою и имѣютъ однихъ и тѣхъ-же руководителей и наставниковъ. Въ этомъ углу Кокшеньги живутъ большею частію еедосѣвцы, заправляетъ ими убогій Пармень Кожевниковъ, который усердно занимается пропагандой раскола, дѣлая путешествія съ этою цѣлію въ довольно отдаленные приходы Кокшеньги. Окружные священники считаютъ Пармена опаснымъ челоуѣкомъ, приносящимъ большой вредъ православію. Въ Верхококшеньгѣ всѣ болѣе видныя лица въ расколѣ, въ родѣ Михайла Зотикова, инокини Марѣы, почему-то уклонялись отъ бесѣды о правой вѣрѣ. Это обстоятельство давало поводъ думать, что и Пармень постарается отдѣлаться отъ непріятной для него бесѣды, гдѣ не такъ-то ужъ легко доказать правду еедосѣвщины, какъ предъ безграмотными, темными жепцинами, которыя могутъ повѣрить всякому слову, какое бы онъ ни сказалъ, не будутъ опровергать и обличать ложь его. Приѣхавъ въ деревню Тюрдинскую, въ которой живетъ Пармень, мы съ о. Стефаномъ оставили книги въ крайней избѣ деревни, а сами пошли въ домъ расколоучителя. Онъ былъ дома и встрѣтилъ насъ любезно. Сказавшись, зачѣмъ мы приѣхали въ Тюрдинскую, стали приглашать Пармена придти побесѣдовать съ нами о вѣрѣ по старымъ книгамъ. Онъ соглашался, но жена стала отговаривать его: „куда тебѣ идти, погода на дворѣ“. Старикъ видимо сталъ склоняться на слова жены. „Если боишься ненастья, то мы сюда принесемъ книги, сказалъ священникъ, и здѣсь побесѣдуемъ“.

„Хорошо“, согласился Пармень.

Народу, благодаря свободному отъ работъ времени, въ низкую избу Пармена набралось много. Пармень не хотѣлъ бесѣдовать безъ нѣкаго постояннаго своего спутника Павла, конечно не потому, что надѣялся на его начитанность и знаніе Писанія, а потому, что въ нужныхъ случаяхъ тотъ умѣетъ покричать и показать себя. Пармень вынесъ изъ своей каморки Кириллову книгу, надѣлъ оригинальные очки изъ бересты (онъ въ послѣднее время сталъ совсѣмъ плохо видѣть, по словамъ

съ незаконнаго дѣла) и сталъ читать. Ему припомнилась прежняя, бывшая лѣтомъ 1898 года, бесѣда съ о. Іоанномъ Полянскимъ о словѣ „истиннаго“ въ 8 членѣ Символа вѣры, которая его должно быть заинтересовала, и онъ послѣ того старался подыскивать мѣста книгъ въ свою пользу. Одно изъ нихъ онъ и указывалъ мнѣ въ Кирилловой книгѣ. „Ты всему напечатанному въ этой книгѣ вѣришь“? спросилъ я Пармена. „Всему“, отвѣчалъ онъ. „Такъ вотъ посмотри листы 131 об. 428—430 об. 554—тутъ въ 8-мъ членѣ „истиннаго“ вѣтъ. Полтора года тому назадъ Парменъ, побесѣдовавъ съ миссіонеромъ объ обрядовыхъ разностяхъ, не пришелъ на слѣдующій день, когда разсуждали о Церкви. Я намѣревался какъ бы продолжить давнишнюю бесѣду, начатую съ Парменомъ моимъ предшественникомъ“. Если ты вѣришь всей Кирилловой книгѣ, то послушай внимательно,—она говоритъ о вѣчности священства, причащенія, и я сталъ раскрывать на основаніи почитаемыхъ раскольниками древнихъ книгъ образъ истинной Церкви Христовой, какъ общества вѣрующихъ во Христа, неизмѣнно хранящихъ Его завѣты—единую вѣру, имѣющихъ всѣ 7 таинъ и управляемыхъ іерархіею въ 3 степеняхъ,—указывалъ, какъ далеко неподходитъ подъ сей образъ общество безпоповцевъ. Старообрядцы дѣлали слабыя попытки оправданія, говорили о замѣнѣ благодатныхъ даровъ, сообщаемыхъ чрезъ таинства, лѣстовочками, молитвами, милостыней. „Что же намъ дѣлать, когда Никонъ патр. все перевернулъ и мы послѣ того остались безо всего“, замѣтилъ Парменъ. „Неправильно, Парменъ Яковлевичъ, ты думаешь,—тварь не можетъ быть сильнѣе своего Творца. Развѣ патр. Никонъ, хотя и высокій по сану и достоинству, но все же человѣкъ, могъ разрушить созданіе Господне—св. Церковь, которую Господь въ дарованномъ ей устройствѣ обѣщаль сохранить до скончанія вѣка? Думать, что человѣкъ перевернулъ Господне дѣло, значить не вѣрить всемогуществу Божію. „Аще и тварь вся измѣнится, Евангеліе же и словеса его и церкви Божіи никогда же“, говоритъ Благовѣстное Евангеліе—Лук. 224 л. Гдѣ же у васъ вѣра? Вы постоянно твердите слова Златоуста: „Церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе. Гдѣ она, гдѣ у васъ эта церковь“? Насталъ вечеръ, темнѣло. Попросили свѣчи у Пармена, но жена его не хотѣла дать. „Будетъ,—набесѣдовались, сурово говорила она“.

Свѣча была принесена изъ другаго дома и еле горѣла, такъ былъ испорченъ воздухъ отъ дыханія множества народа въ низкой избѣ Пармена.

зали старообрядцы. „Какія тайны отъ щепети, щепеть печать антихристова, у васъ и имя Христово перемѣнено, у васъ Іисусъ, а Исусъ—имя антихриста. Почитайка въ Соловецкой челобитной“, горячо говорилъ Пармень. „Неужели, спросилъ я Пармена, для тебя Соловецкая челобитная тоже, что Евангеліе? Раскрой лучше Евангеліе, посланія св. Апостоловъ, постановленія соборовъ—Кормчую, на которыхъ утверждается вѣра православная, укажи ты въ этихъ св. книгахъ погрѣшности нашей Церкви и вашу правду“. „Въ древней Кормчей—все есть, сказалъ Пармень—и двуперстіе и 7 просфоръ“. „Гдѣ ты видалъ, что на соборахъ разсуждали о перстосложеніи и просфорахъ, покажи-ка“. Прежде довольно скромно сидѣвшій крестьянинъ по имени Павелъ вдругъ закричалъ: „Гдѣ у васъ Скрыжалъ, Пестъ“? Ему завторилъ, хотя вѣскольکو и помягче, Пармень: „вы назвали двуперстіе демоносѣденіемъ, про васъ писано въ книгахъ, что предотечи антихриста будетъ ѣздить на коняхъ въ послѣднее время“. Едва успѣвалъ я отвѣчать на взрывъ расходившихся раскольниковъ.

Женѣ Пармена видимо не хотѣлось, чтобы мы сидѣли и продолжали разоблачать неправду раскола. Она забралась на печку и оттуда кричала: „врите все, безъ причастія можно спастись, какое ужъ спасеніе въ щепоти, будетъ,—набесѣдовались, пора кончати, уходите“. Было поздненько, посему мы кончили бесѣду въ цѣлихъ дать покой обитателямъ комнаты, которая скоро стала пустѣть. Но раскольники остались въ ней. Они съ Парменомъ во главѣ еще долго поговорятъ здѣсь; наединѣ у нихъ все будетъ ладно, а у „виконіанъ“—православныхъ беззаконно.

Женщины вообще, а раскольницы особенно, бывають привержены къ своей вѣрѣ, иногда до крайняго фанатизма. Сильную нетерпимость къ правосл. Церкви и ея служителямъ пришлось замѣтить на одной жевщицѣ Долговицкаго Троицкаго прихода по имени Елизаветѣ. Она состоитъ наставницей филиппанъ въ приходѣ, отправляетъ всѣ требы, чѣмъ приводитъ въ большое смущеніе тѣхъ, кто не постигъ еще всей безцеремонности раскольническаго отношенія къ священнымъ вещамъ. Елизавета живетъ въ отстоящей въ 1/2 верстѣ отъ села деревнѣ Нижней, которая является единственной въ приходѣ деревней, чуть не сплошь заселенной раскольниками и сочувствующими имъ лицами. Въ Нижней я устроилъ бесѣду съ народомъ. Елизавета приняла меня еще менѣ ласково, чѣмъ жена убогаго Пармена. Церковному сторожу, посланному мною попросить у нея помѣщенія для бесѣды, она

сказала: „не пуцу, а придетъ онъ (миссіонеръ), съ этого мѣста не встану“. Я со своими книгами пріютился въ другомъ домѣ у Василья Александрова, который въ своемъ родствѣ имѣетъ порядочно раскольниковъ. Елизавета сдержала обѣщаніе, ибо не пришла на бесѣду; да не были и другіе раскольники. Зашли поговорить лишь сочувствующія имъ лица; одинъ изъ нихъ Павелъ настаивалъ, что къ священникамъ не нужно обращаться за принятіемъ таинствъ, такъ какъ они неблагочестиво живутъ. Этотъ же Павелъ увѣрялъ, что двуперстіе спасительно; если челобѣкъ и погибнетъ, если на томъ свѣтѣ будетъ въ огнѣ горѣть, то ужъ перстики (двуперстіе) будутъ поверхъ огня, хотя они одни да уцѣлѣютъ отъ его пламени. Я разбиралъ разныя обвиненія, предъявляемыя раскольниками на Церковь, съ которыми слушатели были хорошо знакомы. Дошли до вопроса о имени Іисусъ. У меня съ собой въ числѣ другихъ книгъ была Острожская Библия, изданная въ 1581 году. Я указалъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этой книги написаніе имени Христа Спасителя въ томъ видѣ въ какомъ оно встрѣчается въ новопечатныхъ церковныхъ книгахъ. „Острожская библия, сказалъ кто-то изъ присутствовавшихъ, есть у насъ въ деревнѣ у Якова Вечеславова, нужно посмотрѣть, такъ ли въ ней написано“. Въ комнатѣ сидѣла жена владѣльца этой книги—Авдотья, державшая себя до того времени очень дерзко. Она говорила: „быть не можетъ чтобы въ Острожской библии, за которую мы въ Москвѣ платили 300 рублей, было Іисусъ; если въ ней есть это имя, мы въ печкѣ ее сожжемъ“. Очень характерное выраженіе, оно говоритъ, что раскольники не вѣру провѣряютъ книгами, а книги собственными убѣжденіями. Я просилъ Авдотью принести дорогую книгу. Библия оказалась точно такою же, какъ и моя, „Іисусъ“ въ ней есть въ тѣхъ же точно мѣстахъ, что и въ моей. Какъ же быть? Нуженъ толкователь, который бы по раскольнической привычкѣ съумѣлъ и противное растолковать въ пользу раскола. Послѣ нѣсколькихъ отказовъ явился такой толкователь въ лицѣ владѣльца книги, Якова. У него въ рукахъ было еще Евангеліе малаго размѣра, печатанное при Іосифѣ патріархѣ. Встрѣчающіяся въ Острожской библии слова IV—онъ понималъ, какъ опечатки, не смотря на то, что подобное начертаніе встрѣчается въ Библии до 4 разъ, и при томъ въ самыхъ первыхъ главахъ Евангелій; я указалъ на ИИС на 44-мъ листѣ Евангелія отъ Іоанна—„званъ же бысть Іисусъ и ученицы его на бракъ; „это прилогъ“, заявилъ Яковъ. „Посмотримъ, гово-

гелія, печатаннаго при патр. Іосифѣ“. Поглядѣли, его вѣтъ. „Такъ прилогъ ли это“? Указать еще греческое написаніе имени Спасителя въ концѣ книги—ІНСОУ. Кромѣ Острожской Библии разсматривали и другія бывшія у меня древнія вниги; гдѣ это имя Іисусъ написано такъ, что можно къ нему съ какой-нибудь стороны придратъся, Яковъ Вечеславовъ придирался, стараясь перетолковать его въ пользу чтенія—Ісусъ, а гдѣ оно напечатано полностью, напр. въ Толкованіи Златоуста на 14 посланій Кіев. изданія, онъ ссылался на неподлинность или подложность книги. Тутъ перетолковать въ свою пользу не было никакой возможности. Пришлось прибѣгать къ крайнему средству.

Въ доказательство того, что имя Іисусъ употреблялось въ древнихъ книгахъ, я указывалъ на Евангеліе, хранящееся въ Долговидкой церкви,—оно напечатано было при патр. Іосифѣ въ 7152 году, въ немъ на 15 листѣ обор. въ зач. 2 написано „Іис Христово рождество“. „Заглавная буква І не читается“, бойко заявилъ стоявшій у стола мальчикъ-раскольникъ, „тутъ іс—Ісусъ“. „Нѣтъ, другъ мой, сказалъ я молодому защитнику раскола, если заглавную букву пропускать, —не произносить, то въ слѣдующемъ 3-мъ зачалѣ (26 л. об.) какъ прочитаешь ты слово Ісу—вѣдь не су?“

Приводилъ для показанія правильности имени Іисусъ свидѣтельства изъ Остромирова Евангелія (его будто бы видѣлъ въ Петербургѣ Яковъ, но множество мѣстъ, гдѣ напечатано святое имя черезъ ІИС, не замѣтилъ), указанная въ „Выпискахъ Озерскаго“. „Озерскій—шарлатанъ“, сказалъ Яковъ. „Обругать заочно, да и въ глаза, Яковъ Вечеславовичъ, человека легко, но нужно еще доказать правду своихъ словъ. Провѣримъ, ложно или вѣтъ сдѣланы ссылки Озерскаго на тѣ хотя книги, которыя лежатъ здѣсь на столѣ. Яковъ сталъ шуточно отзываться о нашихъ св. мощахъ, ругать миссіонеровъ, что ихъ въ Петербургѣ еедосѣвцы побѣждали, ротъ имъ утирали.

„Мы не знаемъ, какъ обстояло дѣло въ Петербургѣ, ты вотъ здѣсь—докажи, что еедосѣвцы могутъ побѣдить православныхъ, докажи, что Церковь можетъ обойтись безъ священства и 7 таинъ, и была когда-нибудь въ такомъ именно видѣ, какъ ваше еедосѣвское общество“? Яковъ, сославшись на посланіе Мелетія, которое къ дѣлу не шло, заспѣшилъ домой. Я приглашалъ его на-завтра въ воскресный день—6 февраля бесѣдовать о Церкви Христовой въ мѣстечко Тюрибери Спасо-Преображенскаго прихода, гдѣ я долженъ быть въ это время. Яковъ Вечеславовъ далъ обѣщаніе

НИКОЛАЕВСКІЙ КОРЯЖЕМСКІЙ МОНАСТЫРЬ

Сольвычегодскаго уѣзда Вологодской губерніи.

I.

Сольвычегодскій Николаевскій Коряжемскій общежительный мужской монастырь находится въ 558 верстахъ отъ города Вологды, въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ Вологодской губерніи. Онъ расположенъ на ровной мѣстности близъ устья рѣчки Коряжемки, впадающей въ судоходную рѣку Вычегду съ лѣвой стороны, въ пятнадцать верстахъ выше уѣзднаго города Сольвычегодска. Красивъ и живописенъ видъ монастыря съ противоположнаго берега рѣки Вычегды, когда монастырь показывается среди сосновыхъ и кедровыхъ деревьевъ. Сообщение съ монастыремъ очень удобное, особенно въ началѣ лѣта, когда по полноводной Вычегдѣ еще ходятъ пароходы къ Яренску и Устьмысльску; въ прочее время года, когда пароходство или прекращается или бываетъ случайное, всегда можно нанять въ Сольвычегодскѣ лодку или простой экипажъ до монастыря.

II.

Монастырь основанъ двумя иконами, преподобными Логгиномъ и Симономъ. О жизни ихъ извѣстно очень мало. Въ рукописи подъ № 168 Вологодскаго Епархіальнаго Древнехранилища, относящейся ко второй половинѣ XVII вѣка, слѣдовательно писанной лѣтъ сто съ небольшимъ по кончинѣ преп. Логгина, на основаніи разсказовъ „многолѣтнихъ старцевъ,“ сообщается, что преп. Логгинъ пришелъ съ преп. Симономъ на Коряжму изъ „верховскихъ“ градовъ съ иконою животворящаго Креста Господня. Эта икона доселѣ хранится надъ гробницею преподобнаго. Она сдѣлана изъ березоваго дерева, имѣетъ вышины 14¹/₈, ширины 9 вершковъ; въ эту доску вѣзанъ крестъ вышиною 7⁷/₈, въ поперечникъ 5⁷/₈ вершка. На нижнемъ краю доски церковнославянскими буквами начертано: „влѣ 7043“ (т. е. 1535 г.); наоборотѣ доски вырѣзано: „Крестъ Христовъ Павловы пустыни.“ Эти слова дали поводъ предполагать, что преп. Логгинъ пришелъ на Коряжемку изъ Павлова Обнорскаго монастыря. Разчистивъ лѣсъ, преподобные иноки построили въ пустынѣ часовню и келлію, а потомъ и деревянную церковь св. Николая Мирликійскаго чудотворца; съ тѣхъ поръ монастырь сталъ называться Николаевскимъ, а по рѣчкѣ Коряжемкѣ—Коряжемскимъ. Сотрудникъ преп. Логгина, Симонъ вскорѣ отшелъ отъ него, далѣе въ лѣсъ и основалъ въ 60-ти верстахъ отъ Коряжмы, вверхъ по Вычегдѣ, на рѣчкѣ Сойгѣ—особый монастырь. А преп. Логгинъ, по устрое-

ни обители Коряжемской, былъ ея игуменомъ и въ ней скончался 10 февраля 1540 года. Болѣе о жизни преп. Логгина ничего опредѣленнаго неизвѣстно. Дольше подлѣ гробницы его на особомъ столикѣ хранятся колючая власаница преподобнаго и холстинная фелонь его. Между существующими храмами внутри монастыря находится колодезь, ископаный преподобнымъ; надъ колодеземъ устроена каменная часовня, обильно украшенная святыми иконами.

Пятнадцать лѣтъ тѣло преподобнаго покоилось близъ папертной лѣстницы; на шестнадцатомъ году оно было переложено на иное мѣсто, возлѣ сѣверной стѣны церкви. Поводомъ къ этому было чудесное сонное видѣніе въ болѣзни тогдашнему Устюжскому воеводѣ, нѣкоему кн. Владиміру, никогда не бывавшему въ монастырѣ. Пораженный видѣніемъ, больной воевода прибылъ въ монастырь, самъ отыскалъ мѣсто погребенія преподобнаго и указалъ игумену и братіи иное мѣсто, гдѣ приличнѣе было бы положить его. Когда же игуменъ исполнилъ указаніе воеводы, сей послѣдній почувствовалъ себя здоровымъ и, рассказавъ о своемъ видѣніи, посоветовалъ устроить надъ гробомъ преподобнаго палатку или часовню.

Въ скоромъ времени по основаніи въ монастырѣ былъ воздвигнутъ храмъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и преп. Дмитрія Прилуцкаго. Едва ли не съ основанія своего монастырь сталъ зависѣть отъ Вологодскаго епископа, которому игумены давали впослѣдствіи отчеты во всемъ монастырскомъ хозяйствѣ.

Въ 1547 году 25 августа царь Іоаннъ IV Васильевичъ пожаловалъ Коряжемскаго игумена Вассіана грамотой: въ домъ св. Николая чудотворца была дана царемъ пустынька съ иконами и съ книгами и съ колоколами и съ землею; это была Христофорова пустыня (нынѣ приходская церковь). Основана она была на Едомѣ постриженникомъ преп. Логгина—инокомъ Христофоромъ въ 20 верстахъ къ югу отъ Коряжемскаго монастыря. Земли было около той пустыньки—межъ болотами и пашнями дикаго раменья въ межахъ по одну сторону къ Шалимовѣ слободкѣ до деревни Рухновской (Чуркинская тожь) по рѣчкѣ Нырмѣ, а съ другую сторону къ Зогзину по черной ручей.

Можетъ быть, это были первыя земельныя пріобрѣтенія Коряжемскаго монастыря. Изъ сохранившагося одного документа 1558 года времени игумена Вассіана видно, что Коряжемскій монастырь имѣлъ нѣсколько деревень (Конашевская, Телячья, Савинская, Луковицына гора, а можетъ быть и другія)

и для наблюденія за хозяйствомъ игуменъ назначалъ туда старцевъ и прикащиковъ, которые слѣдили, чтобы поряженные для обработки земли люди аккуратно доставляли условленную долю сѣмянъ, сѣна, платили-бы денежный оброкъ и держали въ исправности необходимыя въ деревенскомъ хозяйствѣ постройки, указанныя въ рядныхъ записяхъ.

Въ 1583 году царь Иоаннъ IV Васильевичъ снова пожаловалъ монастырь своимъ жалованьемъ; на имя игумена Иова дана была 15 мая грамота, подтверждавшая право, полученное ранѣе монастыремъ, держать за собою перевозъ черезъ рѣку Вычегду противъ Вычегодскаго Усоля (т. е. Сольвычегодска) и предоставляющая монастырю пользоваться изъ царскихъ доходовъ ежегодно суммою, равною цѣнѣ пятидесяти пудовъ соли, считая по алтыну за пудъ; эта сумма должна была, согласно грамотѣ, быть выдаваема въ монастырь Сольвычегодскимъ выборнымъ старостою вмѣстѣ съ сборщиками и цѣловальниками.

Года черезъ четыре послѣ этого игуменъ Иовъ за немощами оставилъ игуменство. При немъ въ 1582 году 4 ноября въ монастырѣ былъ пожаръ, при чемъ сгорѣла „казенная келья“ съ нѣкоторыми монастырскими документами на земельныя владѣнія. Изъ одного документа игуменства Иова видно, что Коряжемскій монастырь тогда имѣлъ уже многочисленную братію; въ немъ упоминается кромѣ игумена, келаря и вазначя, — одиннадцать только старцевъ, не считая иныхъ служащихъ въ монастырѣ лицъ.

Въ писцовыхъ книгахъ 6094 (т. е. 1586) года писца Аванасья Ивановича Вельяминова и дьяка Ивана Григорьева за Коряжемскимъ монастыремъ были записаны въ Сольвычегодскѣ въ городѣ „для осадного времени“ два амбара, да на площади на посадѣ — монастырское мѣсто, на немъ стоялъ амбаръ Трѣнки Вологжанина, и на Троицкой сторонѣ въ Касмавовѣ улицѣ монастырскихъ два двора — на одномъ жилъ монастырскій владычѣ Иванъ Григорьевъ, на другомъ дворникъ. Сверхъ того, къ посаду приписаны были пожни и поляны монастырскія; именно: 1) на Усольскомъ островѣ, на р. Вычегдѣ, по конецъ острова Нюбскаго, — *Флоровская* пожня, данная монастырю въ 1581-мъ году Проконіемъ Клементьевымъ Капустинымъ, (она же Захарьинская Гундюхина), съ нея снимали сѣна 120 копенъ; 2) пожня Ермолинская Суровцова въ Брянцовѣ наволоѣ, сѣна съ нея — 70 копенъ, 3) пожня Степановская Кожина, на Коневскомъ островѣ „на верхней головѣ“, сѣна съ нея 60 копенъ; 4) пожня Оедковская да Ивашковская Суровцовыхъ на Онтоновицѣ подлѣ Плоскаго озера, сѣна съ нея 60 копенъ; 5) пожня Дворищная (Павли-

новская Серебrenикова) у Сверчковскаго озерка, сѣна съ нея 30 копенъ и 6) треть пожни на Кузминѣ островѣ за промочною, а другая треть ея съ верхняго конца Иванка Черменина, третья треть нижній конецъ съ причистью Гриши Проскурнина; эта пожня была раньше Гриди Кузьмина Оксиньина, сѣна съ нея 70 копенъ; всего было за монастыремъ пять поженъ съ третью, а сѣна на нихъ ставилось $363\frac{1}{3}$ копны; оброву съ поженъ шло $52\frac{3}{4}$ копѣйки, а пошлинъ $2\frac{1}{2}$ коп.; на Усольскомъ островѣ было три монастырскихъ полянки, да двѣ полянки Ивашковскія Романовы были за монастыремъ. Съ своихъ дворовъ и съ полянокъ монастырь нѣкоторое время платилъ данныя и оброчныя деньги и всякія подати въ царскую казну вмѣстѣ съ посадскими людьми. Такъ какъ посадскіе люди, разверстывая царскія подати по сохамъ, дозволяли себѣ иногда наглядывать на монастырскія владѣнія доли несоответственно качеству угодьевъ и промысловъ, то монастырь шлохотайствовалъ себѣ отъ царя Θεодора Іоанновича разрѣшеніе отписать отъ черныхъ посадскихъ дворовъ, обложенныхъ тяглою, свои амбары, дворы и пожни и полянки въ особую книгу, чтобы платить отдѣльно отъ посада со своихъ сохъ, какъ были отписаны отъ крестьянскихъ сохъ монастырскія деревни и починки въ Окологородной и Пачеозерской волостяхъ.

(Продолженіе будетъ).

О великопостномъ пѣніи.

Съ тяжелымъ чувствомъ садимся мы за перо, чтобы указать бьющій въ глаза фактъ извращенія религіознаго чувства у многихъ причисляющихся къ православной церкви, — фактъ, выражающійся, между прочимъ, въ чрезвычайномъ пристрастіи къ чуждымъ намъ западнымъ ввѣніямъ въ церковной музыкѣ. Такое напоминаніе особенно умѣстно во время поста. Характернымъ отличіемъ великопостнаго богослуженія отъ обыкновеннаго, какъ извѣстно, является преобладаніе чтенія надъ пѣніемъ. Понятно, что и послѣднее должно соответствовать общему впечатку богослуженія, отличатся простотою и неизысканностью. Между тѣмъ выборъ пѣснопѣній, сообразующійся, конечно, со вкусами посѣтителей церкви (мы говоримъ: посѣтителей церкви, такъ какъ назвать такихъ лицъ членами церкви — въ смыслѣ пронивноенія ихъ чистоцерковными интересами — затрудняемся), далеко не всегда удовлетворяетъ этому условію.

Къ числу такихъ, не соответствующихъ великопостному настроенію пѣснопѣній, по всей справедливости должно отне-

сти Веделевское, или называемое Веделевскимъ, „Покаянія отверзи ми двери.“ Многіе церковные хоры облюбовали указанное произведеніе Веделя, отличающееся большею искусственностью, чѣмъ большинство другихъ даже не постныхъ цѣснопѣній. По нашему мнѣнію, этого произведенія даже нельзя назвать и музыкальнымъ: вѣдь музыкальнымъ произведеніемъ можно назвать только такое, которое вылилось прямо изъ души автора, служить показателемъ его чувствъ, почему и можетъ рассчитывать, что возбудитъ такія же чувства и въ душѣ слушателя,—а никакъ не такое, которое полно натянутости, искусственности, написано по извѣстной мѣркѣ Намъ кажется, что въ этомъ-то обстоятельствѣ надо искать объясненіе того, что такъ называемая программная музыка дѣйствуетъ расхолаживающимъ образомъ на нашу душу и не даромъ ставится низко музыкальными знатоками. Разсматриваемое произведеніе Веделя и являетъ слѣды именно такой программности. Начинается оно зачѣмъ-то не цѣлымъ хоромъ, а тріо, должно быть, для того, чтобы дать возможность пѣвцамъ обнаружить свои голосовыя средства. Музыка къ словамъ: „утренюетъ бо духъ мой“ и пр. напоминаетъ маршъ, очевидно, для выраженія дерзновенія, съ которымъ душа приступаетъ къ Богу. Не вдаваясь въ подробный анализъ произведенія, укажемъ на странную композицію третьей его части. Начинается она ускореннымъ движеніемъ, вѣроятно, чтобы показать безостановочное и какъ бы торопливое шествіе души по пути грѣха, а можетъ быть и назойливость врывающихся въ душу мыслей о грѣхахъ,—или же для отгнѣнія слѣдующаго „трепещу страшнаго дне суднаго.“ Послѣ своего громкаго трепетанія авторъ вдругъ вдается въ лирической восторгъ, вѣроятно, въ увѣренности, что за свое „прекрасное“ сочиненіе, которымъ доставляется столько наслажденія слушателямъ, онъ, дѣйствительно, удостоится милости Божіей,—и, вмѣсто марша перваго отдѣленія, мы—послѣ нѣсколькихъ мистическихъ звуковъ—слышимъ плясовой мотивъ, когда исполняются слова: „во надѣяся на милость благоутробія Твоего....“ И возможно ли, послѣ сказаннаго, терпѣть такую музыку, которая нѣсколько соответствовала бы только театральной обстановкѣ латинскихъ храмовъ. Но заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что даже римско-католическіе патеры начинаютъ возставать противъ игривости церковной музыки, требуя замѣны слишкомъ свѣтской музыки болѣе строгою. Мы же идемъ совершенно инымъ путемъ: тамъ наличное зло хотятъ замѣнить отсутствующимъ добромъ; мы же наше дорогое наслѣдіе въ области церковной музыки стремимся подавить западной

музыкой и при томъ не въ лучшей формѣ послѣдней, а какими-то отбросами ея. Къ нашему полному изумленію встрѣчаются лица, видимо, стоящія всею душою за православіе и враждебныя къ католичеству, которыя тѣмъ не менѣе защищаютъ это Веделевское произведеніе.*) Приходилось и намъ лично слышать такихъ невольныхъ ревнителей римско-католицизма, которые утверждали, что концертное пѣніе замѣчательно возноситъ души наши къ небесамъ, между тѣмъ какъ старинныя православныя напѣвы только утомляютъ. Забываютъ эти ревнители музыки только то, что высшіе перлы музыкальнаго искусства—композиціи Баха, Генделя, послѣднія произведенія Бетховена (сонаты, симфоніи, камерная музыка) приближаются скорѣе къ хорошимъ переложеніямъ съ древнихъ напѣвовъ, чѣмъ въ концертной такъ называемой православной церковной музыкѣ. Указываютъ нерѣдко на то, что царь Давидъ игралъ при богослуженіи, и что поэтому нельзя изгонять концерта изъ церкви, а забываютъ, что царь Давидъ не только игралъ, но и плясалъ, но, конечно, никто не станеть утверждать, что пляска въ церкви прилична, и что намъ слѣдуетъ уподобляться хлыстамъ скакунамъ. Забываютъ, что у евреевъ только по жестокосердію ихъ, по выраженію св. Златоуста, допускалось употребленіе въ церкви мертвыхъ музыкальныхъ инструментовъ. Забываютъ, наконецъ, то, что сами же они, защитники концертной музыки въ церкви, не находятъ удобнымъ вводить въ православныя церкви инструментальную музыку.

Отмѣтимъ еще то обстоятельство, что при исполненіи Веделевского „Покаянія отверзи ми двери“ почему-то опускается славословіе, видно оттого, что речитативомъ не хотять испортить „цѣльное“ впечатлѣніе отъ этого „дивнаго“ произведенія.

*) Здѣсь кстати отмѣтить, что даже составители „Церковно-пѣвческаго сборника, изд. Училищнымъ Совѣтомъ“ не отказались помѣстить подъ № 58 напѣванную Веделемъ, безграмотную композицію „Покаянія“ неизвѣстнаго автора, убоавшагося поставить свое имя. Въ этой композиціи начало пѣснопѣнія „множества содѣянныхъ“ въ партіи баса осязательно напоминаетъ романсъ Вильбоа „Нелюдимо наше море.“ Безграмотная и бездарная работа наша себѣ мѣсто на страницахъ изданія, отъ котораго, можно было ожидать хорошаго и полезнаго. Подобныя факты слишкомъ грустны, особенно если принять во вниманіе тѣ не желательныя послѣдствія, которыя могутъ быть порождены этимъ страннымъ изданіемъ, переполненнымъ пьесами очень сомнительнаго достоинства.

Таковы мысли, навѣяныя на насъ слушаніемъ помянутой композиціи. Рѣшаемся подѣлиться ими съ читателями въ надеждѣ, что кто-либо болѣе нашего способный выступитъ съ болѣе убѣдительными доводами о полной непригодности подобныхъ композицій для православнаго богослуженія, и мы, такимъ образомъ, не окажемся одинокими въ борьбѣ съ иностранными вѣяніями, особенно сильно проявившими себя въ концѣ прошлаго вѣка, но дающими себя чувствительно знать даже и донинѣ.

(Л. Е. В. 1901.)

П О Л О Ж Е Н І Е

о стипендіи имени Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Ивановича Дроздова при Велико-Устюжской мужской гимназіи, утвержденное 12 января 1901 года Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

1. На проценты съ капитала въ *одну тысячу* рублей, пожертвованнаго Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Николаемъ Ивановичемъ Дроздовымъ, учреждается при Велико-Устюжской мужской гимназіи стипендія имени жертвователя.

2. Стипендіальный капиталъ, заключающійся въ свидѣтельствѣ 4% государственной ренты по номинальной стоимости на 1.000 руб., остается неприкосновеннымъ и хранится въ мѣстномъ уѣздномъ казначействѣ, въ специальныхъ средствахъ Велико-Устюжской мужской гимназіи.

3. Стипендіатъ избирается педагогическимъ совѣтомъ изъ крестьянскихъ бѣдныхъ дѣтей Велико-Устюжскаго или одного изъ смежныхъ уѣздовъ Вологодской губерніи.

4. Проценты съ стипендіальнаго капитала, за удержаніемъ 5% государственнаго сбора, выдаются стипендіату или его родителямъ, въ пособіе на содержаніе и воспитаніе стипендіата. Впрочемъ стипендія можетъ быть раздѣлена между двумя учениками изъ крестьянъ, если это признаетъ педагогическій совѣтъ полезнымъ, а равно тотъ же совѣтъ имѣетъ право, по своему усмотрѣнію, передавать стипендію отъ одного ученика другому.

5. Пользованіе стипендіею не должно лишать стипендіата права на освобожденіе отъ платы за ученіе въ гимназіи, если онъ будетъ заслуживать того по своимъ успѣхамъ и поведенію.

6. Въ случаѣ неназначенія стипендіи, за неимѣніемъ достойнаго ученика изъ крестьянскихъ дѣтей, неизрасходованные проценты причисляются къ основному капиталу.

7. Стипендія не налагаетъ на пользующагося ею ника-

кого особаго обязательства, но если стипендіатъ, въ будущемъ, пожелаетъ возвратить израсходованныя на него проценты, то они причисляются къ основному капиталу.

8. Въ случаѣ закрытія Велико-Устюжской мужской гимназии стипендія передается въ другую мужскую гимназію Вологодской губерніи.

Библиографія.

Собраніе словъ, рѣчей и другихъ статей Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго. Устюжъ, 1900 года 457 стр., цѣна 1 руб. 50 коп.

Имя Преосвященнаго Гавріила (Голосова) достаточно извѣстно въ печати, какъ автора системы „Нравственнаго Богословія,“ вышедшей уже двумя изданіями, и первой части Литургіки, а епархіи Тверская и Вологодская, кромѣ того, знаютъ Преосвященнаго, какъ ревностнаго проповѣдника слова Божія и неутомимаго труженика на нивѣ церковной.

25 марта 1899 г. исполнилось 35 лѣтъ служенія Преосвященнаго Гавріила въ священномъ санѣ, и къ этому времени онъ собралъ во-едино напечатанныя прежде въ разныхъ изданіяхъ свои праздничныя проповѣди и своевременно составленныя описанія событій епархіальной жизни,—въ которыхъ онъ принималъ участіе,—и сдѣлать ихъ содержаніемъ своего юбилейнаго сборника. Какъ таковой, сборникъ этотъ имѣетъ, очевидно, ближайшимъ образомъ біографическое значеніе и мѣстный интересъ. Въ сердцахъ людей, видѣвшихъ и слышавшихъ Преосвященнаго Гавріила, настоящее изданіе обновитъ тѣ впечатлѣнія и чувстваванія, какія переживались ими въ свое время въ общеніи съ авторомъ; люди, бывшіе свидѣтелями или участниками въ событіяхъ мѣстной церковно-общественной жизни, добрымъ словомъ помянутъ архипастыря, который и словомъ дѣломъ всегда являлъ предъ ними свою отзывчивость всему хорошему.

Но настоящій сборникъ Преосвященнаго Гавріила имѣетъ, несомнѣнно, и болѣе широкое значеніе и болѣе общій интересъ, чѣмъ сейчасъ указано. Проповѣди Преосвященнаго автора весьма замѣтно отличаются отъ многочисленныхъ современныхъ проповѣдей своимъ библейскимъ тономъ и обиліемъ какъ библейскихъ, такъ и святоотеческихъ цитатъ, что придаетъ имъ безусловную серьезность и основательность. По содержанію своему онѣ весьма обстоятельны и заключаютъ въ себѣ богатый матеріалъ для всякаго современнаго проповѣдника. Изложеніе ясное и общепонятное. Многолѣтній жизненный опытъ автора проявляется въ сборникѣ глубиною духовнаго созерцанія и употребленіемъ цѣлесообразныхъ пастырско-педагогическихъ приемовъ воздѣйствія на души слушателей или читателей. Далѣе, обиліе біографическихъ свѣдѣній дѣлаетъ его весьма цѣннымъ пособіемъ для желающихъ познакомиться съ личностями Высокопреосвященнаго Саввы (покойнаго

ской (а отчасти и Оренбургской) епархій; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ является довольно подробною лѣтописью церковно-общественной жизни сихъ епархій за періодъ времени болѣе чѣмъ въ 30 лѣтъ, свидѣтелемъ и участникомъ которой былъ самъ авторъ сборника. Наконецъ, въ разсматриваемомъ изданіи читатель найдетъ немало интересныхъ описаній мѣстностей, гдѣ случалось по обязанностямъ службы бывать Преосвященному, характеристикъ нравственнаго уровня и соціального быта мѣстныхъ жителей, которыхъ онъ наблюдалъ и съ которыми входилъ въ общеніе, затѣмъ—описаній внутренняго строя приходской жизни, братствъ, духовно-учебныхъ заведеній, монарей, организациі учительскихъ курсовъ, виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, благотворительныхъ учреждений и т. д.

Такимъ образомъ, въ виду обилія матеріала, его разносторонности, серьезности и интереса, слѣдуетъ надѣяться, что сборникъ Преосвященнаго Гавріила обратитъ на себя вниманіе благочестивыхъ христіанъ, а особенно—пастырей Церкви, для которыхъ онъ будетъ безусловно полезенъ. (Т. Е. В. 1901).

Архимандритъ *Иннокентій*.

СОЧИНЕНІЯ ВОЛОГЖАНЪ:

1. Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга: „Церковное судопроизводство въ періодъ вселенскихъ соборовъ (accusatio) и вліяніе на него римско-византійскаго процессуальнаго права.“ Казань. 1900 г. стр. 218+III. Сочиненіе и. д. экстраординарнаго профессора Императорскаго Томскаго Университета *Павла Прокошева* (бывшаго преподавателя Волог. дух. семинаріи). Цѣна 1 руб. 50 коп. Желаящіе обращаются за книгой къ автору въ г. Томскѣ.

2. Сочиненіе преподавателя Астраханской духовной семинаріи магистра богословія *Александра Соколова*: „Культъ, какъ необходимая принадлежность религіи. Полемико-апологетическое богословіе изслѣдованіе.“ Казань. 1900 г. стр. 2+IV+336+II. Цѣна 1 р. 80 в. съ пересылкой.—Желаящіе приобрести книгу обращаются къ автору въ г. Астрахань. Книга встрѣчена весьма благопріятными отзывами (см. напр. Церковныя Вѣдомости 1900 г. № 50).

Памяти студента С. Θ. Заплатаина

(Некрологъ).

24 января въ Спб. академической больницѣ отъ брюшнаго тифа, осложнившагося кровоизліяніемъ въ кишхи, скончался студентъ *Павелъ Стефанъ Александровичъ Заплатаинъ*, въ 24 года отъ возраста.

вія. Покойный былъ сынъ псаломщика села Домшино, вологод. губ. и у. По окончаніи Вологодскаго училища и семинаріи, гдѣ за все время онъ шелъ однимъ изъ первыхъ,--любовь къ духовному образованію побудила его на свои скудныя средства отираться въ с.-петербургскую духовную академію, куда онъ и поступилъ шестымъ студентомъ на казенное содержаніе.

Повидимому, все складывалось для него благопріятно. Высшая школа раскрыла предъ нимъ неисчерпаемую сокровищницу своихъ книжныхъ богатствъ, а свобода занятій въ связи съ вѣшней обеспеченностью доставляли полное удовлетвореніе любви его къ историческимъ предметамъ преподаванія. Еще въ семинаріи онъ болѣе другихъ былъ начитанъ въ области тѣхъ и другихъ, и уже къ III классу обстоятельно былъ знакомъ и съ Карамзинимъ, и съ Костомаровымъ, имѣлъ трудъ прочесть всѣ 29 томовъ исторіи Соловьева и многое другое, что товарищамъ его было извѣстно лишь по частямъ. Въ академіи, подъ обаяніемъ незабвеннаго проф. В. В. Болотова, онъ болѣе увлекался церковной исторіей. Его зачастую можно было видѣть съ какимъ-н. церковно-историческимъ трудомъ—то съ изслѣдованіями А. П. Лебедева, то изучающимъ старыя курсы лекцій В. В. Болотова, которыхъ любимому профессору, за недостаткомъ времени и смертью, не удалось сообщить своимъ слушателямъ. Можно бы думать, что онъ не прошелъ бы безслѣдно для церковно-богословской науки. Но Богъ судилъ иначе и взялъ отъ насъ эту, жаждавшую знаній, душу въ обители вѣчной, немеркнущей истины.

Болѣзнь свою Заплатинъ схватилъ во время прошлогодней декабрьской переписи Петербурга, въ которой онъ участвовалъ счетчикомъ. Масса работы, занявшей вѣсколько дней, заставляла напрягаться, спѣшно перебѣгая изъ дома въ домъ, отъ тепла къ холоду, что при сильныхъ свыше 20-ти градусныхъ морозахъ, и вмѣстѣ съ неосторожностью и привычкой его выходить распахнувшись, привело къ тифу. Въ 20-хъ числахъ декабря онъ лежалъ уже въ больницѣ, правда, сначала изъ-за пустой, скоро прошедшей, сыпи на рукѣ; по послѣ Рождества началось постепенное ослабленіе организма, и черезъ мѣсяць онъ угасъ какъ свѣча, до конца сохранивъ почти полную ясность сознанія.

26 января состоялось погребеніе, на которое прибылъ братъ умершаго—воспитанникъ VI класса вологод. семинаріи. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ ректоръ академіи арх. Сергій въ сослуженіи 18 лицъ академическаго духовенства. На литургіи за причастнымъ сказано было товарищемъ

рѣчь землякъ покойнаго, студ. IV в. М. Пшеницынъ. Двѣ рѣчи сказаны за отпѣваніемъ товарищами Шведовымъ и Рудиковымъ и нѣсколько словъ на могилѣ—Ристьковомъ. Кромѣ брата, у покойнаго остались въ живыхъ родители и сестра, очень не богатые. Поэтому, вмѣсто обычнаго на гробъ вѣнка, собранные для этого 33 руб. послали его матери.

Миръ праху твоему, мимолетный гость на жизненномъ пиру! (Ц. Вѣстн.)

С о д е р ж а н і е:

1. Слово въ недѣлю Православія.—2. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонера въ 1900 г.—3. Николаевскій Коряжемскій монастырь.—4. О великопостномъ пѣніи.—5. Положеніе о стипендіи.—6. Библиографія.—7. Сочиненія Вологжанъ.—8. Памяти студента С. Ѳ. Заплатаина (некрологъ).

При семь №-рѣ прилагается рисунокъ—видъ храмовъ въ Коряжемскомъ монастырѣ.

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каедр. Софійскаго собора. Съ рисункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Февраля 28 дня, 1901 года. Вологда.