

1147г.



Тульскіѣ Епархіальныѣ Вѣдомости

15 Сентября

№ 18.

1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе Русскаго Общества Пчеловодства,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича, отъ 24 Августа 1898 г. за № 2805,—на имя Его Преосвященства Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Съ спеціальною цѣлью-развитія рациональнаго пчеловодства въ Россіи, основано Русское Общество Пчеловодства, заботящееся, по мѣрѣ силъ и разумѣнія, всѣми способами содѣйствовать развитію этой чрезвычайно важной отрасли сельскаго хозяйства.

Для достиженія этой цѣли Общество издаетъ книги, брошюры, карты по пчеловоденію, а равно и журналъ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“; причемъ, для возможно широкаго распространенія этихъ изданій, цѣна на нихъ

назначена крайне незначительная, также въ складѣ имѣются для продажи ульи всѣхъ новѣйшихъ и признаваемыхъ наилучшими системъ, модели ихъ, снаряды и принадлежности пчеловодства.

Кромѣ этого, складъ покупаетъ и принимаетъ на комиссію чистые воскъ и медъ, на возможно выгодныхъ для производителей условіяхъ.

Для предоставленія возможности желающимъ изучить пчеловодство, съ разрѣшенія Его Высокопревосходительства Господина Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, открыта Обществомъ вблизи Петербурга, по Финляндской жел. дорогѣ, на ст. Удѣльной, по Костромскому пр. д. № 44, образцовая учебная пасѣка, съ курсами пчеловодства.

Но такъ какъ средства Общества настолько ограничены, что оно не въ состояніи разсылать на провинцію своихъ агентовъ, для распространенія свѣдѣній о своихъ цѣляхъ и дѣйствіяхъ, а равно и публиковать о таковыхъ въ повременныхъ изданіяхъ; въ виду сего, Совѣтъ Общества имѣетъ честь обратиться къ Вашему Преосвященству со всепокорнѣйшею просьбою, — не признаете-ли возможнымъ сдѣлать Ваше Архипастырское распоряженіе о бесплатномъ, отъ времени до времени, помѣщеніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, ввѣренной Вамъ епархіи, нижеслѣдующаго объявленія и тѣмъ оказать Вашу помощь и содѣйствіе вышеобъясненной доброй цѣли Общества.

Съ своей стороны Общество Пчеловодства признаетъ вполне справедливымъ — пастырямъ церковнымъ, какъ учителямъ и проводителямъ въ народъ полезныхъ знаній, предоставлять при покупкѣ ими, лично для себя, изъ склада пчеловодныхъ принадлежностей, возможныя льготы.

Резолюціею Его Преосвященства на семъ отношеніи, отъ 9 Сентября за № 6361, велѣно: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Отношеніе и Объявленіе къ свѣдѣнію духовенству Тульской епархіи.

Объявленіе

Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича:

1) Складъ новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ, дымарей, кормушекъ, ножей, роевень, маточниковъ, коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ медоносныхъ растений, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловоденію, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству.

С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, противъ Государственнаго банка, д. № 27.

2) **Образцовая учебная пасѣка съ курсами пчеловодства.** С.-Петербургъ, по Финляндской жел. дор. ст. Удѣльная, Костромской пр., д. № 44.

Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высокопревосходительствомъ Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Пріемъ слушателей и учениковъ.

3) Журналъ **Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства** выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкой и пересылкою два рубля; для гг. Членовъ Общества одинъ рубль.

Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою бесплатно, по присылкѣ только одной 7 коп. марки.

Письма и требованія адресовать въ складъ или на пасѣку по указаннымъ адресамъ.

Прейсъ-курранты бесплатно, съ иллюстрированнымъ же каталогомъ высылаются за двѣ 7 коп. марки.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 22—28 Августа сего года, причтъ Каширскаго уѣзда села Ростовецъ за выдачу **метрической выписи на простой бумагѣ**, а не на синодальномъ бланкѣ, вопреки опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1—7 Сентября 1893 г. за № 2416, оштрафованъ пятью рублями въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Архипастырская признательность.

Его Преосвященствомъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, 1) выражается искренняя признательность священнику села Липицъ, Чернскаго уѣзда, *Александру Сахарову* за его сочувствіе св. дѣлу построения въ г. Туль **новаго храма во имя Святителя и Чудотворца Θεодосія**—сборомъ пожертвованій отъ прихожанъ, по подписному листу, въ количествѣ 25 руб. 39 к.; 2) объявляется признательность иконостасныхъ дѣлъ мастеру, тульскому временному купцу,

Павлу Климентову Григорьеву, за бесплатное устройство имъ новаго **иконостаса** въ Кладбищенской церкви села Нововоскресенскаго-Истлѣнъева, Богородицкаго уѣзда.

Пожертвованія.

Поступили слѣдующія пожертвованія:

А) на сооруженіе новаго храма во имя **Знаменія Богоматери** въ Зарѣчной части г. Тулы:

- 1) Отъ Тульского мѣщ. Алексія Иван. Медвѣдева 25 р.—
- 2) Отъ мастеровыхъ Тульского Оруж. завода (замочная мастерская), по подписному листу 100 р.
- 3) По подписному листу, данному Ал. Пет. Воробьеву 17 р. 25
- 4) Отъ Тул. мѣщ. Никол. Егор. Тулякова 100 р.
- 5) Отъ мастеровыхъ (ствольная мастерская) Тул. Оруж. завода 111 р.
- 6) Отъ мастеровыхъ Оружейнаго Завода, по подписному листу 125 р. 5
- 7) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, чрезъ священника Спасо-кладбищенской, г. Тулы, цер. Андрея Никольскаго 25 р.
- 8) По подписному листу, данному Софіи Спасской 24 р.
- 9) Отъ мастеровыхъ Оружейнаго завода, по подписному листу 68 р. 25
- 10) Собрано въ церковныя кружки за время отъ 17—31 Августа 57 р. 65
- 11) Отъ неизвѣстнаго, чрезъ Тул. Дух. Консист. 3 р. 50
- 12) Отъ неизвѣстной благотворительницы, о здравіи Алексія и Елизаветы, чрезъ Тул. Дух. Консист. 5 р.
- 13) Отъ неизвѣстнаго 5 р.
- 14) Отъ неизвѣстной, за упокой Екатерины, закладной листъ № 2047 100 р.
- 15) Отъ М. Г. Кудрявцевой (изъ Бѣлева) 200 р.
- 16) Собрано въ церковныя кружки 70 р. 50
- 17) Собрано въ церковныя кружки 42 р. 65
- 18) Собрано въ церковныя кружки 88 р. 50
- 19) Отъ мастеровыхъ фабр. Салищевыхъ 13 р.
- 20) Отъ Тул. мѣщ. Николая Вас. Леонтьева 50 р.
- 21) Отъ коллежскаго ассессора Уара Каменскаго, чрезъ канцелярію Его Преосвященства 5 р.

22) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, чрезъ прот. Н. Моригеровскаго	25 р.
23) По сборной книжкѣ Тул. мѣщ. А. И. Елизарова:	
Отъ Шестопалова	2 р.
Тул. мѣщ. Влад. Ив. Полякова	10 р.
крест. Степ. Степ. Муравлева	5 р.
Тимое. Петр. Маркина	3 р.
Тул. мѣщанъ: Агрип. Ивановой Серпуховитиной	5 р.
Н. Н. Серпуховитина	3 р.
Н. П. Копанева	25 р.
Шелаг. Мих. Гудковой	4 р.
неизвѣстнаго	— 50
Тулск. мѣщанъ: П. Коптельцева	50 р.
Ант. Сил. Антонова	25 р.
брат. Лѣнтяевыхъ	1 р.
Алексія Александр. Коптельцева	10 р.
Васил. Зарубина	— 50
Анфисы Ант. Ульяновой	— 50
Петра Бривина	3 р.
Елизав. Ив. Чекалиной	3 р. 50
Юанна Полина	5 р.
Дмитр. Ассессорова	3 р.
Александра Полина	10 р.
Ив. Ив. Лисицына	5 р.
Н. Ив. Лисицына	1 р.
Иліи Куракова	— 50
Павла Спасскаго	5 р.
Вас. Ив. Барымова	5 р.
Н. Мак. Хрѣнова	3 р.
Сергія Вас. Татарина	1 р.
бр. Шубниковыхъ	25 р.
Алексія Добрынина	2 р.
Агрип. Володиной	10 р.
Ив. Петр. Кобылина	20 р.
Ив. Вас. Антишина	3 р.
Маріи Тихоновой	4 р.
Ив. Ник. Зубова	1 р.
Григорія и Елизаветы	100 р.
24) Собрано въ церковныя кружки	111 р.
Итого	<u>1726 р. 85</u>

А всего съ прежде поступившими (1707 р. 75 к.) 3434 р. 60

Въ тотъ же храмъ пожертвовано: а) Тульскимъ мѣщаниномъ Евгениемъ Иванов. Вѣтровымъ три колокола: 1) вѣсомъ 11 пуд. 20 ф., 2) — 8 пуд. 20 ф. и 3) — 2 пуд. 37 ф.; б) другимъ благотворителемъ два колокола, изъ нихъ 4) вѣсомъ 27 ф. и 5) — 11 фун.; в) крестьяниномъ Серг. Степ. Муравлевымъ: двѣ иконы: Спасителя и Божіей Матери, длиною 1¹/₂ арш., шириною 1 арш. каждая. Кромѣ того, г) пожертвовано извести 300 пуд. отъ Тульского купца Михаила Петров. Владимірова.

Б) На постройку **новой церкви** въ честь **свв. 12 Апостоловъ**, на Конной площади г. Тулы.

а) Наличными деньгами:

1) Отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульского и Бѣлевскаго, чрезъ священника Владимірской, за валомъ, церкви Сергія Протопопова 25 р.

2) По указу Консисторіи, отъ 2 Іюля 1898 года за № 7332, получено съ псаломщика Староникитской церкви Павла Георгіевскаго, за проданный ему церковный домъ, на усадьбѣ Староникитской церкви, на предметъ употребленія на постройку церкви-школы на Конной площади 300 р.

3) По указу Консисторіи, отъ 3 Сентября за № 9780, строительный комитетъ по дѣлу о постройкѣ церкви-школы на Конной площади, получилъ изъ Тульского Отдѣленія Государственнаго банка, по присланной изъ той же Консисторіи книжкѣ Сберегательной кассы Тульского Отдѣленія Государственнаго банка за № 25863, на внесенный для приращенія % капиталъ въ количествѣ семи сотъ руб., пожертвованный на нужды предполагаемой къ сооруженію церкви-школы на Конной площади въ гор. Тулѣ, для употребленія по указу Консисторіи, отъ 26 Августа 1898 г. за № 9507, на перевозку изъ села Никольскаго, на Упѣ, Одоевскаго уѣзда, деревянной церкви и на означенную постройку церкви школы. 700 р.

4) Отъ неизвѣстнаго, чрезъ Ивана Ивановича Чистикова, 25 р.

5) Пожертвовано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ 25 р.

6) Отъ ризничаго Архіерейскаго дома, іером. Θεодосія чрезъ Его Преосвященство 5 р.

Итого: 1080 р.

б) Строительнымъ матеріаломъ пожертвовано для постройки церкви-школы:

1) Купцомъ Андреемъ Петр. Аникѣевымъ 25 деревъ 12 арш. $5\frac{1}{2}$ вершковъ. 2) Купцомъ Петромъ Никол. Коротковымъ 20 деревъ 10 арш. $5\frac{1}{2}$ вершковъ. 3) Купцомъ Петромъ Прокоп. Мироновымъ 10 деревъ 10 арш. $5\frac{1}{2}$ вершковъ. 4) Купцомъ Василиемъ Аѳиноген. Матвѣевымъ 10 деревъ 10 арш. $5\frac{1}{2}$ вершковъ. 5) Купцомъ С. Д. Бѣлковымъ 10 деревъ 10 арш. $5\frac{1}{2}$ вершковъ и 6) Купцомъ Иваномъ Васил. Грибановымъ 4 дерева 12 арш. 6 верш. и 6 деревъ 10 арш. $5\frac{1}{2}$ вершковъ.

7) Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ Чистиковъ пожертвовалъ съ согласія причта и церковнаго старосты села Никольскаго, на Упѣ, Одоевскаго уѣзда старую упраздненную деревянную церковь для устройства изъ нея церкви-школы на Конной площади съ условіемъ перевести оную церковь за 30 верстъ отъ Тулы на счетъ жертвуемыхъ на нее денегъ.

В) На сооруженіе при Тульскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ **Сіонской** церкви.

1) Отъ крестьянина Тульскаго уѣзда села Селезнева Николая Клочкова, доставлявшаго кирпичъ на постройку церкви	23 р.
2) Отъ Алексинскаго купца Петра Золотарева	2 р. 37
3) Собрано на тарелку при закладкѣ церкви 23 Мая	12 р. 18
4) Высыпано изъ кружки, находящейся при зданіи Епархіальнаго завода, съ Іюня по 1 Сентября	29 р. 92
5) Отъ Тульскаго купца Андрея Петров. Аникѣева, поставщика въ заводъ лѣсныхъ матеріаловъ на постройку церкви, всего по 1 Сентября	126 р. 59
Итого	174 р. 6

Разныя извѣстія по епархіи.

Его Преосвященствомъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, 23 числа истекшаго Августа совершено **освященіе новоосуженнаго** Іоанно-Богословскаго храма въ селѣ Богословскомъ-Тетеркахъ, Каширскаго уѣзда.

— По благословенію Его Преосвященства, совершены **освященія обновленныхъ храмовъ**: 1) Крестовоздвиженскаго г. Черни, 9 Августа, Благочиннымъ протоіереемъ Александромъ Богословскимъ; 2) 23 Августа, села Нововоскресенскаго-Истлѣнѣва, Богородицкаго уѣзда, Благочиннымъ священникомъ Ілією Никольскимъ, и 3) 30 Августа, села Никольскаго-Пономарева, Ефремовскаго уѣзда (правый придѣлъ), Благочиннымъ свящ. Евгеніемъ Озерецковскимъ.

— Его Преосвященствомъ утверждены: а) **предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ** при церквахъ сель Богородицкаго уѣзда, Срѣтенскаго-Любимовки—священникъ *Іоаннъ Глаголевъ* и Никитскаго-Новгородскаго—священникъ *Димитрій Ильинскій*, оба 28 Августа; б) **церковнымъ старостою** членъ торговаго дома бр. Бѣлолицкихъ *Александръ Александровъ Бѣлолицкій*—къ Воскресенской, что при Тульскомъ Императорскомъ Оружейномъ заводѣ, церкви, 6 Сентября; в) назначенъ на должность **церковнаго старосты** къ Іоанно-Богословской церкви села Богословскаго-Тетерокъ, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Тетерокъ *Григорій Кириковъ Бѣлкинъ*, съ увольненіемъ его, Бѣлкина, отъ должности церковнаго старосты по церкви села Колтова, того же уѣзда, согласно его прошенію, 6 Сентября.

— Его Преосвященствомъ рукоположены: а) **въ санъ священника**: 1) учитель Петро-Павловской церковно-приходской школы, Богородицкаго уѣзда, *Василій Авдуловскій* къ Срѣтенской церкви села Срѣтенскаго-Любимовки, того же уѣзда, 2 Августа; 2) окончившій курсъ Тульской Духовной Семинаріи *Іванъ Ляпидевскій* къ Богоявленской церкви села Старогольскихъ, Ефремовскаго уѣзда, 8 Августа и 3) учитель Крестовской, Чернскаго уѣзда, церковно-приходской школы *Николай Безсоновъ* къ Введенской церкви села Воротецъ, Одоевскаго уѣзда, 16 Августа; б) **въ санъ діакона**: воспитанникъ Московской Духовной Семинаріи *Алексѣй Колосовъ* къ Покровской церкви села Волковичей, Алексинскаго уѣзда, 16 Августа и в) **посвящены въ стихарь**: 1) псаломщикъ Богоявленской церкви села Раева, Чернскаго уѣзда, *Іванъ Ильинскій* и 2) псаломщикъ Николаевской церкви села Левенскаго, Одоевскаго уѣзда, *Николай Турбинъ*, оба 15 Августа.

Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Его Преосвященства, заштатный священникъ села Супрутъ, Одоевскаго уѣзда, *Илья Надеждинъ* опредѣленъ къ отправленію богослуженій въ новоустроенномъ Иоанно-Богословскомъ храмѣ села Богословскаго-Тетерокъ, Каширскаго уѣзда, приписанномъ къ церкви села Юрцова, того же уѣзда, 6 Сентября.

— Опредѣленъ на псаломщическую должность къ церкви села Липицъ, Каширскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Каменки, Богородицкаго уѣзда, *Иванъ Бимбиреконъ*, 6 Сентября.

— Допущены къ исправленію псаломщической должности: при Кладбищенской гор. Каширы церкви бывший и. д. псаломщика *Григорій Мерцаловъ*, 25 Августа, и при церкви села Сьниги, Алексинскаго уѣзда, пѣвчій Крестовой церкви Архіерейскаго дома мценскій мѣщанинъ *Леонидъ Ивановъ*, 6 Сентября.

— Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ села Сьниги, Алексинскаго уѣзда, *Николай Спасскій*, 6 Сентября.

— Его Преосвященствомъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, пострижены въ монашество: а) послушники Бѣлевской Введенской Макаріевской пустыни *Петръ Соловьевъ* съ нареченіемъ имени „Сергій“ и *Иосифъ Филатовъ* съ именемъ „Макарій“, 3 Сентября, б) послушницы Бѣлевскаго монастыря *Феодосія Соловьева*, съ именемъ „Ева“, *Дарья Лункина*, съ именемъ „Лія“, *Серафима Жукова*, съ именемъ „Деввора“, *Параскева Домова*, съ именемъ „Раава“ и *Александра Замолотова*, съ именемъ „Сепфора“, всѣ 2 Сентября.

Умерли: священникъ села Троицкаго-Бачурина, Чернскаго уѣзда, *Николай Богословскій*, 20 Августа; заштатный діаконъ села Муравлянки, Епифанскаго уѣзда, *Петръ Преображенскій*, 8 Юля; діаконъ села Порѣчья, Одоевскаго уѣзда, *Гавріиль Глаголевъ*, 12 Августа; псаломщикъ села Переволокъ, Крапивенскаго уѣзда, *Василій Глаголевъ*, 14 Августа и псаломщикъ села Полянокъ, Новосильскаго уѣзда, *Петръ Автономовъ*, 20 Августа.

Общество трезвости въ селѣ Монаенкахъ, Бѣлевскаго уѣзда.

Цѣль общества ослабить своимъ добрымъ примѣромъ трезвости развившееся въ народѣ пьянство.

Правила общества трезвости:

§ 1. Въ общество имѣютъ право вступить всѣ совершеннолѣтніе жители Монаенскаго прихода, а также и посторонніе.

§ 2. Вступающій въ члены общества не долженъ пить никакихъ спиртныхъ напитковъ и винъ, развѣ при болѣзни, по совѣту врача и съ благословенія священника, своего духовнаго отца.

§ 3. Свое поступленіе въ общество члены ознаменовываютъ служеніемъ молебна Святому Великомученику Георгію.

§ 4. Имена всѣхъ членовъ общества должны поминаться священникомъ на проскомидіи о здравіи въ воскресные дни, а послѣ смерти, въ теченіе 40 дней, когда будетъ служба, за упокой и въ одинъ изъ воскресныхъ дней, по усопшемъ должна быть при собраніи членовъ отслужена панихида.

§ 5. Члены общества, по возможности аккуратно, должны посѣщать храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни.

§ 6. Въ своемъ домѣ членъ общества не долженъ допускать попоекъ; угощать же другихъ дозволяется, но въ умѣренномъ количествѣ и безъ принужденія.

§ 7. Членъ общества обязанъ и долженъ заботиться о привлеченіи въ оное другихъ лицъ увѣщаніемъ или чтеніемъ книгъ о вредѣ пьянства.

§ 8. Членъ общества преимущественно долженъ заботиться о привлеченіи въ оное молодыхъ людей, еще непристранившихся къ разгулу, чтобы заблаговременно предостеречь ихъ отъ пагубныхъ послѣдствій пьянства.

§ 9. Обѣтъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ дается на время не менѣе одного года.

§ 10. Нарушившій обѣтъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, на первый разъ увѣщается совѣтомъ общества; нарушившій же обѣтъ воздержанія въ другой разъ считается выбывшимъ изъ общества трезвости.

§ 11. Во главѣ общества долженъ быть совѣтъ, состоящій изъ двухъ священниковъ, старшій изъ нихъ предсѣдатель, и трехъ членовъ, избранныхъ обществомъ.

Отъ садово-пчеловодной Коммиссіи Тульской епархіи.

Въ 14 № Т. Е. Вѣд. Садово-пчеловодная Коммиссія просила духовенство Епархіи доставить свѣдѣнія о садахъ и пчеловодствѣ у духовенства къ 15 Августа, между тѣмъ и къ 15 Сентября свѣдѣній доставлено только отъ 69 сель, въ томъ числѣ свѣдѣній съ требованіемъ прививковъ—только отъ 37 сель—три села отъ уѣзда!! По столь ничтожнымъ свѣдѣніямъ нельзя составить никакого понятія о положеніи садоводства и пчеловодства у духовенства Епархіи. Коммиссія, просившая сочувствія духовенства къ столь доброму и, во многихъ отношеніяхъ, весьма важному дѣлу, для его же пользы, затрудняется объяснить такое равнодушіе.—Быть можетъ потому многіе не доставили свѣдѣній, что у нихъ нѣтъ ничего. Такъ слѣдовало и написать одну строку, что у нихъ *нѣтъ ни садовъ, ни пчелъ*. Для такого свѣдѣнія не требуется никакого труда, а между тѣмъ оно очень важно для цѣлей Коммиссіи, которая не можетъ ограничиваться собираніемъ только статистическихъ свѣдѣній, а заботится о насажденіи пустынныхъ поселковъ духовенства приносящими питаніе, доходъ и удовольствіе деревьями. Требованій поступило отъ 37 сель на 2633 корня, и эти прививки, къ 1 Октября, будутъ всѣмъ разосланы. По полученіи дубликата, Коммиссія проситъ поспѣшить полученіемъ корней и, посадивши, хорошо залить ихъ водою. Кто заявилъ требованіе и забылъ написать свой адресъ, тотъ не получитъ прививковъ. Нужно писать адресъ для писемъ и для пересылки груза, на ближайшую станцію желѣзной дороги. Коммиссія повторяетъ свою просьбу о доставленіи свѣдѣній отъ каждаго причта. Разводятъ сады близъ церкви, на старыхъ кладбищахъ, корней до 100 и на церковныя средства. Желательно, чтобы такой прекрасный примѣръ нашелъ себѣ подражателей. Слѣдуетъ выписывать прививки и для садовъ при школахъ, гдѣ есть мѣсто, — для 10 яблонь почти всегда можно найти мѣсто, просто противъ оконъ школы. Въ церковныхъ оградахъ, часто очень просторныхъ, легко можно сажать отъ 10 до 20 корней. Коммиссія работаетъ съ благословенія нашего Архипастыря, который относится къ этому дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ и желалъ бы, чтобы и духовен-

ство вѣренной ему епархіи относилось къ оному съ такимъ же сочувствіемъ.

Предсѣдатель Коммиссіи Благоч. прот. А. Успенскій.

Отъ Правленія Тульской Духовной Семинаріи.

1) Всѣ воспитанники, по возвращеніи въ семинарію съ лѣтнихъ капикуль, должны имѣть при себѣ только необходимую, установленную начальствомъ, форменную одежду, какъ то: зимнее черное пальто, черный суконный мундиръ съ брюками, сѣрую суконную куртку съ брюками, ремень для куртки и черную фуражку съ значкомъ.

2) Своекостные воспитанники должны имѣть бѣлье въ томъ количествѣ и того образца, какіе установлены для казеннокостныхъ воспитанниковъ.

3) Своекостные воспитанники къ началу ученія обязаны пріобрѣсти учебники по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ томъ или другомъ классѣ.

4) Своекостные воспитанники, желающіе пользоваться отъ семинаріи помѣщеніемъ и столомъ, должны предварительно внести установленную плату за содержаніе въ общежитіи, неудовлетворившіе этому требованію не будутъ принимаемы въ общежитіе.

5) Инословные воспитанники въ самомъ началѣ учебнаго года должны внести узаконенную полугодичную плату за право обученія въ семинаріи; плата же за второе полугодіе должна быть произведена послѣ праздника Рождества Христова. Прошенія объ освобожденіи отъ означенной платы должны быть подаваемы воспитанниками въ началѣ учебнаго года съ приложеніемъ надлежащихъ удостовѣреній о крайней бѣдности.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ:

1) Села *Рождествена*, Одоевскаго уѣзда, съ 24 Іюля. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 784. Причтъ положено быть: священнику и псаломщику; причтъ пользуется половиною доходовъ отъ приписнаго села Лосинскаго, того же уѣзда,

въ коемъ земли церковной 52 дес.; прихожанъ м. п. 290.—2) Села *Спасъ-Дытчина*, Каширскаго уѣзда, съ 1 Августа. Земли церковной 140 дес. 841 кв. саж. Прихожанъ м. п. 480. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) Села *Стубленокъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Августа. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 126. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причту будетъ исходатайствовано жалованье отъ казны въ размѣръ 400 р. въ годъ.—4) Села *Жердева*, Новосильскаго уѣзда, съ 13 Сентября. Земли церковной 68 дес. 1900 к. с. Прихожанъ м. п. 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику;

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1607. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—2) Села *Петрищева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 1896 г. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 927. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 1896 г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 796. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1040 р.—4) Села *Молоденокъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Февраля. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1438. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—5) Села *Ямской Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 11 Мая. Земли церковной 68 дес. 240 к. саж. Прихожанъ м. п. 1044. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—6) Села *Архангельскаго, Павловъ Хуторъ* тожь, Ефремовскаго уѣзда, съ 29 Мая. Земли церковной 35¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 977. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—7) Села *Новгородскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 3 Юня. Земли церковной 48 дес. 1734 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—8) Села *Успенскаго-Луженъ*, Чернскаго уѣзда, съ 23 Юня. Земли церковной 34 дес. 1020 кв. саж. Прихожанъ м. п. 822. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1100 р. вмѣстѣ съ церковію.—9) Села *Никольскаго-Вяземскаго*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Юля. Земли церковной 76 дес. 1965 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1096. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—10) Села *Верхоустья*, Богородицкаго уѣзда, съ 2 Августа. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 1302. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—11) Села *Богоявленскаго-Ржавы*, Крапивенскаго уѣзда, съ 2 Августа. Земли церковной 36 дес.

Прихожанъ м. п. 1232. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—12) Села *Гладкаго*, Чернскаго уѣзда, съ 18 Августа. Земли церковной 89 дес. и 8 кв. саж. Прихожанъ м. п. 769. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—13) Села *Нижняго Скворчаго*, Новосильскаго уѣзда съ 18 Августа. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1440. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—14) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ Января. Земли церковной 69 дес. 1334 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1662. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. 15) Села *Портчья*, Одоевского уѣзда, съ 12 Августа. Земли церковной 40 дес. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 905. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3874 р.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

1) Села *Алексѣевскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго уѣзда, съ 12 Мая. Земли церковной 36 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 914. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—2) Села *Старыхъ Далець*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 Юня. Земли церковной 237 дес. 1918 кв. саж. Прихожанъ м. п. 449. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 860 р.—3) Села *Дряпловъ*, Одоевского уѣзда, съ 8 Юля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1072. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—4) Села *Скороднаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 14 Юля. Земли церковной 43 дес. 979 саж. Прихожанъ м. п. 2965. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—5) Села *Старогольскихъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 6 Августа. Земли церковной 78 дес. 2189 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2175. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ.—6) Села *Бѣлоколodeзъ*, Веневскаго уѣзда, съ 15 Августа. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 827. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—7) Села *Рождественна*, Каширскаго уѣзда, съ 18 Августа. Земли церковной 40 дес. 450 кв. саж. Прихожанъ м. п. 572. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для псаломщика имѣется церковный домъ.—8) Села *Переволокъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 14 Августа. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 548. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1250 руб.—9) Села *Полянкоъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 20 Августа. Земли церковной 82 дес. Прихожанъ м. п. 1263. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

Вакантныя мѣста

Учительскія въ церковныхъ школахъ.

Алексинскаго уѣзда: 1) въ с. *Березовкѣ* въ церковно-приходской школѣ, жалованье 120 р. (по 10 р. въ мѣсяць). Есть квартира.—2) Въ с. *Хрипковѣ* въ церк.-прих. школѣ, жалованье 240 р., есть квартира. Желательно имѣть учителя изъ окончившихъ курсъ семинаріи и умѣющихъ преподавать пѣніе, или учительницу изъ окончившихъ курсъ Епарх. жен. училища съ тѣмъ же умѣніемъ.—3) Въ селѣ *Сенецѣ*, въ цер. прих. школѣ, жалованье 10 руб. въ учебный мѣсяць, квартира и столъ готовые.

Богородицкаго уѣзда въ селѣ *Лутовѣ*, въ цер. прих. школѣ, жалованье 100 р. изъ мѣстныхъ средствъ и 50 р. отъ казны, квартира есть. Желательна учительница съ пѣніемъ.

Веневскаго уѣзда въ селѣ *Большомъ Клину* въ предназначенной къ открытію вновь съ Октября сего года церковно-приходской школѣ, жалованье изъ мѣстныхъ средствъ 120 руб., пособіе отъ казны до 30 руб.; есть квартира. Желательно имѣть учителя, знающаго церковное пѣніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Распорядительное Бюро Франко-Русской Выставки въ С.-Петербургѣ объявляетъ, что открытіе Франко-Русской Художественно-Ремесленной и Кустарной Выставки въ С.-Петербургѣ переносится на 3 Февраля 1899 г., вмѣсто 15 Октября сего года, какъ предполагалось ранѣе. Выставка состоится въ большихъ помѣщеніяхъ и залахъ Соляного Городка въ С.-Петербургѣ. При Выставкѣ будетъ организованъ „*Научный Отдѣлъ*“, въ составъ коего войдутъ экспонаты изъ области археологіи, исторіи, этнографіи и др.—За лучшіе экспонаты будутъ присуждаться медали (золотыя, серебряныя и бронзовыя) и похвальные отзывы. Весь сборъ съ Выставки поступитъ въ пользу учрежденій Спб. Комитета Общ. Краснаго Креста для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ

и ихъ семействамъ: Школы-Приюта для калѣкъ, первой въ Россіи, и Института Братевъ Милосердія Краснаго Креста.

Заявленія экспонентовъ принимаются въ канцеляріи С.-Петербургскаго Комитета Общества Краснаго Креста—СПБ. Ковенскій, 29.

Отъ редакціи.

№ 17-й Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 15-го Сентября.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отношеніе Русскаго Общества Пчеловодства. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства — Архидіаконская признательность. — Пожертвованія. — Разныя извѣстія по епархіи. — Перемены по службѣ. — Общество трезвости въ селѣ Монаенкахъ, Бѣлевскаго уѣзда. — Отъ садово-пчеловодной комиссіи Тульской епархіи. — Отъ Правленія Тульской духовной семинаріи. — Вакантныя мѣста. — Объявленія.

Редакторъ Официальной части **Н. Лузгинъ.**

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Сентября

№ 18.

1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ *).

Г Л А В А 10.

Суетность идолопоклонства. Несравненное превосходство Господа Бога живаго и вѣчнаго. Судъ Божій надъ Израилемъ и язычниками.

1. *Слышите слово Господне, еже глагола Господь на васъ, доме Израилевъ.*

Обращаясь ко всему народу еврейскому, который, по происхожденію своему, представлялъ собою единый домъ или семейство патриарха Іакова, прозваннаго Израилемъ, Пророкъ самымъ этимъ почетнымъ и завѣтнымъ названіемъ постыждаетъ современниковъ своихъ, далеко недостойныхъ столь священнаго имени благословеннаго патриарха—родоначальника. Патриарху Іакову Господь изрекалъ благословенія свои, а теперешнимъ потомкамъ его Онъ изрекаетъ свое обличеніе и осужденіе за богоотступничество, обнаружившееся въ увлеченіи идолопоклонствомъ.

2. *Сія глаголетъ Господь: по путемъ языковъ не учитесь и отъ знаменій небесныхъ не страшитесь, яко ихъ боятся языцы.*

Во имя Господа, какъ Царя всѣхъ народовъ, Пророкъ повелѣваетъ народу Израильскому рѣшительно оставить идолопоклонство.—*Не учитесь ходить по путямъ язычниковъ, иначе—не учитесь жить сообразно законамъ ихъ вѣры, которая, по самому предмету своему, суетна. И не страшитесь знаме-*

*) Продолженіе.—См. № 16.

ній небесныхъ, которыхъ язычники страшатся: язычники обоготворяли силы и стихіи природы, поклонялись свѣтиламъ небеснымъ; а потому и боялись ихъ *знаменій*—какихъ либо перемѣнъ, въ особенности нечаянныхъ и грозныхъ, какъ затмѣній, молніи, грома и пр. Страшась своихъ боговъ, язычники старались умиловить ихъ: поставляли имъ статуи и приносили предъ ними жертвы. Но народъ еврейскій, по требованію второй заповѣди Десятословія, не долженъ дѣлать себѣ никакихъ статуй, ни подобій боговъ, ни земныхъ, ни небесныхъ, и вообще не долженъ имъ поклоняться.

3—4. *Понже законы языковъ суетни суть: древо есть отъ лѣса изсѣченное, дѣло тектонское и сляніе, серебромъ и златомъ украшена суть, и млатами и гвоздьми утвердиша я, да не движутся.*

Не должно „ходить по путямъ языковъ“ (ст. 2) или поступать по законамъ язычниковъ потому, что законы эти *суетны*, ибо самые предметы и основанія оныхъ суетны, именно—идолы, коихъ страшатся и почитаютъ язычники, ничтожны по самому существу своему. Идолъ, это есть обыкновенное дерево, вырубленное въ лѣсу, и приготовленіе идола есть обыкновенное же *тектонское дѣло* или плотничье произведеніе. А если идолъ украшенъ металломъ, то украшеніе это также есть обыкновенное сляніе литейщика—художника, который литьемъ своимъ покрываетъ деревяннаго истукана и тѣмъ самымъ придаетъ ему красивый видъ. Такимъ образомъ, идолъ состоитъ не изъ души и тѣла, а только изъ дерева и металла, а потому онъ и не живой и даже не движимый: онъ не можетъ не только ходить, а даже и стоять; чтобы онъ стоялъ твердо и какъ-либо нечаянно, отъ неосторожнаго толчка, не пошатнулся, художникъ укрѣпляетъ его на одномъ мѣстѣ твердо, прибавляетъ гвоздьми посредствомъ молота. Такъ, очевидно безсиліе и ничтожество идоловъ; а потому и не слѣдуетъ ихъ чтить или страшиться.

5. *Сребро изваяно есть, не маломотъ, носими носятся, понеже ходити не возмощъ: не убойтеса ихъ, яко не сотворятъ зла, и блага нѣсть въ нихъ.*

Иногда идолъ былъ весь серебряный; и въ этомъ случаѣ онъ не что иное, какъ изваянное серебро—тщательно обточенный и отдѣланный рѣзцомъ серебряный слитокъ. А потому и серебряные идолы, хотя красивыя, но бездушныя созданія, а потому и не говорятъ, и *носими носятся*: если имъ

нужно перемѣщаться, то они обыкновенно и всегда переносятся другими, и это дѣлается не по уваженію къ нимъ, какъ бы къ благороднымъ по природѣ, а по необходимости, по причинѣ ихъ совершеннаго безсилія; ибо сами идолы, какъ безжизненные, вовсе ходить не могутъ. Какъ столь безсильныхъ, и бояться ихъ не слѣдуетъ, ибо они не могутъ сотворить зла, какъ равно не въ силахъ творить и добро: не они производятъ молнію и громъ, не они проливаютъ дождь на землю; не они опустошаютъ поля ураганомъ, не они питаютъ стада на пастбищахъ;—не они даютъ побѣду надъ врагомъ, не они и въ плѣнъ отводятъ!—

6—7. *Нѣсть подобенъ Тебѣ, Господи: великъ еси Ты и велико имя Твое въ крѣпости. Кто не убоится Тебе, о, Царю языковъ! Твоя бо честь между всеми премудрыми языковъ, и во всехъ царствахъ ихъ ни одинъ есть подобенъ Тебѣ.*

Въ противоположность ничтожеству идоловъ, Пророкъ, отъ лица всѣхъ истинно вѣрныхъ и всѣхъ истинно премудрыхъ, исповѣдуетъ величіе истиннаго Бога Израиля. Между всеми языческими богами нѣтъ ни одного подобнаго истинному Богу, ибо Онъ единъ есть!—Идолы крайне ограничены по своему существу и виду,—Господь безпредѣльно великъ! Идолы имѣютъ многія имена, но не имѣютъ никакихъ силъ, не обнаруживаютъ ихъ никакими свойствами; а имя Господа велико, оно открывается въ свойствахъ Его существа и въ дѣйствіяхъ Его всемогущества. Во имя Господа Моисей посрамилъ всѣхъ боговъ Египетскихъ,—во имя Господа онъ многократно поразили Египтяпъ и потопилъ фараона съ войскомъ въ безднѣ Краснаго моря; и потомъ многими другими чудесами и знаменіями Господь явилъ величіе Своего имени между всеми народами, и тѣмъ показалъ, что Онъ, Вседержитель, и есть истинный верховный Царь всѣхъ народовъ всѣхъ временъ. Воспомявъ великія дѣянія Промысла Божія во всѣ прошедшія времена, совершенныя предъ взоромъ всѣхъ народовъ, Пророкъ, въ глубокомъ благоговѣніи, восклицаетъ: „Кто не убоится Тебя, Царь народовъ“?—разумѣется, Вседержителю всѣ покорны, и всѣ народы, а во главѣ ихъ весь Израиль, должны благоговѣть предъ Нимъ и—только предъ Нимъ. *Твоя бо честь между всеми премудрыми языковъ:* не только идолы, но и мудрѣйшіе изъ всѣхъ людей у всѣхъ народовъ не имѣютъ чести, подобной Его чести, ибо не могутъ быть подобны Гос-

поду Вседержителю въ достоинствѣ Его дѣлній; и во всѣхъ царствахъ, гдѣ бы ни было какихъ мудрѣйшихъ царей—побѣдителей и властителей, нѣтъ подобнаго Богу, Царю всѣхъ вѣковъ и народовъ. Были цари, гордые въ безуміи своемъ, которые дерзновенно думали возсѣсть даже на небесномъ престолѣ и уподобиться Всевышнему; но Господь лишалъ ихъ всякаго разума, уподоблялъ звѣрямъ и низводилъ во адъ преисподнѣйшій. Таковъ былъ Навуходоносоръ, и такова была судьба его, (Ис. гл. 14, 4. 12—20 сл.).

8—9. *Купно буи и безуміи суть, ученіе суетныхъ ихъ древо есть: сребро извито отъ Тарсиса приходитъ, золото отъ Офаза, и рука златарей, дѣла вся художниковъ: въ синету и багряницу одѣютъ ихъ, дѣла умодѣльниковъ вся сія.*

И народы языческіе, и представители ихъ, поклоняющіеся идоламъ, всѣ вмѣстѣ *буи и безуміи*: глупы они, ибо поставляютъ себя и свою жизнь въ полнѣйшую зависимость отъ того, чему даютъ видъ и бытіе своими же руками; безумны они, ибо въ ихъ душѣ нѣтъ истиннаго понятія о Богѣ, и въ сердцѣ ихъ царитъ чувство безотчетнаго страха предъ тѣмъ, что не имѣетъ никакой силы, и нѣтъ благословенія предъ Творцомъ всякой жизни и всѣхъ ея благъ. Такъ язычники уподобляются скотамъ безмысленнымъ и становятся въ рядъ съ ними. *Ученіе суетныхъ ихъ древо есть* или—„предметъ ихъ суетныхъ ученій есть древо“: идолы, о которыхъ существовало столько баснословныхъ сказаній, измышлялось столько суетвѣрій, именемъ которыхъ совершалось столько гаданій, заклинаній и чародѣяній, по существу своему, суть только дерево бездушное, бездѣйственное, не внушающее никакого чувства благоговѣнія или просто опасенія.—Деревянные идолы иногда богато украшались и это убранство возбуждало удивленіе; однако и самое великолѣпіе не составляетъ дѣйствительныхъ свойствъ природы бога—идола, нѣтъ, это лишь внѣшняя, поверхностная красота: это—или серебро, купленное въ Тарсисѣ, на отдаленномъ западѣ, и съ трудомъ привезенное изъ-за моря, или золото, купленное въ Уфазѣ и доставленное также съ немалыми опасностями пути чрезъ многія пустыни отдаленнаго востока¹⁵⁾. Такое серебро и золото

¹⁵⁾ *Тарсисъ*—древняя и богатѣйшая колонія Финикіянъ на юго-западномъ берегу теперешней Испаніи, гдѣ, очевидно, добывалось и, вѣроятно, обрабатывалось серебро наилучшаго достоинства.—*Офазъ* или *Уфазъ*, по древнѣйшему мнѣ-

перековываются въ тонкія пластинки, которыя потомъ изящно перевиваются то на челѣ идола—въ видѣ діадемы, то на груди—въ видѣ цѣпи, то на чреслахъ—въ видѣ пояса. И въ этомъ очевидна рука златарей, которая такъ искусно все это работала; очевидно, эти металлическія украшенія идоловъ суть произведенія художниковъ—литейщиковъ и ковачей.—Одеждою идоловъ служатъ *синета*—дорогая ткань льняная или шерстяная, синяго цвѣта, или *багрянница*—ткань темно-краснаго цвѣта съ фіолетовымъ отливомъ. И эти ткани обнаруживаютъ только высокое искусство *умодѣльниковъ*—особенно умныхъ художниковъ, которые работаютъ по заранѣе намѣченному образцу, съ точнѣйшимъ соблюденіемъ всѣхъ чертъ онаго. Такъ, и по своему существу, и по внѣшнему убранству, боги—идолы обнаруживаютъ не свои свойства и совершенства, а лишь достоинство ума художниковъ, ихъ рѣдкую изобрѣтательность и совершенное превосходство ихъ надъ идолами, какъ своими произведеніями.

10. *Господь же Богъ истиненъ есть, той Богъ живый и Царь вѣчный, отъ гнѣва Его подвижнется земля, и не стерпятъ языцы прещенія Его.*

Въ противоположность идоламъ, Господь Богъ *истиненъ* или есть истинный Богъ, по Его существу, свойствамъ и дѣйствіямъ: какъ такой, Онъ, прежде всего, есть Богъ *живый*, а не мертвое—бездушное дерево, каковы идолы (ст. 14); какъ живый, Онъ обладаетъ силой, волей и властью, а потому Онъ есть *Царь* народовъ (ст. 7). Какъ Царь, онъ управляетъ народами и судитъ ихъ: какъ Судія, Онъ грозно проявляетъ гнѣвъ Свой надъ землей, такъ что она трепещетъ предъ силой Его власти, что такъ очевидно при страшныхъ и бѣдственныхныхъ землетрясеніяхъ; какъ Судія, Онъ проявляетъ *прещеніе* или негодованіе Свое надъ народами, и никто не можетъ стерпѣть силы тѣхъ ударовъ, коими Онъ поражаетъ виновныхъ. Между тѣмъ, боги—идолы не только не потря-

нію, тоже, что Офирь: такъ по халдейскому парафразу, сирскому переводу, по толкованію бл. *Теодорита*, принятому многими и новѣйшими толкователями. По другимъ, это—особая мѣстность на Цейлонѣ, гдѣ, по Птоломею, были рѣка и гавань Фазисъ: такъ думалъ *Вохартъ*. По инымъ, названіе *Уфазъ*, сложное изъ *у* и *фаз*, значитъ *золотой берегъ* и относится къ одной мѣстности въ Іеменѣ (въ счастливой Аравіи): такъ полагали *Гитцигъ* и *Фюрстъ*. Или, наконецъ, можетъ быть, еврейское выраженіе *мѣуфазъ*—изъ *Уфазъ* тождественно съ выраженіемъ *муфазъ*, что значитъ *очищенное* (т. е. золото). Несомнѣнно только, что Офазъ, въ противоположность Фарсису, находился на отдаленномъ востокѣ (*Э. Нельбахъ*)

саютъ земли и народовъ, но сами колеблются и падаютъ отъ случайныхъ толчковъ хотя бы слабой дѣтской руки, а потому и требуютъ необходимаго укрѣпленія и прикрѣпленія (ст. 4). Посему и страшиться должно Господа Бога истиннаго, живаго и вѣчнаго, а не бездушныхъ идоловъ (ст. 2).

11. *Тако рцыте имъ: бози, иже небесе и земли не сотвориша, да пошибнутъ отъ земли и отъ сихъ, иже подъ небесемъ суть.*

Въ полномъ и непоколебимомъ сознаниіи ничтожества идоловъ Пророкъ убѣждаетъ своихъ соплеменниковъ, чтобы они, обращаясь къ язычникамъ, рѣшительно отрицались ихъ боговъ; и не съ благоговѣніемъ, а съ отвращеніемъ говорили о нихъ: „боги, которые не создали неба и земли, да погибнутъ или исчезнутъ на землѣ и изъ-подъ неба, т. е. со всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ бы они ни были подъ небомъ!“—Такъ отрицаясь боговъ—идоловъ, тѣмъ самымъ люди выразятъ свою преданность истинному Богу, сотворившему небо и землю; и, не страшась идоловъ, засвидѣтельствуютъ свое совершенное благоговѣніе предъ Господомъ Богомъ, Царемъ народовъ.

12—13. *Господь сотворивый землю въ крѣпости Своей, устроивый вселенную въ премудрости Своей, и разумомъ Своимъ простре небо. Ко гласу Своему дастъ множество водъ на небеси: и возведе облаки отъ послѣднихъ земли, блистанія въ дождь сотвори и возведе вѣтрь отъ сокровищъ Своихъ.*

Утверждая исповѣданіе истинной вѣры и противопологая понятіе истиннаго Бога понятію идоловъ, Пророкъ говоритъ: Господь сотворилъ землю силою Своею, тогда какъ идолы сами сдѣланы рукою человѣка; Господь устроилъ вселенную—пространство для обитанія на землѣ народовъ премудростію Своею, тогда какъ идолы получили свое бытіе и мѣстоположеніе по мысли и волѣ человѣка—художника; Господь разумомъ Своимъ простеръ небо, какъ великолѣпный покровъ палатки, тогда какъ идолы, будучи бездушны и неразумны, покрываются синетой и багрянницей, благодаря умѣнью и усердію своихъ почитателей и художниковъ, готовыхъ служить имъ въ дѣлѣ убранства боговъ. „По гласу Своему Господь дастъ множество водъ съ неба или громомъ своимъ Господь какъ бы повелѣваетъ изливаться обильнымъ дождемъ, а идолы, напротивъ, совершенно безгласны; Господь возводитъ дождевыя облака отъ послѣднихъ земли или съ краевъ земли (т. е. изъ-подъ горизонта), а идолы сами не могутъ

встать и для перемѣщенія ихъ непремѣнно требуется мощь человѣка; Господь творить блистаніе въ дождь, именно—производитъ страшный блескъ сильнѣйшаго огня молніи во время проливнаго дождя, а идолы если и блестятъ, то лишь потому, что покрыты серебромъ или золотомъ, благодаря умѣнью художниковъ, кои дали имъ внѣшнее убранство; Господь изводитъ вѣтръ изъ сокровищницъ своихъ—изъ тѣхъ невидимыхъ хранилищъ, гдѣ сосредоточены вѣтры и какъ бы берегаются Богомъ до надлежащаго времени вѣянія (въ ущельяхъ скалистыхъ горъ), тогда какъ идолы, будучи простымъ деревомъ, не имѣютъ даже дыханія ни въ груди, ни въ устахъ своихъ. Такъ Господь Богъ живой и вѣчный превосходитъ бездушныхъ и тлѣнныхъ идоловъ.

14—15. *Буй сотворися всякъ человекъ отъ ума (своего), постыдѣся всякъ златодѣльникъ во изваяніихъ своихъ, яко ложная сля, нѣсть духа въ нихъ: суетна суть дѣла, смѣху достойна, во время посѣщенія своего пошибнутъ.*

Всякій человѣкъ язычникъ буй сотворися—сталъ безразсуднымъ въ умѣ, точнѣе—въ знаніи своемъ; посрамляетъ себя всякій златодѣлатель художникъ въ изваяніяхъ своихъ, именно въ идолахъ, которые украшаются его издѣліями: ибо все, что онъ льетъ или выплавляетъ изъ серебра и золота, есть ложь—по существу; художникъ производитъ бога, который есть, однако, только бездушный идолъ, ибо въ немъ нѣтъ ни духа, ни даже дыханія. Такъ дѣла или издѣлія художниковъ совершенно суетны, ибо ложны по существу; даже достойны смѣха или посмѣянія, какъ многіе предметы дѣтской забавы, когда дѣти, по малосмысленности своей, вещи бездушныя, даже безъ опредѣленнаго вида, считаютъ живыми и съ дѣтскимъ лепетомъ обращаются къ нимъ, какъ къ живымъ. Всѣ такія издѣлія художниковъ—идолы, при посѣщеніи чтителей ихъ гнѣвомъ Божиимъ, исчезнуть на землѣ подъ всѣмъ сводомъ небеснымъ (ст. 11).

16. *Нѣсть сицевая часть Іакову, яко создавый вся Той есть, и Ізраиль жезлъ достоянія Его, Господи силъ имя Ему.*

Указавъ суетность и ложь идолопоклонства, Пророкъ заявляетъ тѣмъ рѣшительнѣе: „не такова часть Іакова“, или—не то досталось въ наслѣдіе потомству богобоязненному патриарха Іакова,—его часть или наслѣдіе есть праотеческая вѣра въ истиннаго Бога и вѣрность Ему по завѣту: Богъ

Иакова есть Творецъ всего, видимаго и невидимаго; а Израиль есть *жезлъ достоянія* Его или достояніе, опредѣленное и отдѣленное Богу, какъ бы отмѣренное жезломъ Его (—подобно тому, какъ обыкновенно у евреевъ отмежевывалась земля веревкой или палкой, ср. Псал. 73, ст. 2). Имя Бога Израилева есть Господь силъ, Который есть, слѣдовательно, повелитель надъ всѣми силами природы и надъ всѣми народами (ст. 7. 10. 12—13). Съ такимъ понятіемъ о Богѣ и въ такомъ союзѣ съ Нимъ Израиль и долженъ пребывать постоянно.

17—18. *Собра отвнѣ имѣніе, обитающее во избранныхъ, понеже тако глаголетъ Господь: се Азъ отвергу обитатели земли сея въ скорби и смущу ихъ, яко да обрящется язва твоя.*

Представивъ дѣло устройства и убранства идоловъ достойнымъ смѣха (ст. 15), Пророкъ представляетъ теперь, въ какомъ странномъ, жалкомъ и достойномъ смѣха положеніи оказался Израиль съ этими богами—идолами. *Собра отвнѣ имѣніе, обитающее во избранныхъ*: Израиль извнѣ, со всѣхъ сторонъ набралъ себѣ имѣніе, именно идоловъ, изящныхъ и драгоценныхъ; и это имѣніе обитаетъ или постоянно пребываетъ *во избранныхъ*—въ избранныхъ мѣстахъ, съ самыми рѣдкими и дорогими предметами. Итакъ, по смыслу этой приточной рѣчи Пророка, не боги—идолы берегутъ Израили, а Израиль бережетъ своихъ боговъ, онъ ихъ собираетъ, укрываетъ, запираетъ. А это не достойно ли всякаго посмѣянія?—Но Израиль, доведшій себя до такого униженія—посмѣянія, съ другой стороны, достоинъ глубокаго сожалѣнія,—тѣмъ болѣе, что ему грозитъ строгій судъ и тяжкій гнѣвъ Божій.— „Вотъ Я, говоритъ Господь, отвергу обитателей земли сей въ скорби“, разумѣется, за то, что они отвергли своего Господа, даровавшаго имъ сію землю: „и смущу ихъ“—неожиданнымъ для нихъ столь униженнымъ и скорбнымъ положеніемъ,— *яко да обрящется язва твоя*, иначе: чтобы ты нашелъ или почувствовалъ свою язву, то есть, чтобы созналъ преступленіе свое, которое, какъ язва, глубоко гнѣздится въ твоей душѣ, чтобы ты раскаялся въ своемъ идолопоклонствѣ, и избавился отъ казни за него.

19. *Горе въ сокрушеніи твоёмъ, болѣзненна язва твоя: азъ же рѣхъ: воистинну сія болѣзнь моя (есть) и объятъ мя, жилище мое опустѣ, погнѣ.*

Давая возможность народу найти или почувствовать свою язву (ст. 18), Господь опредѣляетъ и степень ея. *Горе въ*

сокрушеніи твоємъ—ибо ни откуда нѣтъ помощи; *болъзненна язва твоя*—чѣмъ болѣе времени болитъ, тѣмъ тяжелѣе страданіе и тѣмъ безпомощнѣе больной, ибо ни отъ кого нѣтъ состраданія и утѣшенія. Отъ лица народа отвѣчаетъ Пророкъ: „да, истинно, *эта болъзнь моя*“,—этой болъзнью я страдаю и такъ именно сильно; *и обзятъ мя*: эта болъзнь покрыла всего меня, какъ проказа; *жилище мое опустъ*,—какъ бываетъ въ томъ случаѣ, когда неисцѣльная болъзнь истребляетъ жителей, или когда они, подверженные заразительной болъзни (проказѣ), сами оставляютъ свое жилище; *погибе—жилище*,—оставленное своими обитателями, оно естественно и неминуемо *погибаетъ*—разрушается, растаскивается, тлѣетъ.

20—21. *Скинія моя опустъ, погиге, и вся кожи моя растерзашася: сыновъ моихъ и овецъ моихъ нѣсть, нѣсть ктому мѣста скинии моеи, мѣста козамъ моимъ: понеже обуяша пастыри и Господа не взыскаша, сего ради не уразумъ все стадо и расточено бысть.*

Народъ Израильскій, это потомство благословенное патріарха Іакова, и въ своей землѣ долженъ теперь погибать такъ, какъ иногда погибалъ какой-либо пастырь—кочевникъ со своимъ семействомъ, при нападеніи дикихъ хищниковъ пустыни. *Скинія моя опустъ, погиге*: шатеръ мой, въ которомъ обитала моя семья, опустѣлъ, такъ какъ обитатели его истреблены, и погигь—разрушился, такъ что *вся кожи моя растерзашася*—разорвались всѣ кожи, составлявшія верхній покровъ шатра, обыкновенно сшивавшіяся и прикрѣплявшіяся веревками и кольями на извѣстномъ мѣстѣ. *Сыновъ моихъ и овецъ моихъ нѣсть*: дѣти—сыновья или перебиты, или отведены въ плѣнъ, а стада овецъ, которыхъ они стерегли, взяты въ добычу хищниками пустыни. И уже нѣтъ мѣста, гдѣ бы снова поставить палатку, гдѣ бы снова протянуть кожи, составляющія покровъ палатки... Почему—же все это и такъ произошло?—*понеже обуяша пастырие*—вожди народа, именно цари его, какъ бы пастыри своего стада, обезумѣли; *Господа не взыскаша*—не искали Господа, какъ Спасителя своего, напротивъ, искали и отовсюду собирали себѣ боговъ—идоловъ (ст. 17; ср. гл. 2, ст. 5. 8. 26—28). Подъ руководствомъ такихъ неразумныхъ пастырей, и стадо ихъ неразумно было—не понимало, гдѣ искать своего Владыку и не знало Его воли. А потому стадо, вмѣстѣ со своими пастыря-

ми, погибло,—оно расточено было или разсѣяно и расхищено. Такъ именно долженъ былъ погибать и погибъ народъ Иудейскій при нападеніи Халдеевъ и въ плѣну Вавилонскомъ.

22. *Гласъ слышанія се грядетъ, и трусъ велій отъ земли сѣверныя, да положитъ грады іудины въ запускъ и во обитаніе змиевъ.*

Возвѣщая неминуемо наступающее бѣдствіе Іудей и гибель народа (ст. 18—20), Пророкъ, въ состояніи своего вдохновенія уже слышитъ громъ приближающейся грозной силы непріятели, какъ бы несущейся тучи.—*Гласъ слышанія* или — „вотъ гласъ, воспринимаю его слухомъ“: и сей гласъ возвѣщаетъ о наступленіи врага—губителя. *Се грядетъ*, разумѣется, войско царя Вавилонскаго. *И трусъ велій отъ земли сѣверныя*: нашествіе многочисленнаго и тяжело вооруженнаго войска, въ особенности коннаго, потрясаетъ землю и какъ бы заранѣе приводитъ ее въ трепетъ. Нашествіе такое совершается съ сѣвера Палестины, какъ обыкновенно наступали войска Ассиріянъ и Вавилонянъ. И теперь войско Халдеевъ наступаетъ съ тѣмъ, чтобы, по суду Божію, города Іудей опустошить, и, превративъ ихъ въ развалины, содѣлать жилищемъ змиевъ, кои обыкновенно гнѣздятся въ развалинахъ¹⁶⁾. Такъ, изъ нѣкогда цвѣтущей, плодоносной и многочисленной, Іудей станетъ быть и пребудетъ землей проклятія и запускъ.

23. *Вѣмъ, Господи, яко нѣсть человѣку путь его, ниже мужъ поидетъ и исправитъ шествіе свое.*

Паденіе даже до гибели, къ чему пришелъ народъ Божій, возбуждаетъ въ Пророкѣ глубоко смиренное сознаніе слабости человѣка въ самой природѣ его, и побуждаетъ его

¹⁶⁾ Славянскому выраженію ст. 22-го: *обитаніе змиевъ* въ еврейскомъ текстѣ соответствуетъ: *меон танним*,—выраженіе, которое читалось и переводилось неодинаково. LXX-тъ Греческихъ переводчиковъ принимали *танним*, какъ мн. чис. отъ *танн*—„зміи, драконъ“ и переводили: „обитаніе драконовъ“; также оно переведено въ Вулгатѣ и у Лютера. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ LXX-тъ, повидимому, вмѣсто *меон танним*, читали *бенот говнім* что значитъ „сыны пустынь“, т. е. *страусы* и перевели: „жилище страусамъ“: такъ въ ст. 22, гл. 10 и ст. 33, гл. 49. Но въ славянскомъ переводѣ этихъ же стиховъ слову *танним* соответствуетъ слово *змиевъ*, впрочемъ, съ замѣною этого слова въ ст. 22-мъ гл. 10-й (внизу, на полѣ) словомъ *струвомъ*, т. е. *страусамъ*. Въ русскомъ переводѣ Св. Синода слово *танним* принято какъ множ. чис. отъ *тан*—„шакаль“, и выраженіе *меон танним* переведено: „жилищемъ шакаловъ“. Всѣ такіе переводы содержатъ одну и ту же мысль: города Іудей превратятся въ пустыню, гдѣ обыкновенно обитаютъ и змѣи, и страусы, и шакалы.

молить Господа о милосердіи къ столь слабому созданію. „Знаю, Господи, исповѣдуетъ Пророкъ, что не въ волѣ чело-вѣка путь его“: челоуѣкъ самъ, безъ откровенія отъ Бога и безъ руководства Его, не можетъ ни опредѣлить себѣ вѣрный путь или образъ жизни, ни устоять въ немъ, хотя бы и желалъ того. „Знаю, продолжаетъ Пророкъ, что челоуѣкъ, идя по пути, не исправитъ или не направитъ вѣрно шествіе свое“: челоуѣкъ слабый и какъ бы не ясно зрящій, не можетъ твердо и вѣрно держаться одного направленія на своемъ пути, онъ уклоняется въ стороны, претыкается и падаетъ, иначе—его мысль ошибается, сердце увлекается, воля преступаетъ, подъ воздѣйствіемъ на него разнородныхъ внѣшнихъ впечатлѣній, соблазновъ, побужденій. Таковъ челоуѣкъ по своей природѣ, испорченной первороднымъ грѣхопадениемъ, подъ сильнымъ воздѣйствіемъ злаго духа—сатаны. Но, какъ такой, челоуѣкъ обращаетъ на себя и милосердіе Божіе на судѣ правды Божіей.

„Пророкъ молился за людей грѣшныхъ, за которыхъ молиться было часто запрещаемо (Богомъ); посему онъ напередъ заставляетъ плакать самый городъ. Такъ какъ Богъ часто говорилъ: не молись о нихъ, то онъ напередъ представляетъ городъ испрашивающимъ помилованія, чтобы отсюда получить нѣкоторый предлогъ и справедливый поводъ къ молитвѣ за нихъ предъ Богомъ, обращаетъ рѣчь къ городу. Далѣе, когда городъ оплакалъ собственное несчастіе, онъ говоритъ: Господи, нѣсть челоуѣку путь его. Что же? Среди плача, скажешь, онъ ввелъ пагубное мнѣніе во вселенную, отнимая у насъ свободу и утверждая, что дѣла не зависятъ отъ насъ? Нѣтъ, и среди плача онъ утверждаетъ противное. Ибо сказавъ: *нѣсть челоуѣку путь его*, онъ не замолчалъ, но прибавилъ: *ниже мужъ пойдетъ, и исправитъ шествіе свое*. Смыслъ словъ его слѣдующій: не все зависитъ отъ насъ, но иное—отъ насъ, а иное отъ Бога. Избирать лучшее, желать, стараться, предпринимать всякой трудъ,—это зависитъ отъ нашей воли; а доводить свои желанія до конца, не допускать паденій и достигать успѣха въ дѣлахъ,—это зависитъ отъ вышней благодати. Богъ раздѣлилъ съ нами добродѣтель, не все предоставилъ намъ, чтобы мы не возгордились, и не все взялъ на Себя, чтобы мы не впади въ безпечность, но оставивъ немногое нашимъ трудамъ, большую часть совершаетъ Самъ. Посему Богъ сдѣлалъ, что не все зависитъ отъ насъ, но предоставилъ нѣчто и намъ, чтобы имѣть благовидный

поводъ справедливо увѣнчать насъ. А что Пророкъ говоритъ истину и не отнимаетъ у насъ свободы, но любомудрствуетъ здѣсь объ окончаніи дѣлъ, выслушай дальнѣйшія слова его. Сказавъ: *нѣсть чловѣку путь его, онъ тотчасъ прибавляетъ: накажи насъ, Господи, обаче въ судъ, а не въ ярости* (ст. 24). Если бы совершенно ничто не зависѣло отъ насъ, то напрасно онъ говорилъ бы: *накажи насъ, Господи, обаче въ судъ.*— Подлинно, что можетъ быть несправедливѣе того, чтобы наказывались тѣ, которые не властны въ дѣлахъ своихъ, и подвергались осужденію люди, которыхъ путь и жизнь находятся не въ ихъ власти? Такимъ образомъ, когда онъ является молящимъ Бога о томъ, чтобы наказаніе ихъ не было слишкомъ жестоко, то выражаетъ не что иное, какъ то, что они достойны осужденія и наказанія; а это показываетъ не что иное, какъ свободу ихъ воли. Ибо, если бы они не были властны въ дѣлахъ своихъ, то не нужно было бы и просить, чтобы они подверглись болѣе легкому наказанію, и даже совершенно наказывать ихъ; или лучше, не нужна была бы и просьба“.

„Для чего же, скажешь, мнѣ и стремиться, для чего хотѣть, если не все зависитъ отъ меня? Для того, чтобы хотѣніемъ и стремленіемъ привлечь помощь и благословеніе Божіе, дабы Онъ оказалъ содѣйствіе, простеръ Свою руку и довелъ до конца. А если ты оставишь это и перестанешь хотѣть и стремиться, то и Богъ не простретъ Своей руки, но отступитъ и Онъ. Откуда это извѣстно? Послушай, что говоритъ Онъ Іерусалиму: *коль краты восхотѣхъ собрати чада Твоя, и не восхотѣсте? Се оставляется вамъ домъ вашъ пусть* (Матѳ. 23, 27. 38). Видишь ли, какъ и Богъ отступилъ за то, что они не хотѣли? Посему намъ нужно и хотѣть и стремиться, чтобы приобрѣсть благоволеніе Божіе. Это и Пророкъ говоритъ, т. е., что успѣшное окончаніе дѣлъ зависитъ не отъ насъ, а отъ помощи Божіей, но избраніе зависитъ отъ насъ и отъ нашей воли“.

„Итакъ, скажешь, если окончаніе дѣла зависитъ отъ помощи Божіей, то я, не окончивъ дѣла, не долженъ подлежать никакому обвиненію; ибо, когда я сдѣлаю все съ своей стороны, и покажу хотѣніе, и изберу, и приступлю къ дѣлу, но Тотъ, отъ Кого зависитъ окончаніе, не поможетъ мнѣ и не простретъ Своей руки, то я свободенъ отъ всякаго осужденія. Нѣтъ, не такъ; быть не можетъ, чтобы Богъ оставилъ насъ, когда мы хотимъ, избираемъ и рѣшаемся. Ибо, если

Онъ внушаетъ и совѣтуетъ не желающимъ, чтобы они пожелали и захотѣли, то тѣмъ больше Онъ не оставляетъ рѣшающихся. *Воззрите на древнія роды, говоритъ Премудрый, и видите, кто върова Господеви, и постыдѣлся? Или кто пребысть въ страсть Его, и оставися* (Сирах. 2, 10)? Также и Павелъ говоритъ: *упованіе же не посрамитъ* (Римл. 5, 5), т. е. упованіе на Бога. Невозможно, чтобы не достигъ конца тотъ, кто надѣется на Бога всею душою и исполняетъ все съ своей стороны. И еще: *въпренъ же Богъ, иже не оставитъ васъ искутитися паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возможи вамъ понести* (1 Кор. 10, 13). Когда Онъ видитъ, что бремя превышаетъ наши силы, тогда простираетъ Свою руку и облегчаетъ искушеніе; но когда видитъ, что мы, по собственной безпечности и лѣности, теряемъ собственное спасеніе и не хотимъ спастись, тогда Онъ отступаетъ и оставляетъ насъ¹⁷⁾.

24. *Накажи насъ, Господи, обаче въ судъ, а не въ ярости, да не умаленныхъ насъ сотвориши.*

Сознаніе слабости человѣческой природы не умаляетъ въ Пророкѣ сознанія виновности и отвѣтственности за нее народа. А потому, зная, что наказаніе исправляетъ человѣка, обращаетъ его на путь правый (ст. 23), Пророкъ молить Бога, ради спасенія народа: „накажи насъ, Господи, но по правдѣ, а не во гнѣвѣ Твоемъ“,—по правдѣ, разумѣется, снисходя къ слабости природы нашей, имѣя въ виду множество соблазновъ, отовсюду окружающихъ насъ, а не во гнѣвѣ, который не знаетъ пощады и производитъ не исправленіе, а ожесточеніе, отчаяніе и гибель,—не въ такомъ гнѣвѣ, дабы не умалить насъ, и чтобы такое умаленіе людей, все же еще исповѣдающихъ истиннаго Бога, не послужило тѣмъ къ большому торжеству идолопоклонства и окончательной гибели Церкви Божіей на землѣ.

25. *Излій гнѣвъ Твой на языки не знающыя Тя и на племена, аже имене Твоего не призваша, яко поядоша Иакова и потребиша его и пажить его опустошиша.*

Паденіе Израиля совершилось несомнѣнно подъ сильнымъ воздѣйствіемъ соблазнительныхъ вліяній язычества окрестныхъ народовъ, особенно сильныхъ государствъ (Египта, Финикіи, Сиріи, Ассиріи, Вавилоніи). А потому справедливость суда

¹⁷⁾ Св. Іоаннь Златоустъ. Бесѣды на разныя мѣста св. Писанія. Т. I. Слб. 1861 г. Стр. 313—318.

Божія требуетъ наказать и языческіе народы. Итакъ, не по чувству мстительности, а по чувству ревностной правды, Пророкъ молитъ Бога; „излей, гнѣвъ Твой, Господи, на народы, которые не знаютъ Тебя, излей—въ необъятномъ, неизмѣримомъ количествѣ, съ неудержимой силой, какъ бы потокъ огня подземнаго, какъ бы пламенный сѣрный дождь,—такъ потому, что тѣ народы не знаютъ Тебя и даже не хотятъ знать, когда имъ говорятъ объ истинномъ Богѣ (какъ не хотѣли Его знать Фараонъ, Рапсакъ и другіе); и, не зная Бога, беспощадно истребляютъ Его избранный народъ.—Они „съѣли Іакова“, перебили самихъ людей; „истребили его“—уничтожили все его достояніе (жилища и скотъ);—„опустошили пажить его“—поверхность всей страны, столь обильной пастбищами, превратили въ пустыню.

Г л а в а 11.

Повтореніе Завѣта. Обличеніе и отверженіе вѣроотступниковъ. Обнаруженіе заговора противъ Пророка Іереміи.

1—2. *Слово еже бысть отъ Господа ко Іереміи, глаголющее: слышите словеса завѣта сего и глаголите къ мужемъ Іудинымъ и ко обитателемъ Іерусалимскимъ.*

Возвѣщая наступающія уже бѣдствія для іудеевъ, а съ ними и приближающийся конецъ народной жизни, Господь еще разъ предупреждаетъ всѣхъ обитателей страны и жителей Іерусалима и, по милосердію Своему къ нимъ, еще представляетъ имъ возможность, если не избѣгнуть наказанія, то, по крайней мѣрѣ, спастись отъ гибели. Господь снова, по уже въ послѣдній разъ, напоминаетъ народу о Своемъ съ нимъ завѣтѣ: отъ самого народа теперь будетъ зависѣть хранить этотъ завѣтъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сохранить за собой и право на обладаніе отеческой землей, со всѣми, къ ней относящимися, обѣтованіями.

3—5. *И речеши къ нимъ: сія глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: проклятъ мужъ, иже не послушаетъ словесъ завѣта сего, еяже заповѣдахъ отцемъ вашимъ въ день, въ онъ же изведохъ ихъ отъ земли Египетскія, отъ пещи желѣзныя, глаголя: услышите гласъ Мой и сотворите вся, елика заповѣдаю вамъ, и будете Мнѣ въ люди, и Азъ буду вамъ въ Бога: да утвержду клятву Мою, ея-*

же кляхся отцемъ вашимъ, еже дати имъ землю точащую млеко и медъ, якоже есть день сей. И отвѣщахъ и рекохъ: буди, Господи.

Пророкъ долженъ высказать народу основоположеніе завѣта съ Богомъ во всей точности и во всей строгости—во имя великаго, вѣчнаго Бога отцевъ его.—„Проклятъ всякій человѣкъ, кто не послушаетъ словъ сего завѣта“, въ особенности—если теперь не послушаетъ, и тѣмъ большому подлечь гнѣву Божію, что не только не послушалъ Бога, но и презрѣвъ завѣтъ отцевъ—патріарховъ, нѣкогда пребывавшихъ въ вѣрной преданности Богу Завѣта. Этотъ завѣтъ тотъ же, который установленъ при выходѣ народа изъ Египта. Сознавая и памятуя это обстоятельство, народъ долженъ былъ быть вѣрнымъ сему завѣту по чувству благодарности къ Богу, тѣмъ болѣе, что Египетъ былъ для евреевъ не просто страной чужой или мѣстомъ рабства, но страной гибельныхъ мученій. Египетъ былъ для народа какъ бы желѣзной печью: пребывая въ немъ, народъ постоянно работалъ подъ открытымъ небомъ, подъ палящими лучами солнца, обливаясь горячимъ потомъ и жгучими слезами, дыша раскаленнымъ воздухомъ обширныхъ печей, въ коихъ онъ обжигалъ кирпичи... Такое страданіе народа дѣлало его подобнымъ осужденному на казнь — сожженію въ печи желѣзной. Избавленный отъ такихъ страданій, народъ долженъ былъ „слушаться гласа Божія“, т. е. Закона и дѣлать все, что Онъ заповѣдуетъ“,—тѣмъ охотнѣе, что прежде невольно слушался повелѣній Фараона и дѣлалъ все, что требовали его жестокіе приставники. Любовь къ Богу съ благодарностью къ Нему и должны были стать основой завѣта, такъ чтобы Богъ былъ Богомъ Израиля по преимуществу, а народъ былъ бы своимъ для Бога, какъ бы Его собственностью. Слѣдствіемъ такой связи должно быть утвержденіе клятвы или непреложнаго обѣтованія Божія, высказаннаго еще „отцамъ“ народа или праотцамъ, что имъ дана будетъ земля, текущая молокомъ и медомъ, именно Ханаанъ, гдѣ на тучныхъ пастбищахъ паслись стада коровъ, овецъ и козъ, столь безчисленныхъ, что молокомъ стада этого скота, можно было бы облить всю землю; а по горамъ было такъ много пчелъ, что ихъ обильный медъ истекалъ изъ скалъ потоками.—Признавая всю правду такого закона совершенной и благой воли Божіей, Пророкъ восклицаетъ: *буди Господи!*—пусть будетъ такъ, непоколебимо, ко благу народа и ко славѣ Божіей!

6. *И рече Господь ко мнѣ: прочти вся словеса сія во градѣхъ іудиныхъ и внѣ Іерусалима, рекій: слышите словеса завета сего и сотворите та.*

Такъ какъ настоящее и окончательное повтореніе завета съ Богомъ имѣло особенно важное значеніе для народа, рѣшало его участь; то и знать—слышать оный надлежало каждому непосредственно, какъ нѣкогда при Синаѣ отъ Бога чрезъ Моисея слышалъ весь народъ слова Завета непосредственно. А для сего теперь Пророкъ долженъ повторить слова того же Завета въ каждомъ городѣ Іудеи и въ особенности въ Іерусалимѣ, здѣсь при подножіи храма,—на Сіонѣ, какъ бы при подошвѣ Синая, и не только здѣсь, но и внѣ Іерусалима, точнѣе—на улицахъ и площадяхъ города, гдѣ должны слышать Пророка и тѣ, кто не бываетъ во храмѣ. Такъ читать книгу Завета Пророкъ долженъ былъ во всѣхъ городахъ именно потому, что во всѣхъ городахъ Іудеи были боги—идолы и на всѣхъ улицахъ Іерусалима стояли жертвенники Ваалу (ст. 13). Народъ долженъ былъ и слышать, и слушаться. Пророкъ долженъ именно читать слова Завета по книгѣ Закона Моисея (Исх. гл. 19 и Второз. гл. 7, ст. 12 и др.), дабы никто не смѣшивалъ словъ Завета съ проповѣдью Пророка и внималъ бы онымъ, какъ словамъ Самого Господа.

7—8. *Яко свидѣтельствуя засвидѣтельствовахъ отцемъ вашимъ въ день, въ онѣже изведохъ ихъ отъ земли Египетскія, даже до дне сего, завтра востая засвидѣтельствовахъ глаголю: слышите гласъ Мой. И не слышаша, ни приклониша уха своего, но идеша кійждо въ стропотство сердца своего злою: и наведохъ на нихъ вся словеса завета сего, еюже заповѣдахъ да сотворятъ, и не сотвориша.*

Наклоня къ послушанію и покорности и укрѣпляя преданность Завету въ народѣ, Господь въ примѣрѣ „отцовъ“ народа показываетъ, какъ губительно непослушаніе.—Отцовъ вашихъ, говоритъ Господь, Я увѣщевалъ постоянно, разумѣется, чрезъ пророковъ, съ того дня, какъ вывелъ ихъ изъ земли Египетской, до сего дня; увѣщевалъ ихъ, вставая съ ранняго утра, подобно мудрымъ и добрымъ правителямъ и судьямъ, кои съ самага ранняго утра встаютъ, идутъ къ городскимъ воротамъ и тамъ ведутъ дѣла закона, такъ предусмотрительно, предупредительно, предосторожно. Но они не слуша-

лись, а ходили каждый по упорству своего злаго сердца: этимъ они показали презрѣніе не только къ существу ученія, но и къ любви Божіей, въ самомъ дѣлѣ наученія ихъ. А потому Я, говоритъ Господь, и навелъ на нихъ все сказанное въ Завѣтѣ семь, который Я заповѣдалъ имъ исполнять, а они не исполняли: Господь навелъ именно опустошеніе, истребленіе, плѣнъ и рабство, которымъ подвергалась уже и Іудея, но въ особенности подверглось царство Израильское, завоеванное Салманассаромъ.

9—10. *И рече Господь ко мнѣ: обрѣтено есть совѣщаніе (на зло) въ мужехъ іудиныхъ и во обитающихъ во Іерусалимѣ: возвратишася къ беззаконіямъ первымъ отецъ своихъ, иже не хотѣша слышати словесъ Моихъ, и се тѣи поидоша по бозѣхъ чуждыхъ, да служатъ имъ: и разори домъ Израилевъ и домъ Іудинъ завѣтъ Мой, елиже завѣщавъ со отцы ихъ.*

Обличая народъ и его вождей въ отступленіи отъ Завѣта, и какъ бы въ возстаніи противъ своей власти, Господь предупреждаетъ и Пророка, что „между мужами Іуды и жителями Іерусалима есть злодѣйскій заговоръ“, именно противъ Пророка, ибо онъ, неизмѣнно вѣрно преданъ Богу и чисто-сердечно служить Ему, а „мужамъ Іуды и жителямъ Іерусалима“ это непріятно: непріятное становится неприяженнымъ и переходитъ въ тайную, а потомъ въ явную вражду противъ Пророка. Нѣтъ сомнѣнія, что начало губельной мысли — убить Пророка, какъ мятежника, сказалось въ Іерусалимѣ и, вѣроятно, въ средѣ священниковъ, коихъ наиболѣе касались обличенія въ идолопоклонствѣ и въ развращеніи народа. Поддерживаемые царемъ и его совѣтниками, они составили злодѣйскій заговоръ, который, какъ оказалось потомъ, особенно сосредоточился въ Анаооѣ (ст. 19. 21). Это противленіе Богу и ожесточеніе противъ Пророка обнаруживаютъ губельное увлеченіе идолопоклонствомъ, страстную и непоколебимую преданность ему даже въ самой средѣ священнической. Какъ вѣкогда, впервые современники Іеровоама, перваго царя Израильскаго, такъ и современники пророка Іереми, нарушили, а потомъ и совсѣмъ разорили Завѣтъ съ Богомъ, ибо рѣшительно обратились къ беззаконію, т. е. къ идолопоклонству, а словъ Господа, т. е. Его закона и Завѣта, рѣшительно не желали слушать и не желали слышать даже имени Господня (ст. 21).

11. *Сего ради сія глаголетъ Господь: се Азъ наведу на нихъ злая, отъ нихже изыти не возмогутъ, и возопіютъ ко Мнѣ, и не услышу ихъ.*

За то, что „мужи Іудины“ и „жители Іерусалима обратились къ беззаконіямъ отцевъ своихъ, совершенно отреклись отъ Завѣта съ Богомъ, даже составили заговоръ противъ Пророка Божія и продолжали всюду служить Ваалу (ст. 8—10. 13), за все это „вотъ Я, говоритъ Господь, наведу на нихъ злая“—всяческія бѣдствія, по условію самаго Завѣта Бога съ народомъ. И это будутъ такія бѣдствія, отъ которыхъ они не смогутъ избавиться, ни своею государственною мудростію, которая бы разумнымъ планомъ дѣйствій предупредила вражду или отклонила враждебныя намѣренія врага отечества,— ни военной силой и храбростію, чѣмъ бы можно было преодолѣть врага въ жаркой битвѣ въ открытомъ полѣ,— ни, наконецъ, богатствомъ, которое бы обольстило врага—хищника, купило бы его расположеніе, снисхожденіе, пощаду; нѣтъ, ничто такое не спасетъ Іудей (гл. 9, ст. 21—22 и 23). Когда у человѣка нѣтъ своихъ силъ и средствъ къ защитѣ, онъ, естественно, обращается къ Богу: „воззовутъ къ Богу“ состояномъ скорби и бѣдствующіе іудей, но Господь не услышитъ ихъ мольбы, вынужденной, выраженной въ припадкѣ отчаянія, ибо и они не слушали Господа, когда Онъ призывалъ ихъ къ Себѣ (ст. 6—8. 10).

12—13. *И пойдутъ грады Іудины и обитатели Іерусалима и возопіютъ къ богомъ: имже тѣи кадятъ, иже не спасутъ ихъ во время скорбей ихъ. По числу бо градовъ твоихъ бѣху бози твои, Іудо, и по числу путей Іерусалимскихъ постависте олтари студныя, олтари на каждемъ Ваалу.*

Когда умалется вѣра, то усиливается суевѣріе. Когда, по недостатку вѣры, іудей не получаютъ милости отъ Бога въ своихъ скорбяхъ, напротивъ, эти скорби обрушатся на нихъ со всею силою; то жители каждаго города обратятся съ суевѣрной мольбой къ идолу своего города (подобно тому, какъ сдѣлалъ нѣкогда первый еврейскій царь Саулъ, который, не получая откровенія отъ Бога, обратился къ Аэндорской волшебницѣ). Ибо въ каждомъ городѣ былъ свой постыдный жертвенникъ Ваалу, коему здѣсь приносили жертвы и совершали кажденіе оиміама, обращая вмѣстѣ съ тѣмъ къ нему свою душу, вознося чувства своего сердца, воспламененнаго

столь преступной любовію... Но всѣ эти идолы, не смотря на все ихъ множество, нисколько не помогутъ бѣдствующему народу ибо всѣ они—дерево и серебро, и не могутъ совершить ни добра, ни зла (гл. 10, ст. 3—5. 8—9): спасеніе народа возможно только отъ единого Бога, Которому воздвигнуть единый храмъ только въ Иерусалимѣ (гл. 9, ст. 23—24).

14. *Ты же не молися о людехъ и не проси о нихъ въ мольбѣ и молитвѣ: не услышу бо во время вопля ихъ ко Мнѣ и во время озлобленія ихъ.*

Нѣкогда народъ еврейскій, вступивши въ Завѣтъ съ Богомъ при Синаѣ, нарушилъ этотъ Завѣтъ открытымъ, даже враждебнымъ противленіемъ Его волѣ въ лицѣ своихъ вождей, Аарона и Моисея, и былъ за то обреченъ на истребленіе; но величайшій Пророкъ—Законодатель молился за народъ, дабы въ погибели его не умалилась слава Божія. Такъ теперь Іеремія, соревнуя Моисею, и зря предстоящую гибель отечества и народа, тѣмъ больше долженъ былъ бы ходатайствовать за погибающихъ. Но Господь, предупреждая, отклоняетъ его ходатайство,—чтобы онъ не просилъ Его о помилованіи народа ни въ своей мольбѣ—частной, ни въ молитвѣ—общественной, при богослуженіи во храмѣ: народъ не будетъ помилованъ, ибо не достоинъ помилованія. Онъ не соблюлъ условій Завѣта, не раскаялся въ отступленіи отъ него, не сознался въ преступленіи при обличеніи его въ томъ, вмѣсто того—открыто возсталъ противъ Бога и рѣшился на злодѣйскій заговоръ противъ Его Пророка. Молиться за такихъ хулителей и враговъ Имени Божія, это значило бы открыто оскорблять правду, которая требуетъ удовлетворенія;—это значило бы уничтожать славу Божію, которая возвеличивается правосудіемъ и возмездіемъ (гл. 7, ст. 13—18. 24—28; гл. 8, ст. 4—5; гл. 9, ст. 9. 12—16).

15. *Почто возлюбленная въ дому Моемъ сотвори мерзосту (много)? еда обѣты и мяса святая отгилмутъ отъ тебе лукавства твоя, или сими избѣжиши?*

Избранный Богомъ народъ еврейскій, по условію Завѣта съ Нимъ, былъ возлюбленнымъ Его народомъ и состоялъ въ этомъ союзѣ, какъ бы „возлюбленная“—невѣста со своимъ „возлюбленнымъ“—женихомъ (Ис. гл. 5, ст. 1). Между тѣмъ, теперь эта „возлюбленная“ въ самомъ домѣ своего „Возлюбленнаго“, т. е. во храмѣ Божіемъ, совершила много мерзостей—много того, что принадлежитъ только идольскому ка-

пищу, именно, поставила тамъ идоловъ и приносила имъ жертвы. Вотъ отвратительное преступленіе противъ Бога, такое, которое не могутъ загладить, а потому и избавить отъ возмездія по суду Божию, даже ни обѣты (пощеніе, назорейства и др.), ни священныя мяса, т. е. жертвы, кои теперь являются именно только мясами (гл. 7, ст. 17—26). Приношеніемъ этихъ мясъ во храмъ отнюдь нельзя загладить всѣхъ лукавствъ крайне развращеннаго сердца. Напротивъ, присутствіе такихъ людей во храмѣ дѣлаетъ самый храмъ какъ бы вертепомъ разбойниковъ (гл. 7, 2—11; гл. 9, 2—9).

16 - 17. *Маслину благосынну, красну зракомъ нарече Господь имя твоє, ко гласу обрѣзанія ея: разгорѣся огнь въ ней, велика скорбь на тебѣ, непотребны быша вѣтви ея. И Господь силъ, иже насади тебе, глаголаше естъ на тя зло за злая дому Израилева и дому Иудина, елика сотвориши себѣ ко прогнѣванію Мене кадыще Ваалу.*

Сопоставляя прошедшее благополучіе народа съ настоящимъ бѣдственнымъ его состояніемъ, Пророкъ говоритъ приточно. *Маслину благосынну, красну зракомъ нарече Господь имя твоє*, говоритъ Пророкъ о народѣ, въ особенности объ Иерусалимѣ. Происшедшій отъ одного праотца, раздѣлившійся на нѣсколько колѣнъ, на многіе роды и на множество семействъ, обитая на горахъ благословенной земли, народъ еврейскій былъ дѣйствительно подобенъ масличному дереву, многолѣтвистому, ярко зеленѣющему, весьма обильно плодоносному, а вмѣстѣ очень и пріятно тѣнистому и весьма красивому на видъ. Таковою была маслина *ко гласу обрѣзанія ея*, — ко времени снятія съ нея столь полезныхъ и столь многочисленныхъ ея плодовъ — маслинъ, что обыкновенно сопровождается веселымъ шумомъ семейства, радующагося ея изобильному плодородію. Продолжая свою притчу, Пророкъ говоритъ о маслинѣ: *разгорѣся огнь въ ней, велика скорбь на тебѣ, непотребны быша вѣтви ея*. Такъ, вмѣсто шума радостнаго, вдругъ, во время снятія плодовъ, надъ маслиной разразилась гроза, завылъ вихрь, грянулъ громъ, ударилъ огонь молніи, громъ потрясъ все дерево въ корнѣ, вихрь поломалъ вѣтви. пламя молніи опалило стволъ дерева: и такъ, столь цвѣтущую прежде маслину теперь постигло страшное разрушеніе, такъ что вѣтви ея уже совершенно сдѣлались негодны для плодоношенія. — Отчего же это такъ произошло? — Изясняя свою притчу, Пророкъ говоритъ: „Господь силъ, Который насадилъ

тебя, изрекъ на тебя злое за зло дома Израилева и дома Іудина, которое они причинили себѣ“. Какъ Господь силъ, повелѣвающій всѣми стихіями природы, Онъ насадилъ и возрастилъ Свою маслину столь многолѣтвистою и плодоносною, Онъ же и разломалъ — разбилъ ее такъ скоро ударами бури и грозы: и это злое, т. е., бѣдствіе Онъ совершилъ за все то злое, что совершилъ народъ еврейскій, раздѣлившись на два царства, какъ бы на два дома—израильскій и іудейскій. Главное зло того и другого дома или царства состояло въ томъ, что сначала одно—Израильское, потомъ другое—Іудейское, къ прогнѣванію Бога, кадило Ваалу: поставивъ подъ всякими деревьями, на всѣхъ горахъ и холмахъ, во всѣхъ городахъ Палестины, жертвенники Ваалу, евреи совершали ему кажденіе съ молитвами и жертвами; и чѣмъ болѣе сгущался дымъ этихъ жертвъ надъ холмами Палестины, тѣмъ сильнѣе собиралась гроза, тѣмъ сильнѣе воспламенялся гнѣвъ Божій надъ богоотступнымъ народомъ. И погибъ сей народъ отъ гнѣва Божія, при страшныхъ бѣдственныхъ историческихъ обстоятельствахъ—въ шумѣ всеобщаго разрушенія страны, отъ огня и меча неотразимыхъ полчищъ халдейскихъ, когда они, какъ мрачныя, зловѣщія тучи, спустившись съ сѣверныхъ высотъ Ливанскихъ, плотно и мощно облегли холмистыя окрестности Іерусалима, и погибъ онъ легко, скоро и неисцѣльно, какъ погибаетъ масличное дерево на холмѣ подъ ударами ярой бури, въ огненномъ потокѣ разрушительной молніи.

18—19. *Господи, скажи ми, и уразумѣю: тогда видѣхъ начинанія ихъ, Азъ же, яко агня незлобивое ведомое на заколѣніе, не разумѣхъ, яко на мя помыслиша помысль лукавый, глаголюще: приидите и вложимъ древо въ хлѣбъ его и истребимъ его отъ земли живущихъ, и имя его да не помянется ктому.*

Господь открылъ уже Пророку, что „есть заговоръ между мужами Іуды и жителями Іерусалима“ (ст. 9), но не сказалъ ему, въ чемъ состоитъ, противъ кого направленъ и кѣмъ именно составленъ сей заговоръ; посему Пророкъ молитвенно выражаетъ желаніе—знать опредѣленно объ этомъ заговорѣ. Господь, еще при самомъ призваніи Іереміи къ пророческому служенію, укрѣплялъ его обѣтованіемъ, что враги не превозмогутъ его, ибо „Я, говорилъ Господь, буду съ тобою, чтобы избавлять тебя“ (гл. 1, ст. 19); а потому Онъ и открываетъ Пророку теперь опредѣленно о заговорѣ противъ

него. И Пророкъ твердо—сознательно исповѣдуетъ это: „теперь я *увидѣлъ* или узналъ ясно ихъ *начинанія*“—мысли, намѣренія, служащія началомъ или основаніемъ ихъ злаго заговора—ихъ, т. е. заговорщиковъ, именно, жителей Анаѳоѳа (ст. 21); а прежде сего не зналъ о томъ. „А я, говоритъ Пророкъ, какъ незлобивый агнецъ, ведомый на заколеніе, не зналъ этого заговора“,—какъ агнецъ не знаетъ намѣренія того, кто ведетъ его на заколеніе: такое незнаніе о чужомъ злонамѣреніи совершенно свойственно чистосердечнымъ и кроткимъ. Господь открылъ Пророку не только вообще о зломъ намѣреніи противъ него, но даже и подлинныя слова тайнаго заговора, что именно было опредѣлено и какъ сказано: „пойдемте, говорили злодѣи, и вложимъ дерево въ хлѣбъ его“: Нѣкогда пророкъ Моисей взялъ дерево и усладилъ горькую воду и тѣмъ спасъ народъ, томимый смертельною жаждой (въ Меррѣ, въ пустынѣ); а теперь народъ беретъ дерево, которымъ можно отравить пищу и чрезъ то умертвить Пророка!—Такъ жестоко рѣшились поступить съ Іереміей злоумышленники и въ то же время сограждане его, жители Анаѳоѳа (ст. 21).—И Пророкъ, по незлобію своему, ничего не подозрѣвая лукаваго въ людяхъ близкихъ, могъ принять предложенную кѣмъ-либо изъ нихъ, тайно отравленную, пищу въ Анаѳоѳѣ и—мгновенно умереть. А это именно и было желательно злодѣямъ совершить,—чтобы не только истребить Пророка, но чтобы и самое имя Іереміи никогда болѣе не упоминалось. Такое озлобленіе и коварство въ согражданахъ Іереміи составилось несомнѣнно подъ наущеніемъ, а, можетъ быть, подъ покровительствомъ и ручательствомъ выдающихся жителей Іерусалима, которые и желали, но почему либо не рѣшились сами умертвить Пророка, безъ сомнѣнія, зародилось у священниковъ Іерусалимскихъ, столь строго обличаемыхъ Пророкомъ, а тѣмъ подготовили священниковъ Анаѳоѳа, которымъ исполнить заговоръ было не только возможно, но и гораздо болѣе удобно.

Пророкъ Іеремія, чистый сердцемъ, кроткій какъ агнецъ, ведомый на заколеніе, обреченный своими близкими, и притомъ священниками, на смерть посредствомъ нѣкаго дерева, является, въ этихъ главныхъ чертахъ, яснымъ прообразомъ Христа Искупителя, кротчайшаго Агнца Божія, Который, бывъ злодѣйски осужденъ на смерть въ тайномъ заговорѣ, первосвященниками въ Іерусалимѣ, во время страданій ут-

лялъ смертельную жажду виномъ со смирной и принималъ самую смерть посредствомъ крестнаго древа.

20. *Господь Саваоѳъ, судяй праведно, испытывая сердца и утробы, да вижду мщеніе Твое на нихъ, яко къ Тебѣ открыхъ оправданіе мое.*

Не по естественной склонности къ мщенію, что свойственно каждому человѣку, а по искренней любви къ правдѣ и священной ревности къ славѣ Божіей, какъ пророкъ, Іеремія желаетъ отмщенія, а потому и молить Господа объ отмщеніи своимъ врагамъ. И Господь, какъ праведный Судія, знающій сердце и *утробу* или душу Пророка и всѣ сокровенныя влеченія ея, знаетъ и то, что онъ не по ненависти къ злобѣ злодѣевъ желаетъ отмщенія имъ, а потому и долженъ непременно отмстить имъ,—ни царь или другой кто представитель суда и власти, а именно Самъ Богъ, предъ Которымъ Пророкъ открылъ *оправданіе свое* или открылъ дѣло съ заговорщиками своими для оправданія своего. Непосредственное участіе суда Божія въ дѣлѣ Пророка съ его врагами необходимо и потому, что жизнь его, съ самаго момента ея зачатія, соблюдалась особымъ попеченіемъ Божиимъ для высочайшихъ цѣлей Промысла Божія въ мірѣ (гл. 1, ст. 4—5),—и потому, что возставшіе противъ Іереміи возстали на него именно за то, что онъ пророчествуетъ во имя Господа Іеговы, слѣдовательно, прямо противъ дѣла Божія.

21—23. *Сего ради сія глаголетъ Господь на мужы Анаѳоѳски ищущыя души моя, глаголющыя: да не пророчествуеши о имени Господни, аще ли же ни, умреши въ рукахъ нашихъ. Сего ради сія глаголетъ Господь силъ: се азъ пошлю на нихъ: юноши ихъ мечемъ умрутъ, и сынове ихъ и дщери ихъ скончаются гладомъ, и останки не будутъ отъ нихъ, наведу бо злая на живущыя во Анаѳоѳъ въ тѣмъ пошщенія ихъ.*

Какъ величайшій ревнитель вѣры и благочестія, пророкъ Ілія своей молитвой низвелъ казнь на служителей Ваала—Ахава, Іезавель и преданныхъ имъ жрецовъ; такъ и строжайшій поборникъ правды и славы Божіей пророкъ Іеремія низводитъ гнѣвъ Божій на своихъ современниковъ—жрецовъ, также преданныхъ суевѣрному служенію Ваалу. „Посему, заявляетъ Пророкъ, такъ говоритъ Господь противъ мужей Анаѳоѳскихъ, ищущихъ души моей,—съ тѣмъ, чтобы погу-

бить ее и говорящих: не пророчествуй во имя Господа“, — а, разумѣется, пророчествуй, какъ другіе, во имя Ваала (гл. 2, ст. 8); „если же нѣтъ, то умрешь въ рукахъ нашихъ“, или — мы, пользуясь своей властью, силой и хитростью, сами умертвимъ тебя (ст. 19). Противъ этихъ-то злодѣевъ и говорить Господь воинствъ: „вотъ, Я посѣщу ихъ“, — непосредственно Самъ явлю на нихъ полную мѣру Своего гнѣва: юноши ихъ умрутъ отъ меча; сыновья и дочери ихъ умрутъ отъ голода. „И остатка не будетъ отъ нихъ; ибо Я наведу бѣдствія на мужей Анаѳоова въ годъ посѣщенія ихъ“. Строгъ, но справедливъ судъ Божій; ибо по опредѣленію Завѣта Бога съ народомъ, „проклять всякъ человекъ, который не слушаетъ Гласа Божія и не дѣлаетъ всего, что Онъ заповѣдалъ (ст. 3 и сл.), тѣмъ болѣе тотъ, кто враждебно возстаетъ противъ имени Божія и рѣшается убить Пророка Іеговы. — А если проклять, то и подлежитъ истребленію. Если и прежде, когда народъ возсталъ противъ своего вождя и пророка Моисея въ пустынѣ, Богъ истребилъ возмущившихся; и потомъ, когда коварный Авессаломъ возсталъ противъ своего отца, Пророка и Царя Давида, Господь разрушилъ его злодѣйство и наказалъ его смертью, — и когда, наконецъ, дѣти еврейскія осмѣивали священную главу помазанника Божія, пророка Елисея, Господь даже и дѣтей отдалъ на растерзаніе лютыхъ медвѣдицъ: то теперь, послѣ столькихъ уже примѣровъ Своего суда надъ противниками Своей святой воли, долженъ ли Онъ пощадить дѣтей, и сыновей и дочерей этого богоотступнаго поколѣнія, которое не только осмѣиваетъ, но и рѣшается умертвить Пророка Божія? Нѣтъ, Господь истребитъ это проклятое Имъ поколѣніе и остатка не будетъ отъ него!

Когда наступилъ страшно бѣдственный годъ суда Божія надъ Іудейскимъ народомъ и особенно надъ Іерусалимомъ; то Анаѳооеъ, находившійся на пути къ Іерусалиму съ сѣвера, былъ безпощадно уничтоженъ Халдеями однимъ изъ первыхъ городовъ Іудеи.

Къ исторіи удѣльныхъ князей Тульского края (*).

III. Кн. Вѣлевскіе.

Вѣлевское княжество, какъ самостоятельная политическая единица, просуществовала немного времени—едва ли болѣе ста лѣтъ. Вѣлевскіе князья, какъ было сказано, пошли отъ Василя Романовича Одоевского, которому Литва подарила въ удѣлъ Вѣлевъ съ волостями. Причина, заставившая Литву поступиться частью своихъ владѣній въ пользу кн. Василя, станетъ ясной, если мы обратимъ вниманіе на то, какое положеніе занимали въ Литвѣ русскіе присяжники. Литовскій и русскій народъ искони враждовали между собою. Если Литвѣ удалось присоединить къ своимъ владѣніямъ громадную полосу земли, находившуюся между ней и московскимъ княжествомъ, съ чисто русскимъ населеніемъ, то это случилось „въ невзгуду моего отца и дѣда,“ какъ объяснилъ Іоаннъ III, а лучше сказать, благодаря выдающимся дарованіямъ Литовскихъ князей Ольгерда и Витовта. Къ этому присоединялось и то, что эта полоса земли была раздроблена на множество самостоятельныхъ княжествъ, служившихъ какъ бы нейтральной полосой между Литвой и Москвой. Уже въ силу одного своего положенія между двумя враждующими сторонами, эти мелкія княжества должны были покориться одной какой нибудь изъ враждующихъ сторонъ, какая только поспѣшитъ это сдѣлать. Литва поспѣшила и стала обладательницей княжествъ. Но однако княжества эти не имѣли никакихъ общихъ интересовъ съ Литвою, напротивъ, они могли только ненавидѣть ее за католицизмъ и инородничество, стремясь всей душой къ единовѣрной и единокровной Москвѣ. Ясно, что эти русскіе, силою присоединенные къ Литвѣ, только силою и могли удерживаться ею въ подчиненіи. Литовцы не разъ видѣли массовое бѣгство изъ своихъ владѣній русскихъ въ Москву. Такъ еще въ 1408 г. Свидригайло Брянскій перешелъ на службу къ Москвѣ, и за нимъ потянулось множество бояръ и князей. Въ 1430 г. когда умеръ Витовтъ, совершилось подобное же бѣгство. Для Литовцевъ очевидно было, что удержать русскихъ въ своихъ рукахъ не иначе можно,

*) Окончаніе см. №№ 12 и 17.

какъ заручившись симпатіями съ ихъ стороны путемъ всевозможныхъ дачей и льготъ, а также сдѣлавъ ихъ своими единовѣрцами чрезъ унію и такимъ образомъ оборвавъ самую существенную нить, связывавшую присяжниковъ съ Москвою. Такъ и было. Литовцы награждаютъ русскихъ присяжниковъ „за вѣрную службу“ городами, а въ числѣ ихъ и Василия Романовича Одоевскаго, но подѣ непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ принялъ унію и насадилъ ее въ своемъ княжествѣ. Василій Романовичъ Бѣлевъ взялъ, но условіе это не соблюдъ, мало того, кн. Бѣлевскіе являются особо преданными сынами св. Церкви и весьма заботятся о томъ, чтобы благоукрасить свою столицу св. храмами, св. монастыремъ и тѣмъ самымъ укрѣпляютъ православіе. Размѣры и предѣлы княжества Бѣлевскаго опредѣлить трудно за неимѣніемъ данныхъ, но есть основаніе утверждать, что оно было небольшое. Уже одно то, что кн. Бѣлевскіе не участвовали нисколько въ дѣлахъ того времени, касавшихся этой мѣстности, наводитъ на мысль о слабости ихъ, происшедшей отъ незначительнаго размѣра удѣла. Судя потому, что Бѣлевъ отстоитъ отъ Одоева, лежащаго на западъ отъ него, въ 40 верстахъ, имѣемъ право заключить, что княжество Бѣлевское немного захватывало Тульской губерніи, а скорѣе всего врѣзалось въ предѣлы нынѣшней Калужской. Быть можетъ къ Одоеву оно простиралось всего верстъ на 20 *), на сѣверъ оно простиралось не далѣе Козельска, гдѣ были Воротынскіе; на югъ—не далѣе Болхова, гдѣ были тоже иные князья; на западъ не далѣе Жиздры, а тогда можно было бы смѣрить все Бѣлевское княжество мѣрою въ 40 верстъ въ квадратѣ. Василій Романовичъ умеръ, оставивъ послѣ себя ничѣмъ не замѣчательнаго и никому неизвѣстнаго сына кн. Михаила Васильевича. У Михаила Васильевича Бѣлевскаго была дочь Опракса (Евпраксія), которая была выдана за кн. Василиемъ Ивановичемъ—Косымъ Патрикѣевымъ, который въ 1499 году былъ невинно обвиненъ предъ Іоанномъ III въ крамолѣ, сосланъ въ Бѣлоозерскій монастырь, постриженъ въ монашество съ именемъ Вассіана. Это тотъ самый зна-

*) Сѣверо-западнѣе большой дороги, ведущей отъ Бѣлева, въ Одоевъ есть с. Воротцы, находящееся въ 20 вер. отъ Бѣлева и въ столькихъ же отъ Одоева. Почему село это носить странное названіе? Не проходила ли здѣсь демаркаціонная линія? Не шла ли здѣсь дорога изъ Одоева въ Бѣлевъ? Не было ли здѣсь „воротъ“ или заставы, находившейся на границѣ того и другаго княжества при дорогѣ этой?

менитый Вассианъ Патрикѣевъ, ученикъ подвижника Нила Сорскаго, который прославился своею борьбою съ Иосифомъ Волоколамскимъ по поводу нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся монашества и церковной жизни. Кромѣ того, Михаилъ Васильевичъ имѣеть еще двухъ сыновей Феодора и Василия Михайловичей, которые собственно и носятъ прозваніе Бѣлевскихъ. Неизвѣстно, за что кн. Василій Ивановичъ въ одно время лишилъ обоихъ братьевъ ихъ удѣла и сослалъ въ Волокъ. „И жили на Волоцѣ долго и пожаловалъ имъ Великій князь вотчину Бѣлевъ имъ отдалъ,“ повѣствуетъ родословная. Феодоръ Михайловичъ умеръ героемъ: онъ палъ въ битвѣ „на Кщевенѣ полѣ“ съ татарами, въ 1535 году, какъ опредѣляетъ Энциклопедическій словарь, изданіе Сеньковскаго (40 г.). Если это правда, что въ 1535 году, то событіе это обстояло такъ. Русскіе войска ушли на защиту Сѣверской земли отъ Литовцевъ, а татары одновременно напали на берега Оки. Русскія рати отразили ихъ.

Еще при жизни этихъ двухъ князей въ Бѣлевѣ дѣйствуютъ на историческомъ поприщѣ дѣти Василия Михайловича (Феодоръ Мих. былъ бездѣтенъ), которыхъ у него было три: Иванъ, Андрей и Василій Васильевичи, такъ что въ наличности всѣхъ кн. Бѣлевскихъ, княжившихъ самостоятельно, выходитъ пять. Когда среди Одоевскихъ открылись семейныя неурядицы по поводу политическихъ убѣжденій, которыя затѣмъ охватили и другія сосѣднія княжества, то Бѣлевскіе князья и себѣ увлеклись семейными смутами. Иванъ Васильевичъ былъ сторонникомъ Москвы, а Андрей Васильевичъ хотѣлъ оставаться вѣрнымъ Литвѣ, равнымъ образомъ хотѣлъ служить Литвѣ и Василій Васильевичъ. Какихъ убѣжденій держался отецъ ихъ Василій Михайловичъ и дядя Феодоръ—неизвѣстно. Но скоро эти семейныя неурядицы были разрѣшены разомъ кн. Иваномъ Васильевичемъ. Въ 1493 году, когда Андрея Васильевича не было въ Бѣлевѣ, Иванъ напалъ съ дружиной на брата своего Василия, схватилъ его самого и его бояръ насильно заставилъ цѣловать крестъ въ вѣрности Москвѣ. Потомъ напалъ на вотчину Андрея и объявилъ ее своею собственностью. Когда Андрей Вас. пріѣхалъ домой, то ему ничего не оставалось дѣлать, какъ только жаловаться Литвѣ на такія дѣйствія брата. Іоаннъ III отвѣчалъ Литвѣ, что Бѣлевскіе князья искони были Московскими, какъ и Одоевскіе, только въ невзгоду отца его при

Казимиръ стали служить Литвѣ (*). Андрей Васильевичъ, принужденный братомъ своимъ служить Москвѣ, сталъ усерднымъ слугою ея князей. Такъ мы видимъ, что онъ былъ назначенъ начальникомъ Тульской крѣпости для защиты ея отъ татаръ съ подручнымъ себѣ Семеномъ Ивановичемъ Воротынскимъ. Ивана Васильевича мы видимъ начальникомъ своихъ дружинъ въ передовомъ отрядѣ въ походѣ на Смоленскъ. Про Василю Васильевича ничего неизвѣстно. Андрей и Василю Васильевичи были бездѣтны, а Иванъ Васильевичъ имѣлъ одного сына Ивана Ивановича, который былъ послѣднимъ кн. Бѣлевскимъ; съ его смертью родъ Бѣлевскихъ прекращается. Въ 1558 г. Иоаннъ Грозный пріѣхалъ въ Бѣлевъ. Неизвѣстно, за что онъ заточилъ Ивана Бѣлевскаго въ монастырь, лишилъ его вотчинъ и велѣлъ выдать дачу Бѣлевскому монастырю на поминъ по усопшимъ Бѣлевскимъ князьямъ, городъ самый отдалъ Вишневецкому для обороны отъ татаръ. Такъ кончился родъ кн. Бѣлевскихъ, просуществовавшій очень мало времени.

Изъ всего прослѣженнаго періода удѣльныхъ князей Тул. края выводъ получается тотъ, что во всей исторіи Новосильскихъ, Одоевскихъ и Бѣлевскихъ князей слишкомъ много темнаго, неяснаго и неизвѣстнаго. Въ интересахъ изслѣдованія родной намъ исторіи требуется много и долго поработать, чтобы темное стало яснымъ, а неизвѣстное — извѣстнымъ. Всѣ эти очерки исторіи, озаглавленные только „къ исторіи удѣльныхъ князей,“ показываютъ, какъ далеки они до самой исторіи, но они достигли бы своей цѣли вполне, если бы имъ удалось побудить мѣстныхъ историковъ къ про-

(*). До Василю Ром. Бѣлевскими князьями, по Соловьеву, были особые князья, происшедшіе отъ Симеона Михайлов. Въ составленной имъ картѣ рода Черниговскихъ стоитъ по крайней мѣрѣ слѣдующее: Симеонъ Михайловичъ. Отъ него кн. Новосильскіе и Бѣлевскіе. Отъ Новосильскихъ—Одоевскіе и Воротынскіе. Не имѣемъ данныхъ проверить такое утверженіе. Въ примѣчаніи къ статьѣ „о пребываніи Улу-Махмета въ Бѣлевъ,“ помѣщ. въ Епарх. Вѣдомост. въ № 8, сего года стоитъ: „изъ исторіи кн. Щербатова видно, что еще *предки* Ивана, Андрея и Василю Васильевичей Бѣлевскихъ имѣли удѣломъ Бѣлевъ.“ Не имѣемъ подъ рукою этой исторіи. Но примѣчаніе это интересно въ видахъ разработки генеалогіи Симеона Михайловича 1-го удѣльнаго князя Тул. края. Что собственно этимъ примѣчаніемъ утверждается: то ли, что Бѣлевъ принадлежалъ къ *удѣлу* кн. Одоевскихъ и Новосильскихъ—предковъ кн. Бѣлевскихъ, или то, что говорить Соловьевъ, яко-бы въ Бѣлевѣ были самостоятельные князья, отъ Симеона Михайловича начавшаго свой родъ? Въ первомъ случаѣ новаго ничего не будетъ сказано, а во второмъ—очень много. Полагаемъ, что Щербатовъ утверждаетъ именно первое, такъ какъ здѣсь говорится о предкахъ кн. Бѣлевскихъ, каковыми были Одоевскіе. Правъ ли Соловьевъ? Знать интересно.

долженію этихъ изслѣдованій, если бы они оказались хорошей программой для изслѣдованій, которую нужно только развить болѣе подробно. Въ частности остаются пока неразрѣшенными вопросы: 1) кто же были Новосильскіе князья послѣ Романа Симеоновича? мы указали свое мнѣніе, обосновавъ его какъ умѣли, но и сами далеко не убѣждены въ этомъ, ибо въ исторіи нѣтъ ничего хуже гипотезъ. Требуются „свидѣтельства“, либо болѣе подтверждающія это мнѣніе, либо ниспровергающія его и разбивающія наши доводы. 2) Правъ ли Соловьевъ, говоря, что Бѣлевскіе произошли отъ Симеона Мих., отъ котораго произошли и Новосильскіе? Если правъ, то выйдетъ, что у него (Сим. Мих.) былъ другой сынъ кромѣ нами предположеннаго; что Бѣлевъ имѣлъ двѣ исторіи: одну подъ управленіемъ первой фамиліи Бѣлевскихъ, другую—при управленіи потомства Василя Романовича, т. е. второй фамиліи. 3) Въ какомъ отношеніи находились кн. Новосильскіе, Одоевскіе, Воротынскіе и Бѣлевскіе между собою? т. е. считались ли они, при разности своихъ фамилій, окончательно отдѣлившимися другъ отъ друга, или могли, какъ родные, наслѣдовать другъ другу, считая себя одною семьею? Вотъ тѣ вопросы, которые требуется рѣшить для достаточной полноты „замѣчаній на родословную“ и которые трудно поддаются разрѣшенію за отсутствіемъ данныхъ.

Г. Епифани Священникъ **Василій Ивановскій.**

Преображенская церковь села Спасъ-Дѣтчина, Кашир-скаго уѣзда. Ея древность и исторія.

I.

Село Спасъ-Дѣтчино лежитъ верстахъ въ 12 отъ гор. Каширы внизъ по теченію Оки на томъ же правомъ берегу ея. Ока составляетъ границу съ Московскою губерніею, а верстахъ въ 10—12 отъ Сп. — Дѣтчина внизъ по теченію Оки (по правому же берегу) начинается Зарайскій уѣздъ, Рязанской губерніи. По приблизительному счету мѣстныхъ жителей, отъ Сп. — Дѣтчина верстъ 30 до Зарайска и верстъ 40 до Коломны. Ближайшія къ Сп. — Дѣтчину сосѣднія села — Баскачи, версты на 3 выше, и Руново, версты на 3 ниже по берегу же Оки.

Село Спась-Дѣтчино состоитъ только изъ построенныхъ при церкви домовъ священно-церковно-служителей, такъ что точнѣе старинное названіе его „погость Дѣтчинъ“ *). Приходъ же Спась-Дѣтчина раскинутъ по пяти деревнямъ. 1) Бѣсово, или, по официальному названію, „сельцо Лунево, Бѣсово тожъ,“ въ полуверстѣ разстоянія отъ церкви по направленію къ Рунову, 25 дворовъ, 68 душъ, муж. и 78 жен. п. 2) Кроптово, на разстояніи четверти версты по направленію къ Баскачамъ, 11 дворовъ, 30 душъ муж. и 33 жен. п. 3) Кроптовскіе выселки, или дальнее Кроптово, въ 2 верстахъ, граничить съ Баскачами, 6 дворовъ, 16 душъ м. и 19 ж. Прежде составляло одну деревню съ ближнимъ Кроптовомъ и выселено изъ него въ началѣ 60 годовъ помѣщцей Гл. Ив. Козловой. 4) Черная деревня, или „сельцо Знаменское, Черная деревня, тожъ,“ въ 4 верстахъ отъ церкви (и отъ Оки), 49 дворовъ, 156 душъ м. и 204 ж. п. Прежде (съ 1752 по 1796 г.) было село Знаменское, но послѣ упраздненія церкви (Знаменской) въ 1796 г. приписано къ Спась-Дѣтчину. На мѣстѣ упраздненной Знаменской церкви стоитъ ветхая деревянная часовня—бывшій алтарь этой церкви. 5) Сельцо Андреевское, въ 2 в. отъ Черной дер. и въ 6 в. отъ церкви, 30 дворовъ, 105 душъ м. и 101 ж. п. **).

Церковная писцовая земля Спась-Дѣтчина, въ общей сложности 140 дес. 841 кв. саж., ограничивается съ сѣвера Окою, а съ другихъ сторонъ граничить съ землями приходскихъ деревень: Бѣсова съ востока, Кроптова съ запада, съ юга же узкою, неизвѣстно почему сюда зашедшею полосой Бѣсовской земли отдѣляется отъ земель Черной деревни. Границей съ землями Кроптова служитъ большой оврагъ, по дну котораго протекаетъ рѣчка Чечора, больше извѣстная у мѣстныхъ жителей подъ названіемъ „Спасской рѣчки.“ Мѣстность, на

*) Такъ оно называется въ писцовыхъ книгахъ XVI в. Въ надгробныхъ памятникахъ XVII в. оно называется „то погостомъ“ то „селомъ.“ Въ прошломъ столѣтіи, кажется, окончательно утвердилось названіе „село:“ оно употреблено въ синодикѣ 1759 г., въ генеральномъ планѣ и межевой книгѣ 1766 г., оно же употребляется раньше и позднѣе этихъ годовъ въ официальныхъ бумагахъ, хранящихся въ консисторскомъ архивѣ. Въ настоящее время названіе „погость“ здѣсь прилагается лишь къ кладбищу, находящемуся среди села при бывшей деревянной церкви, самое же село никогда не называется погостомъ, хотя жители Сп.-Д., говоря о своихъ односельчанахъ, недавно еще употребляли выраженіе: „наши погощенскіе,“ или просто „погощенскіе.“

**) По клировымъ вѣдомостямъ 1888 г. Кромъ того, въ приходѣ числится военного вѣдомства нижнихъ чиновъ изъ крестьянъ 6 дв. 45 д. м. и 70 д. ж. п.

которой расположено Спасъ-Дѣтчино, представляет собою отлогій склонъ, постепенно понижающійся къ Окѣ и оканчивающійся здѣсь неширокою луговою полосою. Ока придаетъ мѣстности весьма красивый видъ. Въ особенности живописнымъ представляется отсюда противоположный Московскій берегъ Оки, окаймленный сначала широкою луговою полосою, а далѣе—сплошною полосою лѣса, на три стороны уходящею за горизонтъ.

По нѣкоторымъ признакамъ можно заключать, что мѣстность Спасъ-Дѣтчина имѣла нѣкоторое особенное значеніе въ исторіи нашего отечества. За ближнимъ Кроптовомъ есть мѣстечко, называемое „Городокъ;“ оно представляет собою древнее земляное укрѣпленіе, на что указываетъ уже и самое названіе его. За Кроптовымъ и далѣе вверхъ по Окѣ, на протяженіе болѣе трехъ верстъ, крутой и обрывистый спускъ къ Окѣ часто прорѣзывается глубокими оврагами. Между двумя такими оврагами и лежитъ „Городокъ,“ площадь котораго имѣетъ форму длиннаго, расширяющагося къ Окѣ четверугольника (трапеціи) съ крутыми, чуть не отвѣсными скатами на всѣ стороны. Площадь Городка, сначала отъ Оки ровная, а дальше къ полю повышающаяся, со всѣхъ сторонъ окружена валомъ; длина ея, по линіи отъ Оки къ полю, около 57 саж., ширина по переднему валу, обращенному къ Окѣ, 34 саж., а по заднему валу, который вмѣстѣ съ глубокимъ ровомъ отдѣляетъ Городокъ отъ прилегающаго поля, 14 саж. Внизу, у подошвы Городка, со всѣхъ сторонъ видны остатки другаго, нижняго рва и вала. Господствуя надъ Окою, Городокъ могъ быть весьма хорошимъ сторожевымъ укрѣпленіемъ. Далѣе, верстахъ въ 2-хъ отъ Городка, по берегу же Оки, въ лѣсу, называемомъ Котежелью, или Кунаевымъ, подлѣ Кроптовскихъ выселокъ, начинается рядъ кургановъ, идущій потомъ къ Каширѣ по Каширскому лѣсу и дальше. По образному народному выраженію, „съ этихъ кургановъ богатыри топориками перебрасывались.“ Определеннѣе преданіе гласитъ, что здѣсь „Литва воевала.“ Если такъ, то происхожденіе Городка и кургановъ всего естественнѣе отнести къ первымъ годамъ царствованія Михаила Ѳеодоровича, когда нынѣшняя Тульская губернія, вообще, была мѣстомъ усиленной борьбы съ „Литовскими людьми“ *). Правда, еще гораз-

*) См. напр. „Разрядную книгу 7125 (1617 г.) изд. Бѣляева. На стр. 28, именно, читаемъ:“ А только Литовскіе люди придуть (изъ подъ Новосили) къ

до раньше жители при-окскихъ мѣстъ, извѣстные тогда подъ именемъ Вятичей, имѣли возможность познакомиться съ Литовцами: какъ извѣстно, въ 1396 году почти всѣ земли Вятичей отторгнуты были отъ русскаго государства къ Литвѣ великимъ княземъ Витовтомъ и находились въ Литовскомъ преобладаніи около ста лѣтъ—до 1494 года *). Но едва ли эта эпоха могла долго удержаться въ памяти народа, такъ какъ послѣ нея, въ XVI-мъ вѣкѣ, выступили болѣе страшные враги—крымскіе татары. Тульская губернія вообще, и Каширскій уѣздъ въ частности, лежали какъ разъ на пути ихъ опустошительныхъ набѣговъ на Московское княжество. Это были мѣстности, „идѣже, по выраженію лѣтописей, на погибель христіаномъ поганіи татарове лязять“ **). Очень возможно, что къ эпохѣ этихъ разорительныхъ набѣговъ татаръ и частыхъ битвъ съ ними и относится происхождение Городка и кургановъ, имя же Литовцевъ временъ Михаила Ѳеодоровича сохранилось въ памяти народной, какъ имя позднѣйшихъ враговъ, посѣщавшихъ эту мѣстность.

Что касается названія Спасъ-Дѣтчина, то первую половину его („Спасъ“) несомнѣнно село получило отъ церкви, бывшей искони Спасо-Преображенской. Отъ чего произошла вторая половина названія—„Дѣтчино“—опредѣлить весьма трудно, тѣмъ болѣе, что названіе это и писалось не всегда одинаково: то „Дѣтчино,“ то „Дѣдчино,“ то даже „Дѣдино.“ Несомнѣнно только, что это названіе, какъ бы оно ни писалось, есть названіе исконное, полученное селомъ съ самаго своего основанія: имъ называется село уже въ писцовыхъ

Туль или Тулу пройдутъ на Каширскіе или Рязанскіе мѣста, и князю Ѳеодору Куракину ходить съ Тулы и надъ Литовскими людьми промышлять.“ Тоже на стр. 29 и др.

*) Афремовъ—„Историч. обзоръніе Тульской губерніи“ (м. 1850) стр. 11.

(**) Афремовъ—стр. 118. Собственно Каширскій уѣздъ нерѣдко подвергался разорѣніямъ отъ татаръ и былъ мѣстомъ битвъ съ этими хищниками. Такъ, въ 1559 г. въ ноябрѣ мѣсяцѣ намѣстникъ Тульскій князь Ѳеодоръ Ив. Татевъ съ крѣпостнымъ войскомъ своимъ (стрѣльцами и казаками) выступилъ противъ Крымцевъ, которые подъ начальствомъ Дивія—Мурзы грабили Каширскій уѣздъ и осаждали Ростовскую волость (въ которой по писцовымъ книгамъ XVI в. причислялось и Спасъ-Дѣтчино). Въ 1571 г. ханъ Девлетъ-Гирей 24 мая выжегъ всю Москву, гдѣ уцѣлѣлъ только одинъ кремль, а на возвратномъ пути разорилъ до основанія старую Каширу, на московской сторонѣ Оки (Афремовъ, стр. 143). Въ 1592 г. тѣже татары—грабители, подъ предводительствомъ царевичей Фети-Гирей и Нурадина въ маѣ мѣсяцѣ вторглись въ Тульскій и Каширскій уѣзды, разграбили и выжгли селенія и отвели въ плѣнъ много множество крестьянъ и дворянъ (тамъ же стр. 146)

книгахъ XVI в. (1578—1579 гг.), и никакого иного названія ни разу не встрѣчается. Впрочемъ, названіе „Дѣчино“, встрѣчающееся только однажды (въ надписи 1656 г.), должно признать просто опискою; названіе „Дѣтчино,“ твердо установившееся съ конца прошлаго столѣтія, вообще, встрѣчается гораздо чаще, чѣмъ „Дѣдчино,“ и употребляется въ самомъ древнемъ документѣ—писцовыхъ книгахъ XVI вѣка, а потому и должно быть признано самымъ правильнымъ и изначальнымъ. О происхожденіи такого названія можно только дѣлать предположенія. Соотвѣтствіе слова „дѣтчино“ слову „вотчина“ даетъ нѣкоторое основаніе для подобныхъ предположеній. Какъ потомъ увидимъ, первая церковь въ Спасѣ-Дѣтчинѣ построена (а слѣдовательно и село основано) священникомъ, потомки котораго затѣмъ священствовали болѣе ста лѣтъ; земля же, данная въ обезпеченіе священно-церковно-служителямъ и числящаяся теперь церковною, была землею „царя и великаго князя“ и, какъ значитъ въ писцовой книгѣ 1578—1579 гг. „дана Спасскимъ попомъ по прежнимъ ихъ грамотамъ въ руги мѣсто до государева указу.“ Очень возможно, что первый храмостроитель священникъ, ходатайствуя о дарованіи этой земли, просилъ ее, именно, для обезпеченія себя и „дѣтей“ своихъ, имѣя въ виду, что они будутъ здѣсь священно-церковно-служителями (что и было, дѣйствительно). Столь же возможно, что Государь (Ив. Вас. Грозный), жалуя „Спасскимъ попомъ“ эту землю прошенную для „дѣтей,“ въ первой же грамотѣ объ этомъ наименовалъ возникающій на ней погостъ (село) „Дѣтчинимъ.“

Въ настоящее время въ Спасѣ-Дѣтчинѣ каменная церковь, построенная въ 1875—1878 гг. Изстари же была здѣсь деревянная церковь. Существовавшая въ послѣднее время деревянная церковь, съ таковою же колокольнею, вслѣдствіе ветхости ея, была разобрана въ 1883 г. (колокольня) и въ 1888 г. (трапезная и настоящая), и матеріаль употребленъ частію на отопленіе каменной церкви, частію же на устройство церковной ограды. Только алтарь деревянной церкви оставленъ на своемъ прежнемъ мѣстѣ и обращенъ въ часовню.

Въ существующей теперь каменной церкви такъ же, какъ и въ прежней деревянной, три престола: въ холодной настоящей во имя Преображенія Господня, въ теплыхъ же придѣлахъ съ правой стороны во имя св. пророка Іліи, съ лѣвой—во имя святителя и чудотворца Николая. Важнѣй-

шія святыни Спасъ-Дѣтчинской церкви составляютъ: 1) часть ризы Господней, помѣщающаяся въ серебряномъ чаканной работы ковчегѣ, привѣшенномъ на лентѣ къ вѣнцу Христа Спасителя на храмовой иконѣ Преображенія Господня въ настоящей,—и 2) небольшой (вѣсомъ въ 1 золотн.) золотой крестъ съ мощами св. благовѣрнаго князя Теодора, висящій на иконѣ Іерусалимской Божіей Матери въ настоящей же. Обѣ эти святыни перенесены въ теперешнюю церковь изъ прежней деревянной. Св. иконы и церковная утварь въ теперешней церкви большею частію прежнія, перенесенныя изъ деревянной церкви. Въ иконостасѣ настоящей всѣ иконы прежнія, за исключеніемъ царскихъ вратъ, написанныхъ вновь. Въ придѣльныхъ иконостасахъ вновь написаны только иконы средняго яруса, царскія врата праваго придѣла и икона Воскресенія Христова въ первомъ ярусѣ лѣваго придѣла. Всѣ остальные иконы, въ томъ числѣ и царскія врата лѣваго придѣла, прежнія, перенесенныя изъ деревянной церкви. Почти всѣ эти иконы стараго письма, хотя видимо различаются между собою по времени происхожденія. Къ сожалѣнію, никакихъ надписей на нихъ нѣтъ. Одна только икона имѣетъ надпись съ указаніемъ года ея сооруженія. Это—икона Казанской Божіей Матери, помѣщающаяся (и прежде помѣщавшаяся) въ иконостасѣ праваго придѣла. На обратной сторонѣ этой иконы церковно-славянскою вязью написано слѣдующее:

„Лѣта 7164 год. поставилъ образъ пресвятыя богородицы..... коширскомъ уезде у спаса на дѣчине с коширы..... мефодей и киотъ строилъ своими руками.“

Указанный здѣсь 7164 годъ есть 1656 годъ отъ Р. Х. Части надписи, отмѣченныя точками, стерлись отъ частаго ношенія этой иконы, очень чтимой прихожанами, въ поля на богомолья, такъ что остается неизвѣстнымъ, кто былъ этотъ Мефодій, соорудившій икону, и даже самое имя его едва можно опредѣлить по удѣлѣвшимъ полулиттерамъ: видно только, что онъ былъ Каширянинъ. Не всѣ, однако, иконы, бывшія въ старой деревянной церкви, перенесены въ теперешнюю каменную: нѣкоторыя иконы, вслѣдствіе ветхости, не были помѣщены въ новые иконостасы. Изъ таковыхъ особенно замѣчательны слѣдующія: 1) Изображеніе Пресвятой Троицы на рубчатой дскѣ, помѣщавшееся въ настоящей вверху надъ иконостасомъ. На дскѣ наклеенъ вдоль ея,

сверху вниз, рядъ трехгранниковъ, по бокамъ которыхъ изображены съ одной стороны Богъ Отецъ, съ другой—Господь Иисусъ Христосъ, а въ глубинѣ иконы, на самой доскѣ между трехгранниками изображенъ Духъ Святыи въ видѣ голубя. Такимъ образомъ, при взглядѣ на эту икону съ разныхъ сторонъ видимы изображенія разныхъ лицъ Св. Троицы. 2) Царскія врата въ иконостасѣ лѣваго придѣла. (*) Внизу изображены св. Василий Великий и Иоаннъ Златоустъ, а вверху Благовѣщеніе, при чемъ Пресвятая Дѣва изображена прядущею, съ клубкомъ пряжи въ рукахъ. Надъ этими царскими вратами, на доскѣ иконостаса были изображены какъ бы клубы выдыхаемаго воздуха съ крупною подписью: „Духъ Святыи.“ 3) Пять иконъ, стоявшихъ въ лѣвомъ же придѣлѣ деревянной церкви, въ верхнемъ ярусѣ иконостаса. Всѣ эти иконы расположены были въ одинъ рядъ. На средней, примѣнительно къ видѣнію пр. Іезекіиля, изображенъ Иисусъ Христосъ, сидящій на престолѣ. Лица, изображенные на другихъ иконахъ, представляются идущими къ Нему: съ правой стороны Богоматерь и затѣмъ Архангелъ Гавріиль, съ лѣвой—Иоаннъ Предтеча, противъ обыкновенія, изображенный въ длинной одеждѣ. Иисусъ Христосъ изображенъ съ двуперстнымъ сложеніемъ правой руки. По всѣмъ признакамъ, эти иконы весьма древнія и несомнѣнно древнѣе вышеупомянутой иконы Казанской Божіей Матери. Писаны они, по отзыву живописцевъ, не на маслѣ, а на яйцѣ, какъ обыкновенно писались иконы до патріарха Никона; доски у всѣхъ сдѣланы одинаково и крайне безыскусственно: они толщиною въ полвершка (при длинѣ около полутора аршина), не пиленныя, а тесаныя, и части ихъ скрѣплены одна съ другой тонкими досчатыми поперечинами, прибитыми деревянными гвоздями. Всѣ описанныя иконы, вслѣдствіе ихъ ветхости, не были помѣщены въ иконостасы новой церкви и оставлены были въ старой деревянной церкви.

Изъ церковной утвари никакихъ особенно древнихъ вещей не сохранилось. Оставались только до послѣдняго времени желѣзные брачные вѣнцы, отъ времени почернѣвшіе и заржавѣвшіе, да при разборкѣ деревянной колокольни попадались среди мусора остатки деревянныхъ, токарной работы, люстръ и паникадилъ.

(*) Въ лѣвый придѣлъ каменной церкви перенесены царскія врата изъ деревянной настоящей.

Мало также древностей и въ хранящихся при церквѣ книгахъ и документахъ. Богослужбныхъ книгъ рукописныхъ нѣтъ; всѣ онѣ печатныя, и по времени печатанія не древнѣе прошлаго столѣтія. Обращаетъ на себя вниманіе только синодикъ, существующій съ 1759 года. Это—довольно объемистая книга (114 стр.) въ форматѣ писчаго листа, въ кожаномъ прочномъ переплетѣ. Первая большая часть книги (1—39 л.) печатная; она состоитъ изъ гравюръ, иллюстрирующихъ церковное ученіе о поминовеніи усопшихъ, съ соотвѣтствующимъ каждой картинѣ краткимъ церковно-славянскимъ текстомъ. Во второй меньшей части (40—67 л.) оставлены бѣлые листы для записи поминаемыхъ. Первые 12 листовъ заняты здѣсь первоначальными записями съ небольшими позднѣйшими прибавленіями, дальнѣйшіе 4 листа содержатъ позднѣйшія записи, а остальные 12 неисписаны. Первоначальныя записи поминаемыхъ сдѣланы весьма тщательно чернилами и киноварью церковнымъ полууставомъ.

На первомъ листѣ синодика изображенъ человѣческой черепъ. Вверху надпись:

„Зри человѣче и познавай, чія сія глава,

По смерти твоей будетъ твоя такова.

Глаголю сія зрящему на мя,

Азъ убо бѣхъ яко же ты

Ты же будеши яко же азъ,

Сія глава сама о себѣ скажетъ

И подобіе свое намъ покажетъ.“

Съ боковъ черепа четверостишіе:

„Кости зракъ

Смерти знакъ

Зри се всякъ

Будеши такъ.“

Внизу подпись: „Видь человѣче свое тѣлесное суетствіе и внимай: яко будеши по малѣ времени самъ костемъ сообразенъ и всякаго временнаго имѣнія и красоты міра сего суетнаго лишаемъ.“ Такое же изображеніе съ подобною же подписью и на листѣ 39. На второмъ листѣ подъ затѣливою виньеткою озаглавлено: „Синодикъ или помянникъ“—и затѣмъ на этомъ и слѣдующемъ листахъ изложено „Увѣщаніе люботщательному православному читателю опредисловіи въ книгу синодикъ, о пособіи мертвымъ.“ На четвертомъ листѣ въ нарочито оставленной подъ гравюрою виньеткѣ сдѣлана рукописная полууставомъ надпись:

„Сей синодикъ Каширскаго уѣзду села Дѣдчина, цркви Преображенія Господа Бога и Спаса нашего и Іса Христа: 1759 году, апрѣля пе. 1 де.“

На слѣдующихъ листахъ продолжаютъ гравюры съ краткимъ текстомъ. Особенно часто изображается на нихъ апостолъ Іаковъ, братъ Господень, какъ совершавшій и заповѣдавшій поминовеніе усопшихъ (л. 4, 5, 6 и 11), а также Василій Великій (л. 7), Григорій Богословъ (л. 8), Іоаннъ Златоустъ (л. 9), Аѳанасій Великій (л. 10) и Филиппъ, митрополитъ Московскій (л. 12). Апостолъ Іаковъ и Василій Великій изображаются въ фелоняхъ, прочіе въ саккосахъ. Въ надписяхъ надъ изображеніями большею частію употребляется слово „Asiос.“ Встрѣчаются далѣе символическія изображенія, каковы: „картина разсужденія повседневнога и зерцало христіанина правовѣрнаго“ (л. 15),—„зерцало грѣшнаго“ (л. 38); иллюстрирующія разлученіе души отъ тѣла (л. 17), погребеніе (л. 18), церковная пѣснь: „плачу и рыдаю“ (л. 16), поминовеніе (л. 19), хожденія души по разлученіи съ тѣломъ (л. 20, 21, 23, 24), польза милостыни по умершимъ (л. 25). Иллюстрируются, наконецъ, назидательныя притчи и сказанія. Таковы: о челоувѣкѣ нѣкоемъ, молившемся за грѣшную мать (л. 26),—о судьбѣ челоувѣковъ, роскошно живущихъ и о душахъ своихъ нерадящихъ (л. 27—34),—о челоувѣкѣ нѣкоемъ плѣненномъ въ Персиду (л. 35—36),—о преподобномъ Макаріѣ, обрѣтшемъ „лобъ сухій мужа нечестива“ (л. 14),—„повѣсть преподобной игуменіи Аѳанасіи, како заповѣда сестрамъ своимъ по преставленіи своемъ до 40 дней трапезу нищимъ поставляти, они же точію до девятии сотвориша (л. 22). На листѣ 37 иллюстрируется „чудо Пресвятыя Богородицы, изъ книги новаго неба, о разбойникѣ Домицелѣ: како Богородица спасе его и по смерти.“ Въ подписи подъ картиной разсказывается слѣдующее: „Разбойникъ Домицель всегда поздравлялъ Пречистую Дѣву Богородицу. Посемъ на разбойничествѣ яша его и отсѣкоша ему главу. Глава же его не преста глаголати дондеже ко іерею грѣхи своя исповѣда. Сіе бысть помощію и предстательствомъ Пресвятыя Богородицы, яко и отсѣченная глава ясно проглаголати можаше.“ Кромѣ того, заслуживаютъ вниманія на многихъ гравюрахъ изображенія древнихъ церквей со стороны ихъ наружнаго вида и устройства.

Съ листа 40 начинается рукописная часть синодика. Здѣсь,

прежде всего, въ нарочито оставленной печатной виньеткѣ написана киноварью слѣдующая молитва:

„Помяни Господи души успшихъ рабъ Своихъ и рабынь прежде отшедшихъ отъ сея временныя жизни въ вѣчную и нескончаемую жизнь: иже отъ Твоея пречистыя Божія руки первосозданнаго человѣка праотца Адама и его супруги праматери нашея Евы и отъ нихъ народившихся и познавшихъ Тебе истиннаго Бога и Творца своего, по волѣ Твоей, въ законѣ и прежде закона вѣрно Ти послужившихъ и прославившихъ пречистое и преблагословенное имя Твое Отца и Сына и Св. Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную.“

Далѣе слѣдуютъ записи поминаемыхъ. Они начинаются (л. 41) съ „Святѣйшихъ патріарховъ православныхъ.“ Здѣсь записаны имена: „Филарета, Іова, Гермогена, Іоасафа, Іосифа, Питирима, Никона, Іоакима и Адріана.“ Далѣе (л. 42) слѣдуетъ запись — „Благочестивѣйшихъ Государей, Царей и Великихъ Князей: Іоанна Васильевича, Ѳеодора Васильевича*), Михаила Ѳеодоровича, Алексія Михайловича, Ѳеодора Алексіевича, Государя Императора Петра Великаго, Государя Императора Петра втораго, Благочестивѣйшихъ Государынь Императрицъ: Екатерины Алексіевны, Анны Іоанновны.“ Здѣсь же позднѣйшею рукою приписано: „и Государя Петра Ѳеодоровича.“ Затѣмъ (л. 43) слѣдуютъ записи — „Благовѣрныхъ Государей Царевичей и Великихъ князей: Алексія Алексіевича, Алексія Петровича, Благовѣрныхъ царицъ и великихъ княгинь: Евдокіи Лукіановны, Маріи Ильичны, Агаѳіи Симоновны, Марѳы Матвѣвной, Наталіи Кириловны, Параскевы Ѳеодоровны, монахини Елены, Великія старицы и инокини Марѳы Іоанновны; Благовѣрныхъ Государынь цесаревенъ: Анны Петровны, Наталіи Петровны; Благовѣрныхъ Государынь цесаревенъ: Татіаны Михайловны, Ирины Михайловны, схимонахини Анѳіины Михайловны, схимонахини Софіи Алексіевны, инокини Маргариты Алексіевны, Ѳеодосіи Алексіевны, Евдокіи Алексіевны, Маріи Алексіевны, Екатерины Алексіевны, Наталіи Алексіевны, Екатерины Іоанновны, Параскевы Іоанновны; Благовѣрныхъ Государынь великихъ княжъ: Наталіи Алексіевны, Анны Петровны.“ Здѣсь же потомъ приписано: „и Елисавету Петровну.“ Дальнѣйшія первоначаль-

*) Очевидно, по ошибкѣ, вмѣсто Ѳеодора Іоанновича.

ныя записи оглавляются слѣдующимъ образомъ: „Родъ оной же церкви попа Игнатія Калинина: 1759 год.“ (л. 44), „Родъ Лихаревыхъ“ (л. 45), а на оборотѣ: „Родъ діакона Уліана Лаврентьева,“ — „Родъ Геропкина“ (л. 46), „Родъ Кропотовыхъ“ (л. 47), „Родъ Возниценыхъ“ (л. 48), „Родъ Леонтьевыхъ“ (л. 49), „Родъ Лихаревыхъ“ (л. 50), „Родъ Савелія Тамича“ (л. 51). Въ родѣ Леонтьевыхъ записаны: Василій, Романъ, Симеонъ,... князь Стефанъ, князь Андрей, князь Алексій,... кромѣ того, здѣсь, какъ и въ „родѣ“ Геропкина, Кропотовыхъ и Возниценыхъ, записано много „убіенныхъ.“

Изъ документовъ прошлаго столѣтія хранятся въ церкви планъ и межевая книга отъ 1766 года. Планъ имѣеть слѣдующій заголовокъ:

„Геометрической спеціальной планъ Каширскаго уезду растовскаго стану села Спасъ Детчино церковной писцовой земли спринадлежащими кней всеми землями которая состоитъ во владеніи священника Игнатія Калинина діакона Уліана Лаврентьева, дьячка Василія Васильевича межеванья учиненнаго въ 1766 году сентября 27 дня землемѣромъ прапорщикомъ Филиппомъ Тимофеевымъ“....

Межевая книга начинается слѣдующими словами; „1766 году сентября 27 дня по указу Ея Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны Самодержицы всероссійской и прочая и прочая учинена межа дачи вкоширскомъ уѣзде вратовскомъ стану села Спасъ-Детчины съ ея пашенными землями санными покосы лесными и протчими угоды которая состоитъ во владеніи того села Детчины церкви Спаса Преображенія Господня священника Игнатія Калинина діакона Уліана Лаврентьева дьячка Василія Васильева отъ всѣхъ смежныхъ постороннихъ земель“....

По этимъ документамъ всей церковной писцовой земли въ Спасъ-Дѣтчинѣ значитя 140 десятинъ 841 квадратная сажень, каковое количество распредѣляется слѣдующимъ образомъ: пашенной 102 десятины 2033 кв. сажени, сѣнныхъ покосовъ 14 дес. 1764 кв. саж., подъ проселочными дорогами 1 дес. 2196 кв. саж., подъ половиною Оки рѣки 15 д. 910 кв. саж., подъ рѣчкою Чечорою 548 кв. саж., подъ бичевникомъ по берегу Оки рѣки 2 дес. 570 кв. саж.

Отъ того же времени (1765 г.) сохранился интересный печатный документъ—Высочайше утвержденный докладъ коммиссіи церковныхъ имѣній. Докладъ имѣеть предметомъ сво-

имъ урегулированіе матеріальнаго обезпеченія священно-церковно-служителей, напечатанъ на листу въ два столбца церковной печатью и, вѣроятно, былъ разосланъ циркулярно. Текстъ его слѣдующій:

„Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской Всеподданнѣйшей докладъ отъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ комисіи Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества въ комисіи записаннымъ Высочайшимъ указомъ, между прочимъ велѣно комисіи сдѣлать учрежденіе, и Вашему Императорскому Величеству представить со мнѣніемъ. Почему приходскимъ священникамъ съ причетники, за исправляемыя ими у прихожанъ требы, то есть: за крещеніе и прочее денежной платы получать пристойно. Дабы оныя болѣе положеннаго домогаться не могли, и себя въ надлежащемъ по сану ихъ порядкѣ содержали.

Во исполненіе котораго Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа въ комисіи разсматриваны прежде бывшія со 192 (т. е. 1684) года и послѣдовавшія. Потомъ при жизни блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государа Императора Петра Великаго узаконеніи, коими велѣно по писцовому наказу къ сельскимъ церквамъ, для довольствія священно и церковно-служителей, межевать зѣмли изъ дачъ тѣхъ сель, а духовнымъ регламентомъ хотя и велѣножь Снуду сдѣлать о томъ совѣтъ съ сенаторами, и опредѣлить со всякаго приходскаго двора имянную священству и причту подать: дабы они совершенное помѣръ своей имѣли доволство, и впредь бы не домоголися платежа за крещеніе, погребеніе, вѣнчаніе и прочее: но о ономъ таковаго установленія и по нынѣ еще не учинено. Чего ради комисіа, нынѣ всеподданнѣйше вашему Императорскому Величеству представляетъ ниже слѣдующее мнѣніе: чтобъ тѣми священно и церковнослужителями въ селахъ, и деревняхъ, состоящими съ крестьянъ въ приходяхъ ихъ имѣющихся брано было. А именно: за молитву родильницы двѣ копѣйки. За крещеніе младенца три копѣйки. За свадьбу по десяти копѣекъ. За погребеніе возрастъ имѣвшихъ десять копѣекъ. А за погребеніе младенцевъ три копѣйки. За исповѣдь же и причастіе Святыхъ Таинъ, отнюдь ничего не брать. А за молебны и поминовеніе родителей, давать каждому по соизволенію и по возможности, которой священно и церковно-служителямъ доходъ полагается

болѣе для неимущихъ и крестьянства. Что же касается до тѣхъ, кои по своему имуществу и желанію за какія изъ вышеписанныхъ требы давать что по своему состоянію будутъ, оное имъ не запрещается: точю чтобъ священно и церковно-служители ни подъ какимъ видомъ болшова себѣ за оныя требы платежа не домогались: а довольны бѣ были таковымъ указнымъ и доброхотнымъ подаваніемъ. Болѣе же все оное комиссія предаетъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшіи раби: Димитрій Митрополитъ Новгородскій. Гавріилъ Архіепіскопъ Санктпетербургскій. Василій Суворовъ. Князь Сергій Гагаринъ. Григорій Тепловъ. Иванъ Мелиссино. Тимѳеѣй Текутьевъ. Оберъ секретарь Міхайло Остолоповъ. Февраля 15 дня 1765 года. Печатано въ Московской Түпографіи 1765 года, Марта 17 дня.“ (На поляхъ съ лѣвой стороны напечатано:) „на подлинномъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано тако: быть по сему. Февраля 17 дня, 1765 года.“ *)

Никакихъ другихъ документовъ отъ прошлаго столѣтія въ церковномъ архивѣ не сохранилось. Уцѣлѣлъ только одинъ полулистъ изъ метрической книги 1780 или 1781 года. Текстъ его представляетъ характерный образецъ тогдашнихъ метрическихъ записей. Въ заголовкѣ означено:

„Часть вторая бракосочетавшихся.“ Далѣе: „Месеца Енвари 12 дня.

Сельца Лунева Бесова тожъ помещицы вдовы Мавры Александровой Далматовой женица крестьянинъ вторымъ бракомъ Дементей Феодаравъ поимаетъ девку тояже вочены Пелаггею Ивановою.

Маія 23.

Тояжъ вочены женица крестьянинъ Григорій Алексевъ вторымъ бракомъ поимаетъ девку тояжъ водчены Анною Василевою.

Юля 6.

Деревни Черной Генерала Николая Алексевича Потанова крестьянень отрокъ Иванъ Савельевъ поимаетъ девку тояжъ водчены девку Марію Филипову.

Сентября 21.

Тояжъ водчены крестьянинъ отрокъ Василей Ивлевъ поимаетъ девку тояжъ водчены Евдокею Иванову.

*) Этотъ документъ, безъ сомнѣнія, хранившійся первоначально въ церкви, найденъ между домашними бумагами священника Іоанна Гавриловича Преображенскаго.

Октября.

Тотъ же водченъ женица крестьянень отрокъ Василей Михайловъ поймаеть девку Екатерину Никитену.“

Далѣ слѣдуетъ: „Третья часть умирающихъ.“

„Месеца Марта дня:

Сельца Андрескаго вышеписаннаго Генерала Мартынова крестьянень Мартинъ Макаровъ умре отъ горячки.

Месеца Августа.

Вышеписаннаго Генерала Мартынова крестьянская жена Акилина Семенова умре отъ чехотки.

Месеца Октября.

Деревни Черной вышеписаннаго Генерала Потанова крестьянень Одотъ Андревъ умре отъ горячки.“

Въ заключеніе сдѣлана помѣта: „1781 года поданы пономаремъ Сергѣемъ Игнатовымъ.“ Очевидно, это была черновка, писанная священникомъ Игнатіемъ Калининвымъ. Прочіе хранящіеся при церкви документы—всѣ отъ нынѣшняго столѣтія: метрическія книги и исповѣдныя росписи съ 1803 года, клировыя вѣдомости съ 1829 г. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1829 г. значилось (§ 17), что „исповѣдныя росписи съ 1782 г., исключая 1792—95, 97, 98 и 1802 гг., хранятся въ цѣлости,“ но до настоящаго времени ни одной изъ таковыхъ раньше 1803 года не сохранилось.

Болѣ древнія записи, чѣмъ въ церковномъ архивѣ, сохранились на памятникахъ стараго Спасъ-Дѣтчинскаго кладбища. Въ настоящее время при Спасъ-Дѣтчинской церкви два кладбища: новое, находящееся близъ Бѣсова, отведенное въ 1850 году изъ Бѣсовской помѣщичьей дачи, и старое, на церковной землѣ, существующее искони. Это старое кладбище, обычно называемое погостомъ, находится среди села, близъ бывшей деревянной церкви, съ сѣверной стороны ея. Здѣсь съ незапамятныхъ временъ лежатъ надъ могилами большіе тесаные камни, отъ 2¹/₂ до 3 аршинъ длины, 1 аршина ширины и отъ 7 до 13 вершк. высоты, съ высѣченными на нихъ церковно славянскою вязью надписями. Такія надписи сохранились на шести камняхъ. А) Если зайти къ серединѣ погоста съ западной стороны, то прямо передъ глазами будутъ три большіе камня, расположенные группою въ видѣ буквы П: два лежатъ, по обыкновенію, съ запада на востокъ, а третій замыкаетъ пространство между ними, протягиваясь съ юга на сѣверъ *). Изъ двухъ первыхъ тотъ, который лежитъ

*) Между двумя камнями, лежащими съ запада на востокъ, есть и еще одинъ, лежащій параллельно имъ, но онъ почти вросъ въ землю и едва замѣтенъ, такъ

лѣвѣ отъ зрителя (къ сѣверу), имѣетъ на передней (западной) боковой сторонѣ слѣдующую надпись:

„Лѣта 7163 (т. е. 1655) марта 2 де. преставис раб Бжій столник Роман Семенович Леонтьев идучи на службу Великаго Гдря в' Вязме а погребен в' Каширском уезде вселе Преображения Гда Бга і Спаса ншего Иса Хрта на Дедчине на сем мѣсте.“

Другой изъ продольныхъ камней, находящійся правѣ отъ зрителя (къ югу), имѣетъ на той же передней (западной) боковой сторонѣ такую надпись:

„Лѣта 7203 (т. е. 1695-го) Августа в' 4 де. на память стыхъ седми отрок иже во Еоеесе преставис раб Бжій Михайло Ипатовичъ Кропотов.“

Третій камень, занимающій поперечное положеніе съ юга на сѣверъ, имѣетъ надпись на южной боковой сторонѣ. Тотъ уголь надписи, гдѣ долженъ быть означенъ годъ, отбитъ; сохранились только слѣдующія слова:

„... Декабря в' 5 де. на память прибнаго і бгноснаг оца ншег саввы освщеннаг престаив раб Бжій столник Іоаннь Петровичъ Одинцов.“

Б) Если отъ этого послѣдняго камня пойти прямо къ югу, то черезъ обыкновенныхъ шаговъ шесть долженъ находиться четвертый камень, въ настоящее время совершенно вросшій въ землю. На верхней лицевой сторонѣ его имѣется слѣдующая надпись:

„Лѣта 7172 (т. е. 1664) Марта во 8 дн. преставися раб Бжій Василей Ивановичъ Кропотов.“

В) Прямо къ востоку отъ камня Леонтьева въ обыкновенныхъ шагахъ пяти находится пятый камень; на верхней лицевой сторонѣ его надпись:

„Лѣта 7182 го (т. е. 1674-го) гду м-ца іюля въ 11 д. преставися раб Бжій свцноіерѣй Феодосей Ивановъ с-нъ Попов.“

Г) Если отъ этого камня пройти обыкновенныхъ шаговъ 12 по направленію къ югу, то на лѣвой сторонѣ будетъ шестой камень съ надписью на передней (западной) боковой сторонѣ:

„Лѣта 7200 го (т. е. 1692-го) Сентября въ 1 преставися

что форму буквы П, образуемую тремя упомянутыми камнями, не нарушаетъ, при томъ же надписи на немъ нѣтъ никакой, а потому и вниманія онъ не заслуживаетъ.

раба Бжия погосту Дѣтчина попа Демида попадя ево Евѡимія Климонтова доч і погребена бысть на сем месте у церкви Преображенія Гдня.“

Несомнѣнно, что такихъ древнихъ камней съ надписями прежде было больше, но нѣкоторые изъ нихъ, вѣроятно, вросли въ землю, а нѣкоторые утратились инымъ образомъ. Члены причта, какъ видно, имѣли непохвальную привычку считать погостъ со всѣмъ тамъ находящимся какъ бы своею собственностью и иногда употребляли всѣми забытые памятники на свои собственные нужды: выбирали тѣ изъ нихъ, которые полегче, или которые отъ времени разломились, и клали ихъ на ступенки передъ входными дверьми, подъ углы построекъ и т. п. Слѣды такого употребленія памятниковъ погоста, даже и имѣвшихъ надписи, можно до нынѣ видѣть въ тѣхъ причтовыхъ постройкахъ, которыя поддерживаются изстари на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, переходя изъ рода въ родъ по наслѣдству.

(Продолженіе будетъ.)

Причина смерти добраго человѣка—его доброта *).

При видѣ этого гроба прилично сказать, что для добраго человѣка его доброта часто бываетъ причиной его смерти. Но не безотраднo это для насъ и для него,—для добраго человѣка. Въ особеннoсти отраднo, когда съ этою грустною, повидимому, мыслию соединимъ изреченіе Давида и Церкви о добрыхъ людяхъ:

Блаженнi, яже избралъ и прiялъ еси, Господи!

Добрые люди—избранники Божіи; о смерти ихъ нельзя что нибудь другое сказать, какъ то, что Господь прінялъ въ Себѣ этихъ Своихъ избранниковъ. И такъ --

Блаженнi, яже избралъ и прiялъ еси, Господи!

Что же? Значитъ не всѣ блаженны, не всѣ счастливы: блаженны только тѣ, которыхъ избираетъ и пріимаетъ Самъ Господь? Отчего же не всѣ блаженны, отчего Господь не всѣхъ спасаетъ: вѣдь всѣ мы созданія Божіи?

Достаточнаго отвѣта на этотъ вопросъ дать нельзя, осно-

*) Слово, сказанное при погребеніи преподавателя Семинаріи Александра Ив. Глаголева, протоіереемъ Николаемъ Моригеровскимъ, членомъ семинарскаго Правленія, 20 августа 1898 года.

вной причины намъ не найти: она сокрыта въ глубочайшей тайнѣ Божества, въ высочайшей волѣ Божественной; но справедливость изреченія подтверждаетъ уже одно наблюдение надъ жизнію людей, оно же даетъ нѣкоторое объясненіе занимающаго насъ вопроса. Да, всѣ люди—созданія Божіи, всѣ получили сѣмя добра, чтобы развѣивать его и принести многъ добрый плодъ, христіане имѣютъ для этого много отъ Благодати таинственной, у всѣхъ людей одна конечная цѣль—спасеніе въ жизни загробной. Но мы ясно видимъ, что не всѣ пользуются предоставленными имъ благими средствами, не всѣ идутъ стезею, указываемою имъ совѣстію и закономъ Божіимъ, не всѣ *являютъ* въ жизни своей *дѣло законное*. И видится громадная разница между людьми. Одни дышатъ любовью ко всѣмъ, всѣмъ оказываютъ одно добро, склонны служить общей пользѣ до самозабвенія, до самопожертвованія; другіе любятъ только себя, на вредѣ и лишеніяхъ другихъ основываютъ и упрочиваютъ свое собственное благополучіе. Одни люди—ангелы Божіи во плоти, другіе—ужаснѣйшія орудія сатаны. Избави, Боже, отъ такихъ людей! Мракъ и холодъ тамъ, гдѣ люди злые; среди ихъ не возможенъ покой; страшно жить съ ними, какъ страшно быть среди звѣрей. Алчность и необузданность—ихъ удѣлъ. Не только богатство матеріальное, но и богатства знанія, просвѣщеніе, только развѣиваютъ руки злымъ людямъ и предоставляютъ имъ обильныя средства тѣснить другихъ для удовлетворенія своихъ ненасытимыхъ желаній. Если бы не было въ мірѣ руководящаго перста Всевышняго, если дать волю страстямъ злыхъ людей, они бы навлекли на жизнь людскую страшныя несчастія и разорили бы ее въ конецъ.

Какъ же спасаетъ Господь людскую жизнь отъ разстройства и гибели? Творитъ ли Онъ для этого чуда, т. е. дѣла, побѣждающія естества чинъ? это бываетъ только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, а обыкновенно, въ большинствѣ случаевъ, почти постоянно, Господь воздѣйствуетъ на жизнь людскую чрезъ добрыхъ людей. Говорятъ: „Богъ подастъ, Богъ поможетъ,“ а какъ Онъ подастъ, какъ поможетъ? Богъ подастъ свои блага и помогаетъ нуждающимся чрезъ добрыхъ людей. Поэтому говорящіе: „Богъ подастъ, Богъ поможетъ—проходи мимо,“ сами о себѣ свидѣтельствуютъ, что они—люди недобрые. Добрые люди суть орудія Божіи, спасающія жизнь людскую! Огонь любви ихъ освѣщаетъ и со-

грѣваетъ общую людскую храмину, ихъ дружескія объятія, въ которыхъ они способны сосредоточить всю свою силу, связываютъ все во едино, ихъ постоянно дающая, но никогда не оскудѣвающая рука кормить, поить, одѣваетъ, обуваетъ, спасаетъ отъ бѣдъ, руководить къ свѣту и добру всѣхъ нуждающихся. *Господь дождитъ на праведныхъ и неправедныхъ*; добрые люди продолжаютъ дѣло Божіе: они помогаютъ всѣмъ безъ различія — и добрымъ, и недобрымъ. Благодаря добрымъ людямъ въ жизни людской большая рѣдкость смерти отъ холода и голода. Дѣлать добро для нѣкоторыхъ добрыхъ людей есть потребность, насущнѣйшая хлѣба. Наклонность совершить добро такъ глубоко вкореняется въ существо добраго человѣка, что становится въ рядъ причинъ произвольныхъ дѣйствій человѣка. И нерѣдко добрыя движенія, совершаемыя произвольно и мгновенно, производятъ чудеса спасенія. Такихъ примѣровъ извѣстно много; вотъ одинъ изъ нихъ. Злой человѣкъ направилъ огнестрѣльное оружіе въ Государя — Мученика, добраго человѣка, — дерзко посягнувъ — было прекратить драгоцѣнную жизнь раньше того времени, когда ей опредѣлено было свыше крещеніе мученическою кровію; — а простой, но добрый человѣкъ, рабъ Божій Іосифъ, толкнулъ недобрую руку, и жизнь Помазанника Божія была спасена на благо многомилліонному народу и всей Церкви Божіей. Такъ велико значеніе добрыхъ людей; такъ драгоцѣнна жизнь ихъ. Нужно хранить эту жизнь, какъ зѣницу ока; нужно молить Бога, чтобы Онъ, паче всего хранилъ жизнь добрыхъ людей на многіе годы. Межъ тѣмъ по непонятнымъ для насъ высшимъ причинамъ, добрые люди не всегда долгоденствуютъ на благо общее. Не жалѣя себя и постоянно страдая чужими болѣзнями, самоотверженно трудясь по своей должности, они нерѣдко падаютъ подъ тяжестью своего бремени. Упадеть разъ, упадетъ другой, а на третьемъ паденіи слабая брѣнная храмина тѣла отказывается служить подвижнику!..

Таковъ былъ и тотъ, чье тѣло мы погребаемъ. Онъ былъ несомнѣнно добрый человѣкъ. И прежде всего онъ былъ истинный христіанинъ! Высшее образованіе онъ получилъ свѣтское; но оно не поколебало въ душѣ его христіанскихъ основъ: онъ сохранилъ дѣтскую вѣру до послѣдняго своего издыханія. Но какую короткою видится мнѣ его жизнь! Какъ будто вчера я видѣлъ его маленькимъ: онъ былъ меньше

всѣхъ товарищей по школѣ, въ которой служилъ я,—меньше всѣхъ тѣломъ, но больше всѣхъ духомъ: онъ былъ первымъ ученикомъ. Какъ будто вчера это было, а нынѣ онъ уже во гробѣ. Отчего такъ рано умеръ рабъ Божій Александръ? Оттого, что не жалѣлъ небольшихъ физическихъ своихъ силъ, совершая свой подвигъ серьезнаго умственнаго труда; оттого что близко принималъ къ сердцу все, что мѣшало успѣху дѣла; оттого что страдалъ болѣзнями другихъ—кого онъ училъ и руководилъ—болѣе, чѣмъ тяготились своею болѣзнію сами эти больные; оттого, однимъ словомъ, что былъ онъ добрый человѣкъ! И это не должно приводить къ слезамъ людей близкихъ къ нему; напротивъ, они должны утѣшиться тѣмъ, что родной ихъ покойникъ споткнулся смертію подъ тяжестью своего добраго подвига. За это онъ будетъ избранъ и принять Господомъ въ небесные крѣвы, и будетъ предъ небеснымъ жертвенникомъ усердно молиться о всѣхъ, а наипаче о присныхъ, какъ онъ молился за нихъ здѣсь на землѣ.

Поученія

1. Въ день закладки новаго храма во имя Свят. Θεодосія Черниговскаго въ Чулковой слободѣ г. Тулы, 13 сентября.

Одинъ благочестивый христіанинъ говоритъ: „Какъ бы ни была опустошена грудь человѣка, какъ бы далеко ни отстранилъ онъ себя отъ вѣры отцовъ своихъ,—все-же одно присутствіе не подалеку отъ него храма Божія неувидимо, незримо, но неотразимо благодѣтельно дѣйствуетъ на его душу.“ Если такъ велика сила въ самомъ внѣшнемъ видѣ храма даже на человѣка, малодушнаго въ вѣрѣ, то для человѣка благочестиваго построеніе новаго храма составляетъ радостное и желанное событіе; посему-то радость въ нынѣшній день храмолюбивыхъ жителей края сего, по истинѣ,—неизглаголанная!.. Радуйтесь же, братіе, и веселитесь!.. Еще мало,—и явится новый благоустроенный храмъ, сіяющій, быть можетъ, не столько золотомъ и серебромъ, сколько чудными ликами Спасителя, Богоматери и Новоявленнаго Угодника Божія Θεодосія!.. Видно, угодно Господу Богу, не безъ благой для насъ

цѣли, чтобы въ нашей многотысячной Чулковой слободѣ прибавился еще одинъ православный храмъ, какъ бы нѣкій свѣтильникъ, сіяющій въ темномъ мѣстѣ, особенно для блуждающихъ во тьмѣ раскола.

Веселись же мѣсто сіе, доселѣ оглашавшееся непристойными пѣснями подгулявшей молодежи или неприличной бранью развѣзжавшихся съ базара пьяныхъ крестьянъ, а отнынѣ оглашаемое звономъ колоколовъ, зовущихъ на торжественную молитву;—цвѣти, какъ кринь, подъ кровомъ и осѣненіемъ созидаемаго храма—этой благодатной сѣни, подъ которой и самая страшная бѣда нестрашна!.. Радуйтесь, старые и немощные, не могшіе прежде посѣщать храма по отдаленности его:—нынѣ и вамъ дается отрада. Съ созидаемымъ храмомъ какъ бы сами угодники Божіи придутъ къ вамъ помолиться съ вами о васъ... Радумся и мы (священники—пастыри ваши), служители церкви, потому что созидаемый храмъ вмѣститъ тѣхъ изъ прихожанъ нашихъ, которые не могли помѣститься въ нашемъ храмѣ; теперь уже не услышимъ упрековъ въ тѣснотѣ и духотѣ своего приходскаго храма; теперь уже не будетъ отговорокъ отъ посѣщенія службъ церковныхъ отдаленностію храма!..

Но кому, братіе мои, обязаны всѣ мы сею радостію? *Аще восхощеть Господь, и живи будемъ, и сотворимъ сіе, или оно.* Прежде всего и главнѣе всего Господу Богу и Его великому Угоднику, Свят. Θεодосію. *Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущи.* Если строителямъ обыкновеннаго дома помогаетъ Богъ, то тѣмъ болѣе содѣйствуетъ создателямъ храма Его. Особенно сіе должно сказать о дѣлѣ созиданія сего храма. Когда задумывалось устройство его, то не только ничего не было: ни строителя, ни средствъ къ устройенію, но даже возникали несогласія относительно выбора мѣста, были недоброжелательства. И что же? Се нынѣ время закладки его!.. Очевидно, гдѣ побѣждаютъ препятствія, гдѣ безсильны всякія недоброжелательства, гдѣ все является какъ бы изъ ничего:—тамъ явно дѣйствуетъ невидимый Богъ, того, очевидно, хочетъ Онъ, Всеблагій Господь.. Но какъ человѣкъ не строить дома безъ матеріала, такъ и Богъ не созидаетъ храма безъ человѣка. Человѣкъ располагаетъ камнемъ, деревомъ, металломъ, а Богъ мыслями человѣка, желаніями и дѣйствіями его.

Самая мысль о построеніи въ Чулковѣ храма во имя Свят. Θεодосія не была случайной, а была внушена свыше.

Члены Строительнаго Комитета, собиравшіеся въ покояхъ Владыки 11 Марта, помнятъ о томъ снѣ, какой Владыка разсказывалъ имъ и какой былъ причиной желанія построить храмъ во имя Свят. Θεодосія. Желаніе это встрѣтило горячее сочувствіе, не безъ участія Свят. Θεодосія, со стороны жертвователя земли (Ив. Н. Татарина). Извѣстно, что жертвователь, оправившись отъ болѣзни, побывалъ въ Черниговѣ. И вотъ тамъ-то, подъ впечатлѣніемъ Черниговскихъ святынь, какъ бы въ личномъ присутствіи Святит. Θεодосія и не безъ его содѣйствія, зародилось у него желаніе сдѣлать что-либо для его прославленія. Услышавъ о желаніи Владыки построить храмъ во имя Св. Θεодосія, онъ тотчасъ же жертвуетъ участокъ нужной земли, на каковомъ 11-го прошедшаго Юля Государь Императоръ соизволилъ разрѣшить постройку храма. Замѣчательно, бр., совпаденіе обстоятельствъ, что въ тотъ самый день, когда здѣсь мы торжественно встрѣчали икону Святит. Θεодосія и молились ему, прося его помощи, Онъ уже помогалъ намъ, располагая сердце Царево на пріятіе дара! Поистинѣ, *Святитель Христовъ, дадеся тебѣ благодать молитися за ны!*

Было время, бр. мои, Строительный Комитетъ переживалъ тяжолыя затрудненія: нужно было начинать постройку, а между тѣмъ, не было ни денежныхъ пожертвованій, ни строителей. Молились мы тогда, и васъ просили молиться, чтобы расположилъ Святитель Христовъ добрыхъ людей къ пожертвованіямъ. И вотъ не прошло и 3-хъ мѣсяцевъ, какъ капиталъ на построеніе храма возросъ до 4¹/₂ тысячъ; а главное—нашелся мужъ благочестивый, ревнитель добрыхъ дѣлъ, всегда, какъ намъ извѣстно, готовый на всякое дѣло благое. Надѣленный отъ Господа обиліемъ благъ и богатства, онъ не пристрастился къ нему, но по чувству благодарности и любви къ Богу, откликнулся на нужды наши. И вотъ отъ далекой отъ Чулкова Калужской страны явился онъ съ предложеніемъ своей жертвы построения на свой счетъ деревяннаго храма—жертвы на столько значительной, что должно удивляться такой щедрости... Блаженъ ты, мужъ избранный, что земными стяжаніями умѣешь ты приобрѣтать небесныя, и избытокъ имущества отдаешь во благо ближнимъ и во славу Божію... Много бы можно сказать въ похвалу ревности твоей и любви твоей къ мѣсту селенія славы Божіей, но опасеніе оскорбитъ этимъ смиреніе твое заграждаетъ уста... Прими лучше на-

граду отъ Самого Господа... Вотъ что записано въ Евангеліи по подобному же случаю. Однажды жители г. Капернаума, умоляя Господа Иисуса Христа оказать милость сотнику, у котораго былъ боленъ любимый слуга, говорили Ему: достоинъ есть да подаси ему сіе: любить бо языкъ нашъ и сонмище созда намъ.“ И Господь исцѣлилъ слугу. Вотъ и ты, строитель храма, достоинъ быть помилованъ отъ Него; и елижды аще возмолишися ко Господу Богу въ какой нуждѣ твоей, толико молящіяся въ созданномъ тобою храмѣ, іереи ходатайствующе ко Христу, рекутъ: достоинъ есть да подаси ему сіе, любить бо чинъ нашъ, а наипаче Тебя, Господа Бога своего, любить, и храмъ сей онъ создалъ Тебѣ. Возлюби же любящаго благолѣпіе дома Твоего!... Но и Самъ Господь глаголетъ: Азъ любящія мя люблю.“ (Дим. Рост.)

Не оставилъ насъ Св. Ѳеодосій безъ помощи и въ дѣлѣ пріисканія нужныхъ людей въ члены Стр. Комитета. Нужно было избрать въ члены такого человѣка, который бы былъ изъ среды Тульскаго купечества. И вотъ, когда Строительный Комитетъ напрягалъ свои усилія въ пріисканіи такого человѣка, Св. Ѳеодосій расположилъ одного христороубца откликнуться на призывъ нашъ. Снится сему христороубцу необычайный сонъ. Видитъ онъ: горитъ, будто бы, огнями Черниговскій Борисоглѣбскій соборъ... Къ открытой ракѣ св. мощей Угодника Божія тянется нескончаемая вереница желающихъ приложиться, позади которой находится и онъ... Вотъ, наконецъ, и его очередь... Онъ остановился у гробницы и видитъ, что одна изъ многочисленныхъ лампадъ у раки св. мощей потухла; молитвенно проситъ онъ у Свят. Ѳеодосія позволенія зажечь потухшую лампаду... И вдругъ нетлѣнная рука Святителя, доселѣ неподвижная, поднимается и благословляетъ его... Отъ радости проснулся онъ... Вскорѣ послѣ сего, когда еще не изгладилось впечатлѣніе сна, получаетъ онъ приглашеніе быть членомъ Строительнаго Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ѳеодосія. Съ радостію принялъ онъ это приглашеніе, справедливо думая, что своимъ усердіемъ зажжетъ онъ лампаду во славу Свят. Божія; и горитъ эта лампада его усердія съ пользой для св. дѣла и будетъ горѣть, пока есть у него силы, и пока они нужны будутъ!....

Много и еще извѣстно намъ объ участіи Свят. Ѳеодосія въ нашемъ дѣлѣ. Извѣстно, что и первая крупная (1000 р.) денежная жертва была благодарностію за выздоровленіе отъ

тяжкой болѣзни. Извѣстно намъ и о тѣхъ побужденіяхъ, по которымъ одинъ бѣднякъ, купившій 10 возовъ камня для погребя, не довезъ его до дома, а свалилъ на мѣстѣ постройки, по истинѣ, *отъ лишенія своего сія жертва!*... Извѣстно намъ, что и многіе изъ тѣхъ рублей и полтинниковъ, которые находимъ въ кружкахъ, суть благодарныя жертвы Богу за ту или иную помощь Угодника Божія Θεодосія!..

Возлюбленные! *Имѣя толкъ облажащій насъ облакъ свидѣтельствъ* небесной помощи Свят. Христова Θεодосія, усумнится ли кто въ успѣшномъ окончаніи начинаемаго нынѣ дѣла построения храма?!. А мысль, что здѣсь, въ этой отдаленной мѣстности, раздастся звонъ церковнаго колокола, возвѣщающій славу Божию и призывающій къ торжественной молитвѣ;— что по этому зову многія души, лишенные прежде молитвеннаго освященія, потекутъ въ храмъ Божій;— что, быть можетъ, этотъ звонъ долетитъ до сердца отпавшихъ отъ церкви и обратитъ ихъ на путь спасенія,—эта мысль возбуждаетъ свѣтлую радость и вызываетъ теплую молитву за тѣхъ, кто такъ или иначе трудится въ устроении храма сего...

И такъ, возлюбленные *съ миромъ изыдемъ* къ мѣсту закладки храма и помолимся тамъ Господу Богу, чтобы не лишилъ Онъ насъ и впредь своего благословенія и помощи, и да будетъ, при содѣйствіи Божиёмъ, приготовленный матеріаль въ домъ Божій—домъ спасенія и утѣшенія. Аминь.

Донской г. Тулы церкви священникъ Василій Щегловъ.

2. При закладкѣ новаго каменнаго храма въ честь иконы „Знаменія“ Пресв. Богородицы въ Зарѣчной части гор. Тулы, 14 сентября.

Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны. (Псал. 117, 24).

Въ настоящій знаменательный день закладки храма во имя Божіей Матери и въ честь ея иконы, именуемой „Знаменіемъ“ Ея милосердія къ намъ, прилично намъ, возлюбленные, возрадоваться и возвеселиться; ибо нынѣшній день есть день явленія Божія благоволенія на начало построения храма. Съ той поры, какъ усмотрѣна была нужда построить храмъ на семь мѣстѣ, и какъ только приступили къ осуществленію сего вождельннаго намѣренія, во все это время изъ невѣдомыхъ намъ странъ надвигались тучи разнообразныхъ пре-

пятствій къ совершенію святаго дѣла. Что здѣсь удивительнаго? Если всякое доброе дѣло вызываетъ совершителя его на борьбу съ плотію, міромъ и діаволомъ, то въ особенности такое дѣло, какъ построение храма, должно было неминуемо встрѣтиться съ препятствіями. Но, вотъ, весь этотъ мракъ искушеній разсѣялся, все препятствующее исчезло, возсіяло солнце правды, и явился свѣтъ благодати Божіей, осѣняющій мѣсто и благословляющій первый камень. Храмъ создается! Царица неба и земли, деннонощная предстательница за насъ къ Богу, водворяется въ немъ съ первымъ камнемъ зданія, и вы, возлюбленные, принесіе свои скудные, трудовыя лепты, стоите подъ могущественнымъ покровомъ Самой Пресвятой Матери Божіей. Такъ, возрадуйтесь же и возвеселитесь радостію духовною, согрѣвайте вѣрою въ сердцѣ своемъ упованіе, что строение храма, какъ сначала, такъ и до конца будетъ вестись промышленіемъ Божиимъ, при вашемъ не ослабно искреннемъ желаніи заглаждать свои грѣхи принесеніемъ плодовъ покаянія въ трудахъ построения. И такъ, боголюбивые труженники, вкусите духовной радости и видите яко благъ Господь.

Но, возлюбленные, не желая омрачать вашей радости печалію, не могу умолчать о томъ, что здѣсь на землѣ всякая радость бываетъ причастна печали. Какая же печаль можетъ коснуться нашего сердца, что можетъ омрачить свѣтлое, радостное событіе начала созиданія храма? Это то, что нѣкоторые отъ насъ рачители имѣній, услышавъ слово призванія къ участию въ построении храма, *отгидоша*, скорбяще, имущіи *стяжанія многа*. Вотъ предметъ печали; но здѣсь мѣсто скорби не о томъ, что не раскрывается рука для благаго даянія, „Мое серебро, и Мое злато, глаголетъ Господь Вседержитель“ устами пророка,—но о томъ, что рачители имѣній, забывъ истинное понятіе о дарахъ Божіихъ, думаютъ о нихъ какъ о неотъемлемыхъ, а о себѣ, не какъ о рабахъ Божіихъ, а какъ о господахъ владѣющихъ. Имѣя сосуды полные елея къ срѣтенію небеснаго жениха, стоятъ съ погасшими свѣтильниками вѣры въ возмездіе въ будущей жизни.

Но, возлюбленные, склонимъ главы свои предъ неисповѣдимыми путями промышленія Божія о насъ, молитвенно о себѣ и о нихъ, прося Господа, чтобы и для нихъ настала хотя единонадесятый часъ дѣланія.

Г. Тулы священникъ Михаилъ Румянцевъ.

Памяти Преосвященнаго Епископа Александра.

12 сего сентября въ Тамбовѣ скончался на 69 г. отъ рожденія Преосвященный Тамбовскій и Шацкій Александръ. Преосв. Александръ родомъ изъ Тульской епархіи, сынъ священника с. Мансурова, Новосильскаго уѣзда, Василя Ивановича, въ мѣрѣ Александръ Васильевичъ Богдановъ. По окончаніи курса въ Новосильскомъ духовномъ училищѣ въ 1843 году, Александръ Васильевичъ поступилъ въ Тульскую духовную семинарію, въ которой и обучался шесть лѣтъ. Когда Александръ Васильевичъ кончалъ курсъ ученія въ семинаріи, въ правленіе семинаріи поступило отношеніе Духовно-учебнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 4 іюля 1849 года съ требованіемъ одного изъ лучшихъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія въ составъ XVII курса Кіевской духовной академіи. Правленіе семинаріи остановило свой выборъ на Александрѣ Богдановѣ, какъ лучшимъ изъ всего курса по успѣхамъ, отличающемся честнымъ поведеніемъ и способномъ къ продолженію образованія по состоянію своего здоровья. Отправленный на казенный счетъ Александръ Васильевичъ поступилъ въ томъ же году въ Кіевскую духовную академію, гдѣ кончилъ курсъ въ 1853 году со степенью магистра богословія, въ каковой былъ утвержденъ 25 мая 1855 года.

Служба Александра Васильевича началась въ Орловской семинаріи. Въ 1853 г. онъ былъ опредѣленъ учителемъ семинаріи по словесности и св. писанію. Съ 1 сентября 1855 г. по 4 января 1856 г. Александръ Васильевичъ, вмѣстѣ съ наставническою службою, проходилъ должность помощника инспектора семинаріи. 14 Февраля 1856 г. онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Орловскому кафедральному собору, съ оставленіемъ въ должности наставника семинаріи. Съ 1859 г. перемѣщенъ на должность преподавателя Логикѣ, Психологіи и Патрологіи. 4 Мая 1860 г. утвержденъ былъ въ должности ректора Орловскаго духовнаго училища, съ увольненіемъ отъ должности наставника семинаріи. 15 іюня того же года Александръ Васильевичъ былъ назначенъ членомъ Орловской духовной консисторіи; 8 мая 1866 года возведенъ въ санъ протоіерея. Съ 23 февраля 1870 г. Александръ Васильевичъ опять перешелъ на службу въ Орловскую семинарію, занявъ постъ ректора ея. Ли-

шившись жены, Александръ Васильевичъ принялъ монашество 23 октября 1888 г., а 8 ноября 1888 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита.

Съ 1889 года началось епископское служеніе Преосв. Александра. По Высочайше утвержденному докладу Св. Синода, ему повелѣно быть епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи, 29 января. Хиротонисанный во епископа 12 февраля 1889 г., Преосв. Александръ былъ викаріемъ Владимірской епархіи до 28 марта 1892 г., въ каковой день состоялось его назначеніе на самостоятельную кафедру—епископа Енисейскаго и Красноярскаго, а 30 апрѣля 1894 г. состоялось перемѣщеніе Преосвящ. Александра на кафедру Тамбовскую, гдѣ онъ святительствовалъ до самой кончины.

Преосвящ. Александръ въ 1895 г. принялъ званіе почетнаго члена Тульскаго Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Епархіальнаго училища, съ пожертвованіемъ единовременно 100 рублей

М. Рудневъ.

Епархіальная хроника.

1. **Дары Тульской епархіи Сибири** *). Никакое доброе дѣло на Руси, разъ есть благой починъ ему, не остается безъ благихъ результатовъ. Къ числу таковыхъ добрыхъ дѣлъ несомнѣнно относится и церковно-школьное строительство въ Сибири, оживляемой нынѣ строеніемъ великой сибирской желѣзной дороги. На извѣстное письмо г. Управляющаго дѣлами Коммисіи Министровъ, статсъ-секретаря А. Куломзина, на имя Его Преосвященства, Владыка нашъ отвѣтилъ знаменательною резолюціею, горячо призывающею церкви Тульской епархіи къ доброму дѣлу, „на которое дѣйствительно можно жертвовать съ пользою“ (Тульск. Еп. Вѣд. № 6—7, 1897 г.). Не довольствуясь симъ, Его Преосвященство поручилъ г. Секретарю Консисторіи разослать спеціальные циркуляры ко всѣмъ благочиннымъ епархіи съ новымъ призывомъ ихъ и напоминаніемъ имъ о содѣйствіи сему святому дѣлу и съ требованіемъ донесеній на собственное имя Владыки, что сдѣла-

*) См. № 23 Епарх. Вѣд. за 1897 г., стр. 822-я и № 2 Епарх. Вѣдомостей за 1898 г., стр. 64 и 65.

но каждымъ изъ нихъ въ семь отношеніи (отношеніе Секретаря Консисторіи, отъ 3 октября того же года за № 398).

„Церкви Тульской епархіи, гласила резолюція нашего Владыки, всегда сочувственно откликались на приглашенія къ подобнымъ пожертвованіямъ предметами христіанскаго почитанія и церковнаго обихода. Да не охладѣваетъ же прежняя ревность ихъ на доброе дѣло, на которое дѣйствительно можно жертвовать съ пользою“. О томъ, что сіи церкви оправдали доброе о нихъ слово Его Преосвященства, было уже сообщено въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Нынѣ, съ конца Іюня и по начало Августа вновь послѣдовали донесенія еще отъ 18 благочинныхъ *) о пожертвованіяхъ на сибирскія церкви и школы. Несомнѣнно, что и впредь будутъ поступать сообщенія, но и присланныхъ достаточно, чтобы видѣть, на сколько близко приняло къ сердцу сіе дѣло наше духовенство...

Пожертвованія дѣлаются и деньгами и церковными вещами. Всѣ они уже отосланы по назначенію (въ канцелярію Комитета Министровъ) или непосредственно, или же чрезъ контору Архіерейскаго дома (гдѣ въ Епархіальномъ Древлехранилищѣ пожертвованныя вещи разсматриваются со стороны ихъ археологическаго значенія, дабы не потерять выдающихся памятниковъ старины, имѣющихъ важность для исторіи быта Тульской епархіи). Всѣхъ денежныхъ пожертвованій отъ 18 благочиній поступило въ количествѣ 196 р. 56 коп. Но особенно обильны приношенія вещами. По описямъ благочинныхъ, хотя онѣ и не всегда точны**), можно составить ясное понятіе о количествѣ жертвуемаго. Пожертвовано: 25 фелоней, 13 подризниковъ, 21 епитрахилей, 14 поясовъ, 30 паръ поручей, 5 набедренниковъ, 10 стихарей, 6 орарей, около 140 воздуховъ и покрововъ, 6 престольныхъ одеждъ, 3 одежды на жертвенники, 31 экземпляръ разнаго рода пелень и покрываль, 3 завѣсы на царскія врата, 1 плащаница, 2 пары хоругвей, 1 кадило, 1 канунница, 1 сосудъ для благословенныхъ хлѣбовъ, 6 напестольныхъ евангелій (одно изъ Новосильской Соборной церкви изданія 1697 г.), 1 напестольный

*) Г. Алексина, 1 алексинскаго округа, 1 богородицкаго, г. Бѣлева, 3 веневскаго округа, г. Епифани, 1 епифанскаго округа, 2 епифанскаго, 3 ефремовскаго, 1 и 3 крапивенскихъ, г. Новосила, 1 и 3 новосильскихъ округовъ, г. Одоева и 2 чернскаго округа.

**) Такъ благочинный г. Бѣлева сообщаетъ лишь о „двухъ большихъ коробахъ съ ризницею и разными вещами“, но безъ означенія содержимаго (ср. донесеніе благочиннаго 1 ефремовскаго округа о воздухахъ — „нѣсколько“).

крестъ, 8 дароносицъ и дарохранительницъ (въ томъ числѣ 2 серебряныхъ — дароносица изъ с. Савинскаго-Высотскаго 1 богор. округа, и дарохранительница изъ с. Корсакова 3 новосильскаго окр.), 13 иконъ (1 Господа Саваооа, 2 Спасителя, 1 распятія Христа, 5 Божіей Матери, 2 Святителя Николая, 1 Великомученика Георгія, 1 Святителя Митрофана). Особенное вниманіе обращаетъ пожертвованіе Одоевской Соборной церкви, состоящее изъ серебряныхъ — потира, диска, звѣздицы, 2 тарелочекъ, лжицы, и мѣднаго ковчега. Великій даръ принесла и Покровская церковь села Алешни (1 алексинскаго округа): 1) святое Евангеліе; 2) иконы: а) Спасителя, б) Божіей Матери, в) Святителя Николая; 3) двѣ фелони съ епитрахиліями; 4) стихарь съ ораремъ; 5) 12 паръ поручей; 6) одежду на престолъ; 7) одежду на жертвенникъ; 8) двѣ завѣсы на царскія врата; 9) 13 воздуховъ; 10) 4 пелены; 11) покровъ на престолъ; 12) 5 покрововъ на аналогій; 13) 3 покрова на столики и 14) 7 лентъ для украшенія иконъ... Интересенъ даръ о. Благочиннаго г. Бѣлева: имъ прислана въ Тулу, для размѣна въ тульскомъ губернскомъ казначействѣ, собранная имъ отъ частныхъ лицъ, мелкая мѣдная монета прежняго и новаго чекана ($\frac{1}{2}$ к. и $\frac{1}{4}$ к.), которая въ общежитіи почти не употребляется, на 9 р. 26 к. Это ли воистину — не лепты евангельской вдовицы?!...

Дающаго рука не оскудѣваетъ.. Да воздастъ Господь жертвователямъ! И примѣръ ихъ, думается, не останется безъ подражаній. Даруй-то, Господи!..

С. П.

2. Свѣдѣнія о дѣятельности садово-пчеловодной Комиссіи Тульской епархіи. — Съ благословенія нашего Архипастыря Преосвященнаго Питирима, комиссія подъ предѣтельствомъ протоіерея Александра Успенскаго приступила къ своей дѣятельности.

Чтобы пробудить въ духовенствѣ желаніе разводить сады и устранить къ этому препятствія, предложены услуги комиссіи — приобрѣтать прививки хорошаго качества, самымъ легкимъ способомъ и по самой удешевленной цѣнѣ.

Иной и развелъ бы садъ, но затрудняется — гдѣ взять хорошихъ прививковъ; по неопытности въ распознаваніи сортовъ, скудости денежныхъ средствъ, при настоящемъ общемъ оскудѣніи всѣхъ прихожанъ, такъ и остается безъ сада, или даже вовсе не думаетъ о садѣ. А когда онъ имѣетъ возможность,

сидя дома, получать корни, уже ему присланные, по его вкусу и по дешевой цѣнѣ, то волей неволей у него возбуждается желаніе развести садъ. И это весьма важно именно въ началѣ, а тамъ уже самъ садъ юною красотой и плодами будетъ возгрѣвать любовь къ себѣ и охоту поддерживать и размножать его.

Съ этою цѣлю комиссія имѣла сношенія съ извѣстными садовыми питомниками, въ Тамбовѣ, Воронежѣ, Липецкѣ, Ельцѣ, Орлѣ и въ Тулѣ. Всѣ назначили цѣну отъ 30 до 40 к. за корень. Тульскій садоводъ Погожевъ, отъ котораго я развелъ 6 прекрасныхъ садовъ и которому я, не разъ, посылалъ вѣтви, изъ своихъ садовъ, для прививки тѣхъ цѣнныхъ сортовъ, какихъ у него не было, въ силу давнишняго со мною знакомства, согласился поставлять на духовенство прививки по 15 к. за корень, а малину по 1¹/₂ коп. Я Погожева просилъ не портить давно заслуженной славы его питомника и получилъ отвѣтъ, что онъ *слушается меня и каждый корень будетъ осматривать самъ*, и я вполне надѣюсь, что онъ отнесется добросовѣстно къ дѣлу.

Заказы уже сдѣланы, согласно полученнымъ требованіямъ, съ разныхъ концовъ епархіи, и каждый священникъ, къ 1 октября получить корни, на ближайшей станціи, съ наложеннымъ платежомъ.

По настоящее время получено свѣдѣній о существующихъ садахъ только отъ 14 благочиній и не отъ всѣхъ селъ каждаго округа, а отъ 3-хъ, пяти, восьми. Изъ донесенія видно, что садовъ очень мало и замѣтно движеніе къ разведенію ихъ, въ силу предложенныхъ удобствъ. Дѣло только начинается, но уже мною сдѣланъ заказъ на 2633 корня, и это только въ 37 селъ—по 71 корню на село.

Свѣдѣній поступило очень мало и требованій только отъ 37 селъ отъ всей епархіи и по 3—7 села отъ благочинія, а иной разъ—по 3 села на уѣздъ, но къ весенней посадкѣ, вѣроятно, будетъ большое требованіе.

Есть село, гдѣ у причта нѣтъ ни одного корня, или одна яблоня—сиротка, памятникъ былыхъ садовъ. Такъ бы и осталась эта одна яблоня еще на многія лѣта, если бы не было комиссіи; теперь требуютъ прививковъ.

Въ одномъ селѣ разсаживается 100 корней при церкви, на старомъ кладбищѣ.

Изъ полученныхъ свѣдѣній видно, что пчеловодство—въ большомъ упадкѣ. Въ 69 селахъ, доставившихъ свѣдѣнія только 646 ульевъ, по 9 ульевъ на село и по 3 улья на лицо, а лицъ, имѣющихъ пчелъ только 34 въ 69 селахъ,—34 изъ 207. Но замѣчается движеніе и къ разведенію пчелъ: заявляютъ желаніе имѣть руководства по пчеловодству и тѣ, у кого нѣтъ пчелъ.

Изъ 800, приблизительно, сель получены свѣдѣнія только отъ 69. По столь ничтожнымъ даннымъ нельзя судить о положеніи садоводства и пчеловодства въ епархіи. По собраніи свѣдѣній отъ всѣхъ сель, комиссія представитъ дѣйствительную картину этого дѣла.

Предсѣдатель комиссіи, Протоіерей Александръ Успенскій.

3. Архіерейскія служенія.—30 Августа Его Преосвященство, Питиримъ Епископъ Тульскій и Бѣлевскій выѣхалъ изъ Тулы въ 5 часовъ вечера по Моск. Кур. жел. дор. на ст. Кресты, а оттуда прослѣдовалъ въ село Мишину Поляну. 31 Августа Владыка обозрѣвалъ церкви въ селахъ Мишиной Полянѣ и Монаенкахъ, Бѣлев. у., и того же числа прибылъ въ г. Бѣлевъ, гдѣ былъ обычно встрѣченъ въ соборномъ храмѣ.—1 Сентября Его Преосвященство совершилъ полное освященіе возобновленнаго на средства купеческой вдовы М. Г. Кудрявцевой соборнаго храма Преображенскаго муж. монастыря, а послѣ освященія храма и по совершеніи крестнаго хода въ Богородице-Рождественскую церковь за св. мощами и обратно въ монастырь, совершилъ здѣсь божественную литургію. 2 Сентября Преосвященнѣйшій подробно осматривалъ женскій монастырь, а за божественною литургіею совершилъ постриженіе въ монашество пяти послушницъ того монастыря, съ нареченіемъ имъ именъ—Евы, Ліи, Девворы, Рахавы и Сепфоры, и того же дня подробно осматривалъ муж. дух. училище. 3 сентября утромъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ во всѣхъ градскихъ церквахъ выбылъ изъ города Бѣлева, и, осматрѣвъ по пути новосозидаемый стараніями барона Черкасова храмъ въ с. Жабыни, прибылъ въ Жабынскую пустынь и здѣсь въ храмѣ Преподобнаго Макарія Жабынскаго, въ которомъ почиваютъ подъ спудомъ мощи сего угодника Божія, совершилъ божественную литургію, при чемъ въ положенное время совершилъ постриженіе въ монашество двухъ послушниковъ той обители съ нареченіемъ имъ именъ

Сергія и Макарія, а послѣ литургіи у раки преподобнаго служилъ молебень Преподобному.—4 сентября Его Преосвященство выбылъ изъ Жабынской пустыни и, прослѣдовавъ чрезъ с. Мишину Поляну на ст. Кресты по М. К. жел. дорогѣ, въ ночь на 5 Сентября прибылъ въ г. Тулу.—6 Сентября Владыка совершилъ божественную литургію въ Знаменской церкви послучаю открытія самостоятельнаго прихода при сей церкви.—7 числа съ поѣздомъ М. К. жел. дороги Владыка прибылъ въ 5 часовъ вечера на ст. Сумароково, а оттуда въ с. Лицово и обозрѣвалъ мѣстные храмы, школу и читальню. 8 Сентября Владыка изъ с. Липова выбылъ въ Богородицкую женскую общину и, совершивъ здѣсь въ домово́й церкви божественную литургію, возвратился обратно въ с. Липово, а оттуда на ст. Сумароково М. К. и съ поѣздомъ желѣз. дороги въ Тулу, куда и прибылъ въ ночь на 9 Сентября. 12 Сентября Его Преосвященство въ шесть часовъ вечера служилъ всенощное бдѣніе съ величаніемъ и лигіей Св. Ѳеодосію Черниговскому Чудотворцу въ Донской церкви. 13 Сентября въ той же церкви совершилъ божественную литургію, а послѣ оной крестный ходъ на Полевую улицу и здѣсь закладку новаго храма въ честь Св. Ѳеодосія, Чернигов. Чудотворца. Вечеромъ того же дня совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ и въ обычное время величественный обрядъ „воздвиженія“ Креста Господня. 14 Сентября Его Преосвященство служилъ божественную литургію въ Знаменской церкви, а послѣ оной совершилъ закладку новаго каменнаго храма во имя Богоматери на томъ же мѣстѣ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Книга Пророка Іереміи.—Къ исторіи удѣльныхъ князей Тульского края.—Преображенская церковь села Спасъ-Дѣтчина, Каширскаго уѣзда. Ея древность и исторія.—Причина смерти добраго человека—его доброта.—Поученія: 1. Въ день закладки новаго храма во имя Свят. Ѳеодосія Черниговскаго въ Чулковой слободѣ г. Тулы. 2. При закладкѣ храма въ честь иконы „Знаменія“ Пресвятыя Богородицы въ Зарѣчной части г. Тулы.—Памяти Преосвященнаго Епископа Александра.—Дары Тульской епархіи Сибири.—Свѣдѣнія о дѣятельности Садово-Пчеловодской Комиссіи Тульской епархіи—Архіерейскія служенія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. 30 Сентября, 1898 г.—Печатано съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.