

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 22.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

2-го ІЮНЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Государя Великаго Князя ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *во первыхъ*, предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайше утвержденного церемоніала Святаго Крещенія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и *во вторыхъ* справ-

ку о томъ, что по выслушаніи а) Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Святѣйшему Синоду въ 28 день Апрѣля сего года, о празднованіи Рожденія Его Императорскаго Высочества въ 27-й день Апрѣля, а Тезоименитства въ 26 день Ноября и б) Высочайше утвержденной, 28 того же Апрѣля, новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Высоконоворожденнаго Государя Великаго Князя Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 3^{го} Мая, постановилъ означенный Высочайшій указъ и Высочайше утвержденную форму принять къ исполненію, въ свое время, по полученіи извѣщенія о Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго. По извѣщеніи, что вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія Святое Крещеніе Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Го-

сударя Великаго Князя ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА совершенно по церковному чинположенію въ 17-й день Мая въ Царскосельскомъ Дворцѣ, Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Государя Великаго Князя ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать Рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 27-й день Апрѣля, а Тезоименитство въ 26-й день Ноября,—дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ предписаніемъ, чтобы по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ уѣздахъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургии, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго съ колѣнспреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, гдѣ должно, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высочествовавшихъ и Викторіальныхъ дней, препроводить при посылаемыхъ указахъ въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія; Правительствующему же Сена-

ту сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ при послѣднемъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія. Мая 19 дня 1871 года, № 31.

2) *О порядкѣ представленія въ Духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Марта 1871 года за № 3117, объ измѣненіи существующаго въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ порядка полученія изъ Духовныхъ Консисторій и представленія въ оныя церковными причтами метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ, а также выдачи духовнымъ лицамъ пожалованныхъ имъ наградъ. Приказали: По дошедшимъ до Синодальнаго Оберъ-Прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги представляемы были въ Консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непременно вызываются члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ Консисторій на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ обычай вызывать въ Епархіальные города Священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ. Призная сохраненіе такого рода обы-

чаевъ стѣснительнымъ для городского и сельскаго духовенства, Господинъ Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить по Епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги могутъ быть доставляемы причтами въ Консисторіи по почтѣ или чрезъ Благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться для сего лично въ Консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы Духовныя Консисторіи, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ либо опущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно или чрезъ Благочинныхъ; чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ Консисторій непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ Благочинныхъ и непремѣнно заблаговременно и чтобы наконецъ высылаемые изъ Святѣйшаго Синода Всемилоостивѣйше жалуемые Священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ Епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для Священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ обычай личнаго представленія въ Духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ Консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ Епархіальные города Священ-

нослужителей для врученія имъ Всемилоостивѣйше пожалованныхъ наградъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только таковое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію Преосвященныхъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ Епархіямъ вышеизложенные стѣснительные для городского, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычаи, были немедленно отмѣнены и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще Епархіяхъ нынѣ же былъ установленъ тотъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; о чемъ и дать знать Преосвященнымъ циркулярно печатными указами. Апрѣля 14 дня 1871 года, № 19.

На указѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26 Апрѣля за № 921, таковая: „Распоряженія, согласныя съ указомъ симъ, были уже сдѣланы по Ярославской Епархіи (*). А нынѣ паги о томъ же подтвердить чрезъ Епархіальныя вѣдомости, съ напечатаніемъ указа.“

3) *Объ изданіи журнала „Церковный Вѣстникъ.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, при донесеніи отъ 24 Января

(*) См. Ярослав. Епар. Вѣд. за 1871 годъ № 5.

1871 года за № 27, проект издания журнала „Церковный Вѣстникъ.“ И по справкѣ, *Приказали:* Разсмотрѣвъ проектъ „Церковнаго Вѣстника,“ предполагаемаго къ изданію при С.-Петербургской Духовной Академіи подъ одною съ журналомъ „Христіанское Чтеніе“ цензурою и редакціею, Святѣйшій Синодъ находитъ изданіе сіе полезнымъ и цѣли своей соотвѣтствующимъ; посему и принимая во вниманіе дешевизну назначаемой за изданіе то годовой платы, по *два рубля* съ доставкою и пересылкою и по *одному рублю пятидесяти копѣекъ* безъ доставки и пересылки, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить изданіе „Церковнаго Вѣстника“ на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленномъ проектѣ сего журнала, и назначить оный вмѣсто журнала „Духовная Бесѣда“ официальнымъ органомъ для публикованія законоположеній и правительственныхъ распоряженій, постановляемыхъ по Духовному Вѣдомству или непосредственно къ Вѣдомству сему относящихся, а также и всего того, что Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ помѣстить въ „Церковный Вѣстникъ.“ О чемъ для общаго свѣдѣнія и для зависящихъ со стороны Епархіальныхъ Начальствъ распоряженій, относительно обязательной, къъ слѣдуетъ, выписки „Церковнаго Вѣстника“ разослать по Духовному Вѣдомству печатные указы, съ приложеніемъ программы и условій изданія „Церковнаго Вѣстника.“ Апрѣля 17 дня 1871 года, № 25.

Программа

и условія для изданія при С.-Петербургской Духовной Академіи журнала „Церковный Вѣстникъ.“

1) „Церковный Вѣстникъ“ издается при журналѣ Духовной Академіи „Христіанское Чтеніе“ и будетъ выходить еженедѣльно; въслѣдствіи выходы его можетъ быть увеличенъ до двухъ разъ въ недѣлю и болѣе.

2) „Церковный Вѣстникъ“ состоитъ изъ двухъ частей: *официальной*, въ которой будутъ помѣщаться вновь выходящія узаконенія по Духовному Вѣдомству, распоряженія Святѣйшаго Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, объявленія и проч. и *неофициальной*, которая будетъ содержать: а) *Летопись* важнѣйшихъ событій въ Православной Церкви въ отечествѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Востокѣ; сюда относятся свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ распоряженіяхъ Епархіальныхъ Начальствъ, о съѣздахъ духовенства, о состояніи духовно-учебныхъ заведеній, о церковно-приходскихъ школахъ, о благотворительныхъ учрежденіяхъ, о проповѣдничествѣ, извѣстія о Православныхъ Миссіяхъ внутри и внѣ отечества и проч.; б) свѣдѣнія о *замѣчательнѣйшихъ событіяхъ* въ инославныхъ Церквахъ и обществахъ внутри и внѣ Россіи; в) *библиографическія замѣтки* въ виду религіозно-нравственныхъ потребностей православнаго общества и педагогическихъ нуждъ въ духовныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

3) Цѣна изданія назначается два рубля съ доставкой и пересылкою, и одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ безъ доставки и пересылки.

4) Причты городскихъ и сельскихъ церквей тѣхъ Епархій, гдѣ не издается Епархіальныхъ Вѣдомостей, Академіи, Семинаріи, Училища и Консисторіи должны обязательно выписывать „Церковный Вѣстникъ.“

5) Цензура и редакція „Церковнаго Вѣстника“ соединяется въ лицѣ цензора и редактора „Христіанскаго Чтенія.“

6) Вознагражденіе цензора и редактора, его помощника, а равно обязательныхъ и не обязательныхъ сотрудниковъ совершается по правиламъ, которыя имѣютъ составить издатели „Христіанскаго Чтенія“ и которыя утверждаются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

7) Хозяйственная часть „Церковнаго Вѣстника“ по кассѣ не смѣшивается съ таковою же „Христіанскаго Чтенія.“

8) „Церковный Вѣстникъ“ печатается обязательно въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи, за опредѣленную плату.

9) За покрытіемъ всѣхъ расходовъ по изданію „Церковнаго Вѣстника“ остатокъ суммы, составляющей чистую прибыль, раздѣляется на двѣ равныя части, изъ которыхъ одна представляется въ распоряженіе Совѣта Академіи, въ видѣ ея специальныхъ средствъ и расходуются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и специальные средства Университетовъ, а другая поступаетъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣй-

шемъ Синодѣ на увеличеніе пенсій лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, доколѣ эти пенсіи будутъ выдаваться изъ суммъ Духовнаго вѣдомства; въ случаѣ же принятія ихъ на счетъ казны, обращеніе этой части на другую статью расхода зависитъ отъ усмотрѣнія Святѣйшаго Синода.

О преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній въ 1872 году.

Въ *Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* напечатана, между прочимъ, слѣдующая выписка изъ опредѣленія Св. Синода отъ 2/11 Марта 1871 года:

„За послѣдовавшимъ преобразованіемъ духовно-учебныхъ заведеній въ предшествовавшіе годы, нынѣ непреобразованныхъ Семинарій съ Духовными Училищами состоитъ 26, въ порядкѣ же постепенности на очереди къ преобразованію состоятъ С.-Петербургскій и Кіевскій учебные округа, въ которыхъ остаются еще непреобразованными духовно-учебныя зеведенія въ Епархіяхъ С.-Петербургскаго округа: Олонецкой, Рижской, Тверской, Могилевской, Полоцкой и Литовской, и Кіевскаго округа: Кіевской, Ека- теринославской, Минской, Подольской, Курской, Воронежской, Орловской, Полтавской, Волинской и въ Грузинскомъ Экзархатѣ. Принимая во вниманіе состояніе Семинарскихъ зданій, гдѣ безъ затрудненія можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 2/11 Марта 1871 г., постановилъ: изъ вышеозначенныхъ духовно-учебныхъ заведеній назна-

читать къ преобразованію со 2-й половины будущаго 1872 г. Семинаріи: Олонецкую, Полоцкую, Литовскую, Екатеринославскую, Подольскую, Орловскую, Волынскую и Тифлисскую, а равно и принадлежащія къ симъ Семинаріямъ Училища, но съ тѣмъ, чтобы всѣ издержки по содержанію Тифлисской Семинаріи и принадлежащихъ къ ней Духовныхъ Училищъ относимы были, по прежнему, вполнѣ на средства Грузинскаго и частію Имеретинскаго церковныхъ Казначействъ, кромѣ расходовъ на содержаніе армейскихъ воспитанниковъ и на пенсіи и класные оклады, производимыхъ изъ духовно-учебнаго капитала; о чемъ и сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ: Олонецкому, Полоцкому, Литовскому, Екатеринославскому, Подольскому, Орловскому, Волынскому и Экзарху Грузіи, для зависящихъ распоряженій и постепеннаго со стороны ихъ обсужденія мѣръ къ полному выполненію уставовъ, поставивъ ихъ при томъ въ извѣстность, что: а) со введеніемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній со 2-й половины 1872 г. всѣ штатные расходы по содержанію Семинарій и на выдачу жалованья личному составу Духовныхъ Училищъ, за исключеніемъ Грузинскаго Экзархата будутъ приняты на средства Св. Синода, равнымъ образомъ пенсіи за училищную службу и класные оклады лицамъ не состоящимъ на духовно-училищной службѣ; всѣ же прочіе расходы по содержанію Духовныхъ Училищъ, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, должны быть покрываемы на счетъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, изыс-

кываемыхъ духовенствомъ; б) что установленный по Высочайшему повелѣнію 21 Декабря 1870 г., взаменъ свѣчнаго, процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ, доходъ отъ оброчныхъ статей и отъ продажи книгъ составляютъ принадлежность духовно-учебнаго капитала, но во избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ сихъ суммъ въ Хозяйственное Управленіе или въ другія Епархіи они будутъ оставляемы на расходы по содержанію мѣстныхъ Семинарій и личнаго состава Духовныхъ Училищъ сполна или въ какой нибудь части, по назначенію Центрального Управленія съ добавкою къ нимъ недостающей суммы на покрытіе мѣстныхъ расходовъ изъ 1,500,000 р., ассигнуемыхъ изъ Государственнаго Казначейства.“

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О разрѣшеніи церковныхъ поправокъ.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 19, 22, 26, 27 и 29 Апрѣля за №№ 866, 903, 929, 934, 936, 940 и 956, разрѣшено:

1) Въ селѣ Панфиловѣ, Рыбинскаго уѣзда, а) обѣлить снаружи церковь и какъ на ней, такъ и на колокольнѣ окрасить мѣдянкою крыши, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ церковной кошельковой суммы, и б) въ теплой церкви, въ отвращеніе сырости и холода, вмѣсто одной, устроить три печи—на счетъ церковнаго старосты крестьянина Павла Орлова.

2) Въ Ильинской церкви г. Ярославля поновить стѣнное письмо въ тепломъ храмѣ на счетъ церковнаго старосты крестьянина Петра Виноградова и другихъ жертвователей.

3) Въ селѣ Спасскомъ на мякѣ, Пошехонскаго уѣзда, окрасить крыши на Преображенской и Христорождественской церквахъ, а также на оградѣ вокругъ кладбища—на сумму добротныхъ дателей.

4) Въ тепломъ храмѣ Вознесенія Господня въ г. Ярославлѣ окрасить стѣны и поновить потемнѣвшую живопись, а вѣнцы въ клеймахъ перезолотить—на средства церковнаго старосты вуйца Егора Ил. Кузнецова.

5) Въ селѣ Ивановскомъ—Жуциковѣ, Мологскаго уѣзда, оштукатурить снаружи стѣны церкви—съ употребленіемъ на это 70 р. изъ церковной кошельковой суммы и 60 р. ожидаемыхъ отъ добротныхъ дателей.

6) Въ селѣ Щадневѣ, Ростовскаго уѣзда, а) окрасить мѣдяною крыши на церкви и колокольнѣ, б) облѣить снаружи стѣны той и другой, по исправленіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ штукатурки, в) перекрыть новымъ листовымъ желѣзомъ обветшавшую главу на колокольнѣ и, окрасивъ оную голубымъ колеромъ, украсить 18-ю позолоченными звѣздами, и г) вызолотить кресты на церкви и колокольнѣ,—съ употребленіемъ на это 300 р., жертвуемыхъ крестьяниномъ села Щаднева Никифоромъ Фед. Князевымъ.

7) Въ г. Романо-Борисоглѣбскѣ при ружной Спасской церкви оштукатурить и покрыть масляною краскою колокольню, а куполъ на

оной обить листовымъ желѣзомъ—на жертвуемую церковнымъ старостою мѣщаниномъ Федоромъ Давыдовымъ сумму.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Благочинные, Священники: Александръ Невскій и Іоаннъ Лавровъ и Протоіерей Григорій Шириевъ донесли Д. Консисторіи, что по ихъ вѣдомствамъ, въ видахъ сохраненія самостоятельности церквей, куплены прихожанами дома:

1) Въ погостѣ Татищевѣ, Ростовскаго уѣзда, для жительства настоятеля, у Священника Іоанна Покровскаго за 350 р. съ уплатою изъ нихъ 100 р. по утвержденіи дома за церковію и 250 р. къ 15 Ноября 1871 года.

2) Въ селѣ Лазорцовѣ—Оминѣ, того же уѣзда, для жительства одного изъ членовъ причта, у діакона Василя Крестова за 300 р. съ уплатою сихъ денегъ въ три года и починкою на счетъ прихожанъ.

3) Въ селѣ Троицкомъ, на болотѣ, Любимскаго уѣзда, у Священника Василя Хабарова за 175 руб. съ уплатою домовладѣльцу 100 р. въ текущемъ году, а остальныхъ 75 р. въ 1872 году.

4) Въ селѣ Гужовѣ, Даниловскаго уѣзда, у Священника Николая Архангельскаго за 350 рублей, съ уплатою домовладѣльцу 100 р. нынѣ же изъ церковной кошельковой суммы, а остальныхъ 250 р. въ теченіи трехъ лѣтъ, по сборѣ сихъ денегъ съ прихожанъ.

Вслѣдствіе сихъ донесеній, опредѣленіями Ярославской Дух. Консисторіи отъ 12 и

22 Апрѣля и 5 Мая, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: купленные прихожанами дома утвердить за выше означенными церквами съ тѣмъ, чтобы они, навсегда оставаясь церковною собственностью, были застрахованы и поддерживаемы на средства церквей.

— Определеніями Д. Консисторіи отъ 22, 26 и 28 Апрѣля, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, въ видахъ сохраненія самостоятельности приходоѡ и обезпеченія Священноцерковнослужителей въ отношеніи къ помѣщенію, дозволено устроить новые дома:

1) Въ селѣ Вознесенскомъ на обнорѣ, Любимскаго уѣзда, для жительства настоятеля и псаломщика, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 400 руб. пожертвованныхъ прихожанами и 300 р. изъ церковной кошельковой суммы.

2) Въ селѣ Благовѣщенскомъ на холму, Ярославскаго уѣзда, для жительства настоятеля, съ позаймствованіемъ на сію постройку изъ церковной кошельковой суммы до 600 р., для возврата коихъ церкви прихожане обязались собрать по 15 коп. съ души муж. и жен. пола.

3) Въ селѣ Овсцовѣ, Угличскаго уѣзда, для жительства настоятеля, съ употребленіемъ на это: а) 600 р. изъ церковной кошельковой суммы, б) 200 р. собранныхъ на этотъ предметъ съ прихожанъ (*) и в) нужнаго количества

(*) Прихожане приговоромъ своимъ на постройку домовъ для настоятеля и псаломщика назначили 1600 р., обязавшись половину этой суммы внести въ церковь въ продолженіе 10-ти лѣтъ.

чества деревъ для постройки холостыхъ зданій изъ церковнаго дровянаго лѣса.

— Определеніями Яр. Дух. Консисторіи отъ 22, 26 и 30 Апрѣля, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, разрѣшено:

1) Священноцерковнослужителямъ села Троицкаго въ игрищахъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, пользоваться процентами съ 551 р., внесенныхъ прихожанами въ разное время для сохраненія самостоятельности церкви и обращенныхъ въ процентныя бумаги.

2) Причту Ярославской Златоустовской, что въ кремлѣ, церкви пользоваться процентами: а) съ церковнаго капитала въ количествѣ 11 р., согласно приговору прихожанъ, и б) съ 280 р. пожертвованныхъ разными лицами собственно на содержаніе причта и обращенныхъ въ 5%. Государственные билеты.

3) Священноцерковнослужителямъ села Закедья, Ростовскаго уѣзда, пользоваться процентами съ церковнаго капитала въ 1000 р., заключающагося въ 4% билетахъ.

4) Священноцерковнослужителямъ села Буршина, Угличскаго уѣзда, пользоваться процентами съ принадлежащаго церкви 5% билета внутренняго съ выигрышами займа, во 100 руб.

О пожертвованіяхъ для сохраненія самостоятельности приходоѡ.

— Благочинный, Священникъ Ярославской Всѣхсвятской церкви Іоаннъ Сперанскій донесъ Д. Консисторіи, что на обезпеченіе причта Ярославской Петропавловской, что на волгскомъ бе-

регу, церкви, въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода, въ дополненіе къ прежнимъ пожертвованіямъ, вновь поступило: а) отъ Дѣйств. Ст. Совѣт. Пет. Вас. Оедорова 50 р., б) отъ Коллеж. Секр. Ал. Михайлова 25 р., в) отъ Ярославскихъ купцовъ: Тихомірова 200 р. и Ив. Александр. Королькова 50 р., г) отъ С.П.б. купец. сына Конст. Крупеникова 57 р., д) отъ Ярославскихъ мѣщанъ: Пет. Ив. Новожилова 36 р., Ник. Оед. Денщикова 36 р., Пет. Игн. Долганова 150 р. и е) отъ неизвѣстныхъ 5 р., а всего 603 р., кои и внесены въ Ярославскій Общественный Банкъ для обращенія изъ процентовъ. Сверхъ того пожертвованы: а) Яр. мѣщ. Ив. Оед. Бабушкинымъ 5% билетъ во 100 р. и б) Яр. куп. Мих. Кир. Огняновымъ билетъ Ярославскаго Общ. Банка въ 62 р. въ пользу церкви и причта.

— Благочинный, Священникъ села Георгіевскаго въ раменьѣ, Рыбинскаго уѣзда, Андрей Поповъ донесъ Д. Консistorіи, что, для сохраненія самостоятельности церкви села Вонги, того же уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ С.П.б. 1-й гильдіи купца потом. поч. гражд. Пет. Лук. Ненюкова 5% билетъ Государственной Коммисіи погашенія долговъ, за № 697,900, въ 500 р., б) отъ прихожанъ: крестьянъ Ильи и Петра Ильин. Коровиныхъ Государственный 5% банковый билетъ 1-го выпуска, за № 183,156, во 100 р., и Пав. Тим. Мараханова такой же билетъ, за № 111,284, во 100 р. и в) отъ другихъ лицъ наличными деньгами до 270 руб., на которые приобрѣтены

три 5% банковые билета 2-го выпуска, а все пожертвованія простираются до 1000 руб.

Вслѣдствіе сихъ донесеній, опредѣленіями Д. Консistorіи отъ 5 и 7 Мая, между прочимъ постановлено: О вышеозначенныхъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ благодарности жертвователямъ.

Объ открытіи церковно-приходскаго Попечительства.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 8 Мая за № 1056, при церкви села Курышина, Угличскаго уѣзда, дозволено открыть приходское Попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный Священникъ Аркадій Студитскій, а членами, кромѣ непремѣнныхъ (церковнаго старосты и волостнаго старшины), одиннадцать крестьянъ изъ числа прихожанъ, на три года.

О перемѣщеніи двухъ Священниковъ.

— Священникъ села Шершавина, Мышкинскаго уѣзда, Дмитрій Архангельскій, 13 Мая, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Окровское на могзѣ, Угличскаго уѣзда.

— Священникъ села Ильинскаго на погостѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Поліевктъ Мирславскій, 20 Мая, по его прошенію, переведенъ въ село Сабурово, Ростовскаго уѣзда.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

— Священнику Мологскаго Воскресенскаго собора Павлу Массальскому, 20 Мая, по ходатайству Мироваго Судьи 1-го участка Мологскаго округа, преподано Архипастырское благословеніе

за безмездный трудъ по приведенію къ присягѣ въ камерѣ означеннаго Судьи и содѣйствіе, внушеніями и совѣтами присягавшимъ, отправленію правосудія.

Объявленіи благодарности амми-
Священникамъ села Шельшедомы, Рома-
но-Борисоглѣбскаго уѣзда, Иоанну Памфилову,
села Князева, Пошехонскаго уѣзда, Андрею Воз-
движенскому и села Мартынова, Любимскаго
уѣзда, Флегонту Аристову, 20 Мая, изъяснена
Архипастырская благодарность за полезный трудъ
по составленію и сказыванію катихизическихъ
бесѣдъ.

III ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Некрологъ
17-го Апрѣля скончался Преосвященный *Ге-
рогей*, Епископъ Острожскій, послѣ продолжи-
тельной болѣзни, на 91 году отъ рожденія.
Преосвященный Герогей воспитывался въ старой
Кіевской Духовной Академіи; хиротонисанъ во
Епископа въ 1845 году. Покойный былъ боль-
шимъ лингвистомъ и говорилъ на 7-ми языкахъ.
Погребеніе его происходило въ Острогѣ 21-го Ап-
рѣля; о немъ совершалъ Архіепископъ Волынскій
Агафангелъ (*Сверт. Листъ*).

Отъ Конторы Московской Синодальной Ти-
пографіи.
Контора Московской Синодальной Типографіи
имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія
Православнаго духовенства, что за воспослѣдова-
ніемъ Высочайшаго повелѣнія, объ отпущеніи свѣч-

наго сбора, бланкъ, для отчета о свѣчномъ до-
ходѣ, печатаніемъ прекращены.

Отъ (в Правленій Кавказской и Вианской
Семинарій.
— Въ Кавказской Духовной Семинаріи, по
случаю полнаго ея преобразования по новому
уставу, съ начала предстоящаго 1871/2 учебна-
го года, открываются слѣдующія вакантныя ка-
ведры: 1) основнаго, догматическаго и нрав-
ственнаго Богословія; 2) психологіи, обзора фл-
лософскихъ учений и педагогики; 3) гомилети-
ки, литургіи и практическаго руководства
для пастырей; 4) греческаго языка въ I, II и
VI классахъ, а также нѣмецкаго и французска-
го языковъ. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ
виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ
наставническихъ вакансій, предполагаетъ при-
нять таковыхъ или изъ наставниковъ другихъ
Семинарій, если найдутся желающіе перейти на
службу въ Кавказскую Семинарію, или изъ имѣ-
ющихъ въ настоящемъ году кончить курсъ сту-
дентовъ С.-Петербургской и Кіевской Духовной
Академіи, по выдержаніи установленнаго испы-
танія предъ Академическимъ Совѣтомъ.

Въ Вианской Духовной Семинаріи съ
наступающаго 1871/2 учебнаго года открывает-
ся кафедра по догматическому и нравственному
Богословіямъ. Желающіе занять оную пригла-
шаются подать въ Семинарское Правленіе про-
шеніе къ 20 Юня. Срокомъ для пробныхъ лекцій
назначаются 31 Августа, 1 и 2 Сентября сего
года.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22. 2-го ПОНЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

ПРОРОЧЕСТВА О МЕССИИ,
СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ КНИГѢ ПРОРОКА ИСАИИ.
(Продолженіе).

б)
Пророчество гл. IV, ст. 2—6.

Возвѣстивъ предъ симъ грозные суды Божіи народу іудейскому, чтобы такимъ образомъ обратить его къ добродѣтели и благочестію, той же самой цѣли Пророкъ хочетъ, по намѣренію Духа Божія, достигнуть предвозвѣщеніемъ блаженства, предназначеннаго части народа, которая останется вѣрною Богу. «Поелику сильно разтрогалъ мысль ихъ, пишетъ св. Златоустъ, угрозою несчастій и достаточное произвелъ уже дѣйствіе и длинное сказалъ слово, предвозвѣщая страшное, то перемѣняетъ рѣчь на лучшее. И это признакъ лучшаго вречеванія—не жечь и рѣзать только, но и утишать происходяція отъ того болѣзни приличными врачествами» (35). Съ симъ-то намѣреніемъ изрекаетъ настоящее пророчество, которое привели мы выше и которое начинается такъ: *въ день оный возсіяетъ*

Богъ въ советъ со славою на земли, еже вознести и прославити останокъ Израиля и т. д.

Уже изъ самаго начала пророчества открывается, что пророчество сіе должно быть относимо къ Мессіи. Впрочемъ слова сіи по причинѣ разности чтеній требуютъ нѣсколько болѣе подробнаго разсмотрѣнія. *Въ день оный возсіяетъ Богъ въ советъ со славою на земли, еже вознести и прославити останокъ Израиля* (ст. 2), такъ читается начало пророчества въ нашей славянской Библии. Тоже самое читаемъ и въ переводѣ Семидесяти, съ котораго и сдѣланъ нашъ славянскій. Но въ еврейской Библии читается это мѣсто нѣсколько иначе, впрочемъ безъ существенныхъ отступленій. «Въ то время, читаемъ тамъ, возникнетъ отрасль Іеговы прекрасная и высокая, произрастеніе земли величественное и красивое у оставшихся сыновъ Израиля.» При сходствѣ того и другаго чтенія въ существенныхъ чертахъ, послѣднее представляетъ болѣе удобства при изясненіи пророчества. И мы будемъ руководиться имъ тѣмъ болѣе, что не имѣемъ причинъ считать его поврежденнымъ.

Кого разумѣть подъ отраслю Іеговы (Tzemah Iehovah), таковъ первый вопросъ, здѣсь

35) Interpr. in Esaiam. Opp. t. VI, p. 49.

встрѣчающійся. Нѣкоторые изъ новѣйшихъ ⁽³⁶⁾ разумѣютъ здѣсь умноженіе народа послѣ опустошеній со стороны враговъ, дальнѣйшія же слова—«произрастеніе земли» принимаютъ въ собственномъ смыслѣ за плоды земли. Но противъ такого толкованія словъ Tzemaḥ Iehovah должно сказать 1) что оно не подтверждается ни однимъ параллельнымъ мѣстомъ. Нигдѣ не употребляется оно о лицахъ въ смыслѣ собирательномъ; но всегда означаетъ лицо отдѣльное. 2) Народа израильскаго «отрасль Іеговы» не можетъ здѣсь означать и потому, что здѣсь же народъ называется останкомъ Израіля (Liphleitath Israēl) и совершенно отличается отъ отрасли Іеговы. 3) Гораздо естественнѣе принять, что «отрасль Іеговы» и «произрастеніе земли» здѣсь взаимно другъ другу соотвѣтствуютъ и относятся къ одному и тому же лицу, которое здѣсь представляется съ своихъ различныхъ сторонъ. «Отрасль» противопоставляется «произрастенію», Іегова—землѣ, 4). Неестественно, чтобы плоды земли должны были служить къ возвышенію и великолѣпію оставшихся израильтянъ. Слѣдующее за тѣмъ величественное изображеніе даровъ благодатныхъ заставляеть принять, что Пророкъ имѣлъ въ виду нѣчто болѣе возвышенное. Халдейскій парафрастъ Кимхи, Витринга, Розенмиллеръ и др. разумѣютъ подъ отраслю Іеговы (Tzemaḥ Iehovah) Мессію. Это изъясненіе имѣетъ въ пользу свою многія основанія. Представленіе Іеговы подъ образомъ отрасли или вѣтви въ Писаніи очень обыкновенно. Въ XI главѣ пророка Исаіи Мессія называется *жезломъ изъ корене* (Heter), цвѣтомъ (Netzer) (ст. 1). Въ 10-мъ стихѣ тойже главы

36) Гроцій, Дате, Фогель, Михаэлисъ, Коппе, Августинъ, Гезениусъ.—См. Hengstenb. Christol. II S. 34.

и въ LIII главѣ (ст. 2) называется *корнемъ* (Schoresch). Въ Апокалипсисѣ Мессія называется *корнемъ Давидовымъ* (V, 5). Въ особенности словомъ «отрасль» (Tzemaḥ) въ Писаніи такъ часто называется Мессія, что оно сдѣлалось какъ-бы собственнымъ Его именемъ. Такъ у пророка Іереми Мессія называется отраслю Давида (Tzemaḥ David XXIII, 5; XXXIII, 15). У пророка Захаріи самъ Богъ называетъ Его *Auddi Tzemaḥ*; въ VI главѣ (ст. 12) называется Мессія *Isch Tzemaḥ Schemo*, мужъ, которому имя Tzemaḥ (у LXX и въ славянск. переводѣ слово Tzemaḥ вездѣ передается словомъ: *востокъ*). Къ ослабленію силы и очевидности представленнаго мнѣнія нѣкоторые (Гезениусъ) думали употребить еще слѣдующее средство: утверждали, будто въ вѣкѣ Исаіи не было еще понятія о Божеской и человѣческой природѣ Мессіи. Но противъ этого достаточно указать на пророчество Михея о старѣйшинѣ, имѣющемъ произойти изъ Вилелема (V, 2 и слѣд.). Временное рожденіе Мессіи тамъ указывается тѣмъ, что Мессія произойдетъ изъ Вилелема, подобно какъ здѣсь наименованіемъ: «произрастеніе земли»; вѣчное бытіе Его тамъ предъизображено указаніемъ на «исходы Его изъ начала, отъ дней вѣка», подобно какъ здѣсь наименованіемъ Его «отраслю Іеговы.» Кромѣ того у самого пророка Исаіи та и другая природа Мессіи, и Божеская и человѣческая предвозвѣщены въ пророчествѣ о Дѣвѣ, имѣющей родить Эммануила (VII, 14) и въ пророчествѣ о Мессіи, какъ отрочати, которое въ тоже самое время наименовано отцомъ будущаго вѣка, или вѣчнымъ (IX, 6). Отцы Церкви прямо видятъ здѣсь Мессію Іисуса Христа. *Въ день онъй, когда сему должно случиться, возсіяетъ Господь въ советѣхъ, явится Спаситель, который не восхищеніемъ нелицева ра-*

венъ быти Богу (Фил. II, 6), и исполнить предвѣчный о насъ спасительный Божій совѣтъ, явится со славою на земли (37).

Слѣдствія, имѣющія по пророчеству открыться съ явленіемъ отрасли Иеговы, еще яснѣе показываютъ, что подъ отраслю Иеговы должно разумѣть Мессію. И будетъ, говоритъ Пророкъ, останокъ въ Сіонъ, и останокъ во Иерусалимъ: святы нарекутся вси написанныи въ жизнь во Иерусалимъ (ст. 3), т. е. съ явленіемъ отрасли Иеговы откроется дѣйствіе освященія оставшихся вѣрными и благочестивыми. Что слово Kadosch—святой не значитъ здѣсь просто безопаснаго, невредимаго (какъ думалъ Коппе), и не указываетъ только на отсутствіе идолослуженія (какъ—Михаэлисъ), это очевидно. Ибо ясно, что имъ полагается здѣсь строгое различіе времени послѣдующаго за явленіемъ отрасли Иеговы отъ временъ предшествовавшихъ. Между тѣмъ какъ прежде благочестивые и нечестивые не разлучались другъ отъ друга, по явленіи отрасли Иеговы будетъ не такъ: здѣсь будутъ имѣть мѣсто только святыя, только тѣ, которые исполняютъ заповѣдь: *святы будете, яко азъ святъ есмь Господь Богъ вашъ*. Такими чертами постоянно изображаютъ пророки царство Мессіи. Тотъ же пророкъ Исаія въ XI главѣ (ст. 9) о временахъ Мессіи говоритъ: *и не сотворятъ зла, ни возмогутъ погубити никогоже на горѣ святой мой: яко наполни вся земля видннѣя Господня, аки вода многа покры море*. Въ послѣднихъ словахъ стиха образъ написанія въ жизнь заимствованъ отъ обычая записывать имена гражданъ въ книгу (Иезек. XIII, 9). Такая книга нерѣдко въ Писаніи приписывается и Богу. И въ такомъ случаѣ написать когонибудь въ кни-

37) Толкованіе на главнѣйшія мѣста Исаіи, составл. по Кириллу Александрійскому, Теодориту и Ефрему Сирину. Хр. Чт. 1845, ч. II, стр. 347.

гу Иеговы значитъ даровать жизнь; изгладить изъ книги—лишить жизни. Такъ Моисей послѣ того какъ израильтяне согрѣшили предъ Богомъ поглоченіемъ золотому тельцу, молился: *и нынѣ убо аще оставиши мѣ грѣхъ ихъ, остави: аще же ни, изглади мя изъ книги твоея, въ нюже вписалъ еси* (Исход. XXXII, 32; подоб. Псал. LXVIII, 29; CXXXVIII, 16). Исполненіе сей части пророчества св. Отцы видятъ въ апостолахъ и въ тѣхъ начаткахъ вѣрующихъ, кои прилагались къ нимъ: они были и святы и славны, какъ получившіе власть на духовъ нечистыхъ и цѣлившіе разные недуги; они и въ книгу жизни написаны, какъ сказалъ и Спаситель: *имена ваша написана суть на небесныхъ* (Лук. X, 20), почему Онъ и назвалъ ихъ сынами Божиими, братьями, друзьями своими и участниками въ славу своей (38).

Къ дальнѣйшему подтвержденію высказанной мысли объ отношеніи разсматриваемаго пророчества къ Мессіи служатъ слѣдующія слова пророчества: *яко отмыетъ Господь скверну сыновъ и дочерей Сіонскихъ и кровь Иерусалимску очиститъ отъ среды ихъ духомъ суда и духомъ зноя* (ст. 4). Относитъ ли слова сіи вмѣстѣ съ св. Василиемъ Великимъ (39) и блаженнымъ Теодоритомъ (40) къ очищенію и освященію вѣрующихъ искупительною кровію Мессіи или видѣтъ здѣсь вмѣстѣ съ св. Златоустомъ (41) отдѣленіе противляющихся духу благодати отъ покорныхъ ея внушеніямъ, которое произведетъ Мессія, во всякомъ случаѣ въ семь стихѣ—новое подтвержденіе того, что пророче-

38) Толков. на Исаію, составл. по Кириллу Александр., Теодориту и Ефрему Сирину. Христ. Чт. 1845 г. ч. II, стр. 347, 348.

39) Толков. на Исаію гл. IV, стр. 180, 181.

40) Interpr. in Esaiam c. IV, p. 20.

41) Interpr. in Esaiam p. 50.

ство справедливо относится къ Мессіи. Въ первомъ случаѣ *скверна сыновъ и дочерей* человеческихъ и *кровь іерусалимская* очевидно будутъ означать грѣхи. И очевидно, что тотъ, кто можетъ отмыть сію скверну и очистить сію кровь, не можетъ быть иной кто, кромѣ Мессіи. Подобнымъ образомъ не обыкновенный человѣкъ и тотъ, кто отдѣлитъ благочестивыхъ отъ нечестивыхъ, какъ полагаетъ второе изъ указанныхъ толкованій. Если даже положить, что совершить это не Мессія, а самъ Богъ, то и въ такомъ случаѣ время, когда это совершится, не можетъ быть какое либо иное, кромѣ времени Мессіи. Образъ, какимъ произведено будетъ отмытіе скверны сыновъ и дочерей сіонскихъ заимствованъ отъ способа очищенія металла огнемъ и также даетъ видѣть въ очистителѣ Мессію, о которомъ Іоаннъ Креститель сказалъ: *той креститъ Духомъ Святымъ и огнемъ* (Мѣ. III, 11).

Въ такомъ очищенномъ, омытомъ царствѣ, — предвозвѣщаетъ далѣ Пророкъ, — Господь явитъ самъ свое присутствіе. *И придетъ Господь, и будетъ все мѣсто горы Сіонъ, и вся яже окрестъ ея осѣнитъ облакъ во дни, и яко дыма и свѣта огненна горяща въ нощи, всею славою покрыветъ: и будетъ въ снѣгъ отъ зноя, и въ покровъ, и въ сокровеніе отъ жестокости и дождя* (ст. 5, 6). Образъ сей заимствованъ изъ исторіи странствованія израильтянъ по пустынь. Здѣсь они руководимы и защищаемы были видимымъ знакомъ Божественнаго присутствія, ночью — столпомъ огненнымъ, а днемъ — столпомъ облачнымъ. 1) Сіе видимое знаменіе Божественнаго присутствія было необходимо при тогдашнемъ состояніи вѣры и вѣрующаго члена ветхозавѣтной Церкви. Отсюда изрекалъ Богъ свои повелѣнія и отвѣты на во-

просы Израиля. Въ различныхъ состояніяхъ сего знаменія Израиль долженъ былъ примѣчать или гнѣвъ Божій или Божіе къ себѣ благоволеніе (Исх. XVI, 10). Огнемъ, исходящимъ отъ сего знаменія, были поражаемы нечестивые (Лев. гл. X; Числ. гл. XVI, 2). Знаменіе сіе служило руководствомъ, защитою и покровомъ для израильтянъ. Оно указывало имъ путь въ пустынь (Исх. XIII, 21). Во время перехода чрезъ Черное море оно стало между ними и ихъ врагами и воспрепятствовало ихъ смѣшенію; молніи, исшедшія изъ этого знаменія, привели въ смятеніе египтянъ (Исх. XIV, 19—24). Днемъ оно укрывало израильтянъ отъ зноя солнечнаго (Числ. X, 34. Псал. CIV, 39). — Отъ этого — то обстоятельство заимствованъ и образъ разсматриваемаго пророчества. Благодатное Божіе присутствие, подобное древнему, должно открыться и съ явленіемъ Мессіи для очищеннаго останка Израиля. Какъ въ образѣ двѣ главнымъ образомъ стороны существенныя — знакъ Божественнаго присутствія и Божественной помощи; такъ же точно должно быть и съ открытіемъ царства Мессіи. Такъ и открылось дѣйствительно съ пришествіемъ Христа Спасителя. Во Христѣ Іисусѣ Богъ истинно видимымъ образомъ былъ между человѣками и присутствуетъ доселѣ, сохраняя вѣрующихъ отъ всѣхъ опасностей. «Когда освободилъ Богъ Израиля отъ работы египетской, пишетъ блаженный Феодоритъ, Онъ велъ его подъ облакомъ, ночью свѣтлымъ и освѣщавшимъ, а днемъ на подобіе покрова или шатра уменьшавшимъ тягость зноя солнечнаго. То же самое будутъ имѣть, по слову пророческому, послѣ пришествія Спасителя нашего тѣ, которые въ Него увѣруютъ, и покрываемые симъ облакомъ, защищены будутъ и отъ суровости дождя и отъ нестерпимости зноя; защищены же

будутъ современно, т. е. невидимо.» (72).

На основаніи столь ясныхъ признаковъ, заключающихся въ пророчествѣ и указывающихъ на Мессію и Его благодатное царство, преданіе іудейское видѣло въ семь мѣстѣхъ пророчество о Мессіи. Халдейскій парафрастъ о четвертомъ стихѣ разсматриваемой главы пишетъ: «Всѣ тѣ, которые написаны для жизни вѣчной, увидятъ утѣшеніе Іерусалима, т. е. Мессію» (43). Въ Таргумѣ на первый стихъ пророчества читаемъ: «Въ то время Мессія или помазанникъ Господа будетъ въ радость и украшеніе.» Кимхи пишутъ: «Подъ отраслю Господа разумѣется Мессія, сынъ Давидовъ. Слова: *плоды земли* также относятся къ Мессіи» (44). Въ книгѣ Breschith Кавва находимъ неоднократно указанія на четвертую главу пророка Исаи какъ на содержащую въ себѣ пророчество о Мессіи (45).

Новозавѣтное Писаніе, указывая на исполненіе разсматриваемаго пророчества Исаи на Іисусѣ Христѣ, даетъ примѣтить, что пророчество сіе справедливо относится къ Мессіи. Такъ Іисусъ Христосъ говоритъ апостоламъ, что имена ихъ дѣйствительно написаны на небесахъ (Лук. X, 20). Изъ Писанія видимъ, что Іисусъ Христосъ дѣйствительно отмылъ скверну вѣрующихъ въ Него. *Христосъ*, пишетъ Апостоль, *возлюби Церковь, и Себе предаде за ню, да освятитъ ю, очистивъ банею водою въ глаголю, да представитъ ю Себѣ славу церкви, не имущу скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна* (Еф. V, 26, 27). Изъ Писанія видимъ, что Іисусъ Христосъ дѣйствительно объ-

товалъ послать вѣрующимъ Духа утѣшителя, который пришедъ имѣлъ *изобличить міръ о грѣсѣхъ и о правдѣ и о судѣ* (Іоан. XVI, 7, 8).

Въ церкви христіанской съ самыхъ первыхъ вѣковъ разсматриваемое пророчество всегда изъяснялось о Мессіи. Такъ

Св. Василій Великій въ толкованіи на Исаію, изъясняя вообще всю главу о Мессіи, между прочимъ на 2-й стихъ главы замѣчаетъ: «За кого семь женъ взяты какъ за мужа, тотъ возсіяетъ какъ Господь. Поелику онѣ усиленно желали, чтобы имя Его наречено было на нихъ, то Богъ, приемлющій ихъ усердіе, возсіяетъ на нихъ въ совѣтѣхъ со славою на земли, т. е. разсудительно и осмотрительно, удѣляя благо по суду, а не безъ разсужденія и разбора. День же есть тотъ, въ который возсіяетъ Богъ со славою; тотъ, который творитъ Самъ Онъ, Солнце правды (Малах. IV, 2), Господь нашъ, научающій о Себѣ, что пока *Онъ въ міръ, свѣтъ есть міру* (Іоан. IX, 4); почему и увѣщаетъ *дѣлать дондеже день есть*» (46). На слова *яко отмыетъ Господь* и проч., святитель замѣчаетъ: «Слово сіе явственно возвѣщаетъ то же, что Іоаннъ который говоритъ о Господѣ: *Той вы креститъ духомъ Святымъ и огнемъ*; о себѣ же: *азъ убо крещая водою въ покаяніе* (Мѣ. III, 11). Поелику же Господь соединилъ оба крещенія, и водою въ покаяніе, и Духомъ въ возрожденіе, то и пророческое слово подразумѣваетъ оба крещенія» (47).

Св. Златоустъ на слова: *и придетъ Господь, и будетъ все мѣсто* и пр. пишетъ: «Облакомъ здѣсь называетъ утѣшеніе, данное въ несчастіяхъ, пламенемъ же-пришествіе Его

42) Interpr. in Esaiam c. IV, p. 20.

43) Hengstenb. Christolog. II, S. 39.

44) Schoettgen. Hord. Hebr. II, p. 156, 157.

45) Schoettg. II, p. 61, 62, 157.

46) Толков. на Исаію, стр. 177, 178.

47) Толков. на Исаію, стр. 180, 181.

(Исуса Христа), соединенное съ утѣшеніемъ. Ибо что облако во время зноя, то во время тьмы и глубокой ночи пламень свѣтлагого огня возженный. Ибо облако отъ зноя укрываетъ, а пламень мракъ разгоняетъ. Итакъ пришествіе Его уподобляетъ блеску пламени, а отпущеніе грѣховъ и возрожденіе — тѣни облака» (48).

Блаженный Теодоритъ въ истолкованіи на слова: *и кровь іерусалимску очиститъ отъ среды ихъ духомъ суда и духомъ зноя*, пишетъ: «Кровію называетъ здѣсь ту кровь, которую пролили они на самихъ себя и на сыновъ своихъ, когда сказали: *кровь Его на насъ и на чадъхъ нашихъ* (Мѣ. XXVII, 25). Очищеніе же разумѣетъ то, которое производится банею пакибытія. Говоритъ что сіе совершится *духомъ суда и духомъ огня*, потому что какъ золото, вметаемое въ огонь, дѣлается чистымъ, такъ и крещаемый омываетъ ядь грѣховъ» (49).

Блаженный Иеронимъ на слова: *яко отмыетъ* и пр. пишетъ: «Тогда спасутся останки Израиля, когда въ крещеніи Спасителя отпущены будутъ грѣхи ихъ... *И придетъ Господь и будетъ все мѣсто горы Сиони* и пр. Когда придетъ Онъ, возвратится прежнее счастье народу, которымъ онъ нѣкогда наслаждался въ пустынь» (50).

Итакъ въ пророчествѣ четвертой главы гл. пр. Исаии должно видѣть пророчество о Мессіи. Существенныя черты Мессіи и Его царства, здѣсь раскрытыя, суть слѣдующія: 1) Мессія, имѣющій возсіяетъ въ день оный, будетъ отрасль Іеговы и вмѣстѣ произрастеніе земли. 2) Оставшіеся,—принявшіе Его ученіе,—вознесутся прославятся, примутъ освященіе и написаны

будутъ въ жизнь вѣчную. Поелику 3) тогда Мессія отмыетъ северну человѣка и подастъ ему очищеніе. 4.) Съ явленіемъ Мессіи удостоится человѣкъ видимаго присутствія Божія, подобно тому какъ знакомъ видимаго присутствія Божія для израильтянъ въ пустынь служилъ облачный и огненный столпъ; а чрезъ сіе и вслѣдствіе сего удостоится и особеннаго покровя и помощи Божіей.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе).

3) Магистръ *Петръ Гавриловичъ* (іеромонахъ *Платонъ*) *Казанскій* (1820—1828). Родомъ изъ Ярославской епархіи, сынъ священника. Обучался съ 1803 г. по 1816 г. въ Ярославской семинаріи и съ 1816 по 1820 г. въ Московской д. академіи. По окончаніи въ оной курса со степенью магистра, 16 сентября 1820 г. опредѣленъ въ Ярославскую семинарію профессоромъ церковной исторіи и французскаго языка. 1822 г. 1 іюня рукоположенъ въ діакона и 8 числа того же мѣсяца во священника въ Ярославскому кафедральному собору. 25 января 1823 г. за переводъ огласительныхъ поученій св. Кирилла Іерусалимскаго объявлено ему благословеніе Святѣйшаго Синода; 23 сентября награжденъ набедренникомъ; 29 сентября опредѣленъ ректоромъ Ярославскихъ уѣзднаго и приходскаго дух. училищъ. 1828 г. 14 января отъ службы при Семинаріи уволенъ; 31 января награжденъ скуфьею. Съ 19 октября того же года безмездно преподавалъ Священное Писаніе въ низшемъ отдѣленіи Ярославской семинаріи. 29 іюня 1829 г. за отлично-усердную службу объявлена ему признательность комисіи дух. училищъ. 5 октября 1829 г. постриженъ въ монашество и въ томъ же году перемѣщенъ въ Московскую академію бакалавромъ на классъ

48) Interpr. in Esaiam c. IV, p. 50.

49) Interpr. in Esaiam. c. IV, p. 20.

50) Comment in Esaiam. c. IV, col. 44.

церковной исторіи. Въ ноябрѣ 1831 г. опредѣленъ инспекторомъ Академіи. Въ январѣ 1832 г. переведенъ на классъ богословскихъ наукъ. Управлялъ дмитровскимъ Борисо-Глѣбскимъ монастыремъ. Въ 1833 г. перемѣщенъ на должность ректора въ Костромскую семинарію. 21/26 января 1842 г. опредѣленъ ректоромъ и профессоромъ богословія въ Казанскую семинарію. Нынѣ настоятель тверскаго Желтикова монастыря.

4) Кандидатъ *іеромонахъ Аврамій* (до монашества *Андрей*) *Городецкій* (1828-1829). Обучался съ 1803 года въ Ярославской семинаріи, съ 1816 года въ Московской академіи. По окончаніи академическаго курса, 1820 года 17 октября, въ возведеніемъ на степень кандидата, опредѣленъ ректоромъ Толгскаго уѣзднаго училища Ярославской епархіи; 11 января 1821 года—учителемъ въ высшемъ отдѣленіи училища. 10 августа 1822 года перемѣщенъ на тѣже должности въ Борисоглѣбскія уѣздное и приходское училища. 7 января 1824 года рукоположенъ во священника къ Ярославской Николотропинской церкви. 15 мая 1826 года опредѣленъ инспекторомъ Ярославскихъ уѣзднаго и приходскаго дух. училищъ и учителемъ въ высшемъ отдѣленіи. 16 февраля 1827 года постриженъ въ монашество. 4 февраля 1828 года опредѣленъ на должность учителя церковной исторіи и французскаго языка въ Ярославскую семинарію. Съ 1-го марта сего года по іюль 1829 года изъяснялъ Священное Писаніе. Съ 1 по 26 февраля сего года исправлялъ должность инспектора Семинаріи. Въ семь же году назначенъ инспекторомъ въ Архангельскую семинарію.

5) Кандидатъ священникъ *Василій Смердыньскій* съ 7. октября 1829 года по 31 авгу-

ста 1849 года. Переведенъ на классъ Священнаго Писанія въ Ярославской же семинаріи.

6) Магистръ протоіерей *Іоаннъ Троицкій* съ 31 августа 1840 года по 5 сентября 1855 года. Прежде былъ профессоромъ философіи въ Ярославской же семинаріи.

7) Инспекторъ семинаріи, магистръ *Иванъ Меншагинъ* съ 27 августа 1841 года по 10 мая 1845 г.

Одно изъ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ вокругъ церковныхъ земель.

(Окончаніе).

Прошелъ остатокъ 1868 года; своимъ чередомъ протекли зима и весна слѣдующаго года: только вражда у жителей села противъ служителей церкви возрастала больше и больше, да становой приставъ не одинъ разъ присылалъ свои бумаги и являлся самъ за полученіемъ съ церковнаго причта прогонныхъ денегъ землемѣрамъ. Лѣтомъ 1869 года является третій землемѣръ Г. Ов... съ замѣчательнымъ предписаніемъ губернскаго землемѣра. Въ этомъ предписаніи значилось, что въ губернской чертежной, оцѣнивая дѣйствія землемѣра Д., нашли ихъ неправильными, не сказано только, на какомъ основаніи; а дѣйствія землемѣра Ив... признали вѣрными, и потому губернской землемѣръ предписалъ уѣздному землемѣру Г. Ов—му уничтожить межевые знаки, поставленные Д—мъ на настоящей и законной церковной землѣ, а знаки землемѣра Ив—а утвердить. Прибывшій землемѣръ отношеніемъ своимъ пригласилъ меня, какъ депутата, присутствовать при повѣркѣ церковной земли села Под—нья, нарѣзанной въ двухъ мѣстахъ. Явившись 28 іюля въ означенное село, я пожелалъ видѣть предписаніе, данное Г. Ов—у для руководства и исполненія, и

удивился неожиданному обороту дѣла, какой приданъ ему въ губернской чертежной. Сей часть же священноцерковнослужители и я, какъ депутаты, представили землемѣру заявленіе о несправедливости даннаго ему порученія и невозможности приводить его въ исполненіе. Въ этомъ заявленіи, на основаніи межеваго консисторскаго дѣла, въ другой разъ священникомъ испрошеннаго оттуда, изложено все дѣло объ отводѣ въ 1835 году новой церковной земли въ селѣ Под—нѣ, выписаны подлинникомъ многія бумаги изъ него, какъ то: прошеніе священноцерковнослужителей, бывшихъ тогда въ селѣ Под—нѣ, рапорты землемѣра и депутата къ своему начальству, опредѣленія Духовной Консistorии и Губернскаго Правленія и нѣкоторыя другіе, сопряженные къ дѣлу отвода земли, акты, тамъ находящіеся. Получивши такое заявленіе о полной справедливости владѣнія землею, отведенною Мухинымъ и утвержденною въ 1835 году за церковію Губернскимъ Правленіемъ, землемѣръ Ов... понялъ всю необходимость отступить отъ даннаго ему губернскимъ землемѣромъ предписанія. Не приступая къ уничтоженію знаговъ, Г. Ов... обошелъ вновь объ церковныя земли: землю, неправильно нарѣзанную въ 1867 году Ив—мъ и землю законно владѣемую съ 1835 года и вновь обставленную межевыми столбами въ 1868 году землемѣромъ Д—мъ.

При обходѣ земли, нарѣзанной Ив—мъ, оказалось, что она въ натурѣ отстоитъ только на 12-ть сажень отъ рѣки «Соль;» между тѣмъ какъ на планѣ спеціальнаго межеванія 1845 года граница церковной земли показана отъ рѣки Соли въ разстояніи болѣе полуверсты. Замѣтивши такое въ мѣстности различіе и несообразность съ планомъ спеціальнаго межеванія

землемѣръ Ов... на самой межѣ дѣлалъ допросъ понятымъ стороннимъ людямъ и довѣреннымъ отъ Под—скихъ крестьянъ и священноцерковнослужителямъ этого села, не измѣнила ли рѣка Соль своего теченія въ томъ мѣстѣ отъ времени генеральнаго межеванія? На этотъ спросъ все понятые и довѣренные отъ крестьянъ, равно какъ и священноцерковнослужители села, показали, что рѣка Соль отъ генеральнаго межеванія нисколько не измѣнила своего теченія въ томъ мѣстѣ. Такимъ удостовѣреніемъ двѣнадцати стороннихъ людей и заинтересованныхъ съ обѣихъ сторонъ въ дѣлѣ лицъ ясно доказана несправедливость и произвольность нарѣзки, допущенной Г. Ив—мъ.

При обходѣ межи настоящей церковной земли, обставленной въ 1868 году межевыми знаками Г. Д., довѣренные со стороны Под—скихъ крестьянъ, крестьяне Тимоѣевъ и Владиміровъ сами показывали межи этой церковной земли, которой и владѣли члены причта съ 1835 по 1867 годъ безспорно и съ крестьянами согласно. Новый обходъ этой земли землемѣромъ Ов—мъ оказался согласнымъ съ линиями землемѣра Д., забракованными въ губернской чертежной безъ всякаго основанія и дознанія. Удивительнымъ показалось мнѣ указываніе межи самими крестьянами. Прежде, при землемѣрѣ Ив..., все крестьяне села знать не знали и вѣдать не вѣдали границъ владѣемой причтомъ земли; также и при Г. Д... одинъ старикъ старшина Кузьминъ подойдетъ къ межѣ, да и тотъ ровно боится чего, съ какою-то робостію скажетъ и укажетъ направленіе той или другой граничной линіи; а теперь, черезъ три года, при обходѣ земли, двое крестьянскихъ повѣренныхъ, избранные изъ того же села крестьяне, правильно и точно указали все повороты

церк
крест
въ дѣ
и ука
или
снова
и дов
когда
земле
всѣ
довѣр
щенн
земле
года
ми в
Тогда
на м
нымъ
дѣли
споро
спрос
показ
ли бе
Мухи
обход
та зе
Г. Ов
саны
янь,
стѣ с
ленно
показ
чится
она в
причт
и 3)

церковныхъ граничныхъ линий, да и прочіе крестьяне, бывшіе на межѣ, видимо мѣшались въ дѣло и не хуже своихъ повѣренныхъ знали и указывали межи и прежде бывшіе въ томъ или другомъ мѣстѣ столбы.

Послѣ обхода всѣхъ линій земли Г. Ов. снова дѣлалъ спросъ всѣмъ понятымъ людямъ и довѣреннымъ отъ крестьянъ: не владѣли ли когда священноцерковнослужители села Под-ня земляю, указанною въ 1867 году Ив—мъ? И всѣ какъ понятые, такъ и крестьяне села и довѣренные ихъ единогласно показали, что священноцерковнослужители никогда не владѣли землей, обойденной Ив—мъ, а владѣли до 1835 года землею черезполосно вмѣстѣ съ крестьянами въ разныхъ мѣстахъ всей Под—ской дачи. Тогда же землемѣромъ Ов... предложенъ былъ на межѣ и другой спросъ всѣмъ вышеозначеннымъ людямъ: съ 1835 года какою землею владѣли священноцерковнослужители и не было ли споровъ въ этомъ ихъ владѣніи? На этотъ спросъ и понятые и довѣренные отъ крестьянъ показали, что съ 1835 года церковники владѣли безспорно землею, нарисованною землемѣромъ Мухинымъ, до самаго 1867 года, т. е. до обхода и произвольнаго указанія новой для причта земли Ив—мъ.

Всѣ вышеозначенные допросы записаны Г. Ов—мъ въ полевыхъ журналахъ и подписаны какъ понятыми и довѣренными отъ крестьянъ, такъ и священноцерковнослужителями вмѣстѣ со мною, самая же земля на вновь составленномъ чертежѣ, также всѣми подписанномъ, показана въ трехъ мѣстахъ: 1) какъ она значится на планѣ спеціальнаго межеванія, 2) какъ она владѣлась и въ настоящее время владѣется причтомъ по повѣркѣ ея землемѣромъ Д—мъ и 3) какъ и гдѣ земля для причта указана Г.

Ив—мъ. Межевые знаки оставлены Ов—мъ и на обойденной Ив—мъ замлѣ не владѣемой причтомъ; оставлены и на настоящей церковной землѣ, повѣренной въ 1868 году Г. Д... Въ такомъ видѣ и полевые журналы и самый чертежъ съ заявленіемъ нашимъ къ землемѣру переданы Г. Ов—мъ въ губернскую чертежную на разсмотрѣніе.

За безпристрастныя дѣйствія и основательное знаніе своего дѣла надобно отдать Г. Ов—му справедливость. Какъ послѣ этого посмотреть на Под—скую церковную землю въ губернской чертежной сказать не могу. Только обиженные священноцерковнослужители села Под—ня, какъ я слышалъ, подали протестъ къ Господину Начальнику губерніи на неправильныя распоряженія губернскаго землемѣра. Чѣмъ наконецъ рѣшено будетъ все это дѣло, неизвѣстно, четвертому землемѣру не миновать пріѣхать еще разъ въ село Под—нье; иначе кто же уничтожитъ несчастные знаки, поставленные волею Г. Ив... на произвольно пройденныхъ имъ линіяхъ? А навѣянная имъ вражда къ служителямъ храма Господня вѣроятно долго еще протлѣетъ въ сердцахъ обывателей села Под—ня.

Описанное дѣло показываетъ, хотя нѣсколько, то затруднительное положеніе, въ какомъ находятся церковныя земли и владѣющіе ими служит ли церквей. Безъ плановъ и межевыхъ книгъ, ровно безъ глазъ, приходится владѣть ими слѣпо и переносить множество неприятностей и столкновеній съ землемѣрами и съ мѣстными жителями. Всѣ подобныя неприятности устранились бы съ пріобрѣтеніемъ на всѣ церковныя земли плановъ и межевыхъ книгъ, выдаваемыхъ на храненіе по церквамъ, съ копіями съ нихъ отправляемыми въ консисторію. Работы оказалось бы много; для выпол-

ненія сего слѣдовало бы ходатайствовать предъ правительствомъ о приглашеніи на службу въ духовное вѣдомство землемѣровъ, на нашу Ярославскую епархію по крайней мѣрѣ двухъ. Приглашенные землемѣры сначала выполнили бы тѣ работы, которыя, по произведенному дознанію, не терпятъ отлагательства. Жалованье можно ассигновать изъ тѣхъ, на примѣръ, суммъ которыя собираются на гласныхъ, а выдачу содержания гласнымъ, какъ непопулярную, отмѣнить. Эта мѣра о приобрѣтеніи плановъ съ межевыми книгами становится особенно необходимою въ настоящее время реформы въ церковныхъ порядкахъ, когда многія церковныя земли съ припискою малоприходныхъ церквей будутъ владѣть отъ владѣющаго причта, и безъ плановъ и межевыхъ книгъ легко могутъ затеряться, подвергаясь перепахиванью, перекосамъ, пригоразиванью и прочимъ операціямъ, для нихъ невыгоднымъ. Землемѣръ, получающій жалованье изъ церковнаго фонда, дающій отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ церковному начальству, не посмѣетъ и подумать допустить какую либо продѣлку въ своей землемѣрской практикѣ или рѣшиться на какую либо утайку переданныхъ ему актовъ или заявленій.

Что насъ тяготило мы высказали искренно, желая достиженія общей пользы и благоустройства церковныхъ межевыхъ дѣлъ. Можетъ быть взглядъ нашъ инымъ покажется несправедливымъ, оттого мы душевно желали бы дать этому дѣлу большую гласность и вызвать на него общественное вниманіе. Другія, болѣе знающія и болѣе опытные духовныя лица, выска-

завши свой взглядъ на межевое церковное дѣло, принесутъ этимъ огромную пользу, выполняя свое назначеніе, когда знанія и опыты своей жизни слѣбуютъ общественнымъ достоинствомъ духовенства.

Бывшій депутатъ при означенномъ межевомъ дѣлѣ священникъ Ф. М.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

Священная исторія новаго завѣта, соч. Н. А. Тула. 1871 г. Цѣна безъ пересылки 20 коп., а съ почтовою пересылкою 25 коп. Продается въ Тулѣ: 1) въ редакцію Тул. епар. вѣдом. (въ домѣ прот. А. Иванова) и 2) у тульскихъ книгопродавцевъ С. И. Титова и П. И. Пантелѣева. Выписывающіе чрезъ почту адресуются исключительно *въ редакцію Тульскихъ епар. вѣдомостей въ Туль.* Изъ платы съ почтовою пересылкою дѣлается уступка: выписывающимъ не менѣе 50 экз. 5 проц. (5 коп. съ рубля), не менѣе 100 экз. — 10 проц. (10 к. съ р.), не менѣе 150 экз. — 15 проц. (15 к. съ руб.) и не менѣе 200 экз. — 20 проц. (20 к. руб.). Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній наибольшій размѣръ уступки полагается только въ 15 проц. Въ той же редакціи и у тѣхъ же книгопродавцевъ продается и священная исторія ветхаго завѣта по прежде объявленной цѣнѣ: *безъ пересылки 17 коп., а съ пересылкою 20 коп.* Условія уступки тѣ же, что и для Свящ. исторія новаго завѣта. Въ той же редакціи Тульскихъ епарх. вѣдомостей продается брошюра: *Уроки педагогики.* соч. прот. А. Иванова. Цѣна 20 к. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ.—Пророчества о Мессіи, содержащіяся въ книгѣ пророка Исаіи: б) Пророчество, содержащееся въ гл. IV, ст. 2-6.—Матеріалы для исторіи Семинаріи. Р. А. Г.—Одно изъ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ вокругъ церковныхъ земель.—Объявленіе.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ.