



ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907 .

1 ФЕВРАЛЯ.

XXXV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.
ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

Свѣдѣнія по епархіи.

Указами Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 января 1907 года за № 442, 443 и 444, открыты самостоятельные приходы, съ причтами изъ священника и псаломщика, въ поселкахъ Алешинскомъ, Васильевскомъ и Андреевскомъ Кустанайскаго уѣзда; отъ того же числа за № 445 упразднена вторая псаломщическая вакансія при церкви пос. Щаповскаго Уральской области; отъ того же числа за № 446 упразднена штатная діаконская вакансія въ ст. Скворкинской Уральской области.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награжденъ набедренникомъ священникъ градо-Кустанайскаго Николаевскаго собора Андрей Архиповъ—24 января.

ездѣнствію, а къ усиленію времени“, по тому же ргіевъ (Кронштадтскій) и открываемъ подписавленіи.

тъ, что по содержанию—научно-богословская къ разясления (слова) вопросовъ, тся несогласно съ церковно-общественнаго зрѣнія православнаго современнаго каго, служатъ книжковско-апологетическитаемъ присовокупить помѣщаются поднаго образованія которую подъ имени Москвѣ „Русское

одѣ журналъ одобрической библіотеки ерства народнаго фундаментальныя Многими епархіальныхъ и благо-

исключеніемъ іюня въ листовъ.

ставкой и пересыл-

ля, законоучителя Николая, протоіерея (лица) и въ книж-

ы журнала за 1900 ой.

Г. Соловьевъ.

стость и социальный вои- Мысли и впечатлѣнія. го благ. округа Прот.

Никольскій.

абургъ.

Преподано Архипастырское благословеніе: казакамъ пос. Ветлянского, Оренбургскаго уѣзда, Ивану Бурлуцкому, Михаилу Бурлуцкому и мѣстному станичному атаману Фадѣеву за усердіе къ благолѣпію мѣстнаго храма Божія и почительность ихъ о семь—30 декабря 1906 года; крестьянамъ пос. Увальнаго, Кустанайскаго уѣзда, Василию Недуеву, Игнатію Сенчиву и Стефану Стурову за денежныя ихъ пожертвованія на утварь и украшеніе мѣстнаго молитвеннаго дома—9 января; крестьянкамъ пос. Пѣшковскаго, Кустанайскаго уѣзда, Матронѣ Масловой и Евдокіи Мельниковой за ихъ ревность и любовь въ мѣстному храму и его украшеніе—11 января; Начальницѣ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища Ольгѣ Левицкой, воспитательницамъ того же училища Маріи Александровской, Маріи Богоявленской, Александрѣ Васильевой, Екатеринѣ Федоровой, учительницамъ того же училища Ольгѣ Переверзевой, Надеждѣ Воскресенской и Надеждѣ Монблановой за ихъ долготѣльную, усердную и плодотворную педагогическую дѣятельность по училищу—22 ноября 1906 года.

Резолюціей Его Пресвященства предоставлено мѣсто псаломщика бывшему воспитаннику Оренбургской духовной семинаріи Константину Утѣхину въ селѣ Сыростанѣ, Троицкаго уѣзда,—22 января.

Перемѣщены: псаломщикъ пос. Бинделинскаго, Уральской области, Алексѣй Остроумовъ въ дер. Богословку, Орскаго уѣзда,—20 января; свящ. х. Нѣво-Черкаскаго, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ оставленъ въ пос. Подстепнинскомъ, Оренбургскаго уѣзда,—20 января; священникъ с. Васильевки, Оренбургскаго уѣзда, Меодій Августовъ въ с. Ново-Спасское, того же уѣзда,—22 января; священникъ градо-Оренбургской Свято-Троицкой церкви Николай Левицкій на должность помощника смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища, съ назначеніемъ настоятелемъ училищной церкви—24 января.

Утверждены въ должностяхъ: и. д. столоначальника Оренбургской духовной консисторіи коллежскій регистраторъ Василій Нефедовъ; *благочиннаго:* 23 округа священникъ слѣб. Куртамышя, Челябинскаго уѣзда, Феодоръ Карповъ—20 января; градо-Орскаго округа протоіерей градо-Орскаго собора Феодоръ Грабилинъ—20 января; градо-Уральскихъ церквей и мо-

насты
Филд
21 ок
да, П
никъ
новъ—
скаго,
варя;
Пекро
варя;
уѣзда,
Спасси
У
никъ
руга с
щикъ
скій—
ласти,
теченс
варя;
скаго
пос. В
26 янв
За
церкви
января
И
щикъ
ловани
градо-У
сь 6 я
уѣзда,

настырей священник Петропавловской церкви г. Уральска Филиппъ Ставкинъ исправляющимъ должность—20 января; 21 округа протоіерей слоб. Воскресенской, Челябинскаго уѣзда, Петръ Малышевъ—20 января; 34 округа священникъ села Станового, Челябинскаго уѣзда, Александръ Смирновъ—18 января; 29 округа священникъ с. Новокумлякскаго, Троицкаго уѣзда, Викторъ Петропавловскій—20 января; допущенъ и. д.—32 округа священникъ с. Ново-Покровскаго, Орскаго уѣзда, Александръ Кочергинъ—20 января; 12 округа священникъ пос. Адріан-польскаго, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Марсовъ—24 января; 10 округа протоіерей с. Спасскаго, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Пономаревъ—24 января.

Уволены отъ должности: благочинный 23 округа священникъ Александръ Игумновъ—20 января; благочинный 12 округа священникъ Александръ Бѣляковъ—24 января; псаломщикъ пос. Сергіевскаго, Кустанайскаго уѣзда, Виталій Райскій—20 января; псаломщикъ пос. Яманскаго, Уральской области, Иванъ Сидоровъ—21 января; псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Уральска Николай Боголюбовъ—21 января; и. об. псаломщика с. Покровки (Мокринки), Оренбургскаго уѣзда, Никаноръ Емельяновъ—24 января; псаломщикъ пос. Бородинскаго, Уральской области, Матвѣй Скороходовъ—26 января.

Запрещено священнослуженіе діакону Пророко-Ильинской церкви ст. Миасской, Челябинскаго уѣзда, Петру Львову—19 января.

Исключаются изъ списковъ за смертью: заштатный псаломщикъ градо-Уральской Петропавловской церкви Елевферій Голованичевъ съ 8 декабря 1906 года; заштатный священникъ градо-Уральской Пророко-Ильинской церкви Лука Полоротовъ съ 6 января; священникъ с. Ново-Спасскаго, Оренбургскаго уѣзда, Павелъ Петровъ съ 5 января.

акамъ пос. Ветр-
рлудскому, Ми-
амау Оадѣву
я и понечитель-
рестьянамъ пос.
уеву, Игнатію
пожертвованія
дома—9 янва-
айскаго уѣзда,
ихъ ревность и
11 января; На-
о училища Оль-
ца Маріи Алек-
дрѣ Васильевой,
училища Ольгѣ
идѣ Монблано-
ную педагоги-
1906 года.
лено мѣсто пса-
і духовной се-
анѣ, Троицкаго
саго, Уральской
повку, Орскаго
Орскаго уѣзда,
томъ, Оренбург-
евки, Оренбург-
пасское, того же
ской Свято-Тро-
помощника смо-
ь назначеніемъ
ачальника Орен-
егистраторъ Ва-
ященникъ слоб.
повъ—20 янва-
аго собора Тео-
церквей и мо-

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ с. Оедоровкѣ) Оренбургск.	496	—	—	—	1
— пос. Черновскомъ) уѣзда.	156	400 р.	—	—	1
— хут. Ново-Черкасскомъ)	300	—	—	40	—
— пос. Хобарномъ) Орскаго уѣзда.	209	—	—	—	1
— — Кассельскомъ)	492	—	—	300	—
— зав. Узьянскомъ (2 мѣста)	2716	—	—	—	2
— Ниж.-Авзяно-Петровск.) Верхнеуральск. у.	1848	—	192 р.	—	1
— пос. Грязнушенскомъ)	646	400 р.	—	300	—
— зав. Бѣлорѣцкомъ)	6307	—	—	—	—
— пос. Архангельскомъ) Троицкаго уѣзда.	162	400 р.	—	—	1
— с. Кирибинскомъ)	672	392 р.	—	—	1
— с. Варлаковъ Челябинскаго уѣзда.	1716	—	900 р.	—	1
— пос. Аральскомъ)	1451	—	—	120	2
— — Сергіевскомъ)	800	—	—	240	—
— — Павловскомъ) Кустанайскаго	1123	(иновъ)	открытый	при	ходъ
— — Викторовскомъ) уѣзда.	774	400 р.	—	—	198
— — Алешинскомъ)	585	400 р.	—	—	120
— — Васильевскомъ)	917	380 р.	—	—	—
— ст. Кругло-Озерновской Уральской области.	3025	22 р. 46 к.	—	—	1
При градо-Троицкомъ соборѣ.	859	16 р. 26 к.	—	—	—
— гр.-Оренбургской Св.-Троицкой церкви.	—	—	—	—	—
<i>б) Діаконскія:</i>					
Въ пос. Киуделинскомъ)	176	320 р.	—	—	1
— ст. Мустаевской (един.)) Уральской	467	320 р.	—	—	1
— пос. Яманскомъ (един.)) области.	371	320 р.	—	—	—
— ст. Трекинкой (единов.))	390	320 р.	—	—	1
— пос. Грязно-Иртецкомъ)	332	320 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ с. Саратовкѣ Оренбургскаго у.	551	392 р.	—	—	—
— пос. Канашевскомъ Челябинскаго уѣзда.	1087	—	250 р.	—	—
— пос. Косогорскомъ (единов.) Троицкаго у.	(иновъ)	открытый	при	ходъ	ъ.)
— пос. Сарайчиковск. (един.))	710	360 р.	—	—	1
— — Кулагинскомъ (един.))	402	360 р.	—	—	1
— — 2-мъ Чаганскомъ)	176	220 р.	—	—	1
— пос. Ермоличевскомъ (един.)) Уральской	140	—	—	—	—
— — Красноярскомъ (един.))	547	280 р.	—	—	1
— — Царево-Никольскомъ)	193	320	—	—	—
— — Янайскомъ (един.)) области.	669	420 р.	—	—	2
— — Киуделинскомъ)	176	320 р.	—	—	1
— — Яманскомъ (единов.))	371	320 р.	—	—	—
— — Бородинскомъ (единов.))	816	550 р.	—	—	1
— пос. Сергіевскомъ)	774	400 р.	—	120	—
— — Алешинскомъ) Кустанайскаго у.	585	400 р.	—	120	—
— — Васильевскомъ)	332	350 р.	—	—	1
При Успенской (единов.) церкви г. Уральска	—	—	—	—	—

Отноше
ства,
священ

Правос
18 декабря 18
8 января 18
вослави
жденію
въ пол
Н
симъ (С
выстав
покорн
ніе о т
ной Ва
десяти
нія съ
вослави
тарелоч
никами
надпис
къ суп
зу Свя
сбора
славія
нія о м
1889 г.
тѣйше
ми про
и стар
Велика
Комите
ги къ
томъ с

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 22 августа 1906 г. за № 729, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господь братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества опредѣленіемъ, отъ 18 декабря 1887 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) 1030 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюды, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой Четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими — въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

положено въ причтѣ.	Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
Общ.		
—	—	1
—	—	1
—	40	—
—	—	1
—	300	—
—	—	2
192 р.	—	1
—	300	—
—	—	1
—	—	—
—	—	1
900 р.	—	1
—	120	—
—	240	2
—	ходъ	ъ).
—	198	—
—	—	—
—	120	—
—	120	—
—	—	1
—	—	1
—	—	—
—	—	1
—	—	1
—	—	—
—	—	1
—	—	1
—	—	1
—	—	1
—	—	—
250 р.	приходъ	ъ.)
—	—	1
—	—	1
—	—	1
—	—	—
—	—	1
—	—	2
—	—	1
—	—	—
—	—	1
—	120	—
—	120	—
—	—	—
—	—	1

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 515 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависитъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашему Преосвященству

покорнѣйшій слуга

Владимірѣ Митрополитѣ

Московскій.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁵/₆ учебный годъ.

(Продолженіе.)

Во 2 и 3 классахъ давались провѣрочные диктанты приблизительно разъ въ 2 недѣли, и въ 3 классѣ кромѣ того двухнедѣльный срокъ домашнія упражненія по плану, составленному для нихъ преподавателемъ. Систематическія диктанты исправлялись преподавателемъ въ классѣ при участіи ученицъ, провѣрочныя, а также и домашнія на дому, но воспитанницы по полученіи ихъ обязывались выписывать ошибки, написать слово въ исправленномъ видѣ и дать отчетъ въ исправленіи.

Въ 4 классѣ въ началѣ учебнаго года чередовалось письмомъ примѣровъ подъ предупредительную и провѣрочную диктовку съ письмомъ наизусть хорошо выученнаго небольшого стихотворенія и съ изложеніемъ содержанія какой-либо прочитанной въ классѣ и на дому, пересказанной въ классѣ по выработан-

ному
тельн
го в
или
наго
ду
по в
ря п
или
дават
ошиб
переп
дой

оста
распи
Его
13—
друг
цы 5
слѣду

Класс

5

6

лишун

Е

дуощ

Д

лютер

цевъ.

русск

«Стар

Игор

«Борн

ному плану, небольшой статьи описательного или повествовательного характера из хрестоматии Галахова ч. I. Кроме того воспитанницы писали придуманные ими примѣры на такія или иные правила грамматики (синтаксиса). Съ середины учебного года и до конца предлагалось писать сочиненія по образцу какой-либо прочитанной статьи и вполне самостоятельно по выработанному въ классѣ плану. Письменные работы, смотря по характеру ихъ, производились воспитанницами въ классѣ или на дому. Всѣ письменныя работы, по проверкѣ ихъ преподавателемъ, читались и разбирались въ классѣ и исправлялись ошибки въ нихъ. Плохо написавшимъ сочиненія предлагалось переписывать ихъ. Письменные работы предлагались на каждой недѣлѣ.

Воспитанницы 5 и 6 классовъ писали сочиненія по особо составленному Инспекторомъ классовъ на каждое полугодіе расписанію, которое рассматривалось Совѣтомъ и утверждалось Его Пресвященствомъ. Для написанія сочиненія назначалось 13—15 дней, съ промежутками въ 3—4 дня отъ одного до другого сочиненія. Въ теченіе отчетнаго года всѣ воспитанницы 5 и 6 классовъ написали по 12 сочиненій на темы по слѣдующимъ предметамъ учебнаго курса.

Классъ.	Законъ Божій.	Словесность и литература.	Гражданская исторія	Географія.	Дидактика.	Физика.	Всего
5	2	2	3	2	2	1	12
6	2	3	2	2	2	1	12

Темы для сочиненій давались доступныя для пониманія пишущихъ, писались по плану, выработанному преподавателемъ.

Въ отчетномъ году предложены были для сочиненій слѣдующія темы:

Для 6-го класса—1) По Закону Божию: а) «Вѣроученіе лютеранства» и б) «Троице-Сергіева лавра во время самозванцевъ.» 2) По исторіи русской литературы: а) «Характеръ русскаго богатыря по былинамъ объ Ильѣ Муромцѣ», б) «Старинныя русскія вѣрованія по поэмѣ Слово о полку Игоревѣ» и в) «Историческая основа драмы Пушкина «Борисъ Годуновъ.» 3) По гражданской исторіи: а) «Образо-

ваніе реформатской (Кальвинской) церкви въ Швейцаріи» и б) «Внутреннее состояніе Польши во второй половинѣ XVIII вѣка». - 4) По дидактикѣ: а) «Смысль пословицы: «Что посѣешь, то и пожнешь» въ приложеніи ея къ воспитанію и образованію человѣка» и б) «Значеніе послушанія для жизни ребенка и его будущей дѣятельности.» 5) По географіи: а) «Приливы и отливы» и б) «Описаніе луны.» — 6) По физикѣ: «Разложеніе свѣта на цвѣта.

Для 5 класса: — 1) по Закону Божию: а) Второе пришествіе Господа нашего Иисуса Христа (7 членъ Символа вѣры)» и б) Св. первомученикъ и архидіаконъ Стефанъ по кн. Дѣян. VI, 8 - VIII, 2.» 2) По словесности: а) «Деревня зимой и лѣтомъ» и б) «Какое значеніе имѣетъ «чудесное» въ народно-поэмѣ?» 3) По гражданской исторіи: а) «Политика французскихъ королей Капетинговъ для усиленія своей королевской власти», б) «Городская жизнь въ средніе вѣка» и в) «Попытка Андрея Боголюбскаго возстановить единоедержавіе въ Русской землѣ». 4) По дидактикѣ: а) «Первый урокъ Закона Божія въ начальной школѣ» и б) «Краткій очеркъ жизни и дѣятельности знаменитаго швейцарскаго педагога Генриха Песталоци.» 5) По географіи: а) «Н. М. Пржвальскій (Биографія)» и б) «Описаніе горъ Іева» — 6) По физикѣ: «Общія свойства тѣлъ.»

Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Троицкаго уѣзднаго отдѣленія Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Очередныя засѣданія отдѣленія въ 1907 году назначены въ слѣдующіе дни: января 23, февраля 20, марта 20, апрѣля 11, мая 22, іюня 21, іюля 18, августа 21, сентября 20, октября 18, ноября 15 и декабря 13, мѣсто засѣданій — городское училище, часы для засѣданій — 6 ч. вечера въ учебныя мѣсяцы и 10 ч. утра въ неучебные (іюнь и іюль).

Содержаніе оффиц. части. — Свѣдѣнія по епархіи. — Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго общества. — Отчетъ о состояніи Оренб. епарх. жен. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи. (Продолженіе). — Отъ Троицкаго уѣзднаго отдѣленія Оренб. епарх. училищ. Совѣта. — Приложение: Журналы XI общеепархіальн. съѣзда духовенства, стр. 21 — 28.

Тургайская областная типо-литографія.

Въ виду этого, честь имѣю покорнѣйше просить съѣздъ духовенства Оренбургской епархіи предоставить мнѣ формальную поставку церковнаго вина по контракту на будущее время (на срокъ, по соглашенію), при чемъ предлагаю взять на себя поставку натурального богослужебнаго вина по нижеслѣдующей цѣнѣ сорта: *императорская корона* по цѣнѣ 20 руб. за ведро, *императорское* 16 руб., *отборное* 14 руб., *высшее* 12 р. и *первый сортъ* 10 руб. и на всѣ эти сорта дѣлаю скидку въ пользу духовенства 20⁰/₀; такимъ образомъ вино обойдется: вино цѣною въ 20 руб. со скидкою 16 руб. за ведро, 16 руб. 12 руб. 80 коп., 14 руб. 11 руб. 20 коп., 12 руб. 9 руб. 60 коп., 10 руб. 8 руб. Причемъ всѣ расходы, какъ то: ящики, упаковка, посуда почтовый и гербовый сборъ, желѣзнодорожный фрахтъ, то есть доставка на любую станцію желѣзной дороги Оренбургской епархіи фирма принимаетъ на свой счетъ и уплачиваетъ ихъ заранѣе. Натуральность вина гарантируется анализомъ Императорскаго Новороссійскаго университета и, кромѣ этого, я предоставляю право отцамъ священникамъ когда угодно (одинъ разъ) въ годъ за мой счетъ произвести анализъ въ какомъ угодно-университетѣ для увѣренности въ натуральности моего вина. Высылку вина фирма согласна производить, какъ найдетъ удобнымъ съѣздъ духовенства, можно и отдѣльно священникамъ или прямо въ Свѣчной заводъ. Причемъ какъ Свѣчному заводу, такъ и отцамъ священникамъ, фирма предоставляетъ кредитъ отъ 4-хъ до 6-ти мѣсяцевъ для уплаты денегъ за вино въ этотъ промежутокъ хотя сразу, хотя и частями, какъ духовенство найдетъ для себя удобнымъ. Для удостовѣренія о натуральности нашего вина, прилагаю удостовѣреніе Екатеринбургскаго епархіальнаго управления свѣчного завода и Епархіальныя Вѣдомости Екатеринбургской епархіи, гдѣ ясно изложены результаты анализа нашего вина.

Въ виду всего изложеннаго еще разъ честь имѣю покорнѣйше просить съѣздъ духовенства Оренбургской епархіи не отказать предоставить мнѣ поставку для всѣхъ церквей вашей епархіи на предложенныхъ условіяхъ. При чемъ, для выясненія могущихъ возникнуть вопросовъ на съѣздѣ по дѣлу церковнаго вина, прошу разрѣшить мнѣ присутствовать во время разбора этого вопроса, чтобы имѣть возможность пояснить лично въ дополненіе настоящей докладной запискѣ.

Опредѣлимъ: 1. Предоставить Комитету заводоуправленія право выписывать для церквей епархіи вино отъ трехъ фирмъ: Британова, Горчакова и Мальцева. Но выпискѣ разсылать вино во всѣхъ сортахъ по церквамъ для ознакомленія духовенства съ качествомъ его. Просить о. о. настоятелей церквей епархіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Прессвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 27 февраля 1906 года за № 2079, всячески внушать старостамъ о ихъ нравственномъ долгѣ брать вино для таинства,

какъ соотвѣтствующее требованіямъ канона, исключительно въ складахъ завода.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, отъ 10 іюля за № 5597: „Утверждается“.

Журналь № 9-й 5 іюля.

Слушали: Представленные на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе съѣзда при отношеніи Совѣта Епархіального женскаго училища, отъ 28 іюня 1906 года за № 365, нижеслѣдующіе—остальные (см. журналь съѣзда № 7) вопросы о нуждахъ училища:

1) О возбужденіи ходатайства передъ съѣздомъ духовенства Оренбургской епархіи о томъ, чтобы взносъ отъ Свѣчнаго завода, слѣдуемый на содержаніе Оренбургскаго епархіального женскаго училища производился не по истеченіи, а въ началѣ каждаго полугодія.

Ежегодный взносъ съ церковей и монастырей Оренбургской епархіи, слѣдуемый на содержаніе Оренбургскаго женскаго училища, поступалъ въ Совѣтъ сего посѣдняго въ началѣ каждаго полугодія, т. е. 1 января и 1 іюля, равно какъ и со Свѣчнаго завода, образуя училищный капиталъ, съ котораго шли проценты. По журнальному опредѣленію X общепархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 3 сентября 1903 года за № 17, означенный взносъ былъ возложенъ на Свѣчной заводъ, который нынѣ и уплачиваетъ Совѣту на содержаніе училища 31250 р. Согласно того же опредѣленія съѣздомъ предоставлено Свѣчному заводу право вносить означенную сумму въ два срока въ іюнѣ и въ декабрѣ, т. е. истеченіи каждаго полугодія. Но такой порядокъ взноса для Совѣта училища является стѣснительнымъ вѣдствие того, что единственными наличными суммами въ теченіи цѣлаго полугодія служатъ взносы отъ трехъ монастырей—300 руб., отъ Епархіального Попечительства 500 руб. и тѣ денежные взносы, которые поступаютъ за содержаніе воспитанницъ, находящихся въ общежитіи училища, а на сколько они не аккуратно производятся лучшимъ тому доказательствомъ служатъ съ каждымъ годомъ все возрастающія по сему недоимки, образующія уже нынѣ сумму въ 5591 руб. 50 коп., несмотря на всѣ мѣры, принятыя по сему Совѣтомъ. Между тѣмъ Совѣтъ обязанъ своевременно заготовлять за наличныя деньги годовой запасъ провизій для воспитанницъ училища и дровъ свыше 60 сажень для его отопленія, кромѣ сего производитъ ежемѣсячно расчетъ по магазинамъ и лавкамъ, гдѣ приобрѣтается все необходимое для стола воспитанницъ, закупаются матеріалы для ихъ одежды, уплачивать ежемѣсячно въ жалованіе свыше 1500 руб. лицамъ служебнаго персонала училища и прислугѣ. Къ исчисленнымъ расходамъ слѣдуетъ отнести много другихъ непредвидѣнныхъ расходовъ по училищу. Проистекающій отсюда недостатокъ въ наличныхъ деньгахъ создавалъ Совѣту училища неудобства въ томъ отношеніи, что вынуждалъ его до истеченія сро-

ка обращаться въ Комитетъ Свѣчнаго завода съ просьбой о выдаче авансомъ потребной на необходимыя расходы наличной суммы денегъ въ счетъ взноса, слѣдуемаго на текущее полугодіе. Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ XI общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства о возстановленіи прежняго срока для взноса денежныхъ суммъ, слѣдуемыхъ на содержаніе училища, т. е. чтобы онѣ уплачивались Совѣту училища въ началѣ каждаго полугодія, а не по истеченіи его. Если же такой порядокъ взноса окажется обременительнымъ для Комитета Свѣчнаго завода, то не признаютъ ли о. о. депутаты отъ духовенства возможнымъ раздѣлить на три или четыре взноса въ годъ, но съ тѣмъ же условіемъ, чтобы денежные суммы, слѣдуемая на каждую треть или четверть года, вносились впередъ, а не по истеченіи срока.

2) Объ увеличеніи средствъ содержанія и ассигнованіи наградныхъ нѣкоторымъ изъ лицъ служебнаго персонала. По этому пункту Совѣтомъ училища представлень журналъ Распорядительнаго собранія, въ которомъ заслушано пять вопросовъ:

А) а) Начальница училища, съ самаго открытія его, получаетъ 500 руб. въ годъ, не смотря на большее и большее увеличеніе числа воспитанницъ, а потому и увеличеніе — осложненіе ея служебныхъ обязанностей. Въ другихъ епархіальныхъ училищахъ начальницы получаютъ окладъ жалованія, напр., въ Вятскомъ училищѣ 700 руб., Казанскомъ 700 руб., Воронежскомъ 800 р., Пермскомъ 660 руб., Калужскомъ 720 руб., Саратовскомъ 900 руб., Черниговскомъ и Тульскомъ 1000 руб. (безъ стола) и т. п. Всѣ служащіе въ Оренбургскомъ епархіальномъ училищѣ въ разное время получали прибавки къ своему содержанію: Инспекторъ классовъ имѣетъ прибавку въ 200 руб. и поурочную плату вмѣсто 35 руб. по 50 руб. за годовую урокъ; воспитательницы и учительницы имѣютъ 5-рублевая прибавки за выслугу каждаго 6 лѣтъ до полученія 30 руб. въ мѣсяць; экономъ училища вмѣсто прежнихъ 15 р. получаетъ 25 руб. въ мѣсяць; врачъ вмѣсто прежнихъ 16 руб. получаетъ 25 руб. въ мѣсяць.

б) Воспитательницы училища въ прежніе годы получали награды къ праздникамъ, но потомъ общепархіальнымъ съѣздомъ лишены были ихъ.

в) Инспекторъ классовъ заявилъ, что за исправленіе письменныхъ работъ по русскому языку въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ положено особое вознагражденіе, напр., въ мужскихъ духовныхъ училищахъ Св. Синодомъ разрѣшено изъ мѣстныхъ остаточныхъ суммъ расходовать на сей предметъ: учителю русскаго языка во II, III и IV классахъ до 150 руб., учителю русскаго языка въ I классѣ кажется до 75 руб. въ годъ, — что подобное вознагражденіе онъ считаетъ необходимымъ сдѣлать и въ Епархіальномъ училищѣ для преподавательницъ русскаго

языка, тѣмъ болѣе при большемъ числѣ уроковъ и при большемъ числѣ воспитанницъ.

Въ виду изложеннаго Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ ХІ общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства а) объ увеличеніи содержанія Начальницѣ училища до 800 руб. въ годъ, б) о выдачѣ награды къ одному изъ праздниковъ всѣмъ воспитательницамъ и ихъ помощницамъ (II), а также учительницамъ рукодѣлія, географіи и приготовительнаго класса, лазаретной надзирательницѣ и кастеляншѣ по 25 руб. каждой, буфетной и спальной надзирательницамъ по 12 руб. 50 коп. каждой; в) о назначеніи преподавательницамъ русскаго языка за исправленіе письменныхъ работъ воспитанницъ одной за три класса 100 руб. и другой за два класса 75 руб. въ годъ; а всего по этой статьѣ 900 руб.

Б) Докладъ о. Инспектора классовъ слѣдующаго содержания: „Долгъ имѣю доложить Совѣту о неудобствѣ, иногда крайнемъ, въ учебномъ отношеніи занятія уроковъ въ Епархіальномъ училищѣ нештатными преподавателями: въ указѣ Св. Синода, отъ 28 декабря 1905 года за № 14, предписывающемъ совѣтамъ епархіальныхъ училищъ представить свои соображенія объ измѣненіяхъ въ строѣ сихъ училищъ, прежде всего однимъ изъ важныхъ условій правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла признается именно свой собственный, опредѣленный, устойчивый учительскій персоналъ.

Не говоря уже о неудобствахъ вообще при нештатныхъ преподавателяхъ, — неудобствахъ, означенныхъ въ томъ же указѣ, — въ частности въ нашемъ училищѣ напр. по литературѣ, столь важному предмету въ дѣлѣ умственнаго развитія ученицъ, въ два послѣдніе года смѣнилось три преподавателя.

Расписаніе уроковъ приходится составлять всегда примѣнительно къ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, гдѣ преподаватели занимаютъ штатную должность, хотя бы и въ ущербъ педагогическимъ требованіямъ для воспитанницъ училища; иногда не разъ въ году доводится измѣнять наше расписаніе уроковъ въ случаѣ измѣненія расписанія въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Поэтому нахожу необходимымъ озаботиться открытіемъ штатной должности при училищѣ хотя одного пока преподавателя. Особеннаго расхода это не представитъ: если теперь нештатный преподаватель въ нашемъ училищѣ получаетъ за 12 недѣльныхъ уроковъ 600 руб. (по 50 руб. урокъ) въ годъ, то за это число уроковъ, какъ штатный преподаватель, онъ въ первые 5 лѣтъ свое учебной службы вообще долженъ получить 750 руб., а выслужившій уже 5 лѣтъ 900 руб. въ годъ. Полагаю объединить преподаваніе словесности, литературы и дидактики въ V и VI классахъ въ лицѣ одного преподавателя (всего 12 уроковъ, при чемъ руководство уроками въ образцовой школѣ оплачивать не 25 руб., а одинаково съ другими 50 руб. въ годъ). Затрудненіе въ недостаткѣ содержанія

при окладѣ жалованія въ 750 руб. можетъ быть облегчено предоста-
вленіемъ этому преподавателю еще какихъ-либо уроковъ въ нашемъ
же училищѣ, напр. по русскому или славянскому языку, или же за-
нятіемъ нештатныхъ уроковъ имъ въ другомъ учебномъ заведеніи.
Если не представится возможности имѣть штатнаго преподавателя по
словесности-литературѣ и дидактикѣ, то по усмотрѣнію Совѣта штат-
ную должность преподавателя имѣть по какимъ-либо другимъ пред-
метамъ училищнаго курса.

Соглашаясь съ изложеннымъ въ докладѣ о. Инспектора клас-
совъ, Совѣтъ ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ открытіи штатной
должности преподавателя въ училищѣ и объ ассигнованіи на сей пред-
метъ излишнихъ сравнительно съ прежнимъ 225 руб., если же пре-
подаватель выслужилъ 5 лѣтъ въ учебномъ вѣдомствѣ, то 375 руб.
въ годъ.

В) Словесное заявленіе г—жи Начальницы училища о желатель-
ности ввести въ училищѣ для воспитанницъ VI класса чтеніе лекцій,
общихъ свѣдѣній по медицинѣ и гигиенѣ, хотя бы одной лекціи, въ
теченіи недѣли.

Признавая вполне желательнымъ чтеніе лекцій по медицинѣ и
гигиенѣ, Совѣтъ ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ ассигнованіи на
сей предметъ 60 руб. въ годъ.

Г) Заявленіе г—жи Начальницы училища Ольги Левицкой слѣ-
дующаго содержанія: „Неспокойное настроеніе въ учебныхъ заведе-
ніяхъ вообще въ истекшемъ учебномъ году, а въ семинаріяхъ въ
особенности, старалось имѣть воздѣйствіе и на Оренбургское епархі-
альное училище и проявиться въ такой-же уродливой формѣ, какъ
и въ семинаріи, что было очень нежелательно; а потому сильно ослож-
няло веденіе дѣла воспитанія въ надлежащемъ его духѣ и порядкѣ;
поэтому я бы покорнѣйше просила о. о. депутатовъ сѣзда духовен-
ства довести до свѣдѣнія родителей, дѣти которыхъ обучаются въ Се-
минаріи и Епархіальномъ училищѣ, чтобы они, родители, приняли со
своей стороны мѣры нравственнаго воздѣйствія обоюдно на дѣтей обо-
его пола возможно серьезнѣе относиться другъ къ другу. Братья вос-
питанники Семинаріи позволяли себѣ во всякое время являться въ
училище и въ буднее и въ вечернее, а въ праздники въ неприемное,
и послѣобѣденное время. Подобныя посѣщенія не только нарушаютъ
обычный порядокъ жизни, отвлекая отъ дѣла воспитательницъ, де-
журства которыхъ и безъ этихъ осложнений далеко нелегки, и воспи-
танницъ, но и ведутъ къ совершенно нежелательнымъ и пагубнымъ
послѣдствіямъ, содѣйствуя выработкѣ безпорядочной неряшливой даже
недобросовѣстной привычкѣ относиться къ своимъ несложнымъ обязан-
ностямъ учащихся. А когда я объявила, что братья, воспитанники Семи-
наріи, могутъ видѣть воспитанницъ-сестеръ въ неприемные часы и дни то-
лько по особо важнымъ причинамъ, тогда начинались представленія мнѣ

вымышленныхъ причинъ и такимъ образомъ вынуждали сестеръ говорить неправду, и воспитанницы заявляли мнѣ объ этомъ, а большинство, конечно, дѣти какъ вездѣ дѣти, предпочитали сидѣть и болтать съ брѣвьями, чѣмъ даже можетъ быть, возбуждала зависть въ своихъ нерадивыхъ подругахъ, которыя въ это время занимались дѣломъ. Далѣе я просила бы родителей выяснитъ своимъ сыновьямъ—семинаристамъ, что безъ ихъ, родителей, полномочій, они, сыновья, а воспитанницамъ братья не имѣютъ права вторгаться въ обычное теченіе жизни сестеръ въ училищѣ, чтобы и меня избавить отъ излишнихъ объясненій и необходимости вставать въ нежелательныя отношенія къ моимъ воспитанницамъ. Для наглядности приведу одинъ примѣръ. Воспитанникъ Семинаріи Левашевъ приходитъ съ молодымъ человѣкомъ, лѣтъ 19, ко мнѣ и дерзко требуетъ, чтобы я отпустила его сестру воспитанницу 3-го класса за 4 дня до отпуска домой безъ всякой причины, единственно потому, что этотъ господинъ ее можетъ довести домой по пути. Я спросила, есть ли у него письмо родителей, гдѣ они просятъ его отпустить Левашеву домой; письма никакого не оказалось, я сказала, что не могу, потому что не знаю, какъ отнесутся къ этому родители.

„Вы въ прошломъ году отпускали безъ письма“, возражаетъ г. семинаристъ.—Да, въ прошломъ году одна изъ вашихъ сестеръ была окончившая курсъ, и ей могла я вручить младшую сестру. Воспитанница Левашева прослезилась и, конечно, въ душѣ прѣстала на меня по своему дѣтскому разумѣнію, но я бы нравственно считала себя не въ правѣ и ответственной предъ родителями, еслибы случилось что нибудь въ дорогѣ съ воспитанницей. И вотъ случай, подтверждающій мои предположенія. Воспитанница сиротка Гуменская Марія нѣсколько разъ пользовалась гостепріимствомъ дяди священника Попова, на нынѣшнія же каникулы прислалъ ей приглашеніе и денегъ на дорогу другой дядя, но между собой они не списались и супруга священника Попова высказала недоумѣніе, почему ея племянницу отпустили въ Челябину. Прилагаю письмо протоіерея Альбскринова, выясняющее причину отпуска воспитанницы въ Челябину. Во избѣжаніе подобныхъ недоразумѣній, прошу покорнѣйше выяснитъ родителямъ о необходимости письменно заявлять мнѣ о своемъ желаніи объ отпускѣ дѣтей къ тѣмъ или другимъ лицамъ и съ кѣмъ именно во все дни отпусковъ, въ противномъ случаѣ въ отпускѣ будетъ отказано. Инцидентъ, происшедшій въ училищѣ 4 апрѣля подробно изложенъ мною въ докладѣ (Журналъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 20 апрѣля 1906 года за № 12).

Правленіе Семинаріи находить, что одна изъ причинъ нежелательнаго отношенія воспитанниковъ Семинаріи къ училищу есть близость зданій того и другого заведеній.

Неужели это причина? Неужели образованный юноша въ 15 лѣтъ и старше не можетъ проникнуться сознаниемъ порядочнаго, сиревед-

ливаго
мало т
должна
дѣйстви
танныи
знаютъ
старал
ющихъ
дять
препят
ка въ
лежащ
мими у
З
достав
товъ д
Д
дующа
неодно
особен
мени д
варь м
деннаг
по при
лучает
цевъ 5
желате
даѣйст
двухъ
З
жити
учащих
занія т
метъ д
ницъ в
родител
чего не
каждым
своей с
дѣлалъ
Совѣта,
Его Пр
быль от
Черезъ С

ливаго отношенія къ людямъ вообще, а тѣмъ болѣе къ женщинамъ, мало того къ сестрамъ. Казалось бы въ наше опасное время братья должны бы были оберегать отъ излишнихъ волненій, такъ пагу но дѣйствующихъ на женскій молодой организмъ, сестеръ. Въдъ воспитанницы тоже обо всемъ, что дѣлается въ мѣрѣ Божіемъ, слышать, знаютъ и скрывать никто и не намѣревался отъ нихъ, ихъ только старались оберегать отъ заблужденій и нелѣпыхъ выходовъ, унижающихъ не только порядочныхъ, но и вообще людей. Да, нужно будить въ молодежи сознаніе правды, добра и справедливости, и не препятствуя ихъ общенію, стараться достигать, чтобы вся обстановка въ жизни учащихся была строго правильна, упорядочена и подлежаще одинаково желательна и родителями, и руководителями и самими учащимися.

Заслушенное заявленіе г—жи Начальницы училища Совѣтъ предоставляет на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе о. о. депутатовъ духовенства.

Д) Заявленіе г—жи Начальницы училища Ольга Левицкой слѣдующаго содержанія: Въ истекшемъ году воспитанницы заявляли мнѣ неоднократно, что онѣ тяготятся послѣобѣденнымъ руководѣлемъ особенно въ зимніе короткіе дни, когда совершенно не хватаетъ времени для чтенія книгъ. Мнѣ бы казалось, что ноябрь, декабрь и январь мѣсяцы можно бы было избавить воспитанницъ отъ послѣобѣденнаго руководѣлія, ассигновавъ средства для двухъ поденницъ швей, по примѣру уже имѣющейся одной швей при училищѣ, которая получаетъ приблизительно до 6 руб. въ мѣсяцъ, стало быть на 9 мѣсяцевъ 54 руб., а на двухъ въ годъ сто восемь руб. Признавая вполне желательнымъ отмѣну послѣобѣденныхъ уроковъ руководѣлія, Совѣтъ ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ ассигнованіи 108 руб. на наемъ двухъ поденницъ швей.

3) О мѣрахъ ко взысканію недоимокъ за содержаніе въ общежитіи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, какъ нынѣ учащихся, такъ и окончившихъ уже курсъ воспитанницъ и объ указаніи точнаго послѣдняго срока для уплаты невнесенныхъ на сей предметъ денежныхъ суммъ. Плата, положенная за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи училища въ большинствѣ случаевъ производится родителями весьма не аккуратно, нѣкоторые по два года совершенно ничего не платятъ за своихъ дѣтей, и сумма недоимокъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ тысячи на двѣ приблизительно. Совѣтъ училища съ своей стороны своевременно принялъ всѣ зависящія отъ него мѣры: дѣлалъ напоминанія родителямъ, согласно журнальнаго опредѣленія Совѣта, отъ 31 августа 1905 года за № 21, утвержденного резолюціей Его Преосвященства 6 сентября за № 6471, списокъ недоимочныхъ былъ отпечатанъ для общаго свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Черезъ Оренбургскую духовную консигторію во исполненіе своего жур-

рального опредѣленія при отношеніи Совѣта училища, отъ 20 мая за № 261, было сообщено о.о. благочиннымъ объ удержаніи части доходовъ съ тѣхъ родителей, кои не озаботились своевременной уплатой, состоящихъ за ними долговъ. Не смотря однако на все это, общая сумма недоимокъ имѣется и нынѣ 5591 руб. 50 коп.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ училища, представляя при семъ списокъ о недоимкахъ на разсмотрѣніе о. о. депутатовъ отъ духовенства, проситъ указать, какія могутъ быть приняты еще мѣры ко взысканію сихъ недоимковъ, разъяснить Совѣту училища можетъ ли онъ содержать болѣе года въ общежитіи тѣхъ воспитанницъ, за содержаніе которыхъ родители не вносятъ положенной платы въ продолженіи года и болѣе, и точно указать, какой срокъ долженъ считаться послѣднимъ для уплаты невнесенныхъ недоимокъ.

Списокъ воспитанницъ училища, за содержаніе коихъ въ общежитіи училища числятся недоимки за 1904-1905 и 1905-1906 учебные года, всего въ суммѣ 5591 руб. 50 коп.

4) Прошенія:

а) Священника села Троицкаго Александра Надеждина, отъ 1 июля с. г., о снятіи съ него долга Оренбургскому епархіальному женскому училищу за содержаніе его дѣтей, въ количествѣ 157 руб. въ виду его бѣдности и разстроеннаго здоровья, требующаго серьезнаго и продолжительнаго лѣченія, съ просьбой принять одну изъ его дочерей Зинаиду хотя бы на полуепархіальное содержаніе.

б) Священника Кокушкинскаго прихода Василя Шмотина о принятіи дочери его ученицы IV класса на полное казенное содержаніе.

в) Заявленіе священника Петра Пономарева о томъ, чтобы платіе выдаваемое воспитанницамъ училища, представлялось въ ихъ пользованіе безвозвратно. Справка:

VIII общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства (журналъ 25 октября 1899 года № 5, п. 10) опредѣлено: настоятельно просить Совѣтъ училища сдѣлать распоряженіе, чтобы казенно-коштные воспитанницы и полныя пансіонерки не лишаемы были казеннаго платья и обуви при увольненіи ихъ на каникулы.

Опредѣлили: 1) Установить взносы на содержаніе Епархіальнаго училища отъ Свѣчнаго завода по четвертямъ года впередъ, начиная съ 1-го января; въ случаѣ же затрудненія для завода—черезъ два мѣсяца, но также авансомъ.

А) а) Ходатайство Совѣта училища объ увеличеніи содержанія Начальницъ училищ отклонить.

б) Воспитательницамъ, ихъ помощницамъ (II), а также учительницамъ рукодѣлія, географіи и приготовительнаго класса, лазаретной надзирательницѣ и кастеляншѣ, предоставить Совѣту выдавать къ одному изъ праздниковъ годовыхъ по 20 руб. каждой; спальной надзирательницѣ и буфетной—по 10 руб.—всего 340 руб., каковыя отне-

*) Съ
ря 1907 г

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ.

№ 5.

1907 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

предъ совершеіемъ молебна по случаю предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу. *).

Нѣкогда Господь чрезъ пророка Исаію угрожалъ еврейскому народу за его отступленіе отъ вѣры и заповѣдей Божіихъ такими словами: «И дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними. Въ народъ одинъ будетъ унетаемъ другимъ, и каждый ближнимъ своимъ; юноша нагло будетъ превозноситься надъ старцемъ и простолюдинъ надъ вельможею». (Ис. 3, 4—5). Не сбывается ли, православные слушатели, такое грозное прещеніе Божіе надъ нами, русскими. Въ современной государственной сумятицѣ передовиками обыкновенно являются именно юноши, которые безъ основательнаго знанія науки и жизни, учительнымъ тономъ разсуждаютъ о коренномъ переустройствѣ нашего государственнаго строя и общественнаго быта, безъ всякихъ соображеній о послѣдствіяхъ выходятъ на борьбу съ существующими порядками. А за ними, какъ за провозвѣстниками новыхъ идей, идутъ зрѣлые мужи и даже стар-

*) Сказано въ Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ 27 января 1907 г.

цы. Нынѣ все съ какой-то необъяснимой страстностью занимаются вопросомъ о переустройствѣ Русскаго государства, о сокращеніи обязанностей къ Государю и правительству, о расширеніи правъ, льготъ и всякихъ свободъ.. Нынѣшніе политическіе дѣятели все наши государственныя нестроенія, бѣдствія и смуты приписываютъ исключительно устарѣлому, какъ они называютъ, самодержавно-полицейскому строю, при чемъ увѣряютъ, что стоитъ только перемѣнить этотъ строй, стоитъ только ввести у насъ конституцію, или еще лучше, республику, какъ тотчасъ же мы избавимся отъ всехъ золъ и бѣдъ. Свѣтъ образованія тогда быстро разольется по нашей темной странѣ, процвѣтетъ промышленность, рабочіе и крестьяне будутъ благоденствовать, все мы сдѣлаемся честными, будемъ готовы самоотверженно служить на пользу общественнаго блага, вездѣ водворится братское единеніе и порядокъ, — однимъ словомъ въ нашей, доселѣ несчастной Руси, — настанетъ рай земной!

Жалкое заблужденіе!.. Одна внѣшняя перемѣна формы государственнаго правленія мало принесетъ пользы.. Переливаніе вина изъ одной посуды въ другую не улучшитъ самаго качества вина. Одно введеніе внѣшнихъ формъ свободнаго режима не сообщитъ еще намъ качествъ, необходимыхъ для проведенія ихъ въ жизнь, какъ и не освободитъ отъ пороковъ, приобрѣтенныхъ нами при прежнемъ строѣ. Король неаполитанскій, которому совѣтовали измѣнить форму солдатъ, меланхолически говорилъ: «Одѣнете ли вы ихъ въ красное, одѣнете ли въ зеленое, они всеравно обратятся въ бѣгство».. Какія бы ни были введены преобразования въ государственномъ управленіи, какія бы ни были выработаны хорошіе законы, они не помогутъ горю, не принесутъ пользы, если люди, поставленные къ проведенію ихъ въ жизнь, не будутъ проникнуты и воодушевлены нравственнымъ закономъ. Намъ, слѣдовательно, нужно не столько стремиться къ перемѣнѣ формы государственнаго правленія, сколько заботиться о своемъ измѣненіи, о своемъ нравственномъ обновленіи и перерожденіи, объ укрѣпленіи въ себѣ и другихъ религіозно-нравственныхъ началъ, которыя нынѣ такъ колеблются, намъ нужно воспитывать въ себѣ честность, правдивость, сознаніе долга, уваженіе къ закону,

уваженіе къ личности и свободѣ другихъ, намъ нужно стараться возжигать въ своихъ сердцахъ самоотверженную любовь къ меньшому брату и проявлять эту любовь не на словахъ, какъ нынѣ обыкновенно бываетъ, но на дѣлѣ. Напр., вмѣсто того чтобы только кричать объ умственной темнотѣ нашего простаго русскаго народа и вину этой темноты сваливать всецѣло на главу правительства, а особенно вмѣсто того, чтобы развращать его и возбуждать къ бунтамъ и волненіямъ, почему бы образованнымъ классамъ по силѣ возможности не поработать на нивѣ истиннаго народнаго просвѣщенія? А какъ это можно дѣлать, прекрасный примѣръ показалъ намъ покойный незабвенный народный педагогъ — Рачинскій; онъ оставилъ профессорскую кафедру университета, поселился въ деревенской глуши, основалъ на строго религіозно-національныхъ началахъ цѣлую сеть сельскихъ школъ и такимъ образомъ одинъ просвѣтилъ сотни, а можетъ быть и тысячи темныхъ людей...

Нагляднымъ подтвержденіемъ той мысли, что польза или вредъ извѣстной реформы или извѣстнаго государственнаго учрежденія всецѣло зависитъ отъ дѣятелей, служить между прочимъ наша первая Государственная Дума. Въ своемъ попеченіи о благѣ дорогой нашей родины Царь учредилъ Государственную Думу для того, что бы въ ней услышать непосредственно отъ выборныхъ народа правдивый голосъ о его нуждахъ, выслушать соображенія о томъ, какъ лучше удовлетворить эти нужды и, основываясь на доставленныхъ этими выборными данныхъ, вмѣстѣ съ Думою выработать и осуществить различныя реформы и улучшенія во всѣхъ отрасляхъ народной жизни. Что же вышло? Въ Думу попали люди, — одни не только не проникнутые любовію къ отечеству, но и пылавшіе, хотя и замаскированной, ненавистію ко всему русскому, другіе — зараженные политическими ученіями, чуждыми нашей исторіи и духу русскаго народа. И вотъ вмѣсто того, чтобы серьезно поработать надъ устройствомъ и успокоеніемъ нашей страны, члены Думы вообразили себя полновластными хозяевами всей Русской земли, вздумали ограничить власть Царя, причемъ въ борьбѣ за власть совершенно были забыты ими нужды народныя. Правда, думцы много кричали о насильственномъ отнятіи удѣльныхъ, помѣщичьихъ, монастырскихъ и церковныхъ

земель въ пользу крестьянъ, но, очевидно, это дѣлалось ими не по искренней заботливости о народѣ, а единственно изъ желанія возбудить крестьянство противъ правительства и привести къ окончательной гибели наше государство. Всякій здравомыслящій человѣкъ пойметъ, что чрезъ прибавку какой-нибудь полдесятины земли нельзя поднять благосостояніе крестьянина, а между тѣмъ уничтоженіе крупныхъ землевладѣній неминуемо повлечетъ за собою упадокъ культуры всей страны, упадокъ скотоводства и промышленности, а въ случаѣ неурожая, за неимѣніемъ запасовъ хлѣба въ экономіяхъ, можетъ грозить населенію всей Россіи если не голодною смертію, то крайнею затруднительностію въ его продовольствіи. При воспоминаніи о первой Государственной Думѣ нельзя умолчать объ отношеніи членовъ ея, — этихъ якобы народныхъ представителей, къ православной вѣрѣ, исповѣдуемой русскимъ народомъ. Отношеніе это было не только пренебрежительное, но и прямо враждебное. На молебнѣ, который совершался предъ открытіемъ думскихъ занятій, большинство членовъ не пожелали присутствовать, многіе стояли спинами къ совершителямъ богослуженія, нѣкоторые смѣялись, громко разговаривали и даже курили табакъ; нѣкоторые члены Думы рѣзко осуждали самое служеніе молебна, какъбы стѣсняющее ихъ религіозную совѣсть. Члены Думы не захотѣли внести въ отвѣтственный адресъ на тронную рѣчь Государя ни призывъ Божьяго благословенія на Царя и царство, ни даже простого упоминанія имени Божія. Одинъ членъ въ своей рѣчи назвалъ православную церковь, къ которой принадлежатъ милліоны русскаго народа, — «хулиганскою».. И предсѣдатель Думы не остановилъ оратора и не указалъ собранію на неумѣстность подобной выходки.. И вотъ такіе-то дѣятели, отступившіе отъ завѣтовъ нашихъ предковъ колебаемые, вѣтромъ ученія по лукавству человѣческому, по хитрому искусству оболъщенія — обратили нашу первую Думу — это великое и важное государственное учрежденіе — въ пустую, бесплодную говорильню, въ позоръ для нашей страны и въ посмѣшище для другихъ культурныхъ государствъ!

Нынѣ, православные слушатели, мы собрались въ сей храмъ для того, чтобы молитвою предварить важное дѣло — новыхъ выборовъ въ Государственную Думу. Всѣ, имѣющіе пра-

во уча
этому
Чтобы
предъ
взгляда
дѣятели
— Чт
но исто
лость,
зигдуг
русском
ромъ сл
тогчас
ку. А
вынуть
рухнетъ
Русска
этимъ в
не треб
улучшен
выя, д
зданія;
но пуст
скихъ у
зались
Отсюда
болѣе в
преданн
людей,
и улуч
ществен
бы указ
то ни бы
на мужа
вамъ ч
Извѣстн
ють по
ренные

во участвовать въ таковыхъ выборахъ, должны отнестись къ этому дѣлу съ серьезностію, спокойствіемъ и вдумчивостію. Чтобы не повторился печальный опытъ нашей первой Думы, предъ выборами серьезно подумаемъ, какихъ людей, съ какими взглядами и убѣжденіями намъ желательно видѣть въ числѣ дѣятелей этого новаго государственнаго учрежденія.

Что ни говорятъ современные политическіе прогрессисты, но исторія не опровержимо доказываетъ, что прочность цѣлостность, слава и могущество нашего Россійскаго государства зиждутся на трехъ началахъ: «православіи, самодержавіи и русскомъ самосознаніи?! И посмотрите, какъ только подъ напоромъ смуты началось колебаніе этихъ историческихъ устоевъ, тотчасъ же наша несчастная отчизна стала клониться къ упадку. А если хотя одинъ изъ этихъ основныхъ столбовъ будетъ вынутъ изъ-подъ государственнаго зданія, — зданіе неминуемо рухнетъ, и отъ нашего нѣкогда могучаго, нѣкогда славнаго Русскаго царства могутъ остаться одни жалкіе обломки!.. Мы этимъ вовсе не хотимъ сказать, что нашъ государственный строй не требуетъ никакихъ реформъ, никакихъ преобразованій и улучшеній, — нѣтъ! Пусть по указанію опыта воздвигаются новыя, лучшія постройки во всѣхъ частяхъ государственнаго зданія; для такой работы, между прочимъ, и учреждена Дума; но пусть возводятся эти постройки на тѣхъ же историческихъ устояхъ; иначе все нововведенія, какъ бы они ни казались хорошими, не будутъ имѣть для себя прочной основы. Отсюда понятно, что должно выбирать во выборщики, а тѣмъ болѣе въ члены государственной Думы прежде всего людей, преданныхъ вѣрѣ православной, Царю и русской народности, — людей, которые, усердно работая надъ проведеніемъ реформъ и улучшеній въ различныхъ отрасляхъ государственной и общественной жизни, въ то же время всеми силами охраняли бы указанныя историческія начала отъ нападений съ чьей бы то ни было стороны. Далѣе, пусть выборъ вашъ останавливается на мужахъ зрѣлыхъ возрастомъ, мужахъ опытныхъ, извѣстныхъ вамъ честностію, неподкупностію и твердыми убѣжденіями. Извѣстно вѣдь, что молодые люди часто говорятъ и дѣйствуютъ по увлеченію, стараются проводить взгляды, не проверенныя опытомъ, а взятые ими изъ книгъ, по большей части,

иноземнаго происхожденія, а потому иногда взгляды, вовсе непримѣнимые къ условіямъ нашей русской жизни.

Какъ видно изъ приведеннаго нами въ началѣ сего слова пророчества, участіе молодыхъ людей — отроковъ въ управленіи есть кара Божія извѣстному народу. «*И дамъ имъ, — угрожалъ Господь евреямъ за отступленіе отъ вѣры и заповѣдей Божіихъ, — отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними!*» Опасайтесь останавливаться своимъ выборомъ на тѣхъ, нынѣ многочисленныхъ, страстныхъ ораторахъ, которые съ пламенемъ въ очахъ, чуть не съ пѣною у рта поносятъ, изрыгаютъ брань по адресу правительства; во всѣхъ лицахъ, стоящихъ у власти, видятъ одни злоупотребленія и безчестность, которые во всѣхъ и во всемъ находятъ однѣ только худыя стороны. Такіе люди, по научнымъ наблюденіямъ нѣкоторыхъ профессоровъ-психіатровъ, напр. Сикорскаго, Ковалевскаго и др., по большей части бываютъ психически больны, ненормальны. Имъ ли, поэтому, участвовать въ государственномъ управленіи? Имъ ли быть въ Думѣ, гдѣ всѣ вопросы должны рѣшаться людьми съ умомъ, не затемненнымъ никакою страстію, рѣшаться хладнокровно, съ серьезнымъ и спокойнымъ разсмотрѣніемъ предмета со всѣхъ сторонъ?

«*Усмотрите себѣ, скажемъ въ заключеніе словами Св. Писанія, мужи сильны, Бога боящіяся, мужи праведны, ненавидящія гордости, мужи мудры и смысленны* (Исх. 18, 21 Втор. 1, 13.).

Приступаая, православные слушатели, къ великому, важному и отвѣтственному дѣлу выборовъ, вознесемъ, во главѣ въ своимъ Архипастыремъ, горячія мѣлитвы ко Господу, да поможетъ Онъ намъ избрать во вторую Государственную Думу такихъ людей, которые бы безъ злобы и проклятій, какъ было въ первой Думѣ, а съ благословеніемъ Божиимъ взялись за святой трудъ строительства Русской земли и обновленія нравственнаго облика нашей родины. Усердно помолимся, да при содѣлственной, дружной работѣ Царя и Государевой Думы разсѣются сгутившіяся надъ нашей несчастью родиною темныя тучи нестроений, взаимной вражды, междуусобной брани и нравственныхъ беззаконій и да возсіяетъ надъ ней солнце мира, тишины, братскаго единенія, солнце правды и порядка, сол-

нице прежняго величія, славы и могущества, а особенно да возсіяетъ солнце православной вѣры и благочестія, чтобы наша земля по-прежнему осталась Русью святою, Русью православною! Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ оный еще день призодемъ Тя!» Аминь.

Священникъ Павелъ Марсовъ.

О духѣ вѣка сего.

Въ массѣ появлявшихся и появляющихся на книжномъ рынкѣ популярныхъ изданій направленныхъ противъ религіи, высказывается духъ вѣка сего. Въ нападкахъ на религію наблюдается нѣкоторая постепенность. Съ начала за нею признавалось нѣкоторое культурно-историческое значеніе. Въ ней видѣли облагораживающую силу. Потомъ довѣрчивому читателю старались доказать, что и въ этой области значеніе религіи невелико. Еще шагъ и стали глумиться надъ религіею и надъ ея служителями въ особенности. Теперь не довольствуются уже и этимъ. Книжный рынокъ сталъ обогащаться дешевыми изданіями, въ которыхъ объявляется рѣшительная война религіи. Представитель социализма *Паннекекъ идетъ далѣе*. Онъ утверждаетъ, что социалистическому обществу трудно сохранить «нейтральное положеніе по отношенію къ религіи», а поэтому «здѣсь религія должна исчезнуть». «Поскольку религія является факторомъ общественной, политической и экономической жизни, социализмъ вынужденъ съ ней считаться. Религія спускается съ неба — свойственной ей области на землю, чтобы предписывать ей свои законы; социализмъ же, чтобы убѣдиться, имѣетъ ли она на это, право долженъ покинуть свойственную ему область — землю — подняться на небо и критически изслѣдовать его. По дорогѣ они рѣзко другъ съ другомъ сталкиваются». Социализмъ дѣлаетъ рѣшительный натискъ на религію, сводя ея значеніе въ прошедшемъ и будущемъ къ нулю.

И въ то время, какъ часть провозвѣстниковъ будущаго безпечальнаго существованія чловѣчества въ религіи съ одними экономическими завоеваніями находятъ этотъ нуль посредствомъ бесспорныхъ для нихъ доводовъ разсудка, другіе

пытаются съ помощью статистики показать, какъ идутъ на убыль религіозныя начала въ той средѣ, которая болѣе всего заинтересована правильнымъ распредѣленіемъ труда. Да, и для религіозной жизни пришло время статистики. По крайней мѣрѣ недавно въ Лондонѣ былъ сдѣланъ опытъ приложенія статистики къ изученію такихъ сложныхъ явленій, какъ религіозная жизнь. Этотъ опытъ былъ произведенъ здѣсь газетой Daily News. При этомъ мѣриломъ развитія религіознаго чувства въ населеніи былъ избранъ внѣшній признакъ—посѣщеніе церквей. Для добыванія статистическихъ данныхъ изъ области религіозной жизни былъ навербованъ цѣлый штатъ счетчиковъ съ надсмотрщиками и инспекторами, которые становились у церквей разныхъ наименованій и записывали всѣхъ входящихъ въ церкви. Результаты этихъ статистическихъ данныхъ теперь опубликованы съ картами и діаграммами отдѣльнымъ, очень объемистымъ, томомъ. Результаты подсчета небезинтересны. Исслѣдованіе продолжалось цѣлый годъ съ ноября 1902 года по ноябрь 1903 года и въ Лондонѣ число воскресныхъ посѣщеній церкви было опредѣлено въ 1,003.361, при чемъ здѣсь включены и лица, посѣщающія воскресную службу 2 въ день. Особымъ приемомъ установлено, что такія лица составляютъ 39⁰/₀, такъ что число посѣщающихъ богослуженіе падаетъ до 832.051, а населеніе Лондона—4.536.541; но отсюда нужно вычесть населеніе такихъ учреждений, которыя по обязанности должны присутствовать на богослуженіи, напр. пріюты, тюрьмы и т. д., что составитъ 66.237. Затѣмъ исслѣдователи вычитаютъ изъ всего количества населенія ту часть его, которая не можетъ посѣщать богослуженія или по юности (дѣти), или по слѣдствію большой старости, по болѣзни и большой обремененности и занятіями, и тогда окажется, что населеніе, которое могло бы посѣщать богослуженіе въ Лондонѣ, падаетъ до 2.235.152; между тѣмъ, посѣщаетъ, всего 832.051, т. е. 58⁰/₀ населенія вовсе не посѣщаютъ церкви.

Во всемъ же Лондонѣ, населеніе котораго исчисляется въ 6.240.336, посѣщаютъ богослуженіе 1 изъ 5, если принять во вниманіе только то населеніе, которое при желаніи можетъ посѣщать, т. е. опять исключить населеніе, слишкомъ старое и слишкомъ молодое.

У насъ въ большихъ городахъ отношеніе, вѣроятно, еще хуже... По даннымъ той же статистики, наибольшее отчужденіе отъ церкви наблюдается именно въ средѣ трудящихся.

Судя по приведеннымъ статистическимъ даннымъ, можно заключить, что со временемъ и еще уменьшится количество посѣщающихъ храмы...

Болѣе рѣшительные социалисты привѣтствуютъ въ этомъ явленіи будущее завоеваніе и полное пораженіе религіи.

Но что же, однако, слѣдуетъ изъ всего сказаннаго? О чемъ говоритъ статистика въ области религіозной жизни? Прежде всего, разумѣется, о томъ, что эти данныя никогда не могутъ точно учесть сокровенныхъ религіозныхъ запросовъ души, которые есть несомнѣнно и у того, кто по различнымъ житейскимъ обстоятельствамъ, стѣсняемый своею профессіею, или служебными обязанностями, не можетъ посѣщать церковныя службы, а слѣдовательно, эти выводы еще не даютъ права торжествовать надъ религіею. Христосъ Своею благодатію часто незримо посѣщаетъ душу. Онъ къ ней подходитъ изнутри... Подавленная житейскими стѣсняющими обстоятельствами, вовлеченная, какъ въ тенета, въ мірскую суету, душа человѣка часто и среди этихъ обстоятельствъ и удовольствій міра томится и изнываетъ и, какъ нѣкогда блаженный Августинъ, внезапно можетъ броситься въ объятія «Спасителя своего, сказавъ себѣ, какъ блудный, и повидимому, безнадежно потерявшійся сынъ, который заглядывая въ сокровенная своя, исповѣдуетъ: «встану и пойду къ отцу моему». Вѣдь въ жизни очень часто *сознаютъ* и сердцемъ постигаютъ истину, которую богословы и философы такъ долго иногда доказываютъ, а именно, что «религія есть освобожденіе отъ міра» и что — «освобожденіе можетъ совершаться только чрезъ зависимость отъ Того, служенія Которому даетъ совершенную свободу». Такъ отсутствіе вишняго «казательства религіозной жизни» еще не есть предвѣстіе ея крушенія. *Духъ дышетъ, и dalje хоцетъ.*

Правда, безспорно то, что религіозный индифферентизмъ захватываетъ все большее число людей. Быть можетъ будутъ моменты и еще большаго охлажденія религіозной вѣры... Но рѣшительный натискъ волны безрелигіозной жизни еще и въ

этомъ случаѣ можетъ встрѣтить и не менѣ рѣшительный отпоръ... И все это потому, что законъ жизни духа не подчиняется никакой статистикѣ... Достаточно одного безкорыстнаго проповѣдника религіозной истины, и онъ соберетъ около себя тысячи послѣдователей... Несомнѣнно и наши святители и пастыри имѣютъ за собою немалыя религіозныя дружины... Незримо, въ тишинѣ они дѣлаютъ свое великое дѣло духовнаго перерожденія чадъ своихъ. Нужды времени, несомнѣнно, и еще болѣе усугубятъ ихъ дѣятельность.

Къ сожалѣнію, прогрессивная печать замалчиваетъ зыждительную работу нашихъ пастырей. Провозвѣщая «предстоящую» побѣду надъ религіей, она тѣмъ не менѣ, какъ бы въ упрекъ нашимъ пастырямъ, выводитъ въ своихъ произведеніяхъ представителей іудейской религіи и тѣмъ ясно показываетъ, съ какой собственно религіей она враждуетъ... Она будитъ, на примѣръ, сочувствіе къ «Израилю» и къ «праведному Пейсаху», который умараеть въ горящей синокогѣ съ мольбою защититъ Израіля «отъ жестокихъ христіанъ»... Но она никогда не рисуетъ смиренныхъ служителей Христа.. Но все же и при этомъ христіанство остается непобѣдимой силой, «могущей вся о укрѣпляющемъ Христвѣ»... Она замалчиваетъ о дѣятельности преемниковъ Небеснаго Учителя. А истина Евангелія, какъ незримый «малый квасъ» все же оживотворяетъ и оживотворяетъ тѣло церкви. Только поболѣе бы этой зыждительной работы пастырей, и тогда не одно погибшее овца своимъ возвращеніемъ къ забытой вѣрѣ показало-бы, какъ мало приложима статистика къ религіозной жизни, какъ преждевременно побѣдное торжество надъ христіанскою религіею...

Мысли и впечатлѣнія.

(Продолженіе).

ХІІ.

Выборы въ Государственную Думу въ полномъ разгарѣ. Все населеніе обширной имперіи въ сильномъ возбужденіи, съ нетерпѣніемъ ожидаетъ результатовъ избирательной компаніи. Всюду идетъ дѣятельная борьба политическихъ партій, изъ

которых каждая, по остроумному выраженію одной журнальной статьи, «зазываетъ покупателей въ свою лавочку, хватая ихъ за фалды, какъ бывле гостинодворцы, и бранитъ своего сосѣда, какъ негодяя.»

Среди такой всеобщей ажитации «сознательныхъ» и «несознательныхъ» гражданъ имперіи въ глубокомъ раздумьи стоитъ православное духовенство. Правда, въ настоящую выборную компанію оно имѣло громаднѣйшій успѣхъ. По приближительному подсчету газеты съ 20 января почти половину всѣхъ выборщиковъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ составляли священники. Но при всемъ томъ, положеніе духовенства въ теперешнюю пору очень напоминаетъ извѣстную сказку:

„Направо пойдешь—коня потеряешь,
На лѣво пойдешь—самъ пропадешь“....

Это чрезвычайно неопредѣленное положеніе духовенства объясняется тѣмъ, что ни одна изъ всѣхъ наиболѣе распространенныхъ политическихъ партій, кромѣ крайнихъ правыхъ, не даетъ болѣе или менѣе опредѣленной и подходящей для духовенства программы по церковно-религіознымъ вопросамъ: вездѣ полный индифферентизмъ къ дѣлу вѣры, прикрываемый «абсолютной свободой совѣсти». Даже такія, повидимому, умѣренныя партіи,—какъ «союзъ 17 октября» и партія правового порядка—и тѣ излагаютъ свою программу по церковнымъ вопросамъ крайне неопредѣленно и глухо.

Ко всему этому въ нѣкоторой части общества и нѣкоторыхъ органахъ печати въ послѣднее время высказывается сужденіе, что церковь и ея служители должны быть безпартійными. Этотъ крайне туманный по своему существу взглядъ ставитъ православныхъ пастырей въ глубокое недоумѣніе. Ужели священникъ не долженъ «смѣть своего сужденія имѣть»? Ужели онъ не созрѣлъ до того, чтобы имѣть опредѣленную политическую фізіономію, не высказать своего взгляда на тѣ или иныя явленія общественной и государственной жизни?

Намъ кажется, что всѣ сужденія о безпартійности духовенства не болѣе, какъ только однѣ фразы. Они только смущаютъ пастырей, переживаемую теперь тяжелую пору русской государственной жизни, парализуя въ нихъ желаніе принять

дѣятельные участіе въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ выборы представителей въ Государственную Думу.

Я позволю себѣ привести выдержку изъ одной журнальной статьи, которая, по моему мнѣнію, обстоятельно разрѣшаетъ вопросъ, — какъ надо понимать безпартійность церкви и духовенства.

„Принципъ безпартійной церкви не нужно смѣшивать съ безпартійностью духовенства... Духовенство и церковь не одно и то же, эти понятія не покрываютъ одно другое. Будчи гражданиномъ, каждое духовное лицо (кромѣ развѣ монаховъ, отрeksiхся отъ міра) можетъ, а при иныхъ обстоятельствахъ и должно участвовать въ политической жизни отечества, а слѣдовательно и въ партійныхъ организацияхъ, пока таковыя неизбѣжны... Но духовенство еще болѣе, чѣмъ всякій вѣрующій, должно знать границы дозволеннаго въ политическомъ дѣйствованіи. Въ политикѣ оно отнюдь не освобождается отъ христіанскихъ нравственныхъ правилъ, а должно осуществлять ихъ, обнаруживая въ своей дѣятельности истинно-христіанскую или, что то же, церковную личность. Мирясь съ несовершенствомъ того, что представляется въ данный моментъ не устранимымъ, никогда церковный дѣятель въ политикѣ не долженъ связывать себя съ чѣмъ-либо не нравственнымъ, съ партійной клеветой и ложью, съ хитростью, партійной ненавистью, преслѣдованіемъ лишь собственныхъ эгоистическихъ интересовъ и т. д. Всякое явно не нравственное дѣяніе въ политикѣ подлежитъ церковному осужденію. Изъ сказаннаго становится понятнымъ, почему задача духовенства въ настоящій моментъ становится страшно трудной, почему также церковная власть, призывая духовенство къ участию въ выборахъ, не хочетъ дать прямыхъ указаній на какую-либо партію, какъ рекомендуемую церковью..“

Статья заканчивается пожеланіемъ, чтобы духовенство создало особую церковно-народную партію, программа и тактика которой воплощали бы въ себѣ лишь «чистые христіанскіе принципы».

Это было бы, конечно самымъ лучшимъ рѣшеніемъ вопроса объ отношеніи духовенства къ политикѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ было бы самой подходящей для народа, издавна именующаго всю государственную организацию «Святой» Русью. Но пока такой «особой» партіи нѣтъ, какъ ни неопредѣленно положеніе пастыря церкви при настоящихъ выборахъ, онъ смѣло долженъ идти къ избирательнымъ урнамъ и подавать свой голосъ за кандидатовъ той или иной политической партіи,

чтобы
а дал
испов
ская

А
ряжен
въ га
г. Оре
отъ г.

ли сов
каедр
нездор
служа

На

Преосв.

въ Оре
ло-Арха

церков

и истор

шебнаг

привлек

простог

обычаю

рейским

Прі

ванія в

пр. при

деніями,

тоіереем

Вас. Ко

ловымъ

(Сергіев

будутъ о

камъ епа

чтобы его голосъ не былъ «гласомъ вопіющаго въ пустыни», а далъ бы лишній шансъ къ торжеству той доктрины, какую исповѣдуетъ наиболѣе симпатичная, по его мнѣнію, политическая организація.

Не-публицистъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ субботу, 27 января, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, въ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Оренбурга, по случаю предстоящихъ 28 января выборовъ отъ г. Оренбурга выборщиковъ въ Государственную Думу, были совершены молебныя пѣнія съ произнесеніемъ поученій. Въ кафедральномъ соборѣ молебное пѣніе совершилъ, несмотря на нездоровье, Преосвященнѣйшій Архипастырь съ сонмомъ сослужащихъ и въ присутствіи многихъ молящихся.

Народныя чтенія. Съ 21 января съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, возобновились въ Оренбургѣ воскресныя народныя чтенія въ пользу Михаило-Архангельскаго братства въ общественной залѣ Сергіевской церковно-приходской школѣ. Чтенія религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, иллюстрируемыя картинами фолшебнаго фонаря при электрическомъ освѣщеніи, продолжаютъ привлекать къ себѣ слушателей, главнымъ образомъ изъ простаго народа. Въ перерывахъ чтеній по установившемуся обычаю исполняются избранныя церковныя пѣснопѣнія архіерейскимъ хоромъ и хоромъ приходскихъ церквей—по очереди.

Пріемъ пожертвованій въ пользу голодающихъ. Пожертвованія въ пользу голодающихъ—деньгами, хлѣбомъ, одеждою и пр. принимаются благотворительными общественными учрежденіями, а также членами союза пастырей г. Оренбурга: протоіереемъ В. Андреевымъ (Епархіальное жен. учил.), свящ. Вас. Кобловымъ (Фриггадтъ, Никольская цер.), свящ. Е. Орловымъ (Покровская цер.) и діакономъ С. Красноярцевымъ (Сергіевская регентская школа). Поступающія пожертвованія будутъ отправляться союзомъ пастырей сельскимъ священникамъ епархіи для раздачи бѣднѣйшимъ прихожанамъ.

Извѣстія и замѣтки.

Возванія гр. Толстого—Въ послѣднемъ номерѣ журнала «Реvue Bleue» помѣщено длинное возваніе гр. Л. Н. Толстого къ русскому правительству, къ русскому народу и къ русскимъ революціонерамъ. Приводимъ возваніе къ послѣднимъ.

Къ революціонерамъ. „Я разумѣю подѣ революціонерами всѣхъ тѣхъ людей, начиная съ самыхъ мирныхъ конституціоналистовъ и кончая революціонными террористами, которые желаютъ замѣнить существующія правительственныя власти другими властями, не менѣе организованными, но только переданными въ другія руки. Вы, революціонеры всѣхъ оттѣнковъ и всѣхъ названій, находите, что теперешнее правительство вредно; путемъ собраний, разрѣшенныхъ и не разрѣшенныхъ правительствомъ, статей, рѣчей, стачекъ и манифестацій, а также, — въ этомъ я усматриваю естественное и необходимое послѣдствіе вашихъ дѣйствій, — путемъ убійствъ, пытокъ и вооруженныхъ возстаній вы стараетесь замѣнить существующія власти, другими властями. Несмотря на то, что вы несогласны между собой относительно того, какимъ будетъ новое правительство, рекомендуемое каждою изъ партій, вы не останавливаетесь ни передъ какимъ преступленіемъ: убійствами, казнями, взрывами, междоусобной войной. У васъ не хватаетъ словъ для того, чтобы выразить презрѣніе и порицаніе людямъ правительства, борющимся противъ васъ. Между тѣмъ всѣ дѣйствія правительства, борющагося противъ васъ, имѣютъ въ глазахъ этого правительства свое оправданіе; всѣ власти, начиная съ императора и кончая послѣднимъ полицейскимъ, выросли въ уваженіи къ установившемуся порядку, освященному долгими годами; поэтому они непоколебимо увѣрены, что защищая этотъ порядокъ, они исполняютъ волю миліоновъ людей, подчинившихся этому порядку и своему общественному положенію. Такимъ образомъ жестокія дѣйствія правительства не падаютъ на одного человѣка; нравственная отвѣтственность за нихъ раскладывается на милліоны лицъ. Вы же, революціонеры, — доктора, профессора, студенты, журналисты, курсистки, желѣзнодорожные рабочіе, адвокаты и купцы, — вы до сихъ поръ занимались каждый своимъ дѣломъ, никогда не имѣли ничего общаго съ правительствомъ; и вотъ, вы, которыхъ никто не призвалъ и никто не призвалъ, вдругъ берете на себя отвѣтственность за самые ужасные поступки только потому, что надѣетесь установить въ Россіи новый общественный порядокъ, причѣмъ каждый изъ васъ опредѣляетъ этотъ новый порядокъ по-своему. Вы бросаете бомбы, вы грабите, вы убиваете, вы казните; тысячи людей убиты, доведены до отчаянія, озлоблены, доведены до озвѣрѣнія; всѣ они русскіе. И все это для чего? Только для того, чтобы нѣсколько человѣкъ, едва ли одна десяти

милліо
созыва
гіе тр
голос
блики,
наете
да. Н
старае
ду; он
—какъ
го пло
бъ ясн
ставля
Пойми
курси
благъ,
народа
заража
трудом
къ эти
вы пой
го вы
чѣмъ в
алы не
М
объ ор
деіемъ
другой
Д
рачали
ственна
дей от
понижа
вездѣ.
сіи. По
начина
укрѣпл
вдываю
ство. П
влечен
дѣтель
ному ур
лѣе низ

милліонная часть народа, могли доказать что они были правы, требуя созыва той Думы, которая недавно заседала. Не забудьте, что другіе требуют Думы, созванной посредствомъ всеобщаго и тайнаго голосованія, третьи требуютъ республики, четвертые—тоже республики, но не простой, а социальной. И во имя всего этого вы начинаете междуусобную войну. Вы говорите, что работаете для народа. Но сто милліоновъ народа не просятъ у васъ того, чего вы стараетесь добиться столь дурными средствами. Вы не нужны народу: онъ всегда смотрѣлъ на васъ—иначе онъ и не можетъ смотрѣть—какъ на паразитовъ, которые всякими способами отнимаютъ у него плоды его трудовъ и отягощаютъ его жизнь. Представьте себѣ ясно этотъ земледѣльческій народъ, эти сто милліоновъ людей, составляющихъ единственную истинную основу Русскаго государства. Поймите, что всѣ вы, наборщики, доктора, журналисты, ветеринары, курсистки, купцы и адвокаты, что всѣ вы, столь заботищіеся о его благодѣ, не болѣе, какъ вредные паразиты, высасывающіе у Русскаго народа его послѣдніе соки: вы гніете на его тѣлѣ и своимъ гноемъ заражаете его кровь. Поймите, что эти милліоны упорнымъ, тяжкимъ трудомъ поддерживаютъ ваше искусственное существованіе. Примѣрьте къ этимъ милліонамъ тѣ преобразованія, о которыхъ вы мечтаете, и вы поймете, на сколько всѣ они чужды тому народу, во имя котораго вы будто бы работаете. У него другія желанія, онъ видитъ—яснѣе, чѣмъ вы, тѣ цѣли, которыя ему поставлены. Онъ выражаетъ свои идеалы не въ газетныхъ статьяхъ, а въ своей трудовой жизни.

Мы пропускаемъ нѣсколько поясненій все той же мысли объ органическомъ противорѣчьи между крестьянскимъ населеніемъ съ одной стороны и революціонной интеллигенціей съ другой.

„Для того, чтобы люди сдѣлались лучше, нужно, чтобы они обращали больше вниманія на себя, на свою внутреннюю жизнь. Общественная же жизнь, въ особенности социальная борьба, удаляетъ людей отъ внутренней жизни духа и по необходимости портитъ людей, понижая уровень общественной нравственности. Такъ было всегда и вездѣ. То же происходитъ теперь въ особенно яркомъ видѣ въ Россіи. Пониженіе нравственнаго уровня порождаетъ слѣдующія явленія: начинаютъ выдвигаться впередъ наиболѣе безнравственные люди; они укрѣпляютъ и усиливаютъ общественную безнравственность, они оправдываютъ и даже поощряютъ преступленія, грабежи, развратъ и убійство. Получается заколдованный кругъ: худшіе слои общества, привлеченные социальной борьбой, отдаются съ жаромъ общественной дѣятельности, такъ какъ она соответствуетъ ихъ низкому нравственному уровню; эта дѣятельность привлекаетъ къ себѣ затѣмъ еще болѣе низкіе общественные слои, и въ итогѣ героями времени становят-

ся самые безсовѣстные люди: Дантоны, Мараты, Телейраны, Наполеоны и Бисмарки. Вообще, я думаю, что участіе въ общественной дѣятельности и общественной борьбѣ не только не высокое и хорошее дѣло, какъ думаютъ тѣ, кто принимаетъ въ нихъ участіе, но занятіе езуловъ о глупое, вредное и безнравственное“.

Воззваніе заканчивается призывомъ не дѣлать преступлений, не обманывать и не возбуждать противъ себя народа.

„Не толкайте народъ на бунты и на грабежи, ибо они всегда кончатся еще горшими страданіями и увеличеніями рабства. Тяжелыя времена, переживаемыя нами, требуютъ отъ насъ не газетныхъ статей, не митинговъ, не выступленій на улицы съ браунингами и не подстрекательства крестьянъ къ бунту, подстрекательства безответственнаго и потому не честнаго. Они требуютъ отъ насъ строгаго наблюденія за самими собой, за своей собственной жизнью, ибо въ нашей власти только наша собственная жизнь, и только улучшая нашу собственную жизнь мы можемъ улучшить общее положеніе народа. („Нов. Вр.“)“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ХРИСТІАНИНЪ“

Журналъ не ставитъ своей задачей тенденціозное служеніе какой-либо одной опредѣленной партіи или какому-либо одному на правленію нашей церковно-общественной жизни. Нашъ журналъ ставитъ своею задачей совершенно непристрастное, всестороннее, спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы.

Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блестящія истины, падающія съ хитова Спасителя, какъ собирали ихъ св. отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды—вотъ нашъ девизъ. Поэтому мы будемъ всемерно избѣгать лжи, которой такъ часто пятнаютъ себя не только уличныя изданія, но и изданія, выходящія изъ подъ пера людей съ высшимъ образованіемъ и почетнымъ положеніемъ въ обществѣ. Намъ хотѣлось бы о всемъ говорить такъ, какъ говорилъ бы Самъ Христосъ Спаситель, если бы Онъ жилъ въ наше время, или какъ сказали бы св. отцы и христіанскіе писатели золотой поры христіанства, державшіе говорить правду и земнымъ царямъ и имѣвшіе въ себѣ мужество безбоязненно умирать за эту правду.

Называя свой журналъ „Христіанинъ“, мы хотимъ не то, конечно, сказать, что будемъ поирать законы откровенія и церкви и создаватькакой-то новый видъ,

христіанинъ
зять под
ній, гол
потому
няя сил
но свобод
ся на то
нени свел

Бу
потокъ к
буря... Св
станеть д
каждый о
му совре
дарственн
Христовъ
дѣлѣ. Пус
"о мѣрѣ
обновлені
менкой в

Мы
страдать
бразится
восстанов
Евстахов
бозримой
шу главу
нетныхъ
себя писа
Намъ хот
времени и
обществен
тельными
демъ проб
въ пастыр
стырскаго
заніе, какъ
тырскую а
полной все
ннѣ найд
сы и науч
дда и вид

Бра
довыхъ б
нать въ те
реть, увест
чистой хри
ли мралва
есть свѣтъ
не трудно
небомъ сія
тѣлось уде

христианина,—а то, что мы будем стараться во взглядах на все угадать и отразить подлинный голос церкви, совершенно свободный от всяких внешних влияний, голос подлинного христианства. Мы не можем иначе назвать свой журнал и потому, что в настоящие дни церковь наша, привлекая на служение себя жизненные силы из вѣдръ народа и глубины нашего просвѣщенія, становится действительно свободной отъ всякихъ внешнихъ, случайныхъ и бесполезныхъ влияній, и становится на тотъ путь, на какомъ она вѣкогда была, но съ какого въ значительной степени свела ее извѣстная деспотическая рука...

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ молчаливый потокъ хлопочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Но скоро утихнетъ буря... Скоро минуетъ темная ночь... Уже близится лучезарный восходъ и скоро станетъ день свѣта и залетятъ онъ своими животворными лучами всю землю, освѣтитъ каждый самый забытый уголокъ нашей жизни... Пойдемъ же смѣло на встрѣчу этому современному потоку. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной и общественной, но... пойдемъ не съ огнемъ и мечемъ, а съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и съ гордцею вѣрой въ недалекое свѣтлое будущее въ сердцѣ. Пусть слѣва и справа оскорбляютъ наши святцы. Мы все же пойдемъ служить по мѣрѣ возможности, укрѣпленію нашей св. церкви и дорогой родины на началахъ обновленія и свободы, но... служить будемъ не силою пролитой крови, а силою, пламенной вѣры во Христа, непреложности и вѣчности Его ученія.

Мы идемъ на вѣстное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христосъ, пока не создается у насъ христианственная общественность, не возстанетъ церковный бытъ и не создается вновь христианское государство. Восстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ нашей церкви во всей почти безобразной широтѣ и всебъемлемости ея сложныхъ отношеній къ міру—составитъ нашу главную обязанность. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учебно-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи рассчитаны на широкую публику. Мы будемъ охотнее писать такъ, что едва ли найдется такой чедовѣкъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всеми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами. Среди бурь и волненій житейскаго моря, въ мирныхъ мы будемъ пробуждать сознаніе высоты и отвѣтственности ихъ христианскаго званія въ пастырѣхъ—сознаніе высоты, отвѣтственности и новыхъ условий современнаго пастырскаго служенія. Пастырь въ нашемъ журналѣ найдетъ совершенно новое указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣняющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій... Христианинъ найдетъ въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе мучительные вопросы и научится въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христова.

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скудныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христианское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, увести тебя на крыльяхъ мысли изъ суевы нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христианственности—наша задача. Намъ хотѣлось бы показать тебѣ, что и среди мрачнаго, невзрачнаго, тяжелаго, гнетущаго тона современной жизни, все же есть свѣтлая, яркія точки, и въ наши дни возможно найти устои, на которыхъ еще не трудно устроить свою жизнь. Намъ бы хотѣлось быть для тебя постоянно думемъ, небожь сияющей радости среди твоихъ мірскихъ печалей и радостей. Намъ бы хотѣлось удержать тебя въ тихой пристави ограды церковной у ногъ Христа Спаси-

тебя, у которыхъ никому еще и никогда не было ни тяжело, ни тѣсно. Намъ хотѣлось бы поддержать и сохранить въ тебѣ основную черту нашей церкви, которая до сихъ поръ была сильна не внѣшними дѣяніями, а своею внутреннею мощію тяготѣнія къ небу, своею непосредственною горячею вѣрою въ живого Бога, близкаго къ вамъ и намъ, какъ Онъ былъ близокъ къ людямъ и въ давно минувшія времена. Намъ хотѣлось бы провести тебя по стогнамъ современной жизни, современныхъ научныхъ и литературныхъ влѣній безъ опасенія за пѣлость твоихъ христіанскихъ убѣжденій. Намъ бы хотѣлось среди текучести и многогранности теперешней жизни уловить вѣчно неизмѣнные, вѣчно новыя и вѣчно свѣжіе тоны евангельской жизни, жизни во Христѣ, а не въ антихристѣ.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ къ которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

- I. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.
- II. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскихъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.
- III. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.
- IV. Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
- V. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.
- VI. Блестки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей и философовъ.
- VII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востоку, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.
- VIII. Старообрядчество и сектанство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.
- XI. Почтовый ящикъ. Идеиный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.
- X. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій академической жизни.
- XI. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ.
- XII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отапы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской такъ и иностранной литературы.
- XIII. Переводы и изданія. Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ не-

продол
выдаю
расля
димо
витія
на это
на наш
Х
содерж
Х
Ж
печати
иллюст
и науч
Въ чис
мя сост
Е
проф. А.
Василько
свящ. Ал
маровскі
универс
Архіеп.
Гарбевъ,
проф. А.
стьянинъ
Ре
корресп
известн
ихъ кор
русскимъ
Неаполъ,
Брюсселъ
гихъ гор
нашемъ
были обн
Вн
быть пере
марки на
тѣмъ уни
ни статьи
Ус
съ доста
на полго
наложен
десяти э
Кни
Объ
три раза

продолжительномъ будущемъ, предложить своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

XIV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XV. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ:

Епископъ Андроникъ (Кіотскій), Ректоръ Визанск. сем. прот. А. А. Вѣляевъ, проф. А. Д. Вѣляевъ, проф. А. П. Васильевъ, пріестъ П. В. Верховскій, преп. П. Н. Васильковъ, проф. С. С. Глаголеви, Рект. Академіи Епископъ Евдокимъ, преподават. свящ. Александръ Замятинъ, архим. Іосифъ, проф. университета графъ Л. А. Комаровскій, проф. М. Д. Муретовъ, М. А. Новоселовъ, П. Н. Неплюевъ, прив.-доц. университет. А. И. Покровскій, препод. І. В. Поповъ, проф.-свящ. Д. „Рождественскій“ Архіеп. Сергій (Филлидскій), свящ. А. Савѣтовъ, іером. Серафимъ, проф. М. М. Тарѣевъ, публицистъ Л. А. Тихомировъ, Ш. А. Флоренскій, іером. Христофоръ, проф. А. П. Шосткинъ, Рект. Моск. сем.; архим. Ѳедоръ, учитель-писатель, [крестьянинъ-писатель и мн. др.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности всѣхъ выдающихся новостей иностранной церковной, общественной и книжной жизни. Мы имѣемъ своихъ корреспондентовъ: въ Константинополѣ, Афинахъ, Смирнѣ, Солунѣ, Вейрутѣ, Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виеннѣ, Александріи, Каирѣ, Бѣлградѣ, Софіи, Вѣнѣ, Прагѣ, Неаполѣ, Римѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Лейпцигѣ, Штутгартѣ, Амстердамѣ, Брюсселѣ, Нью-Йоркѣ, Чикаго, С.-Франциско, Аляскѣ, Токио, Кіото, и многихъ другихъ городахъ. Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи обширный матеріалъ. Въ нашемъ портфельѣ есть такіа произведенія, которыя еще никѣмъ до сихъ поръ не были обнародованы.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко, на одной сторонѣ листа. Ркп. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Расчетъ за статьи по таксѣ Редакціи немедленно по напечатаніи статьи.

Условія подписки: на годъ только 4 рубля, на полгода — 2 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 7 руб., на полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ чужденной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита. За слѣдующіе разы: за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и уважаго персонала, прочим по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ Московской губ. Редакція журнала „ХРИСТІАНИНЪ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск.-Дух. Академіи *Епископъ Евдокимъ*.

Предостереженіе.

Отъ отдѣленія церковной утвари иконостасной и иконописной мастерской Торговаго Дома „Бр. В. и И. Рысины“, въ Царицынѣ Н/В.

Торговый Домъ имѣеть документальныя свидѣнія, что нѣкоторые развозчики, разъѣзжая по разнымъ мѣстамъ епархіи, предлагаютъ церковную утварь отъ нашего имени и такимъ путемъ, злоупотребляя нашей фирмой, вводятъ нашихъ почтенныхъ покупателей и заказчиковъ въ заблужденіе, ввиду чего Торговый Домъ считаетъ долгомъ заявить, что никакихъ вояжеровъ, представителей и развозчиковъ не имѣеть.

Во избѣжаніе же подобнаго рода злоупотребленій, Торговый Домъ покорнѣйше просить церковныя причты и старостъ принять это къ свидѣнію, и въ случаяхъ появленія подобной „аферы“ отъ имени нашей фирмы, не оставить извѣщать мѣстныхъ властей и Торговый Домъ, а послѣдній будетъ привлекать къ законной отвѣтственности.

Торговый Домъ „Бр. В. и И. Рысины.“ покорнѣйше просить г. г. покупателей и заказчиковъ съ требованіями и заказами обращаться въ нашъ складъ церковной утвари въ Царицынѣ на Волгѣ.

Большой сбытъ даетъ нашему Торговому Дому полную возможность ставить цѣны внѣ конкуренціи, при самомъ точномъ и добросовѣстномъ исполненіи заказовъ

Торговый Домъ Бр. В. и И. Рысины.

Содержаніе неоффиц. части. Слово предъ свершеніемъ молебна по случаю предстоящихъ выборовъ въ Государ. Думу, свящ. П. Маркова. — О духѣ вѣка сего. — Мысли и впечатлѣнія (Продолженіе). — Де-публициста. Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки - Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій**.

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

ЕПА

1907

Подписка на редакцію „Епископскихъ пріваріи и

ВЫХО

Его Епископ

пастырск

скаго уѣз

за ихъ у

поселѣн

скаго уѣз

на утвар

приходск

скаго уѣзд

рублей на

Резол

псаломщи

Челябинск

Губерлинс

Васильевк

Перем

ки, Оренб

того же у