



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 ноября.

№ 21.

годъ XXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1, Святѣйшій Синодъ, обсудивъ ходатайство Все-россійскаго Миссіонерскаго съѣзда въ г. Кіевѣ по вопросу о томъ, чтобы въ землеустроительныхъ комиссіяхъ обязательно были священники, опредѣленіемъ отъ 2 марта—9 апрѣля сего года за № 1643, представилъ Г. Оберъ-Прокурору просить главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ о содѣйствіи къ возможному удовлетворенію означеннаго ходатайства съѣзда. На сдѣланное по сему предмету сношеніе съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, послѣдній сообщилъ, 1) что составъ уѣздныхъ и губернскихъ землеустроительныхъ комиссій точно ограниченъ лицами, поименованными въ законѣ (п. 1 и 2 ст. I Высочайшаго указа 4 марта 1906 года), а потому пополненіе этого состава новыми членами изъ мѣстнаго духовенства не можетъ послѣдовать иначе, какъ въ

законодальномъ порядкѣ, 2) что, согласно циркуляру комитета по землеустроительнымъ дѣламъ отъ 28 мая 1907 года за № 15, представители духовенства могутъ быть, по касающимся ихъ дѣламъ, приглашаемы въ засѣданія комиссій, съ правомъ совѣщательнаго голоса, самими комиссіями, въ порядкѣ ст. 100 наказа землеустроительнымъ комиссіямъ и 3) что, считая участіе духовенства въ засѣданіяхъ комиссій, въ порядкѣ ст. 100 наказа, въ достаточной мѣрѣ обезпечивающимъ интересы духовнаго вѣдомства, имъ одновременно съ симъ всѣмъ губернаторамъ сдѣлано подтвержденіе о желательности приглашенія представителей духовенства въ засѣданія какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ комиссій по всѣмъ касающимся его интересамъ дѣламъ. Засимъ въ Синодальную канцелярію доставлена полученная отъ Главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ копія съ вышеозначеннаго циркулярнаго распоряженія губернаторамъ отъ 26 мая сего года за № 34 объ обязательномъ приглашеніи, въ порядкѣ ст. 100 наказа, губернскими и уѣздными землеустроительными комиссіями въ ихъ засѣданія представителей мѣстнаго духовенства по всѣмъ дѣламъ, въ какой-либо степени могущимъ затрогивать его интересы. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ 1—24 сентября с. г. за № 6903 опредѣлилъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ для объявленія во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе и для руководства.

2, Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 19 августа—27 сентября сего года за № 6505 а, постановлено: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы подвѣдомствѣнныя имъ духовныя консисторіи, въ случаѣ сообщенія гражданской властью о поданныхъ заявленіяхъ объ отпаденіи въ инославіе и иновѣріе, безотлагательно поручая священникамъ дѣлать увѣщанія уклоняющимся, строго наблюдали за своевременнымъ исполненіемъ священниками этихъ порученій и, затѣмъ, безъ замедленія препрово-

ждали отзывы объ этомъ гражданской власти, такъ чтобы для послѣдней не являлось необходимости прерывать заявленія православныхъ лицъ о разрѣшеніи перехода въ другія исповѣданія на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства прежде полученія отзыва по симъ дѣламъ отъ епархіальнаго начальства.

3, Отъ 24 сентября—7 октября 1909 года за № 7700, о возобновленіи назначенія преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ окладовъ жалованья 3 и 4 разрядовъ (напечатано въ № 42 Церк. Вѣд. за 1909 годъ).

4, Отъ 28 сентября—14 октября 1909 года, за № 7778, о введеніи прибавокъ къ содержанію смотрителей и помощниковъ смотрителей Духовныхъ училищъ изъ лицъ безъ высшаго образованія и объ увеличеніи прибавокъ таковымъ же преподавателямъ училищъ и помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій (напечатано въ № 43 Церк. Вѣд. за № 1909 годъ).

5, Отъ 16—29 сентября 1909 г. за № 7411, постановлено: вмѣнить въ обязанность причтамъ и старостамъ церквей, въ которыя будутъ передаваться на храненіе, въ теченіе года, неостребованные на станціи назначенія предметы религіознаго почитанія христіанъ, принимать эти предметы не иначе, какъ по описи, въ которой долженъ быть указанъ размѣръ числящихся ко взысканію на этихъ предметахъ денегъ въ пользу желѣзной дороги, и затѣмъ выдавать эти предметы изъ церкви не прежде, какъ по предъявленіи получателемъ удостовѣренія агента желѣзной дороги объ уплатѣ причитающихся ей по описи денегъ; относительно же предметовъ, оставшихся неостребованными въ теченіе года и долженствующихъ поступить въ собственность церквей, предоставить управленіямъ желѣзныхъ дорогъ, въ случаѣ если церкви, въ которыхъ они хранились

въ теченіе годичнаго срока, не пожелаютъ получить ихъ въ собственность съ уплатою причитающихся за нихъ желѣзной дорогѣ денегъ, просить мѣстное епархіальное начальство о передачѣ ихъ въ другія церкви епархіи, которыя будутъ согласны на такую уплату, безъ всякаго однако принужденія церквамъ, такъ что, если бы въ епархіи, послѣ соотвѣтствующей публикаціи въ епархіальномъ органѣ, не оказалось церквей, согласныхъ на уплату желѣзной дорогѣ числящихся на предметахъ религіознаго почитанія денегъ, то эти предметы должны поступать въ собственность бѣднѣйшихъ церквей епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, на прежнемъ основаніи, то есть бесплатно.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Постановленіе Архангельской Духовной Консистоіи отъ 6-го ноября 1909 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консистоіа Слушала: Сданное Его Преосвященствомъ въ Консистоію для распоряженій отношеніе Центрального Правленія Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ отъ 5 октября сего года за № 123, о содѣйствіи къ производству церковнаго сбора по епархіи 5 и 6 декабря текущаго года—въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, каковой сборъ разрѣшенъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 2—11 іюня 1909 года, за № 4949, распубликованнымъ въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“. Съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: Предписать о.о. благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей произвести сборъ пожертвованій за богослуженіями 5 и 6 декабря 1909 года (а гдѣ во время не получится настоящаго распоряженія,—въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ или праздничныхъ дней) въ пользу Общества повсе-

мѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, съ тѣмъ чтобы собранныя деньги представляемы были въ Консисторію причтами—черезъ благочинныхъ, а монастырями—непосредственно.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 6 ноября 1909 года.

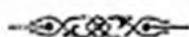
По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Дух. Консисторія имѣли сужденіе о производствѣ по епархіи сбора пожертвованій въ праздникъ Богоявленія Господня 6 января 1910 года въ пользу Военскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 22 апрѣля 1909 года за № 5301. Приказали: Предписать причтамъ церквей и Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей епархіи произвести сборъ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста въ праздникъ Богоявленія Господня 6-го января 1910 года съ тѣмъ чтобы собранныя деньги представляемы были въ консисторію безотлагательно по производствѣ означеннаго сбора причтами церквей черезъ благочинныхъ, а Настоятелями и Настоятельницами монастырей непосредственно, для отсылки по назначенію.

Опредѣленіемъ Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 29 октября с. г. за № 589, между прочимъ, постановлено: „какъ во избѣжаніе излишней переписки, такъ и для ускоренія вообще дѣлопроизводства, объявить черезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы о.о. благочинные съ своихъ ходатайствахъ о разрѣшеніи освященія церквей и часовенъ неуклонно и съ надлежащею точностью изъясняли о полной къ тому готовности церквей или часовенъ.“

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михае́мъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою крестьянамъ Калгачинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, за пожертвованіе денежныхъ средствъ на постройку священническаго дома въ томъ приходѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михае́мъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою крестьянамъ деревни Нюхчезерской Калгачинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, за усердіе къ храму Возжію, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ на ремонтъ Никольской церкви, находящейся въ деревнѣ Нюхчезерской, того прихода.



Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ вр. и. об. псаломщика въ Кестенгскій приходъ, Кемскаго уѣзда, бывшій учитель церковно-приходской школы Александръ Куншіевъ съ 5 ноября 1909 года.

Перемѣщены: согласно просьбѣ, благочинный 2-го Онежскаго благочинія, священникъ Николай Зуевъ изъ Нижмозерскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Тамницкій приходъ того же уѣзда, съ 6 ноября 1909 года и для пользы службы одинъ на мѣсто другого псаломщики: Онежскаго собора Иванъ Спировъ и Нименгскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Тихонъ Спировъ и того же собора Михайль Поливинъ и Малошуйскаго прихода Онежскаго уѣзда, Николай Зуевъ—съ 31-го октября 1909 года.

Отрѣшенъ отъ мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Верхнесуландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николай Синцевъ съ 6-го октября 1909 года.



С П И С О К Ъ

не занятыхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ:

Шенк. у. Ваенгскомъ.

Онеж. у. Куперѣцкомъ и Нижозерскомъ.

Мезенск. у. Кимженскомъ, Вожгорскомъ. Долгощель-
скомъ и Бѣлощельскомъ.

Печор. у. Замежномъ, Устькожвинскомъ, Тельвисочномъ.

Кемск. у. Ухтинскомъ, Тунгудскомъ и Цильдозерскомъ.

Пинежск. у. Веркольскомъ, Черемскомъ.

Псаломщическія:

При Онежскомъ соборѣ.

Въ приходахъ:

Кемск. у. Тихтозерскомъ.

Шенкур. — Попонаволоцкомъ и Верхнесулавдскомъ.

Архіерейскія служенія.

1 октября. Праздникъ Покрова Божіей Матери. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: ректора семинаріи прот. А. Орлова, смотрителя дух. училища іеромонаха Виктора, священн. Алексія Новикова и іеромонаха Михея.

4 октября. Недѣля 20 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви. Сослужащими были: ректоръ семинаріи прот. Александръ Орловъ, прот. Парѣній Архангельскій, іеромонахъ Михей и священн. А. Новиковъ.

5 октября. Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Алексія Николаевича. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ кафедр. соборѣ. Служащими были: настоятель собора прот. Василій Смирновъ, прот. Никандръ Грандилевскій, прот. Евграфъ Таратинъ, прот. Парѣній Архангель-

скій, свящ. А. Новиковъ и свящ. Александръ Нечаевъ. За литургіей слово произносилъ священникъ Іоаннъ Поповъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Алексію, при участіи градскаго духовенства.

17 октября. Память избавленія отъ опасности Августѣйшей семьи на станціи „Борки“. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля и ключаря собора, свящ. А. Новикова и свящ. А. Нечаева. За литургіей слово произнесъ свящ. Николай Концевичъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи градскаго духовенства.

18 октября. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. Поученія произносилъ Его Преосвященство въ объясненіе евангельскаго въ тотъ день чтенія.

19 октября. День памяти преп. Іоанна Рыльского. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ церкви Сурскаго подворья, въ сослуженіи Архимандрита Амфіана, іеромонаха Антонія и мѣстнаго свящ. Дмитрія Ѳедосихина. По окончаніи литургіи была отслужена панихида по отцѣ Іоаннѣ Кронштадскимъ.

20 октября. День кончины Государя Императора Александра III. Послѣ литургіи была отслужена Его Преосвященствомъ, при участіи градскаго духовенства, панихида по усопшемъ Государѣ.

21 октября. День восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: Василия Смирнова, Никандра Грандилевскаго, Евграфа Таратина, Іоанна Дьяконова и іеромонаха Антонія и священника Александра Нечаева. За литургіей слово произносилъ ректоръ семинаріи прот. Александръ Орловъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ положенный по чину молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомства.

22 октября. Празднованіе въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ церкви епархіальнаго женск. училища, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: вастоятеля собора прот. В. Смирнова, ректора семинаріи прот. А. Орлова, прот. Аркадія Кирилова, прот. Евграфа Таратина, смотрителя дух. училища іеромонаха Виктора и свящ. Петра Кремлева. За литургіей слово было произнесено Его Преосвященствомъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

Отъ редакціи.

Редакція проситъ о.о. благочинныхъ о своевременной присылкѣ подписной платы за „Епархіальныя Вѣдомости“ 1910 г., при чемъ—точно обозначать мѣста высылки (почтовые отдѣленія или волостныя правленія) для каждаго причта (церкви).

*Редакторъ оффиціальной части,
Секретарь Консисторіи А. А. Вишницкій.*

отчего извѣстіе о собраніи заблаговременно далеко не всегда получится, и по отсутствію пароводнаго сообщенія въ бурныя погоды тоже являться онъ не можетъ въ назначенные сроки. Въ виду сего о. Грандилевскій считаетъ наилучшимъ для большей пользы дѣль Ревизіонной Комиссіи своевременно заявить Епархіальному съѣзду о своемъ затрудненіи признать себя способнымъ къ участію въ этой Комиссіи и, если просьба его можетъ признана уважительною, уволить его отъ обязанностей члена Ревизіонной Комиссіи. Справка 1) Въ составъ Архангельскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. были избраны на Епархіальномъ съѣздѣ 1908 года священники: Уемскаго прихода о. Димитрій Козминъ, Вознесенскаго о. Аркадій Грандилевскій и Чубалонаволоцкаго — о. Александръ Ивановъ. 2) На отношеніе Епархіальнаго съѣзда отъ 19 сего августа за № — объяснить, почему членъ Ревизіоннаго Комитета о. Аркадій Грандилевскій не явился къ освидѣтельствованію суммъ и документовъ Архангельскаго духовнаго училища 10 сего августа, — отвѣта отъ о. Грандилевскаго до сихъ поръ не получено. Постановили: принимая во вниманіе затрудненіе священника Вознесенскаго прихода Аркадія Грандилевскаго участвовать въ дѣлахъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, что видно изъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ его прошеніи, съѣздъ духовенства находитъ возможнымъ уволить его отъ должности члена Ревизіоннаго Комитета и признаетъ необходимымъ произвести новые выборы всѣхъ членовъ Ревизіоннаго Комитета.

Мнѣніе священника — депутата Іоанна Козмина.

Съ постановленіемъ съѣзда по ст. 1 и 2 согласиться не могу, такъ какъ рѣшеніе состоялось 25 августа, а объясненіе обвиняемымъ представлено 26 августа. Странно мнѣ кажется избиратели священника Димитрія Козмина обвинили его, не провѣривъ его дѣйствій, какъ онъ просилъ. Да, священникъ Козминъ, 25 августа далъ словесное объясненіе по некоторымъ пунктамъ,

но подробное объясненіе своихъ дѣйствій онъ тогда дать не могъ, такъ какъ о разсмотрѣніи даннаго вопроса ему Козмину не было извѣстно, а обвинителю, смотрителю училища, іеромонаху о. Виктору даво знать за ранѣе. Если виновенъ священникъ Д. Козминъ, что онъ производилъ свидѣтельство суммъ единолично, то недоумѣваю, чѣмъ объяснить, съ какою цѣлью, составъ Правленія училища допустилъ его, зная, что производить свидѣтельство суммъ онъ одинъ не имѣетъ права. Свидѣтельство суммъ священникъ Д. Козминъ, это уже несомнѣнно, не предполагалъ производить произвелъ же, дѣйствительно, единолично лишь только съ дозволенія состава Правленія училища и по стеченію нѣкоторыхъ особыхъ обстоятельствъ. Вопросъ о свидѣтельствѣ суммъ Эмеритальной кассы въ общемъ собраніи сѣзда не былъ доложенъ. 26 августа 1909 г. Депутатъ священникъ Іоаннъ Козминъ. (Подписаль).

На журналъ резолюція Его Преосвященства: 26 августа 1909 года. *„Со свѣчнаго завода нельзя брать на Эмеритальную кассу духовенства въ виду особенныхъ расходовъ по обзаведенію котломъ.—Прочее утверждается.“*

№ 22. 1909 года 24 Августа. Архангельскій Епархіальный сѣздъ слушалъ: журналъ Архангельской Духовной Консисторіи и Правленія Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи отъ 1-го декабря 1908 года о недостаткѣ расходнаго капитала кассы, на удовлетвореніе расходовъ ея, и позаймствованіи изъ 5% сбора съ церковей 1158 руб. 7 коп., имѣющихъ специальное назначеніе. Справка: 1) Соединенное собраніе Архангельской Духовной Консисторіи и Правленія Эмеритальной кассы духовенства подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства постановило: „обсудивъ прописанное и постановленія сѣзда 1908 года, соединенное собраніе Духовной Консисторіи и Правленія Эмеритальной кассы полагаетъ: 1., расходовать 5% сборъ съ церковей на выдачу пенсій не представляется возможнымъ, такъ какъ указомъ Св. Синода,

отъ 24 мая 1891 года, съ Высочайшаго соизволенія, сборъ этотъ разрѣшено взимать съ свободныхъ суммъ епархіи „для образованія основнаго капитала кассы, пока не откроется другой источникъ, могущій замѣнить это воспособленіе“, что ясно выражено въ § 6-мъ устава кассы, утвержден. Св. Синодомъ 9/10 сентября 1897 года; 2., Израсходованныя въ 1907 году Правленіемъ кассы 1158 руб. 7 коп. на удовлетвореніе пенсіонеровъ изъ 5⁰/₀ сбора съ церковей, должны быть возвращены къ своему источнику; 3., Финансовое положеніе кассы несомнѣнно внушаетъ серьезное опасеніе; 4., На удовлетвореніе пенсіонеровъ пенсіями расходовать только 0⁰/₀ съ основнаго капитала и окладной сборъ съ духовенства, а недостающая сумма д. б. погашена путемъ процентнаго уменьшенія окладовъ пенсій пенсіонеровъ, сообразно числу членскихъ взносов послѣднихъ; 5., Настоящее процентное уменьшеніе пенсій считать временною мѣрою, впредь до рѣшенія этого вопроса на будущемъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства, который имѣеть быть собранъ въ 1909 году; 6., Отчисленіе 6⁰/₀ съ чистой свѣчной прибыли въ пользу Эмеритальной кассы слѣдуетъ отсрочить до болѣе благопріятнаго времени, когда будетъ выполнено постановленіе Епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 года по постройкѣ зданія для Епархіальнаго женскаго училища, на каковой предметъ ассигнованы возможныя отчисленія изъ средствъ завода не только настоящаго времени, но даже будущаго (съ 1908 года) трехлѣтія. Вышеозначенное отчисленіе на пользу Эмеритальной кассы не можетъ не отразиться неблагопріятнымъ образомъ на производствѣ и выдѣлкѣ свѣчъ завода и въ связи съ этимъ на полученіе тѣхъ прибылей, на какія рассчитывалъ Епархіальный съѣздъ духовенства 1908 года въ своемъ постановленіи объ ассигнованіи средствъ изъ прибылей завода на постройку зданія для Епархіальнаго женскаго училища.“ Справка: 2-я. Журналомъ Архангельскаго Епархіальнаго съѣзда 12 сентября 1908 года за № 35, между прочимъ, постановлено: „въ слѣдующее трехлѣтіе до будущаго съѣзда

духовенства епархіи въ 1911 году Правленіе кассы должно руководствоваться, не увеличивая взносов съ вкладчиковъ и не уменьшая выдачи пенсій, уставомъ кассы 1897 года.“ На журналѣ резолюція Его Преосвященства 12-го сентября 1908 года. „Утверждается.“ Справка: 3-я. Средства кассы суть: а) постоянныя и б) случайныя. а) Къ постояннымъ средствамъ относятся: ежегодные взносы отъ всѣхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, ежегодные проценты съ основного капитала и ежегодный сборъ по 6⁰/₀ съ рубля въ годъ, съ чистой прибыли свѣчнаго епархіальнаго завода, считая съ 1889 года. б) Къ случайнымъ средствамъ относятся всѣ единовременныя добровольныя пожертвованія, какія только могутъ поступить на этотъ предметъ отъ мѣстъ и лицъ. (Уст. Эмер. кассы отъ 9/10 сентября 1897 года). Постановилъ: 1) Такъ какъ по мнѣнію большинства депутатовъ сѣзда финансовое положеніе Эмеритальной кассы не внушаетъ пока серьезнаго опасенія, въ виду того, что духовенство епархіи не обращалось еще къ вѣрному источнику на пополненіе средствъ кассы—6⁰/₀ отчисленію съ чистой свѣчной прибыли Епархіальнаго свѣчнаго завода (§ 4 Уст. кассы 1897 года) съ 1889 года; поэтому сѣздъ полагаетъ использовать этотъ источникъ до 1911 года обязательнымъ. 2) Для выясненія дѣйствительнаго положенія финансового дѣла кассы и дѣлопроизводства образовать нынѣ же комиссію для разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ кассы съ основанія ея до настоящаго времени, чтобы будущему сѣзду 1911 года комиссія представила свои труды болѣе подробно, и если по обстоятельствамъ дѣла нужно, представила бы и новый проектъ устава. 3) Правленіе Эмеритальной кассы нынѣ должно руководствоваться постановленіемъ сѣзда 1908 года 12 сентября за № 35, не убавляя и не прибавляя пенсій и окладныхъ сборовъ съ духовенства, если же явится необходимость отчислить часть капитала изъ 6⁰/₀ сбора съ церкви на покрытіе расходовъ по кассѣ и пенсіонерамъ предоставить Правленію кассы использовать указанный источникъ свѣчнаго завода. 4) 5⁰/₀-же удер-

жаніе съ пенсій аборигеновъ, какъ временную мѣру, упразднить и впредь не производить.

На журналѣ резолюція Его
Преосвященства: 26 августа 1909 г.
„Утверждается“.

№ 23. 1909 года. Августа 26 дня, Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ изысканію средствъ для увеличенія расходнаго капитала Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи, предназначеннаго для удовлетворенія пенсіями пенсионеровъ кассы. По обсужденіи возможныхъ къ исполненію мѣръ, большинствомъ голосовъ Постановили: 1, удерживать въ расходный капиталъ Эмеритальной кассы въ теченіе 1910 и 1911 годовъ по 5% съ лицъ духовнаго сана изъ получаемого ими содержанія изъ епархіальныхъ суммъ, каковыми лицами являются: члены Правленія Эмеритальной кассы, Епархіальнаго Попечительства и Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода, и 2, обложить на увеличеніе того же расходнаго капитала членовъ причтовъ епархіи, добровольно, по собственному желанію и прошенію, перемѣщенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ другой приходъ, при чемъ взимать: по 2 руб. съ священника, 1 руб. 50 коп. съ діакона и 50 коп. съ псаломщика, въ видѣ опыта тоже на два года—1910 и 1911 г.г. при чемъ деньги эти должны получать о.о. Благочинные, въ вѣдѣніе которыхъ поступятъ перемѣщенные, и представлять по истеченіи года въ Правленіе Эмеритальной кассы.

На журналѣ резолюція Его
Преосвященства: 27 августа 1909 г.
„Утверждается“.

№ 24. 1909 года 26 Августа. Архангельскій Епархіальный съѣздъ въ общемъ своемъ собраніи имѣлъ сужденіе о принятіи новыхъ участниковъ Эмеритальной кассы съ вступительными взносами, такъ какъ капиталъ кассы уже достигъ солидныхъ размѣровъ и принятіе новыхъ участниковъ кассы безъ вступительнаго взноса для прежнихъ участниковъ кассы вообще

является дѣломъ невыгоднымъ для интересовъ кассы. По всестороннемъ обсужденіи Постановили: съ 1-го января 1910 года принимать новыхъ участниковъ кассы со взносомъ со священника 24 руб., діакона и псаломщика по 8 руб., сверхъ обязательнаго окладнаго взноса, съ разсрочкою уплаты вступительнаго взноса въ теченіи двухъ лѣтъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 27 августа 1909 г. „Утверждается“.

№ 25. 1909 года Августа 26 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ: 1, Постановленіе духовенства III Онежскаго благочинія отъ 22 мая сего года о желательности открыть новый свѣчной складъ при Чекуевской Успенской церкви въ с. Чекуевѣ въ виду того, что 12-ти церквамъ, лежащимъ по рѣкѣ Онегѣ, начиная съ Кожской до Городецкой (последняя въ 130 верстахъ отъ г. Онеги) приводится переплачивать и иногда въ значительномъ количествѣ за провозъ свѣчей изъ Онежскаго склада. Справка: 1, По даннымъ о стоимости провоза пуда свѣчей изъ г. Архангельска до Чекуева, по желѣзной дорогѣ черезъ Обозерскую станцію, — доставка пуда свѣчей до Чекуева обойдется Комитету Свѣчного завода на 30 коп. дороже, чѣмъ въ г. Онегу, и такимъ образомъ открытіе свѣчного склада въ с. Чекуевѣ хотя выгодно для церквей III Онежскаго благочинія, но не выгодно для Свѣчного завода. 2, Депутатъ IV Онежскаго благочинія, священникъ Николай Корелинъ, заявилъ съѣзду, что доставка свѣчей изъ г. Онеги во Владыченскій приходъ (въ 140 верст. отъ г. Онеги) незатруднительна и недорога, если производить покупку свѣчей черезъ попутчихъ, а не черезъ нарочнаго. Постановили: Такъ какъ открытіе свѣчного склада въ с. Чекуевѣ Онежскаго уѣзда не вызывается необходимостью и невыгодно для Свѣчного завода, — предложеніе духовенства III Онежскаго благочинія отклонить.

2, Слушали: Поступившій изъ Духовной Консistorіи рапортъ благочиннаго III Онежскаго округа

о томъ, что церковь Піяльскаго прихода на сѣздѣ духовенства 1908 года неправильно обложена 50% сборомъ на общепархіальныя нужды въ количествѣ 450 руб. 79 коп. ежегодно. Обложение сдѣлано на основаніи причтовыхъ вѣдомостей подъ лит. Б, но въ эти вѣдомости ошибочно были включены въ графѣ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ оборотныя суммы: въ 1905 году 100 руб. и въ 1907 году 1100 руб., почему для церкви получился излишній непосильный налогъ по 200 руб. ежегодно. Въ виду сего о. благочинный просилъ сѣздъ духовенства сложить излишній налогъ съ Піяльской церкви. Справка: Присутствующій на нынѣшнемъ сѣздѣ духовенства благочинный III Онежскаго благочинія, священникъ Александръ Поповъ, (не бывшій на сѣздѣ 1908 года), заявилъ сѣзду, что при внесеніи 0/0/0 бумага для храненія въ Архангельское Отдѣленіе Государственнаго Банка причтомъ Піяльскаго прихода были записаны на приходъ въ 1905 и 1907 г.г. росписки Банка на 1200 руб. въ оборотныя и переходящія суммы и эти 1200 руб., помѣщенные причтомъ въ вѣдомостяхъ подъ лит. Б за 1905 и 1907 г.г. въ графѣ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ, подверглись обложеніемъ 50% сборомъ. Постановили: Такъ какъ дѣйствительно Піяльская церковь Онежскаго уѣзда обложена 50% сборомъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. въ излишкѣ, по 200 руб. ежегодно, то сѣздъ духовенства, не имѣя возможности видоизмѣнить въ настоящее время вѣдомости о 50% сборѣ, составленную въ 1908 году, считаетъ дѣломъ справедливости уменьшить 0/0 сборъ съ Піяльской церкви на 600 руб. въ трехлѣтіе, на сѣздѣ духовенства 1911 года.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 27 августа 1909 г.
„Утверждается.“

№ 26. 1909 года. Августа 26 дня, Архангельскій Епархіальный сѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ удовлетвореніи тѣхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи (кромѣ духовной Семинаріи), о коихъ изложено въ 9-мъ № Архангельскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей и въ особыхъ объясненіяхъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища и Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища. Справка: 1) Правленіе Архангельскаго духовнаго училища проситъ съѣздъ отпустить до будущаго съѣзда духовенства на открытіе параллельнаго отдѣленія III класса 1886 руб. 67 коп. и для открытія 5 новыхъ полныхъ казенныхъ вакансій и 13 вакансій полуказенныхъ—1920 руб., всего 3806 руб. 67 коп. Совѣтъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища испрашиваетъ: 5000 руб. въ восполненіе прихода по смѣтѣ 1909 года на покрытіе дефицита по содержанію училища въ минувшее трехлѣтіе 1906—1908 г.г.; 1000 руб. на открытіе параллельнаго отдѣленія II класса; по 120 руб. въ годъ на жалованье кастеляншѣ училища; по 150 руб. въ годъ за пользованіе водой изъ городского водопровода; по 200 руб. въ годъ въ вознагражденіе воспитательницамъ классовъ за веденіе диктантовъ съ воспитанницами; 600 руб. на ремонтъ училищныхъ зданій; 140 руб. на пополненіе расхода на покупку лѣтняго экипажа, и 50 руб. на очистку ретиратовъ и выгребныхъ ямъ, всего около 7850 рублей. Справка—2-я. Изъ свѣдѣній, полученныхъ отъ Духовной Консисторіи, на счетахъ ея состоятъ: а) суммъ 29⁰/₀ и 15⁰/₀ сбора за прежніе годы въ количествѣ 3235 руб. 73 коп., въ томъ числѣ: 15⁰/₀ сбора за 1905 годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій въ 1906 году—510 руб. 47 коп. и за 1907 годъ на 1908 годъ—322 руб. 71 коп.; 29⁰/₀ сбора за 1905 годъ на 1906 годъ—1012 руб. 87 коп. и за 1906 годъ на 1907 годъ—1389 руб. 68 коп., и хотя эти суммы, по отношенію Духовной Консисторіи отъ 25 августа с. г. за № 7874, нельзя признать свободными остатками, но такъ какъ онѣ остались отъ прежнихъ годовъ и почему-то не отосланы въ духовно-учебныя заведенія, нужды коихъ теперь надлежитъ удовлетворить, то съѣздъ духовенства полагаетъ возможнымъ воспользоваться этими суммами; б) на счетахъ Духовной Консисторіи состоятъ также 375 руб. 16 коп. постоянной платы

за помѣщеніе въ зданіи бывшаго Шенкурскаго духовнаго училища Архангельскаго баталіона. Къ вышеуказаннымъ суммамъ должно присоединить 298 руб. 67 коп., оставшихся отъ покрытія 22964 р. 13 коп. вмѣсто 50% сбора съ монастырей епархіи за 1909—1911 г.г., какъ это видно изъ журнала сѣзда отъ 25 августа с. г. за № 17-мъ. Всего съ состоящими на счетахъ Консисторіи составитъ сумма 3909 руб. 56 коп. Справка—3-я. Сѣздомъ духовенства 1908 года было ассигновано на ремонтъ постельныхъ принадлежностей для воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища 300 руб. съ тѣмъ, чтобы вновь поступающимъ воспитанницамъ выдавались бесплатно всѣ постельныя принадлежности (тюфякъ, одѣяло, подушки, простыни и наволочки), но по заявленію о. Предсѣдателя Совѣта, священника І. Попова, этихъ денегъ было достаточно только на ремонтъ прежнихъ постельныхъ принадлежностей; чтобы удовлетворить постельными принадлежностями всѣхъ живущихъ въ общежитіи воспитанницъ нужно ассигновать 1050 рублей. Постановили: Изъ суммъ, указанныхъ въ справкѣ 2-й въ количествѣ 3909 руб. 56 коп., отпустить въ распоряженіе Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища: 2000 рублей на покрытіе дефицита по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1906—1908 г.г., 1050 руб. на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей для снабженія ими всѣхъ живущихъ въ общежитіи воспитанницъ; 240 р. на жалованье кастеляншѣ въ 1910 и 1911 годахъ; 200 руб. на пополненіе расхода по покупкѣ новаго лѣтнаго экипажа и на очистку ретираловъ и выгребныхъ ямъ, а остальные 419 руб. 56 коп. на неотложный ремонтъ по училищнымъ зданіямъ въ дополненіе къ отпущеннымъ по смѣтѣ на 1909—1911 годы. При всей желательности открыть параллельное отдѣленіе во II классѣ епархіальнаго женскаго училища, о необходимости чего заявлялъ сѣзду и членъ отъ духовенства, священникъ І. Козминъ, сѣздъ духовенства, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи средствъ, оставляетъ безъ удовлетворенія эту потребность, а равно

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. 1909, № 21. годъ XXII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткій историческій очеркъ развитія церковныхъ школъ Архангельской епархіи
(съ 1884—1909 г.).

13 іюня текущаго 1909 г. исполнилось двадцать пять лѣтъ со времени утвержденія „правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“, со времени Высочайшаго призыва, обращеннаго къ приходскому духовенству, — приложить свои силы на развитіе народнаго образованія въ духѣ православной вѣры. За четверть вѣка церковно-школьное дѣло вполнѣ выяснилось и определѣлось и настоящій юбилейный годъ въ исторіи этого дѣла является наиболѣе удобнымъ моментомъ, чтобы оглянуться назадъ, осмотрѣть пройденный церковной школой нашей епархіи путь и выяснить достигнутые ею результаты.

I.

Архангельская епархія—одна изъ обширнѣйшихъ по занимаемому ея пространству и одна изъ бѣднѣйшихъ по количеству населенія. Она занимаетъ площадь въ 742, 759 кв. верстъ съ православнымъ населеніемъ всего въ 410, 741 душъ обоюга пола ¹⁾, принадлежащихъ къ 320 приходамъ.

¹⁾ По свѣдѣніямъ адресъ—календаря Архангельской губерніи за 1906 годъ.

Можно судить по этому о разбросанности населенія, а равно и объ отдаленности приходо́въ одного отъ другого въ нашей епархіи. Для просвѣщенія столь разбросаннаго населенія свѣтомъ ученія, для распространенія среди него грамотности, до 1884 года существовало всего около 100 школъ различныхъ вѣдомствъ и наименованій (въ томъ числѣ 28 школъ церковныхъ). Само собою понятно, какой скудный % грамотныхъ могли дать эти школы.

1 августа 1884 года былъ полученъ указъ Св. Синода отъ 12 іюля 1884 года на имя бывшаго въ то время Епископа Архангельскаго Серапіона, съ Высочайше утвержденными въ 13-й день іюня 1884 г. правилами о церковно-приходскихъ школахъ.

Указомъ этимъ, согласно волѣ, нынѣ въ Возѣ почившаго, Царя Миротворца православное духовенство призывалось къ великому и святому дѣлу просвѣщенія русскаго народа въ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія. На всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету Государю Императору благоугодно было начертать достопамятныя и знаменательныя слова: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Св. Синодъ со своей стороны также выразилъ надежду, что архипастыри Всероссійской церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія и что священники и вообще члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ ему выразить.

Со времени, можно даже сказать — со дня полученія этого указа, призывавшаго духовенство епархіи, во главѣ съ его архипастыремъ, къ участію въ дѣлѣ начальнаго обученія и начинается исторія развитія церковныхъ школъ Архангельской епархіи. ²⁾

²⁾ Къ сожалѣнію, источники для первоначальной исторіи развитія и состоянія школъ въ нашей епархіи оказываются весьма

Уже на второй день по получении указа, — 2-го августа, — по распоряженію Его Преосвященства, въ его покояхъ, собирается все городское духовенство для избранія членовъ Епархіальнаго училищнаго совѣта. На послѣдовавшемъ затѣмъ общемъ собраніи совѣтъ былъ учрежденъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градской Рождественской церкви Михаила Сибирцева, изъ 16 членовъ — на половину изъ священниковъ градскихъ церквей, на половину изъ преподавателей духовно-уч. заведеній. Желая привлечь, далѣе, къ разрѣшенію вопроса объ открытіи и организаціи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, одновременно съ городскимъ духовенствомъ и духовенство сельское, Преосвященный Серапіонъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, сдаетъ бывшему въ то время общепархіальному съѣзду духовенства особое предложеніе, коимъ проситъ его высказаться о желательныхъ мѣропріятіяхъ къ развитію церковно-школьнаго дѣла. По обсужденіи предложенія Его Преосвященства, съѣздъ постановилъ: а) существующія въ приходахъ 28 церковно-приходскихъ школъ ³⁾ признать открытыми; б) вновь открыть 15 школъ, преимущественно въ приходахъ многолюдныхъ и такихъ, вблизи которыхъ нѣтъ никакихъ училищъ; в) составленіе учебныхъ программъ по предметамъ обученія въ школахъ поручить Епархіальному Училищному Совѣту; г) наблюденіе за школами поручить пока мѣстнымъ благочиннымъ, при содѣйствіи членовъ благочинническихъ совѣтовъ и д) средствами къ устройству и содержанию школъ назначить ежегодный 1% сборъ съ церковныхъ капиталовъ, не имѣющихъ особаго назначенія, простирающійся до 1500 рублей и отчисленіе изъ прибылей свѣчнаго епархіальнаго завода по 1000 руб. ежегодно.

скудными. Кромѣ копій съ отчетовъ за 188⁴/₅ и 188⁵/₆ уч. г. г., ни отчетовъ, ни копій съ нихъ въ архивѣ Епарх. Учил. Совѣта не имѣется до 189¹/₂ г., когда отчеты начали печататься. Нѣтъ также отчетовъ наблюдателей за то же время.

³⁾ 5 — въ Архангельскомъ уѣздѣ, 11 — въ Шенкурскомъ, 5 — въ Холмогорскомъ, 3 — въ Мезенскомъ, 3 — въ Онежскомъ и 1 — въ Кемскомъ.

14 октября 1884 года состоялось первое заседание Епархіального Училищнаго Совѣта. На этомъ засѣданіи, прежде всего, было заслушано постановленіе общепархіального съѣзда духовенства. По заслушаніи его, Епарх. Училищный Совѣтъ, между прочимъ постановилъ, -- въ цѣляхъ выясненія состоянія церковно-школьнаго дѣла до сего времени, -- просить черезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, священниковъ, въ приходахъ которыхъ уже открыты были школы, доставить совѣту подробныя свѣдѣнія, ⁴⁾ какъ о внѣшнемъ, такъ и о внутреннемъ состояніи этихъ школъ.

Къ сожалѣнію, затребованныя Совѣтомъ свѣдѣнія получались не обо всѣхъ существовавшихъ школахъ, а получаемыя были далеко не полны. Однако изъ того, что было получено, можно заключить, что положеніе школъ далеко не было блестящимъ вслѣдствіе скудости въ матеріальномъ отношеніи, которая являлась слѣдствіемъ бѣдности мѣстнаго населенія въ однихъ приходахъ, равнодушнаго отношенія къ школѣ, а иногда даже и прямого нежеланія имѣть ее въ другихъ. Такія затрудненія въ дѣлѣ развитія церковно-приходскаго школьнаго дѣла въ нашей епархіи проявились на первыхъ порахъ... Но на первыхъ-же порахъ проявились и свѣтлыя стороны. Явились жертвователи, правда, крайне немногочисленные, на пользу благого дѣла -- просвѣщенія темнаго люда. Такъ, въ сентябрѣ м. 1884 года Директоръ народныхъ училищъ Архангельской губерніи прислалъ въ Училищный Совѣтъ 13 названій учебныхъ пособій (въ количествѣ 710 экз.), приобретенныхъ имъ на 200 рублей, которые были ассигнованы вслѣдствіе его ходатайства изъ суммъ Мин. Нар. Просвѣщенія. Настоятель Веркольскаго монастыря съ братією выразилъ готовность приобрести на средства своей обители учебники и необходимыя классныя принадлежности для 10 церк.-прих. школъ Пинежскаго уѣзда, наиболѣе нуждающихся въ нихъ, по бѣдности крестьянъ.

⁴⁾ Свѣдѣнія эти должны были быть составлены по особой программѣ, которая и разслана была совѣтомъ всѣмъ священникамъ, въ вѣдѣніи коихъ были школы.

Крестьянинъ Верхнесуландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда Е. А. Малаховъ, въ октябрѣ м. 1884 г., изъявилъ желаніе выстроить на собственные средства домъ для школы при Верхнесуландской церкви. Архангельской 2-й гильдіи купецъ В. С. Кочневъ въ іюнѣ м. 1885 года заявилъ желаніе устроить при градской Рождественской церкви церковную школу, съ наименованіемъ ее Владимірскою, причемъ обязался какъ снабдить ее классными и учебными принадлежностями, такъ и содержать ее, вмѣстѣ съ учительницею, по крайней мѣрѣ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ, и т. д.

Сочувствіе къ просвѣщенію со стороны населенія выразилось и въ томъ, что на имя Преосвященнаго стали получаться ходатайства, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ изъ крестьянъ, объ открытіи въ ихъ селеніяхъ церковныхъ школъ. Но такъ какъ почти всѣ таковыя просили открыть у нихъ школу на „казенный счетъ“, отказываясь отъ всякаго матеріальнаго участія въ учрежденіи и поддержаніи школы, причемъ, ссылались обыкновенно на свою крайнюю бѣдность, а въ распоряженіи Совѣта было всего 2,500 руб., которыхъ недостаточно было даже для поддержанія существовавшихъ уже школъ, то Совѣтъ, къ своему глубокому прискорбію, въ большинствѣ такихъ ходатайствъ принужденъ былъ отказывать. Не смотря на все это, число школъ съ 28 къ концу 1885 года увеличилось до 61 (изъ нихъ 44—были церковно-приходскія и 17 домашнія или школы грѣм.).

Въ послѣдующіе годы затрудненія въ дѣлѣ развитія церковно-школьнаго дѣла были тѣ-же, что и въ 1-й годъ. Однако, по мѣрѣ того, какъ, увеличивались матеріальныя средства Совѣта, увеличивалось ежегодно и число школъ, а ранѣе существовавшія школы все болѣе и болѣе благоустроились во внѣшнемъ и внутреннемъ отношеніяхъ.

Росту церковныхъ школъ, начиная съ 1885⁶ учеб. года, весьма много содѣйствовали также особыя мѣропріятія бывшаго Архангельскаго Епископа Наѳанаила

II (преемника Епископа Серапіона). Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ мѣропріятій.

При обзорѣ епархіи Преосвященный Наанаилъ разъяснялъ причтамъ приходовъ долгъ учительства въ школахъ, а народу—необходимость и пользу просвѣщенія, и многіе причты,—согласно отчетамъ Совѣта,—получивъ отъ архипастыря ободреніе и благословеніе на школьный трудъ, открывали въ своихъ приходахъ школы.

Затѣмъ, всѣхъ новопоставленныхъ священниковъ Преосвященный обязывалъ, по прибытіи на приходъ, непременно открывать церковныя школы, ⁵⁾ причемъ, нѣкоторыя изъ нихъ при отъѣздѣ къ мѣсту службы снабжались Епарх. училищнымъ Совѣтомъ необходимыми учебниками. Особенное вниманіе обращено было Его Преосвященствомъ, далѣе, на открытіе школъ въ тѣхъ приходахъ, жители которыхъ отличались суевѣріями и были склонны къ расколу. Усмотрѣвъ при личномъ обзорѣ въ народѣ эти черты, или получивъ свѣдѣніе объ этомъ отъ мѣстныхъ священниковъ, Преосвященный Наанаилъ предлагалъ Епарх. Училищному Совѣту открывать немедленно, при содѣйствіи благочинныхъ, въ такихъ приходахъ школы.

Открытіе школъ въ приходахъ инородческихъ также составляло предметъ особой заботливости Преосвященнаго, хотя къ осуществленію этого дѣла встрѣчались трудно преодолимые препятствія, заключающіяся въ мѣстныхъ условіяхъ и бытѣ инородцевъ. Его Преосвященствомъ было исходатайствовано пособіе на открытіи ц.-прих. школы для лопарей Пазрѣцкаго погоста; при содѣйствіи Преосвященнаго была открыта школа для осѣдлыхъ лопарей Печенгской колоніи; командированному въ августѣ м. 1886 года на Новую землю для совершенія богослуженій, іеромонаху Іонѣ Преосвященнымъ вѣнено было въ обязанность обучать грамотѣ живущихъ тамъ самоѣдовъ, и т. д. ⁶⁾

⁵⁾ Если, разумѣется, въ немъ не было никакой школы.

⁶⁾ Дѣло изъ архива Арх. Епарх. Уч. Совѣта 1886 г. № 17.

Благодаря такимъ энергичнымъ мѣрамъ Преосвященнаго Наанаила II, число школъ быстро увеличивалось.

Количественный ростъ школъ въ теченіе перваго 10-ти-лѣтія представляется въ такомъ видѣ. Въ 188^{5/6} уч. г. было 66 школъ, въ 188^{6/7}—90 шк., въ 188^{7/8}—98 шк., въ 188^{8/9}—138 шк., въ 189^{0/1}—158 шк., 189^{1/2}—176 шк., въ 189^{2/3}—185 школъ и, наконецъ въ 189^{3/4} уч. году число ихъ возросло до 215.

Одновременно съ ростомъ школъ въ количественномъ отношеніи, увеличивалось и число учащихся въ нихъ а именно—въ 188^{4/5} уч. году число учащихся было 1,021 ч., (въ 188^{8/9}—2246, въ 189^{1/2}—4,682), а въ 189^{3/4} уч. году—5737 человекъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Керетскій приходъ, Кемскаго уѣзда.

Керетскій приходъ—едва-ли не единственное исключеніе среди другихъ поморскихъ приходовъ въ томъ отношеніи, что населеніе его русско-карельское. Въ составъ Керетскаго прихода входятъ: 1; село Кереть, съ приходскимъ въ немъ храмомъ во имя Свят. Николая Чудотворца, 2, три деревни—Новая, Нильмозеро и Пареево и 3, два выселка—Пулонгскій и Котозерскій,—всего шесть населенныхъ пунктовъ. Коренное населеніе с. Керети русское, населеніе другихъ приходскихъ пунктовъ чисто карельское.

С. Кереть лежитъ на западномъ берегу Канда-лакшской губы, при устьи р. Керети, въ 703 вер. отъ г. Архангельска, въ 185 вер. отъ г. Кемь, и отъ ближайшихъ приходовъ: Калгалакшскаго (съ юга) въ 87 вер. и Ковдскаго (съ сѣвера) въ 64 верстахъ. Остальныя приходскія деревни расположены въ глубь материка, около озеръ, на западъ и сѣверо-западъ отъ с. Керети, такъ:

Деревня	Новая	въ 40	верстахъ.		
—	Пареево	— 40	—		
—	Нильмозеро	— 30	—	зимой 50	в. лѣтомъ.
Выс.	Пулонгскій	— 25	—	30	— —
—	Котозеро	— 50	—	48	— —

Самым населенным пунктом является с. Кереть, другія приходскія деревни малолюдны. Для большей очевидности приводимъ таблицу, показывающую количество населенія по деревнямъ за 1907 годъ

Названіе селеній.	Число Количес. жителей:			
	дворовъ:	Муж.	Жен.	
1, С. Кереть	116	291	339	(Въ томъ числѣ корель м. 32 и ж. 40). Всѣ коре- лы.
2, Дер. Новая	12	34	49	
3, — Парееево	4	24	26	
4, — Нильмозеро	8	19	30	
5, Выс. Пулонга	3	11	10	
6, — Котозеро	2	4	7	
Итого:	145	417	496	

Всего 913 человекъ.

Кромѣ того, въ приходѣ, на лѣсопильномъ заводѣ бр. В. А. Савиныхъ (мѣстныхъ крестьянъ—богачей), въ 4-хъ вер. отъ с. Керети, ежегодно проживаетъ не менѣе 150—200 человекъ служащихъ и рабочихъ съ семействами, изъ крестьянъ Шенкурскаго, Онежскаго и др. уѣздовъ Архангельской губерніи.

С. Кереть съ полнымъ правомъ можно назвать важнымъ пунктомъ въ административномъ, экономическомъ, торговомъ отношеніяхъ для большей части Кемской Кареліи, особенно для приходовъ: Кестенгскаго, Логоварацкаго, Олангскаго и отчасти Тихтозерскаго.

Въ Керети П.-Т.-Отдѣленіе, обслуживающее, между прочимъ, районъ этихъ волостей; сношенія съ этой Кареліей зимой и лѣтомъ производятся исключительно черезъ Кереть. Мимо Керети зимой проходитъ почтовый трактъ на г. Кемь и Колу, а лѣтомъ въ Керети имѣютъ остановку пароходы Мурманской компаніи 2 раза въ недѣлю и частные пароходы Буркова. Въ Керети мѣстопробываніе мирового судьи, сельскаго врача¹⁾; квартира станового пристава, лѣсничаго; здѣсь таможенный пунктъ. Въ Керети корелы большею частью закупаютъ для себя все необходимое для жизни; здѣсь

¹⁾ Ежегодно вакансіа.

же и складочныя помѣщенія товаровъ карельскихъ торговцевъ.

Время открытія Керетскаго прихода неизвѣстно: ни письменныхъ памятниковъ, ни устныхъ преданій у прихожанъ объ этомъ не сохранилось.

По свидѣтельству Перковой лѣтописи, составленной на основаніи устнаго преданія, Кереть первоначально находилась въ вѣдѣніи Соловецкаго монастыря въ качествѣ вотчины; въ Керети были устроены монастыремъ соляныя варницы и разработаны сѣнокосныя поля. Доказательствомъ этого можетъ служить тотъ фактъ, что и доселѣ нѣкоторыя рыболовныя тони, находящіяся въ нѣсколькихъ верстахъ отъ с. Керети, носятъ названіе „монастырскихъ“ (Крат. опис. приход. и церкв. Арх. епарх. за 1895 г.).

Правильныхъ и прямыхъ путей сообщенія въ приходѣ нѣтъ. Сношенія между всеми приходскими селеніями производятся только черезъ Кереть. Чтобы посѣтить, напр., причту какую-либо деревню, необходимо каждый разъ дѣлать особую „нарочитую“ поѣздку изъ с. Керети: объѣхать весь приходъ за одну поѣздку нельзя.

Зимой, когда промерзнутъ болота, „станутъ“ рѣки, озера и морскія губы сообщеніе на лошадахъ или оленяхъ до извѣстной степени еще удобно. Лѣтомъ же путешествіе по приходу крайне затруднительно и опасно: приходится переплывать на карбасѣ, часто плохомъ, большія озера и порожистыя рѣки, ѣхать, на томъ же карбасѣ, открытымъ моремъ, дѣлать пѣшкомъ большіе переходы по высокимъ и крупнымъ „варакамъ“, брести по болотамъ и мхамъ, часто по колѣно. Осенью, съ первыхъ чиселъ октября и по 15—30 ноября, и весной, съ апрѣля мѣсяца по 1—15 мая, всякое сообщеніе въ приходѣ прекращается.

Чтобы лучше судить объ удобствахъ путей сообщенія въ Керетскомъ приходѣ, познакомимъ съ тѣми

условіями, при какихъ приходъ посѣщается мѣстнымъ причтомъ въ лѣтнее время ²⁾).

Начнемъ съ деревни Пареевской. Отъ с. Керети до дер. Пареевской, лежащей на „почтовомъ трактѣ“ въ Карелу на Кестеньгу, считается 40 верстѣ. Переѣхавъ въ с. Кереть р. Кереть, идуть 9 верстѣ пѣшкомъ, частью болотами (на которыхъ въ послѣдніе годы, стараніемъ полиціи, проложены мостки въ два бревна), а больше по высокимъ и очень крутымъ „варакамъ“, и 1 только версту ровнымъ и сухимъ боромъ. На сколько тяжело и утомительно бываетъ пройти эти 9 верстѣ можно судить по тому, что путешественники идя „на легкѣ“ всегда дѣлають 2—3 остановки, не говоря уже о тѣхъ, кто идетъ съ грузомъ, иногда до 2-хъ пудовъ. Дальше приходится плыть на карбасѣ по озеру Ловгускому 15 верстѣ, при благопріятномъ вѣтрѣ, а при встрѣчномъ и боковомъ 25—30 вер., держась берега. Затѣмъ по болотамъ и „варакамъ“ „ступать“ 6 верстѣ, 2 версты ѣхать на лодкѣ озеромъ, еще „ступать“ 2 версты и 8 верстѣ плыть водой до деревни. Обратный путь тотъ-же. Кстати замѣтить, что этотъ путь самый удобный и безопасный въ приходѣ, и лучшій, кажется, во всей Кемской Карелии: сплоченные мостки въ 2 бревна по болотамъ—это и рѣдкость и исключительная особенность Кемско-Карельскихъ трактовъ лѣтомъ въ смыслѣ ихъ благоустроенности.

До деревни Новой отъ с. Керети плывуть сперва моремъ „по Чупской губѣ“ 30 верстѣ; далѣе 2—3 версты бредуть болотами безъ всякихъ мостковъ и съ версту сухимъ лѣснымъ боромъ. Приходятъ къ р. Керети. Тутъ остановка, часто продолжительная. Дѣло въ томъ, что, если случится карбасъ, то сядуть на него и переѣдутъ, а если карбаса нѣтъ, какъ въ большинствѣ случаевъ и бываетъ, то приходится р. Кереть переѣзжать на „наскоро устроенномъ плоту“ (срубятъ 45 сухихъ бревень, перевяжутъ ихъ веревками—и готовъ плотъ). Вооружатся длинными шестами, вмѣсто

²⁾ Кромѣ причта приходъ посѣщается еще изрѣдка мѣстными сельскими властями. Поѣздки послѣднихъ всегда приурочиваются къ зимнему пути.

весель, и благополучно переправятся черезъ рѣку, благо въ этомъ мѣстѣ теченіе рѣки тихое. Дальше 10 верстѣ до деревни надо „шагать“ по болотамъ и лѣсамъ безъ всякой дороги, придерживаясь теченія рѣки. Здѣсь по болотамъ нѣтъ ни „бревешекъ“, ни жердочекъ“, — въ полномъ смыслѣ приходится „мѣсить“ болото. Обратнo эти 10 верстѣ ѣдутъ отъ деревни на карбасѣ по р. Керети, хотя плаваніе и довольно опасно, такъ какъ приходится „спускаться“ по двумъ мелкимъ и быстрымъ порогамъ.

Особенно опасно лѣтомъ посѣщеніе деревни Нильмозера (50 вер.) Туда приходится ѣхать 45 верстѣ на лодкѣ по открытому морю и 5 вер. идти пѣшкомъ сухимъ боромъ. Въ хорошую тихую погоду плаваніе по морю на карбасѣ безопасно и... пріятно. Но бываетъ такъ: выѣдешь въ море — тихо, вдругъ потянетъ вѣтеръ боковой или противный, что дальше, то больше, разволнуетъ сине море... „прощаешься съ бѣлымъ свѣтомъ“ и счастливъ, если умѣлый кормчій причалитъ къ берегу или къ одному изъ на пути лежащихъ острововъ! Тутъ и сядишь, подъ открытымъ небомъ и ждешь „у моря погоды“. На случай такого „сидѣнія“ „морского“ всегда бери съ собой запасъ хлѣба и прѣсной воды на недѣлю. Пишущему эти строки приходилось въ 1906 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ сидѣть на острову подъ опрокунутымъ карбасомъ, въ дождь, трое сутокъ, послѣдніе сутки безъ хлѣба и чаю. На счастье, на 4-е сутки стихла нѣсколько погода, и можно было продолжать плаваніе. Домашніе уже считали всѣхъ погибшими. Кстати сказать, желательнo и справедливо было бы *дер. Нильмозерскую* причислить къ Ковдскому приходу, тѣмъ болѣе, что послѣдній состоитъ, не считая, конечно, заводсвъ всего изъ 2-хъ селеній: с. Ковды и деревни Черпорѣцкой — и вотъ почему: отъ с. Ковды до Черпорѣцкой деревни 24 версты зимой и лѣтомъ, отъ дер. Черпорѣцкой до дер. Нильмозера 13—15 верстѣ зимой на лошадѣ, лѣтомъ на карбасѣ. Причтъ Ковдской церкви часто бываетъ для служенія и требоисправленій въ Черной рѣрѣ: и ему блаже и удобнѣе посѣщать Нильмозерo, чѣмъ Керетскому причту. Или еще лучше;

открыть изъ деревни Чернорѣцкой — Нильмозера новый приходъ, тѣмъ болѣе, что въ первой имѣется новая хорошая, недавно выстроенная. церковь.

До выселка Пулонгскаго приходится ѣхать моремъ 25 верстъ и идти 5 верстъ — частью болотами, частью лѣсомъ.

До выс. Котозера — моремъ 25 вер., болотами и по „варакамъ“, лѣсами. „кружить“ около озеръ и „ламбинъ“ безъ всякой дороги 23 версты.

Таковы пути сообщенія въ Керетскомъ. приходѣ.

Въ теченіе года приходъ посѣщается причтомъ 2—3 раза. При посѣщеніи каждаго селенія ему приходится дѣлать всякій разъ изъ с. Керети отъ 60 — до 80 и 100 верстъ взадъ и впередъ слѣдовательно, въ теченіе года онъ пройдетъ и проѣдетъ до 800 верстъ. — На разъѣзды по приходу священникъ получаетъ въ годъ 60 руб. Необходимо увеличить ассигнованіе прогонныхъ денегъ на разъѣзды хоть бы до 100 р. въ годъ, тѣмъ болѣе, что въ лѣтнее время, при поѣздкахъ, причту приходится платить гребцамъ земскихъ станцій двойные прогоны.

Улучшить пути сообщенія въ приходѣ, при наличности мѣстныхъ средствъ и принимая во вниманіе климатическія условія края, вѣтъ возможности; желательно и возможно, чтобы вездѣ по болотамъ были проложены мостки въ 2 или 3 бревна.

Прихожане по роду своихъ занятій раздѣляются на два разряда: жители с. Керети занимаются исключительно морскими рыбными и звѣриными промыслами, жители же карельскихъ деревень и выселковъ — отчасти земледѣлемъ, и лѣсной охотой, но главнымъ образомъ — отхожими промыслами: вырубкою, возкою и сплавомъ лѣса для лѣсопильныхъ заводовъ въ с. Керети и Ковдѣ и косьбой сѣна въ с. Керети и возкою дровъ.

Существованіе заводовъ для мѣстныхъ карель — великое благодѣяніе! Благодаря заводамъ, одинъ человекъ съ лошадью можетъ заработать въ зиму на семью до 100—150 рублей, кромѣ содержанія себя и лошади, и лѣтомъ, по сплаву до 6 рублей въ недѣлю, на готовомъ содержаніи. Не будь этого заработка, трудно

было-бы карелу жить на свѣтѣ: Своего хлѣба въ лучшіе годы родится у нихъ на 2—3 мѣсяца.

Земледѣліе, вообще, для жителей Керетскаго прихода существеннаго значенія не имѣетъ, а потому имъ почти и не занимаются. Не развито также и скотоводство и огородничество. Нѣтъ въ приходѣ и ремеслъ никакихъ, ни сапожнаго, ни столярнаго, ни портняжнаго, только дѣлаетъ каждый самъ для себя боченки—сельдянки. Все необходимое изъ обуви и одежды покупается готовымъ въ Архангельскѣ или на мѣстѣ у торговцевъ, за всѣ ремесленные издѣлія приходится, конечно, переплачивать, даже рамы для дома, корзины и тѣ покупаютъ въ Архангельскѣ.

Жизнь въ Керетскомъ приходѣ, гдѣ все „съ купли“, даже и овощи, очень дорога, не смотря на счастливое, сравнительно, положеніе с. Керети на берегу моря и непосредственное сообщеніе съ Архангельскомъ. Приведетъ стоимость нѣкоторыхъ важнѣйшихъ предметовъ потребленія. Мука ржаная отъ 6 р. 50 к. до 7 р. 50 к. мѣшокъ (4½ пуд), крупчатка 3 р.—3 р. 20 коп. пудъ; сахаръ 18—20 коп. фунтъ; сушка 9 коп. фунтъ; масло скоромное 45—50 коп. фунтъ, постное 20—22 коп. ф.; самая мелкая рыба 6—8 коп. фун., крупная озерная 12—15 коп. фун.; морская—семга 25—30 коп. фун., сельди 80 к.—1 р. боченокъ; картофель 40—50 коп. пудъ, капуста 4 р. 25 к. пудъ, керосинъ 6 к. ф. Мясо зимой (очень рѣдко когда бываетъ) 12—15 к. фунтъ. Особенно чувствительная дороговизна необходимыхъ жизненныхъ продуктовъ для тѣхъ, кто не можетъ заниматься морскими промыслами—карелы, духовенство...

Экономическое положеніе жителей с. Керети можно, въ общемъ, считать удовлетворительнымъ, положеніе же прихожанъ—карель—незавидное и бѣдственное. Приводить таблицу, показывающую количество земли (пахотной и сѣнокосной) по приходу и количество скота за 1907 годъ, и показывающую количество вылавливаемой рыбы и звѣрей за послѣднее трехлѣтіе (1905—1907 г.г.), по которой можно нагляднѣе объяснить степень зажиточности керетчанъ.

Название селений:	Количество выловленной семги.				Количество проданных сельдей,				Озерной и рѣчной рыбы.				Морскихъ звѣрей.				Лѣсныхъ звѣрей и дичи.			Примѣчаніе.	
	1905	1906	1907	Сумма.	1905	1906	1907	Сумма.	1905	1906	1907	Сумма.	1905	1906	1907	Сумма.	1905	1906	1907		
	г.	г.	г.	руб.	к.	г.	г.	г.	руб.	к.	г.	г.	г.	руб.	к.	штукъ	р.	к.			
С. Кереть . . .	432	450	400	13530	р.	4066	21350	4366	46840	р.	—	—	—	—	—	324	315	105	1258	р.	НА С У М М У. 535 р. 50 коп. Это лучшие годы.
Дер. Новая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— Пареево . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— Нильозеро . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	п.	70	п.	56	п.	—	—	—	—	
Выс. Пулонгскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— Котозеро . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	432	450	400	13530	р.	4066	21350	4366	46840	р.	55	п.	70	п.	56	п.	535	р.	50	к.	535 р. 50 к.
Всего на сумму 62699 рублей.																					

Название селений	Число дворовъ:	Количество пахотной земли.	Количество собраннаго хлѣба въ пудахъ.	Количество сѣнокосной земли.	Количество собраннаго сѣна въ пуд.	Количество:				Количество овощей въ 1907 г.
						Лошадей.	Рогатаго скота.	Оленей.	Овецъ.	
С. Кереть . . .	116	—	—	616 дес.	16000 п.	56	64	50	245	Картофелю 150 пуд. рѣпы 300 пуд.
Дер. Новая . . .	12	37 дес.	732 пуд. ржи и жита.	112 д.	2900 п.	5	14	—	50	
— Пареево . . .	4			69 д.	1800 п.	6	10	150	30	
— Нильозеро . . .	8			198 д.	3540 п.	12	23	145	57	
Выс. Пулонгскій . . .	3			63 д.	1600 п.	3	8	45	25	
— Котозеро . . .	2			34 д.	900 п.	2	5	20	13	

Средній урожай сѣна 26 пуд. съ 1 десятины.

Очерки изъ исторіи раскола въ Поморьѣ до
основанія Выговской пустыни.

(Продолженіе).

Между тѣмъ, набожность, споконъ вѣку присущая душѣ русскаго народа, настоятельно требовала себѣ удовлетворенія. Руководители ко спасенію не въ состояніи были указать ей настоящаго пути. И дѣло кончилось тѣмъ, что благочестивая душа, ищущая Бога, не понимая сущности религіи, бросилась и всецѣло отдалась тому, что такъ или иначе, но наглядно указывало на Бога и божественное, т. е. сосредоточила и безъ остатка остановила свое вниманіе на внѣшнемъ религіи, на ея обрядахъ. Но потому, что на послѣднихъ было обращено слишкомъ серьезное вниманіе, имъ было придано не соответствующее, сверхдолжное значеніе, къ нимъ приурочили догматическую важность, въ исполненіи ихъ однихъ стали видѣть свое спасеніе. Отсюда же, въ свою очередь, произошло отрицаніе возможности измѣненія и исправленія ихъ, такъ какъ это вело къ ереси, и рѣшимость страдать „за едину букву азъ“. Такъ появилось обрядовѣріе. Направленіе религіозной жизни, очевидно, ненормальное. Какъ таковое оно, естественно, могло существовать лишь до тѣхъ поръ, пока не явится просвѣщенный человѣкъ, сознающій его неестественность, человѣкъ при томъ обладающій высочайшимъ для всѣхъ русскихъ авторитетомъ и необыкновенной личной волей. Подобный человѣкъ и явился въ лицѣ московскаго патріарха Никона. Послѣдній уже въ званіи новгородскаго митрополита заявилъ себя любителемъ новинъ, допустивъ въ церкви единогласіе вмѣсто господствовавшаго тогда на Руси многогласія. Сдѣлавшись же патріархомъ всея Руси, онъ дѣятельно принялся за исправленіе книгъ и обрядовъ, какъ содержащихъ въ себѣ много ошибокъ, неточностей и уклоненій. Ужасъ напалъ на благочестивыхъ русскихъ людей отъ такихъ реформъ патріарха. Пораженные въ самое чувствительное мѣсто, они, „де-белымъ невѣжествомъ помраченніи, въ пагубную роц-

танія злону устремились:²²⁾ они почувствовали, что новое направленіе, вводимое п. Никономъ, совершенно не сродно ихъ направленію, не соотвѣтствуетъ ихъ вѣками добытымъ вѣрованіямъ. Сознавъ же это, они отступили отъ церкви, какъ отъ зачумленной, которая съ „новинами“ якобы восприняла множество всякихъ ересей.

Такъ возникъ расколъ старообрядства. Отдѣленіе отъ церкви, какъ видно, произошло вполнѣ естественно: оно требовалось самымъ ходомъ церковной русской жизни.

Что сказано о причинахъ появленія раскола вообще, это же самое можно примѣнить и къ появленію его въ частности въ Поморьѣ. И въ послѣднемъ, какъ и въ остальныхъ мѣстахъ св. Руси, народъ отличался набожностью: здѣсь онъ былъ даже религіознѣе, чему не мало способствовала трудность жизни на сѣверѣ, постоянно заставлявшая его обращаться съ молитвою о помощи къ Богу и его свв. угодникамъ.²³⁾ И здѣсь точно также замѣчалось полное отсутствіе просвѣщенія. Наконецъ, и здѣсь господствовало обрядовѣрное направленіе религіозной жизни. Намъ вѣтъ нужды распространяться объ этомъ подробно послѣ всего сказаннаго о появленіи раскола вообще, а потому въ отношеніи раскола въ Поморьѣ мы ограничимся указаніемъ нѣсколькихъ фактовъ изъ жизни Соловецкаго монастыря, какъ культурнаго центра, который давалъ тонъ всему Поморью, фактовъ, которые рельефно иллюстрируютъ наши положенія. Прежде всего, мы имѣемъ въ виду „мятежь безмѣрный“, происшедшій въ обители 7 февраля 1663 года по поводу того, что на отслуженный въ этотъ день литургіи „діаконъ евангеліе чель безъ свѣчи и пелены на налоѣ не было и святыни пономарь не выносилъ по заамвонной молитвѣ“. Лишь только „про-мчалась молва“ о такомъ событіи, какъ на іеромонаха Геронтія, служившаго въ этотъ день обѣдню „возсталъ вся братья и міряне“. Начали упрекать его въ томъ,

²²⁾ Ibid с. 195.

²³⁾ Н. Барсовъ. „Братья Андрей и Семенъ Денисовы“. Православное Обзорніе 1865 г. т. 17. с. 230.

что онъ „все служить по новому и сталъ почитать новины“, при чемъ одни совѣтовали ему „побережися“, а другіе собирались даже „каменіемъ побити“. Дѣло едва ли бы кончилось угрозами, если бы на счастье Геронтія архимандритъ Варѳоломей, отправившійся въ Москву, случайно не вернулся обратно въ Соловки. Прибывъ въ монастырь, настоятель приказалъ произвести формальное разслѣдованіе, которое, обнаруживъ невинность Геронтія, показало, что упущеніе произошло всецѣло отъ небрежности пономаря.²⁴⁾ Подобное отношеніе братіи и слугъ къ данному факту свидѣтельствуетъ ни о чемъ иномъ, какъ крайнемъ ихъ обрядоверіи: каждое, слѣдовательно, упущеніе незначительной обрядовой мелочи способно было вызвать среди монаховъ „смуту великую“. Что же касается просвѣщенія, то и оно, какъ показываютъ документы, стояло въ этой обители не на высокой ступени развитія. Монахи, не исключая и духовныхъ, были „люди простые:“ изъ нихъ мало кто умѣлъ написать свое имя подъ документомъ. Между неграмотными, точнѣе — не умѣвшими написать, являются даже келари, соборные старцы, т. е. аристократія монастыря, люди должностные, діаконы и іеромонахи. Къ четвертой, напр., челобитной о вѣрѣ священникъ Леонтій руку приложилъ вмѣсто келаря старца Азарія, соборныхъ старцевъ Іоила и Θεодосія и вмѣсто священниковъ, „которые писать не умѣютъ“ — Александра, Сямеона и Дмитрія.²⁵⁾ Ни самымъ лучшимъ показателемъ грамотности въ монастырѣ въ данную эпоху служить отзывъ черныхъ поповъ и діаконовъ о самихъ себѣ на соборѣ 8 іюня 1658 г., когда шла рѣчь о присланныхъ новопечатныхъ книгахъ. Здѣсь отцы прямо заявили: „повыкли мы божественныя литургіи служить по старымъ служебникамъ, по которымъ мы исперва учились и привыкли, а нынѣ и по тѣмъ служебникамъ мы старыя священницы очереди своихъ ведѣльныхъ держати не сможемъ, а по

²⁴⁾ Матеріалы для исторіи раскола. изд. Субботина III, с. 18—23, 25—33.

²⁵⁾ Ibid. III, 211.

новымъ служебникамъ для своей старости учитца не сможемъ же, да и некогда, которое и учено было и того мало видимъ; а которые мы священники и дьяконы маломочны и грамотѣ ненавичны и къ ученію косны, по которымъ служебникамъ старымъ многіе лѣта училися, а служили съ великой нуждою и Бога славили, а по новымъ книгамъ служебникамъ, что прислалъ изъ Колмогоръ старецъ Іосифъ. намъ чернцомъ коснымъ и непереимчивымъ сколько не учитца, а не навыкнуть, лучше будетъ съ братією въ монастырскихъ трудахъ быти.²⁶⁾ И это говорили передовые люди изъ монашествующихъ! Насколько же косна, маломочна и ненавична къ ученію была остальная братія?! Насколько еще болѣе темна была слѣдовательно, масса поморскаго простонародья, не имѣвшая никакихъ почти средствъ къ образованію?

А. Молчановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О земельныхъ надѣлахъ церковныхъ причтовъ въ Кареліи.

У всѣхъ карельскихъ приходскихъ причтовъ имѣются земельные участки по 150 десятинъ въ каждомъ, но существенной пользы, предполагавшейся отъ отвода этихъ участковъ, причты не извлекаютъ. Въ большинствѣ приходовъ участки отведены неудобныя; лѣсныя пространства истощаются и губятся немилосердно окрестными жителями, въ сосѣднихъ дачахъ (казенныхъ) даются сроки на заготовку лѣсныхъ матеріаловъ и освидѣтельствованіе заготовокъ сопряжено съ нѣкоторыми хлопотами и задержками, тогда какъ вырубка въ въ причтовыхъ дачахъ, никѣмъ и ничѣмъ не ограждаемыхъ, не представляетъ ни какихъ затрудненій. Послѣдствіемъ хищническихъ истребленій дачи эти въ настоящее время почти всѣ (за исключеніемъ Понозерской дачи) не имѣютъ не только строеваго лѣса, но и хорошаго

²⁶⁾ Ibid. III, 5—6.

дровяника; главнымъ образомъ неимѣніе охраны дачъ совершенно ихъ обезцѣнило. Причтамъ ихъ дачи, какъ сказано выше, пользы не приносятъ, а вредъ и убытокъ для нихъ несомнѣнный. Казенныя дачи расположены всегда ближе къ причтовымъ домамъ, почему заготовка дровъ обходится дороже отъ 10 до 50 копѣекъ на сажень; бесплатный отпускъ отъ казны лѣсныхъ матеріаловъ (норма) карельскимъ причтамъ не производится, въ виду отвода своихъ дачъ. Причты совершенно опускаютъ изъ виду и не требуютъ отъ Управленія Государственными Имуществами расчистки отъ лѣсныхъ насажденій въ отведенныхъ участкахъ по 33 десятины на счетъ казны или же стоимость этихъ расчистокъ по мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ, что имѣлось въ виду при ходатайствѣ объ отводѣ земельныхъ участковъ и Высочайше разрѣшенныхъ къ отпуску 3 іюля 1890 года. Намъ думается, что карельское духовенство вправѣ ходатайствовать о исполненіи Высочайшей воли; такимъ образомъ ихъ скромный бюджетъ будетъ имѣть нѣкоторый прибавокъ; кромѣ сего по разработкѣ участковъ подъ сѣнокосъ будетъ возможность держать скотъ, что въ настоящее время возможно далеко не всѣмъ карельскимъ причтамъ, за недостаткомъ сѣнокосовъ, а главнымъ образомъ — за скудостью средствъ, при увеличивающейся дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ,

Священникъ *И. Чирковъ*.

Воскресный день въ селѣ.

(Думы сельскаго пастыря).

Съ наступленіемъ зимы въ Воскресный день въ храмахъ собирается больше народа. Какъ-бы хотѣлось использовать этотъ день въ религіозно-нравственныхъ цѣляхъ наилучшимъ образомъ. Церковное богослуженіе, внѣбогослужебныя бесѣды, народныя чтенія и проч. вотъ необходимая программа дня какъ для пастырей, такъ и для діаконовъ большихъ приходоу, которые должны помогать священнику въ веденіи бесѣдъ. Въдѣ

сколько издано руководствъ для веденія ихъ, было бы только доброе желаніе послужить меньшему брату въ лицѣ прихожанъ.

Послѣ Великой вечерни нужно совершить усиленное моленіе къ Божіей Матери — Параклисисъ. Умильно запоетъ хоръ: „Воду прошедъ яко сушу... Пресвятая Богородице, спаси насъ“. А въ концѣ вся церковь пропоетъ „Высшую Небесъ“... Прочтется молитва священникомъ: Прими, Всеблагоспособная, Пречистая Госпоже Владычице Богородительнице, сія честныя дары, Тебѣ единой прикладныя, отъ насъ водостойныхъ рабовъ Твоихъ“... И услышитъ Царица Небесная вопли скорбной земли. Затѣмъ, пусть наполнится школа, и послѣ общей молитвы продолжится объясненія св. Евангелія, произнесется первое чтеніе, которое будетъ сопровождаться общимъ пѣніемъ и показываніемъ свѣтовыхъ картинъ. Заинтересуются слушатели и будутъ ждать слѣдующаго воскреснаго дня. На чтенія часто ходятъ и молодые люди деревни.

Пусть-же горитъ всегда святой огонекъ въ душѣ каждаго пастыря, получившаго благодать „немогущая врачующую и оскудѣвающая восполняющую“... Въ № 15 за т. г. нашего епархіальнаго органа почтеннымъ авторомъ проведена была мысль о посѣщеніяхъ духовникомъ причтовъ своего округа до четырехъ разъ въ годъ — въ каждый постъ. Очень и очень желательно чаще очищать свою совѣсть въ таинствѣ покаянія и въ лицѣ духовниковъ желательно видѣть лицъ ревнующихъ о славѣ Божіей, „сердцемъ горящихъ и духомъ пламенѣющихъ“.

Тогда и тлѣющія отъ вліянія жизненныхъ невзгодъ искры, въ душахъ пастырей будутъ вспыхивать яркимъ пламенемъ вѣры. Желательно взаимное общеніе пастырей (сѣзды), гдѣ бы рѣчи сосредоточены были на пастырскомъ дѣланіи — что сдѣлано и что еще нужно сдѣлать.

О псаломщикахъ.

За послѣдніе годы на страницахъ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не рѣдко поднимался вопросъ о выдѣленіи псаломщикамъ не $\frac{1}{4}$, а $\frac{1}{3}$ части доходовъ, при чемъ вопросъ этотъ рѣшался авторами за или противъ, категорически, безъ всякихъ ограниченій и условій.

Такъ какъ „Правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія“ изданы Высшею церковною властію, имѣютъ силу закона и, помимо той власти, никѣмъ отмѣнены быть не могутъ, то и обсужденіе этого вопроса можетъ быть не на почвѣ юридической, а на чисто нравственной. И въ настоящее время отъ доброй воли священника зависитъ давать псаломщику не только $\frac{1}{3}$ часть, но и $\frac{2}{3}$ и даже половину доходовъ. Привужденія въ этомъ дѣлѣ быть не можетъ. Будетъ псаломщикъ дѣятельнымъ сотрудникомъ священнику въ его пастырскихъ трудахъ, несомнѣнно будетъ имѣть отъ него особую призвательность и получать усиленное вознагражденіе. Но разъ въ лицѣ своего псаломщика священникъ встрѣчаетъ не сотрудника, а противника своимъ начинаніямъ, если не явно, то скрыто, чрезъ подстрекательство прихожанъ, или другими способами, то, спрашивается, за что священникъ долженъ благодѣтельствовать подобному субъекту?

Чтобы разобраться въ этомъ вопросѣ, основанномъ исключительно на нравственныхъ принципахъ гуманности, безкорыстности и т. п., надо обсудить его не поверхностно, съ отвлеченной точки названныхъ добродѣтелей, а всесторонне и по существу дѣла.

Священникъ, какъ „человѣкъ плоть носящій и въ мірѣ живущій“, не можетъ быть совершенно безстрастнымъ, осуществить въ себѣ всѣ добродѣтели, ради самыхъ добродѣтелей. Для его нравственной дѣятельности нужны соответствующія побужденія (стимулы) и чѣмъ побужденія эти выше, тѣмъ добродѣтель будетъ дѣвнѣе. Такія побужденія, какъ безпринципная уступчивость духу времени, исканіе дешевой популярности и проч. не могутъ быть названы высокими. Въ обсуж-

даемомъ вопросѣ побужденіемъ къ проявленію упомянутыхъ добродѣтелей со стороны священника должно служить *спокойствіе духа отъ сознанія хорошо и цѣлесообразно выполняемаго долга*, т. е. лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей.

Обязанности пастырскаго служенія очень разнообразны, хотя и сводятся къ тремъ родамъ дѣятельности: учительной, священнослужебной и административной. 1) Псаломщикъ есть только сотрудникъ священника, ибо послѣднему собственно ввѣряется приходъ, и какъ общество вѣрующихъ, объединяющихся, общеніемъ въ молитвахъ и таинствахъ, около своего приходскаго храма (*ἐκκλησία*), и какъ учрежденіе для вѣры (*χορηγόν*).

Чтобы сужденія о нравственной обязательности для священниковъ возможно лучше обезпечивать быть своихъ сотрудниковъ — псаломщиковъ имѣли точку опоры, необходимо выяснить насколько институтъ псаломщиковъ въ данное время удовлетворяетъ своему назначенію быть дѣятельными сотрудниками хотя въ нѣкоторыхъ родахъ пастырскаго служенія, имѣющаго высокую цѣль „устройство Царства Божія въ душахъ вѣрующихъ“.

Объ этомъ мы и намѣрены высказать на основаніи личного опыта и наблюденій за жизнью многихъ приходовъ, не только настоящаго времени, но и не особенно отдаленнаго прошлаго.

По Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу по дѣламъ Православнаго духовенства, обязанности псаломщика заключаются въ слѣдующемъ: а) исполненіе клироснаго чтенія и пѣнія, б) сопровожденіе священника при посвщеніи прихода и в) веденіе церковнаго писмоводства.

Такимъ образомъ отъ сотрудничества священнику въ его учительной дѣятельности псаломщики совершенно освобождены. Хотя въ позднѣйшее время, именно

1) Последняго рода обязанности лежатъ на священникѣ не какъ пастырѣ, а какъ представителѣ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, входящаго въ общій строй Государственныхъ учреждений.

указомъ Св. Синода отъ 19 іюня 1890 года за № 11, священникамъ предоставлено приглашать къ участию во вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но это едва ли гдѣ практикуется.

Въ дѣятельности богослужебной псаломщикъ можетъ и долженъ бы быть дѣятельнымъ сотрудникомъ священнику, хотя роль его чисто пассивная: совершителемъ богослуженій и требъ является все таки священникъ. — Во всякаго рода иной дѣятельности, каждый агентъ можетъ имѣть нѣкоторую самостоятельность и дѣйствовать независимо отъ выше стоящаго надъ нимъ лица, напр., фельдшеръ можетъ лечить безъ врача, десятникъ руководить работами безъ архитектора и даже случается, что искусный фельдшеръ желательнѣе малосвѣдущаго, или неопытнаго врача, но въ богослужебной дѣятельности, независимо отъ знанія и опытности, нужно еще особое благодатное уполномочіе, преподаваемое въ таинствѣ священства. Безъ священника и самый искусный и опытный псаломщикъ не можетъ совершить никакаго богослуженія, или требы, а напротивъ, дѣло псаломщика, по нуждѣ исполнить всякій грамотный мірявинъ, разница лишь въ томъ, что псаломщикъ опредѣленъ указомъ за № такимъ то.

Сопровождать священника по приходу псаломщикъ долженъ для совершенія таинства крещенія, для служенія молебновъ и панихидъ и при посѣщеніи домовъ прихожанъ въ извѣстные праздники со крестомъ и св. водою. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ священникъ несетъ болѣе тяжелый трудъ, нежели псаломщикъ. Въ-мѣсто желаннаго отдыха послѣ продолжительнаго праздничнаго богослуженія, къ которому священникъ готовится съ вечера вычитываніемъ правила, молитвою и духовнымъ „трезвеніемъ“, онъ остальную часть дня долженъ употребить на посѣщеніе домовъ прихожанъ, чтобы внести, такъ сказать, благодатную струю храмовой святости въ ихъ жилища и въ продолженіи многихъ часовъ этого „длительнаго богослуженія“ сохранять молитвенную настроенность, когда тѣло такъ проситъ

покоя. При совершении другихъ требъ въ домахъ прихожанъ священникъ также всецѣло долженъ предаться своему дѣлу, проникнуться тѣмъ настроеніемъ, какое вызываетъ совершаемое имъ молитвословіе, или треба. Но не то дѣло псаломщикъ. Проникнуться молитвеннымъ настроеніемъ онъ не считаетъ нужнымъ, да и не привыкъ къ тому. Въ то время, когда священникъ читаетъ напр. заклинательныя молитвы, онъ разсѣянно смотритъ по сторонамъ, разглядываетъ наклеенныя на стѣнахъ картинки, или перебираетъ попавшуюся подъ руки книгу и только возгласъ священника „и во вѣки вѣковъ“ напоминаетъ ему, что нужно сказать „аминь.“

Остается церковное богослуженію, которое несомнѣнно можетъ быть могучимъ средствомъ къ христіанскому воспитанію массы народа, крещенаго, но еще не оглашеннаго истинами вѣры, по выраженію покойнаго Рачинскаго. И всякій священникъ отъ души, конечно, желаетъ, чтобы дѣйственно на души пасомыхъ было его священнослуженіе, но не находя содѣйствія и помощи въ лицѣ своего сотрудника — псаломщика съ горькимъ чувствомъ примиряется съ неприглядною дѣйствительностію.

При этомъ мы заранѣе оговариваемся, что не имѣемъ въ виду г. г. псаломщиковъ, вышедшихъ изъ духовно-учебныхъ заведеній и „поющихъ Богу разумно“, во ожиданіи „высшаго степені священства“, а также почтенныхъ старцевъ, питомцевъ старой школы, всю жизнь работавшихъ Господеви со страхомъ. Рѣчь наша касается, главнымъ образомъ, псаломщиковъ новѣйшей формации изъ воспитанниковъ недавно существовавшей при Архангельскомъ монастырѣ псаломщической школы, которыхъ теперь большинство въ епархіи, а также псаломщиковъ изъ монастырскихъ послушниковъ.

Про первую категорію — питомцевъ псаломщической школы, необходимо сказать, что самая эта школа не удовлетворяла своему назначенію. Въмѣсто того, чтобы готовить искусныхъ чтецовъ и пѣвцовъ церковныхъ, она задавалась широкими образовательными цѣлями, было даже время — готовила учителей для школъ грамоты.

Для этого требовался не малочисленный персонал учащихся, который набирался изъ лицъ безъ того занятыхъ своими прямыми обязанностями и, урывками, за поурочную плату, удѣлявшими время школь. Получалось что то въ родѣ дитяти, у котораго семь нявекъ. Артелью питомцы школы отправляли какую угодно службу, находились искусные чтецы и пѣвцы, но порозвъ получалось, что каждый изъ нихъ чего либо „не докончалъ“. Читаетъ хорошо, да въ гласахъ путается, или гласы знаетъ, да обиходу, кромѣ пропѣтаго съ учителемъ въ школь, ступить не можетъ. Общеобразовательная сторона псаломщической школы остается подъ большимъ сомнѣніемъ. По крайней мѣрѣ, питомцы ея, по поступленіи на мѣста псаломщиковъ; не проявляютъ нималѣйшей любознательности и чужды всякаго стремленія къ самообразованію. Правда, многіе изъ нихъ читаютъ какую либо газетку, выписываемую на паяхъ, или литературныя произведенія не высокой пробы, въ родѣ похожденій Шерлока Холмса, но о серьезномъ, научномъ, въ частности богословскомъ чтеніи не думаютъ. При каждой церкви есть библіотека, иногда обладающая даже солидными сочиненіями; есть по мѣстамъ благочинническія библіотеки, но псаломщики ни тѣми, ни другими не пользуются. Обязательно высылаемая въ каждый приходъ „Церковная Вѣдомости“ они почти не читаютъ, и въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ ихъ больше интересуетъ отдѣлъ о перемѣщеніяхъ, да о праздныхъ приходахъ.

Не то слѣдуетъ сказать о большинствѣ псаломщиковъ старой школы. Правда они не обладали свѣдѣніями изъ наукъ свѣтскихъ, но очень начитавы были въ письменности церковной. Въ долгіе зимніе вечера они удѣляли время и на „почитаніе книжное“. Хотя чрезъ многіе годы, они прочитывали всю Библію, житія святыхъ по четьи-мисеямъ или прологамъ, творенія св. отцовъ и вообще всѣ книги въ кожаныхъ переплетахъ, какія находились при ихъ церкви. Все это благопріятно отражалось на ихъ міросозерпаніи и проявляло многое, что они читали и пѣли въ церкви. Пусть „море черм-

ное“ они не указали бы на картѣ и въ умопредставленіи ихъ оно, можетъ быть, смѣшивалось съ Чернымъ моремъ, находящимся тамъ, гдѣ то далеко, на югѣ, — но они твердо знали, что въ морѣ этомъ совершилось грозное чудо правосудія Божія надъ мучителемъ фараономъ и читая объ этомъ въ церкви, въ день Великой субботы, они сердцемъ ощущали, что чувственный фараонъ былъ прообразомъ фараона мысленнаго, котораго побѣдилъ изображенный на предлежащей плащаницѣ Христосъ, и съ веселіемъ пѣли Побѣдителю Богу „славно бо прославися“.

При скудости библейско-историческихъ и агіологическихъ свѣдѣній, для большинства современныхъ псаломщиковъ всѣ неподражаемые поэтическіе образы и подобія (тропы и фигуры), разсѣянные въ богатѣйшей сокровищницѣ богослужебной письменности, звукъ пустой. Несознаваемая ясно самимъ читающимъ или поющимъ и не проникнутая ни малѣйшимъ чувствомъ, слова священныхъ молитвословій раздаются какъ мѣдъ звѣнящая и не производятъ никакого вліянія на молящихся. Просмотрѣвъ заранѣе, что нужно будетъ читать и пѣть за службою и мало мальски стараться понять, псаломщики считаютъ излишнимъ. Чисто механическое отношеніе къ тексту священныхъ пѣснопѣній обнаруживается, что многое неправильно заученное въ дѣтствѣ такъ и остается не исправленнымъ, напр. нѣкоторые въ тропарѣ св. Николаю Чудотворцу поютъ „явился стаду твоему“. Про грамматическую правильность напр. въ окончаніи звательнаго падежа именъ женскаго рода на „о“ въ запѣвахъ канона и проч. нечего уже и говорить. Случалось слышать даже такую догматическую нелѣпость, которая доказываетъ полнѣйшее отсутствіе сознательнаго отношеніе къ смыслу, какъ напр. „молитвами Спасителя, Милостиве очисти“...

Правда, чтеніе церковное и у старыхъ псаломщиковъ не всегда стояло на должной высотѣ, отличаясь монотонностію и торопливостію, вызываемою стремленіемъ прочесть всѣ положенное по уставу, а потому было невразумительнымъ. Но недостатокъ этотъ иску-

пался непосредственностію чувства самаго читающаго, которое не могло не передаваться и молящимися. Необходимо имѣть въ виду, что лѣтъ 40—50 тому религіозность народа выражалась болѣе въ чувствѣ умиленія, покаяннаго настроенія и сокрушенія о грѣхахъ, что и теперь еще наблюдается у стариковъ, болѣе была такъ сказать „чаяніями“, нежели сознаваемыми представленіями. Въ настоящее время умственное развитіе народа далеко подвинулось впередъ, надъ непосредственнымъ чувствомъ преобладаетъ анализирующій умъ и то, что доставляло религіозное утѣшеніе предкамъ, не удовлетворяетъ уже потомковъ. Этимъ можно частію объяснить, что простой народъ въ большей части мѣстностей нашей епархіи, безучастно относится къ богослуженіямъ не можетъ постигать его духа и силы и мало посѣщаетъ утреннія богослуженія, приходя только къ литургіи, какъ службѣ болѣе ему понятной.

Чтеніе церковное со внѣшней его стороны заставляетъ желать весьма многого. Не говоря уже о такихъ уродливыхъ явленіяхъ, когда чтець стремится „на одинъ духъ“ выговорить возможно большее число словъ, не обращая вниманія на смыслъ читаемаго, многіе и болѣе сознательные чтецы не всегда удачно справляются съ этимъ дѣломъ. Причина этого въ однообразіи чтенія, когда совершенно одинаково читаютъ напр. псалмы хвалебно-благодарственные, молитвенные и покаянные, или каноны великихъ праздниковъ, гдѣ все восторгъ и радость, и каноны умиленные. Для того, чтобы чтеніе было вразумительнымъ и производило должное вліяніе на молящихся, необходимо самому чтецу предварительно выразумѣть читаемое и выразить соответственными движеніями голоса, не допуская, конечно, чтенія разговорнаго, но и не злоупотребляя чтеніемъ псалмодическимъ, на распѣвъ, которое должно имѣть мѣсто, главнымъ образомъ, при чтеніи псалмовъ, въ уваженіе къ древности ибо въ древней церкви всѣ псалмы пѣлись, а не читались.

Высокое понятіе о чтеніи церковномъ имѣлъ покойный С. А. Рочинскій. Въ своей книгѣ „Сельская школа“ онъ, между прочимъ, пишетъ:

„Церковное чтеніе есть искусство, требующее и природнаго таланта, и многолѣтняго упражненія, искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства, самое популярное изъ искусствъ. Образовательное вліяніе его громадно. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны—усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій, съ конструкцій съ внутренней—цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго богословскаго мышленія. Тотъ, кто это понималъ, кто это почувствовалъ, тотъ кто своимъ чтеніемъ довелъ до сознанія безграмотныхъ слушателей хотя бы десятую долю этого содержанія, — можно ли отказать ему въ умственномъ, въ художественномъ развитіи?“ Такое глубокое пониманіе и проникновеніе въ духъ церковныхъ чтеній, предполагающее въ чтецѣ обладаніе не только богословскими и церковно-историческими, но и филологическими званіями, конечно не можетъ быть предъявляемо къ современнымъ псаломщикамъ, какъ требованіе. Съ нихъ достаточно, если они постигнутъ главную мысль читаемаго и съумѣютъ передать ее слушателямъ. Можетъ быть, когда либо и осуществится предположеніе упростить конструкцію неудобовразумительныхъ пѣсноцѣвій и чтеній церковныхъ, основанную на правилахъ греческаго синтаксиса, и тѣмъ приблизить ихъ къ пониманію современнаго поколѣнія, уступающаго въ этомъ древне-русскимъ людямъ, для которыхъ письменность церковная составляла все — и науку, и литературу; — но и въ настоящее время есть правды на русской языкъ многихъ богослужебныхъ стихирь и каноновъ,²⁾ такъ что и при существующихъ условіяхъ псаломщики могутъ пользоваться ими при домашнемъ приготовленіи къ чтенію церковному. Но главнѣе всего въ дѣлѣ Божіемъ религіозная настроенность и усердная молитва „премудрости Наставнику и смысла Подателю“. (См. посл. Іак. 1, 5 ст.).

(Окончаніе слѣдуетъ).

²⁾ Напр. богослужебные каноны двенадцатыхъ праздникова и страстной седмицы. Переводъ Евграфа Ловягина. Въ началѣ

Некрологи.

1. 20 сентября сего 1909 года, въ 12-мъ часу ночи, скончался *бывшій настоятель Онежскаго собора, заштатный протоіерей Ѳеодоръ Дмитриевичъ Кононовъ.*

Скончался покойный 75 лѣтъ отъ роду, изъ нихъ 53 года онъ посвятилъ служенію церкви въ священномъ санѣ. За эти долгіе 53 года онъ немало потрудился на пользу церкви вообще, а въ особенности на пользу епархіи и даже заслужилъ имя, какъ выдающійся дѣятель епархіальныхъ съѣздовъ. Имя протоіерея Кононова, какъ выдававшагося дѣятеля изъ среди другихъ сотрудниковъ епархіальныхъ съѣздовъ, извѣстно духовенству всей епархіи. Не даромъ, въ теченіе долгого ряда съѣздовъ онъ былъ безсмѣннымъ предѣвателемъ ихъ.

О. протоіерей былъ уроженецъ Архангельской епархіи, родился въ Нименскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, въ семьѣ бѣднаго пономаря. 8 лѣтъ отъ роду онъ поступилъ въ Архангельское дух. училище, затѣмъ перешолъ въ духовную семинарію, гдѣ съ успѣхомъ учился и кончилъ курсъ по первому разряду, со званіемъ студента, въ 1855 году. Въ томъ же году 25 сентября преосвященнымъ Архангельскимъ Антоніемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на вторую священническую вакансію Прилуцкаго прихода, Онежскаго уѣзда.

Въ теченіе 19-лѣтняго служенія въ Прилуцкомъ приходѣ былъ онъ и духовникомъ, и сотрудникомъ Епархіальнаго Попечительства, и наставникомъ въ открытомъ имъ же самимъ сельскомъ училищѣ, и депутатомъ Епархіальныхъ съѣздовъ (съ 1868—1875 г.), и неоднократно былъ назначенъ Епархіальнымъ Начальствомъ для производства особенно запутанныхъ слѣдственныхъ дѣлъ. Не мало потрудился покойный и на пользу Прилуцкаго прихода. Его трудами воздвигнуть

60-хъ годовъ прошлаго столѣтія книга эта была разслана по всѣмъ церквамъ. Есть переводъ воскресныхъ службъ октоиха Ив. Ловагина, и мн. др.

величественный Прилуцкій храмъ, который могъ бы быть украшеніемъ не только села, но и города. Имъ же былъ построенъ домъ для второго священника.

Епархіальное начальство замѣтило труды о. Θεодора, и онъ, по опредѣленію Духовной консисторіи, сравнительно еще въ молодыхъ годахъ, былъ перемѣщенъ настоятелемъ Кемскаго собора, и 2 февраля 1875 г. преосвященнымъ Юваналіемъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Въ Кемѣ покойный прослужилъ 12 лѣтъ, съ 1875 по 1887 годъ, былъ членомъ Кемскаго тюремнаго Комитета, законоучителемъ Кемскихъ городского и женскаго училищъ и 9 лѣтъ, съ 1876 по 1885 годъ, прослужилъ благочиннымъ 1-го Кемскаго благочинія. За все время служенія въ Кемѣ былъ избираемъ духовенствомъ депутатомъ Епархіальныхъ съѣздовъ. Въ 1887 году, по распоряженію преосвященнаго Наонаила, переведенъ настоятелемъ Сумскаго прихода, Кемскаго уѣзда, а въ 1891 году опредѣленъ настоятелемъ Онежскаго собора, въ каковой должности былъ до 24 іюля 1908 года. Въ маѣ 1909 г. съ о. протоіереемъ случился ударъ, вслѣдствіе чего въ іюль онъ и вынужденъ былъ болѣзнью выйти заштатъ.

Несмотря на преклонный возрастъ, все время своего служенія въ Онегѣ покойный трудился не подкладывая рукъ. Сряду же по перемѣщеніи въ Онегу онъ былъ опредѣленъ законоучителемъ городского училища, а также приходскихъ мужского и женскаго, былъ предсѣдателемъ Онежскаго уѣзднаго отдѣленія, въ которое время исправлялъ должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, 6½ лѣтъ состоялъ благочиннымъ 1 Онежскаго благочинія и даже 9 мѣсяцевъ управлялъ Кожеозерскимъ монастыремъ (съ октября 1904 г. по іюль 1905 г.). И здѣсь, въ Онегѣ, какъ и ранѣе въ Прилукахъ и Кемѣ, былъ безсмѣннымъ депутатомъ Епархіальныхъ съѣздовъ.

Епархіальное и гражданское начальство цѣнило труды покойнаго, и за свои труды онъ неоднократно получалъ благодарности и имѣлъ всѣ награды до ордена

Св. Анны 2 степени включительно. Кроме того онъ имѣлъ Высочайше утвержденный знакъ Краснаго Креста за труды по званію предсѣдателя Кемскаго Комитета Краснаго Креста, бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ и бронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.г. и въ память царствованія Императора Александра III серебрянную на Александровской лентѣ медаль.

Дѣятельность покойнаго отца протоіерея цѣнило и духовенство, какъ тѣхъ округовъ, гдѣ онъ служилъ, такъ и всей епархіи. Окружное духовенство всегда избирало его депутатомъ Епархіальныхъ съѣздовъ, а епархіальное предоставляло почетное званіе предсѣдателя этихъ съѣздовъ.

Примѣрно-воздержно велъ о. протоіерей всю свою долгую жизнь. Проживъ семь десятковъ съ половиной лѣтъ, онъ умеръ, не узнавъ, кажется, вкуса ни водки, ни вина, кроме церковнаго. Зато и отличался особенно крѣпкимъ здоровьемъ, не смотря на всегдашніе труды, ежедневно заставлявшіе покойнаго просиживать далеко за полночь. Правда, случались и болѣзни, но крѣпкая натура о Феодора боролась съ ними и одерживала верхъ. Еще сравнительно недавно, осенью 1906 года, покойный перенесъ сильную болѣзнь, даже страшную для его возраста, — воспаленіе легкихъ. Только послѣдній годъ жизни, съ мая 1908 года, послѣ перваго удара расшаталъ организмъ его. Но и тутъ онъ нѣсколько поправился: сидѣлъ одинъ, ходилъ по комнатѣ съ помощью палки и даже немного писалъ парализованною рукою. Духомъ же до самой смерти былъ бодръ, и на умственную дѣятельность его болѣзнь не имѣла никакого вліянія. Въ іюль 1909 года съ больнымъ случился второй ударъ, но послѣ этого удара въ состояніи здоровья не произошло ухудшенія. И, наконецъ, въ ночь съ 19 на 20 сентября произошелъ третій ударъ, послѣ котораго, проживъ еще 19 часовъ, но не приходя въ сознаніе, больной въ 12 часу ночи на 21 сентября скончался.

Погребенія покойнаго состоялось 25 сентября. Замечательное совпаденіе: 54 года тому назадъ, 25 сентября 1855 года, о. протоіерей получилъ санъ священства и того же числа 1909 года тѣло его предаво землѣ, а духъ пошелъ къ Небесному Судіи, дабы дать отчетъ въ своемъ земномъ служеніи. Погребеніе совершали—протоіерей Онежскаго собора о. Іаковъ Дмитріевъ, настоятель того же собора священникъ о. Евлогіи Шангинъ, мѣстный благочинный священникъ о. Михайль Верюжскій, благочинный 3-го Онежскаго благочинія священникъ о. Александръ Поповъ, священникъ Чекуевского прихода о. Андрей Усердовъ и Онежскаго собора о. Θεодосій Турундаевскій съ діакономъ собора о. Сергіемъ Аванасьевымъ. За литургіей за причастнымъ стихомъ надгробное слово говорилъ о. Θεодосій Турундаевскій, передъ отпѣвомъ о. Александръ Поповъ и, наконецъ, передъ прощаніемъ съ умершимъ сказалъ рѣчь о. Михайль Верюжскій.

О. благочиннымъ сдѣлано распоряженіе о служеніи по усопшемъ окружнаго сорокоуста. Надѣемся, что и всѣ о. о. іереи епархіи, узнавъ о смерти о. протоіерея, помня его полезную дѣятельность, какъ предсѣдателя епархіальныхъ съѣздовъ, помолятся объ его упокоеніи.

З.

9-го іюля сего 1909 года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни—рака желудка—59 лѣтъ отъ роду скончался проживающій на покой въ г. Онегѣ заштатный священникъ *Унежемскаго прихода*, Онежскаго уѣзда, о. *Владиміръ Макаровичъ Видякинъ*.

Покойный былъ сынъ священника Архангельской епархіи. Образованіе получилъ въ Архангельской Духовной Семинаріи, откуда вышелъ изъ средняго отдѣленія и поступилъ въ штатъ канцеляріи Шенкурскаго Суда, гдѣ и служилъ до 1878 года. Въ 1878 году поступилъ псаломщикомъ въ Сороцкій приходъ, Кемскаго уѣзда, а отсюда въ 1882 г. былъ переведенъ въ Ширшемскій приходъ, Архангельскаго уѣзда. 14 октября того же 1882 года рукоположенъ въ санъ священника Дениславскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ 1890 году

перемѣщенъ въ Керетскій приходъ, Кемскаго уѣзда, въ 1891 году въ Вирчевскій, Онежскаго уѣзда, въ 1898 году въ Калгачинскій того же уѣзда, въ 1899 году въ Виремскій, — Кемскаго уѣзда и, наконецъ, въ 1905 году въ Унежемскій, Онежскаго уѣзда. Прослуживъ здѣсь до начала 1907 года и выслуживъ срокъ, дающій право на пенсію, о. Владиміръ, влѣдствіе своего болѣзненнаго состоянія (кромѣ желудочной болѣзни покойный сильно страдалъ отъ застарѣлаго ревматизма), вышелъ заштатъ и поселился въ г. Онегѣ.

За время своего служенія въ разныхъ приходахъ священникомъ, покойный о. Владиміръ проходилъ должность законоучителя сельскихъ и церковныхъ школъ. За ревностное занятіе законоучительствомъ въ 1897 году была объявлена ему благодарность Его Преосвященства. Изъ наградъ, даваемыхъ священникамъ, былъ удостоенъ набедренника и скуфьи.

Простота, скромность, незлобіе, довольство своею скромною долею — вотъ отличительныя черты характера покойнаго о. Владиміра. Матеріальная необеспеченность всю жизнь гнела его; однако, не смотря на это, сердце его не ожесточилось, черная зависть не проникла въ душу, и онъ благодушно переносилъ свою бѣдность. Благодушіе не оставило его даже и тогда, когда онъ жестоко страдалъ отъ болѣзни, а между тѣмъ не было средствъ не только на правильное лѣченіе, но даже часто на самыя необходимыя жизненныя потребности. Вѣримъ, что эти добрыя душевныя его качества, а особенно христіанское терпѣніе, доставятъ ему райскій вѣнецъ.

Погребеніе усопшаго на Онежскомъ городскомъ кладбищѣ состоялось 11 іюля. Чинъ погребенія совершили протоіерей Онежскаго собора о. Іаковъ Дмитріевъ, настоятель того же собора о. Евлогій Шангинъ, мѣстный благочинный священникъ о. Михаилъ Верюжскій, священникъ Онежскаго собора о. Θεодосій Турундаевскій и сынъ покойнаго священникъ Воргорскаго прихода о. Александръ Видякинъ съ діаконами — Архангельскаго городскаго кладбища о. Валентиномъ Титовымъ и Онежскаго собора о. Сергіемъ Аѳанасьевымъ.

Покойнаго почтили—надгробнымъ словомъ о. Θεодосій Турундаевскій и рѣчами о. Михайль Верюжскій и сынъ усопшаго о. Александръ Видякинъ.

О. благочиннымъ своевременно было сдѣлано распоряженіе о служеніи окружнаго сорокоуста по умершемъ.

Миръ душѣ и вѣчная тебѣ память, добрый о. Владиміръ!

Z.



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная*: Определенія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Архипастырское благословеніе.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ не занятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Архіерейскія служенія.—Отъ редакціи.—Журналы съѣзда духовенства Архангельской епархіи. (Въ приложеніи).

Часть неоффиціальная Краткіи историческіи очеркъ развитія церковныхъ школъ.—Керетскій приходъ, Кемскаго уѣзда.—Очерки изъ исторіи раскола въ Поморѣ до основанія Выговской пустыни.—О земельныхъ надѣлахъ церковныхъ причтовъ въ Кареліи.—Воскресный день въ селѣ.—О всаломщикахъ.—Некрологи.—Объявленія.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства Св. Ан. и Ев. Іоанна Богослова. (Въ прил.).

Редакторъ *И. Сибирцевъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

4 р. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ 4 р.
ВЪ ГОДЪ. НА ВЪ ГОДЪ.
IV-й СВѢТОЧЬ IV-й
ГОДЪ ИЗДАНІЯ. ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

И Д Н Е В Н И К Ъ П И С А Т Е Л Я

иллюстр. ежем. литературно-научн. журн.

 Д Л Я В С Ъ Х Ъ,

подъ редакціей А. В. КРУГЛОВА, при раздѣленіи съ нимъ трудовъ редакціи А. Н. Догановичъ, при ближайшемъ участіи д-ра мед. В. К. Недзевецкаго и при сотрудничествѣ извѣстныхъ писателей и ученыхъ.

24 №№ ИЛЛ. ЖУРН., 16 БЕЗПЛАТН. ПРИЛОЖ. 4 Р. ВЪ ГОДЪ.

Съ перваго года своего существованія „Дневникъ Писателя“ являлся не личнымъ дневникомъ одного писателя, а обычнымъ ежемѣсячнымъ журналомъ, отличающійся отъ собратьевъ только тѣми особенными чертами, которыя придавали издацію свою индивидуальную физиономію. Но все же нѣкогорымъ, незнакомымъ опытно съ „Дневникомъ Писателя“, названіе внушало неточное представленіе о журналѣ. Желая разсѣять всякое недоразумѣніе и въ тоже время выдѣлать изъ изданія бесѣды и статьи по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политики, Редакція рѣшила видоизмѣнить внѣшній обликъ журнала, оставаясь по существу вѣрною тѣмъ основамъ, которымъ служилъ журналъ 3 года. По прежнему всѣми статьями своихъ сотрудниковъ, бесѣдами редактора и обзорами текущей жизни „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“ неуклонно буд. выполнять свою прогрессивно-нравственную задачу: укрѣплять чувство любви къ ближнему, родинѣ и человечеству, поддерживать сознаніе гражданскаго долга, отстаивать начала здоровой свободной жизни, помня заветы вѣчной правды и красоты. Знаніе и вѣра. Нѣтъ обязанностей безъ правъ и правъ безъ обязанностей. Героемъ можетъ быть не всякій, но честнымъ работникомъ обязанъ быть каждый.

24 №№ ИЛЛ. ЖУРН., 16 БЕЗПЛАТН. ПРИЛОЖ. 4 Р. ВЪ ГОДЪ.

Главнымъ Управл. Военно-Учебн. Заведеній журналъ допущенъ въ ротныя бібліотеки военныхъ училищъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ журналъ допущенъ къ выпискѣ въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подписавшіеся въ разсрочку) въ 1910 году получаютъ:

12 №№ иллюстрированного журнала „Свѣточъ“ и какъ бесплатныя приложенія:

12 №№ иллюстрированного журнала „Дневникъ Писателя“ (илл. в. по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политики).

1 Сборникъ разсказовъ и очерковъ, подъ названіемъ „Потревоженные“.

10 Портретовъ русскихъ поэтовъ, (съ біографіей съ литер. характеристик.), что составитъ собою:

1 Литературно-худож. альбомъ, пригодн. для каждой семьи и школы.

5 Иллюстр. книжекъ „Дѣтской Библіотеки“.

Всѣ, подписавшіеся на 1910-й годъ, до 10 декабря 1909 г. имѣютъ право получить:

1) „Въ чемъ счастье“, этюдъ А. В. Круглова, бесплатно.

2) Сборникъ его разсказовъ: „Въ разные годы“ за 40 к. вм. 75 к.

3) Журналъ за первые 3 года (1907, 1908, 1909) на льготныхъ условіяхъ (см. условія подписки на стр. 4-ой).

„Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“ буд. выходить подъ общей обложкой, (но съ отдѣльной нумераціей страницъ) 1-го числа кажд. мѣсяца, книжками отъ 7 до 9 печ. л., причемъ лѣтніе №№ за май-іюнь, іюль-августъ слитными книжками.

Отдѣлы въ журн. слѣд:

- I.—Литературно-научный отдѣлъ (стихи, романы, повѣсти и пр.; статьи по вопросамъ науки, искусства, литературы; этнографич. историческіе разсказы, статьи, очерки и пр.).
- II.—Книжное обозрѣніе (статьи по литер. Критика. Обзоръ книгъ и журналовъ).
- III.—Бесѣды (по текущ. вопросамъ жизни, этики, литерат. и политики).
- IV.—Очерки русской жизни. Очерки заграничной жизни.—(Еже-мѣс. обозрѣнія).—Будутъ непремѣн. въ каждомъ №.— Политическія бесѣды.
- V.—Изъ разныхъ краевъ. (Еже-мѣс. письма изъ Петербурга— Письма изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ-за границы).
- VI.—Научныя замѣтки. (Научн. новости и біогр. научн. дѣя-телей).
- VII.—Обо всемъ и отовсюду. (По вопр. дня.—Изъ міра таин-ственного.—Въ обл. худож. творчества.—Въ обл. критич. мысли.—Въ царствѣ красокъ и звуковъ.—Театръ— Сельск. хозяйство.—Въ кругу здоров. развлеченій.— Юморъ.—На поляхъ газетъ и журналовъ).
- VIII.—Искры. (Сатира и юморъ. Беллетр., стихи, фельетоны и карикатуры).
- IX.—Со стороны. Полемика и статьи изъ публики. X.—Ноты.
- XI.—Приложенія. XII.—Смѣсь. XIII.—Почта „Дн. Пи-сателя“. XIV.—Объявленія.

Вводится въ кажд. № нов. отд. „На помощь семьѣ и школѣ“.

Библиографія и Обзорѣнія—будутъ поставлены на должную высоту, такъ какъ Редакція для введенія этихъ отдѣловъ вошла въ соглашеніи съ опытными журналистами.

Подписная цѣна на 1910-й г.

безъ доставки:	съ доставкой и пересылкой:
На годъ (со всѣми 16-ю прилож.). 3 р. 60 к.	4 р.
На полгода (безъ прилож.). . 1 р. 80 к.	2 р.
На 3 мѣсяца не принимается	1 р.

Подписавшіеся въ разсрочку считаются какъ годовые и получаютъ всѣ приложения. Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 р. и къ 1-му марту 2 р. Не внесшимъ второго взноса (2 р.) къ 1-му марта—высылка мартовскаго № будетъ задержана до получения остальныхъ денегъ.

ПОДПИСКУ, объявленія и вообще всю корреспонденцію для журнала адресовать: Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой, Издателю-редактору журн. „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“, Александру Васильевичу Круглову.

Телефонъ редакціи и конторы 83-00.

Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ.

(VI г. изд.) ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 Г. на ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ общедоступный, религіозно-христіанскій популярно-научный и литературный журналъ

„ПУТЬ ЖИЗНИ“.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ и 25 ПРИЛОЖЕНІЙ.

12 выпусковъ Евангелія отъ Іоанна, 12 портретовъ дѣятелей на нивѣ съ объясн. Де-Ля-Мотъ-Гюиъ. Божіей.

1 ТАБЕЛЬ КАЛЕНДАРЬ на 1910 ГОДЪ.

въ журналѣ принимаютъ участіе всѣ прежніе сотрудники.

Цѣль журнала: доставить христіанской семьѣ разумное и нравственное чтеніе, вдохнуть вѣру у утратившихъ ее, поднять колеблющихся въ ней и привести къ Христу незнающихъ Его.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 3 руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльнымъ приложеніемъ издается чтеніе для дѣтей „РОДНЫЕ ПОСѢВЫ“ съ приплатой 1 (одного) рубля въ годъ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ: Зарайскъ, Рязанской губ., Богоявленская площ. д. № 3.

Подробные проспекты высылаются по требованію бесплатно.

Редакторъ-Издатель А. Павловъ.

О В Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1910 году.

Редакція ж. „Воскресное чтеніе“ въ 1910 (74-мъ отъ основанія) году за четыре руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ треволненій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до срока, на который назначаются поученія. Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія бібліографіи и объявленія

2) Въ видѣ бесплатнаго Приложенія къ журналу на 1910 годъ дана будетъ книга „Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ“— бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждая) пригодныя особенно для внѣбогослужеб. чтеній, а по содержанію для всякаго времени и мѣста. Бесѣды составлены на основаніи евангельскихъ воскр. чтеній и большею частью оживлены назидат. рассказами. Объемъ всей книги около 500 стр. Бесѣды начинаются со дня Пасхи и книга будетъ разослана въ февралѣ.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные листки на дни праздничные и на разныя общеназид. темы не менѣе 20-ти.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ назид. статей для внѣбогослуж. чтеній“ „Внѣбогослуж. чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Поучит. рассказы изъ жизни простого народа“, а также и Воскр. Чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. за каждый г. вмѣсто 2 р., начиная съ 1884 по 1908 г., за исключеніемъ 1886, 87, 96, 902 и 903 годовъ.

Цѣна журнала 4 р. съ прилож. и перес. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подоль, Почаев. ул. 4).

Редакторъ-Издатель *Прот. Іоаннъ Богородицкій.*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“⁶⁶

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

въ 1910 году

(девятый годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣютъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростяющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съездомъ *Божія Нива* включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письма и вѣдомости: Лѣтписи церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневники. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые восемь томовъ *Божіей Нивы* можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ цѣнкѣ по 75 к. и въ каленковомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ *Божіей Нивы*, *Зернышки* могутъ высылаться по 3 к. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьныхъ бібліотекъ
можно выписывать слѣдующія книги.

**ЦЕРКОВЬ,
ШКОЛА И ЖИЗНЬ**

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ пересылк. 55 к.

ВЕСЕЛЫ

**О
ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.**

Цѣна сей книги въ отдѣльной
продажѣ 25 к., съ перес. 40 к.
Для училищныхъ Совѣтовъ, уча-
щихъ во всѣхъ народныхъ шко-
лахъ и духовенства цѣна безъ
пересылки со скидкой 30% пе-
ресылка же по почтовой таксъ.

НА

ВОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній
изъ жизни народнаго учителя

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

ОСУЖДАТЬ-ЛИ?

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна каждого номера 5 коп. съ
пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 84, заключаю-
щихъ болѣе 340 статей для дѣт-
скаго чтенія.

выписывающіе всѣ номера

„зернышекъ“

за пересылку не платятъ

„Зернышки“ можно получать

ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

(по 12 книжекъ)

въ изищномъ каленкор. переп-
летѣ и въ папкѣ для праздни-
чныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждого тома въ папкѣ
50 к. оъ пересылкой 70 к., въ
каленкорѣ 80 коп., съ пересыл-
кою 1 руб.

БОЖЬИ РАТНИКИ.

(Осада Сергіевой Лавры).

(Историческая повѣсть).

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

КАТАЛОГЪ другухъ Троицкихъ изданій по требованію вы-
сылается **БЕЗПЛАТНО.**

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ
Листковъ“.

Иллюстрированный духовный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
и иллюстрированную газету
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

За 4 р.

Допущенъ въ библиотекы духовно-учебныхъ заведеній.
*АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая улица, домъ
Николаевской церкви.*

ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ ВЪ 1910 Г. БУДЕТЬ ДАНО:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелия на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-правственнаѣ оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 КН. поученій „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 КН. вѣббогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшываемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ
отъ Луки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

НА ПОЛГОДА

со всѣми приложеніями
съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ 4 р. 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., полу-
чаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д.
Николаевской Церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви,

продаются слѣдующія изданія:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

15 выпусковъ:

- | | |
|---|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя. | 8) Патриаршество на Руси. |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апо-
столовъ. | 9) Православн. богослуженіе. |
| 3) Исторія христіанск. Церкви
до Константина Великаго. | 10) Символь вѣры. |
| 4) Вселенскіе соборы. | 11) Молитва Господня. |
| 5) Жизнеописанія свв. пустынь-
никовъ. | 12) Объясненіе заповѣдей бла-
женства. |
| 6) Исторія христіанства на
Руси. | 13) Какъ жить христіанину въ
міру. |
| 7) Святители и преподобные,
подвизавшіеся на Руси. | 14) Объ обязанности христі-
анъ къ Богу. |
| | 15) Объясненіе Господнихъ
праздниковъ. |

Цѣна каждаго выпуска
ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 55 к., съ пересылкой 65 к.

ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.

Сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

Сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.

Сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

ПАСТЫРЬ—ПРОПОВѢДНИКЪ.

Сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

Иллюстрированное описаніе жизни чудесъ и иконъ

СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА

Цѣна съ пересылкой 75 коп.

25-й г. изданія. **ПОДПИСКА НА 1910 г. ОТКРЫТА.** 25-й г. изданія.

ОДОВРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

52 №№ ЖУРНАЛА, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ
около 2.000 ст. **СВѢТОЧЪ**

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отрывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМЪ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Дмитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-илѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано.

10 КНИГЪ
2 000 стр. **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО**

Творенія святого Дмитрія, митрополита Ростовскаго, этого „Русскаго Златоуста“, охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Дмитрія общенятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

4 КНИГИ — **СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ** —
около 1000 стр. **ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**

А ИМЕННО, ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ.

Блаж. Теофилакта, БЛАГОВѢСТНИКЪ
АРХІЕП. БОЛГАРСКАГО

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ совѣми приложеніями. безъ дост. въ СПБ. 5 руб. Съ **6** РУБ. дост. и перес. по Россіи

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные.

Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій*

Издатель *П. П. Соѣкинъ*

Третій годъ
изданія.

Въ 1910 году

Третій годъ
изданія.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Трезвые Востокы

ДАСТЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

12 ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА, отъ 120 до 200 страницъ каждая.

Въ будущемъ, 1910 году на страницахъ нашего журнала талантливый знатокъ духовнаго быта *И. Н. Потапенко* будетъ печатать свою новую, большую повѣсть изъ жизни сельскаго духовенства „*Матушка*“.

Главное мѣсто въ журналѣ удѣляется борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Какъ и всегда, мы будемъ чутко относиться ко всѣмъ новымъ теченіямъ въ области антиалкогольной борьбы; давать возможно полное отображеніе того, что дѣлается въ защиту трезвости на Руси и за границей. Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „По обществамъ трезвости“, „На Руси“ (хроника русскаго антиалкогольнаго движенія), „Зарубежные отголоски“ (хроника борьбы съ пьянствомъ за границей), „Отклики читателей“ (отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются письма читателей по тѣмъ или другимъ вопросамъ антиалкогольной борьбы), „О книгахъ“ (библиографическій отдѣлъ). Кроме того въ каждомъ номерѣ помѣщаются статьи священника *Михаила Галкина* подъ общимъ заглавіемъ: „Духовенство и трезвость“.

6 ВЫПУСКОВЪ
ЖУРНАЛА

„Народное Чтеніе“.

Этотъ журналъ будетъ выходить разъ въ два мѣсяца, книжками отъ 50 до 80 страницъ. Главная цѣль этого новаго журнала— борьба съ народнымъ пьянствомъ. Привести человека къ сознанію

вреда винопитія, заронитъ ему въ душу искорку тоски по трезвости—вотъ къ чему будетъ стремиться каждая книжка. Все въ журналѣ будетъ излагаться простымъ, общенонятнымъ языкомъ. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться рисунки, наглядныя діаграммы и пр. Отдѣльно отъ журнала „Трезвые Востокъ“ подписка на „Народное Чтеніе“ не принимается.

12 ВЫПУСКОВЪ ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА „ЗА ТРЕЗВОСТЬ!“

Въ этихъ выпускахъ за мѣсяць впередъ будутъ помѣщаться сильныя и живыя проповѣди противъ пьянства, принаровленные къ тѣмъ или другимъ церковнымъ праздникамъ.

Кромѣ того Редкціей въ 1910 году будутъ даны

ДВѢ ЦѢННЫЯ КНИЖКЕ.

(Въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить не менѣе двухъ рублей).

1.

„Календарь трезвенника на 1910 г.“

Этотъ календарь, такъ необходимый каждому пастырю, будетъ разосланъ съ январской книжкой журнала. Въ немъ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библиотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, указатель литературы по алкогольному вопросу, необходимый для пастыря и полезный для народа, рядъ практическихъ совѣтовъ по части насажденія въ приходѣ трезвости и устройства школьныхъ кружковъ воздержанія отъ вина, списокъ имѣющихся въ продажѣ чтеній со свѣтовыми картинками противъ пьянства (съ указаніемъ, гдѣ ихъ можно приобрести), изреченія о пьянствѣ великихъ людей и народные пословицы, краткій очеркъ борьбы съ алкоголизмомъ у насъ въ Россіи и за границей и т. п.

2.

Большая иллюстрированная книга

(около 500 страницъ текста и 150 иллюстрацій)

„Русскія антиалкогольныя организаціи въ началѣ XX вѣка“.

Приблизительная программа книги: Зарожденіе на Руси организацій, поставившихъ своею цѣлью борьбу съ народнымъ пьянствомъ, въ связи съ развитіемъ антиалкогольнаго движенія въ другихъ странахъ. Борьба духовенства съ пьянствомъ (церковныя общества трезвости). Борьба правительства съ пьянствомъ (попечительства о народной трезвости). Борьба интеллигенціи съ пьянствомъ (открытыя ея антиалкогольныя общества). Борьба рабо-

чихъ (союзы трезвости при фабрикахъ и заводахъ). Борьба школы (дѣтскіе кружки воздержанія отъ вина). Борьба врачей (лечебницы и санаторіи для алкоголиковъ. Гипнозъ. Антиалкогольная комиссія при Обществѣ охраненія народнаго здравія и ея труды). Антиалкогольныя выставки. Первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Антиалкогольныя журналы. Указатель антиалкогольной литературы за время: съ 1901 по 1910 годъ, Заключение.

Въ книгѣ будутъ помѣщены портреты выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, основателей и руководителей приходскихъ обществъ трезвости, различные снимки и таблицы, свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ настоящее время обществахъ и союзахъ трезвости.

Цѣль книги—наглядно показать состояніе трезваго дѣла на Руси въ настоящій моментъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЬ СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ
ВЪ ГОДЪ ТРИ РУБЛЯ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости Редакціей журнала „Трезвые Выходы“ приступлено сейчасъ къ изданію „Листковъ противъ пьянства“. Въ настоящую минуту вышли изъ печати слѣдующіе: № 1. Водочное иго. № 2. Для чего вступаютъ люди въ общества трезвости? № 3. Пустыя отговорки. № 4. Братскій призывъ къ трезвости. № 5. Обѣтъ. № 6. Самое древнее общество трезвости. № 7. Памятка трезвенника. № 8. Пьянство предъ судомъ Божьяго Слова. № 9. Какъ смотритъ на пьянство Св. Православная Церковь? № 10. Великіе люди о пьянствѣ. № 11. Народъ о пьянствѣ. № 12. Шинки.

Цѣна листка 1 коп. Сотня 90 коп. съ перес. Тысяча—5 руб. съ перес.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія брошюры противъ пьянства: Почему онъ не пилъ? Ц. 2 к.; Призадумайтесь! Ц. 2 к.; На постояломъ дворѣ. Ц. 5 к.; Злая сила. Ц. 3 к.; Помогите Ц. 2 к.; Кызметъ. Ц. 3.; Пагубный обычай. Ц. 2 к.; Зарокъ. Ц. 4 к.; Отпраздновали. Ц. 2 к.; Три года. Ц. 5 к.; Трезвая артель. Ц. 3 к.; На именинахъ у батюшки. Ц. 2 к.; Счастье Ц. 3 к.

Кромѣ того изъ Редакціи можно выписывать Альбомъ картинъ Д. Г. Булгаковского изъ жизни людей, преданныхъ пьянству: „Горе злосчастье“. Цѣна альбома 50 к.; съ перес.—75 коп.

Имѣются въ складѣ: „Къ трезвости“, поученія противъ пьянства свящ. М. Смирнова. Вышло изъ печати 4 выпуска по 5 коп. каждый.

При большихъ заказахъ на всѣ перечисленные брошюры дѣлается значительная скидка.

Духовенству брошюры и листки высылаются и наложеннымъ платежемъ, безъ задатка.

Журналь, альбомъ, брошюры и листки выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Зеленина, 41. Контора редакціи журнала „Трезвые Выходы“ (телефонъ 304-73).

Редакторы-издатели { Протоіерей В. П. Галкинъ.
Священникъ М. В. Галкинъ.



скому—7 р. 30 к., Ник. Голубкову—4 р., Ив. Граникову—1 р. 70 к., Ив. и Мих. Колчинымъ—по 4 р.; итого—148 р. 50 к.

в) на проѣздъ къ роднымъ на каникулярное время: ученикамъ Вас., Валер. и Конст. Попомаревымъ—заимобразно 15 р. и безвозвратно: Азлову А.—3 р. 15 к., Синцову Н.—4 р., Заостровскому Г.—3 р., Семенову С.—2 р. 50 к., Ѳедорову С.—2 р. 25 к., Поликину П.—2 р. 10 к., Корелину Ив. и Поликину Ив.—по 2 р., Сидоровскому П.—1 р. 50 к., Боголѣпову А., Зуеву М., Красильникову А., Попову Г., Ручьеву А., Зуеву А. и Синцову М.—по 1 р., Низовцеву А. и Озерову П.—по 70 к., Плотникову А.—60 к., Ануфриеву А.—50 к.; итого—47 р.

г) за репетированіе слабоуспѣвающихъ учениковъ выдано пяти воспитанникамъ семинаріи и надзирателю училища—58 р. 50 к.

Всего по мужскому духовному училищу израсходовано—331 р. 50 к.

По Епархіальному женскому училищу:

а) на заведеніе платья, бѣлья и обуви—воспитанницамъ: 6 кл.—Жаворонковой Іул., Красильниковой Ант., Терентіевой Анаст.; 5 кл.—Семеновой Ал. и Ѳедоровой А.; 4 кл.—Савичевой Кл., Титовой Елиз. и Фефиловой Елиз.; 3 кл.—Варѳоломеевой Елиз., Іоилевой Наталіи, Козмовской Ал., Кудрявиной М., Синцовой Маріи, Терентіевой Павлѣ; 2 кл.—Жаворонковой П., Кононовой М., Корелиной М., Кипрѣевой, Кулаковой Евѣ., Легатовой М., Новиковой Авг. и Сибирцевой А.; 1 кл.—Варзугиной П., Ильиной К., Іилевой Фелиц., Катаевымъ А. и Е., Корелиной Іул., Людсковой Анаст., Мелетьевымъ Агн. и Н., Мееодьевой Т., Поповой А., Синцовымъ З. и И., Спировой С., Уаровой А., Усердовымъ Е. и Ю., Фефиловой В., Шиловой А.; приготов. кл.—Баранкѣевой Ел., Варѳоломеевой С., Варзугиной О., Артѣвымъ А. и М., Жаворонковой Т., Ивановской Ел., Кашиной А., Леонтіевской Кл., Малевинской Н., Новиковой Зин.; всего—148 р. 30 к.

6) на дорогу къ роднымъ на каникулярное время: 6 кл.—Жаворонковой Гул.—1 р., Красильниковой Ант.—1 р. 25 к., Ивановой К., Озеровой А., Поликиной Р. и Усердовой Н.—по 1 р. 50 к., Пономаревой Ф.—2 р. 25 к.; 5 кл.—Спировой П. и Гурьевой Кл.—по 1 р., Зуевымъ А. и К.—по 1 р. 25 к., Бурмакиной А., Людсковой М. и Ѳедоровой—по 2 р., Семеновымъ А. и Т.—по 2 р. 50 к.; 4 кл.—Корелиной А.—60 к., Титовой Ел.—1 руб., Зуевой В., Лысковой А. и Соколовой Маріи—по 1 р. 25 к., Нефедьевой А. и Терентьевой А.—по 1 р. 50 к., Бабушкиной М., Пономаревой А., Усердовой Е., Черняевымъ А. и О.—по 2 р., Корелиной Ант.—2 р. 50 к. и Синцовой Кл.—4 р. 25 к.; 3 кл.—Козмовской А., Кудрявиной М. и Сидоровой Е.—по 1 р., Гоилевой А., Красильниковой В., Кремлевой М. и Синцовой М.—по 1 р. 50 к., Раевской М.—4 р. и Варсоломеевой Е.—5 р., Леонтьевской Наталіи—2 р.; 2 кл.—Новиковой А.—80 к., Жаворонковой П., Бурмакиной М., Кипрѣвымъ А. и Ю., Петровой Н. и Шаталовой Л.—по 1 р., Кононовой М., Кулаковой Е., Шабуняной Т.—по 2 р., Діомидовой О.—3 р.; 1 кл.—Корелиной Гул. и Плотниковой М.—по 50 к., Катаевымъ А. и Е., Колчиной А., Синцовой З. и Усердовой Ю.—по 1 р., Людсковой А., Гоилевой Ф., Пономаревой П. и Синцовой И.—по 1 р. 50 к., Спировой С.—1 р. 25 к., Синцовой Ир.—2 р., Поповымъ А. и И.—по 2 р. 50 к.; приготов. кл.—Леонтьевской К., Лысковой Л. и Новиковой Зин.—по 1 р., Спировой А.—1 р. 25 к., Красильниковой Е.—1 р. 50 к., Жаворонковой Т. и Меводьевой Евф.—по 2 р.; итого—123 р. 40 к.

Всего по Епархіальному женскому училищу израсходовано 271 р. 70 к.

Итого на удовлетвореніе нуждъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи израсходовано 1119 р. 98 к., изъ нихъ—214 р. займообразно, а остальные 905 р. 98 коп. безвозвратно. Т. о. общая сумма, въ какой выразилась благотворительная помощь учащимся со стороны Братства въ истокшемъ году, пре-

вышаетъ прошлогоднюю слишкомъ на 100 р., и вообще стоитъ выше средней цифры расходовъ Братства на этотъ предметъ за послѣдніе годы.

При назначеніи денежныхъ пособій учащимся Совѣтъ Братства, согласно указаніямъ Устава (§§ 2—4), входилъ въ обсужденіе заявленныхъ просьбъ и нуждъ, оказывая помощь по удостовѣренію въ дѣйствительной нуждѣ просителей и при условіи, если со стороны успѣховъ, и поведенія ихъ не было препятствій къ братскому вспоможенію.

Просьбы о вещевыхъ пособіяхъ исполнялись, въ видахъ экономіи въ расходѣ, большею частью хозяйственнымъ способомъ, т. е. требуемая вещи изъ платья или обуви, заказывались или покупались на братскій счетъ по подряднымъ для общежитія цѣнамъ. При отсутствіи въ настоящее время общежитія въ семинаріи, братская помощь учащимся въ ней требовалась въ особо-широкихъ размѣрахъ. И Совѣтъ Братства, при всей экономіи и осторожности въ расходованіи братскихъ суммъ, внимая настоятельнымъ нуждамъ обращающихся за помощью, допустилъ, какъ видно изъ вышеприведеннаго денежнаго отчета, перерасходъ въ 118 р. 31 коп. противъ суммы расходнаго капитала Братства. Считаю долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Общаго собранія членовъ Братства, Совѣтъ, питаетъ увѣренность, что при наличныхъ размѣрахъ нужды учащихся, сдѣланный перерасходъ не будетъ поставленъ ему въ вину, — и Общее собраніе обсудитъ способъ, какимъ цѣлесообразнѣе возмѣститъ перерасходованную сумму, — покрыть-ли ее изъ наличной суммы неприкосновеннаго капитала отчетнаго года или отвѣсть ее на новый братскій годъ, сокративъ на соотвѣтствующую цифру общую сумму пособій, вмѣняемыхъ быть выданными въ предстоящемъ году.

Какъ одна изъ формъ братской помощи учащимся, практиковавшаяся въ прежніе годы помощь слабоуспѣвающимъ ученикамъ, въ видѣ назначенія для нихъ, за извѣстное вознагражденіе изъ братскихъ суммъ, репетиторовъ изъ лучшихъ учениковъ старшихъ классовъ, — имѣло мѣсто и въ истекшемъ го-

ду, превышая своими размѣрами расходъ на этотъ предметъ въ предыл. годы (всего 136 рубл. по семинаріи и дух. училищу).

Въ своемъ стремленіи къ упроченію и расширенію дѣятельности Братства Совѣтъ продолжалъ заботиться о способахъ пополненія и увеличенія братскихъ средствъ. Главнымъ средствомъ къ тому, установленнымъ уставомъ и испытаннымъ многолѣтнею практикою Братства, служила разсылка подписныхъ листовъ о. о. настоятелямъ монастырей, причтамъ церквей чрезъ о. о. благочинныхъ и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ: такимъ путемъ собрана значительная часть приходной суммы Братства (около 450 руб.). Сумма поступленій чрезъ о. о. благочинныхъ въ истекшемъ году сравнительно меньше, чѣмъ въ предыл. годы. Но такое, повидимому, случайное, сокращеніе поступленій не даетъ достаточныхъ основаній предполагать перемѣну въ отношеніяхъ къ Братству со стороны духовенства епархіи. По крайней мѣрѣ, и нынѣ, какъ въ предыдущіе годы, значительный процентъ членовъ Братства дѣйствительныхъ (33%) и особенно соревнователей (80%) падаетъ на приходское духовенство. Сумма поступленій по подписнымъ листамъ отъ нѣкоторыхъ благочиній достигаетъ довольно крупной цифры: отъ 22 до 36 рублей и только отъ немногихъ выражается въ незначительной цифрѣ (отъ 1 р. 50 к. до 3—4 рубл.). Какъ крупныя единовременныя пожертванія истекшаго года, Совѣтъ Братства, съ искренней признательностью къ жертвователямъ, долженъ отмѣтить пожертвованныя Преосвящ. Іоанникиемъ, бывшимъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, 2000 рублей въ билетахъ Государств. 4% ренты „въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея Братства для образованія стипендійнаго капитала въ пользу учащихъ дѣтей духовенства Архангельской епархіи“ и — присланныя нынѣ почившимъ благодѣтелемъ Братства о. І. И. Сергіевымъ 200 рубл., которыя Совѣтъ Братства отнесъ къ тому же стипендійному капиталу имени Братства. Сочувствіе и поддержку въ достиженіи своихъ цѣлей Братство встрѣчаетъ не только въ средѣ духов-

ныхъ лицъ, но и въ болѣе широкомъ кругу лицъ свѣтскихъ. Это особенно выразительно сказалось въ истекшемъ году въ дѣлѣ сбора пожертвованій на юбилейную стипендію имени Братства. Открытый на прошлогоднемъ общемъ Собраніи членовъ Братства сборъ этотъ въ настоящее время достигъ на столько значительной цифры, что явилась возможность пріобрѣсть на собранныя деньги 2 бил. Государств. 4⁰/₀ ренты общей стоимостью въ 700 р.; сумма необходимая для этого составила изъ отдѣльныхъ пожертвованій членовъ Братства и друг. лицъ, сочувственно отнесшихся къ идеѣ ознаменованъ учрежденіемъ стипендіи 25-ти лѣтняго юбилея Братства, — причѣмъ нѣкоторые изъ жертвователей отзывались на это дѣло довольно крупными жертвами (отъ 10 до 50 рубл.). Настоящему общему собранію членовъ Братства, согласно резолюціи бывшаго Преосвященнаго покровителя Братства, Епископа Іоанникія, предстоитъ обсудить окончательно вопросъ объ учрежденіи стипендіи. Въ виду этого, Совѣтъ Братства долгъ имѣть предложить вниманію Общаго Собранія нѣкоторыя относящіяся сюда данныя. На засѣданіи 19 октября 1908 года Совѣтъ Братства, войдя, по предложенію предсѣдателя Совѣта, въ обсужденіе вопроса о стипендіи учреждаемой при одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи въ память 25-лѣтняго юбилея Братства, постановилъ: — а) Въ виду того, что Братство св. Ап. Іоанна Богослова, 25-лѣтній юбилей котораго праздновался 26 сентября с. г., учреждено при Духовной семинаріи и первоначально, по идеѣ учредителей, имѣло цѣлью своей вспомошествованіе нуждающимся ученикамъ семинаріи главнымъ образомъ, — при семинаріи же протекала и послѣдующая жизнь и дѣятельность Братства, — въ виду этого, и учреждаемую нынѣ въ ознаменованіе юбилея Братства стипендію Совѣтъ Братства полагаетъ предназначить для воспитанниковъ духовной семинаріи и именно — для бѣдныхъ дѣтей *духовенства*, учащихъ въ семинаріи, согласно волѣ перваго и главнаго жертвователя — почетнаго члена и покровителя Братства, Преосвящ. Іоанникія; — б) продолжить сборъ пожертво-

ваній на стипендію до 3000 или, по кр. мѣрѣ, до 2800 руб., между членами Братства и лицами сочувствующими Братству, — городскими иногородными, разославъ послѣднимъ приглашенія къ пожертвованію“. (Журн. № 1, ст. II). На этомъ постановленіи послѣдовала отъ 26 окт. 1908 г. за № 4161-мъ слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „продолжать собирать деньги, а сужденіе о стипендіи имѣть въ 1909 году 26 сент.“ — Въ настоящее время до предѣльной суммы на стипендію — 2800 р. — недостаетъ лишь билета Государств. 4% ренты въ 100 рубл., на приобрѣтеніе коего имѣется уже наличными изъ пожертвованныхъ суммъ 71 рубл. 82 коп.

Заключая отчетъ о своей дѣятельности за годъ, Совѣтъ Братства не можетъ не выразить искренней признательности всѣмъ, кто такъ или иначе содѣйствовалъ ему въ исполненіи возложенной на него задачи. Искренне благодаритъ онъ всѣхъ лицъ, принявшихъ на себя трудъ сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ, какъ и всѣхъ жертвователей; приноситъ благодарность редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за бесплатное напечатаніе отчета въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и — о. Экскому семинаріи за исполненіе имъ различныхъ дѣловыхъ порученій Совѣта.

Списокъ членовъ Братства.

Почетные члены:

- 1., Преосвященный Іоанникій, бывшій Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.
Преосвященный Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.
Сенаторъ, тайный совѣтникъ, князь Николай Дмитриевичъ Голицынъ.
Тверской Губернаторъ, д. ст. сов. Николай Георгиевичъ фонъ-Бюнтингъ.
- 5., Россійскій консулъ въ Данцигѣ Дмитрій Николаевичъ Островскій.
Анатолій Павловичъ фонъ-Лиліенфельдъ-Тоаль, С.-Петербургскій Вице-губернаторъ.

Генераль-Лейтенантъ Александръ Іоакимовичъ Владычекъ.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Евфимовичъ Орловъ.

Настоятель Соловецкаго монастыря Архимандритъ Іоанникій.

10., Настоятель Веркольскаго монастыря Архимандритъ Варсонофій.

Священникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Новиковъ, о. духовникъ семинаріи.

Игуменія Шенкурскаго женскаго монастыря Рафаила.

Товарищъ прокурора Тифлисскаго Судебнаго Палаты Владиміръ Николаевичъ Горемыкинъ.

Бывшій инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ Іустинъ Михайловичъ Сибирцевъ.

15., Бывшая начальница Епархіальнаго женскаго училища Августа Александровна Калининкова.

Преподаватель духовнаго училища протоіерей Парѣеній Стефановичъ Архангельскій.

Директоръ Учительскаго Института въ г. Глуховѣ Митрофанъ Семеновичъ Григоревскій.

Преподаватель семинаріи Иванъ Алексѣевичъ Утретскій.

Преподаватель семинаріи Иванъ Сергѣевичъ Обтеперанскій.

20., Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Василій Ивановичъ Уляновскій.

Бывшій Шенкурскій исправникъ Василій Михайловичъ Ивановскій.

Потомств. почетн. гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова.

Потомств. почетн. гражданинъ Александръ Петровичъ Плотниковъ.

24., Купецъ Андрей Николаевичъ Буторовъ.

Пожизненные члены:

1., Веркольскій первоклассный монастырь.

Михаило-Архангельскій монастырь.

Купецъ Алексѣй Ивановичъ Вальневъ.
 Купецъ Мартиніанъ Козьмичъ Кыркаловъ.
 Капитанъ 1-го разряда Максимъ Іосифовичъ Ло-
 ушкинъ.

6., Петръ Козьмичъ Минаевъ.

Дѣйствительные члены:

	Руб.	Коп.
1., Амфіанъ, Архим. Мих.-Арханг. монастыря.	3	—
Ангелина, игуменія Холмог. женск. монаст.	4	—
Антоіевъ-Сійскій монастырь.	6	—
Автоновъ Михаилъ Ѳедоровичъ	5	—
5., Аѳанасьевъ Иванъ Алекс., псаломщ.	3	20
Боголѣповъ Александръ Ѳедоровичъ, свящ.	3	—
Быковъ Іоаннъ, свящ.	3	—
Бѣлоусовъ Андрей Филипповичъ.	3	—
Викторъ іеромонахъ, о. смотрит. дух. учи- лища	5	—
10., Галактіоновъ Андрей Андреевичъ	3	—
Грандилевскій Александръ Никандровичъ.	3	—
Дмитріевъ Платотонъ Павловичъ	3	—
Дьяконовъ Іоаннъ Іоанновичъ, протоіер.	3	—
Дятлевъ Александръ Евгеньевичъ	3	—
15., Ежовъ Александръ Дмитріевичъ.	3	—
Ежовъ Андрей Дмитріевичъ	5	—
Елисѣевъ Александръ Ивановичъ	3	—
Елеазаровскій Иванъ Автономовичъ	3	—
Заостровскій А. Н., свящ.	3	—
20., Ильинскій Василій Александровичъ	3	—
Іона Архимандритъ, Смотритель Красно- горскаго подворья въ С.-Петербургѣ. 12*)	—	—
Казаковъ Леонтій Ильичъ.	3	—
Каневъ Евѡимъ Аѳанасьевичъ	3	—
Кирилловъ Аркадій Васильевичъ, прот.	3	—
25., Кожеозерскій монастырь	3	—
Козьминъ Николай Дмитріевичъ.	3	—
Колчинъ Ардаліонъ, свящ.	—	—
Колвинская церковь.	5	—

*) Взносъ сдѣланъ въ 1905—6 бр. году.