

5
54

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости.

Годъ изданія пятьдесятъ первый.
ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



1 мая, № 13.

САРАТОВЪ.
Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
1915.

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЛАВКѢ

г. Саратовъ, Московская ул. близь Александровской, д. Об. Взаим. Кредита

имѣются въ громадномъ выборѣ и отъ разныхъ фирмъ
всевозможные церковные предметы:

Церковная утварь стильная, обыкновенная всевозможныхъ рисунковъ.

Облаченія священническія, діаконскія, на престолъ и жертвенникъ.

Иконы для юбилейныхъ и и др. торжествъ, подношеній, для благословенія вступающихъ въ бракъ, церковныя, святцы, праздничныя, въ роскошныхъ художеств. ризахъ—серебряныхъ, аплике и безъ ризъ на деревѣ, перламутрѣ и металлѣ.

Покрывала на престолъ и жертвенникъ: шелковыя, бархатныя, вышитыя чудной работы.

Парча всевозможныхъ рисунковъ, лучшаго качества, разной цѣны отъ 60 коп. до 40 руб. за арш.

Хоругви, плащаницы, лампы, кіоты, ковры и проч.

Все необходимое для освященія престоловъ.

для священниковъ:

КРЕСТЫ серебряные (1896) и Синодальные (1797).

КАМИЛАВКИ обыкновенныя и складныя.

СКУФЫ Московскаго покроя.

Юбилейные знаки и медали.

Правленіе Саратовскаго Епархіальнаго церковно свѣчнаго завода дѣлаетъ настоящее объявленіе не для простой рекламы, обычной у продавцовъ, преслѣдующихъ лишь то, чтобы заманить покупателя и продать, а для того, чтобы довести до свѣдѣнія духовенства и старостъ церквей Саратовской епархіи о новой постановкѣ дѣла по продажѣ утвари и облаченій въ Епархіальной лавкѣ, каковая постановка направлена къ единственной цѣли—дать полную возможность своей епархіи пріобрѣтать для церквей все необходимое, самаго лучшаго качества и по вполне доступнымъ цѣнамъ.



О Ф Ф И Ц И А Л Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Письмо Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ—Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 18 апрѣля 1915 г. за № 13386, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Въ заботахъ о громадныхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 24—26 Февраля с. г. за № 1428, постановилъ *продлить на 5 лѣтъ, начиная съ 1915 г., сборъ пожертвованій во всѣхъ церквяхъ Имперіи, съ производствомъ сего сбора въ дни Св. Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы.*

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ: на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1915 году 10 мая, желательно устроить и обставить указанный сборъ такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соответствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и накануне—во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной може ть быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будетъ помѣщено примѣрное поученіе.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходо въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ На-

чальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ; одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всеми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою П. Даманскій.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Палладію Епископу Саратовскому и Царицынскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 Февраля 1915 года за № 1185, слѣдующаго содержанія: Министръ Путей Сообщенія, отношеніемъ отъ 21—22 Января 1915 года за № 1601, увѣдомляетъ, что, согласно утвержденному Министерствомъ финансовъ постановленію 169 Общаго Тарифнаго Сѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, льготы, предоставленныя при проѣздѣ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ миссіонерскимъ книгоношамъ православныхъ братствъ и перечисленныя въ отношеніи Министерства Путей Сообщенія отъ 2 Мая 1914 года за № 11440—9276, распространены также и на проѣздъ книгоношъ по частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, при чемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ книгоношамъ

на бесплатный проезд по желѣзнымъ дорогамъ, на основаніи правилъ льготнаго тарифа № 63—1899 года, должно быть указываемо наименованіе братства, а равно названіе епархіи, къ которой принадлежитъ книгоноша, и что соотвѣтственная, по сему предмету, публикація будетъ помѣщена въ ближайшемъ номерѣ Сборника Тарифовъ съ введеніемъ въ дѣйствіе указанныхъ въ ней правилъ со дня опубликованія. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи настоящаго предложенія г. Оберъ-Прокурора увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ печатными циркулярными указами, въ дополненіе къ таковымъ же указамъ отъ 3 Іюля 1914 года за № 11. Марта 11 дня 1915 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 16 Марта 1915 года за № 1131, таковая: „Въ Духовную Консисторію“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода къ исполненію духовенства епархіи.

Отъ 15 Апрѣля 1915 года за № 2884, о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по уставу Церкви въ субботу 7-я недѣли по Пасхѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по уставу Церкви въ субботу 7-я недѣли по Пасхѣ. ПРИКАЗАЛИ: Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году суббота 7-я недѣли по Пасхѣ, когда обычно, согласно уставу Церкви, совершается поминовеніе усопшихъ, совпадаетъ съ днемъ перенесенія честныхъ мощей Святителя Николая Чудотворца (9 мая), въ каковой день повсемѣстно въ Имперіи совершаются въ честь Святителя торжественныя богослуженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: по случаю совпаденія въ текущемъ году дня памяти Святителя Николая (9 мая) съ субботою 7-я недѣли по Пасхѣ, положенную въ сей послѣдній день по цвѣтной тріоди церковную службу перенести на четвертокъ той же недѣли, 7-ое Мая; о чемъ, для объявленія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, напечатать сіе опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

На рапортъ одного изъ священниковъ Саратовской епархіи касательно правъ и обязанностей приходскаго священника въ дѣлѣ законоучительства, въ случаѣ порученія послѣдняго учителю

или псаломщику,—резолуція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ отъ 11 Апрѣля 1915 года за № 1493, послѣдовала таковая: «Священникъ имѣетъ нравственное и юридическое право посѣщать уроки Закона Божія во всѣхъ начальныхъ школахъ своего прихода и долженъ наблюдать за религіозно-нравственнымъ состояніемъ каждой школы, хотя бы законоучительская должность была возложена на учителя или псаломщика. Эти лица должны быть подъ руководствомъ священника, какъ перваго въ приходѣ наблюдателя за духомъ, способами и успѣхами преподаванія Закона Божія. Если священникъ самъ состоитъ Законоучителемъ, онъ не имѣетъ права поручать преподаваніе Закона Божія другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію: это было бы нарушеніемъ порядка и закона и не могло-бы повести къ добрымъ послѣдствіямъ. Во избѣжаніе такого безпорядка, въ случаѣ обремененія священника множественномъ обязанностей, и назначаются для преподаванія закона Божія особые лица изъ членовъ причта или изъ учительскаго состава, которымъ священникъ долженъ оказывать всякую поддержку при условіи добросовѣстнаго отношенія ихъ къ дѣлу преподаванія».

Епархіальные извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 марта 1915 года за № 3867 назначена изъ казны пенсія заштатному псаломщику церкви села Матышева, Аткарскаго уѣзда,—Дмитрію Горизонтову 33 руб. 33 коп. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 апрѣля 1915 года за № 4550 назначена изъ казны усиленная пенсія заштатному священнику Геннадію Львову—300 руб. и дѣтямъ умершаго священника Соколова.—Борису, Константину, Михаилу и Александру Николаевымъ Соколовымъ—200 руб. въ годъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

По резолюціямъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.—

Священникъ Успенской церкви сл. Рудни, Камыш. у., Михаилъ Атаевскій назначенъ ключаремъ Саратовскаго Александроневскаго Каѳедральнаго собора.

Утвержденъ въ должности псаломщина и. д. псаломщика Николаевской церкви Поселка при станціи „Салтыковка“, Рязанско-

Уральской желѣзной дороги, Иванъ **Суворовъ**, съ посвященіемъ его въ стихарь, 25 апрѣля.

По резолюціямъ Его Преосвященства **Преосвященнѣйшаго Досифея** Епископа Вольскаго.—

Назначены: на псаломщическую вакансію къ Николаевской церкви села Биклей, Саратовскаго уѣзда,—временно допущенный къ исправленію должности псаломщика села Киселевки, Аткарскаго уѣзда, Василій **Никольскій**, 10 апрѣля; на псаломщическую вакансію къ Борисо-Глѣбской церкви села Александровки, Сердобскаго уѣзда,—заштатный псаломщикъ села Куриловки, Вольскаго уѣзда, Петръ **Утѣхинъ**, 21 апрѣля; на псаломщическую вакансію къ церкви села Старой Ивановки, Аткарскаго уѣзда,—бывшій псаломщикъ села Юматовки, Саратовскаго уѣзда, Владиміръ **Разсудовъ**, 21 апрѣля.

Перемѣщены: на псаломщическую вакансію къ Христорождественской церкви слоб. Рыбушки, Саратовскаго уѣзда,—и. д. псаломщика села Биклей, Саратовскаго уѣзда, Александръ **Найдовичъ**, 10 апрѣля; на псаломщическую вакансію къ Покровской церкви г. Вольска—и. д. псаломщика Казанской церкви села Сухого—Карабулака, Саратовскаго уѣзда, Михаилъ **Шатановъ**, 10 апрѣля; на псаломщическую вакансію къ Казанской церкви села Новаго Мачима, Кузнецкаго уѣзда, Іоаннъ **Зайцевъ**, 11 апрѣля; на псаломщическую вакансію къ Михайло-Архангельской церкви села Малиновки, Сердобскаго уѣзда,—и. д. псаломщика Николаевской церкви села Николаевки, Аткарскаго уѣзда, Василій **Норкинъ**, 17 апрѣля; на псаломщическую вакансію къ Николаевской церкви села Николаевки, Аткарскаго уѣзда,—псаломщикъ Борисо-Глѣбской церкви села Александровки, Сердобскаго уѣзда, Александръ **Носмолинскій**, 17 апрѣля; на псаломщическую вакансію къ Казанской церкви села Сухого Карабулака, Саратовскаго уѣзда,—и. д. псаломщика церкви села Старой Ивановки, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ **Норобновъ**, 21 апрѣля.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика церкви села Поповки, Саратовскаго уѣзда, Александръ **Кипрскій**, 14 апрѣля.

Уволенъ за штатъ запрещенный священникъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви хутора Дворянскаго, Камышинскаго уѣзда, Евлампій **Архангельскій**, 16 апрѣля.

Исключены изъ списковъ: за переходомъ на службу въ Волынскую епархію—священникъ церкви села Аютина, Саратовскаго уѣзда, Михаилъ **Обертовичъ**, 31 марта; за смертію—священникъ Духосошественской церкви села Хмѣлевки, Саратовскаго уѣзда, Андрей **Озиридовъ**, 13 апрѣля.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ сл. Руднѣ, Камышинск., уѣзда,—при Успенской церкви.
Въ с. Бековѣ, Сердобскаго уѣзда,—при Покровской церкви.
Въ с. Николаевкѣ, Аткарскаго уѣзда,—при Николаевской церкви.

Въ гор. Царицынѣ—при Пантелеимоновской церкви (больницы).

Въ с. Анютинѣ, Саратовскаго уѣзда,—при Николаевской церкви.

Въ с. Хмѣлевкѣ, Саратовскаго уѣзда,—при Духосошестввенской церкви.

Псаломщическія:

Въ г. Вольскѣ—при Крестовоздвиженской церкви кадетскаго корпуса.

Въ г. Вольскѣ—при Христорождественской единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ—при Вознесенской единовѣрческой церкви.

Въ с. Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда,—при Троицкой единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ—при Казанской соборной церкви.

Въ г. Петровскѣ—при Петропавловской соборной церкви.

Въ г. Камышинѣ—при Троицкой церкви.

Въ г. Царицынѣ—при Пантелеимоновской церкви (больницы).

Въ г. Саратовѣ—при Ново-Никольской церкви.

Въ с. Большихъ Озеркахъ, Саратовскаго уѣзда,—при Николаевской церкви.

Въ с. Терехинѣ, Камышинскаго уѣзда,—при Покровской церкви.

Въ с. Благодатномъ, Хвалынскаго уѣзда,—при Св. Параскевѣйской церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Саратовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ *).

(Продолженіе).

Не имѣя такимъ образомъ средствъ на постройку церковныхъ школъ, на ремонтъ и расширеніе существующихъ школьныхъ зданій на мѣстѣ, о. о. завѣдующіе школами, Уѣздные Наблюдатели и Уѣздныя Отдѣленія взываютъ о помощи къ Епархіальному Училищному Совѣту, но онъ такъ же безсиленъ сдѣлать что либо, кромѣ направленія всѣхъ просьбъ въ Синодальный Училищный Совѣтъ, отъ котораго и перепадаютъ по временамъ

*) См. № 11. Саратов. Епарх. Вѣд.

на школьное строительство въ епархіи незначительныя пособія. Пособія эти такъ незначительны, что если и впредь они будутъ таковыми же, то мы не скоро подвинемъ впередъ наше строительное дѣло. А между тѣмъ, чрезъ этотъ застой въ дѣлѣ обустройства школъ собственными зданіями, насъ ждутъ сюрпризы вродѣ напимѣръ слѣдующаго. Саратовское Уѣздное Земское Собраніе постановило открыть въ настоящемъ 1913-мъ году въ уѣздѣ новый рядъ своихъ школъ и изъ нихъ 4-е школы въ тѣхъ пунктахъ гдѣ есть наши церковныя школы: въ Борисовкѣ, Елховкѣ, Анютинѣ и Тепляковкѣ. Въ первыхъ 3 пунктахъ есть наши школы, не вошедшія въ сѣть, а въ Тепляковкѣ у насъ школа сѣтевая, но небольшая на одинъ лишь комплектъ. Конечно, съ открытіемъ здѣсь земскихъ школъ, наши церковныя школы должны будутъ закрыться, такъ какъ сельскія общества уже не будутъ давать средствъ на ихъ содержаніе.

Строя здѣсь свои школы, Саратовское Уѣздное Земство совершенно не смущается тѣмъ обстоятельствомъ, что оно тѣмъ самымъ закрываетъ наши школы, такъ какъ оно принимаетъ наши школы въ сѣть только въ томъ случаѣ, если онѣ имѣютъ собственныя, вполне приличныя зданія. Основываясь именно на этомъ, оно изъ 83-хъ нашихъ сельскихъ церковныхъ школъ приняло въ сѣть только 33 школы, какъ имѣющія свои благоустроенныя помѣщенія, всѣ же остальные школы, имѣющія не вполне удовлетворительныя помѣщенія или и совсѣмъ не имѣющія своихъ помѣщеній, въ сѣть не были приняты и Земство считаетъ себя въ правѣ строить здѣсь свои школы.

Такимъ образомъ, за отсутствіемъ собственныхъ зданій для своихъ школъ, мы въ настоящемъ году теряемъ три—четыре школы. На будущій годъ, осуществляя планъ своего школьнаго строительства, Саратовское Уѣздное Земство снова отниметъ у насъ 5-ть, а можетъ быть и 10-ть школьныхъ пунктовъ, и оно сдѣлать это въ правѣ. Оно говоритъ намъ: стройте школы и мы ихъ примемъ въ сѣть, говоритъ такъ потому, что прекрасно знаетъ, что строить школъ намъ не на что.

Такимъ образомъ мы можемъ потерять въ Саратовскомъ уѣздѣ всѣ 50 школъ, не имѣющихъ своихъ собственныхъ зданій. Но кромѣ постройки новыхъ зданій для школъ, мы вѣдь должны еще озаботиться и приведеніемъ въ порядокъ и существующихъ зданій, а этой нужды много во всѣхъ уѣздахъ епархіи. Что же дѣлать? Нужно изыскать средства. Нужно изложить эту нужду и положеніе дѣла Синодальному Училищному Совѣту и просить у него ассигнованій на школьное строительство гораздо большихъ, чѣмъ тѣ, что онъ даетъ намъ. Нужно просить у него теперь же снова 150000 рублей, о чемъ безрезультатно просили мы въ началѣ текущаго года.

Правда, можетъ быть Синодальный Училищный Совѣтъ и самъ не обладаетъ большими средствами и отказываетъ намъ въ нихъ по необходимости, тогда нужно просить его ходатайствовать объ усиленныхъ на церковно-школьное строительство кредитахъ предъ Государственной Думой. Въ то же время возможно бы и своевременно бы озаботиться основаніемъ церковно-школьнаго строительнаго фонда и на мѣстѣ. Соображенія объ этомъ фондѣ я буду имѣть честь представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отдѣльно.

Въ связи съ отсутствіемъ у насъ собственныхъ зданій для церковныхъ школъ стоитъ и слѣдующій большой вопросъ. У насъ не мало школъ, не вошедшихъ въ сѣть всеобщаго обученія. Учащіе ихъ получаютъ незначительное жалованіе отъ 120—220 рублей. Это жалованіе совершенно не современно: можно ли считать достаточнымъ жалованіе учителю школы въ 10—18 руб., когда разсылные Отдѣленій и Совѣта получаютъ по 20 рублей и просятъ о прибавкѣ. Отъ недостаточности жалованія часто зависитъ и слабость учительскаго персонала. Въ устраненіе этого недочета нужно ходатайствовать предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ увеличеніи кредита на жалованіе учащимъ этихъ школъ до 300 рублей каждому.

Въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія и принятіемъ Земствомъ своихъ школъ всецѣло на земское содержаніе назрѣваетъ и новый большой вопросъ—это вопросъ о содержаніи нашихъ школъ. По мѣстамъ о. о. завѣдующіе школъ уже жалуются на отказъ сельскихъ обществъ давать содержаніе церковной школѣ, ссылаясь на то, что земство не спрашиваетъ съ нихъ на содержаніе своихъ школъ, а потому вслѣдъ за тѣмъ и обращаются въ земство съ ходатайствомъ объ открытіи у нихъ земскихъ школъ вмѣсто церковныхъ.

Въ этомъ случаѣ положеніе нашихъ деревенскихъ церковныхъ школъ весьма плачевно: съ отказомъ обществъ отъ содержанія нашихъ школъ, намъ конечно придется ихъ закрывать. Возлагать содержаніе ихъ на приходскія церкви почти невозможно, такъ какъ церкви обременены налогами и въ нихъ не остается на это свободныхъ средствъ. Кое какъ еще церкви содержатъ школы, помѣщающіяся въ сторожкахъ и особыхъ къ нимъ пристрояхъ—это не такъ замѣтно: тутъ и сторожъ нанимается общій съ церковью и отопленіе берется отъ церкви. Совсѣмъ не то, если школа имѣетъ отдѣльное большое зданіе и удалена отъ церкви—тутъ уже церкви содержать школу трудно, такъ какъ здѣсь требуется для школы и отдѣльная прислуга и больше средствъ на отопленіе.

Вопросъ о содержаніи церковныхъ школъ назрѣваетъ, его

нужно облумать, а иначе мы можем оказаться въ такомъ положеніи, что наши школы будутъ закрываться, за отказомъ обществъ отъ ихъ содержанія. Что же можно сдѣлать для сего? Нужно доложить о семъ Училищному при Св. Синодѣ Совѣту и просить его ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи отъ уплаты земскаго училищнаго сбора тѣхъ селеній, гдѣ есть церковныя школы и содержатся за счетъ сельскаго общества. Можетъ быть это предложеніе покажется на первый взглядъ нѣсколько оригинальнымъ и пожалуй трудно исполнимымъ, но если мы хотимъ поддержать существованіе нашей школы, намъ нужно рѣшиться, при безвыходности нашего положенія, на мѣру, можетъ быть кажущуюся не пріемлемой почему либо, но несомнѣнно справедливую и осмысленную. Наши интересы здѣсь соприкасаются съ интересами населенія. Въ самомъ дѣлѣ, справедливо ли требовать съ крестьянина плату на общія школы и земскую и церковную, и чѣмъ счастливы одни селенія, имѣющія бесплатную земскую школу за счетъ другихъ земскихъ плательщиковъ, тогда какъ другимъ—такимъ же земскимъ плательщикамъ нужно платить еще на содержаніе другой, такой же школы, только называющейся церковной. Справедливость требуетъ, чтобъ каждый содержалъ лишь ту школу, услугами которой онъ пользуется.

Такимъ образомъ, какъ бы ни казалось это неисполнимымъ, совершенно справедливо, и мы должны это сдѣлать—ходатайствовать объ освобожденіи сельскихъ обществъ, содержащихъ церковныя школы, отъ уплаты ими земскаго училищнаго сбора. Это конечно, касается тѣхъ уѣздовъ, гдѣ земство не субсидируетъ церковныхъ школъ на ихъ хозяйственное содержаніе.

Большой вопросъ о постройкѣ школьныхъ помѣщеній, о которомъ мы только что говорили выше, и крупный вопросъ о содержаніи нашихъ школъ затѣваютъ собою другіе недочеты, мѣшающіе успѣху учебнаго дѣла въ церковной школѣ, но о нихъ забывать тоже нельзя. Эти недочеты въ слѣдующемъ: недостатокъ и неблагоустройство мебели, недостатокъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей—на все это жалуются въ своихъ отчетахъ о. о. Уѣздные Наблюдатели. Что же дѣлать здѣсь? Нужно указать о. о. завѣдующимъ школъ, чтобъ они требовали учебники, пособия и письменныя принадлежности въ размѣрѣ дѣйствительной потребности въ нихъ, а предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ нужно ходатайствовать объ отпускѣ выше названныхъ предметовъ въ школы согласно представляемыхъ требованій въ полной мѣрѣ.

Что касается письменныхъ принадлежностей, то имѣющіяся на этотъ предметъ у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта средства

нужно бы отправлять непосредственно въ Отдѣленія, для пріобрѣтенія ими письменныхъ принадлежностей на мѣстахъ, такъ какъ эти товары продаются теперь крайне не дорого и на мѣстахъ и выписывать ихъ съ фабрикъ чрезъ нашъ Книжный Епархіальный Складъ крайне не выгодно, такъ какъ Отдѣленіямъ придется тратить много денегъ за пересылку пріобрѣтаемыхъ чрезъ Складъ товаровъ.

Къ болѣвымъ вопросамъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ нужно отнести еще положеніе нашихъ такъ называемыхъ второклассныхъ школъ. Эти школы, какъ извѣстно уже, сослужили свою службу, и теперь не нужны, какъ таковыя, и ждутъ своего преобразования, но къ несчастію вопросъ этотъ до сихъ поръ еще не двигается впередъ. А между тѣмъ жизнь предъявляетъ новыя требованія: намъ нужны учителя для одноклассныхъ церковныхъ школъ, сельское населеніе усиленно требуетъ учителей регентовъ или псаломщиковъ регентовъ. Второклассная школа не даетъ ни тѣхъ, ни другихъ, а наши псаломщики въ большинствѣ не знаютъ хорового дѣла. Преобразованныя второклассныя школы могли бы послужить и тому и другому, если бы однѣ изъ нихъ преобразовать въ школы церковно-учительскія, другія—въ псаломщико-пѣвческія, третьи въ общеобразовательныя съ всевозможными ремесленными курсами и лишь только нѣкоторыя можно было бы оставить въ качествѣ школъ подготовительныхъ къ церковно-учительскимъ.

Высказавъ вполнѣ своевременное желаніе о преобразованіи второклассныхъ школъ, я покорнѣйше просилъ бы Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ теперь же войти съ ходатайствомъ въ Синодальный Училищный Совѣтъ о скорѣйшемъ преобразованіи одной изъ нашихъ второклассныхъ школъ, а именно Потоловской въ церковно-учительскую школу, каковое преобразование будетъ вполнѣ возможно съ слѣдующаго учебнаго года, когда для этого будетъ приспособлено школьное зданіе. Другую школу, а именно Вязовскую я находилъ бы возможнымъ просить преобразовать въ псаломщико-пѣвческую школу съ добавочнымъ законоучительскимъ курсомъ, ввиду потребности въ законоучителяхъ для деревенскихъ церковныхъ школъ.

Къ числу недочетовъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ нужно отнести и недостаточность содержанія церковно-школьной Инспекціи. Наши о. о. Уѣздные Наблюдатели получаютъ жалованіе съ добавочными изъ мѣстныхъ средствъ отъ 1200 руб. до 1500 рублей въ годъ—это безъ квартиры и безъ разѣздовъ. Что спрашивается останется о. Наблюдателю на содержаніе своей семьи, на обученіе своихъ дѣтей, если онъ потратитъ изъ 1200 р. жалованія 400—500 рублей на квартиру съ отопленіемъ и при-

службой и на разъезды 300—400 р.? Спасибо еще, что большинство Уездных Земств Саратовской губернии дают о. о. Наблюдателямъ, по званію членовъ Уезднаго Училищнаго Совѣта, безплатные прогоны по уѣзду, только это условіе еще даетъ имъ возможность оставаться на этихъ мѣстахъ, въ противномъ случаѣ мы остались бы безъ Наблюдателей. За выше названную скромную цифру годового вознагражденія за трудъ наши о. о. Уездные Наблюдатели имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи 100 и болѣе школъ (Аткарскій—137, Саратовскій—105, Сердобскій—109, Вольскій—107 школъ) и обязаны проѣхать ихъ три раза въ годъ, тогда какъ Инспекторъ народныхъ училищъ сплошь да рядомъ при 40—50 школахъ получаетъ 3600 рублей жалованія и посѣщаетъ школы разъ въ годъ.

Ясное дѣло, что содержаніе нашихъ Уездныхъ Наблюдателей положительно ниже ихъ труда и нужно на это обратить вниманіе и ходатайствовать предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о скорѣйшемъ обезпеченіи наблюдательскаго персонала соотвѣтствующимъ ихъ званію и труду жалованіемъ.

Между прочими недочетами и нуждами въ нашемъ церковно-школьномъ дѣлѣ я хотѣлъ бы еще обратить вниманіе Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на слѣдующій непорядокъ. Въ отчетномъ году Балашовскій Уездный Наблюдатель жаловался мнѣ на то, что Балашовская Инспекція среди учебнаго года перехватываетъ у насъ учителей и учительницъ въ земскія школы. Учителя покидаютъ церковныя школы по выше уже названнымъ причинамъ. За уходомъ учащихся среди года, школы иногда довольно продолжительное время остаются безъ учащихся и отъ этого учебное дѣло сильно страдаетъ. Конечно, удержать учащихся въ церковной школѣ насильно нельзя, такъ какъ всякій воленъ идти туда, гдѣ ему лучше, но крайне необходимо предотвратить по крайней мѣрѣ это оставленіе школы среди учебнаго года. Для этого я полагалъ бы необходимымъ предложить Балашовскому Уездному Отдѣленію или самому Училищному Совѣту войти въ сношеніе съ Инспекціей Балашовскаго уѣзда и, указавъ на неудобства оставленія учащими школъ среди учебнаго года, просить ее среди года учащихся церковныхъ школъ въ земскія школы не брать.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Отдѣлъ неофициальный.

Саратовъ, 1-го мая 1915 года.

1-го іюня 1915 г. исполняется ровно пятьдесятъ лѣтъ со времени выхода въ свѣтъ первой книжки „Сар. Еп. Вѣд.“—1-го іюня 1865 г. Въ ознаменованіе пятидесятилѣтняго юбилея нашего епархіальнаго органа мы предлагаемъ нашимъ читателямъ, согласно нашему обѣщанію (№ 1-й, стр. 28), историческій очеркъ „Сар. Еп. Вѣд.“ за время ихъ пятидесятилѣтняго существованія, написанный по нашей усердной просьбѣ извѣстнымъ Саратовскимъ археологомъ и исторіографомъ В. П. Соколовымъ. Вопреки нашему принципиально-отрицательному отношенію къ длиннымъ статьямъ—настоящій очеркъ, вслѣдствіе широты темы и важности ея для нашего журнала, получилъ довольно обширные и—пожалуй—обременительные для нѣкоторыхъ изъ нашихъ читателей размѣры. Но мы убѣдительно просимъ читателей не пожалѣть затраченнаго времени и прочитать весь очеркъ отъ начала до конца и увѣряемъ, что изъ этого чтенія они извлекутъ для себя много и занимательнаго и поучительнаго. Быть можетъ, нѣкоторые изъ нашихъ читателей не согласятся съ отдѣльными положеніями и выводами автора „Очерка“. Такихъ читателей мы просимъ имѣть въ виду, что предлагаемый ихъ вниманію очеркъ является плодомъ основательнѣйшаго и въ тоже время совершенно независимаго отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній и заданій—въ томъ числѣ и со стороны редакціи нашего журнала—изученія «Сар. Еп. Вѣд.» за пятьдесятъ лѣтъ ихъ существованія. Этою независимостью автора „Очерка“ отъ какихъ либо предварительныхъ заданій объясняется, между прочимъ, и тотъ фактъ, что въ сферу сужденій нашего автора вошла и теперешняя редакція „Сар. Еп. Вѣд.“, замыкающая собою первое пятидесятилѣтіе ихъ существованія. Въ качествѣ безпристрастнаго историка

В. П. Соколовъ отмѣчаетъ отдѣльные ошибки и промахи въ веденіи редакціоннаго дѣла нѣкоторыхъ лицъ, стоявшихъ во главѣ редакціи „Вѣдомостей“. Нашъ долгъ, лежащій въ основѣ всякаго юбилейнаго воспоминанія, — молитвенно помянуть всѣхъ прежнихъ дѣятелей и работниковъ „Сар. Еп. Вѣд.“, въ мѣру своихъ силъ и разумѣнія потрудившихся на благо нашего епархіальнаго органа, — къ чему мы и приглашаемъ своихъ читателей, особенно въ день пятидесятой годовщины „Вѣдомостей“ — 1 іюня 1915 года.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

за пятьдесятъ лѣтъ ихъ существованія

Іюнь 1865 г. — Май 1915 г.

(Историческій очеркъ).

I.

Мысль имѣть *свой* печатный органъ, который бы объединялъ въ извѣстномъ отношеніи все духовенство епархіи и воздѣйствовалъ на него въ смыслѣ просвѣтительнаго вліянія, впервые возникла у Преосвященнаго Іакова, второго, по времени, епископа Саратовскаго и Царицынскаго (27 марта 1832—13 янв. 1847 г.)

Самъ будучи отъ природы литераторомъ, историкомъ и археологомъ, любя печатное слово и относясь къ нему съ должнымъ уваженіемъ, еп. Іаковъ стремился расположить къ тому же и подчиненное ему духовенство, которое, кстати сказать, въ огромномъ большинствѣ было въ то время или полуобразовано, какъ учившееся лишь въ низшихъ уѣздныхъ училищахъ духовнаго вѣдомства, или же не получившее даже и такого „образованія“, замѣняя его «домашнимъ образованіемъ», т. е. умѣніемъ (иногда «съ грѣхомъ пополамъ») читать по славянски и пѣть положенное въ церкви.

И вотъ, для достиженія сказанной цѣли, еп. Іаковъ задумалъ издавать въ Саратовѣ «Духовный Журналъ», а затѣмъ возбудилъ соотвѣтствующее ходатайство предъ Св. Синодомъ, который, однако, отказалъ ему въ ходатайствѣ. Почему, по какимъ мотивамъ, — не знаемъ. Но можно догадываться, что, по мнѣнію Синода, въ Саратовѣ не нашлось бы для этого достаточно литературныхъ и научныхъ силъ.

Еп. Іаковъ примирился съ отказомъ Синода и новаго хода-

тайства о томъ же не возбуждалъ, тѣмъ болѣе, что въ Саратовѣ въ это время уже былъ органъ печати хотя и иного свойства. Это—„Саратовскія Губернскія Вѣдомости“, въ которыхъ охотно, даже съ увлеченіемъ сотрудничали лучшія тоглашнія литературныя мѣстные силы и въ которыхъ, кромѣ разныхъ официальныхъ свѣдѣній и «свѣтскихъ» статей—историческаго, археологическаго и этнографическаго характера,—охотно отводилось мѣсто и для статей религіозно-нравственнаго содержанія и даже проповѣдямъ, словамъ, рѣчамъ и бесѣдамъ, а самыя „Вѣдомости“, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 января 1845 года положенія о Губернскихъ Правленіяхъ (ст. 171), должны были высылаться во всѣ церкви Саратовской епархіи и храниться, по указу Саратовской духовной Консистеріи, отъ 20 января 1846 года, въ церковныхъ библіотекахъ «по тому уваженію, что въ «Прибавленіи» сихъ Вѣдомостей бывають помѣщены религіозныя статьи и историческія свѣдѣнія».

Мало того, еп. Іаковъ приказывалъ городскому и сельскому духовенству собирать на мѣстахъ свѣдѣнія по исторіи городовъ и селъ, по археологіи и этнографіи и направлять ихъ лично къ нему, и когда они къ нему поступали (по свидѣтельству одного лица «отовсюду»), онъ повѣрялъ, исправлялъ, систематизировалъ и печаталъ ихъ въ «Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», или же отсылалъ въ „разныя ученыя Общества“¹⁾.

Съ этой стороны дѣло обстояло хорошо, но тѣмъ не менѣе «Губернскія Вѣдомости» не могли замѣнить *своего* епархіальнаго органа, такъ какъ нельзя же было требовать отъ этихъ «Вѣдомостей», чтобы онѣ печатали и всѣ официальные свѣдѣнія въ видѣ распоряженій епархіальной власти, указовъ духовной Консистеріи и т. п.

Вотъ почему мысль и ѣтъ свой органъ не покидала еп. Іакова во все время послѣдующаго пребыванія его въ Саратовѣ до самаго момента перемѣщенія его 13 января 1847 года въ Н.-Новгородъ.

Раздѣляли ли эту мысль и преемники Іакова, епископы Аѳанасій (13 янв. 1847—15 апр. 1856 г.) и Іоанникій I (15 апр. 1856—17 іюля 1860 г.),—мы не знаемъ, но относительно Евѣимія, пятаго епископа Саратовскаго (20 авг. 1860—17 окт. 1863 г.), положительно утверждаемъ, что таковая мысль его сильно озабочивала.

Дѣло въ томъ, что ко времени назначенія Евѣимія епископомъ Саратовскимъ, равно какъ и во время его управленія нашей епархіей, въ средѣ духовенства послѣдней стали развиваться бытовыя и просвѣтительныя учрежденія, которыя, въ

¹⁾ См. „Жизнь преосвященнаго Іакова“. Л. М.

связи съ общимъ теченіемъ государственной жизни, замѣтно увлекали и его, духовенство, и оно volens—nolens начинало выходить изъ своей, доселѣ царившей среди него, обособленности, проникалось „духомъ времени“ и питало въ себѣ тѣ чаянія и стремленія, какими въ жизни общегосударственной выражалось тогда общественное развитіе.

Чтобы эти чаянія и стремленія не оставались, такъ сказать, на мѣстахъ, а становились бы общимъ достояніемъ духовенства Саратовской епархіи, для этого еп. Евѣимій и намѣревался дать ему свой органъ въ видѣ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», по примѣру другихъ епархій, гдѣ таковыя органы уже давно существовали и были, несомнѣнно, полезны для епархіальнаго духовенства, въ чемъ владыка могъ убѣдиться, прочитывая выславшіяся ему изъ разныхъ епархій „Вѣдомости“.

Къ сожалѣнію, еп. Евѣимій не успѣлъ осуществить своей мысли: живя въ Саратовѣ, онъ часто болѣлъ, а затѣмъ скончался преждевременною смертію (17 окт. 1863 г.), ¹⁾ такъ что программа для изданія «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» была выработана уже при преемникѣ его Іоанникіи II (13 янв. 1868 13 июня 1873 г.)

II.

По этой программѣ «Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости» должны были выходить отъ 2 до 4 разъ въ мѣсяцъ, особыми номерами отъ 2 до 4 листовъ въ каждомъ номерѣ, и состоять изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго, причемъ назначеніемъ перваго отдѣла имѣло быть «поставлять духовенство епархіи въ извѣстность» касательно распоряженій епархіальной власти и мѣстной духовной Консисторіи, а также и распоряженій высшей административной власти, духовной и свѣтской. Назначеніе втораго отдѣла сводилось къ тому, чтобы знакомить духовенство Саратовской епархіи съ новыми и замѣчательными явленіями въ жизни мѣстной церкви и духовенства, съ ходомъ религіозно-правственнаго состоянія народа—паствы, съ особенностями въ жизни мѣстнаго раскола и принимаемыми противъ него мѣрами и пр.

Изданіе „Вѣдомостей“ по этой программѣ приурочено было къ мѣстной духовной Семинаріи, располагавшей въ то время значительными интеллигентными силами, во главѣ которыхъ стоялъ ректоръ—архимандритъ Никаноръ, человѣкъ универсально образованный, пропитанный гуманными идеями, циркулировавшими тогда въ печати и обществѣ. Безъ этихъ силъ, безъ ихъ участія,

¹⁾ Еп. Евѣимій погребенъ въ нижней церкви кафедральнаго собора, за колонной у праваго клироса.

едва ли удалось бы на первых же порахъ поставить „Вѣдомости“ на правильный путь и обезпечить имъ успѣхъ.

Что касается необходимыхъ на изданіе «Вѣдомостей» матеріальныхъ средствъ, то въ этомъ отношеніи изданіе было заранѣе обезпечено, такъ какъ выписка «Вѣдомостей» духовенствомъ сдѣлана была обязательной, о чемъ духовенство епархіи было „поставлено въ извѣстность“ циркулярнымъ указомъ Саратовской духовной Консисторіи, отъ 30 апрѣля 1865 года, и особымъ извѣщеніемъ Правленія Семинаріи, отъ 28 апрѣля того же года, высланнымъ въ Консисторію въ количествѣ 700 экземпляровъ ¹⁾.

III.

Такъ какъ утвержденіе сказанной программы Св. Синодомъ ²⁾ состоялось, надо полагать, не въ началѣ гражданскаго, подписного на разныя изданія года, то и изданіе „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ началось не въ совсѣмъ обычное время—почти въ концѣ первой половины подписного года, такъ что *первый номеръ ихъ вышелъ первою іюня 1865 года*. Такъ какъ, далѣе, этотъ номеръ въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость, ³⁾ то мы остановимся на немъ подольше и дадимъ читателямъ нашего «Очерка» подробное описаніе его.

Начнемъ съ внѣшней стороны.

Въ первомъ номерѣ, кромѣ обложки, 30 страницъ текста. На обложкѣ номера напечатано: „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“, Еженедѣльная газета, издаваемая при Саратовской Духовной Семинаріи. Годъ первый. Съ 1 іюня 1865 по 1 января 1866 года.“ На оборотѣ обложки, на лѣвой сторонѣ, не имѣющей текста, имѣется такое изображеніе: въ верху страницы сіяютъ лучи, въ центрѣ которыхъ находится всевидящее Око, упирающееся на развернутую книгу въ два столбца; поперекъ книги діагональю проходитъ древко, на которомъ утверждены вѣсы; изъ-подъ книги виднѣется вѣтка съ листьями, похожими на листья фикуса. Подъ этимъ изображеніемъ, но значительно ниже его, напечатано: «Цѣна 5 руб. сер., г. Саратовъ. Въ типографіи „Справочнаго Листка“.

¹⁾ См. общій реестръ входящихъ бумагъ за апрѣль 1865 года Архива Консисторіи.

²⁾ Къ сожалѣнію, указъ св. Синода объ утвержденіи программы „Вѣдомостей“ не былъ напечатанъ въ нихъ, и найти его мы ягдѣ не могли, такъ что мы знаемъ о немъ только по ссылкамъ на него въ разныхъ мѣстныхъ изданіяхъ, въ которыхъ, однако, не указаны мѣсяцъ и число, когда состоялся указъ.

³⁾ По крайней мѣрѣ, намъ удалось отыскать его только послѣ трехмѣсячныхъ разысканій...

На послѣдней страницѣ, тоже совершенно свободной отъ текста, изображена въ сіяніи дѣва, держащая въ правой рукѣ чашу, изъ которой исходитъ сіяніе, а лѣвой рукой опирающаяся на что-то; между лѣвой рукой и бокомъ дѣвы изображенъ крестъ; съ правой же стороны дѣвы, внизу, изображенъ якорь.

Но въ другихъ номерахъ «Вѣдомостей» за 1865 годъ (2—31), равно какъ и за послѣдующіе годы, не имѣется никакихъ изображеній.

Въ номерѣ первомъ—два отдѣла: официальный и неофициальный, при чемъ счетъ страницъ у обоихъ отдѣловъ—одинъ, а не особый у каждого отдѣла, каковая нумерація принята была только уже впослѣдствіи.

Въ отдѣлѣ официальномъ напечатаны: увѣдомленіе епископа Саратовскаго Іоаннікія II оберъ-прокуроромъ св. Синода о томъ, что имъ получена отъ Іоаннікія телеграмма, въ коей владыка и все Саратовское духовенство выразили Государю Императору свои вѣрноподданническія и молитвенныя чувства по поводу кончины Наслѣдника Цесаревича, каковую телеграмму онъ, оберъ-прокуроръ, представилъ Императору, который возвратилъ ее ему съ собственноручною надписью: «благодарю искренно». Затѣмъ идутъ указы св. Синода о Высочайшемъ повелѣніи законоучителю Ихъ Императорскихъ Величествъ, протоіерею Рождественскому присутствовать въ св. Синодѣ; таковой же указъ и для той же цѣли архіеп. Камчатскому Иннокентію. Далѣе идутъ распоряженія епархіальнаго начальства: объ увеличеніи числа благочинныхъ въ епархіи—съ 38 до 60; о выборѣ церковныхъ старостъ на каждое трехлѣтіе и о воспрещеніи впредь старостамъ служить по нѣсколько трехлѣтій безъ всякихъ выборовъ, что раньше нерѣдко случалось; объ увольненіи въ отпускъ благочинными діаконѡвъ и причетниковъ только по предъявленіи послѣдними отъ мѣстныхъ священниковъ свѣдѣній о безпрепятственности отпуска; о вызовѣ къ преосвященному кузнецкаго соборнаго священника Постремова. Здѣсь же помѣщены: штаты Саратовскаго архіерейскаго дома, кафедральнаго собора, Консistorіи и попечительства и объявленіе о праздныхъ мѣстахъ—священническихъ, діаконскихъ, причетническихъ и учительскихъ—при сельскихъ училищахъ.

Въ отдѣлѣ неофициальномъ напечатаны: „Слово.“ сказанное Іоаннікіемъ II при его вступленіи въ управленіе Саратовскою епархією; свѣдѣнія объ открытіи Саратовской епархіи (начало); біографическія свѣдѣнія о епископахъ Пензенскихъ и Саратовскихъ: Гаѣ, Моисеѣ, Афанасіи, Амвросіи, Иннокентіи и Иринеѣ, и, наконецъ, рассказъ свящ. І. Смѣльскаго подъ заглавіемъ „Изъ народнаго быта“.

къ сожалѣнію, ни имени, ни фамиліи редактора въ первомъ номерѣ не значится. Но судя по тому, что изданіе „Вѣдомостей“, какъ уже сказано, приурочено было къ духовной Семинаріи, редакторомъ долженъ былъ быть ректоръ послѣдней—архимандритъ Никаноръ, впослѣдствіи епископъ Уфимскій, потомъ—архіепископъ Одесскій. Отсутствіе же имени его, какъ редактора перваго номера, объясняется, думается намъ, тѣмъ, что онъ не принималъ участія въ составленіи этого номера, такъ какъ въ этотъ моментъ онъ находился въ Петербургѣ, куда онъ вызванъ былъ Св. Синодомъ «на чреду служенія и проповѣданія Слова Божія». При Семинаріи же должность его временно, по назначенію отъ св. Синода, занялъ инспекторъ той же Семинаріи архимандритъ Александръ (Хованскій), который, на правахъ ректора, и сталъ, начиная со втораго номера, подписываться редакторомъ „Вѣдомостей“.

Подъ редакціей архим. Александра вышло 60 номеровъ „Вѣдомостей“, въ томъ числѣ 31 номеръ въ іюнѣ—декабрѣ 1865 г. и 29 номеровъ въ теченіе января—іюля 1866 года; съ августа же (2 числа) «Вѣдомости» стали редактировать новый ректоръ семинаріи—архимандритъ Вареоломей, назначенный (29 дек.) на эту должность (ректору) вмѣсто архим. Никанора, перемѣщеннаго «тѣмъ же званіемъ» съ 24 ноября 1865 года въ Полоцкую духовную Семинарію.

Въ редакторство архимандрита Вареоломея (2 августа 1866—29 апрѣля 1869 г.) произошла слѣдующая неожиданная перемѣна: «Вѣдомости», вмѣсто 4 разъ въ мѣсяцъ, стали выходить только два раза, и перемѣна эта сдѣлана была редакціей не съ начала подписного года, т. е. не съ перваго января, а съ перваго февраля 1867 года, когда уже выпущены были 4 номера.

Мотивы, по которымъ редакція сдѣлала сказанную перемѣну, объяснены ею въ № 5 того же 1867 г. такъ: «Редакція сдѣлала это измѣненіе, главнымъ образомъ, для того, чтобы не прерывать (?) тѣ статьи неофіціального отдѣла, которыя имѣютъ живой интересъ для епархіальнаго духовенства, и чтобы редакціи имѣть время и возможность готовить къ каждому номеру статьи серьезнаго содержанія».

Въ началѣ мая 1869 года архим. Вареоломей оставилъ постъ ректора Саратовской Семинаріи, а вмѣстѣ съ нимъ и постъ редактора «Вѣдомостей», вслѣдствіе чего тотъ и другой постъ занялъ преподаватель Семинаріи священникъ Іоаннъ Смѣльскій, назначенный указомъ св. Синода, отъ 8 августа 1869 г. вмѣсто архим. Вареоломея, ректоромъ Семинаріи.

Будучи и раньше дѣятельнымъ сотрудникомъ «Вѣдомостей», новый ректоръ—редакторъ намѣревался сдѣлать ихъ, не измѣняя программы, любимымъ для духовенства епархіи органомъ печати, но не успѣлъ этого сдѣлать за краткостью времени сначала временнаго (съ 10 по 20 №), потомъ дѣйствительнаго редакторства (21—24 №№), такъ какъ съ перваго января 1870 года «Вѣдомости» перешли въ вѣдѣніе Братства Святаго Креста (при Киновіи) и стали издаваться подъ редакціей предсѣдателя Совѣта Братства священника, потомъ—протоіерея Іакова Вас. Груздева.

IV.

Причина перехода изданія «Вѣдомостей» изъ Семинаріи къ Братству не была объяснена новой редакціей ни въ первомъ, ни въ послѣдующихъ номерахъ „Вѣдомостей“. такъ что переходъ этотъ былъ въ свое время для многихъ, если не всѣхъ, подписчиковъ до нѣкоторой степени загадкой, тѣмъ болѣе, что переходъ „Вѣдомостей“ совершился какъ то вдругъ, совершенно неожиданно для прежней редакціи и всей Семинаріи, что видно, между прочимъ, изъ того, что прежняя редакція, заканчивая выпускъ „Вѣдомостей“ за 1869 годъ, объявляла въ трехъ послѣднихъ ихъ номерахъ (22—24), что „Вѣдомости“ и въ будущемъ 1870 году будутъ издаваться, попрежнему, при Семинаріи же...

Существуетъ, правда, предположеніе, что переходъ «Вѣдомостей» къ Братству совершенъ былъ съ тою единственною цѣлью, чтобы содержаніе и направленіе ихъ, какъ мѣстнаго епархіальнаго органа, стояли въ тѣсной связи съ направленіемъ дѣятельности Братства ¹⁾; другими словами: епархіальная власть (Іоанникій II) хотѣла придать „Вѣдомостямъ“ чисто миссіонерское направленіе. Хорошо это или нѣтъ, чтобы такъ суживать содержаніе и направленіе мѣстнаго органа духовенства епархіи, это—другой вопросъ, но изъ дальнѣйшаго изложенія исторіи «Вѣдомостей» мы увидимъ, что такое суживаніе ихъ производилось не одинъ разъ, такъ что съ этой точки зрѣнія сказанное предположеніе можно считать правдоподобнымъ, тѣмъ болѣе, что Братство Св. Креста было созданиемъ (съ 23 октября 1866 г.) и любимымъ дѣтищемъ Іоанникія II, который eo ipso многоразличными способами оказывалъ ему свое вниманіе. Однако, причина передачи «Вѣдомостей» изъ Семинаріи въ Братство кроется вовсе не въ томъ, что будтобы Іоанникій вознамѣрился придать „Вѣдомостямъ“ чисто миссіонерское направленіе, а лежитъ гораздо глубже.

Отъ бывшаго въ концѣ 1860 годовъ редакторомъ „Вѣдомостей“ и ректоромъ мѣстной духовной Семинаріи протоіерея Ив. Вас. Смѣльского († 23 октября 1894 г.) мы слышали цѣлое повѣ-

1) „Сарат. Еп. Вѣд.“ 1880 г. № 1, неоффиц. отд. стр. 1.

ствование на эту тему. Такъ какъ это повѣствованіе совершенно согласно съ данными, заключающимися на страницахъ «Вѣдомостей», то принимаемъ его, какъ фактъ. Дѣло—въ слѣдующемъ. Въ 1867 году вышли новые уставы и штаты духовно-учебныхъ заведеній, которые не въ этомъ, такъ въ слѣдующемъ году должны были быть введены, между прочимъ, и въ мѣстной духовной Семинаріи. По § 10 этого устава (семинарскаго) «сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ Св. Синода вакансій, соотвѣтственно потребностямъ каждой епархіи».

Комментируя этотъ §, членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. ст. сов. Сергіевскій, ревизовавшій въ 1868 г. Самарскую духовную Семинарію, объяснилъ администраціи послѣдней, что „по смыслу“ сего § «на казенное содержаніе въ Семинаріи должны быть принимаемы только отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ», къ числу которыхъ ученики второразрядные „относимы быть не могутъ“, о каковомъ объясненіи «Самарскія Епархіальныя Вѣдомости» не замедлили оповѣстить духовенство Самарской епархіи (1869 г. № 1, стр. 21).

Объ этомъ оповѣщеніи стало извѣстно и Саратовской Семинаріи, которая, какъ въ то время еще не преобразованная, содержалась на оклады не казенные, а на церковно-свѣчные, почему Правленіе Семинаріи не могло выполнять во всей строгости требованій пресловутаго § 10 новаго устава; но оно въ то же время не могло и не руководствоваться этимъ § при выборѣ изъ многихъ просителей—учениковъ достойнѣйшихъ на полнокостное епархіальное содержаніе, другимъ же просителямъ—ученикамъ, тоже благонадежнымъ по успѣхамъ и поведенію, Правленіе вынуждено было отказывать въ приѣмѣ ихъ на это содержаніе «въ силу малочисленности полнокостныхъ вакансій», хотя Правленію извѣстно было, что непринятые на полное епархіальное содержаніе не въ состояніи были содержать себя „и одной недѣли“.

Въ виду такого „безнадежнаго“ положенія большей части бѣднѣйшихъ учениковъ, Семинарское Правленіе, по предложенію ректора—архим. Вареоламея, постановило и преосвященный Іоанникій утвердилъ: «предложить служащимъ въ Семинаріи и всему епархіальному духовенству подписку на добровольныя пожертвованія въ пользу тѣхъ изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи, которые, по своимъ сравнительнымъ успѣхамъ въ наукахъ, не имѣютъ права поступить на полное казенное содержаніе и, по мѣрѣ собранія этихъ пожертвованій, оказывать изъ нихъ (денегъ) пособие въ содержаніи, прежде всего, тѣмъ изъ

просителей, которые испытывают наиболѣе настоятельныя и неотложныя нужды».

А чтобы болѣе расположить духовенство епархіи къ таковымъ пожертвованіямъ, Правленіе Семинаріи (собственно—ректоръ Вареоломей) обратилось къ нему съ слѣдующимъ воззваніемъ:

„Отцы и Пастыри Саратовской епархіи! Припомните время вашего воспитанія въ семинаріи: не часто ли случалось, что принятые изъ училищъ въ семинарію по второму разряду, многіе ученики оказывались отличнѣйшими изъ товарищей и оканчивали курсъ со славою для своего заведѣвія? Еще чаще повторяется тотъ весьма утѣшительный опытъ въ нравственно-духовной жизни, что не отличавшіеся въ наукахъ далеко превосходятъ гордящихся ученостію, своимъ примѣрнымъ поведеніемъ, опытностію, усердіемъ и благоразуміемъ въ пастырской дѣятельности. И не большая ли часть изъ достойнѣйшихъ священниковъ окончили курсъ по второму разряду? Пусть же возблагодарятъ они Господа Бога за счастливое время своего воспитанія при настоящихъ строгихъ требованіяхъ новаго Устава духовныхъ семинарій. Весьма многіе изъ нихъ единственно по бѣдности своей должны были бы оставить семинарію и—скитаться всю жизнь ни на что неспособными недоучками. Отцы многочисленныхъ семействъ! Вообразите всю безпомощность вашихъ сыновей въ случаѣ скорой вашей смерти!.. Правленіе семинаріи приглашаетъ все Епархіальное Саратовское Духовенство къ составленію (до времени полнаго преобразованія семинаріи) Благотворительнаго Братства при Семинаріи (по примѣру Орловской епархіи) съ цѣлью оказать пособіе въ содержаніи тѣмъ изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, которые не имѣютъ ни права, ни надежды поступить на полное казенное содержаніе“.

Воззваніе это напечатано было четыре раза къ ряду въ 5--8 номерахъ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1869 годъ въ неофициальномъ отдѣлѣ и было озаглавлено такъ: «Отъ Правленія Саратовской Семинаріи воззваніе къ Епархіальному Духовенству».

Послѣ перваго же напечатанія (въ № 5) оно нашло себѣ въ средѣ мѣстнаго духовенства самый сердечный откликъ, и пожертвованія шли успѣшно. Первымъ жертвователемъ былъ Іоанникій, пожертвовавшій 50 р., затѣмъ—преподаватели Семинаріи и городское духовенство, пожертвовашіе 142 р., при чемъ духовенство, жертвуя деньги «на сей предметъ», было порядкомъ-таки возбуждено противъ требованій § 10 новаго семинарскаго устава, а одинъ изъ жертвователей (свещ. Л. И. Владыкинъ), кромѣ пожертвованія 3 р., напечаталъ въ № 7 „письмо въ Редакцію“, въ которомъ, между прочимъ, писалъ: «Смѣемъ надѣяться, что епар-

хiальное духовенство сочувственно отзовется на воззванiе Правленiя» (Семинарiи).

Заявивъ, такимъ образомъ, солидарность свою съ этимъ воззванiемъ, о. Владыкинъ восклицаетъ какъ бы въ пику новому уставу: „Можно ли оставаться равнодушнымъ къ тому факту, что изъ-за бѣдности около 20 воспитанниковъ, способныхъ, оказывающихъ успѣхи и, быть можетъ, будущихъ полезныхъ дѣятелей на поприщѣ священнослуженiя, были бы исключены изъ семинарiи?! Нѣтъ!..“ и пр.

Словомъ, духовенство Саратовской епархiи было сильно огорчено и возмущено требованiемъ § 10 Устава 1867 года. Но огорченъ и возмущенъ былъ въ такой же, если не въ большей степени, и оберъ-прокуроръ св. Синода Д. Анд. Толстой, хотя причина его огорченiя была совсѣмъ другая: Толстой смотрѣлъ на новый семинарскiй уставъ, какъ на свое лучшее произведенiе, долженствовавшее, по его справедливымъ ожиданiямъ, возвысить и облагородить личность учащихся и учащихся. И въ этомъ отношенiи его уставъ сказалъ свое новое слово, которое, однако, неизбежно должно было встрѣтить себѣ отпоръ и противодѣйствiе со стороны людей, привыкшихъ жить „по старинѣ“.

Толстой все это предвидѣлъ и потому присматривался и прислушивался къ тому, что говорятъ и пишутъ про его уставъ. Слухи и отзывы въ столичной печати были, конечно, самые одобрительные. между тѣмъ какъ въ провинцiи, гдѣ-то тамъ въ «глуши—Саратовѣ», какiя-то мелкiя сошки, составляющiя изъ себя Правленiе Семинарiи, взяли на себя смѣлость критиковать уставъ, да еще какъ! Старое время, лишь въ насмѣшку именуемое «добрымъ», называютъ «счастливымъ временемъ», пережившiе это время даже приглашаются «возблагодарить Господа Бога», т. е. возблагодарить Его за то, что Онъ не привелъ имъ учиться и воспитываться въ Семинарiи „при настоящихъ строгихъ требованiяхъ новаго устава духовныхъ семинарiй“,—устава, обрекающаго многихъ «скитаться всю жизнь ни на что неспособными недоучками!» Словомъ, Толстой могъ понять, что въ Саратовѣ его уставомъ очень недовольны и что противъ него даже агитируютъ въ томъ смыслѣ, что, молъ, новый уставъ—нелѣпость... Такъ могли понять въ Петроградѣ смыслъ сказаннаго воззванiя. Да и дѣйствительно тамъ такъ и поняли его и—оскорбились. И вотъ Правленiе Семинарiи получило отъ Толстого 13 вопросныхъ пунктовъ съ требованiемъ на нихъ отвѣта.

Послѣ хотя и выяснилось, что такое воззванiе сдѣлано было «единственно по недомыслию» ¹⁾, но тѣмъ не менѣе Прав-

¹⁾ Такъ, по словамъ И. В. Смѣльскаго, выразился объ этомъ инцидентѣ ревизовавшiй Семинарiю членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, д. стат. сов. Лебедевъ. Занесены ли эти слова въ отчетъ ревизора или такъ и остались словами, сказанными, по окончанiи ревизiи, въ учительской комнатѣ, И. В. Смѣльскiй не могъ припомнить.

леніе Семинаріи «впало въ подозрѣніе», неожиданно очутясь въ числѣ элементовъ, не совсѣмъ благонадежныхъ... А оставлять въ такихъ рукахъ изданіе печатнаго органа казалось неудобнымъ... И вотъ „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“ переданы были въ болѣе надежныя руки, каковыми оказалось Братство Св. Креста, во главѣ съ его Совѣтомъ и председателемъ послѣдняго о. Груздевымъ.

Какъ бы то ни было, но фактъ остается фактомъ—Семинарія выпустила изъ своихъ рукъ «Епархіальныя Вѣдомости». Братство же Св. Креста, принявъ ихъ въ свои руки, устами новаго редактора о. Груздева высказало свое *profession de foi* въ такомъ смыслѣ:«мы намѣрены, по временамъ, сообщать мѣстному духовенству свѣдѣнія, прямо или косвенно относящіяся къ нему и его быту; будемъ передавать что новаго представляетъ жизнь иноепархіальнаго духовенства, его различные проекты и предположенія о своемъ бытѣ, училищахъ и семинаріяхъ (духовныхъ); будемъ слѣдить за распоряженіями епархіальныхъ преосвященныхъ, интересными для другихъ епархій; за состояніемъ нашей и иностранной церкви; за сочиненіями, касающимися быта духовенства,—словомъ: будемъ дѣлиться всѣмъ, что покажется намъ замѣчательнымъ, новымъ, могущимъ имѣть приложеніе и отношеніе къ нашей мѣстной жизни»¹⁾.

Намѣтивъ себѣ такую программу, редакція какъ будто сомнѣвается въ своихъ силахъ для выполненія ея: «Насколько,—говоритъ она далѣе, удастся—намъ выполнить подобную задачу, представляющую не мало затрудненій и требующую довольно (?) разнообразныхъ занятій (?), объ этомъ пусть судятъ благосклонные и снисходительные наши читатели.»²⁾.

У.

Сомнѣніе редакціи въ своихъ силахъ было далеко ненапряжнымъ: въ данное время главныя, если не единственныя силы печатнаго епархіальнаго органа, представляла собой, какъ выше сказано, мѣстная духовная Семинарія въ лицѣ ея преподавателей, но эти преподаватели, огорченные, чтобы не сказать болѣе,—передачей „Вѣдомостей“ въ другое учрежденіе, долго не хотѣли принимать участія въ любимомъ ими до того времени изданіи, а кто, въ силу привычки къ литературному труду, не порывалъ своей связи съ „Вѣдомостями“ тотъ работалъ теперь уже не съ прежними настойчивостью и любовью...

Отсутствіе же надлежащихъ силъ особенно ощутительно сказалось на качествѣ „Вѣдомостей“ въ 1876 году, съ началомъ

¹⁾ См. № 1 за 1870 г. отд. неофициальный.

²⁾ Тамъ же.

котораго «Вѣдомости», вмѣсто двухъ разъ въ недѣлю, стали выходить еженедѣльно, при чемъ, кстати сказать, подписная цѣна на нихъ была оставлена прежняя—5 р. съ доставкой и пересылкой.

Для болѣе правильнаго веденія „Вѣдомостей“ съ внѣшней стороны и для улучшенія ихъ въ качественномъ отношеніи, Совѣтъ Братства Св. Креста, при участіи секретаря мѣстной духовной Консисторіи Ал. Мат. Правдина, составилъ въ началѣ 1877 г. проектъ правилъ по изданію «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Первый пунктъ этихъ правилъ гласитъ: «Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости» издаются по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, Саратовскою Духовною Консисторіей и Совѣтомъ Братства Св. Креста. Первая (т. е. Консисторія), въ лицѣ одного изъ членовъ или секретаря оной, завѣдуетъ изданіемъ официального отдѣла сихъ вѣдомостей, а Совѣтъ Братства—изданіемъ неофициального отдѣла». ¹⁾

Такимъ образомъ, вмѣсто одного лица, доселѣ редактировавшаго оба отдѣла—официальный и неофициальный—съ начала 1877 года редактированіе послѣднихъ стало производиться двумя лицами, при чемъ неофициальный редактировался, по-прежнему, предсѣдателемъ Совѣта Братства Св. Креста—протоіереемъ Груздевымъ, а официальный отдѣлъ—секретаремъ Консисторіи А. М. Правдинымъ.

Надо признать неоспоримымъ, что учрежденіе особой редактурѣ для официального отдѣла и сосредоточеніе веденія его въ Духовной Консисторіи имѣли дѣйствительно хорошую сторону для «Вѣдомостей». Дѣло въ томъ, что редакторы „Вѣдомостей“, начиная съ 1865 и кончая 1876 годомъ, были лицами, непосредственно ни въ какомъ отношеніи не подчиненными Консисторіи, но часто и неизбѣжно затруднявшими ²⁾ послѣднюю своими просьбами «принять соотвѣтственныя мѣры къ своевременному помѣщенію въ «Вѣдомостяхъ» всѣхъ указовъ, распоряженій и сообщеній какъ центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства, издаваемыхъ «къ руководству и исполненію» по епархіи, такъ и распоряженій мѣстнаго епархіальнаго начальства, что относилось и относится къ прямымъ обязанностямъ и отвѣтственности Консисторіи, чрезъ которую, какъ извѣстно, идутъ всѣ вышесказанные распоряженія и указы.

¹⁾ См. № 1 „Вѣдомостей“ за этотъ годъ, стр. 4—7. Изъ 10 пунктовъ съ подраздѣленіями „Проекта“ мы беремъ лишь одинъ этотъ пунктъ, такъ какъ остальные пункты мало отношенія имѣютъ къ нашему предмету.

²⁾ О затрудненіяхъ см. № 17 за 1876 годъ, стр. 866.

Другою цѣлю учрежденія особой редактуры для официальнаго отдѣла было—слѣдить, а при случаѣ и понудить духовенство епархіи своевременно высылать въ редакцію „Вѣдомостей“ слѣдующія за полученіе послѣднихъ деньги.

Дѣло въ томъ, что, хотя выписка «Вѣдомостей» всегда была обязательна для всѣхъ причтовъ церквей епархіи, бывали, однако, нерѣдко случаи уклоненія со стороны причтовъ отъ этого обязательства, такъ что редакція „Вѣдомостей“, очень часто вынуждалась «покорнѣйше просить» благочинныхъ «поспѣшить высылкою ей денегъ» не только за текущій, но и за прошлый и даже за позапрошлый годъ! ¹⁾ Словомъ находилась редакція «Вѣдомостей» нерѣдко въ такихъ матеріальныхъ условіяхъ, при которыхъ періодическія изданія, обыкновенно, прекращаютъ свое существованіе.

Чтобы выдти изъ такого критическаго положенія, редакція «Вѣдомостей» прибѣгала, по временамъ, къ помощи и содѣйствію Консисторіи или даже епархіальной власти, ²⁾ но эта «мѣра» не всегда оказывалась дѣйствительною и, быть можетъ, потому, что должники—подписчики «Вѣдомостей» хорошо умѣли отличать «настоящую» угрозу отъ официальной отписки...

Иначе обстояло дѣло съ того момента, какъ завѣдываніе и редактированіе официального отдѣла «Вѣдомостей» передано было секретарю Консисторіи: являясь, такъ сказать, прокуроромъ духовенства епархіи, секретарь Консисторіи и въ данномъ случаѣ представлялъ собою такую силу, считаться съ которой духовенству, особенно—сельскому, было трудно и даже рискованно... Естественно, поэтому, что теперь подписчики «Вѣдомостей» присылали въ редакцію подписныя деньги гораздо аккуратнѣе, хорошо зная, что Консисторія зорко слѣдитъ за тѣмъ, отъ кого подписныя деньги поступили и отъ кого нѣтъ,... и что неаккуратныхъ плательщиковъ ждетъ впереди нерасположеніе къ нимъ со стороны «прокурора епархіи», особенно—такого рѣшительнаго «прокурора», какимъ тогда заявилъ себя Александръ Матвѣевичъ Правдинъ. Вотъ почему за время редактированія имъ официального отдѣла «Вѣдомостей» (январь 1877—31 іюля 1882 г.) уже не встрѣчаются прежнія «покорнѣйшія просьбы» и «мѣры» воздѣйствія на подписчиковъ, ибо теперь всѣ они стали аккуратно присылать подписныя деньги...

Въ іюнѣ 1878 года въ составѣ редакціи «Вѣдомостей» произошла слѣдующая перемѣна: 2 іюня умеръ, какъ сказано въ его некрологѣ, «отъ удара» ³⁾ редакторъ неофициальнаго отдѣла

¹⁾ См. №№ 19 за 1871 годъ, стр. 368; 23 за 1872 г. стр. 505; 4 и 9 за 1874 г. стр. 76 и 239; 15 и 42 за 1876 г. стр. 242 и д. и 613 и др.

²⁾ См. № 4 за 1874 г. стр. 76.

³⁾ См. № 21 и 35 за 1878 г., стр. 381 и 538—544.

прот. Груздевъ, и отдѣломъ этимъ, въ силу предложенія преосвященнаго Тихона, отъ 7 іюня того же года, временно завѣдывалъ А. М. Правдинъ, успѣвшій подъ своей двойной редакціей выпустить всего тринадцать номеровъ «Вѣдомостей» (21—33), а затѣмъ, резолюціею преосв. Тихона, отъ 31 августа того же 1878 года, постояннымъ редакторомъ неофициальнаго отдѣла назначенъ былъ новый предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста и законоучитель Саратовскаго Маріинскаго женскаго Института, прот. М. А. Соколовъ, который и велъ этотъ отдѣлъ, начиная съ 34 номера до конца года (№№ 47—48), стараясь при этомъ держаться въ рамкахъ раньше выработанной программы и формата «Вѣдомостей». Но начиная съ 1879 года редакторы Правдинъ и о. Соколовъ нѣсколько измѣнили фizioномію «Вѣдомостей»: форматъ послѣднихъ они, по взаимному соглашенію, увеличили болѣе чѣмъ вдвое, придавъ имъ форматъ издающагося въ Петроградѣ, „Церковнаго Вѣстника“, а чтобы сдѣлать неофициальный отдѣлъ болѣе содержательнымъ, обратились къ духовенству епархій съ слѣдующимъ воззваніемъ:

«Собирателемъ и выразителемъ дѣяній и событій епархіальной жизни долженъ быть епархіальный органъ. Въ немъ должны сосредоточиваться и отражаться всѣ *злобы*, нужды, усилія, препятствія и успѣхи, недоумѣнія и разъясненія всего того, что составляетъ въ извѣстное время жизнь епархіальной семьи—духовенства и общества въ его отношеніи и служеніи православной церкви. Въ такомъ содержаніи и направленіи особенно важно возможно большое участіе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» сотрудниковъ изъ епархіальнаго духовенства. Епархіальные интересы или интересы церковные духовно-нравственные обширны и важны. Для всякаго дѣятеля на нивѣ Божіей много встрѣчается предметовъ и положеній, вызывающихъ на печатное оглашеніе, обсужденіе и разъясненіе. Пастырское служеніе въ осуществленіи идеально-христіанскихъ задачъ, какъ строителя тайнъ Божіихъ, какъ учителя, проповѣдника, собесѣдника и воспитателя въ области истины и жизни христіанской—высокое и многообъемлющее призваніе! Въ этомъ служеніи, въ исполненіи этихъ обязанностей, если онѣ раскрываются надлежащимъ образомъ, заключаются главнѣйшія и важнѣйшія стороны жизни.

«Епархіальное духовенство, особенно сельское, близко стоящее къ народу, если оно имѣетъ должное вниманіе къ жизни своей среды, къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ и интересамъ народа, много найдетъ предметовъ для печатнаго слова, которому редакция съ полною готовностію предлагаетъ мѣсто въ епархіальномъ органѣ. Редакция проситъ не стѣсняться обработкою и присылать ей матеріалъ. Если онъ будетъ годенъ, редак-

ція съ благодарностью воспользуется имъ. При отправленіи статей, редакція проситъ сотрудниковъ извѣщать, имѣютъ ли они желаніе воспользоваться гонораромъ за свой трудъ». ¹⁾

Какое воздѣйствіе на епархіальное духовенство оказало это воззваніе и обѣщаніе гонорара сотрудникамъ, «имѣющимъ желаніе воспользоваться» имъ «за свой трудъ», мы не знаемъ и изъ «Вѣдомостей а этого (1879) года не видно. Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что сотрудники не соблазнились даже обѣщаннымъ гонораромъ... По крайней мѣрѣ, качество „Вѣдомостей“ не повысилось послѣ напечатанія „воззванія“, о чемъ, впрочемъ, сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ.

VI.

Въ концѣ 1879 года, по распоряженію преосвященнаго Тихона, возстановленъ былъ прежній порядокъ изданія „Вѣдомостей“, т. е. изданіе ихъ опять приурочено было къ духовной Семинаріи.

Въ основаніе этого распоряженія легло стремленіе епархіальной власти „къ болѣе правильной постановкѣ неофициальнаго отдѣла „Вѣдомостей“, ²⁾ что ожидалось отъ привлеченія къ дѣлу всѣхъ тѣхъ интеллигентныхъ силъ, какими въ то время располагала Семинарія. Въ силу этого же распоряженія, редактированіе официальнаго отдѣла «впредь до усмотрѣнія» оставлено было «на прежнихъ основаніяхъ», т. е. въ вѣдѣніи секретаря Консисторіи; редакторомъ же неофициальнаго отдѣла назначенъ былъ преподаватель Семинаріи Ив. Ник. Ковалевскій, избранный на этотъ постъ общимъ собраніемъ преподавателей и членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства; ректору же семинаріи прот. В. В. Лаврскому, по избранію того же общаго собранія, предоставлена была цензура всѣхъ статей, поступающихъ въ редакцію «Вѣдомостей» для напечатанія.

Переходъ «Вѣдомостей» отъ Братства въ Семинарію произвелъ свое впечатлѣніе, главнымъ образомъ, на городское духовенство: по городу ходили слухи, что духовенство вообще сильно недовольно этимъ переходомъ, что оно собиралось даже протестовать противъ него передъ предстоящимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, но что внослѣдствіи мысль эта была оставлена: вмѣсто протеста рѣшили открыть при мѣстной, издававшейся въ это время Юреневымъ газетѣ „Волга“, особый отдѣлъ подъ заглавіемъ «Епархіальный Отдѣлъ». Но потомъ и эта мысль была оставлена. За то въ духовенствѣ стали открыто говорить, что «Вѣдомости» сравнительно съ тѣмъ, чѣмъ были онѣ въ Брат-

¹⁾ См. № 3 за 1879 г., стр. 17—18.

²⁾ См. № 1 за 1880 г. отд. неоффц.

ствѣ св. Креста, значительно упали, «признакомъ» же упадка признавали то, что въ «Вѣдомостяхъ» стали появляться статьи, по ихъ мнѣнію, совершенно непригодныя для епархіальнаго органа, къ каковымъ относили лекціи (С. И. Кедрова) о Соловьевѣ, «Иноепархіальныя обозрѣнія» и др. Объ «обозрѣніяхъ» прямо говорили: «къ чему намъ иноепархіальныя обозрѣнія, когда у насъ много и своего обозрѣнія»? А иные шли дальше и говорили: „И «Вѣдомостей»-то, въ существѣ дѣла, никакихъ не нужно“. Последнее говорилъ, между прочимъ, одинъ священникъ, огорченный тѣмъ, что его статья долго не печаталась въ «Вѣдомостяхъ»¹⁾.

Не смотря на эти слухи, толки и пересуды, «Вѣдомости», переданныя въ Семинарію, всеже значительно улучшились, особенно—за 1880—1881 годы: нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей цитировались, а инныя почти-что цѣликомъ перепечатаны были въ другихъ духовныхъ изданіяхъ, напр. въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» (о женскихъ епархіальныхъ училищахъ). Свѣтскія газеты тоже обратили вниманіе на «Сарат. Еп. Вѣд.», выдѣливъ ихъ изъ ряда другихъ „Епарх. Вѣдомостей“ за то, что онѣ затрагивали живые вопросы, тогда какъ «большая часть другихъ «Вѣдомостей» имѣли «цѣну только оберточной бумаги» («Новости» и «Россійская Библіографія»—въ Мин. Вѣд. № 9 за 1880 г.).

Въ виду этого улучшенія и даже успѣха „Сарат. Еп. Вѣдомостей“ у свѣтской печати намъ становится совершенно непонятнымъ фактъ передачи ихъ опять Совѣту Братства св. Креста—съ перваго января 1883 года. Въ самомъ дѣлѣ: что повліяло на эту передачу?—Очень можетъ быть, что вышесказанные слухи, толки и пересуды, возникшіе одновременно съ передачею «Вѣдомостей» въ Семинарію не умолкали и въ продолженіе всего послѣдующаго времени (1880—1882 г.) изданія ихъ вѣд. Братства св. Креста и постепенно пробили тропу къ сердцу и волѣ епархіальной власти (еп. Павла), относившейся и безъ того не очень благосклонно къ Семинаріи...

Предвидимъ: намъ могутъ возразить, что «Вѣдомости» въ этомъ, какъ и въ 1870 г., переданы были въ Братство съ цѣлью придать имъ чисто миссіонерское назначеніе: епархіальная власть хотѣла, молъ, предоставить Братству всѣ средства устнаго и печатнаго слова для успѣшнаго выполненія положенныхъ въ основу его просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ задачъ. Но мы держимся вышесказаннаго мнѣнія, ибо хорошо знаемъ и помнимъ отношеніе преосвящ. Павла къ Семинаріи... Въ частности ссылка на 1870 годъ, въ виду выше изложеннаго нами о „воззваніи“ Семинарскаго Правленія, прямо-непріемлема, ибо передача «Вѣдо-

¹⁾ См. № 15 за 1881 г. ст. „Нѣсколько словъ объ иноепарх. обозрѣніяхъ“.

мостей» въ 1870 году Братству Св. Креста, какъ мы видѣли, была лишь слѣдствіемъ, причина же крылась въ другомъ—въ предвзятомъ пониманіи и тенденціозномъ освѣщеніи смысла «воззванія».

VII.

Итакъ, съ наступленіемъ 1883 года „Вѣдомости“ опять эмигрировали въ Братство Св. Креста, при которомъ и издавались, подъ редакціей секретаря Консисторіи Як. Кон. Генерозова, замѣстителя (съ сентября 1882 года) А. М. Правдина, и прот. М. А. Соколова и редактора-сотрудника свящ. Л. И. Владыкина, на тѣхъ же условіяхъ и при той же цѣнѣ—5 руб. —„съ доставкою и пересылкою всюду“.

Редакторы неофициальнаго отдѣла о.о. Соколовъ и Владыкинъ въ своемъ обращеніи къ читателямъ „Вѣдомостей“ и поздравленіи съ „Новымъ Годомъ“ такъ опредѣлили направленіе епархіальнаго органа:.... „Несомнѣнно, что и вы, благосклонный читатель, будете привѣтствовать I № «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» вопросомъ: что-то вы (т. е. о.о. редакторы) скажете намъ новенькаго въ 1883 году. „Епархіальныя Вѣдомости“ могутъ отвѣтить вамъ, благосклонный читатель, что они (онѣ?) скажутъ вамъ то, что скажетъ жизнь. Подарить насъ жизнь отрадными явленіями, Епархіальныя Вѣдомости поспѣшатъ сообщить вамъ о нихъ. Преподнесетъ намъ жизнь факты печальные, хотѣлось бы не умалчивать и о нихъ. Одинъ изъ читателей въ отрадныхъ явленіяхъ почерпнетъ для себя силу на дѣланіе свое до вечера, другой въ грустныхъ фактахъ найдетъ себѣ ко благу назидательный урокъ. Въ жизни положительныя (добрыя) и отрицательныя (злыя) явленія, какъ въ математикѣ плюсы и минусы, имѣютъ свое великое значеніе“.

Насколько опредѣленно и соотвѣтствуетъ задачамъ „Вѣдомостей“, какъ органа мѣстнаго епархіальнаго духовенства, такое *profession de foi* о.о. редакторовъ, читатели сами поймутъ, безъ нашихъ комментаріевъ, мы же, по обязанности историка „Вѣдомостей“, продолжимъ свое повѣствованіе.

Выше мы сказали, что о. о. редакторы издавали «Вѣдомости» „при тѣхъ же условіяхъ“, при чемъ мы разумѣли и число выпускавшихся въ мѣсяцъ номеровъ (4), но уже въ концѣ перваго года (1883) изданія „Вѣдомостей“ они начали сокращать количество номеровъ, соединяя въ одинъ по два (40—41; 42—43; 44—45) и даже по три (46—48) номера, а затѣмъ (въ № 46—48) объявили, что „Вѣдомости“ въ 1884 году будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ—при той же подписной цѣнѣ—5 руб. И дѣйствительно, выходили по два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 или 31 чиселъ

и при томъ—въ маломъ форматѣ, какъ въ теченіе 1865—1878 годовъ, т. е. въ $\frac{1}{8}$ д. листа. (3×5 вер.).

Въ концѣ 1884 года изъ состава редакціи выбылъ, за смертью, секретарь Консисторіи Я. К. Генерозовъ, такъ что редактированіе официальнаго отдѣла временно (съ 1 янв. по май 1885 г.) вѣлъ чиновникъ Консисторіи В. Куткинъ, который подписывался «и. д. редактора» подъ №№ 4—10¹⁾, а съ 15 іюня по конецъ года (№№ 11—24) подписывался редакторомъ вновь назначенный секретаремъ Консисторіи К. Гр. Рыбинъ, который совместно съ о.о. редакторами Соколовымъ и Владыкинымъ вели изданіе „Вѣдомостей“ по 1-е февраля 1890 г., такъ какъ съ 15 февраля этого года „Вѣдомости“ опять перешли въ Семинарію.

VIII.

Переходъ этотъ стоялъ въ связи съ перемѣщеніемъ еп. Павла въ Астрахань и съ назначеніемъ, вмѣсто него, въ Саратовъ еп. Аврамія. Такъ какъ то и другое совершилось согласно указу Св. Синода, отъ 31 декабря 1889 г. за № 5169, и такъ какъ еп. Авраміи прибылъ (изъ Tobольска) въ Саратовъ только 10 февраля 1890 года, то и передача „Вѣдомостей“ Семинаріи послѣдовала лишь въ этомъ мѣсяцѣ (съ 15 числа) послѣ ознакомленія Владыки съ постановкой „Вѣдомостей“ при Братствѣ, или, говоря точнѣе, съ неофициальнымъ отдѣломъ ихъ, который рѣшительно ничего просвѣтительнаго и миссіонерскаго въ себѣ не заключалъ, и, такимъ образомъ, предположенная въ 1883 г. цѣль передачи „Вѣдомостей“ изъ Семинаріи въ Братство Св. Креста—«яко-бы поставить изданіе ихъ въ ближайшую связь съ миссіонерскою и просвѣтительною дѣятельностью» этого учрежденія—совершенно не достигалась...

Объ этомъ переходѣ официально было заявлено въ № 3 за 1890 г. новымъ редакторомъ неофициальнаго отдѣла „Вѣдомостей“, инспекторомъ Семинаріи, свящ. Вл. Успенскимъ, въ такой формѣ: „Волею епархіальной власти неофициальный отдѣлъ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» переданъ въ руки новой редакціи“. Затѣмъ, излагая свое credo, редакторъ говоритъ²⁾: „Желая посылить служить духовнымъ нуждамъ мѣстнаго духовенства, редакція считаетъ своею нравственною обязанностью опредѣлить задачи своей дѣятельности и пока приблизительно намѣтитъ вопросы, на которыхъ будетъ сосредоточено ея вниманіе: I)... Редакція съ особеннымъ удовольствіемъ будетъ

¹⁾ Подъ первыми тремя номерами Куткинъ не подписался „и. д. редактора“, какъ потомъ было объяснено, въ „Вѣдомостяхъ“, по своей забывчивости.... см. № 4 за 1884 г., стр. 100.

²⁾ Credo это мы приводимъ съ сокращеніями, опуская совершенно лишнія, въ стилистическомъ отношеніи, строки.

давать мѣсто статьямъ и замѣткамъ, уясняющимъ современное положеніе церковно-приходской школы и указывающимъ условія ея практическихъ успѣховъ. II)... Редакція обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ пастырямъ о присылкѣ проповѣдей или рел.-нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ,—въ особенности по вопросамъ практической жизни, какъ менѣе разработаннымъ русскими проповѣдниками. III)... Всему, что будетъ такъ или иначе содѣйствовать успѣхамъ... борьбы (православія съ расколомъ), редакція отвѣдетъ почетное мѣсто на страницахъ епархіальнаго органа. IV)... Редакція... обращается съ покорнѣйшею просьбою не отказать ей въ сообщеніяхъ о всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся явленіяхъ во всей епархіи, имѣющихъ церковный интересъ. V)... Редакція ставитъ своею задачею слѣдить за жизнью русской церкви вообще, вводя отдѣлы обзорной иноепархіальной жизни¹⁾ и обще-русскую церковную хронику. VI)... Редакція, по возможности, будетъ печатать и научныя изслѣдованія по указаннымъ отраслямъ знанія (т. е. по вопросамъ богословскимъ и церковно историческимъ), а также давать краткія бібліографическія замѣтки о выдающихся книгахъ рел. нравственнаго содержанія.

„Каждый органъ (?) только тогда имѣетъ возможность рассчитывать на свою практическую полезность,—говорить въ заключеніе редакція,—когда онъ встрѣтитъ живое сочувствіе и энергичную поддержку со стороны круга лицъ, для которыхъ онъ издается. Редакція не хотѣла бы обращать „Епарх. Вѣдомости“ въ органъ небольшого кружка своихъ ближайшихъ сотрудниковъ; ей было бы желательно, чтобы въ дальнѣйшемъ существованіи епархіальнаго органа приняло живое непосредственное участіе все духовенство Саратовской епархіи. Тогда «Епарх. Вѣдомости» послужатъ живою духовною связью между лицами, отдѣленными другъ отъ друга многоверстными разстояніями; тогда онѣ будутъ органомъ всей епархіи, а не частнаго кружка людей, близкихъ къ изданію».

Программа, какъ видитъ читатель, намѣчена довольно широко. Но иное дѣло—намѣтить, иное выполнить. Насколько она выполнена редакторомъ Успенскимъ, объ этомъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Здѣсь же мы отмѣтимъ лишь количество времени, употребленнаго о. о. Успенскимъ на редактированіе имъ „Вѣдомостей“. Это время обнимаетъ собой сравнительно небольшой періодъ—съ 15 февраля 1890 по 15 августа 1893 года, такъ какъ о. Успенскій, назначенный на должность инспектора Пензенской духовной Семинаріи, переселился изъ Саратова къ мѣсту

¹⁾ Отдѣлъ этотъ подъ заглавіемъ „Обзорніе иноепархіальной жизни“ уже былъ введенъ въ 1880 году.

своего назначенія въ августѣ же 1893 года, и редактированіе неофициальнаго отдѣла «Вѣдомостей» принялъ на себя, съ надлежащаго утвержденія, ректоръ мѣстной Семинаріи, протоіерей Павелъ Григорьевичъ Извѣковъ, который досель (съ 15 февр. 1890 г.) былъ цензоромъ „Вѣдомостей“.

Редактура о. Извѣкова продолжалась почти десять лѣтъ: начавшись, какъ только-что сказано, въ августѣ 1893 года, она окончилась въ концѣ февраля 1903 года, когда послѣдовало утвержденіе Св. Синодомъ о. Извѣкова въ должности настоятеля Архангельскаго собора въ Москвѣ, куда онъ и переселился навсегда, оставивъ Саратовъ 13 марта того же 1903 года.

За отъѣздомъ о. Извѣкова, обязанности редактора временно исполнялъ преподаватель Семинаріи Н. Ив. Богоявленскій, выпустившій семь номеровъ „Вѣдомостей“ (5—11), а послѣдующіе номера до конца этого года (12—24) редактировалъ ректоръ Семинаріи, протоіерей Г. Ив. Поповъ, перемѣщенный изъ г. Вольска, гдѣ онъ, до назначенія на этотъ постъ, занималъ должность смотрителя духовнаго Училища.

Онъ же, о. Поповъ, редактировалъ сказанный отдѣлъ и въ теченіе всего 1904 года, а въ 1905 году—лишь съ января по августъ, при чемъ „Вѣдомости“ въ теченіе января—апрѣля выходили по два раза въ мѣсяцъ, а въ остальное время (май—августъ) по четыре раза—по воскресеньямъ.

Съ сентября же этого года «Вѣдомости» прекратили свое существованіе, или, вѣрнѣе сказать, перемѣнили свое названіе, превратившись изъ еженедѣльной газеты-журнала въ еженедѣльный журналъ подъ заглавіемъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ».

IX.

„Саратовскій Духовный Вѣстникъ“ сталъ выходить съ 4 сентября 1905 года подъ редакціей приходскаго священника, кандидата богословія, Іосифа Павловича Кречетовича, подписывавшагося подъ „Вѣстникомъ“ первые четыре года (сентябрь 1905—мартъ 1909 г.) и. д. редактора, а въ послѣдующее время—редакторомъ.

Внѣшняя сторона „Вѣстника“ такова: форматъ большой ($7\frac{1}{2} \times 5\frac{3}{4}$ вер.), на первой страницѣ изображенъ какъ бы прислонившійся спиною ко Кресту Спаситель-Пастырь съ нимбомъ вокругъ главы; правую руку Пастырь простеръ на стадо овецъ, а на лѣвой, согнутой, рукѣ держитъ ягненка; овецъ, а отчасти и самого Пастыря, освѣщаетъ падающій сверху, справа, обиль-

ный свѣтъ. На лѣвой сторонѣ отъ Пастыря, внизу, стоятъ отдѣльно отъ другихъ группой двѣ овцы, а вверху, выше ихъ, напечатаны слова Евангелія Іоанна (XII, 36): „Доколѣ Свѣтъ съ вами, вѣруйте въ Свѣтъ, да будете сынами Свѣта“, а внизу, ниже овецъ, надпись: «Слова Мои суть духъ и жизнь», подъ этими же словами—названіе журнала «Саратовскій Духовный Вѣстникъ».

Рисунокъ и названіе журнала занимаютъ половину страницы; другую половину страницы занимаютъ слова: «Еженедѣльный журналъ № 1. Воскресеніе 4 сентября 1905 года. Годъ изданія 1-й». Ниже этого, на лѣвой сторонѣ, напечатано, что цѣна журнала 6 р. въ годъ, а цѣна отдѣльнаго номера—25 коп., и что журналъ издается по программѣ, состоящей изъ слѣдующихъ восьми отдѣловъ: 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ; 2) Патріотическій отдѣлъ. 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ. 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ. 5) Библіографическій отдѣлъ. 6) Разныя извѣстія и замѣтки. 7). Официальный отдѣлъ. 8) Объявленія.

На правой сторонѣ, противъ этихъ отдѣловъ, напечатано «содержаніе», или оглавленіе статей, заключающихся и расположенныхъ по этимъ отдѣламъ, которые обозначены римскими цифрами, проставленными надъ статьями.

Мотивы и цѣль переименованія «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ «Духовный Вѣстникъ» не указаны ни въ первомъ, ни въ слѣдующихъ номерахъ журнала, направленіе же журнала выясняется въ редакціонной статьѣ подъ заглавіемъ „Духъ и направленіе новаго журнала“ въ такихъ выраженіяхъ: „Проповѣдывать эту(?) важную силу христіанства—мы и ставимъ своей единственной задачей, желаемъ быть вѣстникомъ духа Божія для овецъ Христовыхъ, ибо мы—Христово благоуханіе Богу въ спасаемыхъ и погибающихъ (2 Кор. II, 15)“.

Мы выписали самую *суть* „выясненія“ и признаемся: такое редакторское credo, такое profession de foi едва ли кто-либо, гдѣ-либо и когда-либо высказывалъ: слишкомъ ужъ оно неопредѣленно и непонятно даже въ претекстѣ и контекстѣ!

Эту неопредѣленность не выясняетъ намъ и „Слово на 16 августа 1905 года—по случаю открытія новаго журнала „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“,—Слово, напечатанное въ томъ же первомъ номерѣ журнала и написанное на текстъ «Нѣсмы бо, якоже мнози, нечисто проповѣдующи слово Божіе, но яко отъ чистоты, но яко отъ Бога, предъ Богомъ во Христѣ глаголемъ (2 Кор. II 17)».

Слово это настолько длинно, что на произнесеніе его потребовалось, по словамъ его автора, о. Кречетовича, «полтора часа»,

и тѣмъ не менѣе, скажемъ отъ себя, не подлежитъ спору, что у слушателей, какъ послѣ и у читателей Слова въ „Вѣстникъ“, такъ и остался невыясненнымъ вопросъ, почему же новый журналъ замѣнилъ собой старыя „Епархіальныя Вѣдомости“ и каково будетъ направленіе новаго журнала?

Все, что могли понять слушатели изъ полутора-часового Слова, сводилось, вѣроятно, къ тому, что о. редакторъ, приступая къ изданію новаго журнала, далъ торжественное обѣщаніе, что въ немъ, этомъ журналѣ, не будетъ брани, допускаемой «современными органами печати,» которые «съ ихъ безстыдной руганью, ложью и прочими пороками огня неправды(?) убѣдительно говорить, чего можно ждать только отъ человѣческаго слова, вдохновляющаго таковыя(?) Не въ нихъ спасеніе, въ нихъ только гибель». Сказавъ это, авторъ спрашиваетъ своихъ слушателей: „Теперь... вамъ понятно, почему я... привелъ въ началѣ своей бесѣды съ вами слова апостола: «Нѣмы бо, якоже мнози...» Не знаемъ, какъ слушатели, а мы ничего не поняли!.. Не понимаемъ и до сихъ поръ, зачѣмъ же потребовалось уничтожать «Епархіальныя Вѣдомости» и «открывать» «Духовный Вѣстникъ», который, въ сущности, былъ тѣмъ же, чѣмъ и „Вѣдомости“.

И только изъ содержанія другихъ статей, помѣщенныхъ въ первомъ и послѣдующихъ номерахъ, можно догадываться, что новый журналъ поставилъ себѣ широкія задачи—обслуживать религіозно-нравственныя потребности всего епархіальнаго духовенства, освѣщать его дѣятельность во всѣхъ ея проявленіяхъ, для чего страницы журнала открывались для всѣхъ нуждъ и печалей духовенства, для всѣхъ его недоумѣнныхъ вопросовъ, успѣховъ и неудачъ на тернистомъ пути труженика въ вертоградѣ Христовѣ, для обмѣна своими думами съ сочувствующимъ собратомъ, для полученія отъ послѣдняго искренняго мнѣнія, совѣта, одобренія и ободренія. Кромѣ того, «Духовный Вѣстникъ» долженъ былъ служить своего рода маякомъ, освѣщающимъ путь духовенства среди нахлынувшей на св. Церковь тьмы невѣрія, центромъ, около котораго должны группироваться и объединяться всѣ активныя силы духовенства для совмѣстной борьбы съ современнымъ языческимъ шатаніемъ умовъ. Въ этомъ случаѣ на помощь пастырямъ своими руководственными указаніями и разъясненіями и долженъ приходиться епархіальный журналъ „Духовный Вѣстникъ“, къ сотрудничеству въ которомъ приглашалось не только все епархіальное духовенство, но и каждый православный человѣкъ, не безучастно относящійся къ тѣмъ или инымъ проявленіямъ церковной жизни“.

Но все это писалось почти пять лѣтъ спустя послѣ „откры-

тія“ „Вѣстника“—въ №№ 16—17, отъ 18—25 апрѣля 1910 года нѣкімъ, какъ онъ самъ себя именуеть, «о. Гervasіемъ-черносо-тенникомъ“, который повѣдалъ читателямъ и о томъ, что „Епи-скопомъ Гермогеномъ“ «Саратовскія Епарх. Вѣдомости», за без-полезностью ихъ для духовенства, не были(?) уничтожены, при-чемъ вмѣсто нихъ, былъ учрежденъ журналъ «Вѣстникъ»...

Открытие новаго журнала приурочено было къ 16 августа 1905 года—дню праздника въ честь нерукотвореннаго образа Спасителя. Въ этотъ день еп. Гермогенъ совершалъ литургію въ старомъ соборѣ, а молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю на площади при участіи городского духовенства, явившагося сюда съ крестными ходами.

«Саратовскій Духовный Вѣстникъ» оказался недолговѣч-нымъ: онъ просуществовавъ съ 4 сентября 1905 по мартъ 1913 года, при чемъ въ теченіе всего 1912 года и января-марта 1913 го-да выходилъ въ значительно уменьшенномъ форматѣ— $5\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{2}$ вер. въ 1912 и $5\frac{3}{4} \times 3\frac{3}{4}$ вер. въ 1913 году, вмѣсто прежняго формата (1905—1911 г.) $7\frac{1}{2} \times 5\frac{3}{4}$ вер., а съ перваго числа апрѣ-ля 1913 года совсѣмъ прекратилъ свое существованіе, или, вѣр-нѣе сказать, переименованъ былъ въ «Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости».

Х.

Право на переименованіе „Саратовскаго Духовнаго Вѣстника“ въ „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“ изложено въ указѣ Св. Синода на имя Саратовскаго епископа Алексія, отъ 15 марта 1913 года за № 4364. Въ указѣ этомъ сказано, что епископъ Алексій, въ представленіи своемъ Св. Синоду, отъ 3 февраля тогоже 1913 года за № 93, доносилъ, что издающійся съ сентября 1905 года въ качествѣ епархіальнаго органа „Саратовскій Духов-ный Вѣстникъ“, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, оказался не въ состояніи осуществить намѣченныя въ началѣ относительно него предположенія и нынѣ ничѣмъ не отличается отъ обычныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», и что въ видахъ большаго соотвѣт-ствія названія содержанію и внѣшнему виду изданія епископъ Алексій ходатайствовалъ о переименованіи „Саратовскаго Духов-наго Вѣстника“ въ „Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости“. Надобность въ такомъ переименованіи еп. Алексій видѣлъ и въ томъ еще, что «на первой страницѣ „Духовнаго Вѣстника“ помѣ-щалось изображеніе Спасителя и что таковое изображеніе, при

пересылкѣ изданія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, не всегда имѣеть подобающее ему отношеніе и уваженіе“, почему еп. Алѣксій и просилъ Св. Синодъ о разрѣшеніи „печатать первый листъ (?) „Сарат. Еп. Вѣдомостей“ безъ помѣщенія на немъ изображенія Спасителя“.

(Продолженіе въ слѣд. №)

В. П. Соколовъ.

Нашимъ героямъ.

Въ № 11 «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» помѣщена замѣтка, выражающая сѣтованіе одного Саратовскаго священника на то, что духовенствомъ не было организовано сбора пожертвованій нашимъ христіанскимъ воинамъ предъ праздникомъ Пасхи, какъ это сдѣлали города, земства, нѣкоторыя учебныя заведенія и отдѣльныя правительственныя и частныя учрежденія.

Совершенно справедливо сказано въ замѣткѣ:

— «Лучше поздно, чѣмъ никогда». Хотя, надо замѣтить, духовенство, въ особенности сельское, не сидѣло сложа руки и передъ праздникомъ Пасхи, какъ не сидѣло оно и передъ праздникомъ Рождества Христова.

Духовенство, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Владыки Палладія, вошло, какъ извѣстно, членами въ составъ земскихъ районныхъ попечительствъ и здѣсь принимало и принимаетъ очень и очень дѣятельное участіе трудами своими.

Намъ извѣстны случаи, что, когда средства районныхъ комитетовъ истощались, послѣдніе обращались за содѣйствіемъ къ членамъ своимъ изъ среды священства, какъ лицамъ авторитетнымъ, близко къ народу стоящимъ, имъ уважаемымъ и ихъ довѣріемъ пользующимся.

— Кликните кличъ.

И священники говорили съ церковнаго амвона, призывая къ посильнымъ пожертвованіямъ на нашу доблестную армію, на нашихъ чудо-богатырей, какъ любилъ называть представителей нашего христіанскаго воинства Суворовъ. За все время воен-

ныхъ дѣйствій сельское *) духовенство неустанно работало и работаетъ на этомъ поприщѣ, но дѣлаетъ это такъ, что правая его рука не знаетъ, что дѣлаетъ лѣвая.

Не шумить оно о своей дѣятельности, не афишируетъ ее а наша свѣтская пресса, искоса посматривающая на духовенство вообще, и на этотъ разъ осталась вѣрной своимъ принципамъ, замалчивая труды его.

Между тѣмъ спросите у крестьянъ—кто въ данномъ случаѣ является самымъ дѣятельнымъ членомъ всѣхъ благотворительныхъ организацій и помощникомъ, покровителемъ и защитникомъ оставленныхъ воинами семей, и они вамъ скажутъ:

— Батюшка.

Вообще съ войной авторитетъ священника возросъ значительно, поднялся въ глазахъ населенія, усилился престижъ его.

Передъ нами сейчасъ нѣсколько писемъ съ театра военныхъ дѣйствій, написанныхъ духовными дѣтми, на позиціяхъ пребывающими.

— Семью не оставьте.

— Попросите за нихъ.

— Похлопочите.

— Не заставляйте дѣтокъ моихъ горе мыкать.

Вотъ лейтъ—мотивъ всѣхъ этихъ писемъ.

Почему?

А потому, что священники въ большинствѣ состоятъ членами волостныхъ попечительствъ, нужды оставленныхъ воинами семей вѣдать призванныхъ. А голосъ ихъ силенъ, авторитетенъ, вѣсокъ.

Масса такихъ писемъ печатается и на страницахъ «Приходскаго Листка».

Въ горячихъ выраженіяхъ высказываютъ свою преданность приходскимъ пастырямъ, отцамъ духовнымъ своимъ, у которыхъ просятъ благословенія и молитвъ, наши герои.

А у кого въ квартирахъ лежали ярусами подарки къ празднику Рождества Христова, какъ не въ домахъ приходскихъ священниковъ, куда по зову послѣднихъ несли жертвы свои прихожане и слагали къ ногамъ ихъ? Какъ высоко цѣнить эту жертву воины наши—опять таки свидѣлствуютъ ихъ многочисленные письма жертвователямъ. Авторъ этихъ строкъ состоитъ членомъ земскаго районнаго комитета, который и къ празднику Пасхи собиралъ пожертвованія, отправленные потомъ нашимъ Саратовскимъ дружинамъ.

Въ «Саратовскомъ Листкѣ» печаталось, будто Саратовцы

*) Пишу о сельскомъ духовенствѣ потому-что самъ—сельскій священникъ и съ дѣятельностью городского духовенства незнакомъ.

ничего не получили отъ своихъ компатріотовъ. Это чевѣрно.

Передъ нами лежатъ нѣсколько благодарственныхъ писемъ, полученныхъ именно отъ Саратовскихъ дружинниковъ, за пахальные подарки.

Вотъ выдержки изъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

„1915 г. апрѣля 1 дня. 206 Саратовская дружина имѣла счастье получить подарки и гостинцы отъ Ново-Захаркинскаго *) районнаго попечительства, за что всѣ чины, получившіе подарки и гостинцы, сердечно выражаютъ искреннюю свою благодарность за ваше милостивое незабвеніе къ намъ. Еще много разъ выражаю вамъ большую благодарность отъ чиновъ 2-й роты 206 Саратовской дружины и отъ себя. Фельдфебель 2-й роты Шкуновъ. Гор. Stanisлавовъ.“

Другой откликается радостнымъ «Воистину воскресе! Покорно благодаримъ за привѣтъ и за гостинецъ. Получили мы гостинцы и очень рады, спасибо вамъ, что не забыли насъ, спасибо нѣсколько разъ, получили конфеты, крендели, сухари, сахаръ, табакъ, бумагу, чаю, рубахъ. Спасибо, спасибо вамъ, что не забываете насъ. До свиданья, остаемся живы и здоровы, слава Богу. Писалъ Николай Осиповъ.»

А вотъ коллективное посланіе.—„1915 г. апрѣля 5 дня. Изъ дѣйствующей арміи, отъ 206 Саратовской дружины, отъ младшаго унтеръ-офицера Семена Ѳедоровича Медвѣдева.

„Увѣдомляю во первыхъ строкахъ моего письма, вотъ я въ одно доблестное время имѣлъ счастье получить подарокъ, который весьма нужный для солдатъ. Именно я получилъ вашъ кисеть съ табакомъ и многими другими гостинцами, получили крендели, конфеты, за что благодарю васъ я, Семень Ѳедоровичъ, и кланяюсь попечительству, а также кланяюсь всему вашему обществу, съ пожеланіемъ отъ души всего лучшаго въ мірѣ. Еще низко кланяются вамъ мои товарищи. Остаемся навсегда съ покорностью ваши защитники Семень Ѳедоровичъ Медвѣдевъ“.

Есть письма изъ 205 дружины. Не будемъ приводить ихъ, выражающихъ искреннюю благодарность въ самыхъ трогательныхъ формахъ.

Но «лучше поздно, чѣмъ никогда»,—говорится въ замѣткѣ.

Да, лучше поздно, *но надо, непременно надо организовать духовенству свой собственный, отдѣльный сборъ на нашихъ христіанскихъ воиновъ и командировать въ армію съ подарками особое лицо*, каковое дѣяніе наше еще болѣе возвыситъ обаяніе духовенства и въ глазахъ простого народа и арміи, уже съумѣвшей оцѣнить и малыя дѣла рукъ нашихъ.

Солдаты, находящіеся въ Саратовскихъ дружинахъ, вели-

*) Петровскаго уѣзда.

колѣпно знаютъ, откуда они подарки получаютъ, и помнятъ это, и если извѣстная благотворительная организація уклоняется отъ помощи имъ, выражая только свои платоническія чувства удивленія предъ ихъ геройскими подвигами, а существеннаго ничего не дѣлая, то они часто очень ядовито жалятъ таковыхъ.

«Покажи мнѣ вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ» (Іак. 2, 18).

Быль случай, что одинъ изъ районныхъ комитетовъ, собираясь, все только говорилъ, проектировалъ, выражалъ воинамъ свои симпатіи, но на томъ и почивалъ. На дняхъ въ этомъ районномъ комитетѣ тоже получено было письмо съ театра войны.

Распечатали дрожащими руками.

— Мотри, благодарность шлютъ за заботы наши.

— Писарь, читай!

Вскрыли, вынули содержимое. Лоскутъ бѣлой бумаги, а въ немъ кусочекъ грязнаго холста, а на холстѣ десятка полтора... «божьихъ коровокъ», сирѣчь вшей. Толстыхъ, жирныхъ, даже еще шевелящихся.

Приписки не было, потому что и безъ словъ все было понятно.

— Позаботьтесь, молъ, о доставкѣ бѣлья намъ, а ваши нѣжныя чувства оставьте при себѣ.

— «По дѣламъ вашимъ узнаемъ васъ».

Личное наше мнѣніе таково, что если-бы сейчасъ же организованъ былъ сборъ съ духовенства, что бы быть посланнымъ отъ имени духовенства нашимъ Саратовскимъ дружинникамъ, то, получились бы гекатомбы этихъ пожертвованій.

Можно привлечь и церкви, использовать имѣющійся тамъ холстъ и другое что.

Теперь, пока женщины свободны, можно быть увѣреннымъ, что рѣдкая не пойдетъ сшить рубаху или шаровары въ армію. Сами онѣ бѣдны, къ веснѣ истощились ихъ запасы, но изъ готоваго приготовить что нужно съ большой охотой пойдутъ.

Мы намѣтили схему, а разработать ее надо избранной комиссіи.

Возмемся же за это доброе, святое дѣло, для насъ въ особенности цѣнное по Евангельской идеѣ своей и по положенію, нами занимаемому среди пасомыхъ.

Именно дорогое потому, что принесется исключительно изъ личныхъ средствъ нашихъ и средствъ церковныхъ.

Кому, какъ не намъ, поставленнымъ во главѣ послѣдователей Христовыхъ, должна быть близка истина словъ, что «рука дающаго не оскудѣетъ.»

Священникъ села Языковки, Петровского у.,

Николай Ивановъ.

Случайныя замѣтки.

Уже не въ первый разъ въ періодической печати появляются свѣдѣнія объ усиленной сектантской дѣятельности въ гор. Балашовѣ, Саратов. губ.

Осенью прошлаго года въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“ было напечатано, что Балашовскими баптистами открыта въ г. Балашовѣ своя мастерская для шитья бѣлья содержащимся въ Балашовскихъ лазаретахъ больнымъ и раненымъ воинамъ.

Сообщеніе это, повидимому, самаго невиннаго свойства и оно, конечно, не внушало бы намъ никакихъ опасеній, если бы мы не знали, что сектанты вообще, а сектанты баптисты въ особенности, суть—волки въ овечьей шкурѣ и что за самими ихъ невинными по внѣшности дѣйствіями скрывается ихъ ненасытная волчья жадность завлечь въ свое сонмище возможно большее число духовныхъ овецъ стада Христова—чадъ св. Православной Церкви.

На дняхъ въ „Новомъ Времени“ было напечатано писмо адъютанта одного изъ расположенныхъ въ г. Балашовѣ батальоновъ на имя сотрудника этой газеты В. В. Розанова касательно вреднаго дѣйствія баптистовъ—съ ихъ крадучимися, по выраженію г. Розанова, словечками и дѣйствіями—на нашихъ солдатъ. Заимствуемъ изъ этого письма нижеслѣдующія строки.

„Въ нашемъ городѣ (Балашовѣ) расположена баптистская молельня съ многочисленными приверженцами и благотворительными учрежденіями. Молельня эта (одно изъ лучшихъ зданій въ городѣ) привлекаетъ къ себѣ обильныхъ посѣтителей, въ томъ числѣ и солдатъ. Ихъ простыя деревенскія души не въ силахъ разобрать, что за благочестіемъ баптистовъ кроется ханжество, за самоуниженіемъ—лицемѣріе, за кротостью—антимилитаристическія идеи, гораздо болѣе противныя, чѣмъ самый худшій милитаризмъ. Съ воздѣйствіемъ всего этого на душу надо бороться, и вотъ поэтому-то я и рѣшился обратиться къ вамъ. Можетъ быть вы своими немногими, но яркими и запечатлѣвающимися словами поможете мнѣ и ротнымъ командирамъ провести бесѣды съ солдатами въ понятномъ и убѣдительномъ духѣ“.

Мы не позволили бы себѣ перепечатать этого столь непріятнаго для Балашовскаго духовенства и Балашовской миссіи письма, если бы оно раньше насъ не было перепечатано «Приходскимъ Листкомъ» и если бы оно такимъ образомъ не сдѣлалось уже достояніемъ всей читающей духовной Россіи. Интересно однако узнать, почему за помощью въ дѣлѣ борьбы съ баптистской пропагандой адъютантъ N—скаго батальона обращается къ свѣтско-

му лицу—сотруднику «Новаго Времени», а не къ духовенству и о.о. миссіонерамъ г. Балашова.

Въ «Саратовск. Листкѣ» (№ 84) напечатана слѣдующая замѣтка подъ заглавіемъ: „Вниманію духовенства“.

«Въ 1901 году въ Саратовѣ открыты были два общества по собія; одно для учащихся церковныхъ школъ г. Саратова и Саратовскаго уѣзда, а другое для учащихся. До 1904 года эти Общества оказывали посильную помощь бѣднымъ труженникамъ бѣдной церковной школы, а также снабжали учениковъ церковной школы платьемъ, обувью и ученическими принадлежностями. Эти Общества тогда пользовались симпатіями общественныхъ учреждений и отдѣльныхъ лицъ, которыя оказывали имъ довольно значительную матеріальную помощь. Такъ, саратовское уѣздное земство рядъ лѣтъ давало субсидію этимъ Обществамъ; извѣстный земець гр. Нессельроде, докторъ Сперанскій и др. были щедрыми жертвователями этимъ учрежденіямъ. Правленія этихъ Обществъ устраивали благотворительные концерты для увеличенія средствъ,—словомъ, Общества жили. Но съ тѣхъ поръ, какъ церковно-школьное дѣло Саратовской епархіи попало въ руки печальной памяти протоіерея Кречетовича и его сподвижника, бывшаго наблюдателя г. Попова, жизнь этихъ Обществъ замерла. Г. Поповъ самъ себя поставилъ во главу этихъ Обществъ, но за все время своей службы ни разу не собиралъ ни Правленія, ни общихъ собраній. Общественныя учрежденія отплатнулись отъ этихъ Обществъ, притокъ средствъ остановился,—остановилась и помощь нуждающимся. А, между тѣмъ, эти Общества жить могутъ, такъ какъ у нихъ остались капиталы, несомнѣнно найдутся и люди работать на пользу бѣднымъ. Теперь-же во время войны какъ своевременна была-бы работа этихъ Обществъ! Вѣдь много учителей взято на войну,—семьи ихъ нуждаются въ помощи; много школьниковъ, дѣтей призванныхъ на войну испытываютъ нужду и въ одеждѣ и въ кормленіи; немало изъ нихъ сиротъ, потерявшихъ на войнѣ отцовъ. Слѣдовало-бы возобновить дѣятельность этихъ Обществъ. Насколько намъ извѣстно, составъ настоящей церковно-школьной администраціи благожелательно относится ко всѣмъ общественнымъ организаціямъ,—а это уже половина успѣха дѣлу. Въ добрый часъ, за дѣло!»

Мы перепечатали эту замѣтку безъ всякихъ комментаріевъ въ надеждѣ, что лица, стоявшіе и стоящіе въ курсѣ изложеннаго въ замѣткѣ дѣла, отзовутся по содержанію ея на страницахъ нашего журнала.

А. К—ій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

25-го апрѣля Преосвященнѣйшій Палладій Епископъ Саратовскій и Царицынскій въ 12 часовъ дня возвратился въ г. Саратовъ изъ своей поѣздки по балашовскому, аткарскому и камышинскому уѣздамъ. Во время поѣздки Владыка обозрѣвалъ около 30 церквей, присутствовалъ на экзаменахъ въ Балашовскомъ духовномъ училищѣ и въ церковно-приходскихъ школахъ. Подробное сообщеніе объ этой поѣздкѣ Саратовскаго Архипастыря будетъ напечатано въ ближайшемъ номерѣ „Сар. Еп. Вѣдомостей“.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ 2-й женской гимназіи.

Преосвященнѣйшій Палладій седьмого апрѣля, въ 9 часовъ утра, прибылъ во 2-ю женскую гимназію.

Владыка прошелъ въ актовъй залъ, гдѣ, по прочтеніи молитвы и послѣ благословенія, присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію ученицъ VII-го класса.

По окончаніи экзамена, Владыка обратился къ ученицамъ и сказалъ приблизительно слѣдующее: «Вы порадовали меня, дѣти, вашими отвѣтами по программѣ VII класса; особенно же меня утѣшило твердое чтеніе и переводъ нѣкоторыхъ главъ изъ святаго Евангелія и отчасти изъ апост. посланій, произношеніе многихъ молитвъ, стихиръ и пѣснопѣйныхъ церковныхъ.

Я очень доволенъ этимъ и радуюсь за васъ. Объявляю, почему я радуюсь.—Представьте себѣ, что васъ стали-бы обучать теоріи и исторіи словесности безъ знанія словесныхъ поэтическихъ произведеній, безъ навыка въ чтеніи и произношеніи ихъ — что вышло-бы для васъ изъ такого обученія?—Не радость, а одно мученье.—Тоже и для христіанина.

Какъ христіанинъ будетъ познавать волю Божію, благую и совершенную, безъ знанія Евангелія?—А познавши, какъ онъ будетъ выполнять ее безъ помощи Божіей?—Человѣкъ, вѣдь, немощенъ и слабъ; онъ нуждается во вдохновеніи, въ оживленіи и укрѣпленіи своихъ силъ.—И какъ онъ можетъ получить такую могучую поддержку безъ молитвы о томъ къ Спасителю? И какъ онъ будетъ молиться, не зная молитвъ и не умѣя молиться? Поясню вамъ это примѣромъ.—Вы веселы, вамъ хочется пѣть; а пѣсенъ подходящихъ вы не знаете.—Порывъ къ веселью есть, радостныя восклицанія тоже имѣются, а настоящаго веселья не получается, и настроенье быстро меркнетъ и исчезаетъ.—Иное

совсѣмъ дѣло, когда вы знаете пѣсни, и услужливая память быстро подсказываетъ вамъ слова пѣсенъ; еще лучше, когда вы знаете и мотивы ихъ и владѣете порядочнымъ голосомъ — О, тогда ваше веселое настроеніе выразится полно и красиво, передастся и заразитъ другихъ, сочувствующихъ вамъ лицъ и доставить и вамъ и имъ большое наслажденіе, ободреніе и освѣженіе!

Тоже и въ религіозной жизни христіанина.

Положимъ, у васъ явилось молитвенное настроеніе, вамъ хочется излить предъ Богомъ свои чувства, а выразить ихъ вы не умѣете, потому что молитвъ не знаете и молиться не навыкли; своими словами молиться не можете, такъ какъ для этого нужны великія духовныя силы и особенно Божественное вдохновеніе, чего у многихъ, очень многихъ, не бываетъ. Ваше молитвенное настроеніе быстро исчезаетъ и замѣняется чѣмъ-либо другимъ, часто противоположнымъ.

А въ горѣ, которое такъ часто встрѣчается на жизненномъ пути, что дѣлать христіанину? Конечно, къ Отцу небесному поскорѣ идти нужно, у Него. Подателя благъ, поскорѣ просить помощи и утѣшенія. — Но какъ вы будете прибѣгать къ Богу за этой помощью, не зная молитвъ?

Вотъ почему, дѣти, я такъ радуюсь вашимъ твердымъ отвѣтамъ по Евангелію и вашему отчетливому произношенію молитвъ и пѣснопѣвній церковныхъ. — Ваши юныя души живо и чутко отзываются на всѣ внѣшнія впечатлѣнія. — А ихъ такъ много нынѣ! Вѣдь рѣдкая семья не послала кого-либо изъ родныхъ на войну. — Какъ душа болитъ и ноетъ за милыхъ сердцу родныхъ! — Какъ обильно то радостными, то горестными слезами поливается всякое письмо оттуда, изъ боевыхъ окоповъ, гдѣ наши герои-мученики защищаютъ наши дома, наши храмы, наши народныя и религіозныя идеалы, наши святыни, однимъ словомъ, — все, что мы называемъ дорогимъ именемъ «родина»! — О, Боже Боже! Если взрослымъ людямъ бываетъ тяжело сдержатъ свои чувства гнѣва или радости, то во сколько-же разъ труднѣе такая сдержка для юныхъ, не уравновѣшенныхъ душъ? Какія волненія, какія бури проносятся тамъ? — Не мало и несчастій случается съ молодыми людьми, вплоть до потери жизни, чего не могло-бы и быть, если бы они знали слова Божіи, знали молитвы, умѣли-бы обращаться съ ними къ Богу живу, любящему созданіе свое и щедро посылающему дары свои скорбящимъ и обремененнымъ. Я твердо вѣрю и надѣюсь, что знаніе слова Божія, знаніе, молитвъ и ваша, столь пріятная сердцу православнаго епископа, христіанская настроенность сохранится у васъ на долго. Не забывайте только ежедневно возобновлять и укрѣплять христіан-

ское настроеніе; читайте слово Божіе хотя-бы только 5—10 минутъ ежедневно, молитесь за себя, за близкихъ своихъ и Господь поможетъ вамъ въ жизни дѣлать ваше дѣло. — Еще послѣдній совѣтъ: не сокрушайтесь, если въ жизни дѣло ваше будетъ вамъ казаться малымъ, незначительнымъ, кругъ людей, среди которыхъ Богъ приведетъ вамъ жить, — узкимъ и малоцѣннымъ, даже убогимъ. Не горюйте, не унывайте, а лучше вспомните Спасителя нашего, который не въ Аѳинахъ и Римѣ, не среди ученыхъ и мудрыхъ въ мірскомъ смыслѣ совершалъ великое дѣло возрожденія и спасенія человѣчества, а въ глухомъ уголкѣ вселенной, въ маленькой Палестинѣ, среди незначительнаго и презираемаго народа, среди немногихъ, простыхъ, необразованныхъ галилеянъ.

Всѣ, даже малыя капли добра, совершенныя вами, сольются въ ручьи, а ручьи образуютъ великое русское море благожелательности, высокой женственной прелести, чѣмъ такъ украшается семейная жизнь христіанина.

Благословеніе и миръ Божій да будетъ со всѣми вами! — Благословивъ присутствующихъ, Владыка въ сопровожденіи членовъ экзаминаціонной комиссіи направился въ квартиру начальника учебнаго заведенія.

В.

27 апрѣля Преосвященнѣйшій Палладій присутствовалъ на экзаменахъ: до 12 ч. — въ VI-мъ кл. духовной семинаріи на экзаменѣ по исторіи и обличенію раскола, а съ 12 ч. въ IV-мъ кл. Сар. дух. училища на экзаменѣ по русской исторіи.

Назначеніе ключаря. Священникъ Успенской церкви слободы Рудни, Камышинскаго уѣзда, Михаилъ Атаевскій назначенъ на должность ключаря Саратовскаго Каѳедрального собора.

О. Атаевскій началъ свою службу діакономъ Саратовскаго Каѳедрального собора.

Паломничество воспитанниковъ Саратовской дух. семинаріи.

Утромъ 2 мая воспитанники семинаріи отправляются въ паломничество по св. мѣстамъ. Путь ихъ будетъ лежать чрезъ Тамбовъ, Рязань въ Москву. Здѣсь паломники пробудутъ три дня. Дальнѣйшая дорога идетъ въ Троице-Сергіеву лавру и ея окрестности. Праздники Св. Троицы воспитанники проведутъ въ названной лаврѣ. Отсюда они направятся чрезъ Ростовъ въ Ярославль. Отъ Ярославля путешествіе совершаться будетъ парохомъ до Саратова съ остановками въ губернскихъ городахъ и осмотромъ ихъ. Во время путешествія совершено будетъ пок-

лонецъ св. мощамъ и святынямъ, воспитанники будутъ знакомиться съ древними историческими городами, обозрѣвать художественныя галлерей, дворцы и музеи, знакомиться съ красотою лѣсной и горной природы центральныхъ губерній Россіи. Это дальнее путешествіе для бѣдныхъ воспитанниковъ было бы весьма затруднительно, если бы въ этомъ отношеніи не пришелъ на помощь имъ о. ректоръ семинаріи, изыскавшій средства на покрытие части расходовъ по поѣздкѣ, — въ виду чего каждому паломнику поѣздка съ содержаніемъ обойдется всего въ 15 рублей. Сопровождать воспитанниковъ будутъ, кромѣ о. ректора, инспекторъ семинаріи нѣкоторые воспитатели, а также законоучитель 1-го реального училища о. Е. Цвѣтковъ.

Изъ жизни Вольскаго епархіальнаго женскаго училища. Утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26-го апрѣля 1915 г. журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Вольскаго епархіальнаго женскаго училища постановлено: 1) экзамены въ VI и VII классахъ училища произвести съ 1-го по 30 мая, закончивъ учебн. занятія 5-го мая; 2) классныя занятія для воспитанницъ младшихъ пяти классовъ закончить 30 мая и переводные экзамены для неуспѣвающихъ воспитанницъ этихъ классовъ назначить на 3, 4, и 5 июня сего года; 3) приемныя испытанія въ I—VII классы училища произвести 1 и 2 июня.*)

Въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ въ слѣдствіе занятія зданія воинскомъ постоемъ учебныя занятія во всѣхъ классахъ, кромѣ IV-го, прекратились 22 апрѣля; учащіеся распушены по домамъ и будутъ переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ отмѣткамъ. Въ IV-мъ классѣ выпускные экзамены начались 13-го и окончились 28-го апрѣля.

Въ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. —Нами получены слѣдующія свѣдѣнія о денежномъ положеніи Попечительства въ минувшемъ году. —

Къ 1 января 1915 г. оставалось наличными 2225 руб. 81 к. билетами—300.250 руб., въ долгу—34.800 руб.; всего 337.275 р. 81 коп.

Статьи прихода слагались: изъ $\frac{1}{100}$ по вкладамъ (11.589 р. 34 коп.), $\frac{1}{2}$ части братскихъ доходовъ отъ праздныхъ мѣстъ (3464 р. 41 к.), кружечнаго сбора (495 р. 24 к.), сбора по подписнымъ листамъ (419 р. 87 к.), штрафныхъ съ священно-церковно-служителей (358 р. 45 коп.) и др.

Израсходовано въ 1914 году 19.899 р. 36 коп. Изъ нихъ 12.924 р. выдано ежегодныхъ пособій, 2382 р.—единовременныхъ пособій, 900 р.—на содержаніе епархіальной богадѣльни и т. д.

Къ 1 января текущаго года оставалось: наличными—333 р.

*) См. Сар. Еп. Вѣд. за 1915 г. № 6, стр. 252.

28 к., билетами 302.250 руб., въ долгу—34.800 р. (изъ нихъ 33.500 р.—за свѣчнымъ заводомъ и 1.300 р.—за Хвалынскимъ мужскимъ монастыремъ); всего—337.383 р. 28 коп.

Экзамены.—21 апрѣля въ присутствіи Духовной Консисторіи Экзаминаціонной Комиссіей, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Діонисія, производились испытанія кандидатовъ на должности священниковъ и діаконовъ въ знаніи ими предметовъ священническаго и діаконскаго служенія.

Экзаменовались: псаломщикъ-діаконъ с. Донгуза, Вольскаго уѣзда, Симеонъ Никитинъ, діаконъ с. Крутна, Сердобскаго уѣзда, Владиміръ Кротковъ—во священника, учитель церковно-приходской школы дер. Ершовки, Хвалынскаго уѣз., Симеонъ Лопатинъ, псаломщикъ с. М.-Мелика, Балашовск. у., Іоаннъ Жевлаковъ, учитель Балтайской церк.-приходской школы, Кузнецк. уѣз., Василий Съѣдугинъ и псаломщикъ Николаевской церкви (приписной) с. Никольскаго, Серд. у., Константинъ Орловъ.

Никитинъ, Лопатинъ и Степановъ получили удовлетвори-
тельные отмѣтки.

Жалобы.—Отъ пріѣзжающихъ въ Саратовъ кліентовъ «Похоронной Кассы» и «Взаимовспомогательной Кассы духовенства Саратовской епархіи» слышатся жалобы на неаккуратность членовъ Правленія, которые въ присутственные дни и часы рѣдко бываютъ въ Правленіи, вслѣдствіе чего кліенты, являющіеся въ Правленіе за полученіемъ денегъ или съ причитающимися съ нихъ взносами, вынуждены бываютъ возвращаться во свояси ни съ чѣмъ. Такой порядокъ вызываетъ вполне справедливыя нареканія, такъ какъ сопряженъ съ безрезультатными расходами членовъ обѣихъ Кассъ на поѣздки въ Саратовъ и съ наложеніемъ пени при запозданіяхъ членскихъ взносахъ.

Объ о. І. Кречетовичѣ. Какъ извѣстно, протоіерей Кречетовичъ изъ Саратова перешелъ на службу въ Оренбургъ на должность ректора Оренбургской семинаріи. Недавно состоялся переводъ его изъ Оренбурга въ Екатеринославъ на такую же должность. Въ послѣднемъ (12) номерѣ «Ек. Еп. Вѣд.» напечатана вступительная рѣчь о. Кречетовича къ воспитанникамъ Ек. семинаріи. Въ этой рѣчи о. протоіерей много говорилъ объ Оренбургѣ, сближалъ Оренбургскій край съ Юго-западнымъ краемъ, но ни единымъ словомъ не обмолвился о Саратовѣ и о своей службѣ въ Саратовской епархіи, какъ будто бы 7—8 лѣтъ, проведенныхъ имъ здѣсь, для него и не существовало.

Царицынъ. *Собрание городского духовенства.* 9 апрѣля состоялось собраніе духовенства Царицынскихъ церквей. Утвержденъ отчетъ Духовно-просвѣтительнаго Союза. Единогласно избранъ предсѣдателемъ Союза о. С. Кузьминъ, какъ человѣкъ, основавшій Союзъ и много потрудившійся на пользу его; но онъ отказался, и предсѣдателемъ избранъ прот. Пашинъ, казначеимъ—о. Кузьминъ. Былъ представленъ собранію докладъ Правленія взаимовспомогательной Кассы духовенства Саратовской епархіи.

Заслушавъ докладъ, собраніе постановило: въ виду того, что духовенство не можетъ вполне ознакомиться съ условіями и правилами Кассы по предложенному краткому докладу, оставить пока прежній порядокъ и просить правленіе Кассы разработать подробный проектъ съ примѣрнымъ расчетомъ пенсій. Выражено пожеланіе для увеличенія средствъ Кассы взимать съ священниковъ, получающихъ награды, по 8 руб. и по 1% изъ чистой свѣчной прибыли, при перемѣщеніи священниковъ по прошенію взимать съ нихъ 3 руб., съ діаконовъ 2 руб. и съ псаломщиковъ 1 р. Постановлено: для оказанія помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, открыть при всѣхъ церквахъ приходскія попечительства. Въ заключеніе обсуждалось предложеніе Преосвященнѣйшаго Палладія объ открытіи при церквахъ сестричныхъ братствъ, въ которыя избирать благочестивыхъ женщинъ для ухода за церквами. Рѣшено братства открыть.

Дѣло „Саратовскихъ хлыстовъ“. 22 апрѣля въ Сенатѣ, при закрытыхъ дверяхъ, слушалось дѣло о 47 кр. села Сергіевки, Балаховск. уѣзда, Саратовск. губ., получившее извѣстность подъ названіемъ „дѣла Саратовскихъ хлыстовъ“. 59 крестьянъ преданы были суду по 96 ст. угол. улож.—по обвиненію въ принадлежности къ изуверской сектѣ хлыстовскаго толка. Присяжные засѣдатели дважды всѣхъ ихъ оправдали, но оправ. приговора были кассированы. При третьемъ разсмотрѣніи дѣла предсѣдатель разъяснялъ прис. засѣдателямъ, что при ихъ снисхожденіи подсудимые могутъ быть приговорены лишь въ вѣрности. Присяжн. засѣдатели признали 47 изъ подсудимыхъ виновными, но заслуживающими снисхожденія, и судъ приговорилъ ихъ въ заключенію въ вѣрности на 8 мѣсяцевъ каждому. На этотъ приговоръ послѣдовали протестъ прокурора и кассационныя жалобы осужденныхъ. Сенатъ кассационныя жалобы осужденныхъ оставилъ безъ послѣдствій, признавъ, между прочимъ, что, хотя предсѣдатель и неправильно разъяснилъ прис. засѣдателямъ вопросъ о грозящемъ подсудимымъ наказаніи, но это лишено существеннаго значенія, такъ какъ, разрѣшая дѣло по существу, присяжные засѣдатели не должны руководствоваться вопросомъ о размѣрѣ наказанія. Уваживъ протестъ прокурора, Сенатъ отмѣнилъ приговоръ суда лишь въ части, касающейся наказанія. Всѣ 47 осужденныхъ по дѣлу крестьянъ признаны на основаніи приведеннаго вердикта подлежащими ссылкѣ на поселеніе.

Епархіальный лазаретъ въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ.

За означенный періодъ времени, съ 1 марта по 26 апрѣля, въ Епарх. лазаретѣ перебувало 173 больныхъ и раненныхъ воиновъ, изъ нихъ выписано 145: въ команду выздоравливающихъ — 62, данъ отпускъ 33, въ дѣйствующую армію принято 30, уволены отъ службы 13 и переведено въ другіе лазареты 7 (на испытаніе, въ отдѣленія для заразныхъ больныхъ и пр.). Въ теченіи указаннаго времени сдѣлано было около 800 перевязокъ, произведено около 20 незначительныхъ операцій. Нѣкоторые изъ воиновъ имѣли Георгіевскіе кресты и медали и при собираніи свѣдѣній для заполненія извѣстныхъ отдѣловъ скорбнаго листа, приходилось слышать отъ храбрыхъ защитниковъ нашей родины много интереснаго о военныхъ событіяхъ и по поводу личнаго ихъ участія въ бояхъ, гдѣ текла изъ ранъ дорогая кровь. Не время и не мѣсто передавать о содержаніи этихъ повѣствованій, могу лишь сказать, что всѣ они дѣйствовали ободряюще: невольно заставляли проникаться увѣренностію, что мы побѣдимъ и одолѣемъ нашего жестокосерднаго врага. По выходѣ изъ лазарета нѣкоторые въ письмахъ сообщаютъ о себѣ разныя свѣдѣнія, иногда просятъ совѣта, указаній и пр., получая въ отвѣтахъ, по возможности, желаемое. Сегодня на мое имя пришло письмо отъ лечившагося въ Епарх. лазаретѣ, около 3-хъ недѣль, больного, который, по выздоровленіи, былъ отправленъ, въ концѣ зимы, въ дѣйствующую армію. Письмо это, пропущенное военной цензурой, писано въ окопахъ, представляетъ нѣкоторый интересъ, прилагается поэтому при этой замѣткѣ. 25 апрѣля. Врачъ, завѣдующій Саратовскимъ Епархіальнымъ лазаретомъ, *В. Субботинъ*.

Отрывокъ изъ письма лѣчившагося въ Епархіальномъ лазаретѣ *И. А. Заонѣгина*.

Я, бывшій вашъ больной *Иванъ Александровъ Заонѣгинъ*, въ вашемъ райскомъ лазаретѣ я очень, я васъ благодарю за ваше лѣченіе и уходъ и всѣхъ вообще васъ и матушку *Игуменію*, фельдшера, фельдшерицу, студентовъ и сестеръ милосердія и сидѣловъ и прошу я васъ ваше Высочайшее передатѣ мое всенижайшее всѣмъ вообще по низкому поклону и желаю я вамъ наилучшихъ благъ въ мірѣ. Я теперь нахожусь на позиціи въ окопахъ на крутыхъ свалахъ въ Карпатахъ и очень бьемъ нѣмцевъ и австрійцевъ, затѣмъ до свиданія, остаюсь живъ и здоровъ, этого и вамъ желаю отъ Господа Бога добраго здравія и счастливаго успѣха въ жизни. Простите, что плохо писалъ, потому что писать въ землянкѣ было очень темно. *Заонѣгинъ*.

Саратовскій Епархіальный лазаретъ принять подъ флагъ Краснаго Креста и всѣ служащіе въ лазаретѣ получили право на но-

шеніе при исполненіи служебныхъ обязанностей нарукавныхъ повязокъ со знакомъ краснаго креста.

Петровскій уѣздъ. Изъ села Марьевки намъ пишутъ:

7 Апрѣля сего 1915 года въ селѣ Марьевкѣ открылось симпатичное общество-Приходскій Попечительный Совѣтъ, поставившій своею задачею обслуживать современныя нужды крестьянскаго населенія. Предсѣдателемъ его избранъ мѣстный священникъ, помощникомъ—учитель церковно-приходской школы с. Марьевки, а дѣлопроизводителемъ—сельскій писарь. На собраніи было предложено оказать посильную помощь семьямъ призванныхъ на военную службу. Въ первую очередь вопросъ былъ поднятъ объ обработкѣ, обмѣненіи земли и уборкѣ хлѣба самымъ бѣднымъ солдаткамъ. Крестьяне съ большою готовностью поспѣшили откликнуться на это благое дѣло и рѣшили приложить всѣ свои усилія и старанія для облегченія участи оставшихся бѣдныхъ женщинъ съ малыми дѣтьми.

Въ настоящую великую войну сердца всѣхъ подданныхъ Государя должны слиться въ одно цѣлое, въ одну дружную семью, должны быть согрѣты братскою любовью и состраданіемъ къ участи доблестныхъ героевъ-страдальцевъ, проливающихъ свою драгоцѣнную кровь и мужественно защищающихъ Русскую землю отъ нападенія коварнаго и жестокаго врага.

Отклики на взятіе Перемышля.

11-го марта населеніе села Чернаго Затона, Хвалынскаго уѣзда, оповѣщено было особымъ нарядомъ десятскихъ объ одержанной блестящей побѣдѣ русскимъ воинствомъ взятіемъ Перемышля, а ударъ большого колокола созвалъ отъ мала до велика въ приходскій храмъ для вознесенія благодарственной молитвы Богу, гдѣ приходскій священникъ о. Фроловъ сказалъ слово о великой милости Божіей къ Православному русскому воинству, основываясь на русской пословицѣ „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“; предложилъ собравшимся жителямъ прихода и зимующимъ служащимъ пароходовъ Т-ва Бр. Нобель и др. телеграммой привѣтствовать Верховноглавнокомандующаго съ побѣдой, на что послѣдовало еданодушное согласіе. Была прочитана заранѣе приготовленная телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Дѣйствующая армія. Верховноглавнокомандующему Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу.

Прихожане Божоявленской церкви села Чернаго Затона, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской епархіи, служащіе зимующихъ пароходовъ товарищества Нобель, Волжско-Камскаго Коммерческаго пароходства, получивъ из-

вѣстіе объ одержанной блестящей побѣдѣ русскимъ воинству въ взятіи Перемышля, послѣ благодарственнаго молебнаго служенія постановили повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Высочества безпредѣльную благодарность, любовь и преданность. Слава мудрому вождю-полководцу! Слава русскому доблестному воинству! Далѣе слѣдуютъ подписи священника, волостного старшины, командировъ пароходовъ и полицейскаго урядника. Послѣ торжественнаго благодарственнаго молебнаго пѣнія, исполненнаго хоромъ пѣвчихъ, провозглашенія діакономъ многолѣтій Царствующему Дому, Всероссійскому побѣдоносному воинству, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Падладію, всѣ молящіеся вышли въ церковную ограду, гдѣ исполняли трижды народный гимнъ, а затѣмъ школьныя дѣти съ національными флажками въ рукахъ, въ предшествіи портрета Государя Императора, пошли въ зданіямъ церковной школы и Волостного Правленія, гдѣ старшина встрѣтилъ манифестировавшихъ съ хлѣбомъ и солью. Пѣніе молитвы „Спаси Господи“ и народнаго гимна покрывалось несмолцаемымъ вливомъ „ура“ за здоровіе Государя, Государыни, Наслѣдника и Верховноглавнокомандующаго.

Черезъ день приходскій священникъ удостоился получить отвѣтную телеграмму изъ ставки Верховноглавнокомандующаго слѣдующаго содержания: *„Очень тронутъ; сердечно благодарю прихожанъ Божоявленской церкви села Чернаго Затона и служащихъ товарищества Нобель, Волжско-Камскаго Коммерческаго пароходства за молитвы и выраженные чувства по случаю паденія Перемышля. Генерал-Адъютантъ Николай“*. Содержаніе телеграммы было прочитано за богослуженіемъ и вновь вознесено было моленіе въ Богу о дарованіи побѣды надъ врагомъ русскому воинству.

Свящ. Чернаго Затона *Александра Фролова*.

Духовный концертъ.—Въ селѣ Алексѣевкѣ, Хвалынскаго уѣз., 7 апрѣля состоялся въ зданіи Волостного Правленія, подъ управленіемъ регента К. Н. Просвирнина и подъ отвѣственнымъ руководствомъ священника А. Дубровина, духовный концертъ при участіи мѣстнаго церковнаго хора и любителей церковнаго пѣнія. Программа концерта состояла изъ 25-ти пѣснопѣній; въ томъ числѣ исполнены были народные гимны: русскій, сербскій, черногорскій и французскій. Концертъ данъ въ пользу приходскаго Попечительнаго Совѣта. Чистаго сбора отъ концерта поступило 33 р. 40 к., которые вмѣстѣ съ прежними суммами Совѣта предположено израсходовать на уборку полей нуждающихся семей взятыхъ на войну прихожанъ церкви с. Алексѣевки.

Прискорбное явленіе.—Крестъяне с. Безобразовки, Хвалынскаго уѣзда, отказываются отъ оказанія мѣстной церковно-приходской школѣ пособія доставленіемъ матеріаловъ для отопленія, наймомъ прислуги, страхованіемъ и ремонтомъ зданія, Уѣздное же

Отдѣленіе Училищнаго Совѣта не располагаетъ достаточными средствами для поддержанія школы въ предстоящемъ учебномъ году, вслѣдствіе чего школъ грозитъ закрытіе. Между тѣмъ школа вмѣщаетъ въ себя до 200 учащихся и закрытіе ея лишаетъ большое село учебнаго заведенія.

Къ сожалѣнію, по вопросу объ оказаніи школъ помощи среди прихожанъ агитируетъ въ отрицательномъ направленіи мѣстный штатный діаконъ Д. Краснобаевъ, неимѣющій къ школъ никакого отношенія по своему незначительному образовательному цензу.

Открытое письмо священнику с. Никольскаго хутора, Кузнецкаго уѣзда, П. Е. Лаврову.

*Дорогой Батюшка,
о. Платонъ Евгенъевичъ!*

Позвольте и мнѣ, Вашему бывшему сослуживцу-влирику, присоединить свой голосъ къ стройному хору поздравителей Вашихъ съ знаменательнымъ четвертьвѣковымъ пастырскимъ служеніемъ Вашимъ Церкви Христовой и прихожанамъ села Никольскаго хутора. Болѣе десяти лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ я былъ Вашимъ младшимъ совлирикомъ, но память о той совмѣстной нашей жизни жива во мнѣ и нынѣ. Винови-вомъ этой живучести я считаю Васъ, дорогой о. Платонъ Евгенъевичъ!

Да и правда! Какъ не помнить мнѣ, тогда еще очень молодому, неопытному въ жизни, только что выпущенному на свѣтъ Божій семинаристу, ставшему діаконъ вѣренной Вамъ церкви, Вашего всегда ровнаго, чисто отческаго отношенія ко мнѣ, Вашихъ добрыхъ ласковыхъ указаній и разъясненій, необходимыхъ для моей имѣющей быть пастырской дѣятельности?

Какъ не помнить мнѣ, да думается и всѣмъ служившимъ съ Вами, какъ напр. съ имени своего покойнаго отца и отъ себя говорю, какъ не помнить о той благоговѣйной, яркимъ пламенемъ горѣвшей Вашей молитвѣ, со слезами, за службами Божіими, каковой молитвой, пламеніа сами, зажигали и сослужащихъ съ собой? Съ Вами и отъ Васъ только научился я искреннему, не за страхъ, а за совѣсть, исполненію долга пастырскаго; Вы и только Вы одинъ смогли найти и разжечь во мнѣ любовь къ церковной благогоушной службѣ; Вы и только Вы первый (конечно послѣ Господа Бога) и лучший мой учитель-пастырь, учившій меня своимъ примѣромъ добродѣтели на нивѣ Христовой и если что я имѣю добраго отъ священнаго огня Божественной Благодати, полученной мною, недостойнымъ, отъ руковожденія Епископскаго, то возжегся я имъ отъ Васъ, отъ Вашей руки. Счастлива паства, имѣющая таково пастыря, какъ Вы; по счастливы и сослуживцы Ваши, низше въ влирѣ,

что имѣють такого старшаго начальника-отца съ свѣтлымъ, высоко образованнымъ умомъ, благороднымъ и любвеобильнымъ сердцемъ и природнымъ тактомъ.

Будучи лишень радостей семейнаго счастья еще въ очень молодыхъ годахъ, Вы какъ будто весь запасъ любви и сердечности, конечно, послѣ единственнаго сына, тратили и тратите на врученную Вамъ Богомъ паству и сослужащихъ Вамъ и никакія лестныя для многихъ, но не для Васъ, вѣрнаго принятымъ обѣтамъ, предложенія занять городское, болѣе удобное и обезпеченное мѣсто, не могли поколебать Васъ и вашей вѣрности принятому пастырскому долгу. Вотъ почему и паства Ваша, чуткая ко всякой Вашей радости или горю, такъ искренно и сердечно любить и цѣнить Васъ! Вотъ почему и всякій, кто только близко знаетъ Васъ, помнитъ и не забудетъ Васъ... Примите же, дорогой о. Платонъ Евгеньевичъ, отъ меня, далекаго разстояніемъ отъ Васъ, но близкаго по духу, Вашего бывшаго клирика-діакона хотя и позднія, но искреннія и сердечныя поздравленія съ четвертьвѣковымъ юбилеемъ Вашего добраго, полезнаго, многотруднаго служенія священническаго и да сподобитъ Господь Богъ и Пречистая Богородица, храму коея Вы вотъ уже четверть вѣка безмѣнно служите, послужить Вамъ еще и еще на пользу Христовой церкви и прихожанъ, а намъ, пастырямъ, для примѣра и назиданія.

Вашъ бывший, благодарный, сослуживецъ, а нынѣ села Нижней Добринки Священникъ *Александръ Быстряковъ*.

Библиографическая замѣтка.

Вышелъ вторымъ изданіемъ «Сборникъ» молитвъ Спасителю, Божіей Матери и Св. Угодникамъ Божіимъ, помѣщенныхъ въ различныхъ Акаѣстахъ и Церковныхъ службахъ, составленный настоятелемъ Петроградскаго Адмиралтейскаго Собора протоіереемъ Алексѣемъ Ставровскимъ, значительно дополненный нынѣ молитвами, взятыми изъ вышедшихъ за послѣднее время Акаѣстовъ, Церковныхъ службъ и другихъ церковныхъ изданій, а также тропарями величіями и объяснительными къ нимъ словами.

Стоимость сборника въ переплетѣ съ пересылкой—2 р.

Съ требованіями обращаться: СПб. Мойка № 27. Настоятелю Адмиралтейскаго Собора Протоіерею *Ставровскому*.

1915 г.

№ 13.

М а й.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

1. Саратовъ, 1 мая 1915 года.
2. Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости за 50 л. ихъ существованія. Историческій очеркъ. В. П. Соколовъ.
3. Нашимъ героямъ. Свящ. Н. Ивановъ.
4. Случайныя замѣтки. А. К-ій.
5. Епархіальная хроника.
6. Объявленія.

Редакторъ А. Казанскій.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости
на 1915 годъ.

АДРЕСЪ: Саратовъ, Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Печатать дозволяется. Цензоръ Каѳедрадный протоіерей П. Поздневъ