

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи, при Ставрополь-  
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе  
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-  
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ  
брошюрованномъ видѣ.

№ 24-й. 1879-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Отъ 5 сентября—26 октября 1879 года за № 1714, по  
потыу министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожден-  
іи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель чер-  
ниовской епархіи

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе  
товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го іюля  
1879 года за № 3243, съ отзывомъ (въ копіи) министерства  
внутреннихъ дѣлъ черниовскому губернатору по вопросу объ  
обложеніи земскимъ сборомъ ружныхъ земель въ черниов-

ской губернии. Изъ отзыва сего, отъ 21-го декабря 1878 г. за № 10100, видно, что черниговскимъ губернскимъ начальствомъ представленъ былъ на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ возбужденный мѣстнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли обложенію земскимъ сборомъ такъ называемыя ружныя земли, т. е. такія, которыя отведены въ пользу церкви и причтовъ прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ, что въ центральномъ управленіи православнаго духовнаго вѣдомства производилось дѣло по возбужденному земствомъ мелитопольскаго уѣзда вопросу о привлеченіи къ земскому сбору тѣхъ изъ церковныхъ земель, которыя выдѣлены причтамъ на содержаніе изъ душеваго надѣла крестьянъ. По этому дѣлу министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ нашли, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, что упомянутыя земли, будучи отведены мѣрами правительства на томъ же основаніи, какъ земли, данныя правительствомъ на содержаніе церкви, причтовъ и монастырей, по ст. 12 врем. прав. для зем. учрежд. и пункт. 5 прилож. къ ст. 55 уст. о зем. пов., не должны подлежать обложенію земскимъ сборомъ; причемъ Святѣйшій Синодъ, согласно циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 августа 1869 г. за № 219, съ своей стороны призналъ, что означенному сбору можетъ подлежать только превышающая 99-ти десятичную пропорцію, при каждой церкви, часть земель отведенныхъ церквамъ на довольствіе церковныхъ причтовъ изъ душеваго крестьянскаго надѣла. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что ружныя земли суть тѣ, кои отводятся изъ душеваго надѣла на довольствіе церковныхъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ, что такія земли также не должны подлежать земскому сбору, и что посему всѣ поименованныя въ представленіи черниговскаго губернскаго начальства ружныя земли церкви борзенскаго, козелецкаго и городницкаго уѣздовъ должны быть освобождены отъ земскаго налога, исключая превышающее 99-ти десятичной при каждой церкви количество. Согласившись и съ своей стороны съ изъясненнымъ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, съ которымъ

также согласилось и министерство финансов, министр внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ о семъ исправлявшаго должность черниговскаго губернатора для зависящаго съ его стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженія. И по справкѣ П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что выраженное Святѣйшимъ Синодомъ мнѣніе о необходимости освобожденія ружныхъ церковныхъ земель въ черниговской губерніи отъ обложенія ихъ земскими сборами, за исключеніемъ того количества, которое превышаетъ 99 десятинъ при каждой церкви, принято министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и сообщено по принадлежности для зависящаго распоряженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для объявленія по духовному вѣдомству объ изложенномъ отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

---

*Отъ 7—15 ноября 1879 года ч. за № 2337, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, для поступленія на должности священниковъ или законоучителей, отъ обязательной духовно-учебной службы.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ увольненіи преподавателя одной изъ духовныхъ семинарій отъ обязательной духовно-учебной службы, для опредѣленія его на должность законоучителя въ гимназію. И по справкѣ П р и к а з а л и: во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, распространить установленный синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 11-го іюля—8-го августа сего года (Церк. Вѣст. № 31) порядокъ увольненія окончившихъ въ духовныхъ академіяхъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ отъ обязательной духовно-учебной службы для опредѣленія на должности священниковъ или законоучителей въ учебныя заведенія и на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, поступивъ уже на духовно-учебную службу, — пожелали бы перейти на такіа

должности, ранѣе выслуги обязательнаго, за казенное содержаніе въ духовной академіи, срока службы по духовно-учебному вѣдомству; о чемъ, къ исполненію, и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 12-го октября—8-го ноября 1879 г. за № 70, о прибавкѣ на пособіе бѣднымъ ученикамъ новочеркаскаго духовнаго училища къ отпускаемому 2250 руб. еще 1500 руб. въ годъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го минувшаго октября за № 8738, въ коемъ изложено: вслѣдствіе удостовѣренія преосвященнаго донскаго о необходимости улучшить содержаніе бѣдныхъ учениковъ новочеркаскаго духовнаго училища и въ виду постоянно возрастающей въ г. Новочеркасскѣ дороговизны жизненныхъ потребностей, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи, отъ 6-го—20 го іюня 1879 года, предположилъ къ отпускаемой, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14-го декабря 1874 г., изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на пособіе бѣднымъ ученикамъ означеннаго училища суммъ 2250 р. добавить еще по 1500 р. въ годъ изъ тѣхъ же средствъ, т. е. назначать по три тысячи семьсотъ пятидесяти рублей въ годъ, съ предоставленіемъ распредѣленія этой суммы между бѣдными учениками училища училищному правленію, но съ тѣмъ, чтобы высшій размѣръ этого пособія не превышалъ 150 руб. въ годъ для одного ученика. Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ, въ 26 день сентября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ. Приказано, въ изъясненной Высочайшей волѣ, для причетанія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

Отъ 8-го августа — 8-го ноября 1879 г. за № 1536, о разрѣшеніи вновь производить въ церквахъ сборы въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го іюля 1879 г. № 6397, о томъ, что, въ виду ходатайства Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, министръ внутреннихъ дѣлъ просить о допущеніи вновь въ церквахъ сбора въ пользу упомянутаго общества только лицами, спеціально на то уполномоченными. И по справкѣ Приказа лицъ: вслѣдствіе сообщеннаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайства Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, нынѣ Російскаго Общества Краснаго Креста, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярнымъ указомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ предписать московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ предсвятеннымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флота сдѣлать распоряженіе о допущеніи вновь въ церквахъ сбора подаеній въ пользу упомянутаго Общества посредствомъ обносимыхъ при богослуженіяхъ въ известную очередь кружекъ тѣми лицами, которыми по общепринятому порядку обносятся прочія кружки въ церквахъ, о чемъ и сообщить редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Отъ 3-го октября — 16-го ноября 1879 г. за № 67, о книжкѣ Березина, „Хорватія, Славонія, Далмація и Военная Граница“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 275, коимъ составленная статскимъ совѣтникомъ Л. Березиннымъ книга подъ

названіемъ „Хорватія, Славонія, Далмація и Военная Граница“ (I и II томы, С.-Петербургъ 1879 г.), одобряется для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

---

Отъ 26-го октября—8-го ноября 1879 г. за № 2172, объ изданномъ Ильинымъ „Географическомъ атласѣ частей свѣта“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 308, коимъ изданный генераль-маіоромъ Ильинымъ „Географическій атласъ всѣхъ частей свѣта“ (выпускъ 4) допускается къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ училищъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

---

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе въ духовно-учебныя заведенія объ изданныхъ Глазуновымъ «Картинахъ временъ года» Семенова съ руководствами къ нимъ.

Въ виду особенной пользы, съ какою могутъ быть употребляемы при обученіи въ воскресныхъ школахъ, учрежденныхъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныя с.-петербургскимъ книгопродавцемъ Глазуновымъ „Картины временъ года“ Семенова (весна, лѣто, осень, зима) и двѣ книги того же автора, подъ заглавіями: „Даръ Слова“ и „Опытъ дидактиче-

скаго руководства къ преподаванію русскаго языка“, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28-го сентября—16-го октября 1879 г., разрѣшивъ Хозяйственному Управленію купить пятьдесятъ три экз. означенныхъ изданій для духовныхъ семинарій, постановилъ объявить остальнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, что помлнутыя изданія могутъ быть ими приобретаемы, по мѣрѣ возможности, насчетъ мѣстныхъ училищныхъ суммъ отъ книгопродавца Глазунова, по предложенной имъ сбавленной на 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> цѣнѣ, именно по *четыренадцати руб. 70 коп.* за экз. съ пересылкою.

Извѣщая о такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода правленія духовно-учебныхъ заведеній къ надлежащему со стороны ихъ исполненію, Хозяйственное Управленіе неизлишнимъ считаетъ присовокупить, что назначенныя для духовныхъ семинарій, въ каждую по одному экземпляру вышеупомянутыхъ картинъ съ принадлежащими къ нимъ двумя книгами, по распоряженію Управленія, будутъ высланы изъ книжнаго магазина Глазунова и что о полученіи ихъ семинарскія правленія должны увѣдомить Хозяйственное Управленіе.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Опредѣленія на должности.

Священникъ станицы Каладжинской Митрофанъ *Успенскій*, согласно представленію директора народныхъ училищъ Кубанской области, 26-го ноября утверждень въ должности законоучителя Каладжинскаго станичнаго училища.

Священникъ станицы Дмитріевской, Кубанской области, *Преображенскій*, согласно прошенію, 7-го декабря возвращень на прежнее священническое мѣсто въ ст. Вознесенскую, до усмотрѣнія. Священникъ ст. Григориполисской Павелъ *Бьловидовъ* 7-го декабря, согласно прошенію, перемѣщень на настоятельское мѣсто въ ст. Дмитріевскую.

Діаконъ Тульской епархіи, Чернекаго уѣзда села Малаго Скуратова, Аонасій *Надеждинъ* 11-го декабря опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ ст. Благовѣщенскую Кубанской области.

Псаломщикъ ст. Прочноокопской Николай *Малининъ* опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ ст. Курскую Терской области, 11-го декабря.

И. д. псаломщика при церкви ст. Николаевской Александръ *Андреевскій* 27-го ноября перемѣненъ на такую же должность въ село Нины; И. д. псаломщика ст. Галашевской Николай *Ищерскій* того же числа перемѣненъ на псаломщическую вакансію въ село Казинку; И. д. псаломщиковъ при церкви села Урожайнаго Василій *Пларионовъ* и при церкви села Львокумскаго Маркъ *Савенко*, 29-го ноября, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго; И. д. псаломщика при церкви ст. Ардонской Василій *Чувевскій* 29-го ноября перемѣненъ на такую же должность въ поселокъ Урухскій. Уволенный изъ Ставропольскаго духовнаго училища Константинъ *Бьялевъ* 24-го ноября допущенъ къ исполненію причетническихъ обязанностей въ поселкѣ Самурскомъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Казакъ Иванъ *Миرونенко*—къ церкви стан. Азовской на 1-е трехлѣтіе, 22 ноября; казакъ Василій *Чабановъ*—къ церкви стан. Ищерской, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Артемій *Ржевскій*—къ церкви села Воронцовки на 1-е трехлѣтіе, 22 ноября; мѣщанинъ *Бронниковъ*—къ Николаевской церкви гор. Ейска на 1-е трехлѣтіе, казакъ Даниль *Химинъ*—къ церкви ст. Курджипской на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Герасимъ *Дорожеевъ*—къ церкви села Донскаго на 2-е трехлѣтіе, урядникъ Аверіанъ *Федоренко*—къ церкви стан. Кальниболотской на 1-е трехлѣтіе, купецъ Леонтій *Вашита*—къ Богодѣльничной церкви гор. Екатеринодара на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Василій *Будникъ*—къ цер. села Татарскаго на 1-е трехлѣтіе, 27 ноября.

## НАГРАДЫ.

Согласно представленію Кавказской духовной консисторіи, 24 ноября Его Преосвященствомъ удостоены: награжденія набедренниками: священники — села Медвѣжьяго Іоаннъ *Шатировъ*, села Новомитрофановскаго Іванъ *Златорунскій*, села Малыхъ Луръ Іоаннъ *Рлчииковъ*, станицы Кисляковской Петръ *Поликсеновъ*, стан. Щедринской Павелъ *Полянскій*, села Среднегорлыккаго Тимошей *Лавровъ*, села Отказнаго Алексѣй *Эрастовъ* и села Березовскаго Аонасій *Кондратовъ*; **Архипастырскаго благословенія**: священникъ села Новокубанскаго Павелъ *Трищенко*, испр. должн. псаломщика стан. Убѣженской Іванъ *Ливановъ*, испр. должн. псаломщика села Вѣлой Глины Прохоръ *Львниченко* и испр. должн. псаломщика села Жуковскаго Аонасій *Громковскій*.

## Архипастырское благословеніе.

*Обществу станицы Ново-Осетинской*, за пожертвованіе въ приходскую церковь священныхъ облачій и утвари на 78 р. 50 коп. и церковному старостѣ сей станицы казаку Исая *Сабѣеву*, за пожертвованіе фелони и епитрахили на 40 р., 4-го декабря преподано благословеніе Его Преосвященства, Германа, Епископа Кавказскаго и Екаторинодарскаго.

## Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Его Преосвященствомъ разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ слѣдующимъ священникамъ: села Петровскаго Іоанну *Орлеву*, 27 ноября; села Среднегорлыккаго Тимошею *Лаврову*, 1 декабря; станицы Новокорсунской Стефану *Одиштріеву*, 3-го декабря; села Высоцкаго Василю *Бьлову*, 5 декабря и стан. Стародеревянковской Іоанну *Кулику*, 6-го декабря.

**Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.**

3-го декабря разрѣшено построить въ поселкѣ Англин-

скомъ, Кубанской области, новую деревянную церковь по имя Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, съ тѣмъ, чтобы постройка эта производилась на средства общества по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ проекту; для распоряженій по этой постройкѣ образованъ строительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Алексѣя Никольскаго изъ поселянъ: урядниковъ Василя Кисляка, Никиты Рѣшитыко и казаковъ Федота Пидпморга и Максима Кочубея.

29-го ноября разрѣшено распространить церковь села Малыхъ Юрѣ двумя придѣлами и построить при ней новую колокольню съ тѣмъ, чтобы постройка эта производилась на собственные средства прихожанъ по утвержденному проекту подъ наблюдениемъ архитектора Прокопца. Для распоряженій по этой постройкѣ образованъ строительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ священника Иоанна Рябчикова изъ слѣдующихъ лицъ: церковнаго старосты Ивана Мороза и прихожанъ: Максима Шапки, Якова Щербака и Андрея Богословскаго.

3-го декабря разрѣшено произвести ремонтровку церкви станицы Новотроицкой подъ наблюдениемъ архитектора или опытнаго техника, на средства общества.

3-го декабря разрѣшено церковному причту со старостою и жителямъ станицы Бакинской продать молитвенный домъ въ руки православныхъ христіанъ, на построение молитвеннаго же дома или церкви для какого либо православнаго общества и вырученныя деньги записать на приходъ по церковной книгѣ на поддержаніе и благоуукрашеніе церкви, съ тѣмъ, чтобы причтъ при продажѣ молитвеннаго дома строго руководствовался циркулярнымъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства, напечатаннымъ въ 21 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1879 годъ; въ ходатайствѣ же жителей о разборкѣ молитвеннаго дома для построения изъ матеріаловъ онаго школы отказано.

29-го ноября утверждены въ должности членовъ строительнаго комитета по постройкѣ деревянной церкви въ станицѣ Новогладковской: священникъ Иоаннъ Донецкій, атаманъ

Сергій Москаленко, приказный Петръ Гренько, церковный староста Федоръ Уменцевъ, Наумъ Копаненко, Мартиніанъ Иванчъ и Иванъ Буксъ.

27-го ноября разрѣшено произвести ремонтировку иконостаса церкви села Нины и окраску внутреннихъ стѣнъ на общественный счетъ.

29-го ноября разрѣшено обществу станицы Кубанской разобрать молитвенный домъ и изъ матеріаловъ его устроить школу съ тѣмъ, чтобы общество произвело необходимыя исправленія въ своей приходской церкви и чтобы престолъ, если таковой имѣется, былъ преданъ сожженію подобающимъ образомъ, а мѣсто, гдѣ онъ стоялъ, было ограждено.

1-го декабря разрѣшено церковному причту и старостѣ ст. Ново-Александровской продать оставшіяся отъ сгорѣвшей церкви мѣдь и желѣзо.

7-го декабря разрѣшено жителямъ ст. Старолеушковской употребить матеріалы старой колокольни на постройку школы.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

Разъясненіе вопроса объ укрѣпленіи за монастырями и церквами недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ имъ въ силу земской давности.

(Указъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Германа Епископа Кавказскаго).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО І ЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло объ укрѣпленіи за Кавказскимъ Архіерейскимъ домомъ участка усадебной земли въ количествѣ 4 десят. 1050 кв. саж., по давности владѣнія. И по справкѣ П р и к а з а л и: Поразъясненію гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената (1872 г. № 792), превращеніе давности владѣнія въ право собственности совершается само собою въ

силу закона (533 ст. X Т. П. ч. I. в. 1. гражд.) не нуждаясь въ судебномъ признаніи, облеченномъ въ форму судебного рѣшенія. Въ виду такого разъясненія Кассационнаго Департамента Сената, Святѣйшій Синодъ указами отъ 6-го сентября сего года (далъ знать Преосвященнымъ Нижегородскому и Таврическому, \*) въ разрѣшеніе представленій ихъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за нѣкоторыми церквами и недвижимыхъ имуществъ по давности владѣнія, дочто церкви и монастыри, завладѣющіе недвижимыми имуществами по давности, не обязаны ходатайствовать ни о признаніи за ними судомъ правъ собственности на тѣ имущества, ни о испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за ними сихъ имуществъ до тѣхъ поръ, пока не встрѣтится надобности это имущество продать или совершить иное дѣйствіе, требующее представленія акта на владѣніе имуществомъ, и лишь въ этомъ случаѣ епархіальныя начальства должны ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за церквами или монастырями недвижимыхъ имуществъ, по давности владѣнія, съ представленіемъ судебного постановленія, полученнаго указаннымъ въ приведенномъ рѣшеніи гражданскаго Кассационнаго Департамента подьякомъ, о признаніи факта безспорнаго владѣнія упомянутыми духовными учреждениями недвижимымъ имуществомъ въ теченіи земской давности. Вслѣдствіе сего и неуматривая изъ рапорта Вашего Преосвященства, чтобы Архіерейскій домъ встрѣтилъ какую либо необходимость въ отчужденіи 4 десят. 1050 кв. саж. земли, объ укрѣпленіи коей за Архіерейскимъ домомъ Вы нынѣ ходатайствуете, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ходатайство Вашего Преосвященства объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Кавказскимъ Архіерейскимъ домомъ означеннаго выше недвижимаго имущества оставить безъ послѣдствій, поручивъ Вамъ поступить въ настоящемъ дѣлѣ указаннымъ выше порядкомъ, когда это понадобится. Ноября 27 го дня 1879 года № 4164.

\*) Указъ на имя Таврическаго Преосвященнаго см. въ № 145—46 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за 1879 г.

## Извлеченіе изъ устава Общества добровольнаго флота.

Предсѣдатель правленія Высочайше утвержденнаго Общества добровольнаго флота препроводилъ къ Преосвященному Герману Епископу Кавказскому, при отношеніи отъ 27 октября сего года за № 1499, 5 экз. отчетъ о дѣйствіяхъ комитета добровольнаго флота за 1878/79 г. I уставъ и № 1 издаваемыхъ правленіемъ извѣстій, съ просьбою о распространеніи того и другого въ кругѣ лицъ интересующихся учрежденіемъ, при чемъ проситъ присовокупить, что лица, желающія записаться въ действительные члены Общества добровольнаго флота, благоволятъ заявлять свое желаніе черезъ одного изъ учредителей или обращаться непосредственно въ правленіе Общества, съ означеніемъ подробныхъ адресовъ и что, по силѣ в § 1 Устава действительные члены вносятъ одновременно 100 руб. или ежегодно 10 руб.; отъ сего взноса увольняются лица, прежде того уже пожертвовавшіе на добровольный флотъ не меньше 100 руб. Въслѣдствіе сего отношенія, по распоряженію Его Преосвященства, редакция печатаетъ нижеслѣдующее извлеченіе изъ Устава Общества добровольнаго флота.

§ 1. Общество состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.

§ 2. Цѣль Общества: завѣдывать въ мирное время сваряженными на пожертвованія судами добровольнаго флота; постоянно поддерживать эти суда и, по возможности, команды ихъ въ такомъ состояніи, при которомъ они были бы способны нести въ военное время крейсерскую службу; заботитися о постепенномъ увеличеніи числа судовъ на средства Общества; изыскивать занятія и перевозочныя для судовъ

операци и вообще способствовать упроченію и развитію всего дѣла добровольнаго флота.

§ 3. Въ случаѣ войны, Общество обязано, по первому требованію Правительства, предоставить въ его распоряженіе, съ возможною скоростью, всѣ свои суда. Правительство пользуется ими, по своему усмотрѣнію, для военныхъ цѣлей, пока въ нихъ можетъ быть надобность, а затѣмъ сдаетъ ихъ обратно Обществу.

§ 6. Дѣйствительные члены поступаютъ въ составъ Общества по избранію Общаго Собранія и не иначе, какъ по предложенію трехъ членовъ—учредителей, дѣйствительныхъ или почетныхъ, разсмотрѣнному и одобренному Главнымъ Правленіемъ Общества. Члены эти принимаютъ на себя обязанность вносить ежегодно неменѣе 10 р. и могутъ замѣнить ежегодный взносъ единовременнымъ, въ размѣрѣ неменѣе 100 руб.

*Примѣчаніе.* Если въ число членовъ поступятъ лица, уже сдѣлавшія пожертвованія на дѣло устройства добровольнаго флота въ 100 или болѣе рублей, то новые членскіе взносы для нихъ необязательны.

§ 7. Почетные члены суть: а) Члены Императорской Фамиліи, соизволившіе на принятіе этого званія; и б) лица, оказавшія особенно важныя заслуги Обществу или вообще русскому мореходству, а также сдѣлавшія значительныя пожертвованія на пользу добровольнаго флота и избранныя въ это званіе Общимъ Собраніемъ по предложенію Главнаго Правленія.

§ 11. Члены учредители и дѣйствительные члены, не представившіе въ продолженіи 3-хъ лѣтъ денежнаго взноса, въ опредѣленномъ § 6 размѣрѣ, считаются выбывшими изъ числа членовъ общества.

§ 19. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ. Отдѣльными органами, посредствомъ которыхъ общество проявляетъ свою дѣятельность, служатъ: 1) Главное Правленіе; 2) Ревизіонная Коммиссія; 3) Общія Собранія членовъ Общества; 4) Агенты Общества.

§ 39. Главное Правленіе имѣетъ мѣстопробываніе въ С.-Петербургѣ.

§ 45. Члены, желающіе внести въ Общее Собраніе предложеніе, касающееся дѣйствій Общества, заявляютъ его Главному Правленію письменно не позже, какъ за 7 дней до Общаго Собранія (созываемаго въ первой трети каждаго года). Предложеніе это вносится въ Общее Собраніе, если оно подписано неменѣе какъ 10 членами Общества, имѣющими право голоса; въ противномъ случаѣ, т. е. когда оно заявлено меньшимъ числомъ членовъ, то лишь тогда, когда Главное Правленіе признаетъ это предложеніе заслуживающимъ разсмотрѣнія въ Общемъ Собраніи.

§ 49. При развитіи дѣятельности Общества, могутъ быть открываемы мѣстные отдѣлы онаго и въ другихъ городахъ Имперіи, по представленіямъ Главнаго Правленія, и съ особаго, каждый разъ, соизволенія Августѣйшаго Попровителя и разрѣшенія Министра Финансовъ.

### **Пожертвованіе въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора отъ руки злодѣя.**

Благочинный 8-го округа Ставропольской губерніи, рапортомъ отъ 8 сего декабря за № 206, донесъ Его Пресвященству, что крестьяне села Лѣвокумскаго Никита Распоповъ, Іосифъ Ивановъ, Семень Набережный, Иванъ Блиновъ, Матвѣй Зайцевъ и нѣкоторые другіе, пожелавшіе остаться неизвѣстными, движимые искреннею любовію и преданностію въ Государю Императору и Царствующему Дому, въ память чудеснаго избавленія драгоцѣнной жизни Его Величества, Государя Императора Александра Николаевича, отъ злодѣйскаго покушенія 2-го апрѣля, отлили колоколь вѣсомъ въ 116 пудовъ 19 фун. цѣною въ 2085 руб., съ приличною надписью для увѣковѣченія чудеснаго событія, и пожертвовали этотъ колоколь въ Казанскую церковь села Лѣвокумскаго. Въ число суммы на изготовленіе и доставку колокола крестьяне Распоповъ, Ивановъ и Набережный пожертвовали каждый по 500 р., Зайцевъ и Блиновъ по 100 руб.

**IV.**  
Постановленіе правленія Кавказской духовной семинаріи объ ученикахъ, подвергавшихся переекзаменовкѣ послѣ каникулъ и державшихъ приѣмныя испытанія.

Журналомъ правленія семинаріи, въ педагогическомъ засѣданіи на 23 августа сего 1879 года за № 22/751, ст. I, между прочимъ, опредѣлено: „Удовлетворительно выдержавшихъ переекзаменовку и экзаменъ по всемъ предметамъ учениковъ: V класса Затонскаго Николая и Иванова Павла; IV класса Быстролѣтова Александра, Перезовова Александра и Руденко Владиміра; III класса Граникова Владиміра, Шульгина Гавріила, Кедрова Михайла, Остроумова Петра, Парадіева Павла и Полуляева Николая; II класса Голубинскаго Григорія, Калайтана Ивана, Кравченко Андрея, Махровскаго Сергія, Николаева Константина, Яковлева Николая и Флегинскаго Александра; I класса Критскаго Николая, Базилевича Сергія, Бровковича Александра, Донецкаго Александра, Иванова Льва, Климентова Виталія и Салафілева Владиміра перевести въ слѣдующіе классы съ причисленіемъ къ второму разряду. Учениковъ: V класса Ястребцова Василія, III класса Чаленкова Петра, II класса Пущенскаго Ивана (Пушескій уволенъ изъ семинаріи, согласно прошенію по журналу на 23 и 24 августа за № 23/751), I класса Пицхлаурова Николая и Элидинскаго Ивана оставить въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ, какъ получившихъ на переекзаменовкѣ по одному неудовлетворительному баллу.“

Тѣмъ же журналомъ, ст. II опредѣлено: „А) удовлетворительно сдавшихъ переекзаменовку и экзамены для поступленія въ I классъ семинаріи молодыхъ людей: Алексѣева Тихона, Бирюкова Василія, Бѣлевскаго Александра, Быстролѣтова Гавріила, Богданова Эльпидифора, Бѣловубова Андрея, Вознесенскаго Василія, Воинова Владиміра, Введенскаго Ивана, Голубинскаго Герасима, Демьянова Всеволода, Копытовскаго Андрея, Ляпидевскаго Василія, Покатилова Андрея,

Парадіева Михаила, Ратьмирова Михаила, Ржаксенскаго Михаила, Успенскаго Ѳедора, Хомякова Михаила и Терновскаго Василія принять въ I классъ семинаріи съ причисленіемъ ко второму разряду. В., получившимъ на переэкзаменовкахъ и экзаменахъ неудовлетворительныя баллы, молодымъ людямъ: Акимову Владиміру, Бѣлоградскому Василю, Куцеву Михаилу, Лысенко Давилу, Полчанинову Григорію, Ѳедоровскому Егору и Максимову Василю отказать въ пріемъ въ семинарію и возвратитъ имъ ихъ документы.

## V.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища за 1878/79 годъ.

IV классъ. Разрядъ первый: Василій Лавреновъ.

Разрядъ второй: Гавріиль Быстролетовъ, Іосифъ (Мануаръ) Лакербаія, Тихонъ Алексѣевъ, Михаилъ Парадѣевъ, Герасимъ Голубинскій, Всеволодъ Демьяновъ, Николай Поповъ, Эллидифоръ Богдановъ, Александръ Бѣлевскій, Владиміръ Воиновъ, Василій Вознесенскій, Константинъ Никольскій, Василій Терновскій, Василій Рождественскій, Михаилъ Хомяковъ, Георгій Шакербаія, Григорій Голубинскій, Андрей Бѣлозубовъ.

Разрядъ третій: Василій Максимовъ, Владиміръ Акимовъ, Василій Семеновъ, Ѳедоръ Ключанскій, Иванъ Розовъ, Николай Терновскій, Семень Стефановъ, Василій Бѣлоградскій, Михаилъ Куцевъ. Всѣ эти ученики, какъ окончившіе курсъ училищнаго образованія, уволены изъ училища для поступленія въ семинарію или куда пожелаютъ. Изъ нихъ Владиміръ Акимовъ принять на повторительный курсъ.

III классъ. Разрядъ первый: Владиміръ Богословскій. Разрядъ второй: Петръ Акимовъ, Петръ Тутовъ, Михаилъ Глазковъ, Вячеславъ Ѳедоровъ, Веніаминъ Боголюбъ, Михаилъ Хованскій, Тимошей Деминъ, Михаилъ

Третьяковъ, Георгій Ртищевъ, Григорій Морозовъ, Александръ Климентовъ, Александръ Бѣликовъ, Стефанъ Черковъ, Оедоръ Брезговскій, Иванъ Оедоровъ, Иванъ Павловъ. Всѣ эти ученики переведены въ четвертый классъ. **Разрядъ третій:** Давидъ Малаховъ уволенъ по прошенію, Георгій Мокинъ, Иванъ Демевчукъ, Григорій Варашкевичъ, Вячеславъ Гофманъ — оставлены на повторительный курсъ; Андрей Чернявскій, Сергій Ключанскій, Андрей Глидковъ, Григорій Ищерскій — исключены по малоуспѣшности.

Параллельное Отдѣленіе III класса. **Разрядъ второй:** Петръ Успенскій, Николай Сватиковъ, Евгений Тиховъ-Александровскій, Василій Андреевъ, Василій Галунскій, Павелъ Кондратовъ, Григорій Польскій, Михаилъ Львовъ, Георгій Мансветовъ, Димитрій Гремяченскій, Алексѣй Семеновъ, Иванъ Чхамалія, Григорій Ключанскій, Михаилъ Низовскій, Сергій Миловидовъ, Павелъ Спасскій — переведены въ четвертый классъ; Климентъ Мокинъ — оставленъ на повторительный курсъ по просьбѣ отца. **Разрядъ третій:** Алексѣй Агаповъ, Иосифъ Бѣлогорскій, Иванъ Андеевъ, Николай Акимовъ, Павелъ Гаринъ, Всеволодъ Критскій, Алексѣй Свѣтловъ — оставлены на повторительный курсъ; Иванъ Затонскій — исключенъ по малоуспѣшности въ теченіи двухгодичнаго курса; Оедоръ Луневъ уволенъ по прошенію отца.

II классъ. **Разрядъ первый:** Восторговъ Иванъ, Ремболовичъ Василій переведены въ третій классъ и награждены книгами. **Разрядъ второй:** Перевозовскій Александръ, Яковлевъ Иванъ, Балабановъ Григорій, Крастилевскій Димитрій, Благовраховъ Михаилъ, Кудринъ Иванъ, Васильевъ Григорій, Убушіевъ Тюрмюнке, Васильевъ Александръ, Черныга Алексѣй, Зарѣцкій Александръ, Соколовъ Владиміръ, Мансветовъ Александръ — переведены въ третій классъ. **Разрядъ третій:** Промовсидовъ Димитрій оставленъ въ томъ же классѣ и уволенъ для поступленія въ Екатеринбургское училище по принадлежности къ тому округу; Стефановъ Порфирій, Тиховъ-Александровскій Александръ, Кондратовъ Петръ, Образцовъ Петръ, Дисскій Владиміръ, Глазковъ Иванъ, Зайцевъ Василій, Станиславскій Владиміръ, Розановъ Никслай — оставлены на повторительный курсъ; Крутненскій

Андрей исключенъ за малоуспѣшность; Синельщиковъ Михаилъ исключенъ за неявку на переэкзаменовку.

Параллельное Отдѣленіе II класса. **Разрядъ первый:** Вознесенскій Василій, Парадѣевъ Георгій, Гремяченскій Иванъ награждены книгами и переведены въ третій классъ; Воиновъ Николай переведенъ въ третій классъ. **Разрядъ второй:** Сергѣевъ Андрей, Головинъ Петръ, Капраловъ Иванъ, Агаповъ Илья, Ивановъ Александръ, Свѣтловъ Владиміръ, Орловъ Яковъ, Павловъ Петръ, Проселковъ Василій переведены въ третій классъ. **Разрядъ третій:** Орловъ Сергій, Вѣлоградскій Максимъ, Семеновъ Алексѣй, Паршеновъ Яковъ, Погуляевъ Павелъ, Куликовъ Иванъ, Польскій Иванъ, Никольскій Михаилъ, Крутченскій Викторъ оставлены на повторительный курсъ; Яковлевъ Константинъ исключенъ за малоуспѣшность.

II классъ. **Разрядъ первый:** Алексѣй Карташевъ, Владиміръ Покровскій переведены во второй классъ и награждены книгами. **Разрядъ второй:** Тихонъ Ооменко, Кирилль Окиншевичъ, Михаилъ Яковлевъ, Николай Прозоровскій, Николай Покровскій, Викторъ Власовъ, Николай Оедоровъ, Иванъ Яковлевъ, Димитрій Голубинскій, Николай Воробьевъ, Иванъ Темиревскій, Ювеналій Сокольскій, Георгій Колесниковъ, Викторъ Станиславскій, Владиміръ Свѣтловъ, Алексѣй Образцовъ, Левъ Беринъ переведены во второй классъ. **Разрядъ третій:** Николай Бойко, Михаилъ Затонскій, Василій Каменобродскій, Оедоръ Проселковъ, Александръ Шияновскій, Димитрій Лысенко, Василій Розановъ, Михаилъ Сократовъ, Николай Малинскій, Николай Котылевскій, Александръ Петровъ, Михаилъ Прозоровъ, Димитрій Михайловъ оставлены на повторительный курсъ. Михаилъ Семеевъ, Георгій Бѣликъ, Александръ Кудринъ, Владиміръ Агаповъ исключены за малоуспѣшность.

Параллельное Отдѣленіе I класса. **Разрядъ первый:** Григорій Фелицинь, Евгений Капраловъ, Андрей Михайловъ, — переведены во второй классъ и награждены книгами, Василій Любарскій переведенъ во второй классъ. **Разрядъ второй:** Ипатій Макаровъ, Василій Елцовъ, Михаилъ Виткинъ, Семень Почасевскій, Филиппъ Кондратовъ, Василій

Секратовъ, Михаилъ Павловичъ, Александръ Махровскій, Андрей Скворцовъ, Яковъ Зайцевъ, Эрдени Санджиевъ, Петръ Элицидинскій, Иванъ Гремяченскій, Яковъ Преображенскій, Исифъ Синельниковъ—переведены во второй классъ. **Разрядъ третій:** Ипполитъ Мерцаловъ, Дмитрій Пущкаревичъ, Михаилъ Ртищевъ, Василій Стефановъ, Алексѣй Ивановъ, Федоръ Ивановъ, Николай Синельниковъ, Василій Лядишевскій, Василій Понятовскій, Андрей Хартановъ оставлены на повторительный курсъ; Григорій Александровскій исключень по безуспѣшности въ теченіи двухъ-годичнаго курса; Александръ Кудринъ 2-й, Андрей Агуровъ, Василій Зеленскій—исключены за малоуспѣшность; Василій Сивановъ исключень по малоуспѣшности и за малолѣти; Андрей Крастилевскій—исключень за неавку на экзаменѣ.

Приготовительный классъ **Разрядъ пертый:** Николай Садовскій, Николай Веселовъ, Михаилъ Образцовъ, Илья Кондратовъ, Николай Почновъ, Григорій Смирновъ—переведены въ первый классъ; изъ нихъ первые 4 награждены книгами. **Разрядъ второй:** Акимъ Архангельскій, Василій Вертоградскій, Павелъ Голубинскій, Гаврилъ Рябчиковъ, Иванъ Затонскій, Иванъ Сирстивъ-Смирновъ, Александръ Байздренко, Константинъ Крастилевскій, Иванъ Крученскій, Петръ Курицынъ, Василій Лисабонствъ, Василій Любомудровъ, Викторъ Покровский, Иванъ Семеновъ, Александръ Степабенко, Александръ Флегинскій, Алексѣй Крастилевскій, Николай Важеновъ переведены въ первый классъ. **Разрядъ третій:** Дмитрій Лавровъ, Николай Варгасовъ, Петръ Петровъ оставлены на повторительный курсъ; Александръ Дѣтскій уволенъ изъ училища по неспособности къ успешному продолженію ученія; Георгій Ирозовъ—уволенъ для поступленія въ Екатеринодарское духовное училище; Иванъ Соколовъ—уволенъ по прошенію отца.

*Вновь поступившіе въ училище.*

Въ IV классъ: Константинъ Перезововскій, съ причисленіемъ ко 2-му разряду. Во II классъ: Григорій Александровскій, Георгій Есауловъ, съ причисленіемъ ко 2-му разряду.

Въ I классъ: Алексѣй Сердобовъ съ причисленіемъ къ 1-му разряду. **Разрядъ второй:** Александръ Кухтинъ, Ананій Волхонскій, Андрей Зряховъ, Алексѣй Станкевскій, Василій Гамаженко, Тихонъ Акинфіевъ, Михаилъ Гремяченскій, Михаилъ Петровъ, Михаилъ Вознесенскій, Бллавдій Костичь, Василій Ксенофоновъ, Николай Лавановъ, Петръ Липецкій, Василій Москвитинъ, Иванъ Осиповъ, Иванъ Оранскій, Всеволодъ Сокольскій, Гавріилъ Атаевъ, Иванъ Кудряшевъ, Алексѣй Илясовъ, Камболать Цегоевъ и Петръ Третьяковъ.

Въ II Приготовительный классъ: **Разрядъ первый:** Александръ Садовскій, Алексѣй Зарѣцкій, Петръ Власовъ, Николай Восторговъ. **Разрядъ второй:** Григорій Макаровъ, Павелъ Образцовъ, Іаковъ Архангельскій, Матвѣй Войко, Василій Богдановъ, Вячеславъ Бажновъ, Рафаилъ Васильмановъ, Александръ Вердеревскій, Иванъ Гревцовъ, Василій Гавриловъ, Кирилъ Гофманъ, Петръ Дмитріевъ, Герасимъ Золотовскій, Ілья Ливановъ, Владиміръ Калиновскій, Іларіонъ Ключанскій, Василій Лавановъ, Николай Любомудровъ, Василій Михайловскій, Николай Докучаевъ, Николай Покровскій, Георгій Польскій, Ілья Поповъ, Михаилъ Ремболовичъ, Георгій Рябчиковъ, Арсеній Соколовъ, Иванъ Синановъ, Михаилъ Семеновъ, Евгений Сокольскій, Александръ Фелицинъ, Николай Чулковъ, Ѳедоръ Яковлевъ, Василій Яковлевъ, Ѳедоръ Инжавенскій, Валеріанъ Дроздовъ, Иванъ Стороженко, Василій Михайловъ, Иванъ Ввглицкій, Василій Ивановъ, Григорій Конокотинъ, Валеріанъ Сухачевъ, Константинъ Яковлевъ, Михаилъ Михайловъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

## КТО ВИНОВАТЪ.

Подъ этимъ заглавіемъ напечатана въ № 48, „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ прекрасная статья священника І. П—скаго, въ которой, по нашему мнѣнію, весьма вѣрно указанъ корень зла нашего времени—гнусныхъ замысловъ и злодѣйствъ такъ называемой соціально-революціонной партіи и гдѣ въ заключеніе упомянуто объ одномъ изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ къ искорененію этого зла.

Приводимъ извлеченіе изъ этой статьи.

Гдѣ корень зла нашего времени?—Въ невѣріи. Невѣріе безбрежнымъ моремъ разлилось по лицу нашей земли. И вотъ люди пылкаго сердца и пламеннаго воображенія, при малой опытности, и узкаго круга зрѣнія, пустившіеся въ жизненный путь безъ надежнаго кормчаго—вѣры христіанской, скоро попадаютъ въ самый водоворотъ этого гибельнаго моря, становятся легкой добычей его бушующихъ волнь и погружаются на самое его дно. Это—нѣсколько просвѣщенные, кое-чему обученные, но недоученные пловцы житейскаго моря изъ молодыхъ поколѣній нашего народа. Но гдѣ источникъ невѣрія, охватившаго юные и свѣжіе побѣги нашего народа, такъ старательно ухаживаемые, такъ внимательно выращиваемые? Не тамъ ли, гдѣ они развиваются и зрѣютъ, гдѣ даются имъ духовная жизнь и ростъ, въ такъ называемыхъ школахъ? Многіе изъ насъ, дѣйствительно, готовы сложить всю вину невѣрія, обухившаго нашу просвѣщенную молодежь, на школы. Но напрасно. Учебныя заведенія, начиная съ низшихъ и кончая высшими, теперь, какъ никогда прежде, поставлены у насъ на самой правильной дорогѣ: образованіе строго-научное и солидное, воспитаніе серьезное и всецѣло-правильное; послѣдняя цѣль—полное, всестороннее развитіе духа и сердца—

вотъ что характеризуетъ наши школы послѣдняго времени и нельзя не порадоваться за нихъ отъ души, нельзя не пожелать имъ преуспѣянія отъ всего сердца. Таковы школы, какъ школы, сами по себѣ, отнюдь неповинны въ порожденіи тѣхъ умственныхъ и нравственныхъ маньяковъ, кои съ ярлыкомъ сомнительной учености предстаютъ теперь на сценѣ суда въ качествѣ представителей социальна-революціонной шайки. — Не въ литературѣ ли нашей гнѣздится зло—это мнимое просвѣщеніе, которое въ сущности есть только „нравовъ развращеніе“? Конечно, известная часть нашей литературы волей-неволей должна отмѣтить на своей совѣсти значительную долю вины въ болѣзненно-аномальномъ развитіи духа нашей молодежи. Но литература не есть виновница самой себя; она не съ неба или атмосферныхъ сферъ сходитъ на землю; напротивъ питается и поддерживается соками, взятыми изъ нашей собственной жизни. Литература есть только отраженіе нашего времени, нашего духа, нашей жизни; поэтому виновность ея въ направленіи воспитываемыхъ ею молодыхъ поколѣній принадлежитъ къ ряду второстепенныхъ, производныхъ причинъ, но не основныхъ или первоначальныхъ. Корни „нравовъ развращенія“ лежатъ глубже, тамъ, откуда исходить сама литература... — Не таится ли причина просвѣщеннаго невѣрія, характеризующаго наши молодые поколѣнія въ особености, въ самой крови ихъ, въ дурныхъ прирожденныхъ инстинктахъ самой природы ихъ? Какъ ни странно подобное предположеніе, однако не безъизвѣстно, что многіе и многіе изъ насъ легко успокоиваются на объясненіи вѣхъ недостатковъ нашихъ подростяющихъ поколѣній какою-то роковою порчей ихъ природы: „О, говорятъ, молодые люди теперь со вѣсьмъ не тоучьмъ были мы въ свою пору“ и тѣмъ даютъ понять, будто вѣсь, приписываемыя молодежи нашего времени, отгалкивающія черги составляютъ неотъемлемую принадлежность ихъ природы. Но къ чему слагать вину съ больной головы на здоровую? Зачѣмъ винить природу въ томъ, въ чемъ она неповинна? Природа человѣческая всегда одинакова и наши юныя поколѣнія по натурѣ своей отнюдь не хуже своихъ отцевъ и дѣдовъ.

Куда же, наконецъ, обратится намъ за объясненіемъ

зла всѣхъ золъ, этой многоглавой гидры—невѣрія? Не туда ли, куда доселѣ не догадывались мы заглянуть, предполагая здѣсь одно сплошное, безукоризненное добро? Что разумѣемъ мы здѣсь? Можетъ быть, многихъ удивить нашъ отвѣтъ: но мы смѣло отвѣтимъ: среда, изъ коей выходитъ невѣріе и соединенное съ нимъ всякое зло, объявшія наши молодые поколѣнія, это—мы сами, старшія поколѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, не отъ насъ ли выходятъ молодые поколѣнія? Не мы ли—то многовѣтвистое и широколиственное дерево, жизненными соками котораго питаются и укрѣпляются плоды—наши юныя поколѣнія? Отъ плодовъ теперь заключайте къ дереву: плоды дурны, слѣдовательно, дерево худое. *Всякое дерево доброе и плоды добрые приноситъ, а худое дерево приноситъ и плоды худыя. Не можетъ дерево доброе приносить плодовъ худыхъ и дерево худое приносить добрыхъ плодовъ.* Вотъ слова, проливающія намъ свѣтъ на перво-источникъ зла—современнаго невѣрія. Не закрывайте глазъ, и вы ясно увидите этотъ источникъ; отъ плодовъ дойдите до дерева и вы поймете, почему плоды дурны. *Собираютъ ли съ терновника виноградъ или съ репейника смоквы?* Не требуемъ ли мы вопреки природѣ, чтобы наши дѣти были прекрасны какъ виноградныя кисти, когда мы сами—грубый терновникъ, или—вкусны какъ смоквы, когда мы сами бесплодны какъ репейникъ?

Посмотримъ на самихъ себя, на свою воспитательную дѣятельность по отношенію къ нашимъ дѣтямъ.

Какое религіозное воспитаніе мы сообщаемъ дѣтямъ въ семьѣ, гдѣ дитя растетъ подъ давленіемъ впечатлѣній почти исключительно лицъ близкаго, родственнаго кружка, гдѣ стороннія вліянія лишь, такъ сказать, скользятъ по поверхности его сердца? Вопросъ этотъ важенъ; раннее, домашнее воспитаніе, первыя впечатлѣнія семейнаго кружка оставляютъ въ душѣ дитяти самый глубокій неистребимый слѣдъ. Семья, можно сказать, созидаетъ и образуетъ весь нравственный складъ, весь духовный образъ въ его основныхъ и крупныхъ чертахъ дитяти. Скажите мнѣ, какова семья, и я скажу вамъ, каковы ея дѣти.

Что же даетъ наша современная, русская, достаточная

и по внѣшности образованная семья своимъ дѣтямъ въ слышаніи религіознаго воспитанія? — Вотъ, что.

Мы чужь не съ пеленокъ научаемъ своихъ дѣтей лепетать по французки, по нѣмецки и даже, если хотите, по англійски; но запечатлѣваемъ ли въ ихъ сердцахъ съ пробужденіемъ въ нихъ сознанія святѣйшія слова молитвы къ Создателю міра, нашему Спасителю, Его Пречистой Матери и т. д. далѣе? О, такія впечатлѣнія мы находимъ слишкомъ преждевременными для своихъ малютокъ и откладываемъ ихъ впродъ, впродъ до неопредѣленнаго будущаго! Мы строго слѣдимъ за усвоеніемъ дѣтьми церемональныхъ приемовъ почтительной встрѣчи или прощанья, основныхъ правилъ свѣжливости и лютбезности въ обращеніи, дрессируемъ ихъ каждый шагъ, малѣйшее движеніе руки, ноги, направленіе взгляда, головы и т. п. Такъ ли мы заботимся о воспитаніи ихъ сердца въ чувствахъ благодарности Всещодателю за здоровый и покойный сонъ, за пищу и питье, за успѣхъ въ наукѣ и т. д.? Гдѣ же заставлять дитя молиться предъ обѣдомъ и ужиномъ, при входѣ въ чужой домъ и проч! Это была бы компрометирующая манера; она отзывалась бы мужичествомъ, грубостью; отъ нея бросило бы краской въ лице почтенныхъ родителей! Да и куда направить свой молитвенный взоръ дитя, когда оно долго-долго не замѣчаетъ въ комнатахъ своихъ родителей, дядюшекъ и тетушекъ, бабушекъ и дѣдушекъ, скромно пріютившихся въ недосызаемыхъ углахъ миниатюрныхъ крестиковъ или образковъ? — Мы не прочь вывозить своихъ крошекъ для благородныхъ развлеченій на концерты, спектакли, гулянья. Здѣсь онѣ навькаютъ изящному обмѣну мыслей, а чаще всего пустыхъ, звонкихъ фразъ, съ подобными себѣ подрастками; здѣсь вырабатывается у нихъ хорошій тонъ, умѣе держать себя, подражаніе взрослымъ. Но часто ли мы ихъ водимъ или возимъ въ храмы Божіи для наслажденія возвышеннѣйшими мотивами церковныхъ иконопѣній? О, какъ можно! Здѣсь душно, утомительно для ребенка, да и служба для него непонятна; онъ будетъ только скучать въ церкви. Мы дозволяемъ своимъ малюткамъ въ награду за послушаніе и скромность изъ-за угла посмотрѣть съ нянюшкой на наши домашніе праздники — танцы, музыку, игры, изысканныя обмѣ-

ясненія съ пріятелями и знакомыми. Но иногда видятъ эти крошки теплую, умиленную вечернюю молитву папаша и мамаша предъ иконою Спасителя? когда слышатъ онѣ въ своемъ домѣ духовное пѣснощѣніе служителей церкви? когда нагнетаютъ свою семью собранную вмѣстѣ, какъ бы въ одну церковь, за общимъ богослуженіемъ? Эти порядки древности уже рѣдко встрѣчаются въ современныхъ домахъ. И какъ можно принять предстоятелей алтаря съ ихъ атрибутами — крестомъ, кадиломъ, крошиломъ? развѣ только черезъ черное крыльце! и какъ допустить въ домѣ запахъ ладона, копоть восковой свѣчи, деревяннаго масла? развѣ только въ заднихъ комнатахъ! И вотъ, милыя дѣти, выносите соответствующее сему впечатлѣніе, научайтесь обращенію съ священнослужителями отъ своихъ почтенныхъ родителей! — Мы покупаемъ къ праздникамъ своимъ шалунамъ картинки, книжки самаго веселаго, заманчиваго содержанія. Но часто ли попадають на глаза дѣтей изображенія величественныхъ событій изъ евангельской исторіи нашего Господа? даримъ или мы своимъ любимцамъ Божественное Евангеліе, книгу трогательныхъ и возвышенныхъ псалмовъ, собраніе разказовъ изъ Библии, изъ жизни святыхъ? Весьма рѣдко мамашѣ войдетъ это въ голову! Нужно но быть ханжей, святошей, стать посьвѣщеннымъ своихъ знакомыхъ, чтобы пріобрѣтать подобные дѣтскіе подарки! — Мы не можемъ отказать любознательности дѣтей относительно тайнъ природы: посвящаемъ ихъ въ домашнихъ бесѣдахъ чуть-ли не въ послѣднія открытія науки, веземъ ихъ на опыты, посмотрѣть чудеса науки — телефонъ, микروفонъ, фонографъ. Но можемъ ли отвѣтить имъ на самый простой религіозный вопросъ дѣтскаго любопытства? Увы! эта религіозно-богословская область для насъ невѣдомая страна: это — недоступная намъ сфера знанія церковниковъ и мы не можемъ сообщить о ней ничего, равно ничего своимъ дѣтямъ. — Мы слышимъ въ свободныя разлагольствованія юнаго воспитателя нашихъ дѣтей о томъ, какъ *все* (?) въ природѣ развивается *само собою*, по неизмѣннымъ механическимъ, физическимъ и химическимъ законамъ, изъ матеріи и силы, какъ *лего само собою* (?) изъ мертваго матеріала зарождается органическая клѣточка, какъ изъ этой всерождающей — клѣточки — естествен-

нымъ процессомъ развитія (въ этомъ вся суть науки!) образуются сначала простѣйшіе виды животныхъ, изъ нихъ болѣе и болѣе сложныя, кончая высшею породой обезьяны, изъ которой, наконецъ, произошелъ человѣкъ! Мы чувствуемъ фальшивыя ноты въ патетической рѣчи педагога; но изъ какихъ источниковъ противопоставимъ на судъ своихъ дѣтей фразистой болтовнѣ ихъ учителя здравыя взгляды на жизнь природы, вѣскія и ясныя разоблаченія всякихъ бредней ложнаго естествознанія? Книгъ духовной литературы наша рука не касалась, нашъ глазъ не видалъ и наше ухо не слышало. И вотъ всецѣло предано дитя напору разглавающихъ вліяній непрізаныхъ просвѣтителей; постепенно всасывается оно въ болото всякихъ смрадныхъ ученій, а родительская рука дремлетъ и не подаетъ ему помощи! таково религіозное воспитаніе дѣтей въ нашей семьѣ.

Послѣ этого чему же мы удивляемся, если наши милыя дѣти, сдѣлавъ первый шагъ въ школу, уже стараются превзойти другъ друга въ презрѣніи и насмѣлкѣ надъ высокими догматами своей религіи, въ кощунствѣ надъ священными предметами вѣры и проходятъ мимо церкви съ гордою безчувственностію философа, предъ которымъ самъ Вольтеръ или Дидро никуда не годятся? Что удивительнаго, если для нашихъ дѣтей Законъ Божій—несноснѣйшій предметъ изъ всѣхъ предметовъ учебнаго курса, иго злое и бремя тяжелое? Если, послѣ слабаго знакомства съ азбукой естествознанія, они уже строятъ міровоззрѣнія способныя ужаснуть самыхъ рьяныхъ иноземныхъ разрушителей вѣковыхъ истинъ вѣры и заветныхъ основъ человѣческой жизни? Что поражаетъ насъ также въ томъ, что наши молодые ученые уже при первомъ взглядѣ на книгу Прудона—болѣе прудонисты, чѣмъ самъ Прудонъ, при смутномъ пониманіи Дарвина—болѣе дарвинисты, чѣмъ самъ Дарвинъ, при рѣшителномъ безсиліи овладѣть мыслию Фейербаха идутъ далѣе Фейербаха! Что тутъ страннаго и непонятнаго, если для нашихъ юныхъ ученыхъ богословіе—это только Штраусъ и Ренанъ съ ихъ „жизнію Іисуса“, философія—только матеріализмъ, естествовѣдѣніе—это „круговоротъ жизни“ Молешотта, „Сила и матерія“ Бюхнера, исторія—только Боккль и Дрениеръ, всѣ

общественныя—политическія, экономическія и юридическія науки совмѣщаются въ произведеніяхъ социалистовъ и коммунистовъ! Не поражаетъ насъ и то, что западные либералы и радикалы въ глазахъ русскихъ прогрессистовъ—слабыя, малодушныя и непослѣдовательныя дѣти, коихъ самихъ нужно учить, поправлять и направлять. Гдѣ же русскимъ ученымъ удовлетворяться современнымъ прогрессомъ! Они далеко оставили за собой всякій прогрессъ! Коренныя силы такого необычайнаго успѣха нашей молодежи кроются нигдѣ въ другомъ мѣстѣ, какъ въ нашей семьѣ, гдѣ полагается первый краеугольный камень духовнаго развитія дѣтей. Въ молодыхъ поколѣніяхъ и именно въ ихъ крайнихъ эксцентричныхъ представителяхъ мы пожинаемъ лишь то, что съѣмъ собственными руками. *Собираютъ ли съ терновника виноградъ или съ репейника смоквы? Не можетъ дерево худое приносить плодовъ добрыхъ.* Ужаснувшая Русь своимъ злодѣйствомъ и, къ сожалѣнію, пустившая глубокіе корни въ нашей землѣ, социально-революціонная партія—это знаменіе нашего вѣка, характерная печать нашего религиозно-нравственнаго очерствѣнія, забвенія Бога и Его закона.

Не слышимъ ли мы, читатели-христіане, какъ несется къ намъ изъ глубины вѣковъ громовой голосъ Крестителя: *покайтесь!* сознайте свое уклоненіе отъ Бога и Его св. заповѣдей и *сотворите плодъ достойный покаянія!* исправьте то, что давно вопіетъ къ небу объ исправленіи...

II.  
**Историческая записка объ открытіи Кавказ-  
ской семинаріи (\*).**

*Ваше Пресвященство, Пресвященнейшій Владыко,  
Достопочтеннѣйшее собраніе!*

Ровно 33 года протекло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось открытіе Кавказской духовной семинаріи, и неудивитель-но, если оно стало уходить изъ памяти даже тѣхъ, которые были самовидцами ея, и принимали въ неѣ дѣятельное участіе. Не болѣе извѣстно многимъ и то, что открытію Кавказской семинаріи предшествовала и сопутствовала заботливая мысль и нобъ устройствѣ для неѣ собственнаго помѣщенія, проеѣтъ котораго только въ настоящее время сдѣлался близокъ къ осуществленію. Тѣмъ важнѣе для насъ настоящій праздникъ те-перь, когда мы уже тосчастливлены свѣтлой надеждой на скорое и окончательное устройство нашей семинаріи въ еѣ собственномъ домѣ, и тѣмъ пріятнѣе для насъ почтить его воспоминаемъ о первоначальномъ устройствѣ семинаріи, когда уже видѣны стали и конецъ ея. Позвольте же мнѣ, такъ близко стоявшему къ началу Кавказской семинаріи, при поступленіи на еѣ службу, завѣять Ваше просвѣщенное вниманіе — краткой исторіей того событія, которое было основаніемъ на-стоящаго праздника.

До открытія Кавказской духовной семинаріи, на Сѣверномъ Кавказѣ было 3 духовныхъ училища: Ставропольское, Екатеринодарское — оба основанныя въ 1823 году, и Моздокское, открытое въ 1836 году. Но до учрежденія Кавказской семинаріи въ училищахъ этихъ ощущался большой недостатокъ въ педагогическихъ силахъ, при общей повъ тотвремяскудости матеріальныхъ средствъ духовно-учебныхъ заведеній.

Естественнo потому, что духовное образованіе въ этихъ шко-лахъ шло только за счетъ личнаго труда преподавателей. И поэтому нужно было создать спеціальную учебную заведенію для подготовки преподавателей и для развитія духовнаго образованія въ этихъ школахъ.

(\*) Читана на актѣ, бывшемъ въ семинаріи 13 ноября.

лахъ пріобрѣталось не высокой пробы. А дальнѣйшій путь къ образованію въ духовныхъ семинаріяхъ былъ слишкомъ затрудненъ, и для многихъ юныхъ силъ совершенно закрытъ. Для этого образованія нужно было отправляться или въ Астраханскую семинарію, къ которой причислялись здѣшнія духовныя училища, или въ Тифлисскую, или же въ Воронежскую и Екатеринославскую. Очевидно, въ перспективѣ для дальнѣйшаго шага къ образованію открывались очень серьезныя затрудненія: и дальность разстоянія тѣхъ семинарій отъ центра Сѣвернаго Кавказа, простирающаяся отъ 525 до 900 верстъ, и трудность сообщенія съ ними, особенно съ Астраханской семинаріей по дикимъ песчанымъ степямъ, и съ Тифлисской—по военно-грузинской дорогѣ, нерѣдко осаждаемой ополчищами хищныхъ горцевъ, и наконецъ потребность значительныхъ путевыхъ издержекъ, обременительныхъ для большинства мѣстнаго духовенства. Все это вмѣстѣ для многихъ молодыхъ людей не могло не сказаться чѣмъ-то въ родѣ китайской стѣны, отдѣляющей отъ нихъ царство духовнаго свѣта. Почему въ достойныхъ молодыхъ людяхъ съ достаточнымъ духовнымъ образованіемъ въ старые годы постоянно оказывался очень чувствительный для края недостатокъ. Съ учрежденіемъ же въ 1842 году Кавказской епархіи, этотъ недостатокъ сдѣлался еще чувствительнѣе. Кромѣ педагогическихъ нуждъ, испытываемыхъ духовными училищами, кромѣ вопиющей тогда потребности въ просвѣщенныхъ пастыряхъ и для возростающаго въ край православнаго народонаселенія, открылась еще новая нужда въ образованныхъ дѣятеляхъ—для епархіальной администраціи, равно какъ и для миссіонерской дѣятельности въ средѣ инновѣрцевъ, которыхъ такъ много обазывалось на Сѣверномъ Кавказѣ, при значительныхъ успѣхахъ русскаго оружія, а также и въ средѣ отпадшихъ отъ православія христіанъ. Отсюда естественно возникла настоятельная нужда открыть въ юной Кавказской епархіи свой питомникъ для высшаго духовнаго образованія, чѣмъ училищное. Прежде всѣхъ и болѣе всѣхъ почувствовалъ эту нужду первый Архiepистарь Кавказскій, Преосвященный Теремія, къ счастью края, обладавшій умомъ свѣтлымъ, ревностію ко благу церкви пла-

менною, энергіею неизмѣримой. „Основаніе духовной семинаріи, говорилъ онъ главному начальнику Кубанской области, генераль-лейтенанту Гурко, (\*) я считаю не менѣ важнымъ дѣломъ для церкви, какъ и покореніе Кавказа для государства.“ Проникнутый важностію дѣла, онъ недолго собирался начать его. 17-го декабря 1843 года онъ уже вошелъ съ ходатайствомъ объ открытіи въ гор. Ставрополѣ духовной семинаріи въ Св. Синодѣ. Но еще прежде этого, 12 декабря онъ далъ Кавказской консисторіи предложеніе сдѣлать надлежащее распоряженіе о пріобрѣтеніи для будущей семинаріи „пустопорожняго мѣста около кузницъ и бывшего городского кладбища, какъ ближайшаго къ архіерейскому дому и менѣе открытаго для напора сильныхъ Ставропольскихъ вѣтровъ.“ 20-го же декабря онъ уже прислалъ главному начальнику Кубанской области объ стводѣ избраннаго имъ мѣста подъ постройку семинаріи. А 30 декабря обратился съ ходатайствомъ объ открытіи въ гор. Ставрополѣ духовной семинаріи къ господину Оберъ-Прокурору Св. Синода, Графу Протасову, выяснивъ настоятельно-побудительныя къ тому причины. Дальнѣйшее движеніе дѣла, однакожь, значительно замедлилось. Весь слѣдующій 1844 годъ прошолъ въ мѣстной перепискѣ, соображеніяхъ, провѣткахъ относительно устройства будущей семинаріи, и—къ напрасныхъ ожиданіяхъ желаннаго отвѣта на ходатайство Преосвященнаго Іереміи, и это видимо огорчало его многозаботливое сердце. Но ходатайство Преосвященнаго не осталось одинокимъ. На помощь ему явился наконецъ тотъ же начальникъ области, генераль-лейтенантъ Гурко, искренно и глубоко сочувствовавшій добрымъ стремленіямъ Кавказскаго Архiepастыря. Отъ 19 января 1845 года онъ убѣдительно писалъ къ г-ну Оберъ-Прокурору Св. Синода о настоятельной нуждѣ учредить въ гор. Ставрополѣ духовную семинарію, объяснивъ при этомъ, что „на ней (семинаріи) должно лежать образованіе духовнаго юношества и приготвленіе достойныхъ пастырей и наставниковъ, безъ

(\*) Авторъ слышалъ это отъ покойнаго Мартынова, который былъ пачальникомъ канцеляріи пачальника области, и самъ слышалъ замѣчательныя слова, произнесенныя Преосвященнымъ Іереміею.

„которыхъ церковь обойтись не можетъ, и что Преосвященный Иеремія вошелъ по этому предмету съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ, но—разрѣшенія не получилъ.“ Затѣмъ, объяснивъ ничтожность средствъ для приличнаго содержанія пархіерей, убѣдительно просилъ графа „доложить Св. Синоду, не признаетъ ли онъ возможнымъ ускорить разрѣшеніе совершенно необходимаго открытія семинаріи въ гор. Ставрополѣ, согласно представленію епархіальнаго начальства, увеличивъ притомъ, для улучшенія положенія Епископа Кавказскаго, отпускъ суммы на содержаніе его, если нельзя больше, то хотя тысячею руб. сер.“ А въ заключеніе, для усиленія своего ходатайства, счелъ нужнымъ присовокупить, что „Преосвященный Иеремія есть Пастырь, достойный всякой похвалы; при строгомъ образѣ жизни, онъ соединяетъ въ себѣ истинную кротость, любовь къ ближнимъ, глубокую набожность и пламенное усердіе къ вѣрѣ.“ „Примѣромъ дѣлъ своихъ, равно какъ всегдашнимъ расположеніемъ къ добру и благотворенію, онъ приобрѣлъ къ себѣ общую признанность и уваженіе,“ и проч. Не остался безучастнымъ въ этомъ дѣлѣ и Намѣстникъ Кавказскій, Князь Михайлъ Семеновичъ Воронцовъ: онъ также просилъ г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода употребить содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію ходатайства Преосвященнаго Иереміи объ открытіи въ гор. Ставрополѣ семинаріи. Не смотря, однакожъ, на ходатайство такихъ сильныхъ авторитетовъ, и 1845 годъ — весь прошолъ также въ однихъ ожиданіяхъ. Но Преосвященный Иеремія не терялъ надежды на успѣхъ дѣла: въ началѣ 1846 года онъ уже готовилъ для будущей семинаріи жертву, которая должна была обезпечить содержаніе въ ней не одного и не двухъ бѣдныхъ воспитанниковъ. 26-го февраля этого года онъ писалъ къ Оберъ-Прокурору, что „одинъ благотворитель, который и просить остаться въ неизвѣстности, имѣя въ виду первоначальное основаніе какъ учрежденнаго нынѣ училищнаго общежитія, такъ и (будущаго) общежитія семинарскаго, и желая въ родномъ своемъ краѣ споспѣшествовать духовному благовоспитанію и умноженію дѣлателей для многой и великой жатвы Кавказской, разновременно внесъ въ здѣшнее кредитное учрежденіе сумму, которая исчислена

„въ прилагаемомъ реестрѣ, именно: 6890 руб. 78 коп. Желаніе благотворителя—на проценты этой суммы содержать, сверхъ казеннаго комплекта, 7 воспитанниковъ, подъ названіями—двухъ Антоніевыми, двухъ Θεодосіевыми, двухъ Дмитриевыми, и одного Смарагдовымъ.“ И не напрасно Пресвященный Теремія выразилъ такую фактическую надежду на уснѣхъ дѣла. На встрѣчу той бумагѣ уже спѣшилъ изъ Петербурга желанный отвѣтъ на его ходатайство. Отъ 22 февраля г-нъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода писалъ къ нему, чтобы онъ въ непродолжительномъ времени представилъ ему свѣдѣнія по слѣдующимъ пяти вопросамъ: 1) на какое число учениковъ нужно открыть въ гор. Ставрополѣ семинарію, не опуская при этомъ изъ виду и дѣтей духовенства линейнаго казачьяго войска; 2) въ какомъ зданіи—нанятомъ или купленномъ, можетъ быть помѣщена семинарія, и какая сумма, потребуется на приспособленіе зданія къ заведенію; 3) не представится ли, нужнымъ, сдѣлать въ росписаніи учебныхъ предметовъ для Кавказской семинаріи какое либо измѣненіе сообразно мѣстнымъ потребностямъ епархіи; 4) какіе оклады потребуются на содержаніе воспитанниковъ, на жалованье начальствующимъ и наставникамъ, и на другія экономическія статьи, сообразно съ мѣстными цѣнами на жизненныя потребности, и наконецъ, 5) въ какомъ количествѣ могла бы быть назначена войсковымъ начальствомъ сумма на устройство проектируемой семинаріи изъ церковныхъ суммъ казачьяго войска. По полученіи этой бумаги, работа по устройству семинаріи закипѣла съ изумительною быстротою. Тотчасъ начались сношенія съ мѣстными властями, учреждениями и домовладѣльцами. дѣлались справки, соображенія, проекты. Отъ наказнаго атамана линейнаго казачьяго войска затребованы свѣдѣнія, какою суммою войско это можетъ доставлять ежегодно на содержаніе семинаріи, для воспитанія въ ней дѣтей казачьяго духовенства; изъ Ставропольской гимназіи испрошены свѣдѣнія объ окладахъ наставникамъ, о стоимости годоваго содержанія пансіонера и о платѣ за наемъ помѣщенія; отъ Ставропольскаго полицейскаго управленія истребованы свѣдѣнія о цѣвахъ въ Ставрополѣ на предметы продовольствія, и въ частности на топливо; приступлено къ найму до-

мовъ подъ семинарію у статскаго совѣтника Пышненко и у купца 1-й гильдіи Гонилловскаго. Наконецъ, въ началѣ марта 1846 года все необходимыя для устройства семинаріи свѣдѣнія были собраны со всею тщательностію и обстоятельностью и все потребности учебнаго заведенія предусмотрѣны и соображены. 14-го марта Преосвященный Геремія, не скрывая своей радости, представилъ г-ну Оберъ-Прокурору Св. Синода требуемыя отъ него свѣдѣнія, съ рѣзкимъ выдѣленіемъ отвѣтовъ на каждый запросный пунктъ. На 1-й пунктъ онъ отвѣчалъ: семинарію, смотря по быстрому увеличенію народонаселенія, можно открыть въ Ставрополѣ на 300 учениковъ. На 2-й пунктъ: годвыхъ домовъ, которые бы можно было приобрести для семинаріи покупкою, въ городѣ нѣтъ, но для трехгодичнаго найма есть два дома, удобные и приличные для помѣщенія семинаріи: домъ статскаго совѣтника Пышненко и купца 1-й гильдіи Ивана Гонилловскаго—первый по 700 руб. въ годъ, а второй—по 1500 руб. На третій пунктъ: сообразно нуждамъ края полезно учредить при семинаріи кафедру черкесскаго языка, калмыцкаго и осетинскаго, оставивъ французскій и нѣмецкій языки свободными. На 4-й пунктъ: для казеннокоштныхъ воспитанниковъ предполагается нужнымъ учредить 100 вакансій. Полныя свѣдѣнія по этому пункту изложены были особо въ смѣтѣ окладовъ на содержаніе семинаріи по всемъ статьямъ. Но для отвѣта на 5-й пунктъ еще не были получены отъ наказнаго атамана затребованныя отъ него свѣдѣнія. Вскорѣ однакожь получены были и эти свѣдѣнія, и Преосвященный Геремія въ томъ же мартѣ особымъ отношеніемъ доносилъ г-ну Оберъ-Прокурору, что наказнымъ атаманомъ на содержаніе семинаріи назначено по 1846 руб. въ годъ изъ церковныхъ войсковыхъ суммъ, въ томъ числѣ и на содержаніе двухъ бѣдныхъ воспитанниковъ изъ казачьяго духовенства. Присоединивъ къ этому отношенію другое—съ просьбою объ учрежденіи при Кавказской семинаріи нѣсколькихъ казеннокоштныхъ вакансій для просвѣщенныхъ св. крещеніемъ дѣтей осетинскихъ, черкесскихъ и калмыцкихъ, онъ на оберткѣ этихъ черновыхъ бумагъ сдѣлалъ надпись: „отправлено: помози Боже!“

Итакъ проектъ Кавказской семинаріи въ Ставрополѣ былъ законченъ. Оставалось ожидать Высочайшаго разрѣшенія его. Но, къ сожалѣнію, ожиданіе это, продолжавшееся болѣе 4 мѣсяцевъ (апрѣль, май, іюнь и іюль по 4-е августа), для Преосвященнаго Іереміи было томительное и даже скорбное. Не задолго предъ тѣмъ совершилось событіе, которое слишкомъ опечалило сердце ревностнаго Архипастыря Кавказскаго, и теперь, въ слѣдствіе долгаго ожиданія разрѣшенія проекта семинаріи, поколебало его надежду на счастливый исходъ дѣла, съ такою любовью имъ начатаго. По неудовольствіямъ наказнаго атамана, Кавказская епархія была урѣзана отдѣленіемъ отъ нея около сотни казачьихъ церквей въ вѣдѣніе Оберъ-Священника Кавказской арміи. Предполагая, что Кавказскую епархію сочтутъ теперь не состоятельною для содержанія проектированной семинаріи, особенно въ виду скуднаго пособія, назначеннаго для нея отъ линейнаго казачьяго войска, Преосвященный Іеремія не безъ основанія сталъ терять надежду на осуществленіе своего плана, и свои тревожныя мысли даже сообщилъ въ письмѣ начальнику области генераль-лейтенанту Завадовскому для доклада князю Воронцову, Намѣстнику Кавказскому. Но, къ счастью, опасенія его были напрасны: 4-го августа получено было Высочайшее разрѣшеніе проекта Кавказской семинаріи. Блаженной памяти Государь Императоръ Николай Павловичъ, въ 20 день іюля 1846 года, согласно заключенію Св. Синода, повелѣтъ соизволилъ — учредить духовную семинарію въ гор. Ставрополѣ, утвердивъ для нея штатное годовое содержаніе 13430 руб. Изъ этой суммы назначалось въ жалованье ректору семинаріи 400 р., инспектору 150 р., помощнику его 100 р., эконому 150 р., секретарю 125 р., 8-ми наставникамъ, въ томъ числѣ ректору и инспектору, 3200 р., на бібліотеку и кабинетъ 200 р., на больницу 400 р., на содержаніе 100 казеннокоштныхъ воспитанниковъ 6000 р., на содержаніе дома 1800 р., на наемъ домовъ 2200 р., тремъ преподавателямъ мѣстныхъ языковъ 675 р., и пр. Но такъ какъ сначала разрѣшено было открыть только низшее отдѣленіе семинаріи, а среднее и высшее отдѣленія положено открыть чрезъ 2 года: то на первый годъ ассигновано было

на содержаніе семинаріи только 9780 руб.

По полученіи Высочайшаго утвержденія проекта Кавказской семинаріи, Пресвященный Геремія Яковлевъ, и святая радость его ясно отразилась и въ надписи его 4-го августа на бумагѣ отъ г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода по этому предмету, и особенно въ резолюціи на ней 6 августа. Содержаніе надписи: „получено августа 4-го въ день памяти „святыхъ седми отроковъ, иже во Ефесѣ, въ Воскресенье „Господне, въ 12 часовъ по полуночи, а начато дѣло 1843 „года 17 декабря, въ день памяти святыхъ тріехъ отроковъ „Ананіи, Азаріи и Мисаила—воздержниковъ.“ Здѣсь, очевидно, выражается высокая духовная радость Архипастыря не только о томъ, что ходатайство его увѣнчалось успѣхомъ, но и о томъ, что день полученія разрѣшенія, равно какъ и день начала ходатайства, имѣли для будущихъ судьбъ семинаріи знаменательное значеніе. Содержаніе резолюціи: „1) „о семь истинно радостномъ и благодатномъ для града нашего, для епархіи нашей и для всего края событіи благодарственное о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича молебствіе Господу Богу совершимъ въ слѣдующій день воскресный съ колѣнопреклоненіемъ; 2) оповѣстить о немъ всѣхъ духовныхъ въ епархіи съ тѣмъ, чтобы дѣти ихъ, удостоенные перевода изъ Ставропольскаго и Моздокскаго училищъ въ семинарію, къ первымъ числамъ сентября прибыли не въ Астрахань, а въ епархиальскій городъ Ставрополь, и чтобы повсемѣстно въ епархіи Кавказской совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, въ слѣдующій по получении указа недѣльный день; 3) по недостатку служебныхъ лицъ для особаго комитета, приготовительнаго къ открытію Кавказской семинаріи дѣйствія возлагаемъ на консисторію, по тому же столу и въ томъ же до времени порядкѣ, въ коихъ производились доселѣ дѣла по учебной части.“ Далѣе въ 4, 5 и 9 пунктахъ резолюціи заключались слѣдующія распоряженія о наймѣ домовъ подъ семинарію, о заготовленіи для нея шнуровыхъ книгъ, о назначеніи временнаго эконома и письмоводителя, о заготовленіи отношеній Намѣстнику Кавказскому, главному начальнику области и гражданскому гу-

бернатору съ увѣдомленіемъ о Высочайшемъ разрѣшеніи проекта Кавказской семинаріи, а послѣднему—съ присовокупленіемъ просьбы объ очищеніи отведеннаго подъ семинарію мѣста, и другія распоряженія относительно устройства семинаріи. Все они къ 1 сентября въ точности были исполнены. 1-го же сентября было получено отъ г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомленіе объ опредѣленіи (19/21 августа состоявшемся) ректоромъ Кавказской семинаріи инспектора Казанской Академіи Архимандрита Серафима, нынѣ Архіепископа Воронежскаго, съ порученіемъ ему преподаванія въ низшемъ отдѣленіи семинаріи катихизическаго ученія, чтенія св. писанія и ученія о богослужебныхъ книгахъ, инспекторомъ наставника Тверской семинаріи Геромонаха Герасима, теперь Архіепископа Астраханскаго, съ порученіемъ ему преподаванія всеобщей исторіи и греческаго языка, а преподавателями другихъ предметовъ того же отдѣленія—кончившихъ курсъ Казанской Академіи Ивана Гвоздева, Арсенія Пиксанова и Григорія Соколова: перваго на классъ реторики и поэзіи; втораго—на классъ Алгебры, Геометріи и Пасхалии, съ порученіемъ ему преподавать калмыцкій языкъ, а третьяго—на классъ латинскаго языка, съ порученіемъ ему преподаванія татарскаго языка (вмѣсто черкесскаго). Съ этимъ вмѣстѣ поручалось Преосвященному Геремію прискаты на мѣстѣ способнаго человѣка для преподаванія въ семинаріи осетинскаго языка.

На службу Кавказской семинаріи прежде всѣхъ явился Геромонахъ Герасимъ, опредѣленный инспекторомъ ея. По распоряженію Преосвященнаго Гереміи, подъ предсѣдательствомъ инспектора семинаріи, составлена была коммисія изъ каедральнаго протоіерея Крастилевскаго, отцовъ протоіереевъ Граникова и Гремяченскаго для первоначальнаго экономическаго устройства семинаріи. Изъ суммы, назначенной на этотъ предметъ въ 4387 руб., коммисія эта, устроивъ все необходимыя для заведенія принадлежности, сберегла экономіи до 1500 р., мимоходомъ сказать, не въ пользу достоинства приобретенныхъ вещей. Вскорѣ затѣмъ прибылъ на службу и ректоръ семинаріи, архимандритъ Серафимъ, а 25 октября явились на службу семинарскую Гвоздевъ и Соколовъ (Пиксановъ же

явился только 2 декабря). Между тѣмъ, отъ 26-го сентября Преосвященный Іеремія просилъ г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода о снабженіи новооткрываемой семинаріи учебными книгами и руководствами по предметамъ низшаго отдѣленія, какъ для безмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ, такъ и для продажи своекоштнымъ. Къ началу ноября, большею частью, были въ сборѣ и ученики, умѣющіе обучаться въ низшемъ отдѣленіи новой семинаріи—такъ что съ 2-го ноября, по распоряженію Преосвященнаго, предназначено было и ученіе въ ней; а ректоръ и инспекторъ семинаріи особымъ предложеніемъ Преосвященнаго на 8-е ноября обязывались озаботиться приготовленіемъ всего нужнаго къ открытію семинаріи на 13 ноября. 11-го того же мѣсяца Преосвященный Іеремія далъ каѳедральному протоіерею подробное росписаніе Божественнаго служенія на день открытія семинаріи, 12-го же ректоръ и инспекторъ представили Преосвященному составленную ими программу открытія правленія Кавказской семинаріи, на которой Преосвященный сдѣлалъ приписку „и открытія ученія, уже предназначаго 2 ноября.“ Такимъ образомъ 13 ноября, день Св. Іоанна Златоустаго, великаго вселенскаго учителя, какъ день знаменательный для духовно-учебнаго заведенія, приуроченъ былъ благочестивымъ Архипастыремъ къ открытію Кавказской духовной семинаріи. Самое открытіе ея совершено было съ замѣчательнымъ благоговѣніемъ и торжественностію. Въ навѣчеріе этого дня было совершено всенощное служеніе, въ честь Св. Іоанна Златоустаго, самимъ Преосвященнымъ въ Крестовой церкви, въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихъ духовнаго вѣдомства. Въ самый день открытія семинаріи, предъ Божественной литургіей совершонъ былъ крестный ходъ изъ Спасской Гостиннорядской церкви въ каѳедральный соборъ. Здѣсь литургія совершена была Преосвященнымъ Іереміею соборнѣ, въ присутствіи, кромѣ служащихъ и учащихся по духовно-учебному вѣдомству, и знатнѣйшихъ чиновниковъ и гражданъ гор. Ставрополя, заблаговременно приглашенныхъ къ этому торжеству. Во время чтенія часовъ четвро изъ воспитанниковъ семинаріи и училища, въ память открытія и какъ бы въ показаніе цѣли вновь учреждаемаго заведенія, были по-

священны въ стихарь. Предъ окончаніемъ часовъ, ректоръ семинаріи и кафедральный протоіерей перенесли изъ соборнаго главнаго храма въ придѣль Св. Николая, гдѣ была служба, честныя иконы (Успенія Божіей Матери и Спасителя), уготованныя для семинаріи блаженной памяти Филаретомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, и Пресвященныиъ Іереміею, и поставили ихъ на престоль. Во время самой литургіи, къ эктеніямъ присовокупляемы были моленія о призываніи помощи Св. Духа, также къ дневному чтенію Апостола и Евангелія присоединено было чтеніе изъ нихъ о ниспосланіи Св. Духа Утѣшителя. Предъ окончаніемъ литургіи Пресвященный Іеремія предложилъ предстоящимъ отъ лица учителя Вселенскаго краткое, но сильное слово о единомъ, верховномъ источникѣ истинной мудрости. По окончаніи Божественной литургіи, съ преднесеніемъ св. иконъ, назначенныхъ въ благословеніе семинаріи, и другихъ честныхъ иконъ, совершонъ былъ крестный ходъ въ главный домъ, нанятый подъ семинарію. Въ крестномъ ходѣ предшествовали ученики, поступившіе въ семинарію, а за ними слѣдовало все городское духовенство, съ иконами и хоругвями, при всеколокольномъ звонѣ.

Въ семинарскомъ домѣ, у присутственнаго стола правленія, совершенно было Архипастыремъ Кавказскимъ соборнѣ водоосвященіе, съ присовокупленіемъ молитвъ о призываніи помощи Св. Духа предъ начатіемъ всякаго добраго дѣла. Въ слѣдъ затѣмъ, исправляющій должность секретаря Гвоздевъ прочиталъ актъ объ открытіи Кавказской духовной семинаріи, въ которомъ, кромѣ краткаго очерка всего хода дѣла, указаны были начальствующіе и учащіе семинаріи, съ объясненіемъ, на кого какіе возложены учебныя предметы, — прочиталъ и списокъ 55 учениковъ низшаго отдѣленія новооткрытой семинаріи, собравшихся частію изъ Ставропольскаго и Моздокскаго училищъ, частію изъ низшаго отдѣленія Астраханской семинаріи. Въ этомъ актѣ замѣчательно для послѣдующихъ временъ заключеніе: „празднуя нынѣ, говорится въ немъ, событіе своего открытія въ день памяти иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, великаго вселенскаго пастыря и учителя, Кавказская духовная семинарія и всег-

да будетъ почитать священными для себя днями — 20-й день юля, въ который Государь Императоръ Высочайше повелѣть изволилъ открытіе Кавказской семинаріи, и утвердить штатъ оной, и — 13 день ноября — день открытія правительственной и учебной своей части.“ Послѣ акта, члены семинарскаго правленія принимали присягу. Затѣмъ, по прочтеніи благодарственной Господу Богу молитвы, и по процѣтїи всеми учениками хвалебной пѣсни церковной: Тебе Бога хвалимъ, и по отпускѣ возглашено многолѣтіе Государю Императору, всему Августѣйшему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Епископу Кавказскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ новооткрытой Кавказской семинаріи.

Непосредственно затѣмъ семинарское правленіе открыло первое свое засѣданіе, на которомъ постановило — составленное ректоромъ и инспекторомъ росписаніе учебныхъ часовъ для низшаго отдѣленія предъявить наставникамъ семинаріи. Въ этотъ же день отправлено было Преосвященнымъ Тереміею радостное донесеніе г-ну Оберъ-Прокурору Св. Синода объ открытіи въ гор. Ставрополѣ семинаріи.

Такимъ образомъ 13 ноября 1846 года открыта была Кавказская духовная семинарія, чѣмъ и закончилось ея первоначальное устройство. Надобно сознаться, что это устройство, съ вѣшной стороны, было далеко неблистательное. Оклады для содержанія семинаріи, значительно урѣзанные въ Св. Синодѣ, были довольно ограниченные, а отъ казачьяго войска назначенное пособіе для бѣдныхъ дѣтей духовенства даже очень скудное и стѣснительное для семинарскаго начальства, въ виду не малаго числа бѣдныхъ, но способныхъ дѣтей того духовенства. Помѣщеніе для семинаріи въ двухъ отдѣльныхъ домахъ тоже не соответствовало потребностямъ благоустроеннаго учебнаго заведенія: оно до того было тѣсно, особенно въ полномъ образованіи семинаріи черезъ 2 года, что столовая семинарская номѣщалась въ подвальному темному и сырому этажѣ, а больница — въ небольшихъ, низенькихъ комнатахъ, можно сказать, убогаго флигеля. Семинарская мебель тоже мало соответствовала требованіямъ удобства и благоприличія: она рѣзко отличалась разнообразіемъ, простотой и грубостію работы, какъ сдѣланная

и собранная на скорую руку, безъ надлежащаго приспособленія къ нуждамъ заведенія. Но за то внутреннее, педагогическое устройство, казалось, съ избыткомъ вознаграждало тѣ недостатки, обѣщая въ будущемъ прекрасные плоды. Нельзя было неутѣшаться этимъ по тѣмъ началамъ, которыя были положены въ основу зданія строителями и первыми дѣятелями. Всѣ они обладали высокими, каждый особенными, качествами, которыя должны были отпечатѣться въ характерѣ юнаго заведенія. Преосвященный Теремія являлъ въ своей особѣ великаго мужа вѣры, благочестія, неутомимой энергіи; ректоръ семинаріи отличался рѣдкою добротою сердца и возвышенностію ума, инспекторъ—твердостію воли и строгостію права, молодые наставники, лишь только вышедшіе изъ Казанской Академіи, заявляли себя гуманностію, общительностію, обходительностію: слѣдовательно всѣ они вмѣстѣ должны были внести въ новооткрытое учебно-воспитательное заведеніе благочестіе, любовь братскую, строгость дисциплинарную, гуманныя отношенія между учащими и учащимися и облагороженіе бурсацкихъ нравовъ. Насколько оправдались затѣмъ такіа отрадныя ожиданія, объ этомъ должна сказать дальнѣйшая исторія Кавказской семинаріи, продолженіе которой въ настоящія минуты слишкомъ утомило бы вниманіе достопочтеннаго собранія. Какъ многолѣтній свидѣтель почти всей ея жизни, и какъ живой членъ ея педагогической корпораціи, я необинуясь могу сказать одно, что добрыя сѣмена, всѣянныя въ новую почву нашей семинаріи ея основателями, не заглохли, но принесли не мало добрыхъ плодовъ. А недавняя ревизія этой семинаріи показала намъ, что она далеко не послѣднее мѣсто занимаетъ въ ряду даже старыхъ и со всѣхъ сторонъ устроенныхъ семинарій нашего отечества.

Инспекторъ семинаріи **Н. Цареградскій.**

### III.

## Протоколъ Общаго Собранія членовъ Андреевскаго Братства 30-го ноября 1879 года.

30-го ноября 1879 года, въ день Братскаго праздника, послѣ Божественной Литургии, совершенной въ Андреевскомъ храмѣ Епископомъ Кавказскимъ Германомъ, было, на основаніи § 22 Бр. Уст., Общее Собраніе членовъ Андреевскаго Братства подѣ председательствомъ Викарія Кавказской епархіи (§ 24 бр. уст.) Епископа Исаакія и въ присутствіи Братскаго начальника, Епископа Германа. Съ правомъ голоса въ засѣданіи присутствовало слишкомъ 20 членовъ и, кромѣ того, въ комнатѣ собранія находились ученики Братской школы и много постороннихъ лицъ.

Послѣ молитвы Богу, предѣ Братскою иконою съ иѣніемъ трошаря Св. Апостолу Первзванному Андрею и молитвы: „Царю Небесный“, предѣдатель открылъ собраніе краткою рѣчью, въ которой указалъ предметы занятія членовъ Общаго Собранія и пригласилъ ихъ высказать свои соображенія на пользу Братства. За тѣмъ Собраніе слушало отчетъ о состояніи и дѣятельности Андреевскаго Братства за 1878—9 (шестой) Братскій годъ, прочтенный предѣдателемъ Совѣта, Архимандритомъ Тихономъ, а также донесеніе Повѣрочной Комиссіи о состояніи суммъ и имущества Братскаго; Послѣ этого начальникъ Братства, Епископъ Кавказскій, Германъ, обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой приглашалъ присутствующихъ немногочисленныхъ членовъ Братства благодарить Бога за тѣ плоды, какіе оказала дѣятельность членовъ Братскаго Совѣта и иныхъ, а особенно Братскихъ миссіонеровъ: рясофорнаго послушника Арсенія, крестьянина Иродіона Повѣткина, (который въ этотъ день посвященъ былъ во священника для единовѣрческаго прихода), и воспитанника братскаго Владимира Андреевскаго. При этомъ Преосвященный вызвалъ означенныхъ трехъ дѣятелей Братства и рекомендовалъ ихъ вниманію членовъ Собранія, говоря, что мы хвалимся не мудростію, и силою и богатствомъ, но То-

бою, Отчею Ипостасною Мудростію, Христе (Пѣнь 3-я Ирмосъ. Служб. на 29 іюня), который совершаетъ обращеніе невѣрующихъ и заблуждающихся раскольниковъ къ свѣту истины божественной руками умѣтыхъ незнатныхъ и необразованныхъ Братскихъ дѣятелей, когда въ составъ нашего Братства очень мало специально образованныхъ дѣятелей, да и тѣ не могутъ непосредственно служить миссіонерскимъ дѣламъ Братства, а внѣшне-властительныя лица замѣтны въ общихъ собраніяхъ Братства лишь своимъ отсутствіемъ. Выразивши скорбь о скудости денежныхъ средствъ Братства, недопускающихъ осуществить миссіонерскія предпріятія Братства и даже матеріально обезпечить Братскихъ миссіонеровъ, Преосвященный закончилъ свою рѣчь надеждою на помощь Милостиваго Бога и святаго покровителя Братства Апостола Андрея, а затѣмъ, въ знакъ своего особеннаго вниманія, благоволилъ благословить нѣкоторыхъ членовъ и подарить имъ образки, прося принять эти священные изображенія какъ бы отъ руки Апостола Андрея, икона которого здѣсь стояла.

Послѣ этой рѣчи Начальника Братства, учитель Братской школы сообщилъ свѣдѣнія о состояніи Братской Андреевской школы, и лучшіе ученики ея тутъ же награждены были изъ рукъ Преосвященнаго крестиками и священными картинами. Во время раздачи наградъ пѣвчіе семинарскаго хора пѣли: „Крестъ Царей держава“.

Наконецъ, на основаніи §§ 22 и 23 Брат. Уст., произведены были выборы шести членовъ въ составъ Братскаго Совѣта на трехлѣтіе и трехъ членовъ въ повѣрочную комиссію на одинъ годъ, о чемъ и составлены были акты, которые Собраніе постановило представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, съ просьбою о распоряженіи отпечатать братскій отчетъ полностью въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ. По объявленію результатовъ выбора и подпискѣ актовъ избранія, при чемъ оказались избранными простымъ большинствомъ голосовъ въ члены совѣта: прот. Граникова, прот. Г. Орловъ, о. Анатолій Ленскій, капитанъ О. М. Салминъ, купецъ А. О. Нестеровъ и преподаватель Д. П. Афанасьевъ, а въ повѣрочную комиссію: прот. В. Стретенвъ, свящ. В. Лободия и

подполковникъ Шмидтъ, — Предсѣдатель объявилъ о предстоящемъ Собраніи закрытымъ. Благодарственною молитвою Богу и возмашеніемъ многолѣтня Богомъ чудесно хранимому Императору нашему Александру Николаевичу съ Его Августѣйшимъ Домомъ, Святейшему Синоду и Епископамъ Герману и Исаакію, а также и всему Андреевскому Братству съ его главными дѣятелями, братчики закончили свой праздникъ.

IV.

Привѣтствіе Андреевскому Братству отъ почетнаго члена Его, Преосвященнаго Іереміа, бывшаго Епископа Кавказскаго.

*„Въ Свято-Андреевское Братство Богоспасаемаго Града Ставрополя Кавказскаго“.*

Помолясь Господу Богу о спасеніи какъ почившихъ (протоіер. Аванасія, раб. В. Захарія, Дмитрія и прочихъ), такъ и живыхъ стронтелей и благотворителей Ставропольскаго храма Святаго Апостола Андрея Первозваннаго, днесь празднуемаго, — исполняю другой мой долгъ, привѣтствуя Братство, состоящее при храмѣ его и имени Его посвященное, съ настоящимъ днемъ его празднованія.

Святый Апостоле Андрее! Буди Твое благословеніе и покровъ на всѣхъ и каждомъ членѣ, сотрудникѣ и поспѣшникѣ Твоего благодатнаго Братства; во всѣхъ дѣлахъ Его Твоя помощь; наче же въ воспитаніи юношества, уготовляемаго при немъ на служеніе паствѣ Кавказской, Твое благоприврѣніе и, толико въ настоящую годину потребное, охраненіе, буди, буди!

Сію слабую мою молитву соединяя съ Вашою, досточ-

тимые отцы и братія Свято-Андреевскаго Братства, явесь и  
пробуду Вашь слуга, благожелатель и смолитвенникъ, Епис-  
копъ Іеремія.

30-го Ноября 1879 г.

Нижній Новгородъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

### „ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ 1880 ГОДУ БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖ-  
НИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

*Православное Обозрѣніе*, учено-литературный журналъ  
богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ  
современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и биб-  
ліографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ  
вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ  
внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемѣсячно* книж-  
ками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкой 7 рублей.

Подписка принимается: въ *Москвѣ* у редактора жур-  
нала, священника при церкви Θεодора Студита, у Никит-  
скихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книго-  
продавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться *исключи-  
тельно* такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ  
*Москвѣ*.

Подписка на 1879 годъ продолжается.

Цѣна *Православнаго Обозрѣнія* за 1875, 1876, 1877 и 1878 годъ остается прежняя, т.е. 7 руб. съ перес. за годъ.

---

Въ редакціи можно получать:

1) *Указатель Православному Обозрѣнію* за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 годовъ, составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна *Указателя* 50 коп.

2) *Псалтырь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго. Москва, 1878 года. Цѣна 50 коп.

Редакторъ-издатель П. Преображенскій.

---

## Дополненіе къ оффициальному отдѣлу.

Относительно подачи прошеній о повѣчаніи лицъ несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою.

Многіе изъ сельскихъ и станичныхъ жителей, обращающіе къ Кавказскому епархіальному начальству съ просьбами о разрѣшеніи браковъ при несовершеннолѣтіи или родствѣ брачующихся, не всегда выясняютъ тѣ уважительныя причины, которыми вызываются ихъ просьбы, не всегда прилагаютъ къ прошеніямъ необходимыя гербовыя марки и не рѣдко просятъ благословенія на такіе браки, которые положительно воспрещаются закономъ. Вслѣдствіе чего подобныя просьбы болѣею частію остаются безъ удовлетворенія къ немалому огорченію просителей. Принимая во вниманіе, что встрѣчаемая въ

прошеніяхъ несправности допускаются просителями по невѣдѣнію, по незнанію ими того, въ какихъ случаяхъ и какимъ порядкомъ могутъ быть подаваемы просьбы при несовершеннолѣтій или родствѣ брачущихся, Кавказское епархіальное начальство, для устранения на будущее время означенныхъ несправностей, а равно и порождаемыхъ ими затрудненій какъ для просителей, такъ и для него самаго, считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее разъясненіе:

1) Браки лицъ, достигшихъ до брачнаго совершеннолѣтія болѣе чѣмъ на полгода, равно состоящихъ между собою въ ближайшихъ степеняхъ родства кровнаго и свойства двухроднаго, воспрещены законами церковными и гражданскими, а потому входить прошеніями къ епархіальному начальству о разрѣшеніи, такихъ браковъ совершенно бесполезно.

2) Браки лицъ, достигшихъ совершеннолѣтія меньше полугодомъ или находящихся между собою въ такихъ степеняхъ родства, въ которыхъ допускается брачное сожитіе съ благословенія архіерейскаго, разрѣшаются не иначе, какъ по причинамъ уважительнымъ, а потому и обращаться съ просьбами къ епархіальному начальству съ надеждою на успѣхъ можетъ только тотъ, у кого имѣются уважительныя причины, когда напримѣръ—за преклонностію лѣтъ, болѣзнію, или смертію старшихъ членовъ семьи, оказывается недостатокъ въ семействѣ лицъ, способныхъ поддерживать хозяйство и присмотрѣть за малолѣтними дѣтьми. Причины, вызывающія необходимость такихъ браковъ, должны быть показаны въ прошеніяхъ.

3) Къ прошеніямъ о разрѣшеніи браковъ слѣдуетъ прилагать по двѣ марки 60-ти копѣечнаго достоинства, одну за самое прошеніе, а другую за отвѣтъ, кромѣ того такими же марками должны быть снабжены и тѣ изъ прилагаемыхъ къ прошенію документовъ, которые по закону не изъяты отъ гербоваго сбора. Когда дѣло идетъ о вступленіи въ бракъ лицъ, состоящихъ въ родствѣ между собою, нужно прилагать точное росписаніе родственныхъ отношеній между брачущимися.

4) О повѣнчаніи несовершеннолѣтнихъ прошеніями входить и оныя подписывать должны родители брачущихся, а въ случаѣ смерти родителей, опекуны или родственники, на попеченіи которыхъ находятся брачущіеся. Когда веденіе дѣла

поручается стороннему лицу, то лицо это должно имѣть до-  
вѣренность, законнымъ образомъ засвидѣтельствованную.

5) Прошенія должны быть написаны на имя Викарія  
Кавказской епархіи и ему представляемы на разсмотрѣніе.  
Отъ Викарія всѣ просьбы имѣютъ поступать въ Кавказскую  
духовную консисторію для распоряженій по его резолюціямъ,  
а потому какъ за полученіемъ разрѣшеній по прошеніямъ,  
поданнымъ Викарію, такъ равно и за всякаго рода справкамъ  
по этимъ дѣламъ просители должны обращаться въ кон-  
систорію.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣла Официальнаго.**

- I. Распоряженіи высшаго Правительства.
- II. Распоряженія Епархі-  
альнаго Начальства.
- III. Извѣстія: Разясненіе вопроса объ укрѣ-  
пленіи за монастырями и церквами недвиж. имущества, принадле-  
жащихъ имъ въ силу давности. Извлеченіе изъ устава Общества  
добровольнаго флота. Пожертвованіе въ память чудеснаго спасенія  
жизни Государа Императора.
- IV. Списки учениковъ дух. семина-  
ріи и Ставр. дух. училища.
- Отдѣла Неофициальнаго.
- I. Кто вивоватъ. II. Историческая записка объ открытіи Кавказ.  
семинаріи. III. Протоколъ общаго собранія членовъ Андреевскаго  
Братства. IV. Приветствіе Братству отъ Преосвященнаго Теремін.  
V. Объявленія. VI. Дополненіе къ официальному отдѣлу — рас-  
поряженіе относительно подачи прошеній о повѣчаніи лицъ несо-  
вершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою.

---

.....

Редакторъ Г. Михайловскій.

№ 2 - 839

Дозволено цензурою 14-го декабря 1879 года.  
Стировскъ. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія