

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая цѣна три руб.

№ 22

Подписка принимается
въ Редакціи Архангельскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей при Архангельской
Духовной Семинаріи.

15 Ноября.

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).

1890 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ АРХАНГЕЛЬСКАГО ЕПАР- ХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Циркулярный указъ Архангельской Духов-
ной Консисторіи Благочиннымъ соборныхъ и
приходскихъ церквей Архангельской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Архангельская Духовная Консисторія слушала:
Отношеніе Архангельскаго Епархіальнаго Попечитель-
ства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 20 Октября
1890 года за № 524, коимъ согласно 1 п. XIV ст.
журнала, отъ 19 Октября 1890 г. за № 517, утвер-

жденнаго Его Преосвященствомъ, просить Духовную Консисторію объявить циркулярно по епархіи о томъ, чтобы о.о. Благочинные, получивъ деньги отъ Епархіального Попечительства для выдачи пособія сиротамъ и въ тотъ же день записавъ на приходъ въ благочинническую приходо-расходную книгу, безотлагательно дѣлали увѣдомленіе Попечительству о приѣмѣ денегъ и о запискѣ на приходъ по книгѣ въ указанномъ порядкѣ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: предписать о.о. Благочиннымъ епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы всѣ суммы высылаемыя изъ Епархіального Духовнаго Попечительства для выдачи сиротамъ духовнаго вѣдомства, какъ въ постоянное пособіе такъ и единовременное изъ Погорѣльскаго капитала, равно и на выдачу наслѣдственныхъ денегъ сиротамъ, были о.о. Благочинными записываемы въ приходо-расходную книгу и о полученіи денегъ, о запискѣ ихъ на приходъ, съ указаніемъ времени записки и № статьи прихода, подъ которою записаны тѣ деньги, увѣдомляли Попечительство. Ноября 15 дня 1890 года, № 6909.

ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ своимъ отъ 22 Августа 1890 года за № 36 постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ:

Ст. I. По рапортамъ наблюдателей за школами Холмогорскаго уѣзда священника Васильева, Мезенскаго у. I. Попова и г. Архангельска З. Колчина съ отчетами о состояніи церковно-приходскихъ школъ, завѣдуемыхъ ими:—1) Представленные о.о. наблюдателями въ Совѣтъ отчетныя свѣдѣнія о завѣдуемыхъ ими школахъ, на основаніи § 6 Правиль объ Уѣздныхъ Училищныхъ Отдѣленіяхъ немедленно препроводить въ мѣстныя Училищныя Уѣздныя Отдѣленія Совѣта для включенія тѣхъ свѣдѣній въ годовые за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ отчеты.

2) Подтвердить всѣмъ о.о. Наблюдателямъ за школами по епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они отчеты о завѣдуемыхъ ими школахъ представляли непосредственно въ мѣстные Уѣздныя Училищныя Отдѣленія Совѣта.

Ст. IV. По рапорту Благочиннаго священника І. Попова съ препровожденіемъ къ Его Преосвященству 20 руб. на выписку учебныхъ пособій для Пустозерской церковно-приходской школы, Мезенскаго уѣзда: — 1) Согласно резолюціи Его Преосвященства выписать для Пустозерской школы одобренныя учебныя книги и пособія на сумму 20 р. и, по полученіи книгъ и пособій, выслать таковыя на имя о. Попова. 2) Предложить о. Попову на будущее время, не утруждая Архiepастыря, обращаться по дѣлу выписки учебныхъ книгъ и пособій для школъ въ мѣстное Уѣздное Училищное Отдѣленіе Совѣта, или выписывать таковыя непосредственно изъ книжныхъ магазиновъ.

Ст. VII. По отношенію Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 21 Іюля 1890 г. № 4602, съ препровожденіемъ въ Совѣтъ копии съ циркулярнаго отношенія Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 Мая 1890 года № 2651, о томъ, чтобы учрежденія, выдающія служащимъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія запаснымъ нижнимъ чинамъ свидѣтельства и билеты на жительство, 1) неопустительно обозначали на этихъ документахъ, что предъявители таковыхъ числятся въ запасѣ, и 2) не удерживали у себя принадлежащія запаснымъ чинамъ увольнительныя изъ войскъ билеты, которые они (нижніе чины) обязаны постоянно имѣть при себѣ и предъявлять при всякомъ требованіи полиціи или военнаго Начальства: — Принять къ свѣдѣнію и точному исполненію, съ объявленіемъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ст. VIII. По отношенію Предсѣдателя Онежскаго Училищнаго Отдѣленія, священника В. Ивановскаго, отъ 29 Іюля 1890 г. № 42, съ препровожденіемъ въ Совѣтъ рапорта благочиннаго, священника Пятницкаго,

коимъ ходатайствуетъ о назначеніи въ Юрьегорскую школу, имъ открытую и матеріально поддерживаемую, особой учительницы, съ назначеніемъ жалованья за учительскіе труды изъ средствъ Совѣта: 1) Назначить въ Юрьегорскую школу учительницею окончившую курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ Елену Иванову, съ назначеніемъ ей за школьные труды, по примѣру другихъ, 10 р. въ мѣсяць, 120 р. въ годъ, съ Сентября 1890 г., изъ средствъ Совѣта земскаго сбора, и одновременно выдать ей Ивановой 25 р. изъ епархіальныхъ сборовъ на путевыя издержки при слѣдованіи къ мѣсту назначенія, изъ г. Архангельска въ Юрьегорскій приходъ, Онежскаго уѣзда 2) О безмездныхъ трудахъ по школѣ Юрьегорской священника Пятницкаго имѣть особое отъ сего сужденіе, по полученіи и разсмотрѣніи годоваго отчета объ Юрьегорской школѣ

Ст. IX. По прошенію учительницы Тунгудской школы, Кемскаго уѣзда, Александры Михайловой о прибавкѣ ей жалованья изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ Св. Синода 1888 г., 300 р. на жалованье учителю и законоучителю Тунгудской школы:—1) По вниманію къ похвальному отзыву о школьныхъ трудахъ учительницы Михайловой члена Кемскаго Училищнаго Отдѣленія, чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Нарушевича, назначить ей съ Сентября мѣсяца 1890 г. по 20 р. жалованья въ мѣсяць изъ остатка ассигнованныхъ Св. Синодомъ 300 рублей. 2) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи въ должности законоучителя Тунгудской школы приходскаго священника Василия Щеколдина, съ назначеніемъ ему жалованья за законоучительскіе труды изъ остатка той же суммы по 5 р. въ мѣсяць, 60 р. въ годъ.

Ст. X. По рапортамъ Шенкурскаго Училищнаго Отдѣленія, съ представленіемъ въ Совѣтъ протокола того отдѣленія отъ 27-го Іюня 1890 г. 1) по дѣлу открытія церковно-приходской школы въ Шеренгскомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда, съ назначеніемъ въ оную учительницею окончившей курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ священнической дочери дѣвицы

Маріи Глѣбовской, 2) о прибавкѣ 24 р. изъ средствъ Совѣта къ мѣстнымъ средствамъ содержанія учительницы Шеренгской школы до 120 р. въ годъ, 3) о прибавкѣ жалованья учительницѣ Тарнянской школы Жаравовой, получающей изъ средствъ Совѣта 60 р. въ годъ, до 120 р. въ годъ, по 10 р. въ мѣсяць, и 4) о переименованіи Шенкурской градской школы грамотности въ церковно-приходскую:—1) Испросить Архипастырское Его Преосвященства разрѣшеніе и благословеніе на открытіе церковно-приходской школы въ Шеренскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, съ назначеніемъ законоучителемъ школы приходскаго мѣстнаго священника Алексѣя Аванасьева, а учительницею кончившей курсъ въ Архангельскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ Маріи Глѣбовской, которой за обученіе въ школѣ, въ добавокъ къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, назначить 24 р. въ годъ изъ средствъ Совѣта земскаго сбора, съ Сентября 1890 г., при чемъ потребовать отъ законоучителя школы въ Совѣтъ донесенія о времени открытія школы, числѣ учащихся и о мѣстныхъ средствахъ содержанія школы помѣщеніемъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою. 2) По вниманію къ усерднымъ трудамъ учительницы Жаравовой, прибавить ей къ получаемымъ 60 р. въ годъ, изъ суммъ Совѣта еще 10 р., изъ тѣхъ же суммъ Совѣта земскаго сбора, съ Сентября 1890 г. 3) На основаніи § 4 правилъ о школахъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о переименованіи Шенкурской градской школы грамотности въ церковно-приходскую.

Ст. XII. По отношенію Благочиннаго 2-го Кольскаго благочинія, священника Шилова, отъ 1-го Августа 1890 г. № 260, коимъ ходатайствуетъ объ открытіи церковно-приходской школы въ Тетринскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда:—1) Испросить Архипастырское Его Преосвященства разрѣшеніе и благословеніе на открытіе церковно-приходской школы въ Тетринскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда. 2) Обученіе въ школѣ пока поручить мѣстному приходскому священнику Василию Сырневу, съ помощію приходскаго псаломщика. 3)

Предложить Кольскому Училищному Отдѣленію Совѣта выслать учебныя книги и пособія въ новооткрываемую Тетринскую школу, по числу учащихся въ оной. 4) Въ виду бѣдности прихожанъ Тетринскаго прихода выслать единовременно изъ средствъ Совѣта епархіальныхъ сборовъ 30 р. на первоначальное обзаведеніе школы помѣщеніемъ, освѣщеніемъ и отопленіемъ оной. 5) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, по представл. о. Благочиннаго Шилова, о разрѣшеніи Тетринскому причту съ церковнымъ старостою, впредь до особыхъ распоряженій, ежегодно употреблять изъ суммъ мѣстной Тетринской церкви 30 р. на заведеніе и ремонтровку класной мебели и на учебныя принадлежности: бумагу, чернило, перья, карандаши, галтера, аспидныя доски, грифеля и проч., съ требованіемъ отъ учащихся въ школъ ежегодно отчета въ Совѣтъ по расходу сихъ денегъ, равно какъ и по расходу единовременно отпущенныхъ 30 р. изъ средствъ Совѣта. 6) Независимо отъ того, потребовать отъ священника Сырнева донесеніе въ Совѣтъ о времени открытія школы, о числѣ учащихся и мѣстныхъ средствахъ содержанія школы помѣщеніемъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою.

Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, журналомъ своимъ отъ 28-го Августа 1890 года за № 37, постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ:

Ст. I. По прошенію учительницы Керетской церковно-приходской школы Кемскаго уѣзда Павлы Коротаевой, отъ 23 Августа 1890 г., коимъ просить Его Преосвященство о перемѣщеніи ее Коротаевой, изъ Керетской въ Кандалакшскую школу учительницею, по причинѣ скуднаго жалованья получаемаго по Керетской школѣ:—Совѣтъ полагалъ бы въ интересахъ школьнаго учебнаго дѣла учительницу Коротаеву не перемѣщая въ Кандалакшскую школу, увеличить ей жалованье, по примѣру прочихъ Кемскихъ школъ, прибавкой къ получаемымъ Коротаевой 100 р. въ годъ—44 р., что въ общей сложности составитъ 144 р. въ годъ, по 12 р. въ мѣсяць, изъ средствъ Совѣта земскаго сбора.

Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ своимъ отъ 4 Сентября 1890 года за № 39 постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ:

Ст. I. По прошенію учительницы Польской церковно-приходской школы Онежскаго уѣзда Зинаиды Костылевой объ увольненіи отъ должности и по прошенію кончившей курсъ въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ Кл. Глядинской объ опредѣленіи ея на должность учительницы:—1) Учительницу Польской школы Костылеву, согласно ея просьбѣ, уволить отъ должности учительницы той школы, съ обязательствомъ сдать школьное имущество по описи, а книги по каталогу о. Законоучителю школы. 2) Учительницею въ Польскую школу опредѣлить кончившую курсъ въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ Клавдію Глядинскую, съ производствомъ прежде назначеннаго по школѣ жалованья по 10 руб. въ мѣсяць, 120 руб. въ годъ, съ 1-го Сентября 1890 года, съ требованіемъ въ Совѣтъ сдать точно-пріемнаго акта о принятіи ею отъ о. Законоучителя школы школьнаго имущества.

Ст. III. По рапорту Шенкурскаго Училищнаго Отдѣленія, отъ 18-го Августа 1890 г. за № 137, коимъ ходатайствуетъ оно о выдачѣ изъ средствъ Совѣта 15 руб. на наемъ помѣщенія для Устьважской школы и о дозволеніи означенную сумму (15 р.) на будущее время расходовать изъ суммъ мѣстной Устьважской церкви:—1) Выдать единовременно изъ средствъ Совѣта земскаго сбора 15 рублей на наемъ особаго помѣщенія для Устьважской школы въ 18^{90/91} уч. году. 2) На нужды школы Устьважскій причтъ ежегодно можетъ расходовать изъ суммъ мѣстной приходской церкви отъ 5 до 15 руб. въ годъ, согласно журналу Съѣзда духовенства 1880 г 20 Іюня № 22, о чемъ и дать знать причту.

Ст. IV. По рапорту Шенкурскаго Училищнаго Отдѣленія, отъ 18 Августа 1890 г. за № 135, коимъ Отдѣленіе отклоняетъ просьбу Райбальской учительницы Калисфеніи Томихиной объ удовлетвореніи ея

квартирнымъ пособіемъ, и ходатайствуетъ о выдачѣ псаломщику Боголѣпову 5 р. въ годъ на отопленіе квартиры учительницы Томихиной:—1) Соглашаясь съ заключеніемъ Шенкурскаго Училищнаго Отдѣленія, учительницѣ Райбальской школы К. Томихиной въ просьбѣ ея о квартирномъ пособіи отказать. 2) Предписать Райбальскому причту ежегодно выдавать изъ средствъ мѣстной приходской церкви, или приходскаго Попечительства, по 5 руб. псаломщику Райбальскаго прихода на отопленіе его дома, въ которомъ помѣщается учительница Томихина.

Ст. V. По прошенію кончившей курсъ въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ Ларисы Гурьевой объ опредѣленіи ея учительницей въ какую-либо ц.-приходскую школу:—Просительницу Гурьеву опредѣлить учительницей Кандалакшской школы, Кольскаго уѣзда, съ назначеніемъ ей жалованья по 15 руб. въ мѣсяцъ, 180 руб. въ годъ, изъ средствъ Совѣта земскаго сбора, и на путевыя издержки при слѣдованіи къ мѣсту назначенія, единовременно, 25 руб. изъ епархіальныхъ сборовъ.

Ст. VI. По прошенію кончившей курсъ въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ Ларисы Сидоровой объ опредѣленіи ея учительницей въ Прилуцкую школу, Холмогорскаго уѣзда и по прошенію учительницы Хахилевой объ увольненіи ея отъ должности ею занимаемой:—Учительницу Прилуцкой школы Е. Хахилеву, согласно ея просьбѣ, уволить отъ учительской должности, а просительницу Сидорову опредѣлить учительницей на ея мѣсто, съ назначеніемъ жалованья по 10 р. въ мѣсяцъ, 120 въ годъ, изъ коихъ: 100 р. изъ средствъ Совѣта земскаго сбора и 20 р. изъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ средствъ, предписать Хахилевой сдать, а Сидоровой принять школьное имущество по описи, учебныя книги и пособія по каталогу, о чемъ составить актъ и представить въ Совѣтъ, за общимъ подписомъ—Хахилевой, Сидоровой и о. Законоучителя школы.

Ст. VII. По прошенію кончившей курсъ въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ Миропіи Раевской объ

опредѣленіи ея въ какую-нибудь ц.-приходскую школу Онежскаго уѣзда:—Просительницу Раевскую опредѣлить помощницею учительницы Кальчинской школы, съ назначеніемъ жалованья изъ средствъ Совѣта земскаго сбора съ 1-го Октября по 8 руб. въ мѣсяць, 96 руб. въ годъ, и единовременно изъ епархіальныхъ сборовъ 10 руб.

Ст. VIII. По прошеніямъ кончившей курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ Евдокии Степановой объ опредѣленіи ея учительницей въ какую-либо ц.-приходскую школу и учительницы Щукозерской школы Холмогорскаго уѣзда Параскевы Ульяновской о перемѣщеніи ея въ какую-либо школу Шенкурскаго уѣзда, или, въ противномъ случаѣ, объ увольненіи ея отъ занимаемой ею должности:—1) Учительницу Ульяновскую, согласно ея прошенію, уволить отъ должности учительской въ Щукозерской школѣ. 2) Въмѣсто нея опредѣлить учительницею въ эту школу Евд. Степанову, съ назначеніемъ прежняго жалованья по 10 р. въ мѣсяць, 120 р. въ годъ, изъ средствъ Совѣта земскаго сбора, и единовременно 20 р. изъ епархіальныхъ сборовъ. предписавъ имъ—Ульяновской сдать, а Степановой принять школьное имущество по описи, учебныя книги и пособія по каталогу, о чемъ представить за общимъ ихъ подписомъ сдаточно-пріемный актъ.

Ст. IX. По рапорту Кольскаго Училищнаго Отдѣленія, коимъ Отдѣленіе доноситъ, что кончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Михаилъ Терентіевъ можетъ быть учителемъ Сонгельской ц.-приходской школы, и по прошенію Терентьева объ опредѣленіи его учителемъ названной школы:—Совѣтъ полагалъ-бы священническаго сына Михаила Терентіева опредѣлить и. д. учителя въ Сонгельскую школу, съ назначеніемъ жалованья изъ средствъ Совѣта земскаго сбора съ 1-го Октября 1890 г. по 20 р. въ мѣсяць, 240 р. въ годъ.

Ст. X. По прошенію учительницы Варзугской школы Кемскаго уѣзда Анны Коротаевой о перемѣщеніи ея въ Сонгельскую школу, Кольскаго уѣзда, или—о прибавкѣ жалованья до 3 руб. въ мѣсяць:—Не перемѣщая учительницу Коротаеву въ Сонгельскую школу,

Совѣтъ находиль-бы нужнымъ и возможнымъ увеличить получаемое ею жалованье на 3 руб. въ мѣсяцъ изъ средствъ Совѣта земскаго сбора, съ 1 Октября 1890 года.

Ст. XII. По прошенію члена Совѣта, преподавателя Женскаго Епархіальнаго Училища В. Свѣтлова о снабженіи воскресной при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ школы необходимыми учебными и классными пособіями:—Разрѣшить Архангельскому Училищному Отдѣленію снабдить воскресную при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ школу необходимыми учебными и классными пособіями изъ имѣющагося при Отдѣленіи запаса, согласно просьбѣ г. Свѣтлова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются, кромѣ ранѣ поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, еще слѣдующія вновь вышедшія:

	Цѣна.	
Православный Палестинскій Сборникъ:	Руб.	Коп.
13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ.		
Съ рисунками и планами. А. А. Оленицкаго	16	—
16-й „ Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. О. Архимандрита Леонида.	1	—
19-й „ Ансаріи. К. Д. Петровича	—	75
20-й „ Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ И. В. Помяловскаго	5	—
21-й „ Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго	6	50
22-й „ Прогулки по Палестинѣ съ учениками Назаретскаго мужскаго пансіона. А. И. Якубовича	2	—

23-й	”	Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго	1	25
24-й	”	Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева	1	25
26-й	”	Описаніе Святыхъ мѣстъ. Безъимяннаго. Конца XIV вѣка. А. И. Пападопуло-Керамевса	—	75
30-й	”	Описаніе Турецкой имперіи. Конца XVII вѣка. П. А. Сырку	3	—
		Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г.	1	—
		Житіе и хожденіе Данила Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ	10	—
		Странствованіе Василія Григоровича Барскаго. 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П. Бурсукова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре части Безъ переплета 25 руб., въ переплетѣ	33	—
		Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли	—	35
		2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности	1	—
		Палестинскій Патерикъ. 1-й вып. Съ рисунками. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго.	—	40
		Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. Съ рисунками. В. Н. Хитрово	—	30
		По Святой Землѣ. 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1884 г. С. П.	—	50
		Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. 4-ое изд. Съ рисун-		

ками. В. Н. Хитрово. Одобренное Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства	—	40
Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева.	2	—
Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкоръ	3	50
Благословеніе Святаго града Іерусалима 31 видъ.	—	35
Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ	—	25
Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ	—	50
Каждый видъ отдѣльно	—	1
En Terre Sainte. Souvenir de voyage. 1880—1881 г. Non relié 2 R. relié	3	—
Bibliotheca Geographica Palestinae. Herausgegeben von Reinhold Röhrich	10	—
Для членовъ Общества дѣлается 20 ⁰ %, для книгопродавцевъ 30 ⁰ % и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ 50 ⁰ % уступки.		

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки. близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.



АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22

15 Ноября. (ГОДЪ ТРЕТІЙ). 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь, произнесенная ученикомъ Богословія Архангельской Д. Семинаріи Иваномъ Сергіевымъ, при окончаніи имъ курса въ означенной Семинаріи. *)

Преосвященнѣйшій Владыко и Вы достопочтеннѣйшіе Посѣтители!

Немного бываетъ для насъ такихъ дней, каковъ нынѣшній, когда для поощренія образующаго здѣсь

*) Зная съ какимъ глубокимъ интересомъ большинство русскихъ людей относится ко всему тому, что касается глубокоуважаемаго пастыря. Іоанна Сергіева, Редакція позволяетъ себѣ познакомить своихъ читателей съ его рѣчью, произнесенною имъ при окончаніи семинарскаго образованія на публичномъ экзаменѣ, чтобы видѣть тѣ чувства и мысли, которыми въ юности, на порогѣ вступленія его въ дѣйствительную жизнь, были исполнены умъ и сердце этого знаменитаго впоследствии пастыря Церкви.

Духовнаго юношества сдѣлано все, что только можетъ дѣйствовать особеннымъ и пріятнымъ образомъ на молодой умъ и сердце юноши; возбуждать, поддерживать и усиливать въ немъ стремленіе ко всему доброму и полезному. Вызванные сюда отъ скромной, безмолвной жизни ученика, мы считаемъ для себя счастливыми и драгоценными эти часы, въ которые, столь несоотвѣтственно нашему прежнему состоянію такъ ярко, разнообразно украсили вы нынѣ это важное для насъ поприще испытанія. Рѣдки въ нашей жизни дни, столько торжественные для насъ; но чѣмъ они рѣже, тѣмъ болѣе увеличиваютъ силу впечатлѣній на наши умы и сердца; тѣмъ сильнѣе пробуждаютъ въ насъ сознаніе собственнаго благополучія; тѣмъ болѣе возбуждаютъ въ насъ чувства живѣйшей признательности къ виновникамъ этого торжества. Нѣтъ нужды говорить, что Ваше присутствіе здѣсь, ваше вниманіе къ намъ составляютъ теперь нашу радость, наше удовольствіе, наше торжество.

Но при этихъ, столько отрадныхъ для сердца чувствованіяхъ, насъ тревожитъ одна мысль, что плоды образованія, нами полученнаго, можетъ быть далеко не соотвѣтствуютъ Вашимъ ожиданіямъ; даже можетъ быть, кажутся очень скудными, мало вознаграждающими труды и заботы попечительнаго Начальства. Вполнѣ представляя Вашему суду наши успѣхи на поприщѣ образованія, мы утѣшаемся, съ другой стороны, тою мыслию, что Ваша глубокая опытность не будетъ судить объ насъ по сравненію съ собой; такъ какъ и въ самомъ дѣлѣ знаніе опытное, соединяясь съ теоретическимъ, само собою имѣетъ большой перевѣсъ надъ одною теоріею, составляющею неотъемлемое свойство почти всѣхъ наукъ. Ваше снисхожденіе къ намъ, непроизводя въ насъ безпечности на будущее время возвысить въ насъ то глубокое высокопочитаніе къ Вамъ, которымъ вы всегда по справедливости пользовались и пользуетесь отъ людей, такъ или иначе подчиненныхъ Вамъ, такимъ, или другимъ образомъ благодѣлательствованныхъ Вами, вообще отъ людей Вамъ близкихъ, Васъ

знающихъ. Эта благородная свисходительность, давая намъ живо почувствовать о величїи Вашей души, научить и насъ въ свою очередь извинять слабости другихъ. Это, наконецъ, похвальное качество души великой, освобождая отъ чувства скорби тѣхъ, которые почему либо оказались слабыми въ Вашихъ глазахъ, сколько-нибудь уравнить ихъ съ тѣми, которые имѣли счастье заслужить болѣе благосклонное вниманіе Ваше, и не лишить ихъ возможности принять живое участіе въ радости другихъ.

Вполнѣ увѣренные въ Вашей свисходительности къ намъ, мы надѣемся, что вы примите отъ насъ хоть скудную, но сердечную благодарность за ваше вниманіе къ намъ.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Тебѣ, какъ Попечителю и покровителю этого заведенія, первѣе всего приносимъ мы благодарное сердце наше: не отвергни этой дани которую одну только имѣемъ мы нынѣ заплатить Тебѣ, не имѣя болѣе ничего, что могло-бы лучше свидѣтельствовать объ искренней признательности дѣтей къ благодѣяніямъ ихъ Высокаго Отца.

Неблагодарность есть грѣхъ непростительный. Но если въ комъ особенно онъ неизвинителенъ; то это въ юношѣ воспитанникѣ, получившемъ отъ родителей или попечителей блага неопѣвенныя: потому что въ такомъ случаѣ неблагодарный юноша какъ бы презираетъ и отвергаетъ заботы и попеченія о себѣ благодѣтелей; потому что сіи послѣдніе въ такомъ юношѣ не достигаютъ цѣли своихъ трудовъ и лишаются сладкой надежды видѣть въ предметѣ своихъ заботъ или полезнаго члена общества, какимъ они желали его сдѣлать, или благопопечительнаго отца семейства, какого они въ немъ готовили. Между тѣмъ неоспоримо, что блага, доставленныя воспитаннику въ образованіи, суть блага неопѣвенныя: ибо что можетъ быть выше того благодѣянїя, которое оказано намъ въ просвѣщеніи нашего ума, въ добромъ направленіи воли, въ облагороженіи нашего сердца?

Если эти главнѣйшія способности души человѣческой особенно рѣзко отличаютъ человѣка отъ неразумныхъ тварей: то образованіе и надлежащее направленіе этихъ силъ души возводитъ его на тотъ „высокій уровень“ разумности, съ котораго онъ открытымъ, чистымъ глазомъ можетъ видѣть вещи въ надлежащемъ ихъ видѣ, сокрытыя или только темно представляющіяся для человѣка необразованнаго. Великій герой древности, Александръ, высоко цѣнившій благо просвѣщенія, говаривалъ о своемъ наставникѣ: „Отцу обязанъ я жизнію, а Аристотелю просвѣщеніемъ ея“. Вотъ лестная благодарность для наставника! Неприписывая Тебѣ, Милостивѣйшій Архипастырь и отецъ, трудовъ и попеченій непосредственнаго Просвѣтителя нашихъ силъ душевныхъ: такъ-какъ трудная обязанность Архипастыря не можетъ совмѣститься съ обязанностью ближайшаго нашего начальника и наставника, мы всегда видѣли въ Тебѣ ревностнаго попечителя этого Духовно-Учебнаго заведенія, Который всегда принималъ дѣятельное, живое участіе въ великомъ дѣлѣ просвѣщенія своихъ питомцевъ. Кто изъ насъ не былъ свидѣтелемъ той пламенной ревности, съ какою Ты при частыхъ посѣщеніяхъ Семинаріи во время классическое возбуждалъ къ дѣятельности умы учащихся и направлялъ ихъ къ своей цѣли, съ какою, истинно отеческою, заботливостью вникалъ въ нравственное состояніе каждаго изъ насъ; съ какимъ тщаніемъ замѣчалъ даже сердечныя движенія, свидѣтельствуемыя какими нибудь наружными признаками, чтобъ дать имъ нужное направленіе! И все это для того, чтобы устроить наше счастье въ будущности, чтобы сдѣлать изъ насъ людей, которые бы съ честью проходили будущія свои званія, которымъ бы не стыдно было явиться потомъ въ сферѣ образованнаго міра. Такая постоянная отеческая заботливость могла-ли оставаться безъ успѣха? Нива, столь тщательно напоемая, могла ли не принести плодовъ? Богъ благословилъ труды Архипастыря и жатва поспѣла, собрана и ожидаетъ только употребленія своего въ дѣло. Плодовъ собрано столько, сколько среднимъ числомъ можно было ожи-

дать. Среднимъ: потому что обильныхъ урожаевъ можно ожидать не здѣсь, а на нивахъ вышшаго качества, для которыхъ по сему въ иныхъ мѣстахъ собираются и лучшія отборныя сѣмена. За всѣ благодѣянія, которыми мы пользуемся, какъ воспитанники, Тобою питаемые, возвращаемые и руководимые, прими отъ насъ, Преосвященнѣйшій Владыко, хотя эти чувствованія признательнаго сердца. Теперь у насъ нѣтъ болѣе ничего: но за то во всю жизнь нашу мы будемъ, мы обязаны имѣть имя твое въ благодарной памяти, какъ имя человека, которой есть и будетъ Виновникомъ нашего счастья потому могущественному, благотворному вліянію, которое ты имѣлъ на наши умы и сердца. А такъ какъ почти всѣ мы, хотъ не всѣ въ одно время, имѣемъ быть служителями алтарей: то непремѣннымъ нашимъ долгомъ будетъ—воздѣвать предъ престоломъ Божиимъ руки и сердца наши съ испрашиваніемъ отъ Господа для Архипастыря всѣхъ благъ.

За тѣмъ, какъ мы высказали чувствованія благодарнаго сердца Нашему Архипастырю и отцу, позвольте намъ благодарить Васъ, достопочтеннѣйшіе посѣтители. Вы принимаете теперь живое участіе въ дѣлѣ нашего образованія; вы искренно желаете намъ всякаго добра; вы отъ души хотите, чтобы каждый изъ насъ воспользовался, сколь возможно лучше, результатами просвѣщенія; Вы, наконецъ, сорадуетесь намъ, какъ дѣтямъ восхищеннымъ данными имъ подарками! Какъ пріятно видѣть предъ собою такихъ добрыхъ, благонамѣренныхъ людей! Но простите, что мы и Вамъ, какъ и нашему Архипастырю, за Вашу доброту и благорасположенность къ намъ не можемъ нынѣ воздать другой благодарности кромѣ той, которая заключается въ чувствительномъ сердцѣ юноши. Примите по крайней мѣрѣ наши благожеланія Вамъ всего добраго и полезнаго. Если мы услышимъ, что Вы наслаждаетесь внѣшнимъ счастіемъ и миромъ душевнымъ: то будемъ радоваться и благодарить Бога за то, что Онъ благословляетъ счастіемъ такихъ добрыхъ и великихъ людей, какъ Вы, которые желаете другимъ всякаго добра. Если съ Вами

случатся непріятности въ жизни и слухъ о нихъ достигнетъ до насъ, мы будемъ Вамъ сочувствовать въ Вашихъ горестяхъ—опять молиться объ отвращеніи отъ Васъ скорбей. Наконецъ, если Богу угодно будетъ поставить насъ въ такое состояніе и званіе, гдѣ мы будемъ Вашими подчиненными, мы поставимъ себѣ долгомъ со всею точностью исполнять порученія, Вами на насъ возлагаемыя, Ваши приказанія, намъ отдаваемыя, не противиться долгу вѣры и чести.

Въ заключеніе намъ остается отдать долгъ справедливости ближайшимъ нашимъ Начальникамъ и Наставникамъ.

Вы не щадили ничего для истиннаго нашего блага; съ Вашей стороны предпринято было все для изощренія нашихъ умственныхъ силъ, утвержденія нашей воли въ добръ и очищенія сердца отъ всего нечистаго и порочнаго. Нужно было только намъ самимъ содѣйствовать въ Вашихъ трудахъ, для полнаго успѣха въ дѣлѣ. Ваши заботы, Ваши старанія о доставленіи намъ полезныхъ свѣдѣній были очевидны для всякаго изъ насъ. Сколько сокровищъ учености раскрыто было предъ нами, чтобы каждый бралъ изъ нихъ, что хотѣлъ, для обогащенія своего ума! Какъ при наставленіи Вы старались доставить рѣчи своей разнообразіе и пріятность, чтобы истины, Вами сообщаемыя, легче и удобнѣе были воспринимаемы умомъ и сердцемъ! Мы ощущали въ сердцѣ сладость Вашихъ наставленій—и старались запечатлѣть ихъ въ памяти, чтобы потомъ въ свое время употребить ихъ съ пользою для себя и для другихъ. Но всего болѣе Вы заботились, какъ добрые Отцы о сохраненіи между нами доброй нравственности; для чего съ одной стороны отнимаема была возможность для совершенія пороковъ, могущихъ закрасться въ душу извнѣ, съ другой—постоянно внушаема была необходимость чистоты жизни, какъ самаго вѣрнаго и надежнаго средства быть счастливыми во всякомъ состояніи и возрастѣ. И мы убѣдились, какъ всегда опасенъ порокъ—и какъ надежна и драгоценна добродѣтель. Послѣ такихъ дѣятельныхъ заботъ объ насъ попечи-

тельнаго Начальства, остается только, при умѣни пользоваться полученнымъ образованіемъ, быть довольными и счастливыми въ жизни, тѣмъ изъ насъ, которые уже совершили теперь трудное поприще просвѣщенія и оканчиваемъ курсъ Семинарскихъ наукъ. Сколько разъ мы будемъ обязаны Вамъ нѣкогда самыми драгоценными минутами счастья и восторговъ при сознаніи тѣхъ благъ, какія доставляло и будетъ доставлять просвѣщеніе! Науки, говоритъ Цицеронъ, составляютъ утѣшеніе и счастье наше во всѣхъ состояніяхъ и возрастахъ. Да, многократные опыты подтверждаютъ эту истину. Но что всего пріятнѣе и драгоценнѣе для насъ въ наукахъ это мысль, что они всегда составляютъ нашу неотъемлемую собственность, что они достались намъ въ слѣдствіе долговременныхъ усиленныхъ трудовъ: а что добыто трудами, то всегда пріятно и сладко. Для исполненія съ нашей стороны долга справедливости въ отношеніи къ Вамъ, для засвидѣтельствованія Вамъ глубочайшей благодарности за Ваши благодѣянія у насъ есть только сердце и языкъ.

Примите же хотя этотъ плодъ сердечной къ Вамъ признательности: Вы сами знаете, что воспитанники не могутъ воздать другой благодарности; какъ любящіе отцы, Вы считаете себя довольными, если Ваши труды воспитанія не остались напрасными, но принесли хоть сколько-либо плода.

Благослови, Преосвященнѣйшій Владыко, питомца, который по силамъ старался выполнить священный долгъ справедливости въ отношеніи къ Благодѣтелямъ, и Архипастырскимъ благословеніемъ запечатлѣй и освяти конецъ образованія двадцати двухъ человекъ.

Въ подлинникѣ стоитъ помѣтка: „очень хорошо“ и подпись: „ученикъ Богословія Иванъ Сергіевъ“.



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффициальная:* Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.—Школьный отдѣлъ. *Часть неоффициальная:* Рѣчь, произнесенная ученикомъ Богословія А. Д. Семинаріи Иваномъ Сергіевымъ, при окончаніи имъ курса въ означенной Семинаріи.

Редакторъ Ректоръ Духовной Семинаріи Протоіерей
Александръ Орловъ.



АРХАНГЕЛЬСКИЙ ЛИСТОКЪ.

Правильно ли старообрядцы ссылаются на древних святыхъ Отцовъ въ оправданіе своего ученія, что таинство Исповѣди можетъ будто-бы быть совершаемо и мірянами, и справедливо ли то мнѣніе, что въ случаѣ нужды можно покаяться матери—сырой земли?

„Все Божественнае Писаніе глаголетъ, яко пресвятеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ быти, а не ко инѣмъ“ (Никона Черног. Такт. сл. 14, лист. 71 и 72).

Не смотря на всю ясность, опредѣленность и силу свидѣтельствъ Слова Божія и отеческихъ книгъ о томъ, что совершеніе таинства Покаянія принадлежитъ исключительно лицамъ священнымъ, однако старообрядцы безпоповщинскихъ согласовъ все таки не убѣждаются въ этомъ и съ упорствомъ отстаиваютъ свое ученіе, что таинство Исповѣди можетъ быть совершаемо и лицами не священными. Въ доказательство этого ученія они ссылаются, какъ и всегда, на случаи, бывшіе въ древнія времена. Такъ, они ссылаются на святаго Пахомія Великаго, святаго Іоанна Златоуста и другихъ. Въ житіи святаго Пахомія Великаго, который, какъ извѣстно, не былъ священникомъ, говорится: „преподобный Пахомій многихъ помышленія приимаше“ (Четь-Мин. 15 Мая). Въ житіи святаго Іоанна Златоуста говорится, что когда онъ еще жилъ въ пустынѣ и не имѣлъ еще священнаго сана, былъ ублажаемъ всѣми „яко отецъ, и прихождаху къ нему люди, исповѣдающе помышленія своя, и приѣмлюще разсужденія отъ него, паки во своя мѣста отхождаху“ (Маргар. чудо Іоан. Злат. 3, лист. 25). Подобныя симъ сказанія встрѣчаются и въ житіяхъ

другихъ святыхъ. Таковыя то мѣста изъ отеческихъ книгъ старообрядцы и приводятъ въ доказательство своего ученія. Но таковыя свидѣтельства не имѣютъ совершенно никакой силы и отнюдь не служатъ въ оправданіе ученія старообрядцевъ. Вникните, напри- мѣръ, въ смыслъ приведенныхъ нами словъ изъ житія Пахомія Великаго и житія Іоанна Златоуста. Въ сло- вахъ тѣхъ выражается только то, что сіи святые Отцы принимали къ себѣ людей, выслушивали рѣчи, въ ко- торыхъ они раскрывали свое душевное состояніе, и святые Отцы давали сообразныя этому состоянію настав- ленія. Но чтобы тѣ святые Отцы въ то же время пре- подавали людямъ и разрѣшеніе грѣховъ ихъ, то сего въ житіяхъ отеческихъ не усматривается. А одно исповѣданіе помысловъ предъ людьми не священными не есть таинство. Таинство Покаянія заключаетъ въ себѣ двѣ части: 1) исповѣданіе кающимся грѣховъ, посредст- вомъ разказа ихъ предъ духовникомъ, и 2) разрѣше- ніе грѣховъ, которое подается духовникомъ, по выслу- шаніи исповѣди. Болѣе существенная изъ сихъ частей есть вторая, которая, по словамъ большого Катихизиса, и составляетъ „видотвореніе таины“ (лист. 341), т. е. такое существенное дѣйствіе, безъ котораго невозможно самое таинство. И малый Катихизисъ учитъ, что раз- рѣшеніе грѣховъ въ таинствѣ Покаянія подается каю- щемуся не иначе, какъ чрезъ изреченіе надъ нимъ іере- емъ извѣстныхъ словъ, составляющихъ сущность та- инства. Въ этой книгѣ говорится именно: „по слышаніи исповѣди отъ кающагося, священникъ добръ разсудивши истинное его исповѣданіе, сокрушеніе же сердечное, и усердіе, и устроеніе къ цѣломудренію, такожде и про- изволеніе соблюдатися отъ грѣховъ, разрѣшаетъ его по достоинству покаянія отъ грѣхъ, въ нихъ же имать разрѣшити или удержати; разрѣшая же его въ молит- вахъ своихъ и употребляетъ сими словесы: *азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю тя во имя Отца и Сына и Святаго Духа*: ими же творить его пріятна Тѣлу и Крови Господни, яко и на судномъ дни не имать быти осужденъ по реченному: *аминь, аминь гла- голю вамъ, елика аще свяжете на земли, будутъ свя- зана на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, бу- дутъ разрѣшена и на небеси*“ (лист. 37). И такъ, при- водимыя старообрядцами свидѣтельства изъ житій свя-

тыхъ не могутъ служить для нихъ оправданіемъ, такъ какъ въ таковыхъ свидѣтельствахъ не усматривается другой, болѣе важной и существенной части Покаянія.

Старообрядцы говорятъ, что въ отеческихъ книгахъ будто-бы есть указаніе на то, что въ случаѣ нужды, когда, напримѣръ, постигаетъ человѣка смерть, то онъ не только простому человѣку, но и матери—сырой земли можетъ покаяться. Что человѣкъ въ случаѣ смертной нужды можетъ покаяться простому человѣку, то это справедливо. На это есть дѣйствительно указанія въ отеческихъ книгахъ. Но тамъ между прочимъ говорится, чтобы мірянинъ, принявши отъ человѣка исповѣдь грѣховъ, передалъ ее на разрѣшеніе епископу, или священнику (кн. Симеон. Солунск. въ отвѣт. на вопросы Гавр. митр. Пентап.). Подходятъ ли такіе исключительные случаи къ положенію старообрядцевъ безпоповщинскихъ согласовъ? Отнюдь не подходятъ. У старообрядцевъ безпоповщинскихъ согласовъ нѣтъ ни епископовъ, ни священниковъ, стало быть передавать исповѣдь кающихся у нихъ некому. Что же касается до того, что будто-бы можно каяться матери—сырой земли, то это въ отеческихъ книгахъ не только не дозволяется, но даже осуждается, какъ дѣло, свойственное нечестивымъ людямъ. Такъ, святѣйшій патріархъ константинопольскій Антоній нѣкогда писалъ къ русскимъ стригольникамъ: „вы стригольницы сію ересь прилагаете, велите къ земли каяться человѣку, а не попу. Не слышите ли Господа глаголюща: исповѣдайте грѣхи своя, молитесь другъ за друга, да исцѣлѣете. Потому святіи отцы уставивша духовныхъ отецъ, да исповѣдаются имъ христіане.... А кто исповѣдается къ земли, то исповѣданіе нѣсть ему во исповѣданіе: земля бо бездушная тварь есть, и не слышитъ, и не умѣетъ отвѣщати, и не воспретитъ да не согрѣшаемъ.... Сію сѣтъ положи діаволь Карпомъ діакономъ, что не велѣлъ каяться попомъ“ (Григорія митроп С.-Петербур. ч. 1, стр. 361, изд. 1883 г.). Въ книгѣ Никона Черногорскаго говорится, что еслибы кто вздумалъ каяться даже и предъ иконою, вмѣсто священниковъ, то съ таковымъ развращеннымъ не должно и бесѣдовать (*). Къ симъ словамъ въ упомянутой книгѣ

(*) Да вмѣняютъ сему руководствующіеся скитскою исповѣдью и думающіе спастись ею.

присовокупляется слѣдующее, весьма полезное для насъ въ данномъ случаѣ, наставленіе: „обаче о исповѣдѣхъ довлѣють намъ яже обдержательнѣ въ Божественныхъ Писаніяхъ предаемая; бѣгати же нужно есть не могущихъ правѣ разумѣти таковая смотрительная, яже и предлагають.... ищуще вины о грѣсѣхъ въ составленіе своего сострастія“ (Тактик. сл. 28, лист. 156 на обор., а также Выписки Озерск. изд. 1883 г., ч. 1, стр. 206); т. е. въ разсужденіи по вопросу о таинствѣ Покаянія намъ достаточно положенныхъ святыми Отцами для всеобщаго руководства правилъ; случайныхъ же событій намъ не должно брать въ руководство, такъ какъ отъ этого легко можно впасть въ заблужденіе, что и случается съ тѣми людьми, которые усиливаются оправдать свою грѣховную виновность.

Примемъ, братія, сіе отеческое наставленіе во вниманіе, будемъ руководствоваться не случайными какими либо событіями, или обстоятельствами въ исторіи Церкви христіанской, а ясными и точно опредѣленными указаніями Писанія и правилами, установленными въ Церкви съ древнѣйшихъ временъ. Будемъ помнить, что таинство Покаянія имѣють право совершать только лица священныя, „иже имуть власть вязати и рѣшати грѣхи чelовѣковъ“; а отнюдь не простые люди, которые власти таковой не имѣють. Будемъ помнить приведенныя нами въ началѣ сей бесѣды слова изъ книги преподобнаго Никона Черногорскаго: „все Божественное Писаніе учить, яко пресвитеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ быти, а не ко инѣмъ“.

№ 19.

Архангельскіе листы

религіозно-нравственнаго содержанія издаются при Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



АРХАНГЕЛЬСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Свидѣтельства, приводимыя старообрядцами изъ Писанія и отеческихъ книгъ въ доказательство того, что таинство Исповѣди можетъ быть будто-бы совершаемо мірянами.

Исповѣдаться убо никому же иному имамы, точію предъ тѣми, иже имуть силу разрѣшити (малый Катих. лист. 36 на обор.).

Аще Богу согрѣшитъ человекъ, не могу азъ препростый простити его, но аще кто Божій чинъ имѣя священничъ (Благовѣстн. на Матѣ. зач. 76, лист. 144).

Обаче иже не суть священницы иноцы, паче же неискусніи, пріемлющіи же нѣкихъ помышленія и связующіи и рѣшающіи, да знаютъ, яко не по правиломъ сіе творять“ (Потребн. Іоасаф. Иноч. Мірск. въ Номоканон. лист. 72).

Какъ ни ясны, какъ ни опредѣленны и рѣшительны таковыя и подобныя имъ свидѣтельства отеческихъ книгъ, но старообрядцы не признають силы сихъ свидѣтельствъ. Есть, — говорятъ они, — въ Писаніи и отеческихъ книгахъ и такія мѣста, которыя показываютъ, что таинство Исповѣди можетъ быть совершаемо и мірянами. Такъ, они ссылаются на слова Апостола Іакова: *исповѣдайте другъ другу согрѣшенія* (Іак. гл. 5, стих. 16). По понятію старообрядцевъ, сими словами святой Апостоль заповѣдуетъ исповѣдывать свои согрѣшенія не священнымъ лицамъ, а мірянамъ. Чтобы видѣть неправоудность такового пониманія словъ святаго Апостола, мы обратимся къ малому Катихизису. Малый

Катихизисъ приводя означенныя слова Апостола Іакова, при разъясненіи ученія о таинствѣ Покаянія, прямо и рѣшительно говорить, что мы должны исповѣдывать свои грѣхи не предъ простымъ человѣкомъ, а непременно предъ священникомъ. Сказавши о томъ, что „разрѣшати кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ“, малый Катихизисъ далѣе говорить: „къ сему же и заповѣдь апостольская послушествуетъ, сиче глаголющи: *исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія*. Исповѣдаются убо никому же иному имамы, точію предъ тѣми, иже имуть силу разрѣшати“ (лист. 36 на обор.). Такимъ образомъ, подъ именемъ *друга* въ словахъ Апостола Іакова надлежитъ разумѣть не всякаго человѣка безразлично, но лицо священное, лицо такое, которое облечено властію вязать и рѣшить грѣхи человѣковъ. Стало быть, слова Апостола Іакова не могутъ служить въ оправданіе мнѣнія старообрядцевъ, а посему они напрасно и ссылаются на нихъ.

Старообрядцы ссылаются еще на слова Благовѣстника: „и мы обидѣми елика или связуемъ или разрѣшаемъ, и тамо (т. е. на небеси) суть связана или разрѣшена“ (на Матѣ. лист. 143 на обор.). По понятію старообрядцевъ, въ этихъ словахъ дается ясное, будто-бы, указаніе на то, что не однимъ священникамъ принадлежитъ право вязать и рѣшить грѣхи исповѣдающихся, но и мірянамъ. Но не правильно и это понятіе старообрядцевъ. Въ означенныхъ словахъ Благовѣстника какъ всякій видитъ, рѣчь идетъ не о грѣхахъ вообще, а только объ обидахъ, которыя причиняютъ намъ другіе и которыя прощать очевидно принадлежитъ нашей власти и вмѣняется намъ въ прямую обязанность заповѣдію Іисуса Христа: *любите враги ваша, благословите клеветуція вы, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгоняющія вы* (Матѣ. гл. 5, стих. 44). Что же касается до грѣховъ вообще, оскорбляющихъ Божіе правосудіе, то, по словамъ того же Благовѣстника, они могутъ быть прощаемы и разрѣшаемы никѣмъ другимъ, какъ лицами священными. „Аще кто Богу согрѣшитъ, не могу азъ претпростый простити его, но аще кто Божій чинъ имѣяй священничъ“, — говорится въ Благовѣстникѣ (на Матѣ. зач. 76, лист. 144). Такимъ образомъ, и слова Благовѣстника не служатъ въ оправданіе мнѣнія старообрядцевъ.

Старообрядцы ссылаются еще на одно мѣсто старопечатнаго Номоканона, гдѣ говорится: „иже помышленія приѣмлютъ, врачевъ искусныхъ чинъ содержатъ, знающихъ на недужныхъ подобная наводити былія. Аще убо кто есть священникъ, неискусенъ же, а другій не священникъ, искусъ же имѣя духовнаго дѣянія, сему паче священника праведно есть помышленія приѣмати и правильно исправляти“. На полѣ противъ сего мѣста въ книгѣ напечатано: „старча исповѣдь пріята“ (смъ въ Потребн. Юасаф. Иноч. и Мірск. лист. 72). Что же, служитъ ли это мѣсто въ пользу старообрядцевъ? Нѣтъ. Здѣсь рѣчь идетъ не объ Исповѣди таинственно—совершаемой, въ которой человѣку грѣшнику подается разрѣшеніе, но объ исповѣди правоучительной, положенной въ монастыряхъ и имѣющей цѣлю исправленіе тѣхъ недостатковъ въ духовной жизни, которые свойственны особенно новоначальнымъ инокамъ. Что же касается до разрѣшенія грѣховъ, то какъ бы старецъ ни былъ искусенъ, однако, если онъ не имѣетъ на себѣ священнаго чина и повелѣнія отъ епископа, не можетъ сего дѣлать. На это находится прямое и ясное запрещеніе ему въ томъ же самомъ мѣстѣ Номоканона, въ которомъ сряду же за приведенными выше словами говорится: „обаже иже не суть священницы иноцы, паче же неискусни, приѣмлющии же нѣкихъ помышленія и связующии и рѣшающии, да знаютъ, яко не по правиломъ сіе творятъ и ни во что же есть; ибо святіи Отцы ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнія архіерейскаго приѣмати кающихся“. Ниже: „отъ Божественныхъ Отецъ нашихъ узаконися, даже исповѣдающимся примирителе бывають епископи, приѣмши апостольское мѣсто отъ Бога. Освященный же инокъ, множае паче не освященный, чрезъ волю епископскую Богови примирити не можетъ исповѣдающагося“ (тамъ же).

На оборотѣ 72-го листа тогоже Номоканона есть еще мѣсто, которое старообрядцы безпоповщинскихъ согласовъ приводятъ въ оправданіе своего ученія. Мѣсто это читается такъ: „елицы убо суть освященни, по повелѣнію епископа исповѣданія человѣческая приѣмлютъ. Не освященному же иноку наказаніе его и искусство даетъ власть примиренія, аще убо себе самаго безбѣдно соблюдаетъ, и исповѣдающихся Богови да примиряетъ“. Но и это мѣсто старообрядцы напра-

сно берутъ для оправданія себя. Хотя это мѣсто по-
длинно благоприятствуетъ ихъ ученію, но руководство-
ваться имъ отнюдь нельзя, такъ какъ оно содержитъ
въ себѣ ясные признаки поврежденія при печатаніи;
сіе видно изъ того, что оно слишкомъ рѣзко противо-
рѣчитъ вышесказанному, и кромѣ того содержитъ въ
себѣ такія слова и выраженія, которыя рѣшительно не
встрѣчаются ни въ какихъ другихъ древнихъ книгахъ
и которымъ невозможно дать точный и опредѣленный
смысль. Въ Номоканонѣ, на примѣръ, говорится: „не
священному же иноку наказаніе его и искусство даетъ
власть примиренія.“ „Наказаніе“: какъ это слово пони-
мать и къ кому его относить, къ иноку ли, или къ
исповѣдающемуся у него? Отвѣта нѣтъ. За тѣмъ, какъ
можетъ давать иноку власть примиренія „наказаніе
его и искусство“, когда выше сказано, что „неосвящен-
ный инокъ чрезъ волю епископскую Богови примирити
не можетъ исповѣдающагося“? Приведенное нами здѣсь
мѣсто мы взяли изъ Номоканона, печатаннаго при пат-
ріархѣ Іасафѣ. А если мы обратимся къ Номоканону,
печатанному при патріархѣ Іосифѣ, то тамъ мѣсто это
еще болѣе представляетъ недоразумѣній. И вотъ,
такое-то мѣсто въ книгѣ старообрядцы считаютъ для
себя закономъ. Въ этомъ случаѣ они, поистиннѣ, по-
хожи на людей, погибающихъ въ волнахъ морскихъ и
въ отчаяніи хватающихся за всякую плавающую бы-
линку.

Господь да сохранить насъ отъ таковаго состоянія
и да спасетъ насъ своею благодатію, даромъ же и вла-
стію, данною святымъ Его ученикомъ и Апостоломъ, а
чрезъ нихъ и всему освященному чину, во еже вязати
и рѣшити грѣхи человѣковъ.



№ 20.

Архангельскіе листки

религіозно-нравственнаго содержанія издаются при Ар-
хангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.