

Годъ XXXIII.

16—30 сентября 1897 года.

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 18.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## О церковно-свѣчной торговлѣ.

Собраніе узаконеній.

Свѣчи церковныя.

1003. Воспрещается частнымъ лицамъ производить продажу церковныхъ восковыхъ свѣчъ (П. С. З. Т. I, 1721 г. № 3746; П. С. П. по Вѣд. Прав. Испов. № 12). Воспрещается продажа по улицамъ восковыхъ свѣчъ (Ук. Св. Сун. 1722 г. дек. 14, № 931. П. С. З. допол. къ т. XI. 1725 г. февр. 6, № 4669). Заготовленіе и продажа свѣчъ при церквахъ въ С.-Петербургѣ (Указ. Сун. 1723 г. янв. 9, № 970). Старосты наблюдаютъ за незаконною продажею свѣчъ (П. С. З. 1808 г. № 23254, п. 1). См. 1013.

1004. Церковныя свѣчи дѣлаются противъ образцовъ (П. С. З. 1724 г. апр. 4, № 4490, а въ дополн. т. XI). См. 1016. Размѣръ длины и толщины церковныхъ восковыхъ свѣчъ (Ук. Св. Сун. 1724 г. апр. 24, № 1251 там.). См. 1016. Запрещается продавать свѣчи постороннимъ людямъ при церквахъ, на торжищахъ и улицахъ (П. С. З. 1736 г. янв. 25, № 6994). Церквамъ присвоено исключительное право продажи церковныхъ свѣчъ (П. С. З. 1808 г. авг. 28, № 23254. Ук. 1808 г. сент. 11, № 3640). Архіереи обязаны удалять причины, могущія приносить упадокъ свѣчныхъ церковныхъ заводовъ (Ук. Св. Сун. 28 авг. 1820 г. П. С. З. № 28396). Торговцамъ

въ лавкахъ, мелочныхъ лавочкахъ и на ярмаркахъ воспрещается продавать восковыя свѣчи счетомъ и въ розницу въ количествѣ менѣе 20 ф. (П. С. З. 1837 г. окт. 21, № 10605. Ук. Св. Сун. 31 дек. № 13880). См. 1014.

1005. Не допускаются евреи и вообще лица нехристіанскихъ исповѣданій къ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчъ (опр. Св. Сун. 1886 г. 28 мая—7 іюня, № 1141. X. Е. Л. № 13), какъ предназначаемыхъ для возжиганія предъ св. иконами при православномъ богослуженіи (Ср. цир. пред. М. В. Д. Губерн. отъ 5 февр. 1886 г. № 703 Ц. Вѣст. 1886 г. стр. 118, № 25—26. Т. XIV Уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 100, изд. 90 г.). См. 378, 1162. По вопросу о поддѣлкѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ и незаконной продажѣ ихъ (Отн. Хоз. Упр. Ц. Вѣд. № 5,—1888 г.).

1006. Частнымъ лицамъ не можетъ быть предоставлено право розничной продажи церковныхъ свѣчъ съ условіемъ вознагражденія за то церкви по договору съ причтами (П. 4. Цирк. Мин. Фин. каз. пал. 8 мар. 1878 г. № 1363. Ц. В. № 11—1879 г.).

1007. Узаконенія, содержащіяся въ Высочайшемъ повелѣніи 28 августа 1808 г. П. С. З. № 23254 и 26 окт. 1837 г. П. С. З. № 10606), хотя не вошли въ Сводъ Зак., но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно п. 6 прил. къ ст. 102 учрежд. Сената (Свод. Зак. т. I ч. II, изд. 1876 г.) и Выс. Указу, данному Прав. Сенату 12 мая 1857 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свод. Зак., ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія (П. 1 Цирк. Мин. Фин. каз. пал. 18 мар. 1878 г. № 1363. Ц. В. № 11,—1879 г.). См. 311.

1008. Церковные старосты и причты обязаны непременно покупать для церквей свѣчи изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, лавокъ и свѣчныхъ складовъ (опр. Св. Сун. 20 іюня—22 іюля 1879 г. № 1238. Ук. Св. Сун. Саратов. Преосвящ. 16 іюня 82 г. X. Е. В. № 22. Инст. Стар. § 23).

1009. Объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ (21 дек. 1870 г. Выс. утв. опр. Св. Сун. П. С. З. № 49045, п. 6; ук. Св. Сун. 19 янв. 1871 г.; отъ 10 дек. 1811 г. П. С. З. № 24906, п. 2).

1010. Объ устройствѣ при церквахъ лавокъ для продажи

свѣчь (Ук. Св. Сун. 25 и 29 окт. 1813 г. № 3296; 20 сент. 1815 г. ук. Сената Оберъ-Прок. Св. Сун. 3 нояб. 1875 г. № 37834. Цирк. Мин. Фин. каз. пал. 8 мар. 1878 г. № 1363. Ц. В. 1879 г. № 11). См. 508.

1011. Сводъ постановленій и разъясненій о порядкѣ продажи церковныхъ свѣчь (Цир. Мин. Фин. каз. пал. отъ 8 марта 1878 г. № 1363. Х. Е. В. № 9; опр. Св. Сун. отъ 24 янв.— 20 февр. 1879 г. № 139. Ц. Вѣст. № 11).

1012. Святѣйшій Синодъ циркул. указомъ предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе: 1) чтобы управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчь; 2) чтобы цѣны на свѣчи были назначаемы соотвѣтственно цѣнамъ на церковныя свѣчи, выдѣлываемыя изъ чистаго пчелинаго воска на другихъ заводахъ; 3) чтобы никакія денежныя взысканія съ церковныхъ доходовъ за неисполненіе требованій о выборѣ свѣчь съ епархіальныхъ заводовъ, равно какъ ограниченія пріема пожертвованія свѣчами отъ прихожанъ не были допускаемы, а взамѣнъ того были бы употребляемы мѣры архиепископскаго воздѣйствія къ побужденію причтовъ, старостъ и прихожанъ къ пріобрѣтенію церковныхъ свѣчь епархіальныхъ заводовъ; 4) чтобы приходо-расходныя книги для управленія епархіальными свѣчными заводами были выдаваемы изъ канцеляріи Преосвященнаго, за собственноручною его подписью и печатью, и 5) чтобы сдѣланные управленіями свѣчныхъ заводовъ займы у частныхъ лицъ были немедленно уплачены по принадлежности и впредь были воспрещены, долги же епархіальнымъ попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія и прочимъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства, гдѣ таковыя окажутся, также были погашаемы; причемъ Св. Сун. далъ знать, чтобы на будущее время займы изъ суммъ епархіальнаго попечительства, согласно указу Свят. Синода отъ 23 ноября 1868 г. за № 71, допускались не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (іюня 10 дня 1886 г. № 11).

1013. На церковнаго старосту возлагается (§ 22 Инстр. 1890 г.) продажа восковыхъ свѣчь и огарковъ (п. 1) и надблюденіе затѣмъ, чтобы въ предѣлахъ прихода не происходило противозаконной продажи церков. восковыхъ свѣчь (п. 9). Прибыль отъ всѣхъ операцій по продажѣ свѣчь, огарковъ и

жертвующаго иногда въ церковь воска присоединяется безраздѣльно къ свѣчнымъ доходамъ (Ук. Св. Сун. 14 нояб. 1810 г.).

1014. Высочайше утв. 14 мая 1890 г. мѣнемъ Государственнаго Совѣта, въ изложеніе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановлено: 1) Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе 20 фун. въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ «церковныя восковыя свѣчи». 3) Розничная торговля церков. восковыми свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни. 5) За приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни съ свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 137 уст. о наказ. валаг. мир. суд., подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше 300 р. и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епарх. начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше 100 р. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше 100 р., и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епарх. начальства (Ц. Вѣд. 1890 г. № 27)

1015. Выс. утв. 27 мая 1891 г. мѣн. Госуд. Сов. положено: въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и

продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 43<sup>3</sup>—48<sup>5</sup> уст. нак., по прод. 1890 г.) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ \*) объ обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о начатомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную Духовную Консисторію, или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Контору. 2) Дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей. 3) При производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются Духовнымъ Консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ. 4) При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иныя преступленія или проступки. II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей (ст. 162 по прод. 1863 г. прав. о зем. нач. ср. уст. о нак. ст. 48<sup>3</sup>—48<sup>5</sup> по прод. 1890 г.) и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшедшей (1) статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 мая 1890 г. о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 г. (Ц. В. № 28,—1891 г. Соб.

\*) Порядокъ составленія протокола изложенъ въ 1129—1155 ст. по прест. противъ имущества и доходовъ казны т. XVI ч. I, изд. 1892 г. стр. 165.

Узак. 1891 г. № 731, ст. 1—4. Т. XVI ч. I (изд. 1892 г.) ст. 1128<sup>1</sup> о суд по прест. противъ доходовъ казны).

1016. Во исполненіе Высочайше утвержден. 14 мая 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, сообщеннаго Правительств. Сенату вѣдѣніемъ Св. Синода отъ 27 іюня 1890 г за № 2342, Духовнымъ Вѣдомствомъ составлено, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, слѣдующее описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности, причемъ указанное отношеніе длины къ толщинѣ не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ напр. — налѣпки и свѣчи пасхальныя; 2) церковная свѣча, въ отличіе отъ свѣчи для домашняго употребленія, имѣетъ бѣлую свѣтильню съ красною ниткой; 3) какъ свѣчи, имѣющія оба вышеозначенные признаки въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ которымъ-либо изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными (Ц. В. № 50, — 1892 г. № 4, — 1894 г. Собр. Узак. и расп. Прав. отъ 4 дек. 1892 г. № 138, ст. 1229).

1017. Указомъ Правит. Сен. (по 1 деп.) отъ 8 мая 1890 г. № 6586, жалоба крестьянъ Спорышевыхъ на постановленіе Симбирской казенной палаты, признавшей ихъ виновными въ нарушеніи правилъ о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, которыя они развозили по разнымъ населеннымъ мѣстамъ съ цѣлію вымѣнивать восковыя свѣчи на воскъ, вошину и восковыя огарки, — оставлена безъ послѣдствій (Ц. В. № 22 — 90 г.). Указомъ Сената 22 мая 1890 г. № 7004 (по 1 Деп.). Жалоба купца Суханова на Тверскую казенную палату, постановленіемъ коей онъ, Сухановъ, признанъ виновнымъ въ незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами изъ принадлежащей ему колоніальной лавки, оставлена безъ послѣдствій, а данное Сухановымъ объясненіе, что онъ по незнанію закона хранилъ въ своей лавкѣ церковныя восковыя свѣчи, не принято, согласно ст. 62 Зак. Осн. т. I Свод. Зак. изд. 1857 г., ни въ какое уваженіе (Ц. В. № 24, — 90 г.). См. 307.

1018. Свѣчные епархіальные заводы и лавки отъ торговыхъ сборовъ освобождены (См. 508 и 852. Алфавит. Указ. законовъ С. В. Калашникова).

«Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ. Законовъ и Государствен-

ной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи объ измѣненіи статьи 48<sup>3</sup> устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и соглашаясь съ заключеніемъ статсъ-секретаря Муравьева, мнѣніемъ положили: Статью 48<sup>3</sup> устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (Свод. Зак. т. XV ч. I, по прод. 1890 г.), изложить слѣдующимъ образомъ: за изготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду или (въ прежней ред. было «и») цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей, и конфискаціи выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства».

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ 17 февраля 1897 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Изъ Ц. В. № 30 1897 г.).

Съ подлинными правилами вѣрно.

Протоіерей *Василій Блаженцевъ*.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Письмо преподавателя Вологодской д. семинаріи Павла Прокошева къ Его Преосвященству слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство!

Благоволите принять присылаемый при семъ экземпляръ моей магистерской диссертациі на тему: „Каноническіе труды Преосвящ. Іоанна, епископа Смоленскаго“.

Познакомившись съ содержаніемъ ея, не найдете ли возможнымъ, Ваше Преосвященство, рекомендовать ее пастырямъ вѣренной Вашему водительству Смоленской епархіи. Мнѣ думается, что каждому пастырю, какъ лицу, участвующему въ преемствѣ власти Апостольской, не только интересно, но и необходимо имѣть ясное представленіе объ основныхъ нормахъ церковнаго права касательно важнѣйшихъ функцій

церковно-правительственной власти: церковного законодательства, управления и суда. Эти-то основные нормы, какъ непреложныя каноническія аксіомы, и разработаны трудами Преосв. Іоанна. Моя диссертация посвящена научному обоснованію этихъ нормъ и eo ipso выясненію заслугъ Преосвящ. Іоанна для русской науки церковнаго права.

Но помимо общаго интереса, моя книжка можетъ имѣть для пастырей Смоленской епархіи интересъ особенный, такъ какъ Преосв. Іоаннъ предъ своею смертію управлялъ этою епархіею. Въ виду послѣдняго обстоятельства, не посовѣтуете ли, Ваше Преосвященство, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, пастырямъ вѣренной Вамъ епархіи пріобрѣсти мою книгу въ церковныя бібліотеки.

Въ настоящее время я располагаю очень ограниченнымъ количествомъ экземпляровъ, но если бы для Смоленской епархіи потребовалось экземпляровъ 200 или 300 (смотря по количеству церквей въ епархіи), то я немедленно приступилъ бы ко второму изданію. Номинальная стоимость каждаго экземпляра—2 р., съ пересылкой, но при гуртовой выпискѣ можно сдѣлать значительную уступку.

Поручаю себя Вашимъ святымъ молитвамъ, преподаватель Вологодской духовной семинаріи *Павелъ Прокошевъ*.

Адресъ мой: Вологда, Духовная семинарія, преподавателю Павлу Александровичу Прокошеву.

На письмѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Выписать 10 экз. въ архіерейскій домъ для предложенія интересующимся, а консисторія не укажетъ ли на большую возможность распространенія рекомендуемой книги. 1897 г. авг. 7. Е. Никаноръ».

По разсмотрѣніи означеннаго письма г. Прокошева, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 12—20 минувшаго августа, заключено: консисторія, признавая полезнымъ имѣть въ церковныхъ бібліотекахъ экземпляры диссертации г. Прокошева подъ заглавіемъ: «Каноническіе труды епископа Іоанна Смоленскаго», такъ какъ Преосвященный Іоаннъ управлялъ Смоленскою епархіею, согласно резолюціи Его Преосвященства, полагаетъ: выписать десять экземпляровъ въ



архіерейскій домъ названной книги и, кромѣ, сего, предписать циркулярно благочиннымъ епархіи предложить подвѣдомому имъ духовенству о выпискѣ въ церкви епархіи вышеназванной книги и напечатать письмо г. Прокошева въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи

за июль мѣсяцъ 1897 года.

№ и число представленія епархіальнаго Начальства.	Какой епарх., званіе, имя и фамилія пенсіонера, или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ, или пенсіонеркою подано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель, коему или его семейству испрашивается пенсія, умеръ или уволенъ за штатъ.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ какого Казначейства.
№ 6224 14 июня 1897 г.	Смоленской. Церкви с. Побухова, Вяз. у., заштат. прот. Александръ Соколовъ.	5 февраля 1897 г.	Уволенъ за штатъ 5 февр. 1897 г.	130 р.	Съ 5 февр. 1897 г., времени увольненія за штатъ на основаніи 26 ст. Вр. Пр. Изъ Вязем. уѣзднаго.
	Церкви с. Мозжарова, Сыч. у., заштат. священ. Іаковъ Поповъ.	15 января 1897 г.	15 янв. 1897 г.	130 р.	Съ 15 янв. 1897 г. времени увольненія за штатъ на основаніи 26 ст. Вр. Пр. Изъ Сычев. уѣзднаго.

<p>Церкви с. Савина. Гжат. у., заштат. діаконъ Іоаннъ Чанцевъ.</p>	<p>2 февр. 1897 г.</p>	<p>12 янв. 1897 г.</p>	<p>65 р.</p>	<p>Съ 2 февр. 1897 года, вре- мени подачи прошенія, на основ. 29 ст. Врем. Прав. Изъ Гжат- скаго уѣзд- наго.</p>
<p>Церкви с. Двѣпро- ва, Сыч. у., свящ. Сте- фана Лебе- дева вдова Алексан- дра.</p>	<p>29 мар. 1897 г.</p>	<p>Умеръ 20 декаб. 1896 г.</p>	<p>65 р.</p>	<p>Съ 20 дек. 1896 года, времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Прав. Изъ Сычев- скаго уѣзд- наго.</p>
<p>Свято- Духовской г. Дорого- бужа цер- кви свящ.- пенсіонера Сумеона Оглоблина вдова Марія.</p>	<p>27 февр. 1897 г.</p>	<p>Умеръ 9 февраля 1897 г.</p>	<p>65 р.</p>	<p>Съ 9 февр. 1897 г., вре- мени смерти мужа, на осн. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Доро- гобужскаго уѣзднаго.</p>
<p>Церкви с. Ларина, Вязем. у., свящ. Ни- колая Яб- лонскаго вдова Аѳа- насія.</p>	<p>25 апр. 1897 г.</p>	<p>Умеръ 25 марта 1897 г.</p>	<p>65 р.</p>	<p>Съ 25 мар. 1897 года, времени смер- ти мужа, на основ. 29 ст. Врем. Прав. Изъ Вязем- скаго уѣздна- го.</p>

Церкви с. Столбо- ва, Гж. у., діак. Але- ксандра Смирнова вдова <i>Евдокія.</i>	12 мар. 1897 г.	Умеръ 17 февр. 1897 г.	40 р.	Съ 17 фев. 1897 года, времени смер- ти мужа, на с.с. 29 ст. Врем Прав. Изъ Гжат- ского уѣзд- наго.
--	--------------------	------------------------------	-------	--

### Пожертвованія на храмы.

1) Въ церковь с. Чеботова, Дорогобужскаго уѣзда, пожертвована плащаница, стоимостью не менѣе 100 р., и священническое облаченіе въ 30 р. Московскимъ купцомъ Александромъ Николаевичемъ Дружининымъ. 2) Въ церковь с. Яковлевичъ, Ельнинскаго уѣзда, пожертвованъ напрестольный бронзовый вызолоченный семилампный, стоимостью въ 70 руб., прихожанкой этой церкви—женою статскаго совѣтника Людмилою Андреевной Верховской. 3) На ремонтъ церкви с. Дятлова, Гжатскаго уѣзда, въ память событія—рожденія второй Царской дочери, Великой Княжны Татіаны Николаевны, пожертвовано 500 р. крестьяниномъ-прихожаниномъ оной церкви Александромъ Спиридоновымъ,—новая вызолоченная люстра и запрестольный семисвѣчникъ въ 200 р. крест. Никитой Ивановымъ Поздняковымъ и на устройство новой ограды съ каменными столбами до 300 р. председателемъ приходскаго попечительства—земскимъ начальникомъ Александромъ Михайловичемъ Трухачевымъ совместно съ членами сего попечительства.

# Извлеченіе изъ вѣдомости о сѣніи Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода августъ мѣсяцъ 1897 г.

## П р и х о д ъ.

Къ 1-му августа оставалось наличными . . . . .	4163 р.	—	к.
Въ августъ поступило:			
1. Отъ продажи свѣчей, масла и ладопа . . . . .	2826 р.	34	к.
2. Ссуды изъ 0/0-въ . . . . .	13082	88	»
3. Въ уплату кредита за свѣчи . . . . .	831	10	»
	<u>16740</u>		
Всего съ остаткомъ . . . . .	20903		

## Счетъ долговъ за свѣчи и церквами епархіи.

Къ 1-му августа оставалось долгу за свѣчи . . . . .	938 р.	12	к.
Въ августъ отпущено въ кредитъ складамъ и церквамъ . . . . .	13282	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»
	<u>14220</u>		

## Счетъ долговъ завода.

Къ 1-му августа заводъ былъ долженъ:			
1. Ачансоваго взноса церквамъ епархіи . . . . .	21867 р.	—	к.
2. Денежной ссуды изъ 0/0-въ . . . . .	2300	—	»
3. За бѣлый воскъ . . . . .	6239	36	»
4. Процентомъ по ссудѣ . . . . .	44	21	»
5. За сусальное золото . . . . .	45	—	»
	<u>30492</u>		
Въ августъ поступило въ долгъ:			
1. Ссуды изъ 0/0 въ . . . . .	13082 р.	88	к.
2. Желтаго и бѣлаго воска на . . . . .	18663	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»
3. Присчитано 0/0-въ за августъ . . . . .	33	95 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»
	<u>31780</u>		
Всего съ остаткомъ . . . . .	62273		

## Матеріальнѣе за завода.

Къ 1-му сентября въ заводѣ состоитъ:	
1. Воску бѣлаго, желтаго на . . . . .	19411 р. 51 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
2. Огарковъ бѣлыхъ и желтыхъ . . . . .	411 » 89 »
3. Приваднаго матеріала . . . . .	1122 » 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
4. Ладопа и деревяннаго ладопа . . . . .	586 » 88 »
5. Свѣчей всѣхъ сортовъ . . . . .	8354 » 20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
Всего на сумму . . . . .	<u>29886 р. 56<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.</u>

Членъ—дѣлопроизводитель Протоіерей Іосифъ Алмазовъ.

## Р а с х о д ъ.

покупку бѣлаго и желтаго воску . . . . .	13823 р.	57	к.
покупку фитильной бумаги, ладопа и дер масла жалов. заведующему завод. и членамъ правленія свѣчнымъ мастерамъ, слесарю и столярамъ . . . . .	734	35	»
уплату за бѣлые и желтые огарки и др. расходы . . . . .	126	66	»
	<u>243</u>	—	
	1271	78	»
	<u>16199</u>	36	к.
Къ 1-му сентября осталось наличными . . . . .	4704	15	»
Всего съ остаткомъ . . . . .	20903	51	к.

въ августѣ получено долгу за свѣчи . . . . .	831 р.	10	к.
въ августѣ отпущено въ кредитъ складамъ и церквамъ . . . . .	13389	84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»
	<u>14220</u>	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.

Въ августѣ уплачено долгу:			
бѣлый и желтый воскъ . . . . .	13479 р.	64	к.
	<u>13479</u>	64	к.

Къ 1-му сентября заводъ остается должнымъ:			
Ачансоваго взноса церквамъ епархіи . . . . .	21867 р.	—	к.
Денежной ссуды изъ 0/0 въ . . . . .	15382	88	»
бѣлый и желтый воскъ . . . . .	11420	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»
сусальное золото . . . . .	45	—	»
въ по ссудѣ . . . . .	78	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»
	<u>48793</u>	44 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	к.
Всего съ остаткомъ . . . . .	62273	81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	к.

## Назначеніе учащихся въ церковно-приходскія школы.

Его Преосвященствомъ назначены на учительскія должности и завѣдующихъ-законоучителей въ церковно-приходскія школы: окончившій курсъ Смоленской дух. семинаріи Александръ *Гальковский*—въ Шучейскую, Порѣч. у., съ 2 сентября; окончившая курсъ Архангельской гимназіи Анфиса *Засстровская*—въ соборную женскую въ г. Смоленскѣ; священникъ с. Данькова, Смоленскаго уѣзда, Владиміръ *Болковъ*—старшимъ учителемъ, старшимъ законоучителемъ и завѣдующимъ въ Свѣтло-Стегримовскую второклассную ц.-пр. школу, Краснинск. у.; окончившіе курсъ Смоленской дух. семинаріи: Аркадій *Мышляевъ*—вторымъ учителемъ въ ту же школу и Николай *Бароновъ*—третьимъ учителемъ (школы грамоты) въ ту же школу; священникъ с. Стѣримова, Краснинск. у., Тимоѳей *Горанскій*—вторымъ законоучителемъ въ ту же школу; окончившіе курсъ Смоленской дух. семинаріи: Константинъ *Мышляевъ*—въ Болшевскую второклассную ц.-прих. школу, Бѣльск. у.; Михаилъ *Некрасовъ*—въ Галеевскую, Рославльск. у., и Александръ *Аванасьевъ*—въ Безсоновскую, Вязем. у.; окончившія курсъ Смоленскаго епарх. жен. училища: Марія *Леоновичъ*—въ Мошевскую женскую, Краснин. у.; Татьяна *Маркова*—въ Викторовскую, того же уѣзда; Евдокія *Рачитская*—въ Крюковскую, Бѣльск. у.; Татьяна *Соколова*—въ Извѣковскую, Сычев. у.; Лидія *Жегалова*—въ Язвенскую, Ельнин. у., и Ольга *Александровская*—въ Фащевскую, Порѣчк. у.; окончившая курсъ Смоленской жен. гимназіи Ольга *Яковлева*—въ Кузинскую школу грамоты Дорогобуж. у.; окончившій курсъ Витебской дух. семинаріи Валерій *Соколовъ*—въ Мытишинскую, того же уѣзда; окончившіе курсъ Смоленской дух. семинаріи: Василий *Некляевъ*—законоучителемъ и учителемъ въ Курьяновскую церковь-школу, Гжатск. у., и Алексѣй *Львовъ*—въ Покрово-Кошкинскую, Рославльск. уѣзда. Всѣ по постановленію Епарх. Училищ. Совѣта отъ 3—6 сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 сентября. На должности законоучителей: священникъ с. Полуева, Рославльскаго у., Валентинъ *Сергіевскій*—въ Галеевскую, съ 10 сент.; священникъ с. Стригина, Ельнин. у., Николай *Чиботаревъ*—въ Урубковскую, съ 15 сент.; б. учительница Марія *Солнцева*—въ Руднянскую, Смол. у., съ 13 сент.; окончившій курсъ Смолен. дух. семинаріи Алексѣй *Блжизнъ*—въ Николо-Немощенскую, Бѣльскаго у., съ 13 сентября; окон-

чившая курсъ Смоленскаго епарх. жен. училища Анастасія *Филонова*—въ Максимовскую, Порѣчскаго у., съ 13 сентября; учитель Костыревскаго сельскаго училища Стефанъ *Вороновъ*—въ Болваничскую, Краснинскаго у., съ 17 сентября; б. воспитанникъ V кл. Смоленской дух. семинаріи Семень *Прохоровъ*—въ Ордынскую, Порѣчскаго у., съ совмѣщеніемъ должности законоучителя, съ 17 сентября; б. воспитанникъ VI кл. той же семинаріи Михаилъ *Ждановъ*—въ Спасо-Липецкую, Духовщин. у., съ 17 сентября; псаломщикъ с. Бердяева, Порѣчскаго уѣз., Семень *Щукинъ*—въ Бердяевскую латышскую школу грамоты съ 13 сентября; окончившая курсъ Рославльскаго жен. прогимназіи Александра *Романова*—въ Гнѣвковскую школу грамоты, Рославльскаго уѣзда, съ 17 сентября.

*Перемѣщены:* учитель Спасо-Липецкой ц.-пр. школы, Духовщ. у., Ѳеодоръ *Четыркинъ*—въ Бережнѣянскую школу грамоты, Смоленскаго уѣзда; учительница Караваевской ц.-пр. школы, Сычев. у., Лидія *Маторина*—въ Большешевскую ц.-пр. школу, Бѣльск. у.; учитель Асельской ц.-пр. школы, Рослав. у., Иванъ *Шуминъ*—въ Караваевскую ц.-пр. школу, Сычев. у., учительница Покрово-Кошкинской ц.-пр. школы, Рослав. у., Вѣра *Оглоблина*—въ Старо-Руднянскую ц.-пр. школу, того же уѣзда; всѣ по тому же вышеозначенному постановленію Епархіал. Училищнаго Совѣта; учительница Свирской въ г. Смоленскѣ ц.-пр. школы Антонина *Кульчицкая*—въ Крестовоздвиженскую школу грамоты въ городѣ Смоленскѣ, и учительница Ѳедотковской ц.-пр. школы, Юхновскаго у., Антонина *Юденичъ*—въ Басмановскую ц.-прих. школу, Дорогобужскаго у., съ 13 сентября.

### Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ настоящее время имѣются вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи: Борисковской, Бѣльск. у., Покрово-Жирковской (новооткрытой), того же у., Богородицкой, Ельнин. у., Урубковской (новооткрытой), того же у., Коховновской, Рославльск. у., Свирской, въ г. Смоленскѣ, Ѳедотковской, Юхнов. у., Алексѣевской, Росл. у., Лелявинской, Дор. у., Райской жен., Смоленскаго уѣзда.

Лица, желающія получить учительскія мѣста въ означенныхъ школахъ, подаютъ свои прошенія, съ приложеніемъ до-

кументовъ, въ Смоленскій Епархіальный Училищный Свѣтъ, въ который и вообще должны быть подаваемы прошенія какъ лицъ, вновь ищущихъ законоучительскихъ и учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и состоящихъ въ должности учителей и учительницъ, желающихъ перемѣщенія изъ одной церковно-приходской школы въ другую, или увольненія отъ должности, съ указаніемъ своихъ почтовыхъ адресовъ въ прошеніяхъ. Что же касается лицъ, желающихъ получить учительское мѣсто въ школахъ грамоты, перемѣститься изъ одной школы грамоты въ другую такую же, или же уволиться вовсе отъ учительской должности въ школѣ грамоты, то эти лица обращаются со своими прошеніями въ мѣстные соотвѣтствующія уездныя Отдѣленія Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

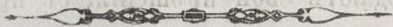
## Воззваніе.

*Боголюбивые христіане!*

Деревянная церковь во имя Преображенія Господня въ селѣ Звѣровичахъ, Краснинскаго уѣзда, Смоленской губерніи, 6-го октября 1896 года сгорѣла. Причтъ и староста Преображенской церкви, желая устроить новый храмъ, но не имѣя на это собственныхъ церковныхъ суммъ и въ то же время не разсчитывая на помощь своихъ прихожанъ, которые, по своей крайней бѣдности, отсутствію заработковъ и по случаю частыхъ въ послѣдніе годы неурожаевъ и градобитій, при всемъ ихъ усердіи, положительно не могутъ дать денежныхъ средствъ, находятся вынужденными обратиться, съ разрѣшенія своего Епархіальнаго Начальства, къ сочувствію православныхъ христіанъ и слезно просятъ ихъ во Имя Господне оказать свою сильную помощь денежными приношеніями на устройство новаго храма. Каждая лепта принята будетъ съ величайшею благодарностію, и имена жертвователей будутъ записаны въ церковный синодикъ для вѣчнаго у Престола Божія поминовенія.

Христіолюбивые благотворители, желающіе принять участіе въ дѣлѣ устройства храма, благоволятъ адресовать свои приношенія такъ: Городъ Красный, Смоленской губерніи, въ село Звѣровичи Преображенской церкви священнику Константину Глѣбову со старостой.

Села Звѣровичъ священникъ *Константинъ Глѣбовъ.*



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### СОВРЕМЕННАЯ МУДРОСТЬ.

(Продолженіе \*).

#### II.

Нетерпимость въ чужой вѣрѣ у проповѣдниковъ отрицательныхъ ученій неумолимая, жестокая, ѣдкая, соединенная съ ненавистію и презрѣніемъ.

Когда человѣкъ вѣруетъ въ данное положеніе, что на немъ зиждется начало жизни и благо для всѣхъ и каждаго, понятно, что такой человѣкъ считаетъ долгомъ своимъ не только исповѣдывать открыто свое ученіе, но и насильно навязывать его. Но когда дѣло идетъ не болѣе, какъ о мнѣніи, какъ понять фанатизмъ таковаго мнѣнія, не допускающаго никакой сдѣлки (163)? Такой образъ дѣйствія что же иное, какъ не страшное насиліе надъ чужою совѣстью, и во имя чего? Во имя только своего личнаго мнѣнія! Не видать и не слышать ни любви, ни вѣры въ этой безднѣ самолюбія! А безъ любви и вѣры нѣтъ истины (164)!

Главное дѣло состоитъ въ томъ, чтобы душа приняла и обняла новую для нея истину въ духѣ *искренности и правды* прямою цѣльною вѣрой. Апостоль Павель учить сильныхъ, знающихъ, чтобы они щадили совѣсть слабой братіи. И советуетъ во вѣкъ не ѣсть мяса (идоложертвеннаго), чтобы не соблазнить брата. Апостоль—проповѣдникъ *свободы* христіанской жертвуетъ въ этомъ случаѣ свободою—охраненію совѣсти, потому что совѣсть для него всего дороже (165).

#### III.

Обожаніе разума доводитъ людей до ненависти ко всякому

\*) См. № 17 Смол. Епарх. Вѣд.



вѣрованію въ Единого Бога. Но тѣ изъ нихъ, которые добросовѣстные и имѣють сердце, не совсѣмъ изсушенное черствою логикою мысли, допускають законность религіознаго чувства и пытаются удовлетворить ему измышленною религіею. Въ одномъ, по смерти Милля, найденномъ его сочиненіи говорится: „невозможно оспаривать великое значеніе религіи: это источникъ личнаго удовлетворенія и высокаго духовнаго настроенія для каждаго“ (166). „Природа внушаетъ желанія, которыхъ не удовлетворяетъ, воздвигаетъ великія дарованія, силы и дѣла съ тѣмъ, чтобы въ одно мгновеніе сокрушить ихъ“. Посему Милль отказывается строить на природѣ какую-либо систему нравственности или религіи. Что же придумываетъ онъ? Вотъ слова его: „когда представимъ себѣ, до какаго сильнаго чувства можетъ достигнуть, при благопріятныхъ условіяхъ воспитанія, любовь къ отечеству, намъ станетъ понятно, что очень возможно и любовь къ обширнѣйшему отечеству, т. е. къ цѣлому міру довести до подобной же силы развитія и обратить ее въ источникъ высшихъ духовныхъ ощущеній и въ начало долга. Кто желаетъ ознакомиться съ понятіями древности о семъ предметѣ, пусть читаетъ Цицеронову книгу: *De officiis*. Нельзя сказать, чтобы мѣра нравственности, устанавливаемая въ этомъ знаменитомъ разсужденіи, была очень высокая, но относительно долга къ отечеству она не допускаетъ никакой сдѣлки... Эта нравственность не зависла бы отъ надежды на награду... Единственной наградой было бы въ этой жизни одобреніе всѣхъ уважаемыхъ нами людей и, въ идеальномъ смыслѣ, одобреніе всѣхъ какъ живыхъ, такъ и умершихъ людей“ (168)...

Такая религія можетъ быть, пожалуй, достаточна для подобнаго Миллю мыслителей, заключившихъ себя въ скорлупу отвлеченнаго мышленія, но народъ снова олицетворилъ

бы для себя какъ идею вселенную, разбивъ ее на отдѣльныя силы (169), и явились бы многіе лживые боги, вмѣсто единого Бога истиннаго.

### Новая вѣра и новые браки.

Увѣряютъ, что старой вѣрѣ приходитъ конецъ. Если случится это, то не скоро и лишь на время,—помраченія, а не просвѣщенія.

Старая вѣра наша основана на томъ, что каждый человекъ чувствуетъ въ себѣ живую душу, безсмертную, единую, которой связываетъ себя предъ Богомъ и людьми, вступая съ ними въ союзъ (171). Ею онъ ощущаетъ Создателя и обрѣтаетъ свою вѣру.

Проповѣдники новой вѣры хотятъ сочинить вѣру. Но какія жалкія эти сочиненія! Всѣ они беспильны одушевить живую идею человѣческой души, потому что ни одно изъ нихъ не ставитъ живаго Духа Божія въ центрѣ вѣрованія.

Воображаютъ построить вѣру разумомъ; но разуму некуда дѣваться отъ идеи о Богѣ.

Настоящій источникъ безбожія въ сердцѣ, какъ сказано пророкомъ: рече безумный въ сердцѣ своемъ: нѣтъ Бога. Начинается всегда съ того, что сердце ищетъ свободы и возмущается противъ Того, у Кого начало и конецъ всякой заповѣди. Повторяется старая исторія: (172) „ты самъ можешь знать добро и зло; самъ можешь быть себѣ богомъ“.

Но чудно, по правдѣ, видѣть, какъ разумъ самъ себя обманываетъ. Они говорятъ: Бога не видать нигдѣ; дѣйствительно есть природа человѣчество. Оно способно дойти до безграничнаго совершенства. Въ этой же идеѣ столько силы, что она способна замѣнить религіозное чувство и связать

людей воедино религіей *человѣчества*. Таково ученіе *позитивистовъ и утилитаризма*.

Штраусъ въ то время, когда писалъ „*Жизнь Иисуса*“, еще входилъ осторожно въ разборъ фактовъ, еще вдумчиво касался основныхъ идей; въ немъ еще слышались остатки богопочтенія (173).

Но теперь, когда онъ пишетъ „О старой и новой вѣрѣ“, онъ какъ будто ожесточенъ противъ Бога. „Мы *требуемъ*“, говоритъ онъ, для вселенной того же благоговѣйнаго чувства, съ которымъ добрый челоуѣкъ старой вѣры относился къ Богу своему“.

Ученіе Канта и Лапласа онъ распространяетъ на всѣ явленія животной и психической жизни. Духъ челоуѣческой почитаетъ не инымъ чѣмъ, какъ результатомъ сложнаго дѣйствія однихъ матеріальныхъ, механическихъ силъ. Теорію Дарвина онъ произвольно прилагаетъ ко всякаго рода явленіямъ жизни. Всѣ сомнѣнія устраняются въ немъ его *новоустрой* (174). Происхожденіе въ челоуѣкѣ умственныхъ силъ, нравственныхъ идей, эстетическихъ понятій объясняетъ одно магическое словечко: *натуральный подборъ особей*. Подлинно это есть ничто иное, какъ *новое суевѣріе*.

Ухватившись за теорію Дарвина, многіе готовы провозгласить старую вѣру разбитою. Школа его забѣгаетъ впередъ учителя. Но система Галилея, теорія Ньютона, новыя открытія въ геологіи возбуждали въ свое время еще болѣе спасеній; но вѣра вѣрующихъ не пострадала. То же будетъ, конечно, и съ ученіемъ Дарвина (175).

Притомъ люди науки уже начинаютъ убѣждаться въ томъ, что ученіе Дарвина представляетъ еще только гипотезу, что положенія, выведенныя имъ остроумно, еще возбуждаютъ недоумѣнія и сомнѣнія. Однако, массою эти положенія

возводятся на степень непреложной истины. Кто нынѣ не играетъ словами: естественный подборъ, половой подборъ, борьба за существованіе? Всего чаще это случается тогда, когда хотятъ завершить систему міросозерцанія, въ которомъ бы не оставалось мѣста Божеству (176). Человѣкъ, по учевію Дарвина, какъ и всякое животное, есть ничто иное, какъ продуктъ послѣдовательнаго и безграничнаго развитія природныхъ формъ животной жизни. Непонятно только, какъ можетъ здравый смыслъ повѣрить въ вѣчность матеріи, отвергая начальную ея причину, и повѣрить тому, что движеніе однимъ теченіемъ своимъ способно произвестъ все.

Печальное будетъ время, если оно наступитъ когда-нибудь, когда водворится этотъ новый культъ. Личность немного будетъ значить, снимутся и нравственныя преграды насилію и самоволію (177).

Для усовершенствованія *породы* будутъ приноситься въ жертву самые священные интересы личной свободы. О совѣсти не будетъ и помину.

Къ счастью, можно надѣяться, что эти новые горизонты никогда не откроются (178).

Что могли бы открыть эти горизонты, можно судить по разсужденію Дарвина „о благодѣтельныхъ для человѣчества стѣсненіяхъ брачнаго союза“. Въ этомъ сочиненіи онъ говоритъ, что человѣкъ въ правѣ располагать своимъ тѣломъ и позволять себѣ удовлетвореніе тѣлесныхъ потребностей лишь постольку, поскольку то и другое согласуется съ нормальнымъ развитіемъ народа. Поэтому законодательство можетъ стѣснять въ этомъ свободу, ибо пзвѣстно, что, напр., въ Англіи на каждые 500 человѣкъ приходится по одному безумному, а безуміе передается по наслѣдству (179). Необходимо до крайности стѣснить свободу вступленія въ бракъ. *Необходимо сократить число слабыхъ, вступающихъ въ со-*

*стяжаніе въ борьбѣ съ сильными за существованіе.* Должно признать рѣшительнымъ поводомъ къ разводу появленіе болѣзней: ревматизма, золотухи, подагры и т. п. (180).

Никто не долженъ вступать въ бракъ до представленія свидѣтельства о томъ, что онъ не страдалъ безуміемъ и не было сего въ его родѣ. Основной его законъ: „*охраненіе сильныхъ и истребленіе слабыхъ*“. Но придутъ ли сильными большія силы отъ того, что погибнутъ всѣ слабые? И кромѣ того, слабые, окрѣвши, могутъ быть сильными (182).

### Духовная жизнь.

Старыя учрежденія, старыя преданія, старыя обычаи—великое дѣло. Нынѣ спѣшатъ перелить въ новыя формы и ожидаютъ, что въ новыя формы вселится новый духъ. Но это ожиданіе рѣдко сбывается (183). Масса усваиваетъ себѣ идеи только непосредственнымъ чувствомъ, которое воспитывается исторіей, передаваясь изъ рода въ родъ. Разрушить это преданіе можно, но возстановить его нельзя, по произволу. Въ глубинѣ старыхъ учрежденій лежитъ идея глубоководная, и потому народъ стоитъ за нихъ, со всеми оболочками, иногда безобразными, потому что оберегаетъ зерно истины, сокрытое подъ ними (184). Поднимемъ духъ народный, освѣтимъ и выведемъ въ сознаніе *идею*, тогда грубая форма распадется сама собою и уступитъ мѣсто другой—совершеннѣйшей. Но этого не хотятъ знать реформаторы. Они изъ-за обрядовъ и формъ готовы разбить сущность дѣла (185).

Великое дѣло, говоритъ Карлейль, существующее. Эгого земляной мостъ—система обычаевъ, опредѣленныхъ путей для вѣрованія и для дѣланія: не будетъ его, не будетъ общества. Въ этихъ обычаяхъ истинный кодексъ законовъ. Н

миришь съ ложью, но помни, въ какомъ духѣ разрушаешь: смотри, чтобы не въ духѣ злобы и ненависти, но со святою ревностію, съ нѣжностію, съ состраданіемъ. Смотри—разрушающая ложь, не замѣняешь ли ты ее новою. Если такъ, послѣдствія будутъ у тебя горше первыхъ (186).

## II.

Изъ-за свободы ведется вѣковая брань. Разрушаютъ старые авторитеты, чтобы поставить новые. Но какая же свобода, когда, вмѣсто непогрѣшимаго писанія, велятъ вѣрить въ непогрѣшимость толпы народной (187)?

## III.

Духъ создалъ старое: лишь въ старомъ онъ найдетъ  
Основу твердую для *новаго* творенія.  
Всѣмъ будутъ истинны—пророки и законъ,  
Въ чертъ единой—вѣчный смыслъ таится,  
И въ новой истинѣ лишь то должно открыться,  
Въ чемъ былъ издревле смыслъ глубокой заключень (188).

## IV.

Самыя драгоценныя понятія находятся въ самой глубинѣ поля и въ полумракѣ. Неизвѣстное есть самое драгоценное достояніе человѣка.

Главное дѣйствіе красоты, которую мы видимъ, состоитъ въ возбужденіи мысли о высшей красотѣ, которой не видимъ.

## V.

Жизнь, бьющая ключемъ юности, желанія и страсти, погружаетъ человѣка въ сонъ, исполненный видѣній и сла-

достныхъ ощущеній (189). Солнце скрывается, наступаетъ ночь, со всеми страхами ночи. Но посреди этой ночи являются небесныя свѣтила. Тогда таинственное объемлетъ душу, и возстаютъ предъ нею свѣтила дѣтства, ласки родительской любви, забытые уроки богопочтенія и долга (190).

## VI.

Карусь въ своемъ сочиненіи „О душѣ“ говоритъ: „сознательная жизнь человѣка разлагается на отдѣльные моменты времени, и ей доступно лишь скучное представленіе своего существа въ прошедшемъ и будущемъ, настоящая же минута отъ нея ускользаетъ.“

Замѣчательно внезапное и произвольное возникновеніе въ нашей душѣ давно исчезнувшихъ изъ нея представленій, равно какъ и исчезновеніе ихъ, причемъ они соблюдаются въ глубинѣ безсознательной души (192) и потомъ вдругъ возникаютъ со всею живостію. Одинъ англійскій адмиралъ, опрокинувшійся съ лодкой въ морѣ и пошедшій ко дну, рассказалъ потомъ (будучи спасенъ), что съ того момента, какъ прекратилось въ немъ движеніе, дѣятельность духа оживилась въ мѣрѣ, превышающей всякое описаніе; мысли стали возникать съ такою быстротою, которую не только описать, но и постигнуть не можетъ никто (193). „Всякій случай моей жизни проходилъ въ воспоминаніи не въ общемъ очертаніи, но живою картиною въ подробностяхъ, съ сознаниемъ правды, или неправды; ничтожныя факты, давно забытые, всѣ воскресли въ моемъ воображеніи. Все это не указываетъ ли, что мы со всею этой полнотою прощаемся въ иномъ мѣрѣ, принуждены будемъ созерцать нашу прошедшую жизнь во всей ея полнотѣ (194)? Съ момента удушенія моего не прошло и двухъ минутъ, когда меня вы-

тащили. Когда же стала возвращаться жизнь, тогда была одна смутная мысль, вмѣсто прежнихъ ясныхъ идей“ (195).

(Продолженіе будетъ).

---

## ПОСѢЩЕНІЕ

Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, своей родины села Волсты-Пятницы, Юхновскаго уѣзда, Смоленской губерніи, 24 августа 1897 г.

И въ сельской обыденной жизни, по большей части однообразной и трудовой, бываютъ иногда умилятельныя, высокаторжественныя минуты, переживши которыя однажды, невозможно забыть ихъ долгое время. Такія пменно минуты пережила четырехтысячная толпа народа въ воскресенье 24 августа 1897 г. въ с. Волсть-Пятницѣ, встрѣчая высокочтимаго архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Рижскаго и Митавскаго.

Несмотря на множество дѣлъ по управленію епархіальному и въ Св. Синодѣ, Высокопреосвященный Арсеній нашелъ возможнымъ хотя нѣсколько часовъ провести на своей родинѣ, помолиться въ родномъ храмѣ и на могилѣ своего родителя—исаломщика Дмитрія Брянцева. Для этого онъ рѣшился воспользоваться тѣми короткими свободными днями, которые выпадали ему, когда онъ ѣхалъ изъ Петербурга въ Ригу, чтобы освятить одну изъ выстроенныхъ церквей. Въ его распоряженіи было всего нѣсколько дней, но и ихъ онъ захотѣлъ провести въ далекой дорогѣ, чтобы только посѣтить родную могилу. Ему путь лежалъ изъ Риги прямо въ Петербургъ, но онъ поѣхалъ чрезъ Смоленскъ и Москву.



Хотя свою поѣзду на родину Высокопреосвященный рѣшилъ почти наканунѣ своего отъѣзда изъ Петербурга, но эта вѣсть быстро достигла его родины. И скоро всѣ окружающіе Волсту знали, что 24 числа пріѣдетъ въ село архіепископъ Арсеній и будетъ служить въ ихъ храмѣ. Узнавъ объ этомъ, всѣ съ нетерпѣніемъ стали ожидать его пріѣзда.

23 августа въ 6 ч. вечера Высокопреосвященный Арсеній прибылъ въ Смоленскъ. Еще, подѣзжая къ городу, Владыка сильно скорбѣлъ, что, проѣзжая около родного Смоленска, не можетъ заѣхать и поклониться чудотворнымъ иконамъ Божіей Матери, которыя находятся въ кафедральномъ соборѣ и въ надворотной Богоматерской церкви. Но Преосвященный Никаноръ, какъ бы предъугадывая о желаніи Высокопреосвященнаго, выѣхалъ къ нему на встрѣчу, привѣтствовалъ его съ благополучнымъ прибытіемъ и просилъ къ себѣ стучать хлѣба и соли,—тѣмъ болѣе, что въ распоряженіи Высокопреосвященнаго было нѣсколько болѣе часу времени. Владыка съ радостью принялъ предложеніе Преосвященнаго и вмѣстѣ съ нимъ отправился въ городъ, гдѣ сначала заѣхалъ въ Богоматерскую церковь, а потомъ поклонился иконѣ Божіей Матери, которая находится въ соборѣ. Изъ собора Высокопреосвященный посѣтилъ Преосвященнаго Никанора въ его повояхъ. Но здѣсь ему пришлось побыть недолго, такъ какъ до отхода поѣзда оставалось всего нѣсколько минутъ, и онъ поспѣшилъ на вокзалъ. Здѣсь, поблагодаривъ Преосвященнаго Никанора за утѣшеніе, доставленное имъ, и попросивъ взаимнаго молитво-общенія, Высокопреосвященный отправился въ Вязьму. Но дорогою случилась небольшая неприятность: испортился паровозъ, и поѣздъ прибылъ въ Вязьму, вмѣсто 12 ч. ночи, въ 4 ч. утра. На вокзалъ Высокопреосвященнѣйшаго встрѣтили—его племянникъ, пом. смотр. дух. уч. В. П. Брянцевъ и смотритель

Д. К. Якимовичъ. Поговоривъ съ ними, Высокопреосвященный въ сопровожденіи племянника отпразднелъ прямо въ Волсту, куда хотѣлъ пріѣхать къ началу обѣдни. А тамъ уже давно ожидали его прибытія.

Еще за день до пріѣзда Высокопреосвященнаго въ Волсту прибылъ его старшій братъ, свящ. Петръ Дим. Брянцевъ, желая наканунѣ отслужить заупокойную литургію по своимъ родителямъ. Въ субботу же вечеромъ въ домъ свящ. о. Алексѣя Волочкова собрались нѣкоторые священники изъ сосѣднихъ селъ и, между прочимъ, мѣстный благочинный о. Мих. Полчаниновъ; всего собралось 6 священниковъ и 3 діакона.

24 числа, отслуживъ утреню, собравшіеся священнослужители стали готовиться къ встрѣчѣ ожидаемаго Владыки. Народъ же сталъ собираться еще съ ранняго утра. Уже за всенощнымъ храмъ былъ полонъ, а ко времени пріѣзда Высокопреосвященнаго храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся, и весьма многіе стояли въ оградѣ и за оградой. Всѣ хотѣли видѣть своего архіерея: старики желали, глядя на него, вспомнить то время, когда они видѣли его еще молодымъ юношей; молодые же—послушать ихъ рассказы; всѣ—принять отъ него благословеніе и вмѣстѣ съ нимъ помолиться въ своемъ храмѣ. И нужно было видѣть тотъ живѣйшій интересъ, съ которымъ всѣ его ожидали, чтобы познать, какъ близокъ и дорогъ онъ всѣмъ имъ, съ какой живой радостью они собрались привѣтствовать его.

Ровно въ 10 ч. прибылъ Высокопреосвященный. Народъ плотной стѣной окружилъ его, желая взглянуть на него, поглядѣть, сильно ли онъ измѣнился, постарѣлъ ли онъ. Отцы и матери поднимали своихъ дѣтей, чтобы показать имъ своего архіерея.

Приложившись ко кресту, Высокопреосвященный поздоро-

вался со своимъ старшимъ братомъ и со встрѣтившими его священно-служителями. Мѣстный священникъ о. Алексѣй Волочковъ привѣтствовалъ Высокопреосвященнаго слѣдующею рѣчью:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыка!

Съ радостью мы привѣтствуемъ Васъ не только какъ возлюбленнаго и высокочтимаго Архипастыря, но и какъ человека дорогаго и близкаго намъ. Вы—слава нашего села и всегда его желанный гость. Благодареніе Господу Богу, что Онъ снова судилъ Вамъ посѣтить Вашу возлюбленную родину. Свѣтлымъ праздникомъ въ нашей жизни бываютъ посѣщенія святителей, на всю жизнь остается памятнымъ ихъ слово назиданія и любви, какъ слово преемниковъ власти апостольской. Ваше же посѣщеніе является для насъ двойнымъ торжествомъ. Не какъ начальникъ по долгу своего пастырства явились Вы сюда, чтобы обозрѣть нашу скромную дѣятельность, но какъ здѣшній уроженецъ, любя свою родину, гдѣ прошли Ваши дѣтскіе и юношескіе годы, глубоко чтя память своихъ родителей. Благословенно чувство любви къ родинѣ! Да будетъ благословенно, Владыко святой, Твое вхожденіе и исхожденіе! Да хранитъ Господь Вседержитель Тебя въ добромъ здоровьи и благополучіи. Святые угодники, въ честь коихъ устроенъ храмъ сей, да предстательствуютъ за Тебя и дадутъ Тебѣ помощь и силы проходить Твое высокое и славное служеніе на славу святой Христовой церкви и на процвѣтаніе нашей дорогой родины“.

Выслушавъ сіи слова, Высокопреосвященный благодарилъ за привѣтствіе и, при пѣніи тропаря св. великомученицы Параскевы, вошелъ въ алтарь. Началась литургія. Ее совершалъ старшій братъ Высокопреосвященнаго, въ сослуженіи съ четырьмя священниками и тремя діаконами. Торжественное соборное богослуженіе, стройное пѣніе двухъ хоровъ,

присутствіе въ храмѣ Владыки—все это производило сильное впечатлѣніе на собравшійся народъ, поднимало его духъ, заставляло хотя на время отрѣшиться отъ обыденныхъ заботъ и вознести горячія молитвы. Каждый чувствовалъ, что сегодня необычное богослуженіе, необычная ихъ молитва. Но съ ихъ молитвою сливается молитва Архипастыря и собора пресвитеровъ. Въ концѣ литургіи, послѣ пѣсни: „Буди имя Господне“... Высокопреосвященный Арсеній обратился къ народу съ глубокопрочувствованною рѣчью. Въ ней онъ въ простыхъ, безыскусственныхъ, но въ своей безыскусственности сильныхъ и глубокихъ словахъ благодарилъ Бога за всѣ Его великія милости; благодарилъ Его, что и теперь Онъ удостоилъ его посѣтить родину и родительскую могилу, благословилъ его молиться вмѣстѣ съ собравшимся народомъ о всемъ мірѣ, о роднѣ, о возлюбленномъ Государѣ, о самихъ собравшихся. „Съ чувствомъ глубокаго умиленія, съ чувствомъ глубокой радости“, такими словами закончилъ Высокопреосвященный свою рѣчь, „молился я въ семь родномъ для меня храмѣ, да снизойдетъ благословеніе Божіе на васъ, на дѣтей вашихъ, на ваши поля, луга и нивы. Да пошлетъ вамъ Господь утѣшеніе во дни вашей скорби, да не оставитъ Онъ васъ Своею милостію въ трудную годину жизни вашей. Отраднo мнѣ видѣть такое множество молящихся, радостно, что всѣ вы пришли помолиться со мной и испросить себѣ у Господа чрезъ святительское благословеніе всякаго благополучія на свою жизнь. Я вѣрю и надѣюсь, что Господь услышитъ нашу общую молитву и подастъ намъ благопотребное. Теперь, по совершеніи литургіи, помолимся святымъ угодникамъ, въ честь которыхъ созданъ сей храмъ, да будутъ они покровителями нашими и ходатаями нашими предъ Господомъ Богомъ, а потомъ помолимся о упокоеніи священно-церковно-служителей, служившихъ

въ семь храмъ, и прихожанъ, здѣсь лежащихъ, а въ частности помолимся и о упокоеніи церковно-служителя Димитрія и его жены Анны—моихъ родителей“. Послѣ этихъ словъ Высокопреосвященный взошелъ на приготовленное мѣсто, и началось служеніе молебна, а потомъ и панихиды. Предъ началомъ панихиды отъ Высокопреосвященнаго всѣмъ присутствовавшимъ были розданы свѣчи. При окончаніи панихиды, во время пѣнія „Святый Боже“... Высокопреосвященный со всѣми священно-и церковно-служителями при многочисленномъ народѣ вышелъ въ ограду на могилу отца своего и здѣсь, превлотивъ колѣна, пропѣлъ: „Со святыми упокой“... и „Вѣчную память“... усопшему церковно-служителю Димитрію и Аннѣ. Послѣ этого всѣ возвратились въ храмъ. Здѣсь священникъ с. Никольскаго о. Василій Дьяконовъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ рѣчью. Въ ней онъ указалъ, какой прекрасный и глубоконазидательный примѣръ показываетъ любовь и память Высокопреосвященнаго къ своимъ покойнымъ родителямъ. Высокопреосвященный вмѣнилъ въ ничто дальнюю дорогу и труды, только бы побывать на могилѣ своего отца. А между тѣмъ въ нынѣшнее время главныя нестроенія въ семейной и общественной жизни происходятъ отъ того, что забываютъ заповѣдь Господню о почитаніи родителей и о повиновеніи старшимъ. И любовь Владыки къ своимъ родителямъ лучше всего говоритъ о томъ, какъ слѣдуетъ почитать родителей и старшихъ себя. Свою рѣчь о. Василій закончилъ благодарностью Владыкѣ за его память и посѣщеніе и просьбой молитвъ за всѣхъ собравшихся.

Поблагодаривъ за такое искреннее и сердечное слово, Высокопреосвященный сталъ благословлять народъ и раздавать крестики, иконки, брошюры. Всѣхъ крестиковъ было роздано болѣе двухъ съ половиною тысячъ, и многимъ еще не

достало. Пока Высокопреосвященный раздавалъ крестики и благословлялъ народъ, на обоихъ клиросахъ пѣвчіе пѣли „Спаси, Господи“... Раздавъ священные предметы и благословивъ всѣхъ, Владыка пожелалъ, чтобы весь народъ пропѣлъ „Достойно есть“ и „Спаси, Господи“... Послѣ этого Высокопреосвященный вышелъ изъ церкви.

По выходѣ изъ храма, онъ пригласилъ всѣхъ священно- и церковно-служителей въ домъ вдовы псаломщика Дьяконова, своей родственницы, гдѣ остановился его братъ. Тамъ были приготовлены чай и закуска отъ Владыки. Придя туда, онъ пригласилъ всѣхъ раздѣлить съ нимъ трапезу. Рядомъ съ собою Высокопреосвященный посадилъ своего 70-ти лѣтняго дядю, заштатнаго псаломщика с. Леонтьева, Сычевскаго уѣзда, В. С. Дьяконова. Такимъ родственнымъ обхожденіемъ Владыки старшій псаломщикъ былъ весьма тронутъ. Радости же такого дня у него не было въ жизни. За чаемъ Высокопреосвященный разспрашивалъ о всѣхъ, которыхъ онъ зналъ тогда, когда еще жилъ въ семьѣ отца своего. Многимъ изъ присутствовавшихъ здѣсь Владыка раздалъ свои фотографическія карточки. Изъ дома вдовы Высокопреосвященный отправился въ домъ священника. На пути онъ зашелъ въ дома дьякона, вдовы священника, вдовы псаломщика, такъ какъ всѣ просили хотя на минутку зайти къ нимъ и благословить ихъ жилища. И Владыка никому не отказалъ; и какъ ни были кратки его посѣщенія, старался говорить съ каждымъ членомъ семьи. Побывавъ въ домѣ священника и возвращаясь обратно, Владыка разспрашивалъ у церковнаго старосты: каково церковное имущество, и въ чемъ нуждается Волстинскій храмъ. Проходя мимо церкви, Высокопреосвященный вновь зашелъ на могилу отца, осмотрѣлъ памятникъ, сотворилъ краткую молитву и вышелъ изъ ограды. Остановясь на берегу крутого обрыва, онъ долго

любовался видами Волсты. Въ 5 ч. вечера Высокопреосвященный оставил родное село. Предъ отъездомъ одинъ крестьянинъ-старикъ привнесъ Высокопреосвященному въ подарокъ два десятка яицъ. Владыка щедро отблагодарилъ крестьянина за его усердіе. Большая толпа народа провожала Владыку далеко за село. Грустное чувство, какое приходится испытывать прощаясь съ дорогими родными и близкими лицами, теперь ощущалось всѣми, провожавшими Архипастыря. Поднявшись на гору, Владыка взглянулъ въ послѣдній разъ на свое родное село и, благословивъ народъ, сѣлъ въ карету. Около восьми часовъ вечера Высокопреосвященный прибылъ въ Вязьму, гдѣ остановился въ квартирѣ своего племянника—помощника смотр. Вяз. дух. училища В. П. Брянцева. Здѣсь, кромѣ родственниковъ Высокопреосвященнаго, никого не было. Пробывъ до 10 ч., Владыка прѣстился со всѣми и отбылъ на вокзалъ, гдѣ и оставался въ приготовленномъ для него вагонѣ до отхода поѣзда въ Москву.

Свящ. *Георгій Эльмановичъ.*

### Освященіе церкви-школы въ имѣніи Духовщинскаго предводителя дворянства Вад. Пл. Энгельгардтъ.

Весьма удобный типъ церкви-школы замѣтно все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ всеобщее вниманіе и любовь. Въ семь году устроилось въ Смоленской епархіи три церкви-школы.

И первую изъ нихъ явилась церковь-школа въ *Климовѣ*, имѣніи Вадима Плат. Энгельгардтъ, который уже давно началъ старанія о ней и, — слава Богу, хвала ему, — совершилъ это дѣло съ отмѣннымъ тщаніемъ и совершенствомъ. Зданіе церкви-школы деревянное было изготовлено еще осенью прош-

лаго года, но онъ далъ ему выстояться и потомъ позаботился о его штукатуркѣ и окраскѣ, а также и объ иконостасѣ и другихъ иконахъ, а равно и всей утвари.

Церковь-школа состоитъ изъ трехъ комнатъ, изъ которыхъ средняя (классная) больше другихъ. Изъ передней комнаты есть ходъ на колокольню, а для церковной комнаты имѣются глухія большія двери, украшенныя фамилными иконами. Двери эти во время службы растворяются, и вотъ представляется небольшая благолѣпная во всѣхъ частяхъ церковь. А такъ какъ съ нею соединяются и двѣ классныя комнаты, то она является и помѣстительною.

На освященіе этой глубоко симпатичной церкви-школы прибылъ 7 сентября около 2 ч. Преосвященный Нибаноръ вмѣстѣ съ о. ректоромъ семинаріи. Свита Преосвященнаго и пѣвчіе его прибыли раньше. Радужный хозяинъ всѣмъ далъ пріютъ и оказалъ любезное гостепріимство. Церковь-школа, начатая строеніемъ во благовременіи, явилась какъ бы сѣменемъ, изъ котораго возлѣ нея выросло нѣсколько новыхъ зданій, предназначенныхъ для второклассной школы, устрояющейся здѣсь. Въ одномъ изъ новыхъ зданій и нашли покровъ себѣ пѣвчіе, привлекавшіе къ себѣ потомъ слѣвками многихъ усердныхъ слушателей, изъ коихъ первыми были будущіе ученики второклассной школы, оказавшіеся уже въ достаточномъ количествѣ.

Торжество освященія началось всенощною, начатою мѣстнымъ священникомъ. На литіи и величаніи вмѣстѣ съ Владыкою сослужили о. ректоръ, уѣздный соборный протоіерей, два благочинныхъ и 4 священника. Не было недостатка и въ о.о. діаконахъ. Будущіе ученики пѣли на лѣвомъ хорѣ. Пѣніе архіерейскаго хора было глубоко-умилительное. И слава Богу, оно разносилось далеко, далеко, ибо погода была отличная. Сначала растворены были окна и двери, а потомъ



на литію вышли священно-служащіе въ ограду, гдѣ было и благословеніе хлѣбовъ. Послѣ того храмъ освещенъ былъ тысячею огней, блестящихъ разными цвѣтами стаканчиковъ. Народу были тысячи, которые еще болѣе умножились во времени литургіи, такъ что когда Владыка ѣхалъ въ литургію, то народъ по всей улицѣ стоялъ сплошною стѣною. И опять день былъ чудный—ясный, тихій, почему народъ стоя въ церкви, давно наполненной, могъ все видѣть въ открытыя окна и слышать не только пѣніе, но и молитвы читаемыя торжественно. По окончаніи освещенія Владыка привѣтствовалъ строителя рѣчью, въ которой выражалъ свое удовольствіе особенно отъ того, что онъ, предводитель уѣзднаго дворянства, совершилъ это благое дѣло въ духъ церкви отъ лица которой и призвалъ на него Божіе благословеніе вручивъ при этомъ ему св. икону.

Послѣ литургіи, предъ молебномъ Преосвященный сказалъ рѣчь и въ назиданіе всѣхъ, въ особенности же имѣющимъ учиться въ школѣ-церкви. Торжество закончилось обильною трапезою у гостепріимнаго домовладыки, съ участіемъ всего духовенства и чиновъ 2 уѣздовъ. За вечернею сказано было поученіе однимъ изъ сосѣднихъ священниковъ, выяснившимъ значеніе второклассной школы.

---

### Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ, по освещеніи церкви-школы въ имѣніи Вадима Пл. Энгельгардтъ (въ м. Кломовѣ) 1897 г. сентября 8 дня.

*Въручите въ свѣтъ, да сыно свѣта будете.* (Іоан. 12, 36).

Освятивши вмѣстѣ и источникъ духовнаго свѣта, съ такою приличнымъ, братіе и сестры о Господѣ, сказать вамъ

нѣсколько словъ о высшемъ свѣтѣ духовномъ, который есть Христось, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

Свѣтъ, какъ великое явленіе, можетъ быть предметомъ разнообразныхъ мыслей и чувствъ. Но прежде всего и болѣе всего въ немъ обращаютъ вниманіе всѣ стороны: это теплота и лучеиспусканіе, по разной силѣ котораго бываютъ видимы предметы въ ихъ истинномъ состояніи, открывающемся наблюдающему глазу. Посему свѣтъ по справедливости считается однимъ изъ условій къ постиженію истины и даже служить образомъ (символомъ) истины.

Такъ и Христось Богъ нашъ, будучи поистинѣ духовнымъ солнцемъ, является источникомъ свѣта, открывающимъ состояніе всѣхъ и всего въ мірѣ въ настоящемъ или подлинномъ ихъ достоинствѣ. Но какъ въ мірѣ физическомъ есть разныя свѣтила, и никакое изъ нихъ въ земной сферѣ не можетъ идти въ сравненіе съ солнцемъ, такъ и въ мірѣ духовномъ есть разные свѣточы, но ни одинъ изъ нихъ не можетъ сравниться съ солнцемъ правды—Христомъ Богомъ, Который есть свѣтъ отъ свѣта, присносущный свѣтъ, у Котораго нѣтъ премѣненія, и Который просвѣщаетъ и освящаетъ вѣковѣчно все живущее и въ особенности разумныхъ существъ, подавая имъ преизобильно всякое откровеніе и ученіе, составляющія ихъ необходимую потребность и превышающія ихъ умы. Онъ же, наконецъ, какъ будущій судія, приведетъ къ открытію тайныя тьмы, объявитъ совѣты сердечныя, и тогда каждому воздастся по дѣломъ его,—или наградою, или наказаніемъ.

Отсюда ясно открывается, сколь важно и необходимо составлять всякія просвѣтительныя учрежденія подъ особое воздѣйствіе этого наивысшаго и истинно-духовнаго Свѣта—Христа.

Есть свѣточы, которые свѣтять, но не грѣбють. Солнце же

красное и свѣтитъ и грѣетъ. И его теплота столь животорна, что взойдетъ вешнее солнце, и вся природа оживаетъ. Оживаетъ отъ былинки и цвѣтка до животныхъ и человѣка, земледѣльца—простеца и просвѣщеннаго—мудреца, ибо солнце одинаково сіяетъ на злыя и благія.

Такъ и наивысшее духовное солнце Христось Богъ нашъ, сіяя и блистая теплотою безграничной любви своей, подаетъ всѣмъ вѣрующимъ въ Него и не отвращающимся отъ Него жизнь духовную, возвращаетъ многоразличные плоды ея въ насъ и уготовляетъ, какъ земледѣлецъ пшеницу добрую, вѣчныя житницы, имѣющія наполниться, когда Онъ пошлетъ жателѣй Своихъ—ангеловъ, которые сожгутъ плевелы огнемъ неугасающимъ.

Вотъ какой великій Свѣтъ—Христось. Итакъ, вѣруйте въ этотъ Свѣтъ, и онъ даруетъ вамъ истину, откроетъ правильный путь къ жизни и наполнитъ самую жизнь теплотою и радостію, ибо вѣтъ и ничего не можетъ быть въ жизни людской выше любви, а Онъ и есть самый источникъ истинной любви. *Болши сія любви никтоже иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя.* А Онъ положилъ Свою не за друзей, а за враговъ, людей грѣшныхъ, противниковъ воли Божіей и преступниковъ величайшихъ. Богъ есть любовь, а Сынъ Божій былъ воплощенною любовію.

Посему и вы, вѣруя во Христа, какъ свѣтъ, старайтесь быть сынами Свѣта, *и да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, да вси всмысленіе пріимутъ и прославятъ Отца нашего, иже есть на небесѣхъ.* Въ особенности же, да будете сынами свѣта вы, дѣти, собравшіяся здѣсь, чтобы подъ сѣнію этого священнаго храма продолжить ваше образование для того, чтобы потомъ понести заимствованный свѣтъ отъ свѣта окрестъ и повсюду, изъ поколѣнія въ поколѣніе, молясь горячо о благодѣющихъ вамъ и просвѣщаю-

щихъ васъ, наипаче же о строителѣ храма сего, которому да будетъ честь и слава изъ рода въ родъ. Вспомните, что и Пресвятая Дѣва, рождество Которой празднуетъ нынѣ святая церковь, воспиталась тоже подъ сѣнію храма Божія и воспиталась таѣ, что за свое смиреніе и благочестіе содѣлалась честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею серафимъ.

По особому дару Божію, доброе сердце строителя возымѣло благое стремленіе послужить народному просвѣщенію въ духѣ православія и воли Монаршей. И вотъ мы радостно торжествуемъ совершеніе начала великаго просвѣтительнаго учрежденія, твердо уповая, что свѣтъ и радость, истина и любовь Христова преизобильно процвѣтутъ здѣсь, озаряя и согрѣвая своими лучезарными и плодотворными лучами всѣхъ, кто пойдетъ къ свѣту Христову, имѣющему отнынѣ животворно свѣтить здѣсь и окрестъ.

Да возрадуется сердце твое, добрый строитель храма сего и вмѣстѣ училища благочестія, да будетъ свѣтла и радостна и вся жизнь твоя, вмѣстѣ съ семьєю твоею, какъ свѣтель и радостевъ храмъ сей, освященный нынѣ во славу Божію.

Да будутъ роды родовъ твоихъ утѣшающимися постояннымъ возрастаніемъ здѣсь сыновъ свѣта Божія. Да послужитъ это благое дѣло твое примѣромъ для подражанія многимъ другимъ, въ особенности изъ того передоваго сословія, котораго ты служишь здѣсь достойнѣйшимъ и отраднѣйшимъ представителемъ!

Господи Іисусе Христе Боже нашъ, послѣ свѣтъ Твой и истину Твою, да во свѣтъ Твоемъ всѣ мы узримъ свѣтъ присносущный и, какъ сыны Свѣта и наслѣдники Его, прославимъ имя Твое во вѣки вѣковъ! Аминь.

---

## Р Ѣ Ц Ъ,

въ день годовщины Бѣльскаго Отдѣленія Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ текущемъ году исполнилось тринадцать лѣтъ новой жизни русской церковно-приходской школы, одной изъ древнѣйшихъ школъ, какія только были на всемъ протяженіи тысячелѣтняго существованія русской церкви и государства. Церковную школу мы называемъ древнѣйшею потому, что она возникла одновременно со введеніемъ христіанства на Руси. Св. равноапостольный князь Владиміръ, просвѣтивъ свѣтомъ христіанской вѣры землю русскую, положилъ и начало церковной школѣ; первая изъ такихъ школъ устроена была имъ въ столицѣ его государства—Кіевѣ. Затѣмъ, по той мѣрѣ какъ распространялась по русской землѣ вѣра христіанская, вмѣстѣ съ нею распространялась и грамотность,—въ Новгородѣ, одновременно съ Кіевомъ, также существовала школа. Печальна была участь первыхъ школъ на Руси: предки наши, до принятія христіанства не имѣвшіе даже письменности, и теперь неохотно шли къ свѣту, отъ того руководителямъ учебнаго дѣла приходилось прибѣгать къ крутымъ мѣрамъ: силою забирать дѣтей въ школы, разыскивать ихъ по домамъ и ловить на улицахъ. И въ то время какъ дѣти бѣжали отъ школы, какъ зачумленнаго зданія, родители плакали, отпуская дѣтей въ эти школы. Но совмѣстными заботами церкви и государства преобѣждена была и эта трудность: темный людь сталъ привыкать къ книжному свѣту, и скоро у него составилось убѣжденіе въ пользу школъ: *ученье свѣтъ, а неученье тьма*, порѣшилъ, наконецъ, русскій человѣкъ своимъ здравымъ смысломъ!

И затеплился свѣтъ книжнаго ученія по лицу русской земли, подъ сѣнію церковей и монастырей. Монастыри первые выступили съ своею просвѣтительною дѣятельностію; въ тѣсныхъ кельяхъ монастырскихъ, въ уединеніи отъ шумнаго міра, при тускломъ свѣтѣ лампы, переписывались и писались книги, которыя расходились отсюда по всему лицу земли русской. Письменность эта вращалась около предметовъ религіознаго содержанія исключительно, но позднѣе изъ кельи монастырской вышелъ и первый памятникъ гражданской письменности—«Лѣтопись преподобнаго Нестора». Насколько русскій человѣкъ полюбилъ чтеніе, видно изъ того, что въ то отдаленное время,

когда еще неизвѣстно было книгопечатаніе, перепискою книгъ занимались не только иноки—простецы, а и лица, принадлежавшія къ высшему классу русскаго общества, даже сами князья. И долго русскій человѣкъ утолялъ свою духовную жажду изъ этого источника здравыхъ словесъ Божественнаго Писанія и изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви; такъ просвѣщалась книжнымъ ученіемъ русская земля не десятки, а дѣлѣя сотни лѣтъ. Не широка была программа тогдашнихъ школъ; весь курсъ ученія въ нихъ ограничивался чтеніемъ, письмомъ и счисленіемъ. Мы не знаемъ даже, входило ли пѣніе въ курсъ учебныхъ предметовъ тогдашней школы, и не изучалось ли пѣніе особыми мастерами, но замѣчательнѣе былъ у нашихъ предковъ взглядъ на учебное дѣло. Нынѣшніе педагоги стараются упростить обученіе, тогда, напротивъ, не скрывали отъ ребенка трудности этого дѣла, но для побужденія этой трудности заставляли его искать и просить помощи у Существа Высочайшаго—Бога: *начало премудрости есть страхъ Господень*, внушала древній педагогъ питомцу, приходящему къ нему для обученія. На книжное ученіе смотрѣли тогда, какъ на дѣло Божіе, и приступали къ этому дѣлу послѣ извѣстныхъ религиозныхъ обрядовъ: прежде нежели отдать свое дитя въ школу, родители вели его въ храмъ Божій, а отсюда уже оно переходило въ школу. Считая книжное ученіе дѣломъ Божіимъ, отъ ученика требовали, чтобы онъ совершалъ это дѣло съ благоговѣніемъ, потому что, внушалось ему, *проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ*; мало сего, отъ ученика требовалось согласованіе своихъ поступковъ съ тѣми истинами, которыя онъ изучалъ, иначе, твердили ему, *въ злохудожную душу не увидитъ премудрость!*...

Изъ сихъ то немудрыхъ школъ выходили люди умудренные на всякій случай жизни. Выходили служители церкви, готовые полагать душу свою за пасомыхъ и въ критическія минуты спасавшіе самое государство; выходили отсюда мудрые и благоговѣрные князи и княгини, которые, бывъ украшеніемъ земли русской при своей жизни, по смерти воспріяли вѣнцы небесные. Изъ сихъ школъ выходили стойкіе воины, не щадившіе своего живота за Русь святую, и неподкупные судіи, оплотъ и опора княжескаго трона. И все остальное народонаселеніе Россіи, воспитанное въ этихъ школахъ, вступало въ жизнь съ крѣпкими религиозными убѣжденіями, съ сознаниемъ богоучрежденности власти предрежащей и съ готовностію послужить общему

блугу по мѣрѣ силъ своихъ, — если не больше, то по крайней мѣрѣ столько же, какъ и своему собственному. Такъ, повторяемъ мы, просвѣщалась древняя Русь цѣлыя столѣтія; подъ воздѣйствіемъ этихъ началъ воспитанія, она возрастала пространственно, и крѣпла въ своей внутренней жизни; возросла въ большую имперію и вступила въ сношенія съ европейскими народами, раньше насъ выступившими на поле исторической жизни и потому опередившими насъ во многомъ, хотя это многое касалось не существенныхъ, а внѣшнихъ условій жизни. Но тѣмъ не менѣе намъ хотѣлось во всемъ уподобиться иностранцамъ, и вотъ началась ломка старыхъ обычаевъ, и среди этой поспѣшной работы русскій человѣкъ скоро потерялъ не только внѣшній, а и внутренній свой обликъ. Съ подобострастіемъ относясь ко всему иноземному, безъ критической оцѣнки къ воспринимаемому, мы часто, вмѣсто настоящей, принимали фальшивую монету, которой въ то время много появилось въ обращеніи у нашихъ учителей — западныхъ народовъ. Это рабское подражаніе всему иноземному коснулось самыхъ заветныхъ сторонъ жизни русскаго народа — и религіи и народнаго образованія; и въ послѣднемъ случаѣ мы настолько оказались наивно-простодушными, что выброски изъ иноземнаго общества приставили въ менторы и бонны къ своимъ дѣтямъ, для того только, чтобы наши дѣти, подобно попугаямъ, могли, при случаѣ, пролететать нѣсколько фразъ на иностранномъ языкѣ. А между тѣмъ, свое родное забывалось, благочестивые обычаи оставлялись; подобно шару, пущенному съ наклонной плоскости, мы все болѣе и болѣе склонялись къ иноземцамъ, у которыхъ къ этому времени все уже повернулось вверхъ дномъ и воплотилось въ чудовищномъ событіи — въ возведеніи подданными своего короля на эшафотъ!

Въ нашемъ отечествѣ также былъ день позорный для всего свѣта — 1 марта 1881 г. Преемникъ мученически скончавшагося нашего Императора Александра II, его сынъ, нынѣ уже почившій Императоръ Александръ III, былъ истый русскій человѣкъ, любилъ и дорожилъ всѣмъ русскимъ, вѣрилъ въ призваніе русскаго человѣка и видѣлъ въ немъ мощь къ выполненію своего высокаго призванія. На самородныхъ русскихъ началахъ онъ строилъ зданіе русскаго государства и за короткое время своего царствованія успѣлъ возвести это зданіе до небывалой высоты. Если этотъ Великій Государь въ основѣ своей царственной дѣятельности положилъ начальное народно

образование, если это дѣло онъ предоставилъ церкви, т. е. если онъ началъ съ того, чѣмъ начала быть крѣпка русская земля со временъ св. равноапостольнаго князя Владиміра, то полагаемъ, что не необходимость только, а и плодотворность церковной школы стоятъ выше всякихъ сомнѣній и возраженій!... Это изначальный типъ древней русской школы, къ которой никогда не переставало льнуть сердце русскаго человѣка. Говоря это, мы не отрицаемъ пользы и всѣхъ остальныхъ школъ, насколько онѣ, по своему духу и направленію, приближаются къ типу только что поименованныхъ церковныхъ школъ. По замѣчанію многихъ, народное самосознаніе пробуждается; современная жизнь выдвигаетъ много вопросовъ, что дѣлали предки по традиціи, на память, потомки ихъ на всякій недомѣнный случай въ жизни желаютъ видѣть разъясненіе въ книгѣ: и церковная школа, смотря по обстоятельствамъ времени и мѣста, даетъ просторъ изученію различныхъ прикладныхъ и побочныхъ знаній, подѣ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы занятія этими предметами не шли въ разрѣзъ съ началами, положенными въ основу ея. Сочувствуемъ мы и всѣмъ профессиональнымъ учебнымъ заведеніямъ, но думается намъ, что начальное народное образование въ православномъ государствѣ должно находиться въ рукахъ церкви, которой оно и отдано державною волею почившаго нашего Монарха Александра III...

Прежде нежели приступить къ прочтенію отчета о дѣятельности мѣстнаго учрежденія—Бѣльскаго Отдѣленія Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, представляемъ краткія цифровыя свѣдѣнія о церковныхъ школахъ всей Россіи, за истекшій годъ. Всѣхъ церковныхъ школъ въ 1897 году было 34.000, учащихся въ нихъ 1.092.000. Въ истекшіе каникулы, въ восьми главныхъ городахъ Россіи (С.-Петербургѣ, Москвѣ, Казани, Перми, Курскѣ, Харьковѣ, Кіевѣ и Одессѣ) происходили педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ школъ. Таковыя же курсы для учителей одноклассныхъ школъ въ тоже время происходили при многихъ епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтахъ, въ томъ числѣ и при нашемъ Смоленскомъ. Всѣ участники этого новаго дѣла и руководители курсовъ и курсисты вынесли изъ нихъ самое отрадное впечатлѣніе: первые удивлялись той неослабной энергіи и добросовѣстному труду, съ которыми учителя и учительницы церковныхъ школъ занимались на курсахъ, а послѣдніе возвращаются къ мѣстамъ своего служенія съ ободреннымъ духомъ, при воспоминаніи о



томъ теплою участію, которое они встрѣтили на курсахъ со стороны своихъ руководителей—какъ архипастырей церкви, такъ и высшихъ государственныхъ сановниковъ! Это вниманіе и представителей церкви и предержавшей власти да ободрить всѣхъ скромныхъ тружениковъ народнаго образованія на ихъ тернистомъ пути и да укрѣпить ихъ энергію, часто падающую предъ печальною дѣйствительностію той незавидной обстановки, среди которой живетъ церковная школа!

Протоіерей *Петръ Синявскій*.

## Поучительныя черты изъ жизни библейскихъ женщинъ.

(Окончаніе \*).

Такова была любовь св. женъ мученицъ ко Христу; высшимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи онѣ служатъ для христіанскихъ женщинъ! *Любовь ко Христу, выражаемая въ любви къ ближнему*: вотъ въ чемъ должно состоять подражаніе христіанскихъ женщинъ христілюбивымъ женамъ мученицамъ. Нѣкогда Христосъ, Царь небесный, на страшномъ судищѣ скажетъ праведницамъ, безъ различія пола: *алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посетили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ...* *Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ* (Мѡ. XXV, 35—36. 40)... Итакъ, алчущаго накормить, жаждущаго напоить, странника принять, нагого одѣть, болящаго и сидящаго въ темницѣ утѣшить своимъ посѣщеніемъ, словомъ—всюду вносить съ собою благовѣстіе радости, мира и любви: таковы дѣла дѣятельной христіанской любви къ ближнему, въ которыхъ душеспасительно упражняться христіанскимъ женщинамъ,—и тѣмъ болѣе благоприлично, что

\* См. № 17 Смол. Епарх. Вѣд.

женское сердце, по самой природѣ своей, наиболѣе отзывчиво на всякаго рода дѣла милосердія и благотворенія.

Какъ на поучительный примѣръ благотворительной женщины на пользу ближнихъ, укажемъ здѣсь на *святую и праведную Тавиоу*, жительницу г. Іюппіа, о которой повѣствуется въ книгѣ „Дѣяній св. Апостолъ“. Эта благочестивая христіанка, по свидѣтельству ап. и ев. Лукки, „была исполнена добрыхъ дѣлъ и творила много милостынъ“, такъ напр.—бѣдныхъ и вдовиць она снабжала одеждами и платями, издѣліями рукъ своихъ. И дѣлами благотворенія она, какъ видно, заслужила себѣ общую любовь и признательность. Когда же она умерла, и когда, по этому случаю, христіанами г. Іюппіа призванъ былъ туда ап. Петръ, то предъ нимъ тотъ часъ предстали всѣ вдовицы и со слезами объясняли ему, какой благодѣтельницы онѣ лишились въ лицѣ умершей Тавиоы... Господу Богу угодно было прославить сію святую благотворительницу совершеніемъ надъ ней великаго чуда: ап. Петръ именемъ Іисуса Христа, воскресилъ ее изъ мертвыхъ. Обстоятельство это послужило къ славѣ, утвержденію и еще большому распространенію христіанской вѣры, проповѣдующей милосердіе и любовь (Дѣян. IX, 36—43).

Наконецъ, намъ остается еще указать на *самый высшій образецъ женщины*, каковой представляетъ собою *Презблагословенная въ женахъ, Пресвятая Дѣва, Благодатная Марія, Пречистая Матерь Господа нашего Іисуса Христа*. Поистинѣ, Она была *кивотомъ святости, сокровищемъ всѣхъ добродѣтелей*. Св. отцы и учителя церкви (св. Григорій Неокесарійскій, Іоаннъ Дамаскинъ, Амвросій Медиоланскій и др.) такъ описываютъ нравственный образъ Богоматери: „поистинѣ, въ Пресвятой Дѣвѣ изумляетъ насъ не только непорочная и чистая лѣпота тѣлесная, но особенно совершенства Ея души. И можетъ ли быть иначе, когда въ Ея лицѣ сосредоточено все сокровище благодати, и Она была свята тѣломъ и духомъ. Одежда скромная, чуждая роскоши и нѣги; поступь степенная, твердая; взглядъ строгій, соединенный съ пріятностію; тиха и покорна родителямъ;

рѣчь кроткая, льющаяся изъ незлобиваго сердца. У Нея умъ, Богомъ управляемый и къ одному Богу направляемый; все желаніе устремлено къ единому достойному желанію и любви; ненависть—только ко грѣху и виновнику его. Всѣ помышленія Ея душеполезны, свободны отъ всего излишняго, удаляющіяся отъ всего душепагубнаго; очи Ея всегда устремлены къ Господу, созерцая вѣчный и непреступный свѣтъ; уши настроены къ слушанію слова Божія, услаждаются сладкогласною цѣвницею Духа; уста восхваляютъ Господа; языкъ разсуждаетъ о словѣ Божіемъ и изливаетъ Божественную сладость; сердце Ея чисто и непорочно, зрящее и вожделѣющее чистѣйшаго Бога. Вся—чертогъ Духа; вся—градъ Бога живаго; вся—добра; вся—предъ очами Божіими... Она была Дѣвою не тѣломъ только, но и душою: смиренна сердцемъ, осмотрительна въ словахъ, благоразумна, немногорѣчива, любительница чтенія..., трудолюбива, цѣломудренна въ рѣчи, почитая не человѣка, но Бога судьей Своихъ мыслей; правиломъ Ея было—никого не оскорблять, всѣмъ благожелать, почитать старшихъ, не завидовать равнымъ, избѣгать хвастовства, быть здравомысленною, любить добродѣтель. Когда Она, хотя бы выраженіемъ лица, обидѣла родителей? Когда была въ несогласіи съ родными, гордилась предъ человѣкомъ скромнымъ, смѣялась надъ слабымъ, уклонилась отъ немущаго? У Нея не было ничего суроваго въ очахъ, ничего неосмотрительнаго въ словахъ, ничего неприличнаго въ дѣйствіяхъ: тѣлодвиженія скромныя, поступь тихая, голосъ ровный; такъ что тѣлесный видъ Ея былъ выраженіемъ души, олицетвореніемъ чистоты... Совершенно безыскусственная, простая, Она нимало о Себѣ не думала и, далекая отъ изнѣженности, отличалась полнымъ смиреніемъ. Относительно одеждъ, которыя носила, Она довольствовалась естественнымъ цвѣтомъ ихъ... Въ гоненіяхъ и бѣдахъ Она бывала весела; въ нуждахъ и нищетѣ не огорчалась; на оскорбляющихъ Ее не только не гнѣвалась, но даже благодѣтельствовала имъ; въ благополучіи кротка; къ бѣднымъ милостива и помогала имъ, какъ и чѣмъ могла; въ благочестіи—учительница и на всякое доброе дѣло на-

ставница. Она особенно любила смиренныхъ, потому что Сама исполнена была смиренія“... Впрочемъ, нравственныя совершенства Пресвятой Богородицы такъ велики, что, по словамъ св. Іоанна Дамаскина, „хотя бы кто приписалъ Ей безчисленное множество похвалъ, однако не восхвалялъ бы Ее достойно“ \*). Что касается христіанскихъ женщинъ, то для нихъ жизнь Божіей Матери представляетъ ту нравственную высоту, которой достигать своею жизнію составляетъ ихъ долгъ по вѣрѣ во Христа,—но выше которой не можетъ стать уже ни одна женщина въ мірѣ. Ибо выше Божіей Матери только Самъ Богъ.

Въ заключеніе предлагаемыхъ очерковъ, позволяемъ себѣ привести слѣдующія слова св. апостола Павла, которыми онъ, перечисливъ многіе примѣры ветхозавѣтныхъ праведниковъ, убѣждаетъ христіанъ подражать вѣрѣ и благочестію ихъ,—говоря: *по ему и мы, имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей, отложимъ всякую гордость и запинающій насъ грѣхъ и съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще, взирая на Начальника и Совершителя вѣры Іисуса* (Евр. XII, 1). Слова эти равно должно относить и къ христіанскимъ женщинамъ, имѣя въ виду вышеуказанныя поучительныя черты изъ жизни библейскихъ женщинъ; причемъ въ жизни Благодатной Дѣвы Маріи усматривается совокупность всѣхъ совершенствъ, коими благоукрашается образъ *добродѣтельной женщины*... Прибавивъ къ этому, что ветхозавѣтный мудрецъ, премудрый царь Соломонъ ставитъ *добродѣтельную женщину цѣною выше жемчужовъ* (Притч. XXXI, 10), повторяемъ: для того, чтобы оправдать столь высокое значеніе, христіанскія женщины въ своей жизни должны подражать тѣмъ библейскимъ женщинамъ, о которыхъ было говорено, а наипаче высочайшему образцу—пречистой и пренепорочной Дѣвѣ Маріи, *честнѣйшей херувимъ и славнѣйшей безъ сравненія серафимъ*.

Священникъ Александръ Яблонскій.

\*) Изъ книги: Сказанія о земн. жизни Пресв. Богородицы. Изд. Русск. на Аѳонѣ Пантелеим. монастыря, Спб. 1870 г., стр. 54, 247—248.

## Богомолки Сычевскаго уѣзда.

Недавно въ Сычевскомъ уѣздѣ обратили на себя вниманіе явной обособленностью, такъ называемые, богомолки и богомолы. Наружно они весьма благочестивы, часто ходятъ въ церковь, усердно молятся съ опущенными внизъ глазами, часто говѣютъ, причемъ на исповѣди не раскаиваются во всѣхъ грѣхахъ своихъ,—поютъ только священныя церковныя пѣснопѣнія и никогда не участвуютъ въ уличныхъ хороходныхъ пѣніяхъ. Не бываютъ на крестинахъ, на свадьбахъ,—развѣ только ужъ по случаю крайней необходимости. Изъ себя они представляютъ совершенно оформившееся общество, по ихъ выраженію „стадо“, отдѣльное отъ обыкновенныхъ православныхъ людей не только по внѣшнимъ пріемамъ своимъ и образу жизни, но даже и по костюму. Онъ у всѣхъ одинаковъ: темное платье съ бѣлыми рукавами и бѣлымъ фартукомъ и темный, надвинутый на глаза, платокъ. Съ священниками православными богомолки весьма ласковы и почтительны, но только до тѣхъ поръ, пока они не касаются ихъ страннаго образа жизни, или хвалятъ ихъ. А если священникъ начнетъ наставлять и увѣщевать богомолку, то это уже преслѣдованіе, по ея мнѣнію, и она готова наговорить дерзостей, или же, не выслушавъ, уходитъ. „Мы рады васъ, священниковъ, во всемъ слушать, говорятъ богомолки, все исполнять, только оставьте насъ въ покоѣ. А изъ-за вашихъ преслѣдованій мы и въ церкви нашей раздираемся духомъ, лихуемъ“... Подъ послушаніемъ же во всемъ богомолки разумѣютъ внѣшнія дѣла: рыть картофель, мыть полы, жать рожь и проч. А совѣты внутренней духовной дѣятельности—не дѣло священниковъ: на ихъ обязанности—только внѣшнее исполненіе требъ, а не паствоство.

Руководить богомолками крестьянская дѣвица деревни Крестовъ-Соколино, Субботниковской волости, Васса Потапова. Ей около 40 лѣтъ теперь. Въ молодости она славилась красотой и веселостью нрава. У нея было и жениховъ много, но не пришлось выдти замужъ: по ея словамъ—„Матерь Божія не допустила, готова болѣе высокую судьбу“. Вслѣд-

ствіе ненормальной жизни, съ ней случился припадокъ и потомъ повторялся нѣсколько разъ. Тогда она, какъ говорить, поняла, что это Матерь Божія призываетъ ее на подвигъ дѣвства и пошла странствовать по разнымъ монастырямъ, заводить знакомства со всевозможными „угодниками“ Божиими, „старцами“, странниками. Отвыкла отъ тяжелой деревенской работы и возлюбила легкую, — „молитву съ чаемъ и сладостями“. Домашніе за это на нее бранились, и потому она подговорила мать свою Дарью Осипову и съ ней отдѣлилась отъ отца своего Потапа, поселилась на огородѣ въ избушкѣ или „кельѣ“. Здѣсь начала она читать Псалтирь по умершимъ. Заказовъ оказалось много, и Васса зарабатывала на прокормленіе себя и матери, да и оставалось еще для странствованій по монастырямъ и обителямъ. Внѣшняя благочестивая жизнь Вассы не осталась незамѣченною. У нея появились почитатели, которымъ она стала давать совѣты духовной жизни. Число этихъ почитателей постепенно возросло приблизительно до трехъ сотъ, и стали они извѣстны въ простонародіи подъ именемъ богомолковъ. Вассу они называютъ „матушкою“ или „нянюшкою“ и чаще всего собираются у нея. Тамъ ноютъ всеобщныя, или акаѳисты, причащаются какою-то особенной святой водой, собранной отъ семи водосвятій, совершенныхъ православными священниками, или принесенной отъ Тихона преподобнаго, или еще отъ куда-либо, — рассказываютъ грѣхи свои и помыслы Вассы Потаповой и выслушиваютъ отъ нея „утѣшеніе“. Утѣшеніе это состоитъ въ томъ, что Васса рассказываетъ, какъ переносили разныя искушенія подвижники и старцы въ родѣ Серафима Саровскаго, или о. Іоанна Кронштадтскаго и ея самой. „Ну, чаво вы приуныли, говорить, напр., Васса. Не бойтесь, Богъ за насъ... Вотъ послушайте, я вамъ расскажу изъ житія Серафима, Саровскаго пустынника... У одного затворника подвизалась дѣвица. Много на нее было клеветы... Но вотъ однажды явилась къ ней Богородица — былъ гласъ „Пречистая грядетъ“ — съ мученицами: Екатериной, Варварой и др. и сказала: „не бойся, дѣвица, я съ тобою, ты угодила мнѣ и Богу, какъ эти мученицы. Хотя

ты и не мучилась тѣлесно, но душевныя твои муки не ниже"... Богомолки положительно наэлектризовываются. Вѣрятъ всему на слово, готовы идти за Вассу и въ огонь и въ воду. Всѣ проникаются восторгомъ и благоговѣніемъ къ своей „матушкѣ"... А иногда, „смотря по надобности“, Васса рассказываетъ своимъ богомолкамъ, что имъ будетъ за гробомъ за ихъ грѣхи и помыслы: и постепенно доводитъ своихъ слушателей и слушательницъ до истерики. Другихъ положительныхъ подробностей о собраніяхъ у Вассы Потаповой нѣтъ возможности пока сообщить: богомолки въ высшей степени скрытны и допускаютъ въ свои собранія послѣ долгаго испытанія. А если появится кто ненадежный, то Васса заявляетъ, что у нея отъ него голова болитъ, или же прямо, что этотъ человѣкъ недостойнъ быть на ихъ собраніяхъ: и недостойный со стыдомъ долженъ удалиться. Вотъ что, напр., писала Васса крестьянину деревни Вереекъ, Ярыгинской волости, Трофиму Моусееву, послѣ того, какъ однажды сочла его недостойнымъ за дружбу съ священниками и выгнала вонъ: „Христось посреди насъ братъ духовны Трофимъ Моесевъ вси мы вѣваемся жиламъ отъ Господа доброва здравія душевныя спасенія братъ Трофимъ прости мене Христа ради что я тебе аскарбила такъ мать божи мне приказала свами поступить зна какъ нада приходить съ светымъ духомъ“.—Васса говоритъ, что учительницей она не сама собой сдѣлалась, а благословилъ ее на это о. Іоаннъ Кронштадтскій и какіе-то благочестивые старцы: Варнава, Герасимъ, о. Михаилъ изъ Сычевскаго монастыря и Николай Васильевъ изъ Гжатскаго уѣзда. Васса хвалитъ только тѣхъ православныхъ священниковъ, которые одобряютъ ея дѣятельность; ихъ она называетъ благодатными, а другіе, по ея мнѣнію, мало имѣютъ благодати, или совсѣмъ не имѣютъ ея. „Молитва Вассы гораздо доходѣе до Бога, чѣмъ молитвы священниковъ, она молится постоянно, и у нея горитъ неугасимая лампада“, такъ говорятъ почитательницы съ ея словъ,—говорятъ совершенную ложь. А православные вѣрятъ этой лжи и несутъ Вассѣ послѣдніе гроши за молитвы о здравіи, или за упокой, или же иногда для „отсылки на Афонъ“.

Священники надѣялись преобразить богомольское движеніе домашними средствами. Для этого много разъ уговаривали Вассу оставить учительство и не устраивать молитвенныхъ собраній. Она всегда общалась исполнить эти совѣты, но не исполняла. Тогда рѣшено было публично увѣщавать богомолковъ, и первая такая проповѣдь сказана въ воскресенье на шестой недѣлѣ Великаго поста 1896 г. Поводомъ къ проповѣди послужило выраженіе богомолки изъ деревни Хадыкина, Ярыгинской волости, дѣвицы Евдокии Ивановой, что если бы предложили на выборъ—Вассу, или Св. Причастіе, и тогда бы они предпочли Вассу и не перестали бы ходить къ ней. Въ проповѣди говорилось о тяжести грѣха презрѣть Св. Причастіе, объ опасности собираться на моленія безъ руководства пастырей, о возможности подпасть въ послѣднемъ случаѣ подъ вѣтвь Гангрскаго собора (пр. 6), и въ заключеніе—увѣщаніе богомолкамъ и всѣмъ православнымъ не участвовать въ моленіяхъ безъ священника. Послѣ этого сказано было и еще нѣсколько поученій о заблужденіяхъ богомолковъ и всегда съ заключеніемъ о покаяніи. Народъ православный понялъ, что почитать Вассу за святую не слѣдуетъ, и даже большинство богомолковъ и богомолковъ оставили ее. Но есть еще фанатически преданные ей, число которыхъ съ точностью опредѣлить трудно, но приблизительно человекъ сто. Эти преданные и сама Васса притворно раскаиваются и общаются не собираться вмѣстѣ на пѣнія и чтенія, а на самомъ дѣлѣ продолжаютъ собираться и навѣщать гонимую Вассу. Не стѣсняются продѣлывать и такія вещи. Однажды двѣ богомолки явились къ миссіонеру и со слезами просили его навѣстить и утѣшить больную „магушку“ Вассу: „она просто съ ума сходитъ отъ горя, боится, что ее сошлютъ за ея дѣятельность, она кается во всемъ и больше не будетъ заводить никакихъ молитвенныхъ собраній“. Миссіонеръ похвально и утѣшалъ кающуюся Вассу, увѣрялъ, что если ея раскаяніе непритворно, и будетъ она жить, какъ всѣ простые міряне, то можетъ избѣгать наказанія и суда. И вотъ назавтра же стало извѣстно, что „миссіонеръ пріѣзжалъ просить прощенья у Вассы“.



И такую двойную игру ведетъ Васса до сихъ поръ. Открыто просить прощенья у всѣхъ, плачетъ, баеся и недоумѣваетъ, за что ее „гонять“ священники, просить у всѣхъ знаемыхъ одобреній и хорошихъ отзывовъ о себѣ. А между тѣмъ, тайно продолжаетъ возбуждать народъ противъ священниковъ и выдумывать на послѣднихъ всевозможныя клеветы.

Миссіонеръ Сыч. у., свящ. *Н. Соколовъ.*

### П Р И Б А В Л Е Н І Е

къ историческимъ свѣдѣніямъ о Рославльскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

Протоіерей Пятницкой г. Рославля церкви Алексѣй Щукинъ, какъ человѣкъ прослужившій въ семь городѣ около 45 лѣтъ, знающій хорошо матеріальный бытъ мѣстнаго Спасскаго монастыря, видѣвшій дѣятельность многихъ настоятелей и, наконецъ, самъ, нѣкоторое время, по распоряженію епархіальнаго начальства, управлявшій этимъ монастыремъ, по прочтеніи напечатанныхъ на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣній о монастырѣ, нашель въ оныхъ нѣкоторый пробѣлъ, и именно относительно дѣятельности современныхъ ему настоятелей по благоустройству обители, и потому просилъ Редакцію къ прежде напечатанному въ 15 № Еп. Вѣд. присовокупить нижеслѣдующія свѣдѣнія:

При настоятелѣ монастыря, архимандритѣ Теодорѣ, который былъ вмѣстѣ и смотрителемъ дух. училища, устроено было при монастырѣ каменное зданіе для духовнаго училища, и приобрѣтено значительное количество земли, извѣстной подъ названіемъ Монастырской лѣсной дачи, находящейся при селеніи Крапивнѣ въ Рославльскомъ уѣздѣ; при игуменѣ Аркадѣ, бывшемъ также смотрителемъ училища, сооруженъ былъ вишній каменный этажъ громаднаго монастырскаго корпуса на средства, изысканныя настоятелемъ независимо отъ монастырскихъ суммъ, такъ какъ зданіе это предназначалось не для монастырскаго, а для училищнаго общежитія; при игуменѣ Анѣимѣ сооруженъ былъ второй деревянный этажъ на этомъ

самомъ корпусѣ, и сдѣлана была на немъ желѣзная крыша. Такія крупныя сооруженія и пріобрѣтенія, замѣчаетъ о. протоіерей, совершенныя во время управленія монастыремъ помянутыхъ настоятелей и, притомъ, не при изобиліи денежныхъ средствъ въ обители; а во время ея скудости, когда братіи монастыря приходилось добывать жизненные средства *дѣлающе своими руками*, т. е. занимаясь сельскимъ хозяйствомъ на своей землѣ и упражняясь въ *плинфодѣланіи* на своемъ кирпичномъ заводѣ,—при такихъ условіяхъ произведенныя громадныя сооруженія заслуживаютъ того, чтобы о нихъ было упомянуто въ лѣтописи монастыря. Въ сооруженномъ каменномъ зданіи при архимандритѣ Ѳеодорѣ помѣщалось прежде и помѣщается теперь духовное училище, а пріобрѣтеннымъ при немъ земельнымъ участкомъ пользовалась и продолжаетъ пользоваться св. обитель; на сооруженный большой двухъ-этажный корпусъ при игуменахъ Аркадіѣ и Авѣимѣ указываемо было со стороны Св. Синода, какъ на болѣе удобное помѣщеніе для училищнаго общежитія, чѣмъ въ какомъ оно помѣщалось прежде и помѣщается досель; въ этомъ корпусѣ помѣщались ратные воины, состоявшіе на попеченіи уѣзднаго Отдѣленія Краснаго Креста, послѣ Турецкой войны; въ послѣднее время въ этомъ корпусѣ, послѣ произведеннаго въ немъ ремонта теперешнимъ настоятелемъ, помѣщается братія монастыря.

Завѣдывавшимъ (около трехъ лѣтъ) монастыремъ, протоіереемъ Алексѣемъ Щукинымъ: сооруженъ и отремонтированъ настоятельскій корпусъ; устроены новыя полы въ придѣльной теплой церкви и въ Александро-Невской церкви, и отремонтированы всѣ храмы снаружи и внутри; сооруженъ и поставленъ на настоящей церкви желѣзно-позлащенный крестъ; исправлены и окрашены желѣзныя крыши на церкви и на настоятельскомъ корпусѣ; возобновлена обветшавшая сребропозлащенная риза на мѣстно-чтимой иконѣ Тихвинской Божіей Матери, съ добавленіемъ къ ней новаго серебра и возобновлены позолотою кіотъ и сѣнь надъ оною иконою; устроенъ при этомъ новый позлащенный кіотъ съ таковою же сѣнію для иконы св. великомученицы Варвары, и для

этого дѣла изысканы были особыя средства, независимо отъ монастырскихъ денежныхъ суммъ; реставрированъ старый братскій корпусъ съ разными службами при немъ; устроена деревянная ограда вокругъ всей монастырской огородной земли, на разстояніи болѣе 200 сажъ; разрѣшено судебнымъ порядкомъ тяжёлое дѣло о лѣсной монастырской дачѣ, оспариваемой дворяниномъ Козаковымъ; составленъ и представленъ епархіальному начальству проектъ съ планомъ и смѣтою на реставрированіе большого монастырскаго корпуса, и испрошено разрѣшеніе на возобновленіе надворныхъ построекъ монастырскихъ, и, наконецъ, переданъ теперешнему о. настоятелю отъ завѣдывавшаго монастыремъ денежный капиталъ въ значительномъ количествѣ.

Нельзя молчаніемъ пройти также и времени управленія монастыремъ о. игуменомъ Порфиріемъ (нынѣ архим. Смол. Троицкаго мон.), по вниманію къ тому, что онъ во время своего настоятельства, собралъ въ пользу монастыря значительныя денежныя суммы, которыя преемникамъ его и дали возможность къ благоустройству обители. Въмѣстѣ съ симъ въ лѣтописи монастыря необходимо упомянуть и еще объ усердномъ монастырскомъ дѣятелѣ, бывшемъ долгое время казначеемъ монастыря, іеромонахѣ *Исаакіи*, который не только содѣйствовалъ своимъ трудомъ благоустройству обители при жизни своей, но и оставилъ, по смерти, значительный капиталъ свой въ пользу монастыря.

Кромѣ этого, лѣтописцу, говорить о. протоіерей, слѣдовало бы помянуть добрымъ словомъ и приснопамятнаго раба Божія Александра Максимовича Борисова, инженеръ-полковника, который постоянно принималъ самое живое и дѣятельное участіе во всѣхъ монастырскихъ постройкахъ и тѣмъ избавлялъ обитель отъ излишнихъ расходовъ по части составленія проектовъ, плановъ и смѣтъ, а также и по части наблюденія за постройками.

Въ заключеніе, въ лѣтописи монастыря слѣдовало бы упомянуть и объ усердномъ отношеніи къ обители со стороны, такъ называемаго, привокзальнаго народонаселенія и въ особенности со стороны лицъ, состоящихъ на службѣ при же-

лѣзно-дорожныхъ мастерскихъ, находящихся при станціи г. Рославля, которые много способствовали благоустроению и благосостоянію обители своими посплными жертвами и личными трудами.

Изъ сазаннаго о. протоіерсеиъ Щукнииъ видно, что о благоустроении монастыря усердно заботились многие и изъ прежнихъ настоятелей, и если они не могли многого для него сдѣлать, то потому, что въ ихъ рукахъ не было такихъ готовыхъ средствъ, какія перешли отъ нихъ въ распоряженіе нынѣшняго настоятеля о. Вонифатія.

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т н ы е .

† *Макарій, епископъ Камчатскій.*—7-го сентября въ Благовѣщенскѣ скончался одинъ изъ видныхъ іерарховъ русской церкви, Преосвященный Макарій, епископъ Камчатскій, Курильскій и Благовѣщенскій. Покойный архипастырь былъ родомъ изъ Тульской губерніи, сынъ священника, въ мѣрѣ Михаилъ Дарскій. Получивъ обычное для своей среды образование въ духовномъ училищѣ и семинаріи, онъ въ 1864 году поступилъ въ Московскую духовную академію и, по окончаніи курса въ ней (въ 1868 г.), рукоположенъ былъ въ священники. Въ 1880 г. назначенъ былъ смотрителемъ Иркутскаго духовнаго училища, а въ слѣдующемъ году постриженъ былъ въ инока, съ именемъ Макарія. Вскорѣ возведенный въ санъ архимандрита, онъ занялъ должность начальника Иркутской миссіи. Въ октябрѣ 1883 г. хиротонисанъ былъ во епископа Киренскаго; былъ, затѣмъ, епископомъ Селенгинскимъ. Въ 1892 г. назначенъ былъ на самостоятельную Камчатскую кафедру, которою и управлялъ въ теченіе 5-ти лѣтъ, до самой смерти. Почившій Преосвященный извѣстенъ, какъ дѣятельный начальникъ Камчатской духовной миссіи, лично нерѣдко посѣщавшій самыя отдаленныя уголки своей обширной епархіи и просвѣщавшій евангельскимъ свѣтомъ многихъ еще полудикихъ обитателей тайи. Свои наблюденія надъ бытомъ инородцевъ архипастырь-миссіонеръ имѣлъ обыкновение заносить въ путевыя замѣтки, отрывки которыхъ появлялись въ печати въ духовныхъ журналахъ.

*Наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей.*—Начальникъ Строительнаго Отдѣленія Ярославскаго Губернскаго Правленія, инженеръ В. Шишкинъ на страницахъ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей № 24 передаетъ слѣдующее наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей.

«Занимаясь въ епархіи многочисленными работами по возведенію и ремонту церквей, я встрѣчалъ повсемѣстно крайне дурную окраску наружности храмовъ и въ особенности колоколенъ. Обыкновенно красятъ извѣстью съ небольшою примѣсью какой-либо дешевой краски. Не проходитъ даже одного года, какъ окраска эта начинаетъ отваливаться. Черезъ годъ, много черезъ два, весь храмъ представляется усыяннымъ множествомъ грязныхъ пятенъ, что вынуждаетъ въ некоторыхъ церковныхъ старостъ подумывать объ окраскѣ стѣнъ масляною краскою, хотя это сопряжено съ большими расходами и многими неудобствами.

По моимъ наблюденіямъ, непрочность окраски стѣнъ происходитъ не только отъ небрежной работы нашихъ маляровъ, но также отъ неправильнаго составленія ими красокъ.

У насъ, обыкновенно, маляры, приступая къ окраскѣ стѣны, не очищаютъ ее отъ пыли и не скребутъ, прямо красятъ извѣстковымъ молокомъ, сначала жидкимъ, потомъ погуще. Отъ этого происходитъ самая непрочность окраски. Рачительный хозяинъ долженъ непременно отъ старой краски и отъ грязи тщательно очистить поверхность скребкомъ. Затѣмъ, для заполненія мелкихъ норъ, стѣну слѣдуетъ покрыть отъ одного до двухъ разъ извѣстковымъ молокомъ, т. е. огрунтовать и потомъ пройдя извѣсткою для очищенія пыли приступить къ окраскѣ.

Самую краску составляютъ такъ: ведро чистой бѣлой гашеной извести разводятъ ведромъ воды, въ которомъ распушею отъ  $\frac{1}{2}$  до 2-хъ ф. квасцовъ, которые предварительно растворяютъ въ горячей водѣ. Для подцвѣчиванія окраски подбавляютъ неизмѣняющихся отъ извести дешевыхъ цвѣтныхъ красокъ, напр.—для свѣтложелтаго цвѣта—охры, для сѣраго цвѣта—голландской сажки, для зеленаго—призелени, для розоваго—черляди, для песчанаго—умбры. Краски эти очень дешевыя, и ихъ идетъ самое небольшое количество. (Астрах. Епарх. Вѣд. № 17. 1897 г.).

Библиографическій указатель.

Содержаніе книжки „Странника“ за мѣсяць сентябрь:

I Св. Іоаннъ Златоустъ, его жизнь и время. Перев. съ англ. проф. А. И. Пономарева. II. Такъ называемая „Религія человѣчества“ и основатель ея Огюсть Контъ. Н. С. Василькова. III. Прекращеніе патріаршества въ Россіи. Н. Травчатова. IV. Архимандритъ Макарій, основатель Алтайской миссіи. Вл. Скворцова. V. Римско-католическія семинаріи въ нашихъ западныхъ губерніяхъ. Русскаго. VI. Двѣ зари. Разказъ. Н. Соловьева. VII. Хроника епархіальной жизни. VIII. Иностранная церковная жизнь. IX. Обзоръ журналовъ. X. Новыя книги. XI. Извѣстія и замѣтки. XII. Книжная лѣтопись. XIII. Объявленія.

---

Содержаніе октябрьской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. Подъ Божественнымъ покровомъ. Дмитрія, архіепископа Херсонскаго. II. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Свят. Дмитрія Ростовскаго. III. Замѣчательнѣйшіе христіанскіе древніе храмы православнаго востока. Прот. Маркова. IV. Изъ исторіи древне-русской иконописи. А. П. Голубцова. V. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. А. Смирнопулло. VI. «Обѣтованія Божіи» и обязанности, налагаемыя ими на христіанъ. Преосв. Виссаріона, еп. Костромскаго. VII. Человѣкъ о Христвъ. Его же. VIII. Заповѣдь о почитаніи царя. Его же. IX. Разсѣянные слушатели слова Божія. Его же. X. Прощальная рѣчь пастыря. Прот. Силина. XI. «Лѣствица добродѣтелей». А. В. Кондрашова. XII. Ко дню кончины Олтинскаго старца, іеросхимонаха о. Амвросія. XIII. Святитель Ѳеофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышинской пустыни. Крутикова. XIV. Катихизическія бесѣды. Свящ. Садковскаго. XV. На пути... XVI. Вопль души. XVII. Письма Преосв. Ѳеофана Затворника къ княгинѣ Н. И. Вугушевой. XVIII. Его же: 1) «Новый читатель» душеполезныхъ книгъ; 2) Безобразный идолъ, 3) Четки наказательныя и 4) излишнее «любомудрствованіе». XIX. Мудрость по письмамъ Преосв. Іереміи. XX. По поводу годичной памяти священно-

архимандрита Григорія (Воинова). XXI. Старецъ Кіево-Печерской Лавры, игумень Агапитъ, въ схимѣ Θεодосій. Ковалевскаго. XXII. Письма о воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ. XXIII. Православная церковь въ южной Америкѣ. Прот. Изразцовъ. XXIV. Къ трехсотлѣтію чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери. Делекторскаго. Объявленія.

## Отъ Государственнаго Банка.

2 внутр. 5 проц. съ выигрышами заемъ государственнаго банка 1866 г. 63-й тиражъ 1 сентября 1897 г.

Нумера вышедшихъ въ тиражъ серій: каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по 50-й включительно.

00029	02767	04707	07233	10220	12823	15715	18042
00428	02776	04723	07271	10764	12806	15749	18077
00531	02785	04742	07373	10774	12918	15767	18207
00987	02845	04799	07587	10882	12992	15976	18323
01108	02859	04854	07669	10927	13049	16008	18414
01155	03000	05158	07766	11015	13253	16118	18464
01238	03030	05239	07865	11082	13393	16124	18653
01354	03058	05482	08163	11090	13418	16134	18775
01430	03196	05523	08280	11103	13446	16151	18830
01453	03243	05599	08399	11128	13502	16257	18847
01471	03264	05737	08483	11130	13532	16294	18945
01559	03265	05819	08655	11211	13685	16364	19020
01733	03403	05856	08717	11274	13745	16419	19102
01878	03422	05868	08771	11278	13848	16759	19343
01893	03621	05909	08892	11371	14248	16792	19349
01935	03623	06111	09366	11455	14251	17195	19422
02050	03791	06264	09369	11477	14443	17222	19473
02302	03871	06321	09410	11836	14464	17301	19541
02347	03876	06367	09545	11837	14800	17388	19573
02376	03943	06373	09652	12114	14816	17565	19585
02446	03988	06505	09693	12146	14915	17623	19595
02476	04468	06772	09775	12352	14987	17721	19733
02501	04498	06785	09777	12400	15134	17728	19976
02627	04591	06921	09897	12405	15196	17773	
02697	04606	07124	09975	12469	15379	17916	
02721	04658	07172	10004	12503	15389	17942	
02749	04676	07213	10148	12691	15526	18007	

Всего 212 серий, составляющія 10.600 билетовъ, на сумму 378,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 30 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1897 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

В Ъ М А Г А З И Н Ъ

ОЕОФИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА

# ТУРАЕВА,

ВЪ СМОЛЕНСКЪ,

имѣется постоянно большой выборъ парчи настоящей серебряной и чрезъ огонь вызолоченной, 94 пробы, отъ 1 р. 50 к. до 12 р. за аршинъ, и парчи мишурной отъ 60 коп. до 2 руб. Также хорошій выборъ готовыхъ облачений для священнослужителей изъ парчи и изъ чернаго бархата (манчестера) для великаго поста.

Въ магазинѣ, кромѣ того, привимаются заказы на облачения, по личному выбору парчи, или другого матеріала.

Можно дѣлать заказы и чрезъ почту, съ присылкою небольшого задатка и обозначеніемъ, изъ какого матеріала, въ какую цѣну и на какой ростъ; при этомъ, если облачение не понравится, можно возвратить его обратно въ двухнедѣльный срокъ, задатокъ возвращается.

Продажа безъ запроса. Цѣны поставлены внѣ конкуренціи даже дешевле московскихъ цѣнъ; въ чемъ можно убѣдиться при личномъ посѣщеніи магазина.

При покупкѣ, а равно и заказѣ на вышеозначенныя вещи на церковный счетъ, или счетъ духовенства, допускается разсрочка платежа денегъ до 8 мѣсяцевъ, а за наличныя—скидка 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Смоленскъ, Тураеву.



Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) О перк.-свѣчк продажѣ собраніе узакон. 2) О кн.—«Канонич. труды Преосв. Іоанна Смол. Вѣдомость о пенсіонерахъ. 4) Пожертв. на храмы. 5) Ивлеч. изъ вѣдом. еи свѣчк. завода за авг. 1897 г. 6) Назнач. учител. въ ц.-пр. школы. 7) Праздн мѣста въ ц.-пр. школахъ. 8) Воззваніе. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Современная мудрость. 2) Посвѣщеніе Архіеп. Арсевіемъ с. Волост Юхнов. у., 3) Освященіе церкви-школы въ им. Климовъ, Дух. у. 4) Рѣчь Преосв. Никанора при освященіи. 5) Рѣчь въ день годовщины Вѣльск. Отд. Епарх. Учи Совѣта. 6) Поучит. черты изъ жизни библ. женщнк. 7) Богомол. Свч. у., 8) Прибавленіе къ истор. свѣдѣніямъ о Росл. Спасск. монастырѣ. 9) Ивлѣстія и змѣтви. 10) Библиограф. указат. 11) Тиражъ билет. 2 внутр. съ выагрш. вайм 12) Объявленіе.

---

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 30 сентября 1897 года.

Цензоръ, соборный влючаръ, священникъ Стефанъ Каверзневъ.  
Парсвая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.