

ВОДОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку
и брошюровку 40 копѣеѣ. Выходятъ I и
15 чисель каждаго мѣсяца.

Сентября 1. № 17. 1873 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Іюня 3 дня, 1873 г., № 23: *О книгѣ г. Александрова: "Народы Россіи. Этнографическіе рассказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели."*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 41, о возможности рекомендованія перваго выпуска издаваемого г. Александровымъ сборника подъ заглавіемъ: «Народы Россіи. Этнографическіе рассказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели» (цѣна 1 р. 50 коп.), въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ

Правленіямъ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ, послать епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярный указъ, съ приложеніемъ, въ коші, журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 41.

О сочиненіи г. Александрова: «Народы Россіи. Этнографическіе разказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели (С. П. б. 1872 г.)».

Авторъ названной книги имѣеть цѣлю познакомить русскихъ юношей въ общедоступной формѣ легкихъ этнографическихъ разказовъ съ разнообразными племенами, населяющими Россію: съ ихъ различными типами, съ ихъ бытомъ, характеромъ, занятіями, а также и съ той природой, среди которой они живутъ. Начавъ съ совершенно дикой и недоступной природы тундръ, авторъ предполагаетъ перейти постепенно къ болѣе благодатной природѣ лѣсовъ, за тѣмъ степей, горъ, плодородныхъ равнинъ; и тутъ же въ параллель, начиная съ народовъ дикихъ, бродячихъ и кочевыхъ, перейти къ народамъ осѣдымъ и цивилизованнымъ. Держась такой системы, авторъ намѣренъ представить въ цѣломъ книги и настоящее положеніе народной культуры, насколько это возможно въ предѣлахъ этнографическаго описанія, приспособленнаго къ дѣтскому пониманію. Такимъ образомъ программа предполагаемаго изданія слѣдующая: «Инородцы тундръ; инородцы лѣсовъ, инородцы степей и инородцы горъ. *Народы славянскіе, малороссы, белоруссы, поляки*, — съ ихъ настоящими и отжившими бытовыми особенностями. Народъ русскій, или великороссы, — съ его подраздѣленіями на москвичей, владимірцевъ, тверитяцъ и т. д.; и съ ихъ видовыми типами, какъ отжившаго быта, такъ и настоящаго. Колонизація Россіи иностранцами и за тѣмъ колонизація русскихъ земель русскими же по окраинамъ сѣвера, востока и юга».

Представленная книга заключаетъ въ себѣ только часть перваго отдѣла: «инородцы тундръ». Для большей легкости въ чтеніи и возбужденія интереса у молодыхъ читателей г. Александровъ избралъ беллетристическую форму изложенія. Героемъ большей части рассказовъ является знаменитый финскій ученый и путешественникъ Кастрень. Авторъ заставляетъ Кастрена встрѣтить бурю на лапландской тундрѣ, едва не погибнуть подъ снѣжнымъ сугробомъ отъ бури, разыгравшейся близъ Печеры, у самоѣдовъ, — проѣхаться по Оби среди Остяковъ, укрываться въ вѣжѣ лапландца, чумѣ—самоѣда или остяка, быть свидѣтелемъ свадебъ, похоропъ, заклинаній и языческихъ жертвоприношеній, у всѣхъ этихъ обитателей тундръ и всѣмъ испытаннымъ, видѣннымъ или услышаннымъ подѣлиться съ читателемъ. — Природа Таймурской земли изображена у автора въ рассказѣ о приключеніяхъ Мидендорфа, ѣздившаго на Таймуръ въ 1843 году. Нравы и обычаи Чукчей и Коряковъ представлены въ видѣ рассказа бывшаго Сибириака—торговца, ѣдущаго съ товарищами па ярмарку въ Островное, куда для обмѣна товаровъ съѣзжаются разные инородцы Восточной Сибири. Такой способъ изложенія дѣйствительно увеличиваетъ интересъ книги и увлекаетъ читателя; но. есть въ немъ и слабая сторона. Авторъ, чтобы не затянуть рассказа и не удалиться слишкомъ далеко отъ его главнаго героя, принужденъ только слегка касаться особенностей страны и разныхъ сторонъ быта нашихъ инородцевъ и не имѣетъ возможности войти въ подробное ихъ разсмотрѣніе. Такимъ образомъ у читателя остается только одинъ общій очеркъ извѣстной мѣстности или инородческаго кочевья; всѣ же относящіяся сюда частности изглаживаются. Авторъ самъ сознавалъ, какъ видно, этотъ недостатокъ и потому въ дополненіе къ своимъ рассказамъ приложилъ въ концѣ книги, такъ называемый, «Толкователь», который имѣетъ уже болѣе учебный характеръ. Тамъ разъясняются вопросы: «что такое этнографія? На какія группы или племена раздѣляютъ жителей земли? Какими племенами и народами населена Россія?» и т. п. Къ пробѣламъ книги нельзя не отнести также и отсутствіе въ ней указаній на мѣсто и значеніе, которыя принадлежатъ сѣвернымъ краямъ Россіи и ихъ обитателямъ въ государственномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Сверхъ того, между приводимыми г. Александровыхъ въ разныхъ мѣстахъ своего сочиненія объясненіями есть такія, съ которыми нельзя согласиться. Такъ, напри-

мѣръ, авторъ, въ предисловіи (стр. 4), причисляетъ малорусовъ и бѣлоруссовъ. наравнѣ съ поляками, къ отдѣльнымъ славянскимъ народамъ; между тѣмъ какъ малоруссы и бѣлоруссы вмѣстѣ съ великоруссами суть только вѣтви одного народа *русскаго*. При объясненіи слова этнографіи (стр. 107—108). г. Александровъ ставитъ задачей этой науки — подводить подъ общіе естественные законы не только нравы и обычаи народовъ, но также и ихъ «мысли и чувства». Встрѣчаются въ книгѣ и выраженія, совершенно непонятныя, напримѣръ, на стр. 81-й: «Мидендорфъ разтаялъ на огнѣ нѣсколько снѣгу, влилъ въ него изъ *естественно-историческихъ препаратовъ* спиртъ и успокоившись этимъ напиткомъ, заснулъ крѣпкимъ сномъ».

Тѣмъ не менѣе, не смотря на эти недостатки, которые должны быть исправлены при слѣдующемъ изданіи, сочиненіе г. Александрова, по своимъ вышеуказаннымъ достоинствамъ, можетъ служить полезною книгою для чтенія въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ виду, между прочимъ, и очень хорошо исполненныхъ рисунковъ, какими оно украшено.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать первый выпускъ издаваемыхъ г. Александровымъ «Этнографическихъ разсказовъ для дѣтей (Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели)» въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія.

Іюня 3 дня, 1873 г. № 25 *О 3 й книгѣ составленнаго г. Николенко «Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 12, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, 3-й книги составленнаго учителемъ 6-й С. Петербургской гимназіи Николенко «Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ» (С. Петербургъ. 1871 г. Цѣна 80 коп., для учебныхъ заведеній 65 коп.). П р и к а з а л и: Согласно заключенію Учебнаго Комитета 3 книгу составленнаго учителемъ 6-й С. Петербургской гимназіи Николенко

«Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ» допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи сего предмета; о чемъ для объявленія Правленіямъ духовныхъ училищъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 12.

О третьей книгѣ составленнаго учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Николенко «Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ (С.-Петербургъ 1871 г.)».

Разсматриваемая третья книга состоитъ изъ трехъ отдѣловъ. Въ первомъ заключается сборникъ стихотвореній и прозаическихъ статей, въ родѣ христоматіи, для различныхъ упражненій въ языкѣ. Во второмъ отдѣлѣ многія статьи разобраны въ синтаксическомъ отношеніи. Въ послѣднемъ отдѣлѣ помѣщены немногія статьи старославянскаго языка и древнерусскаго, при которыхъ указаны грамматическія ихъ особенности.

Какъ ни хорошо подобраны статьи въ первомъ отдѣлѣ Пособія, но этотъ отдѣлъ не можетъ имѣть важнаго значенія для духовныхъ училищъ, въ которыя уже введенъ большой сборникъ статей Перевѣтскаго, также хорошо подобранныхъ для различныхъ упражненій въ языкѣ. Самой существенной пользы для духовныхъ училищъ можно ожидать отъ втораго отдѣла разсматриваемаго пособия, потому что въ немъ изложенъ подробный въ синтаксическомъ отношеніи разборъ не менѣе 10 статей, съ выводомъ изъ него правилъ для всего синтаксиса и правописанія. Въ такомъ практическомъ руководствѣ по синтаксису русскаго языка и нуждаются наставники духовныхъ училищъ. Здѣсь они найдутъ прямое указаніе членовъ предложенія въ разныхъ его видахъ и наставленіе: какъ узнавать ихъ въ затруднительныхъ случаяхъ, когда въ предложеніи нѣтъ ни подлежащаго, ни сказуемаго въ обычной

формѣ, напр. «давно невидать брата». Гдѣ форма выраженія не помогаетъ разъясненію дѣла, тамъ авторъ справедливо совѣтуетъ обращаться къ смыслу, чтобы получить подлежащее рѣшеніе вопроса. На этомъ основаніи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (стр. 155, 169, 172, 190 и др.) предлагается авторомъ двойной разборъ предложенія и даже тройной (стр. 155.)

Въ третьемъ отдѣлѣ помѣщены немногіе отрывки изъ Остромирова Евангелія и изъ супрасльскаго рукописи, какъ образцы старославянскаго языка, также справки изъ Несторовой лѣтописи по Лаврентьевскому списку и изъ слова о полку Игоревѣ, — какъ образцы древне-русскаго языка. Въ примѣчаніяхъ къ статьямъ указаны особенности ихъ языка въ склоненіи, въ спряженіи и въ нѣкоторыхъ оборотахъ, бывшихъ въ употребленіи въ древности. Этотъ отдѣлъ также можетъ быть полезенъ для учителей духовныхъ училищъ практическою стороною.

При означенномъ практическомъ направленіи разсматриваемой книги, тѣмъ болѣе добраго вліянія можно ожидать отъ нея на наставниковъ духовныхъ училищъ, что взиадъ автора на задачи грамматическаго ученія, пониманіе имъ учебнаго матеріала и самое изложеніе оного можно признать вполне правильнымъ и основательнымъ, за исключеніемъ двухъ трехъ случаевъ.

1. На стр. 155, правильно разобравши слѣдующее предложеніе: «случилось лошади въ дорогѣ быть съ осломъ» — двоякимъ образомъ, по смыслу и по формѣ, авторъ прибавляетъ; «можно, наконецъ, этому предложенію дать еще и слѣдующую форму: случилось, что лошадь была въ дорогѣ съ осломъ. Теперь у насъ изъ одного предложенія стали два, изъ коихъ второе служить первому: (?) 1) какъ бы дополненіемъ на вопросъ (:) что случилось? и 2) какъ бы подлежащимъ, которое можно замѣнить словомъ: это.» Въ означенномъ разборѣ авторъ очевидно увлекся далѣе данной формы предложенія и разсматриваетъ подлежащее разбору предложеніе въ другихъ формахъ, какія оно можетъ принять; но такое обращеніе съ предложеніями вовсе не требуется задачею синтаксическаго разбора. У неопытныхъ оно можетъ вызвать раздраженіе, неблагоприятное для правильнаго пониманія строя рѣчи.

2. На стран. 155—156 въ разборѣ втораго предложенія изъ слѣдующихъ двухъ: «а на ослѣ покляжи столько было, что бѣднаго совсѣмъ подѣ нею задавило» — авторъ между про-

чимъ, признаеть подлежащимъ слово «бѣднаго,» а сказуемымъ «задавило» глг за подлежащее здѣсь считаетъ что-то (какая-то сила, т. е. столько поклажи — подлежащее перваго предложенія), а сказуемое — задавило. Последнее изъ указанныхъ здѣсь мнѣній вѣрно, но первое не имѣетъ подлежащаго основанія, ибо за подлежащее признаеть предметъ страдательный, состоящій въ внимательномъ падежѣ подъ вліяніемъ глагола — задавило, которому, слѣдовательно, онъ не можетъ быть и подлежащимъ.

3. На страницѣ 152, въ предложеніи: «тѣни всѣ, широкія, слились» — слово «широкія,» говоритъ авторъ, поставлено между занятыми потому, что оно, при естественномъ порядкѣ словъ, должно было бы стоять между словами *всѣ* и *тѣни*; всѣ широкія тѣни слились.» Выставленная здѣсь причина, по которой слову широкія присуждается стоять между запятыми, не разъясняетъ существа дѣла, ибо отъ указаннаго мѣста тутъ ничего не зависитъ.

4. На той же 152 стр. относительно слѣдующихъ предложений: зрячею проснулася сова, и встаетъ, и будто шевелится, и растетъ, и пенчется трава» — авторъ говоритъ, что въ последнемъ, слитномъ предложеніи «четыре сказуемыхъ, и, такъ какъ при каждомъ изъ нихъ повторяется союзъ *и*, то они и отдѣлены запятыми». Это же правило относительно постановки запятой между однородными членами предложенія, соединенными союзомъ *и*, повторено въ концѣ 212 стр., по тамъ же прибавлено и ограниченіе ему словами: «впрочемъ, при повтореніи союза *и* только при двухъ членахъ предложенія, занятая не ставится (и братъ и сестра ушли въ садъ). Къ сожалѣнію, авторомъ не объяснено, почему здѣсь для двухъ членовъ сдѣлано исключеніе? Во всякомъ случаѣ очевидно, что все правило это не имѣетъ для себя достаточнаго основанія. И въ самомъ дѣлѣ, для чего отдѣлять знакомъ препинанія то, что связывается соединительнымъ союзомъ? Почему присутствие соединительнаго союза *и* между тремя сказуемыми не болѣе непременно требуетъ запятой, а между двумя не имѣетъ такой силы?

Принимая въ соображеніе незначительное количество обмолвокъ автора, вообще весьма основательно и отчетливо разобравшаго учебный матеріалъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать составленную учителемъ шестой С.-Петербургской гимназій Циболецко 3-ю книгу «Пособія для практи-

ческихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ» въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи русскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

Юня 14 дня, 1873 г., № 28. *О присоединеніи Мингрельской епархіи къ Имеретинской и объ учрежденіи при послѣдней викаріатства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе слѣдующія предположенія Синода: 1) существующую въ Мингрелии самостоятельную архіерейскую каеэдру, состоящую нынѣ вакантною, упразднить и присоединить къ Имеретинской каеэдрѣ. 2) При сей послѣдней учредить викаріатство и Викарію именоваться Епископомъ Мингрельскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ архіерейскомъ помѣщеніи при Мартвильскомъ Успенскомъ Соборѣ 3) На содержаніе ему Викарію назначить по 1500 руб. въ годъ изъ суммъ Мингрельскаго церковнаго казначейства, отпускаяшіеся епархіальному Мингрельскому Преосвященному, а также предоставить Викарію пользоваться доходами съ угодій, принадлежащихъ Мингрельскому архіерейскому дому, 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдить Викарію изъ того же дома и, по мѣрѣ возможности, отъ каеэдральнаго собора Имеретинской епархіи, и 5) находящуюся нынѣ во временномъ управленіи Преосвященнаго Имеретинскаго Абхазскую епархію оставить въ управленіи сего Преосвященнаго на прежнемъ основаніи. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ въ 16 день минувшаго Мая написать собственноручно: «Быть по сему». **П р и к а з а л и:** О присоединеніи Мингрельской епархіи къ Имеретинской, съ учрежденіемъ при послѣдней викаріатства, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храмовъ. При Вологодской градской Спасо-Преображенской ц., что во Фрязиновѣ—обновленный верхній храмъ во имя Преображенія Господня—6 Августа освященъ лично Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Оеодосіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ.

По благословенію Его Преосвященства мѣстными благочинными освящены храмы: Никольскаго у. при Шолгской Троицкой ц. новоустроенный придѣльный храмъ во имя Срѣтенія Господня, 30 Іюня; Яренскаго у. въ деревнѣ Семуковской вновь построенный деревянный храмъ во имя Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца, 3 Іюля и Устьсысольскаго у. при Чукаибской Николаевской новоустроенный холодный храмъ, во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, 28 Іюня.

Назначеніе пенсій. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, отъ 14 Іюля за № 7546, увѣдомило Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 10/18 Ноября 1872 г. пенсій, нижеслѣдующимъ лицамъ духовнаго вѣдомства Вологодской епархіи, заштатнымъ священникамъ: 1) Покровской въ Ямской Кирилловской слободѣ церкви Вологодскаго у. *Никифору Флоренскому*, 2) Преображенской Шухтовской въ томъ же уѣздѣ *Іоанну Бяляеву*,—3) Николаевской Волюжской въ Вельскомъ у. *Михаилу Кириллову*, по 90 рубл. каждому съ 1-го Января 1873 года; священническимъ вдовамъ: 1) Орловской Успенской ц. въ Устюжскомъ у. *Олимпіадѣ Копосовой* съ дочерью Александрю 65 руб. съ 1-го Января 1873 г. впредь до совершеннолѣтія дочери, или выхода ея въ замужество, а потомъ по 55 руб.; 2) Николаевской Пхалицкой ц. въ Тотомскомъ у., *Людмилѣ Ретровской* и 3) Ильинской Глубоковской въ Кадниковскомъ уѣздѣ, *Маріи Ждановой*, по 55 руб. той и другой съ 1-го Января 1873 года изъ мѣстныхъ казначействъ.

Награжденіе набедренниками. По представленіямъ благочинныхъ за усердную и полезную службу награждены, 14 Августа, набедренниками священники церквей: Сольвычегодскаго у. Вершинской Ильинской *Петръ Захаровъ* и Яренскаго у. Косланской Ильинской *Евгеній Воскресенскій*.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія. По представленію благочиннаго Яренскаго у. Алексѣя Образцова священникамъ церквей: Важгортской Воскресенской *Андрею Цопову* и Селибской Богоявленской *Алексѣю Шумову*, за ревностное и полезное прохожденіе службы, 14 Августа преподано Архипастырское благословеніе.

Объявленіе одобренія Епархіальнаго Начальства. Благочинные въ журналахъ своихъ за первую половину сего года донесли, что Вельскаго у. священники ц. Чусевицкой Покровской *Левъ Заваринъ*, *Павелъ Богословскій* и *Ликаріонъ Кубенскій*; Липецкой Воскресенской *Василій Птоховъ* заслуживаютъ особеннаго вниманія Епархіальнаго Начальства, за особенную ревность къ проповѣданію Слова Божія и заботливость объ украшеніи своихъ приходскихъ храмовъ; Сольвычегодскаго у. Малоопижевской Преображенской ц. діаконъ *Гавріилъ Мысовъ* и причетники: Ссфтренской Преображенской ц. *Иванъ Поповъ* и Знаменской Нижнетоемской ц. *Апполонъ Замаевъ* отличаются примѣрнымъ поведеніемъ, кротостію и исправностію по службѣ; Никольскаго уѣзда: Кобыльской Георгіевской ц. свящ. *Аристархъ Круловъ*, наставница школы при Космодамиановской ц. священничаская дочь *Марія Бесѣдинская*, воспитанница Ярославскаго Д. училища,—священники церквей—Ляменской Благовѣщенской *Василій Быстровъ* и Березниковской Воскресенской *Іоаннъ Молявинъ* отличаются особеннымъ усердіемъ по народному образованію и умѣніемъ вести дѣло и дьячекъ Юзской Воскресенской ц. *Петръ Головковъ* отличается особеннымъ усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей. Вслѣдствіе чего Епархіальнымъ Начальствомъ ²⁸/₃₁ Юля, опредѣлено: Всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ, отличающимся, по отзыву мѣстныхъ своихъ благочинныхъ, какъ особеннымъ усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей по церкви, такъ и усердіемъ и умѣніемъ вести свое дѣло по народному образованію, объявить для вящшаго поощренія къ исполненію своихъ обязанностей и на будущее время, какъ ихъ самихъ, такъ примѣромъ ихъ и прочихъ, одобреніе Епарх. Начальства.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Вслѣдствіе представленія благочиннаго Грязовецкаго у. Николая Владимірова — крестьянина *Петръ Прохоровъ*, за восьми-лѣтнюю усердную и полезную службу въ сей должности, по постановленію Епархіальнаго Начальства, ³/₄ Августа награжденъ похвальнымъ листомъ.—

Пожертвованія. Благочинный Никольскаго у. свѣщ. Алексѣй Правдинъ, отъ 8 Юля донесъ, что проживающій въ селѣ при Вохомской Вознесенской ц. Никольскій купецъ *Иванъ Стефановъ Базилевскій* пожертвовалъ къ сей церкви папременноное Евангеліе 11 вершк. длины и 8 вершк. ширины, обложенное кругомъ серебромъ съ позолотою чрезъ огонь, съ черневыми изображеніями, стоящее 500 руб.; серебра въ окладѣ и черневыхъ изображеніяхъ 7 ф. 50 золот. На донесеніи семъ Его Пресвященство, Павелъ, Епископъ Тотемскій—23 Юля далъ резолюцію: Жертвователя отъ имени Епарх. Начальства благодарить; о пожертвованіи его напечатать въ Епархіяльныхъ Вѣдомостяхъ и довести въ свое время Св. Синоду.

Открытіе приходскихъ попечительствъ. По приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ открыты приходскія попечительства при церквахъ: Никольскаго у., при Вохомской—Лапшинской Казанской, въ коемъ предсѣдателемъ 23 Юля утверждень безсрочно отпускной квартирмейстеръ *Петръ Анкиевъ Останинъ* и Сольвычегодскаго у. при Николаевской Вилегодской, въ коемъ предсѣдателемъ утверждень 23 Юля крестьянинъ *Иванъ Петровъ Стенинъ*.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Въ IV округѣ Сольвычегодскаго у., по большинству голосовъ духовенства избраны п 7 Августа утверждены: Благочиннымъ Красноборской Спасской ц. протоіерей *Николай Аксенъвъ*, состоявшій уже въ сей должности 30 лѣтъ, помощникомъ благочиннаго свѣщ. Пермогорской Воскресенской ц. *Алексѣй Ермолинъ*, п депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ свѣщ. Лябельской Преображенской ц. *Гаврилъ Еремьевскій*.

Бывшій учитель Тотемскаго Духовнаго училища студентъ *Павелъ Поповъ*—5 Августа въ кафедральномъ соборѣ рукоположенъ во діакона, а 12 Августа въ крестовой ц. во священника къ Вотчинской Воскресенской ц. Тотемскаго уѣзда.

Въ округѣ благочиннаго Вологодскаго у. свѣщ. Іоанна Преображенскаго, по большинству голосовъ духовенства избранъ и 14 Августа утверждень духовникомъ свѣщ. Николаевской Карачевской ц. *Алексѣй Городецкій*.

Вологодскаго у. при Покровской, что въ Кирилловской слободѣ, церкви, вмѣсто умершаго предсѣдателя приходскаго попечительства, крестьянина Ивана Колина, по приговору

прихожанъ и съ согласія причта, избрапъ предсѣдателемъ и 23-го Юля утвержденъ въ сей должности приходскій крестьянинъ *Димитрій Ивановъ Жуковъ*.

Устюжскаго у. М.-Архангельской Городецкой ц. свящ. *Арсеній Чевскій*, согласно его прошенію, 2 Августа перемѣщенъ въ Николаевской Шарденской ц. тогожь у. на праздное священническое мѣсто.

Причетники Вологодскаго у. церквей І.-Предтеченской Голубковской *Всеволодъ Триденцовъ* и Николаевской Турундаевской *Александръ Свѣтляевъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства 19/2, Юля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, для пользы службы.

Кадниковскаго у. Николаевской Кореневской ц. состоящій на причетнической вакансіи діакопъ *Афиногенъ Комаровъ* и Грибцовской Ильинской ц. пономарь *Цавель Ильинскій*, по распоряженію Епарх. Начальства 19/2, Юля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, для пользы службы.

Студенту Семинаріи *Петру Цокову*, согласно прошенію его, 4 Августа предоставлено псаломщическое мѣсто при Ибской Вознесенской ц. Устьсысольскаго у.

Причетники церквей Грязовецкаго у. Флоро-Лаврской ц., что въ вотчинѣ Павлова монастыря *Асимкритъ Прилежаевъ* и Николаевской Побережской *Викторъ Одинцовъ*, по обоюдному прошенію ихъ, 3 Августа перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Устюжской градской Воскресенской ц. причетникъ *Александръ Шаламовъ*, по прошенію его, 3 Августа уволенъ за штатъ.

Верховажскаго Успенскаго собора заштатный діакопъ *Петръ Макарьинъ*, по прошенію его, 14 Августа опредѣленъ въ число братства Ульяновскаго Троицко-Стефановскаго монастыря.

Померъ Устюжскаго у. Щевинской Преображенской ц. сверхъ штатный діакопъ *Алексій Щетининъ*—27 Юля.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета о суммахъ на приврѣніе бѣд-
ныхъ духовнаго званія и на содержаніе
канцеляріи Попечительства по Вологодской
епархіи, за 1872 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билетами.		Въ долга- хъ и не- доимкахъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1871 года къ 1872-му осталось суммы:						
а) Наличными -	732	12 ¹ / ₂	—	—	—	—
б) Билетами:						
1) въ 6-ти Государственныхъ непрерывно доходныхъ 4 ^o / _o би- летахъ - 19027 р.						
2) въ Государственныхъ 5 ^o / _o билетахъ - 1000 р.						
3) въ одномъ 4 ^o / _o Вологод- скаго городского Общественна- го Банка - 1200 р.						
4) въ 27-ми бил. 5 ^o / _o втора- го внутренняго съ выигрышами займа - - 2700 р.						
и 5) сериями - 5000 р.						
	—	—	28927	—	—	—
Къ тому въ 1872 году по- ступило на приходъ:						
А) билетами:						
1) двадцать Государственн. 5 ^o / _o банковыхъ - 2000 р.						
и 2) одинъ билетъ, пожер- тованный по духовному завѣ- щанію 5 ^o / _o - 1000 р.						
	—	—	3000	—	—	—
Б) наличными:						
1) собранныхъ въ кружки по епархіи	592	80 ¹ / ₂	—	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-		Билетами.		Въ долга-	
	ми.				хъ и не-	допккахъ
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
2) пожертвованныхъ изъ кошелевыхъ церковныхъ суммъ	483	16				
3) пожертвованныхъ лично отъ причтовъ и другихъ благодѣлателей	503	78				
4) пожертвованій при полученіи духовенствомъ награды.	149	50				
5) пожертвованій отъ монастырей	117	30				
6) взысканныхъ по распоряженію епархіальнаго Начальства:						
а) съ священниковъ, за произношеніе въ теченіи трехъ лѣтъ поученій своего сочиненія	276	—				
б) за храненіе при церквахъ излишнихъ кошелевыхъ суммъ	20	—				
и в) за упущенія по службѣ и проступки	42	—				
7) Возвращенныхъ изъ разосланныхъ пособій за смертію призрѣваемыхъ, за непахожденіемъ на мѣстѣ жительства и по другимъ причинамъ	35	70				
8) Обмѣняно 15 серій на наличныя деньги	750	—				
9) Процентныхъ по билетамъ	1214	56				
10) Въ уплату долга, отъ 1867 и 1868 г. г.	152	50				
Всего въ 1872 году въ приходѣ было съ остаточными отъ 1871 года:						
а) наличными деньгами	5069	43				
б) билетами:						

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Въ 6-ти Государственныхъ 4% непрерывно-дох. 19027 р.						
2) въ десяти Государственныхъ 5% - 1000 р.						
3) въ одномъ—4% Вологодскаго городского общественнаго Банка - 1200 р.						
4) въ двадцати семи - 5% втораго внутренняго съ выигрышами займа - 2700 р.						
5) двадцать одинъ билетъ 5% Государственнаго Банка— 3000 р.						
и 6) сериями на 5000 р.						
	--	--	31927	--		
Р А С Х О Д Ъ.						
Въ 1872 году употреблено:						
1) Съ утверждениа епархіальнаго Архіерея обмѣняно 15 серій на наличныя деньги -	--	--	750	--		
2) На раздачу постоянныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ:						
а) за 1-ю половину 1871 г. - - 10 р.						
б) за 2-ю половину 1871 г. - 291 р. 50 к.						
в) —1-ю половину — 1872 г. - - 1003 р.						
г) —2 половину—1872 г. - 752 р. 50 к.						
	2057	--	--	--		

РАСХОДЪ.	Наличны- ми.		Билетами.		Въ долга- хъ и не- донмкахъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
2) единовременныхъ пособій: а) на бракосочетаніе, 45 р. б) на исправленіе ветхихъ домовъ, на одежду, обувь и другія нужды - 159 р. в) препровождено въ Яро- славское училище двѣицъ духов- наго званія къ средствамъ со- держанія бѣдныхъ воспитан- ницъ Вологодской епархіи 100 р. г) въ дополненіе къ про- центамъ капитала Сперансовой на содержаніе стипендіатки въ Ярославскомъ училищѣ 5 р. 65 к. д) на погребеніе — 5 р. е) потерпѣвшимъ убытки отъ пожарныхъ случаевъ 165 р.	479	65				
3) на канцелярскія при- надлежности: а) на писчую бумагу, це- рѣе, сургучъ, починку мебели и проч. 7 р. 55 коп. б) за напечатаніе свидѣ- тельствъ, для Высочайшихъ наградъ на Александрійской бу- магѣ, для наградъ отъ епар- хіального Начальства и бла- ноукъ для отношеній 57 р. 50 к.	65	5				
4) служащимъ при Попечи- тельствѣ: Секретарю, письмоводителю и сторожамъ , . .	168	81 1/2				

РАСХОДЪ.	Наличны-ми.		Билетами.		Въ долга-хъ и не-допнкахъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
5) на пересылку пособій въ почтовый доходъ	11	18	—			
в) куплено двадцать банкo-выхъ 5% билетовъ по курсу	1912	37	—			
Всего въ 1872 году въ расходъ было:						
Наличными деньгами и серіями	4694	6½	—			
	—	—	750			
За тѣмъ въ остаткѣ къ первому числу Января 1873 года состоитъ:						
а) наличными:	375	36½	—			
б) билетами:						
1) Государственными 4% не-прерывно-доходными на 19027 р						
2) Банковыхъ 5% 4000 р						
3) Вологодскаго городского общ. Банка 1200 р.						
4) втораго внутренняго съ выигрышами займа 5% 2700 р.						
и 5) серій 4250 р.						
	—	—	3117	7	—	—

На основаніи 57 § В ы с о ч а й ш е утвержденного въ 12 день Августа 1823 года Положенія, прихода-расходная книга Вологодскаго Попечительсва о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1872 годъ особеннымъ Комитетомъ, по предписанію Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, въ общемъ Присутствіи обревизована, при чемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачь въ противность означеннаго В ы с о ч а й ш е утвержденного Положенія, не оказалось—и долженствующая быть къ 1-му Января 1873 г. въ остаткѣ наличная сумма триста семьдесятъ пять рублей тридцать шесть съ половиною копѣекъ (375 р. 36 ¹/₂ к.) оказалась на лицо; а равно и въ означенныхъ по сему отчету билетахъ и серіяхъ тридцать одна тысяча сто семьдесятъ семь рублей (31,177 р.) также оказалась дѣйствительно вѣрною на лицо. Извлеченный же изъ общаго отчета и книги сей краткій отчетъ, а равно и прилагаемый при ономъ реэстръ Государственнымъ билетамъ и серіямъ найдены наши вѣрными, въ чемъ и свидѣтельствуемъ. Юля 18 дня, 1873 года.

Р Е Э С Т Р Ъ

Государственнымъ билетамъ и серіямъ, составляющимъ денежную кассу Вологодскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1872 годъ.

А) Шестъ Государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ отъ 1859 года:

- | | | | |
|---|-------|------|-----------|
| 1) за № 109746, на сумму двѣ тысячи двѣсти семьдесятъ семь рублей | - | - | 2277 руб. |
| 2) за № 109747, на сумму десять тысячъ р. | 10000 | р. | |
| 3) за № 109748,—пять тысячъ руб. | — | 5000 | р. |
| 4) — № 109749,—одна тысяча руб. | — | 1000 | р. |
| 5) — № 109750,—пятьсотъ руб. | — | 500 | р. |
| 6) — № 109751, двѣсти пятьдесятъ р. | — | 250 | р. |

Итого въ 6-ти билетахъ девятнадцать тысячъ двадцать семь (19027) рублей.

Б) Двадцать семь билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, каждый по сту рублей за слѣдующими №№

1) билетъ серія за № 1655	15)	№ 1669
2) № 1656	16)	№ 1670
3) № 1657	17)	№ 1671
4) № 1658	18)	№ 1672
5) № 1659	19)	№ 1673
6) № 1660	20)	№ 1674
7) № 1661	21)	№ 1675
8) № 1662	22)	№ 1676
9) № 1663	23)	№ 1677
10) № 1664	24)	№ 1678
11) № 1665	25)	№ 1679
12) № 1666	26)	№ 1680
13) № 1667	27)	№ 1681
14) № 1668		

Итого всё сии билеты на сумму двѣ тысячи семь сотъ (2700) рублей.

В) Десять 5% Государственныхъ Банковыхъ билетовъ каждый по сту рублей:

1) — за № 24935	6) — за № 102071
2) — № 24936	7) — № 102072
3) — № 102068	8) — № 102073
4) — № 102069	9) — № 102074
5) — № 102070	10) — № 102075

Итого всё сии билеты на сумму тысяча (1000) рублей.

Г) Одинъ билетъ 1% Вологодскаго городского Общественнаго Банка отъ 1867 г. за № 4, въ одну тысячу двѣсти (1200) рублей.

Д) Двадцать Госуд. 5% билетовъ по 100 руб. каждый:

1) за — № 113917	11) — — за № 113927
2) — — № 113918	12) — — - № 113928
3) — — № 113919	13) — — - № 113929
4) — — № 113920	14) — — - № 113930
5) — — № 113921	15) — — - № 113931
6) — — № 113922	16) — — - № 113932
7) — — № 113923	17) — — - № 113933
8) — — № 113924	18) — — - № 113934
9) — — № 113925	19) — — - № 113935
10) — — № 113926	20) — — - № 113936

Итого по двадцати билетамъ двѣ тысячи (2000) рублей.

Е) Одинъ Государственный 50,0 билетъ втораго десятилѣтія 1860 года за № 23868-мъ на тысячу (1000) рублей, пожертвованный Статскимъ Совѣтникомъ Николаемъ Васильевскимъ.

Ж) Восемьдесятъ пять (85) серій разныхъ выпусковъ на четыре тысячи двѣсти пятьдесятъ (4250) рублей.

А всего билетами и серіями: тридцать одна тысяча сто семьдесятъ семь рублей (31,177 рублей).

Приложеніе въ отчету.

Попечительство считаетъ долгомъ сказать, что, не смотря на уменьшенные источники средствъ Попечительства, происшедшіе вслѣдствіе учрежденія Попечительныхъ Совѣтовъ по епархіи, весьма многіе изъ сиротъ пользуются пособиями изъ Епархіальнаго Попечительства, не тѣ только, гдѣ нѣтъ сихъ Совѣтовъ, но и тамъ, гдѣ мѣстные Совѣты по своимъ недостаточнымъ средствамъ и множеству сиротъ, не могутъ давать никакихъ обезпеченій, а если и даютъ, то въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Это видно какъ изъ цифры представляемаго отчета, такъ и объявленій въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Цифра постоянной раздачи изъ Попечительства прогрессивно увеличивается съ каждымъ годомъ, хотя, напротивъ, пожертвованія отъ церквей и духовенства стремительно уменьшаются также съ каждымъ годомъ и, въ частности, доводятся до самой незначительной цифры. Такъ, въ 1868 году, на капунѣ учрежденія Совѣтовъ, представлено было этихъ суммъ въ Попечительство 3385 руб. 38½ коп.; въ 1869 г. послѣ учрежденія Совѣтовъ, цифра сихъ сборовъ упала на 1953 руб. 2¼ коп.; послѣ сего стала уменьшаться въ слѣдующемъ видѣ: въ 1870 г. получено 1877 руб. 3¼ коп., въ 1871 г. 1868 руб. 45¼ коп., за настоящій отчетный годъ упала на 1579 руб. 74½ коп. (*) Попечительствомъ же постоянныхъ пособій роздано: въ 1869 году 459 р. 50 к., въ 1870 г. 1356 р. 50 к., въ 1871—1527 р. 75 к., въ 1872—сихъ пособій роздано 2057 рублей. Изъ сего слѣдуетъ заклю-

(*) Полученныя пожертвованія въ нынѣшнемъ 1873 г. за 1872 годъ, также значительно уменьшаются; въ 1874 г. бюджетъ напечатано для сличенія и за—72 и—73 годы.

читать, что Попечительство всегда готово содѣйствовать своєю помощію къ облегченію бѣдныхъ—епархіи тамъ, гдѣ нѣтъ мѣстныхъ силъ и духовенство связано бѣдностію. Попечительство никогда не отказывается въ прошеніяхъ на томъ единственномъ основаніи, что нынѣ лежитъ долгъ призрѣнія на Попечительныхъ Совѣтахъ; но оно обстоятельно всматривается въ состояніе мѣстныхъ средствъ Совѣтовъ, глубоко входитъ въ положенія просителей, дѣлаетъ объ нихъ сношенія съ Совѣтами,—и за тѣмъ—удовлетворяетъ въ прошеніяхъ или отказывается—на вѣрныхъ данныхъ основаніяхъ. Не ограничиваясь сими дѣйствіями, не говоря о одновременныхъ пособіяхъ по епархіи, показанныхъ въ отчетѣ, Попечительство, при содѣйствіи и искренней заботливости о сиротахъ своего Архипастыря, съ 1870 года приняло на себя обязанность оказывать временныя пособія бѣднѣйшимъ сиротамъ, заштатнымъ — и ихъ вдовамъ, въ честь праздниковъ Р. Христова и Св. Пасхи, установивъ на сей предметъ особую книгу, которая и предлагается добродѣтельнымъ дателямъ, начиная каждый разъ, участіемъ въ семь своего Пастыреначальника, и за тѣмъ, другимъ, болѣе извѣстнымъ по сочувствію къ бѣднымъ, какъ духовнымъ, такъ и другихъ сословіи лицамъ г. Вологды, съ собственноручною запискою дателей ихъ пожертвованій. Сихъ пожертвованій собрано и роздано въ 1870 г. 48 руб. въ 1871 г.—128 р. 65 к., въ 1872—141 руб. Эти пособія получаютъ до 40 человекъ отъ 50 коп. до 3 рублей на человека не одни бѣднѣйшіе гор. Вологды, но и уѣздные. Так. обр. Попечительство, подъ руководствомъ и направленіемъ своего Пастыреначальника, зорко слѣдящаго за средствами къ призрѣнію бѣдныхъ, осторожно и согласно съ назначеніемъ располагаетъ, съ своей стороны; суммами, образующимися изъ малѣйшихъ лептъ и подаеній христіанцевъ, и остатками сей суммы, располагаетъ не иначе, какъ обращеніемъ въ основной капиталъ, которому, въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ, и благопріятствовало возвыситься слишкомъ на десять тысячъ рублей, обезпеченныхъ государственными процентными бумагами,—и на тотъ конецъ, дабы сей капиталъ достигнулъ той степени, которая могла бы на будущее время, и безъ помощи церквей и духовенства, обезпечивать въ приличномъ требованіи нуждающихся.

Теперь очевидно, на сколь далеко можетъ отодвинуться эта благотворительная цѣль, если потокъ уменьшенія пожертво-

ваній не остановится. При такомъ потоѣ, какой принимаетъ свою силу въ настоящее время, трудно ожидать не только благотворнаго результата, но легко можетъ послѣдовать сокращеніе и уменьшеніе пособій, которыя сравнительно съ прежними годами, нынѣ назначаются въ удвоенныхъ размѣрахъ. Пусть бы явленія сіи оказывались тамъ, гдѣ едва справляются съ обязательными сборами, гдѣ нѣтъ силъ жертвовать не только на обще—епархіальныя нужды, но и на своихъ окружныхъ сиротъ. Подобныхъ округовъ не мало. Прискорбно, если это уменьшеніе происходитъ отъ другаго какого либо взгляда и направленія неблагопріятнаго на общее наше благо, благо нашего потомства.

Конечно, было бы справедливымъ дѣломъ—сказать похвальное слово многимъ округамъ, которые ревностно и съ честію заботятся о бѣдныхъ сиротахъ своихъ округовъ, и, которые вмѣстѣ сочувственно раздѣляютъ и обще—епархіальныя нужды. Но на этотъ разъ Попечительство ограничивается только тѣмъ, что съ настоящаго времени оно возложило на себя обязанность печатно передавать въ извѣстность о сихъ пожертвованіяхъ отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ, дабы само духовенство оцѣнило и убѣдилось въ сказанномъ. Также справедливымъ дѣломъ и долгомъ поставляется сказать, что гдѣ нѣтъ мѣстныхъ Попечительныхъ Совѣтовъ, по призрѣнію своихъ окружныхъ сиротъ, тамъ нужно усугубить приношенія, дабы безупречно пользоваться обще—епархіальными средствами. Наконецъ Попечительство покорнѣе просить, дабы одни, ревностные и усердные къ общему благу епархіи, ратовали и продолжали съ тою же честію свое доброе дѣло; а другіе—убѣдились бы въ пользѣ общаго блага—и примѣрами другихъ и своимъ долгомъ, и сораздѣляли, по возможности, обще—епархіальное дѣло.

В Ы П И С К А

**ПОЖЕРТВОВАНИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХЪ
О.О. БЛАГОЧИННЫМИ ВЪ 1872 ГОДУ, ЗА
1871 ГОДЪ.**

№№ по

поряд-

ку.

г. Вологды:

1	Н. Лавдовскій	-	-	-	-	-
2	А. Авдусевскій	-	-	-	-	-

Вологодскаго уѣзда:

3	Николай Малининъ	-	-	-	-	-
4	Александръ Образцовъ	-	-	-	-	-
5	Алексѣй Панцыревъ	-	-	-	-	-
6	Павель Покровскій	-	-	-	-	-
7	Евграфъ Подстаницкій	-	-	-	-	-
8	Матеей Монастыревъ	-	-	-	-	-
9	Африканъ Миролюбовъ	-	-	-	-	-

Грязовецкаго.

10	Василій Илювievъ	-	-	-	-	-
11	Кирилль Оedorовскій	-	-	-	-	-
12	Порфирій Мансветовъ	-	-	-	-	-
13	Николай Владиміровъ	-	-	-	-	-
14	Протоіерей Ст. Кубеницкій	-	-	-	-	-

Кадниковскаго.

15	Парменъ Яблоковъ	-	-	-	-	-
16	Александръ Шайтановъ	-	-	-	-	-
17	Павель Вознесенскій	-	-	-	-	-
18	Павель Суровцовъ	-	-	-	-	-
19	Александръ Голубцовъ	-	-	-	-	-
20	Николай Поповъ	-	-	-	-	-
21	Протоіерей А. Кратировъ	-	-	-	-	-

Кружечныхъ.		Кошельковыхъ.		По благотвори- тельному ли- сту.		В с е г о.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
50	1	55	25	52	75	158	1
19	—	34	25	32	50	85	75
15	68	14	15	7	10	36	93
15	90	10	65	9	—	35	55
14	8	14	20	5	90	34	18
10	90	14	13	5	70	30	73
10	76	7	25	5	55	23	56
10	9	5	45	3	—	18	54
8	68	3	53	—	—	12	21
17	91	21	20	8	70	47	81
20	81	14	—	7	95	42	76
16	78	10	75	11	30	38	83
9	33	5	50	4	85	19	68
—	—	—	—	2	45	2	45
19	90	23	95	6	35	50	20
11	41	8	96	16	50	36	87
13	57	14	33	7	69	35	64
11	70	9	22	8	30	29	22
12	9	7	60	7	50	27	19
2	94	4	54	2	73	10	21
чре зь	Коп	сн	сто	рѣ	ю	4	2

№№ по

поряд-

ку.

Вельскаго.

22	Протоіерей П. Вороновъ	-	-	-	-
23	Протоіерей А. Шайтановъ	-	-	-	-
24	Доримедонтъ Соболевъ	-	-	-	-
25	Іоаннъ Мальцевъ	-	-	-	-
26	Константииъ Бурцевъ	-	-	-	-
27	Іосифъ Кирилловъ	-	-	-	-
28	Михаилъ Мальцевъ	-	-	-	-
29	Андрей Исполиповъ	-	-	-	-

Тотемскаго.

30	Протоіерей П. Арсеньевскій	-	-	-	-
31	Павель Дьяковъ	-	-	-	-
32	Василій Поповъ	-	-	-	-
33	Александръ Миролюбовъ	-	-	-	-
34	Александръ Суровцовъ	-	-	-	-
35	Михаилъ Старостинъ	-	-	-	-
36	Іоаннъ Авринскій	-	-	-	-

Никольскаго.

37	Алексѣй Правдинъ	-	-	-	-
38	Павель Поповъ	-	-	-	-
39	Симеонъ Петялинъ	-	-	-	-
40	Петръ Гвоздевъ	-	-	-	-
41	Іаковъ Воскресенскій	-	-	-	-
42	Александръ Прокошевъ	-	-	-	-

Устюжскаго.

43	Протоіерей Ѳ. Николаевскій	-	-	-	-
44	Григорій Старостинъ	-	-	-	-
45	Николай Трубицынъ	-	-	-	-

Кружечныхъ.		Кошельковыхъ.		По благотвори- тельному ли- сту.		В с е г о.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6	83	2	2	1	52	10	37
12	58	5	—	1	—	18	58
7	59	6	40	6	36	20	35
6	24	7	21	2	55	16	—
1	95	9	75 ^{1/2}	2	15	13	85 ^{1/2}
4	7	3	—	3	51	10	58
6	45 ^{1/2}	—	—	—	—	6	45 ^{1/2}
1	9	—	30	—	30	1	69
3	66	—	—	—	—	3	66
13	22	6	17	13	—	32	39
7	80	5	33	18	67	31	80
6	42	2	50	7	8	16	—
чре 10	зъ 27	си 1	сто —	ри —	ю —	15 11	87 27
чре	зъ Кон	си	сто	ри	ю	6	45
49	31	14	65 ^{1/2}	16	70	50	69 ^{1/2}
17	68	8	70	7	85	31	23
чре	зъ Кон	си	сто	ри	ю	33	29
чре	зъ Кон	си	сто	ри	ю	26	3
чре	зъ Кон	си	сто	ри	ю	16	1
5	72	—	—	—	—	5	72
3	52	2	—	5	80	11	32
16	13	14	40	13	47	44	—
17	80	9	70	8	29	35	79

№№ по

поряд-

ку.

46	Симеонъ Поддяковъ	-	-	-	-	-
47	Василій Вочгинскій	-	-	-	-	-
48	Александръ Новѣнскій	-	-	-	-	-
49	Прокопій Ермолинъ	-	-	-	-	-
50	Протоіерей Гасилій Поповъ	-	-	-	-	-
51	Василій Тарабукинъ	-	-	-	-	-

Сольвычского.

52	Андрей Кулаковъ	-	-	-	-	-
53	Протоіерей П. Аксеновъ	-	-	-	-	-
54	Протоіерей М. Шалауровъ	-	-	-	-	-
55	Александръ Агицевъ	-	-	-	-	-
56	Аѳанасій Шахоловъ	-	-	-	-	-
57	Николай Спасскій	-	-	-	-	-
58	Никопоръ Ржаницынъ	-	-	-	-	-

Яренского.

59	Протоіерей М. Георгіевскій	-	-	-	-	-
60	Константинъ Поповъ	-	-	-	-	-
61	Алексій Образцовъ	-	-	-	-	-
62	Николай Торьковъ	-	-	-	-	-
—	Онъ же	-	-	-	-	-
63	Стефанъ Поповъ	-	-	-	-	-

Устьсысольскаго.

64	Георгій Поповъ	-	-	-	-	-
—	— онъ же	-	-	-	-	-
65	Протоіерей В. Кожмаровъ	-	-	-	-	-
66	Игнатій Кичановъ	-	-	-	-	-
67	Александръ Заварицъ	-	-	-	-	-
68	Феодоръ Бѣловъ	-	-	-	-	-
69	Николай Саложниковъ	-	-	-	-	-
70	Воишатій Куратовъ	-	-	-	-	-

Всего - - -

Кружечныхъ.		Кошельковыхъ.		По благотвори- тельному ли- сту.		В с о г о :	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
14	29	6	50	13	41	34	20
13	63	4	15	4	94	22	72
7	47	6	35	7	65	21	47
9	30	6	60	4	10	20	—
4	70	9	30	5	10	19	10
2	53	1	59	5	7	9	19
10	14 ³ / ₄	2	50	4	32	16	96 ³ / ₄
7	20	2	45	2	26	11	91
2	70	4	90	2	44	10	4
Отъ сихъ благочинныхъ получено за 1872 годъ въ 1873 г. отъ благоч. Агнцева 19 руб. 20 коп.,—А. Пахолкова 13 руб. 20 коп.,—Н. Спасскаго 9 руб. 37 коп. и Н. Ржа- ницына 14 руб. 75 коп.							
4	48	3	12	6	6	13	66
5	60	2	35	4	40	12	35
3	81 ¹ / ₄	1	60	5	69	11	10 ¹ / ₄
2	78	2	80	2	74	8	32
—	—	1	85	1	65	3	50
—	—	—	—	—	—	—	—
6	33	14	50	5	75	26	58
6	8	9	47	9	21	24	76
6	—	4	—	3	—	13	—
4	18	5	55	7	93	17	66
6	39	4	30	1	70	12	39
—	—	8	65	—	—	8	65
2	5	3	10	2	15	7	30
—	20	—	43	1	50	2	13
—	—	—	—	—	—	1579	74 ¹ / ₂

№№ по поряд- ку.	Отъ монастырей:	Руб.	Коп.
1	Спасо-Каменнаго Духова - -	25	—
2	Корниліево-Комельскаго - -	19	—
3	Спасо-Суморина - - -	13	80
4	Лопотова - - -	10	—
5	Устюжскаго Архангельскаго - -	9	—
6	Глушицкаго - - -	8	25
7	Устюжскаго дѣвичьяго - -	7	—
8	Вологодскаго дѣвичьяго - -	6	75
9	Бѣлавинской пустыни - -	5	—
10	Знамено-Филиппова - - -	4	—
11	Заоникиевской пустыни - -	3	—
12	Арсеніево-Комельскаго - -	3	—
13	Павло-Обнорскаго - - -	2	—
14	Устюжскаго Прилуцкаго - -	1	50
	Итого - -	117	30
15	Отъ настоятеля Семигородной Успенской пустыни въ 1871 году представлено пятьдесятъ (50) рублей, а въ 1872 году представленія не было.		

СПИСОКЪ ЛИЦЪ

заштатныхъ и сиротствующихъ Вологодской епархіи, коимъ назначены отъ Епарх. Попечительства единовременныя и постоянныя пособія въ 1 половинѣ 1873 года.

Г. Вологды:

№ Л ^д		Руб.	Коп.
1)	Заштатному діакону Зосимо-Савватіевской церкви Василю Маслову, въ годъ	16	—
2)	Послѣ умершаго священника Успенскаго дѣвичья монастыря Павла Строкина, малолѣтнему сыну его Никандру до поступленія въ училище	10	—
3)	На дѣтей уволеннаго изъ духовнаго званія пономаря Николая Ламанскаго въ годъ	8	—
4)	Заштатному пономарю — слѣпцу, Срѣтенской церкви, Михайлу Ломоносову, къ получаемымъ 10 рублямъ прибавлено въ годъ	10	—
5)	Богородской Верхнедольской ц. діаконской вдовѣ Анастасіи Сиземской—въ годъ съ дѣтьми Ей же Сиземской, по резолюціи Его Пресвященства, на погребеніе мужа единовременно выдано	12	—

Вологодскаго уѣзда:

6)	Устюжской Дитевской ц. священнической дочери дѣвицѣ Маріи Ал. Черяевой (70 л.) къ получаемому отъ Совѣта 10 р. пособію въ пополненіе, въ годъ	8	—
7)	Богородице-Рожд. Пучиницкой ц. свящ. вдовѣ Надеждѣ Оминой съ дочерью—въ годъ	12	—
8)	Георгіевской Устиновской ц. дьяческой вдовѣ Евдокии Ржаницыной (69 л.) къ получ. отъ Совѣта 6 р. въ годъ	6	—
9)	Воскресенской Подкубен. ц. діаконской дочери Ольгѣ Ив. Григоровой (70 л.) къ получ. отъ Совѣта 6 р.—въ годъ	10	—
10)	Васильевской Ътковской п. священнич. сиротамъ Дилакторскимъ—въ годъ	10	—

Грязовецкаго уѣзда:

- | | | | |
|-----|---|----|---|
| 11) | Проживающей при Спасо-Нуромской ц. діако-
нской дочери Таліанъ Ив. Голубевой (56 л. слѣ-
пой) къ 10 р. отъ Совѣта — въ годъ | 6 | — |
| 12) | Димитріевской Черношингорской ц. свящ. до-
чери дѣвицѣ Павлѣ Воскресенской (68 л.) къ
6 р. отъ Совѣта | 6 | — |
| 13) | Покровской Шилентской ц. свящ. вдовѣ Маріи
Малининой, къ получ. отъ Совѣта пособію, въ
годъ | 10 | — |

Кадниковскаго:

- | | | | |
|-----|--|----|---|
| 14) | Троицкой Пельшемской ц. свящ. дочерямъ (пре
старѣлымъ) Маринѣ и Александрѣ Поповымъ
въ годъ | 10 | — |
| 15) | Георгіевской Задносельской ц. заштатному діа-
кону Веніамину Васильевскому, до получ. пен-
сіи—въ годъ | 12 | — |

Тотемскаго уѣзда:

- | | | | |
|-----|---|----|---|
| 16) | Христорожд. Маныловской ц. діакону Василю
Кулакову до выздоровленія—въ годъ по | 12 | — |
| 17) | Діаконой вдовѣ Богоявленскаго собора Ека-
теринѣ Бурцевой, до поступленія сына ея (8 л.)
въ училище | 10 | — |
| | Ей же Бурцевой, на покрытіе издержекъ (и
долговъ) при погребеніи мужа ея выдано еди-
новременно | 10 | — |
| 18) | Проживающей при Паршенской Богородицкой
ц. свящ. дочери Ольгѣ Остроумовой (слабоздо-
ров.) въ годъ | 6 | — |
| 10) | Илезской Георгіевской церкви заштатному по-
номарю Лукѣ Лыскову съ женою въ годъ | 8 | — |

Сольвычегодскаго:

- | | | | |
|-----|--|---|---|
| 20) | Градской Борисоглѣбской ц. умершаго діакона
М. Латкина 3-хъ лѣт. сыну Александру до
поступленія въ училище | 6 | — |
|-----|--|---|---|

- 21) Христорожд. Среднепогосткой ц. свящ. вдовѣ Александрѣ Владиміровой на семерыхъ дѣтей— въ годъ 24 —
- Ей же Владиміровой, по резолюціи Его Пресвященства, единовременно на дорогу изъ Вологды до мѣста ея жительства 20 —
- 22) Троицкой Верхнеуфтюшской церкви вдовой пономарицѣ Алиѣ Поповой, къ пособію отъ Совѣта 8 —
- 23) Вознесенской Нововыставочной ц. свящ. сиротамъ Серафимѣ и Александру Нифонтовымъ въ годъ 12 —
- 24) Пономарской вдовѣ Грязов. у. Успенской Подболотной ц. Маріи Авенировой, на покрытіе издержекъ при погребеніи сеетры свящ. дочери Екатерины Левитской, единовременно выдано 10 Августа 7 —
- 25) Г. Вологды, Богословской церкви свящ. дочери Зиновіи Андреевой Соколовой на ея нужды единовременно выдано 28 Февраля 3 —
- 26) Дьяческой вдовѣ Кадниковскаго у. Корневской Богородской ц. Александрѣ Ренатовой единовременно 26 Марта на ея нужды выдано 10 —
Ей же Ренатовой въ 1872 г. назначено постоянного пособія по 12 р. въ годъ.
- 27) Дьяческой вдовѣ Вельскаго у. Кулойской Покровской церкви Павлѣ Баскаревой, на поправку обветшавшаго дома выдано чрезъ благоч. Бурцева 15 —
- 28) Грязовецкаго у. Христорожд. Стенуриинской ц. дьяческой вдовѣ Ольгѣ Грачевой, на погребеніе отца ея зашт. причетн. В. Кузнецова, 23 Мая выдано 7 —
- 29) Діаконской дочери Благовѣщенской близгородной церкви Устюжскаго у. Маріи Воскресенской ц. на выходъ ея въ замужество, 26 Апрѣля выдано единовременно 11 —

Воспитанницамъ пріютовъ:

а) Вологодскаго дѣвчьяго монастыря:

- | | | |
|----------------|---------------------|--|
| 1) Священ- | Аннѣ Воробьевой. | 9 Іюня сего 1873 г. журн. Попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 17 Іюня, означеннымъ сиротамъ назначено въ годъ на каждую пособія изъ суммъ Попечительства по 25 руб. въ годъ.

(Въ годъ по 12 руб. по резолюціи Его Преосвященства.) |
| 2) пическ. | Маріи Любомировой. | |
| 3) дочерямъ. | Любови Преображен. | |
| 4) дѣви- | Александрѣ Троицк. | |
| 5) цамъ. | Александрѣ Соколов. | |
| 6) — — | Лидіи Рукиной. | |
| 7) — — | Клавдіи Вознесенск. | |
| 8) Діакон. | доч. Маріи Поповой. | |
| 9) Поном. | доч. Маріи Корбанг. | |
| 10) (Священ. | Вѣрѣ и Надеждѣ | |
| 11) (дочерямъ. | Строкинымъ. | |
| 12) Свящ. д. | Ольгѣ Нифонтовой. | |
| 13) Свящ. д. | Ольгѣ Мансвѣтовой. | |

б) Устюжскаго дѣвчьяго монастыря:

- | | | | |
|----------------------|--------------------------|-------|-----------|
| 1) Священнич. дочери | Екатерины Преображенской | 10 р. | въ годъ. |
| 2) Свящ. доч. | Аполлиарин Ковровой | 10 р. | (въ годъ. |
| 3) Свящ. доч. | Аннѣ Тарабукиной | 12 р. | |

Итого . . . 635 р. —

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Вельскаго Духовнаго Училища.

При Вельскомъ духовномъ училищѣ должность учителя въ приготовительномъ классѣ состоитъ вакантною и кандидатовъ на занятіе оной Правленіе въ виду не имѣть; желающіе занять эту должность заявляютъ о томъ заблаговременно Правленію училища.

Отъ правленій семинарій.

Отъ Черниговской. Въ Черниговской семинаріи открылась вакантная каѳедра по греческому языку. По неимѣнію въ виду кандидата для замѣщенія ея, правленіе семинаріи обратилось съ просьбою въ совѣтъ Кіевской Духовной академіи о рекомендаціи кандидата изъ кончившихъ курсъ ученія академическихъ воспитанниковъ ея, для замѣщенія помянутой каѳедры.

Отъ Тифлисской. При Тифлисской семинаріи находится вакантною каѳедра греческаго языка.

Отъ Саратовской. При Саратовской Духовной семинаріи съ 18 Мая сего года состоитъ вакантною каѳедра русской словесности и логики. Правленіе семинаріи предполагаетъ опредѣлить на означенную должность кого-либо изъ окончившихъ курсъ С.-Петербургской Духовной академіи.

Отъ Псковской. При Псковской Духовной семинаріи имѣется въ виду вакантная должность преподавателя греческаго языка. За рекомендаціей кандидата на означенную должность правленіе обратилось въ совѣтъ С.-Петербургской Духовной академіи.

Отъ Волынской. При Волынской семинаріи въ настоящее время существуетъ 4 праздныхъ каѳедры, именно: двѣ по греческому, одна по латинскому языкамъ и одна по священному Писанію; на послѣднюю каѳедру правленіе семинаріи имѣетъ двухъ кандидатовъ. На другія же каѳедры правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣетъ.

Отъ Кишиневской. Въ Кишиневской Духовной семинаріи открылась вакантная каѳедра греческаго языка, для замѣщенія которой правленіе означенной семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата и обратилось съ просьбою въ совѣтъ С.-Петербургской академіи избрать и рекомендовать ему для занятія означенной каѳедры кандидата изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской академіи.

Отъ Симбирской. Открывшаяся при Симбирской семинаріи съ 1 сего Іюля паставническая вакансія по греческому языку остается не замѣщенной.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Сентября 1. № 17. 1873 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СУНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1871 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

Ревизія духовно-учебныхъ заведеній и состояніе оныхъ.

Съ самаго начала предпринятой реформы духовно-учебныхъ заведеній, наблюденіе за введеніемъ и ходомъ ея, составляющее одно изъ важныхъ условий ея успѣха, производилось чрезъ особыхъ членовъ Учебнаго Комитета, на коихъ возложена ревизія семинарій и училищъ. Первоначально въ составъ Комитета, согласно штату онаго, входили три такихъ члена, но при постепенномъ распространеніи реформы по учебнымъ заведеніямъ 24-хъ епархій и предстоящемъ въ скоромъ времени преобразованіи оныхъ въ остальныхъ 26 епархіяхъ, своевременное и успѣшное обревизованіе епархій, особенно же духовныхъ училищъ, наиболѣе нуждающихся въ наблюденіи и руководствѣ, — оказывалось невозможнымъ для трехъ ревизоровъ. Въ виду сего, съ Высочайшаго разрѣшенія, въ

минушемъ году учреждены при Учебномъ Комитетѣ еще двѣ должности членовъ, посылаемыхъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній. Съ такимъ усиленіемъ состава ревизоровъ открылась возможность къ одновременному производству ревизій въ большемъ, противъ прежняго, числѣ учебныхъ заведеній.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ минушемъ году были обревизованы духовныя семинаріи и училища, преобразованныя въ 1867 и 1869 годахъ въ епархіяхъ: Астраханской, Самарской, Нижегородской, Рязанской, Владимирской, Калужской и Тульской и назначенныя къ преобразованію въ 1871 году (въ епархіяхъ: Казанской, Вятской, Кавказской) и нѣкоторыя изъ предназначенныя къ преобразованію въ 1872 году (въ епархіяхъ: Волынской и Подольской).

Изъ представленныхъ ревизорами отчетовъ оказалось, что духовныя семинаріи, преобразованныя въ числѣ первыхъ, благодаря указаніямъ ревизоровъ, успѣвшихъ уже двукратно обозрѣть эти заведенія, педагогическимъ способностямъ и усердію новоизбранныхъ ректоровъ и усиленной дѣятельности инспекторскаго надзора, почти совершенно приведены въ то положеніе, которое предначертано для нихъ новымъ ихъ уставомъ. Учебная часть почти во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ оказывается въ удовлетворительномъ положеніи. Преподаваніе собственно богословскихъ предметовъ идетъ вполне соотвѣтственно программамъ и современнымъ педагогическимъ требованіямъ; объясненія наставниковъ весьма обстоятельны и предлагаются приспособительно къ условіямъ средняго учебнаго заведенія,—отъ того и успѣхи воспитанниковъ въ этихъ предметахъ большею частію весьма хороши. Въ частности преподаваніе священнаго писанія, сопровождаемое послѣдовательнымъ чтеніемъ св. книгъ, поставлено въ преобразованныхъ семинаріяхъ соотвѣтственно новымъ требованіямъ; книги новаго завіта въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напримѣръ: Астра-

ханской, Нижегородской и Рязанской, читаются въ классѣ на греческомъ языкѣ. Точно также и преподаваніе гомилстики получило характеръ практической; кромѣ разбора образцовыхъ проповѣдей, воспитанники пріучаются произносить экспромтомъ, безъ предварительнаго приготовленія, краткія поученія примѣнительно къ понятіямъ и потребностямъ народа; опыты такого проповѣдничества, слышанные ревизорами въ семинаріяхъ Нижегородской, Рязанской и особенно Самарской, были вообще удачны и показывали достаточный навыкъ къ свободной и живой рѣчи въ духѣ пастырскаго собесѣдованія. Преподаваніе предметовъ общаго образованія какъ то: гражданской исторіи, психологіи, логики, обзора философскихъ ученій и педагогики, вообще удовлетворительно, и воскресныя школы какъ живое примѣненіе къ дѣлу уроковъ педагогики, приводятъ къ желаемымъ результатамъ и для упражняющихся въ начальномъ обученіи и для учащихся. Въ худшемъ сравнительно положеніи находится словесность. Главный недостатокъ въ преподаваніи ея, замѣченный въ четырехъ семинаріяхъ, составляетъ отсутствіе практическаго метода; ученики недостаточно знакомятся съ родами и видами словесныхъ произведеній путемъ разбора образцовъ. Занятія математикой и физикой прежде вообще слабыя въ семинаріяхъ, начинаютъ усиливаться и сопровождаются замѣтными успѣхами. Преподаются эти предметы въ большей части преобразованныхъ семинарій вполне удовлетворительно, — чему, между прочимъ, не мало содѣйствовало приглашеніе нѣкоторыми семинаріями для преподаванія физико—математическихъ наукъ окончившихъ курсъ по физико-математическому факультету въ Императорскихъ университетахъ. Изученіе классическихъ языковъ замѣтно оживилось въ сравненіи съ прежнимъ временемъ; большинство наставниковъ съ полнымъ усердіемъ относятся къ своему дѣлу и преподаютъ согласно современнымъ требованіямъ. Доста-

точное знакомство съ формами граматическими и синтаксическими правилами, а равно и значительный лексическій запасъ, составляютъ общее явленіе у воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій; переводы съ русскаго языка на древніе введены въ методъ преподаванія, хотя въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ не въ достаточной степени. Латинскій языкъ вообще изучается успѣшнѣе греческаго. Что касается позѣйшихъ языковъ, то въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, гдѣ найдено было возможнымъ поручить преподаваніе оныхъ учителямъ изъ мѣстныхъ гимназій, дѣло идетъ успѣшно; тамъ же, гдѣ, за невозможностью приискать наставниковъ — специалистовъ, преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ возложено на кого либо изъ паличныхъ наставниковъ семинаріи, ученики хотя и успѣваютъ изучить избранный ими языкъ теоретически, но, по прежнему, не обладаютъ правильнымъ произношеніемъ.

Дѣло воспитанія въ преобразованныхъ семинаріяхъ идетъ также впередъ по пути улучшенія. Грубыхъ проступковъ за воспитанниками въ отчетномъ году тамъ не было замѣчено; нарушенія дисциплинарныхъ правилъ ограничивались большею частію незначительными проступками: несвоевременнымъ приходомъ въ классы, нарушеніемъ тишины во время занятій и т. п.; религіозныя обязанности исполнялись воспитанниками неопустительно; во всемъ ихъ поведеніи и проявленіяхъ нравственнаго характера обнаруживалось доброе направленіе. Такому утѣшительному состоянію воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ особенно способствовали строгое и неослабное наблюденіе за надлежащимъ выполненіемъ установленныхъ порядковъ, удаленіе изъ засѣданія учениковъ несправныхъ и неблагонадежныхъ, ревностное исполненіе обязанностей и разумное отношеніе къ дѣлу со стороны инспекторовъ, оказавшихся почти во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ вполне способными воспитателями ввѣреннаго имъ попеченію

юношества, наконецъ и учрежденіе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, въ помощь инспекторскому надзору, должности надзирателей за учениками, какъ живущими въ семинарскихъ общежитіяхъ, такъ и на частныхъ квартирахъ. Физическое воспитаніе также не мало улучшено и поставлено въ условія, соотвѣтствующія видамъ реформы. Семинарскія общежитія для казеннокоштныхъ воспитанниковъ снабжены всѣмъ необходимымъ, содержатся въ чистотѣ и порядкѣ и имѣютъ надлежащія помѣщенія для заболѣвающихъ воспитанниковъ. Къ слабымъ и требующимъ еще дальнѣйшихъ улучшеній сторонамъ физическаго воспитанія даже и въ преобразованныхъ семинаріяхъ принадлежитъ главнымъ образомъ отсутствіе благоустроенныхъ общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и происходящее отъ того крайне неудовлетворительное въ гигиеническомъ отношеніи положеніе учениковъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, но улучшенія оного нужно ожидать отъ попечительности самаго духовенства. Не менѣе утѣшительное явленіе представили въ минувшемъ году нѣкоторыя изъ семинарій, предназначенныхъ только къ полному преобразованію. Воспользовавшись постоянно дѣлаемыми Святейшимъ Синодомъ циркулярными разъясненіями относительно различныхъ требованій новаго устава, а также указаніями, заключающимися въ ревизорскихъ отчетахъ, печатаемыхъ и рассылаемыхъ по всѣмъ семинаріямъ и училищамъ, наконецъ утвержденными Святейшимъ Синодомъ нормальными учебными программами и объяснительными къ нимъ записками, при дѣятельномъ участіи со стороны епархіальныхъ архіереевъ и совокупныхъ успѣхахъ своихъ непосредственныхъ начальниковъ и преподавателей, они пришли въ состояніе близкое къ урою въполнѣ преобразованныхъ семинарій. Къ такимъ заблаговременно подготовившимся къ полному преобразованію семинаріямъ принадлежатъ Кавказская и, въ особенности, Подольская. Глав-

ные начальники этих семинарій—мѣстные епархіальные преосвященные, согласно новому уставу, попечительно входили во всѣ подробности управленія оными и непосредственнымъ наблюденіемъ удостовѣрялись въ степени ихъ благоустройства. При такихъ отношеніяхъ епархіальныхъ преосвященныхъ къ семинаріямъ, не мало вліявшихъ на всестороннее улучшение сихъ послѣднихъ, тому же способствовала и дѣятельность ближайшаго ихъ начальства. Ректоры обѣихъ семинарій, въ особенности Подольской, явились отличными организаторами всѣхъ частей во ввѣренныхъ ихъ управленію заведеніяхъ. Составленная, на примѣръ, ректоромъ Подольской семинаріи правила о порядкѣ веденія наставниками занятій въ классахъ и строгое съ его стороны наблюденіе за приложеніемъ этихъ правилъ къ дѣлу произвели то, что общій порядокъ веденія занятій по каждому предмету, приемы для поддержанія вниманія и т. п. представляются дѣломъ обычая и привычки у всѣхъ наставниковъ этой семинаріи. Самый состав преподавателей названной семинаріи оказался весьма удовлетворительнымъ какъ по основательности ихъ познаній, такъ и по усердію, съ которымъ они исполняютъ свои обязанности. Особенно успѣшно идетъ здѣсь преподаваніе священнаго писанія, основнаго богословія, гомилетики, литургіи, педагогики, всеобщей и русской гражданской исторіи. Значительно поднялось въ той семинаріи и преподаваніе древнихъ языковъ. Многіе изъ учениковъ ея знаютъ латинскій языкъ и въ отношеніи къ лексическому составу онаго, и въ синтаксическомъ и этимологическомъ отношеніяхъ, весьма хорошо. Наблюденіе за успѣхами учениковъ въ Подольской семинаріи ведется съ большою тщательностію. Экзамены производятся со всею строгостію по всѣмъ предметамъ. Дѣйствіе такихъ порядковъ имѣло своимъ послѣдствіемъ значительное возвышеніе уровня образованія воспитанниковъ. Отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ

семинарскаго курса запечатлѣны сознательностію и обнаруживают основательныя познанія, за немногими неизбѣжными исключеніями, въ которыхъ однакожь видна только незрѣлость, зависящая или отъ возраста, или отъ слабыхъ способностей. Разумность и основательность сказываются и въ письменныхъ упражненіяхъ учениковъ Подольской семинаріи; сочиненія ихъ чужды сухости изложенія и схоластики въ расположеніи, исполнены мыслей живыхъ и здравыхъ. Это особенно замѣтно въ опытахъ ученическаго проповѣдничества, въ которыхъ сверхъ сего обнаруживается похвальное стараніе дать своимъ поученіямъ надлежащее приложеніе къ условіямъ дѣйствительной жизни, и въ особенности къ условіямъ жизни нашего сельскаго населенія. Для чтенія учениковъ, въ Подольской семинаріи, на счетъ пожертвованій епархіальнаго преосвященнаго, преподавателей и самихъ учениковъ, устроена довольно обширная библіотека (2196 томовъ), которая раздѣлена по возрастамъ и развитію читающихъ на три отдѣла: высшій, средній и низшій. Бдительный надзоръ воспитателей въ этой семинаріи направляетъ чтеніе книгъ учениками къ желаемымъ цѣлямъ. Обязанности воспитанія какъ въ Подольской, такъ и въ Кавказской семинаріяхъ находятся въ рукахъ благонадежныхъ и опытныхъ. Инспекторы обѣихъ семинарій съ глубокимъ религіозно-нравственнымъ направленіемъ соединяютъ неутомимую энергію въ дѣлѣ нравственнаго надзора и руководства учениковъ и самое живое вниманіе къ разнообразнымъ ихъ нуждамъ и правильному развитію ихъ нравственныхъ силъ. Точностію и строгостію въ отпращивленіи своихъ обязанностей они служатъ примѣромъ какъ для воспитанниковъ, такъ и для преподавателей. По всему этому въ обѣихъ семинаріяхъ не имѣли мѣста грубые пороки и безнравственные поступки между воспитанниками. Ученики въ классѣ и внѣ класса держатъ себя благовоспитанно. Даже во внѣшнемъ видѣ, напр.

въ одеждѣ, соблюдаютъ опрятность и приличіе. Въ церкви стоять благоговѣнно и съ полнымъ вниманіемъ въ богослуженію. Что касается физическаго воспитанія и развитія эстетическаго чувства, то Подольская семинарія значительно опередила какъ Кавказскую такъ и большую часть другихъ семинарій, и въ этихъ отношеніяхъ можетъ быть поставлена образцемъ для нихъ. Въ Подольской семинаріи обращено полное вниманіе на занятія музыкою, пѣніемъ, живописью, какъ развивающія эстетическій вкусъ и отвлекающія отъ праздности и грубыхъ удовольствій. Ученики обучаются игрѣ на разныхъ музыкальныхъ инструментахъ. Пѣніе составляетъ любимое ихъ занятіе, такъ что въ семинаріи существуетъ два хора, которымъ позволено, кромѣ духовнаго пѣнія, и пѣніе піесъ патріотическихкихъ народныхъ. Значительное число воспитанниковъ съ охотою занимаются изученіемъ иконописанія, классъ котораго открытъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. На епархіальныя же суммы содержится въ семинаріи и постоянный учитель гимнастики изъ офицеровъ мѣстныхъ войскъ. Но особенно замѣчательную мѣру, припаятую въ упомянутой семинаріи для усовершенствованія ея воспитательной части, составляетъ устройство на мѣстныхъ средства, общежитія для своекоштныхъ учениковъ. Осуществленію этого важнаго дѣла способствовали благопечительность епархіальнаго преосвященнаго, направляющаго всѣ способы, какія только падаются въ его распоряженіи, къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго быта семинаріи, энергія семинарскаго начальства, дѣятельное участіе семинарскихъ паставниковъ, разъяснявшихъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ важность и необходимость устройства общежитія и наконецъ сочувствіе большей частію епархіальнаго духовенства, сдѣлавшаго значительныя пожертвованія для означенной цѣли. Открытое въ началѣ 187³/₇, учебнаго года общежитіе для своекоштныхъ учениковъ помѣщено въ новопостроенномъ

для него, рядомъ съ семинарскимъ корпусомъ, домъ, который удобно могъ вмѣстить болѣе 150 воспитанниковъ, и устроено совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и существующія въ зданіяхъ самой семинаріи общежитія казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Однаковыя воспитательные порядки, одинаково удовлетворительное содержаніе и безукоризненная чистота составляютъ отличительныя стороны того и другаго общежитія. Далекое не въ столь благопріятныхъ условіяхъ оказались прочія семинаріи, предназначенныя въ полному преобразованію въ 1872 году. Въ нихъ до времени ревизіи господствовали прежніе порядки и не было сдѣлано никакого приспособленія къ предстоящей реформѣ. Педагогическія собранія занимались болѣе дѣлами административными и хозяйственными и не входили въ обсужденіе мѣръ и способовъ къ возвышенію уровня учебной части и соотвѣтствующей повымъ требованіямъ постановкѣ преподаванія. По этому въ пріемахъ наставниковъ оказалось при ревизіи такое разнообразіе, какое не мыслимо въ благоустроенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Преподаватели семинарій занимались съ учениками иногда тѣмъ, чѣмъ должны бы заниматься учителя въ училищахъ, и проходили въ высшихъ классахъ то, что должно бы быть уже изучено въ другомъ низшемъ классѣ. Выдающійся недостатокъ въ одной изъ такихъ семинарій составляло, между прочимъ, отсутствіе классной дисциплины и нерасположенность учениковъ къ класснымъ занятіямъ. Ученики вели себя на урокахъ несдержанно, въ классъ приходили несвоевременно, а перѣдко и совсѣмъ не являлись, безъ уважительныхъ причинъ. Случаевъ послѣдняго рода было въ означенной семинаріи особенно много. Наказанія, которыя назначались за опущеніе уроковъ семинарскимъ начальствомъ, были слишкомъ отдаленны по времени отъ совершенныхъ проступковъ, а потому и не достигали цѣли. Отсутствіе правильной организаціи учебной части имѣло своимъ по-

слѣдствіемъ слабое развитіе учениковъ и недостаточность ихъ познаній. Устные отвѣты учащихся не высказывали осмысленно знапія, сообразительности и гибкости ума. Лучшія ученическія сочиненія оказывались воспроизведеніемъ лекцій наставниковъ или какой либо печатной статьи. Самое направленіе умственнаго развитія воспитанниковъ, обнаружившееся въ ихъ сочиненіяхъ и въ выборѣ книгъ для чтенія, получило характеръ, не соотвѣтствующій задачѣ семинарскаго образованія. Кромѣ неустройства учебной части ревизія открыла въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинаріяхъ отсутствіе надлежащаго надзора за поведеніемъ воспитанниковъ и неправильное отношеніе къ своему дѣлу семинарскихъ правленій, выказывавшихъ къ проступкамъ воспитанниковъ излишнюю снисходительность и даже скрывавшихъ оныя отъ высшаго начальства. Вслѣдствіе сего нравственность воспитанниковъ въ означенныхъ семинаріяхъ получила направленіе, далеко несогласное съ цѣлію духовнаго воспитанія; тамъ были нерѣдкіе случаи самыхъ грубыхъ и нетерпимыхъ проступковъ, какъ напимѣръ, своволія, дерзости по отношенію къ начальству, нетрезвости и даже воровства. Ещѣ менѣе чѣмъ о воспитаніи нравственномъ, начальства тѣхъ семинарій прилагали заботы о воспитаніи физическомъ, какъ бы не сознавая важности опаго для заведенія, имѣющаго цѣлію не только основательное обученіе, но и правильное воспитаніе. Только подобнымъ небрежнымъ отношеніемъ семинарскаго начальства къ дѣлу воспитанія можно объяснить, напимѣръ, то явленіе, что нѣкоторые изъ казеннокоштныхъ учениковъ живутъ на паемныхъ квартирахъ, далеко не отличающихся удобствомъ и чистотою, и по своей разбросанности и отдаленности отъ семинарій не состоящихъ подъ бдительнымъ надзоромъ воспитателя, между тѣмъ какъ въ собственныхъ зданіяхъ этой семинаріи, при болѣе хозяйственномъ приспособленіи ихъ, могло бы быть устроено обще-

житіе не только для всѣхъ казеннокоштныхъ, но и для своекоштныхъ учениковъ, и такимъ образомъ была бы возможность лучше устроить и воспитательный надзоръ въ семинаріи и внѣшній бытъ воспитанниковъ. Всѣ недостатки, усмотрѣнные ревизіею въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинаріяхъ и отчасти исправленные на мѣстѣ указаніями самихъ ревизоровъ, вызвали, сверхъ того, со стороны Святѣйшаго Синода, по заключеніямъ Учебнаго Комитета, рядъ распоряженій, которыя должны способствовать скорѣйшему подготовленію этихъ семинарій къ полному преобразованію по новому уставу. За всѣми принятыми въ семъ отношеніи мѣрами можно ожидать, что имѣющія послѣдовать по преобразованію вторичныя ревизіи этихъ заведеній найдутъ ихъ въ болѣе благоустроенномъ положеніи.

(Продолженіе впрѣдъ.)

НѢСКОЛЬКО МАТЕРІАЛОВЪ

ДЛЯ ИСТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРИИ И
ДЛЯ БЮГРАФИИ ПРЕОСВЯЩ. ЕВГЕНІЯ (БОЛ-
ХОВИТИНОВА), БЫВШАГО ЕПИСКОПА ВОЛО-
ГОДСКАГО) (*) ВПОСЛѢДСТВИИ МИТРОПОЛИ-
ТА КИЕВСКАГО.

Предлагаемые ниже матеріалы сообщены въ редакцію членомъ Археографической Коммисіи, Павломъ Иванов. Савваитовымъ, урожденцемъ Вологодской епархіи: они извлечены изъ бумагъ покойнаго Митрополита Евгенія, перешлетенныхъ въ особую книгу, въ которой собраны разныя собственноручныя

(*) Преосв. Евгеній управлялъ Волог. епархіею вѣтъ съ половиною лѣтъ, съ 24 Января 1808 по 29 Іюня 1813 года и отсюда переведенъ на кафедру Калужской епархіи.

его замѣтки, письма къ разнымъ лицамъ, предложенія, данныя имъ консисторіямъ и семинарскимъ правленіямъ въ Вологдѣ, въ Калугѣ, въ Псковѣ и Кіевѣ, и проч.

Сообщенные матеріалы, относящіеся къ годамъ съ 1809 по 1812 включительно, касаются преимущественно административной дѣятельности Преосв. Евгенія на каедрѣ Вологодской и ясно доказываютъ несправедливость появлявшагося не разъ въ нашей литературѣ мнѣнія, что этотъ знаменитый Іерархъ, неутомимый труженникъ науки, мало будто бы занимался административною частию управляемыхъ имъ епархій. Изъ этихъ матеріаловъ напротивъ видно, съ какими необыкновенно заботливымъ вниманіемъ Преосв. Евгеній слѣдилъ за теченіемъ какъ епархіальныхъ, такъ и духовно-училищныхъ дѣлъ, самъ вникая во всѣ ихъ подробности.

При скудости біографическихъ данныхъ о Преосвященномъ Евгеніѣ за время бытности его въ Вологодской епархіи, равно и при необиліи матеріаловъ для исторіи Волог. семинаріи въ періодъ до ея преобразованія въ 1814 году, съ удовольствіемъ даемъ мѣсто доставленнымъ г. Саввантовымъ свѣдѣніямъ на страницахъ нашего епархіальнаго изданія, принося глубокоуважаемому доставителю искреннѣйшую благодарность.

*

Предложенія Преосвященнаго Евгенія Вологодскому Семинарскому Правленію.

1.

„По причинѣ выбыванія изъ семинаріи пѣтическаго учителя Жворонкова, (*) пѣтической классъ остается безъ учителя. А какъ для класса сего потребны въ учителя не одни

(*) Иванъ Жворонковъ, уроженецъ Волог. епархіи, по окончаніи въ 1802 году курса въ Вологд. Семинаріи, былъ до 1809 учителемъ въ этой Семинаріи, послѣдовательно на классахъ: информаторіи, арифметики,

знанія, но наипаче природныя особенныя способности, то для избранія таковаго способнаго Семинарскаго Правленіе имѣеть предложить всѣмъ учителямъ (кромѣ высшаго Краснорѣчія и Риторикки) во испытаніе 1) перевести съ Латинскаго въ Русскіе стихи Гораціеву оду 20-ю книги 2-й, (*) 2) перевести съ Русскаго въ Латинскіе стихи Ломоносова Утреннее размышленіе о Божіемъ величествѣ, 3) сочинить разсужденіе о различіи краснорѣчія стихотворческаго отъ ораторическаго. Всѣ сии омыты велѣтъ имъ представить прямо ко мнѣ на разсмотрѣніе. Впрочемъ объявить симъ учителямъ, что старшинство у каждаго останется по службѣ, хотя бы кому изъ нихъ и не досталось быть цѣлѣннымъ учителемъ. 1809 года Генваря 7-го.»

2.

«Предложеніемъ моимъ, даннымъ прошлаго Генваря 7-го ему Правленію, для избранія учителя въ цѣлѣнный классъ, назначилъ я задачи въ экзамень всѣмъ учителямъ (кромѣ риторическаго и высшаго краснорѣчія). Но таковыя экзаменныя задачи представили мнѣ только трое изъ учителей, а имено: высшаго грамматическаго класса Николай Суровцовъ, французскаго и греческаго Григорій Суровцовъ и нижняго грамматическаго Петръ Дружининъ. Разсмотрѣвъ сии задачи (которыя при семъ же за скрѣпною моею препровождоу въ Прав-

исторіи и наконецъ съ 1807 года на классѣ поэзіи; въ 1809 году рукоположенъ во священника въ Верховажскій соборъ и въ томъ же году произведенъ въ протоіерея сего собора; отсюда въ 1811 году переведенъ протоіереемъ въ Успенскій соборъ г. Устюга, гдѣ и скончался въ 1833 году.

(*) Одъ эта, напечатанная въ „Меценату“, начинается словами: «non usi tata, non tenui ferar penna“ ..., Державинъ началъ подражаніе этой одѣ, подъ заглавіемъ „Лебедь“, начинающееся слѣдующими стихами:

Необычайнымъ я паренемъ
Отъ тѣни на міра отдѣлюсь,
Съ душой безсмертною и пѣнемъ
Какъ лебедь, въ воздухъ поднимаюсь и прол...

леніе для храненія), я нахожу учителя Николая Суровцова способнымъ къ преподаванію поэзіи (*), Григорія Суровцова весьма способнымъ къ прозаическому краснорѣчію и свѣдущимъ въ словесности; Петра Дружинина малымъ чѣмъ уступающаго (**), Николаю Суровцову. Въ слѣдствіе того опредѣляется учителемъ въ поэзію Николай Суровцовъ, съ предоставленіемъ за нимъ и исторіо-географическаго класса; Григорію Суровцову (***) при прежнихъ его классахъ французскомъ

(*) Оба предложенія писаны собственною рукою Преосв. Евгенія: въ подлинникѣ сперва было написано: способнѣйшимъ и достойнѣйшимъ къ занятію должности пѣтического учителя; но потомъ поправлено, какъ здѣсь.

(**) Далѣе въ подлинникѣ зачеркнуты слова: „въ пѣтическихъ дарованіяхъ.“

(***) Изъ трехъ упомянутыхъ въ этомъ предложеніи учителей, представившихъ Преосвященному Евгенію сочиненія на соисканіе должности учителя поэзіи, болѣе прочихъ замѣчательны по своей дальнѣйшей службѣ—Григорій Степановичъ Суровцовъ, бывшій впоследствии ординарнымъ профессоромъ ИМПЕРАТОРСКАГО Казанскаго Университета. Вотъ нѣсколько біографическихъ свѣдѣній о немъ, замѣтовавшихся изъ послужнаго его списка, доставленнаго намъ также П. П. Саввантовымъ: „Григорій Степановичъ Суровцовъ, уроженецъ Вологодской губерніи, изъ духовнаго званія. Первоначально обучался въ Волог. семинаріи языкамъ Латинскому и Греческому, арифметикѣ, всеобщей и российской исторіи и географіи, поэзіи, риторикѣ, философіи; потомъ, на основаніи указа Св. Синода, въ 1803 году отправленъ для образованія къ учительской должности въ Троицко-Лаврскую семинарію, въ которой выслушалъ полные курсы Богословія, Философіи, и церковно-библ. исторіи, особенно занимался словесностью, Латинскимъ и Российскимъ языками, обучался языкамъ Еврейскому, Греческому и Французскому и по окончаніи курса съ званіемъ студента возвратился по требованію начальства въ Вологодскую семинарію, въ которой 3 Сентября 1807 года опредѣленъ учителемъ сперва Греческаго и Француз. языка, потомъ на классъ Высшаго Краснорѣчія. Въ 1814 г. Августа 15, переведенъ въ Калужскую семинарію на должность профессора словесныхъ наукъ; въ Октябрѣ 1816 г., за отличные успѣхи учениковъ и искусство въ преподаваніи, по представленію ревизовавшато Калужскую семинарію ректора Моск. дух. академіи архимандрита Филарета, утвержденъ Коммиссіею Дух. Училищъ профессоромъ; въ 1817 году поручена ему должность инспектора семинаріи, въ которой и

и греческомъ, обучать классъ вышшаго краснорѣчія, потому что учитель сего класса нынѣ занять преподаваніемъ фило-софіи; Пегру Дружинину быть учителемъ вышшаго грамматическаго класса, съ продолженіемъ и нижшаго нѣмецкаго; а на мѣсто Дружинина въ нижшій грамматическій классъ Правленіе имѣеть мнѣ представить кандидатовъ изъ студентовъ. Всѣмъ же тремъ упомянутымъ учителямъ за послушаніе и труды въ сочиненіи задачъ выдать изъ семинарской суммы въ награду каждому по 25 рублей, а прочимъ учителямъ, не представившимъ по назначенію задачъ, сдѣлать замѣчаніе, что ослушаніемъ своимъ подвергаютъ они себя невыгодному для нихъ замѣчанію по службѣ своей и по способностямъ. Марта 15, 1809 года.»

Преосвященнѣйшему Евгенію Епископу Во-
логодскому и Устюжскому и Кавалеру

Семинарскаго Правленія

Докладъ.

«Въ резолюціи Вашего Преосвященства, данной на до-кладъ Семинарскаго Правленія 1809 года Декабря 21, между прочимъ предписано: «объ учителяхъ представить мнѣніе, ко-му какой занять классъ или должность при семинаріи, и кому за недостаткомъ мѣста быть уволену отъ семинаріи: а сверхъ того представить росписаніе учебныхъ часовъ на всѣ классы, наблюдая въ семъ росписаніи, чтобы Исторією и Географією

утвержденъ Коммиссією Дух. Учвл. въ Январѣ 1818 года. Въ 1820 году по увольненіи изъ духовн. званія, опредѣленъ старшимъ помощникомъ столоначальника Министерства Внутр. Дѣлъ въ Медицинской Департа-ментъ. Въ 1822 году, согласно желанію, уволенъ изъ Департамента для опредѣленія въ Казанскій Университетъ, въ которомъ продолжалъ и въ 1839 году окончилъ службу въ званіи ординарнаго профессора Россійск. словесности и исторіи Россійск. литературы, въ чинѣ Статскаго Совѣт-ника, съ полнымъ пенсіономъ; имѣлъ орденъ Св. Станислава 2 и 4 степ.»

могли заниматься только ученики двухъ Латинскихъ классовъ; Математикою, языками Французскимъ и Нѣмецкимъ и нижшимъ Греческимъ,—ученики Поэзии и Риторики, а высшимъ Греческимъ и высшимъ Краспорѣчьемъ—студенты Философiи и Богословія.»—И во исполненіе оной Вашего Пресвященства резолюціи Семинарское Правленіе мѣняемъ полагаетъ: (1. занять Богословскій классъ семинаріи Ректору Архимандриту Амвросію; Философскій семинаріи Префекту Архимандриту Θεοφιλαкту; высшаго Краспорѣчія учителю Григорію Суровцову; Риторической учит. Петру Марсову; Пѣтической учит. Николаю Суровцову; высшій Грамматическій учит. Петру Дружинину; нижній Грамматическій учит. Николаю Вѣллеву; высшій Россійскій учит. Оедору Буквину; нижній Россійскій учит. Льву Рощенскому; Исторической и Географической учит. Николаю Суровцову; Арифметической и Геометрической и Гражданской Архитектуры учит. Вологодской градской Владимірской церкви священнику Михаилу Васильевскому, высшій Греческій учит. Никифору Добрякову, нижній Греческій учит. Петру Дружинину; Французскій учит. Григорію Суровцову; Нѣмецкой учит. Петру Марсову; комиссарскую и бібліотечарскую должность соборному протоіерею Георгію Подосенову (*); помощническую бібліотекаря учителю Никифору Добрякову и письмоводительскую при семъ Правленіи учит. Оедору Буквину и Философiи студенту Алексѣю Попову (**); а за тѣмъ, за недостаткомъ учительскихъ мѣстъ, слѣдуетъ уволену быть отъ семинаріи низшаго Россійскаго класса учит. Алексѣю Бальзаминоу (***) 2) Учищеное въ семъ Правленіи росписаніе

(*) Георгій Подосеновъ былъ протоіереемъ съ 1790 по 1822 годъ.

(**) Этотъ Алексѣй (Петровъ) Поповъ былъ впоследствии учителемъ Греческаго языка въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ.

(***) Этотъ Алексѣй Бальзаминовъ послѣ былъ и скончался протоіереемъ Кадниковскаго Николаевскаго собора.

учебныхъ часовъ на всѣ классы представить Вашему Преосвященству, каковое при семъ и прилагается. О чемъ Семинарское Правленіе Вашему Преосвященству благопочтеннѣйше и представляетъ.»

Ректоръ Архимандритъ Амвросій.
Префектъ Архимандритъ Теофилактъ,
Капелланъ Протоіерей Георгій.

Февраля 28 дня,
1810 года.»

При этомъ докладѣ Семинарское Правленіе представило Преосвященному: «Росписаніе учебныхъ часовъ на всѣ классы, съ означеніемъ-кто изъ студентовъ и учениковъ чему долженъ обучаться.» Предметы ученія, дни и часы въ «Росписаніи» распределены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Богословія—9 и 10 часы утра, каждый день,

Философія—9 и 10 часы утра, каждодневно.

Высшее Красноярское—3 и 4 часы по полудни, въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и пятницу.

Риторика—9 и 10 часы утра, каждодневно.

Поэзія—тоже.

Высшій грамматическій классъ—тоже.

Нижшій грамматическій классъ—тоже.

Высшій классъ Русской школы—тоже.

Нижшій классъ Русской школы—тоже.

Исторія и Географія—3 и 4 часы по полудни, въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и пятницу.

Арифметика, Геометрія и Гражданская Архитектура—5 и 6 часы (*), въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и пятницу.

(*) Здѣсь видимъ двѣ особенности старыхъ семинарскихъ учебныхъ порядковъ: первая особенность та, что для преподаванія Арифметики, Геометріи и Гражданской Архитектуры назначены были необычные часы—5 и 6 по полудни; вторая—необыкновенный и дѣль позднѣйшихъ се-

Высшій Греческій—11 и 12 часы утра, въ понедѣльникъ, среду и пятницу.

Нижшій Греческій—тоже.

Французскій—11 и 12 часы утра, во вторникъ, четвергъ, и субботу.

Нѣмецкій—тоже.

Нотное пѣніе и Уставъ Церковный для учениковъ Русской школы—3 и 4 часы по полудни, въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и пятницу.

Нотное пѣніе во всѣхъ классахъ—3 и 4 часы по полудни, въ среду и субботу.

Вмѣстѣ съ этимъ росписаніемъ Правленіе опредѣлило: «обучаться высшему Краснорѣчію и высшему Греческому всѣмъ студентамъ Богословіи и Философій; Ариѳметикѣ, Геометріи и нижнему Греческому всѣмъ ученикамъ Риторикѣ и Поэзіи,—также или Французскому или Нѣмецкому языку по способности и склонности ихъ; Исторіи и Географіи ученикамъ высшаго и нижшаго грамматическихъ классовъ; Нотному пѣнію и Уставу церковному ученикамъ Россійскихъ классовъ; да сверхъ того всѣмъ студентамъ и ученикамъ обучаться нотному пѣнію въ среду и субботу по полудни въ 3 и 4 часахъ.»

минарскихъ программахъ не встрѣчаемый, предметъ ученія—Гражданская Архитектура. Въ какой значительной степени успѣвали въ этой послѣдней наукѣ тогдашніе воспитанники, доказываетъ послужной списокъ покойнаго ключаря Вологодскаго каѳ. собора протоіерея Павла Васил. Иконникова, скончавшагося въ 1862 году: въ этомъ списокѣ значится, что онъ Иконниковъ обучался въ Вологодской семинаріи, между прочимъ, и Гражданской Архитектурѣ и что „нимъ всѣхъ плановъ, фасадовъ и профилей для церковныхъ и монастырскихъ зданій съ 1807 по 1860 годъ составлено болѣе 500 по одной Вологодской епархіи; сверхъ сего для зданій частныхъ онъ сочинилъ въ г. Вологду и другіе города и въ помѣщичьихъ села около 20 проектовъ.» Въ г. Вологдѣ по рисункамъ этого Иконникова построены церкви: Благовѣщенская и Богородицерождественская кладбищенская.

20 Марта Преосвященный утвердилъ, это росписание слѣдующею резолюціею на докладъ Семинарскаго Правленія:

«По сему росписанію объявить учителямъ, кому что слѣдуетъ для исполненія, давъ каждому за скрѣпую Правленія пункты, кому что преподавать въ своемъ классѣ, какъ прежде отъ меня предписано (*). А учителю нотнаго класса сочинить особую инструкцію и представить на разсмотрѣніе.»

На другой послѣ сего день, т. е. 21 Марта, Преосвященный далъ слѣдующій

«Приказъ исправляющему экономскую должность Коржескому игумену Арсенію:»

«Предписывается вамъ принять въ главное смотрѣніе штата архіерейскаго пнодіаконовъ и всѣхъ пѣвчихъ; а управленіе хора подѣ главнымъ вашимъ надзираніемъ, препоручить студенту Философіи Алексію Попову. На сей конецъ какъ вамъ, такъ и ему Попову, имѣть всегда въ виду и въ точности наблюдать опредѣленіе, данное Консисторіи прошлаго 1839 года, Февраля 25. А сходни для пѣвческаго класса распорядить по прилагаемому при семъ росписанію.»

«Росписание часовъ пѣвческаго класса:

Для малыхъ—въ понедѣльникъ 5 и 6 часы.

Для всѣхъ ~ во вторникъ 5, 6 и 7 часы.

—въ четвертокъ 5, 6 и 7 часы.

—въ субботу 5 и 6 часы.

Сверхъ того въ каждый праздникъ по утру 8 и 9 часы.

Страстная недѣля вся—по утру и послѣ обѣда.»

(*) Здѣсь вѣроятно указываетъ Преосвященный Евгеній на составленное имъ въ началѣ того же 1810 года нижеслѣдующее «Росписание, или программу, какимъ предметамъ въ Волог. семинаріи съ 1810 года обучать студентовъ и учениковъ.»

«Росписаніе, каковымъ предметамъ въ Вологодской Семинаріи съ 1810 года обучать студентовъ и учениковъ.» (*)

I. Въ Богословіи.

- а) Изъяснять Догматико-Полемическую Богословію.
- б) Церковную Исторію.
- в) Священнаго Писанія трудныя мѣста и нѣкоторыя цѣлыя книги толковать по правиламъ Герменевтики.
- г) Правила Соборовъ изъ Кормчей книги сводить съ подлинникомъ.
- д) Читать Книгу о должностяхъ приходскихъ священниковъ.
- е) Каждый мѣсяць задавать диссертациі на изъясненныя предметы.
- ж) Каждую субботу дѣлать private диспуты въ классѣ.

II. Въ Философiи.

- а) Изъяснять всѣ части философіи демонстраціями по методу математическому.
- б) При Физикѣ изъяснять кратко Естественную Исторію и Механику.
- в) При Всеобщей Економіи (***) показать частныя правила сельской и домашней Економіи.
- г) Задавать диссертациі ежемѣсячно на изъясненныя предметы.
- д) Каждую субботу дѣлать private диспуты.

(*) Студентами въ тѣ годы назывались (см. выше) воспитанники классовъ Богословскаго и Философскаго, а всѣ прочіе, начиная съ класса реторики, назывались учениками.

(***) Вотъ и еще, кромѣ Гражданской Архитектуры, новый предметъ старой семипарской программы. Весьма любопытно было бы знать, въ какомъ видѣ и объемѣ преподавалась тогда эта наука.

III. Въ классъ Высшаго Красноярчія.

а) Изъяснять общую теорію словесныхъ наукъ или правила Эстетики, наклоня изъясненія сіи болѣе къ проповѣдническому искусству.

б) По симъ правиламъ дѣлать въ классѣ разборъ лучшихъ авторовъ свѣтскихъ и церковныхъ, показывая въ нихъ ощутительнѣйшимъ способомъ образцы совершенства какъ въ логическомъ расположеніи, такъ и въ риторическомъ украшеніи.

в) Превосходнѣйшимъ образцамъ заставлятъ дѣлать подражанія, поправляя оныя въ классѣ при всѣхъ по правиламъ эстетической критики.

г) Задавать студентамъ Богословіи и Философіи ежемѣсячно по одной проповѣди, изъ которыхъ лучшія назначать по очереди къ сказыванію студентамъ Богословіи по воскреснымъ днямъ въ соборѣ, а студентамъ Философіи въ Спасокаменномъ монастырѣ или приходскихъ церквахъ. Проповѣди назначены къ сказыванію въ соборѣ представлять прежде ко мнѣ га разсмотрѣніе, а прочія ко отцу Ректору, который можетъ, еслии разсудитъ, самъ на проповѣди назначать и темы, избирая преимущественно служащія къ изъясненію трудныхъ или поучительнѣйшихъ мѣстъ Священнаго Писанія.

д) До сказыванія проповѣди каждаго студента прослушать въ классѣ предъ всѣми и научить приличнѣйшему произношенію.

IV. Въ Риторическомъ классѣ.

а) Изъяснять правила Регорьки, объясняя оныя примѣрами изъ авторовъ Латинскихъ и Россійскихъ и приучая дѣлать онымъ подражанія какъ въ классѣ, такъ и въ домахъ.

б) Разбирать логическимъ и риторическимъ способомъ образцы лучшихъ авторовъ Латинскихъ и Россійскихъ, не довольствуясь однимъ токмо простымъ грамматическимъ переводомъ или словеснымъ раздробленіемъ оныхъ.

в) Приучать учениковъ къ сочиненію на Латинскомъ и Россійскомъ періодовъ, хрій, писемъ, описаній и большихъ рѣчей, задавая оныя, для сочиненія въ домахъ. Изъ большихъ жо сочиненій лучшія по крайней мѣрѣ однажды въ каждую недѣлю заставлятъ учениковъ читать наизусть въ классѣ съ каюедры и научать ихъ порядочному произношенію. На сей конецъ можно задавать выучивать и изъ лучшихъ авторовъ Латинскихъ и Россійскихъ небольшихъ рѣчи, оды, описанія и тому подобное.

V. Въ Поэзіи.

а) По изъясненіи правилъ Латинскаго и Россійскаго стихотворенія и начальныхъ правилъ Реторики, поступать также какъ и учителю Реторики во всемъ по вышеозначенному относительно стихотворческихъ сочиненій. Наче же стараться обогатить память учениковъ изученіемъ превосходнѣйшихъ образцовъ изъ Латинскихъ и Россійскихъ стихотворцевъ. На сей конецъ учитель имѣетъ выбрать изъ оныхъ цѣлую хрестоматію на всѣ роды стихотвореній.

VI. Въ высшемъ Грамматическомъ Латинскомъ классѣ.

а) При изъясненіи всей Латинской Грамматики объяснять всѣ правила оной примѣрами изъ Латинскихъ писателей и изустно задаваемыми локуціями.

б) Переводить съ Латинскаго Корнелія Непота и писма Плиніевы, показывая вездѣ правила грамматическія: а также съ Россійскаго на Латинской задавать переводы какъ на бумагѣ, такъ и изустно въ классѣ, приучая тѣмъ къ свободному изъясненію своихъ мыслей на Латинскомъ языкѣ.

в) Въ пособіе сему задавать выучивать домашніе разговоры Латинскіе и Гибнеровы священника исторіи и заставлятъ произносить оныя въ классѣ.

VII. Въ нижнемъ Грамматическомъ Латинскомъ классѣ.

а) Изъяснять Латинскую Грамматику съ первоначальными

правилами сочиненія словъ, подтверждая всѣ правила примѣрами изъ авторовъ Латинскихъ и изустными локуціями.

б) Первые полгода разбирать по грамматическимъ правиламъ Латинское «Зрѣлище свѣта,» а вторые полгода Гибнеровы священныя исторіи, заставляя все сіе выучивать наизусть.

в) Задавать легкіе переводы съ Россійскаго языка на бумагѣ и болѣе изустно въ классѣ, приучая тѣмъ къ свободному изъясненію мыслей на Латинскомъ языкѣ. И на сей конецъ задавать учить наизусть школьные разговоры, которые и велѣть говорить въ классѣ для приученія къ произношенію.

VIII. Въ Русскомъ высшемъ классѣ.

а) Изъяснять всю Россійскую Грамматику сравнивая ее въ этимологическихъ правилахъ съ Латинскою посредствомъ таблицъ.

б) Дѣлать задачи грамматическія изъ разныхъ стиховъ, разбирая ихъ по правиламъ и заставляя слагать по синтетикѣ, какъ на бумагѣ такъ и изустно.

в) Обучать пространному Катихизису, изъясняя оной и задавая на уроки.

г) Изъяснять Священную Исторію съ изученіемъ также на память.

д) Задавать изучивать первоначальныя Латинскія слова и краткіе Латинскіе разговоры.

IX. Въ Русскомъ нижнемъ классѣ.

а) Обучать правиламъ для учащихся.

б) Совокупному чтенію на Россійскомъ и Латинскомъ.

в) Руководству къ чистописанію на Россійскомъ и Латинскомъ.

г) Сокращенному Катихизису.

д) Начальнымъ правиламъ Россійской Грамматики.

е) Задавать изучивать первоначальныя Латинскія слова.

X. Въ Нотномъ классъ.

а) Обучать пѣнію по нотамъ и на гласы стихирь, проклямовъ, Богъ Господь и прмосовъ.

б) Письму нотъ.

в) Правиламъ устава церковнаго.

XI. Въ Историческомъ и Географическомъ классъ.

а) Преподавать въ систематическомъ порядкѣ всеобщую исторію и Географію, раздѣливъ время на двое, порознь для каждаго класса.

б) Въ Исторіи замѣчать знатнѣйшія эпохи и происшествія съ хронологією.

в) Въ Географіи приучать учениковъ самимъ для себя чертить и копировать ландкарты.

XII. Въ Математическомъ классъ.

а) Ариѳметику, по предварительномъ изъясненіи ея начать, создавать въ изъясненіи съ паскалією, приводя большею частію примѣры ариѳметическіе изъ сей послѣдней науки.

б) При изъясненіи Геометріи заставляютъ наиначе учениковъ самихъ чертить фигуры и снимать съ натуры плоскости на бумагу.

в) Приучить чертить планы хозяйственныхъ зданій.

XIII Въ классахъ языковъ (*).

а) Изъяснить грамматическія правила сколько возможно кратко.

б) Переводить на Русскоій языкъ лучшихъ авторовъ, показывая грамматическія правила при изъясненіи.

в) Для лучшаго приученія къ свойству языка задавать

(*) Греческаго, Французкаго и Шѣмецкаго.

иногда задачи переводовъ и съ Русскаго языка на другой языкъ, какъ на бумагѣ, такъ и на словахъ.

Библиотечарю подтвердить, чтобы книгъ по многу никому не только изъ учениковъ, но и изъ учителей не выдавалъ, а дорогихъ и рѣдкихъ книгъ безъ позволенія начальства совсѣмъ не повѣрялъ; стороннимъ же отнюдь изъ библиотеки никакихъ книгъ не давалъ. На сей конецъ Ректору съ Префектомъ, или кому отъ начальства поручено будетъ, ежегодно свидѣтельствовать библиотеку по каталогамъ.

Устюжское училище остается на основаніи прежнихъ предписаній.“

„Евгеній Епископъ Вологодскій и Устюжскій.“

Предложенія Прѣосвященнаго Евгенія Вологодской Духовной Консисторіи.

1.

„При пересматриваніи журналовъ и сличеніи оныхъ съ исходящимъ реестромъ замѣчено мною, что нѣкоторыя исполненія и отправки чинятся съ журналовъ прежде моего разсмотрѣнія и помѣты на журналахъ; напротивъ же того, многія дѣла по исходящему реестру значутся слишкомъ поздно исполняемыми, и иногда даже чрезъ два и три мѣсяца. А какъ такое безпорядочное теченіе дѣлъ иногда можетъ подвергнуть и Консисторію и меня отвѣту, то Консисторія имѣетъ обязанность всѣхъ новытчиковъ подписками въ томъ, чтобы они, 1) покуда журналы не будутъ разсмотрѣны и помѣчены мною, не исполняли по онымъ, развѣ о какомъ экстренномъ дѣлѣ для необходимости особенно отъ меня приказано будетъ секретарю; 2) въ отправленіи исходящихъ бумагъ не были бы медлительны и сколько можно держались бы въ отпускѣ оныхъ журнальнаго порядка, развѣ также особенно о какомъ экстренномъ дѣлѣ.“

номъ дѣлѣ отъ меня приказано будетъ секретарю. Іюля 25 дня, 1809 года.“

2.

„Изъ благочинническихъ объѣздныхъ журналовъ усматриваю я, что священноцерковнослужители, за многими подтверженіями о имѣніи при церквахъ метрическихъ полныхъ росписей, небрегутъ о томъ. По чему предписать благочиннымъ списать всѣ недостающія росписи на щетъ священноцерковнослужителей тѣхъ церквей, гдѣ оныхъ нѣтъ; а впредь въ допросахъ сгавленическихъ помѣщать обязательство не только о имѣніи всегда въ исправности сихъ росписей, но и о списываніи недостающихъ. Августа 13 дня 1812 года.“

3.

„Извѣстно мнѣ, что въ Сольвычегодскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ имѣется много осыпнаго съ церковныхъ утварей и ризъ жемчугу и другихъ каменьевъ, а при томъ съ утварей безпрестанно оный осыпается; и хотя протопопу отъ меня предписано было, весь оный снязъ и описавъ, представить къ продажѣ въ пользу церкви: но доселѣ исполненія сего не было. (*) Почему предписать Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря отцу архимандриту Герману, пригласивъ двухъ понятыхъ—одного изъ духовныхъ, а другаго изъ почетныхъ граж-

(*) Исполненіе по этому дѣлу послѣдовало спустя шесть лѣтъ послѣ этого предложенія, при Преосвященномъ Описифорѣ, а именно: въ 1818 году, съ разрѣшенія высшаго начальства, продана была въ Московскою Синодальною Конторѣ нѣкоторая часть драгоценныхъ вещей, принадлежавшихъ Сольвычегодскому Благов. собору на сумму 21,600 руб. ассигнаціями и деньги эти были употреблены на починку и возобновленіе сего собора. См. объ этомъ въ Консисторіи указъ Св. Синода отъ 29 Октября 1817 года объ отпращиваніи принадлежащихъ къ Сольвыч. Благов. собору нѣкоторой части драгоценныхъ вещей въ Московскую Св. Синода контору и о проч.

данъ или прихожанъ, при соборянахъ освидѣтельствовать весъ, тотъ жемчугъ и каменья по описямъ и, по освидѣтельствованіи, все то запечатавъ своею и понятыхъ печатью, репортовать миѣ, немедленно, что окажется. Сентября 17, 1812 года.“

Приказъ Преосв. Евгенія Кадниковскаго Николаевскаго собора священнику и духовнаго правленія присутствующему Алексѣю Скворцову.

„Дошло до свѣденія моего, что при нѣкоторымъ церквахъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ прибыльная свѣчная сумма записывается въ книги не вся; а индѣ отдается содержаніе и продажа свѣчъ церковныхъ даже постороннимъ; а также священноцерковнослужители вольнымъ продавцамъ дѣлаютъ послабленіе въ мелочной продажѣ свѣчъ. Почему предписываю вамъ скрытнымъ образомъ развѣдать о таковыхъ злоупотребленіяхъ и гдѣ окажутся оныя, вступить немедленно въ открытое слѣдствіе съ двумя понятыми изъ стороннихъ священноцерковнослужителей; а между тѣмъ немедленно миѣ о томъ доносить и по окончаніи слѣдствія представлять самое дѣло. Юля 29 дня, 1811 года.“

Такіе же приказы, за подписью преосвященнаго, были посланы: въ Никольскъ протоіерею С. Балову; въ Верховажскъ протоіерею І. Жаворонкову; въ Устюгъ свящ. Прок. Цонову; въ Тотмъ благочинному свящ. А. Григорьевскому; въ Сольвычегодскъ уѣздн. свящ. П. Кондратову; въ Яренскъ Устьвым. свящ. І. Герасимову; въ Грязовець уѣздн. благоч. свящ. Гр. Тишину; Вологод. уѣзда благоч. свящ. В. Грязиновскому. На оборотѣ всѣхъ приказовъ была сдѣлана слѣдующая приписка.

«Отысканіе виновныхъ будетъ доказательствомъ вѣрности вашей въ исполненіи сего вамъ препорученія: а неотысканіе обратитъ подозрѣніе на васъ самихъ и въ случаѣ открытія мимо васъ, подвергнетъ васъ самихъ осужденію равному съ виновными.»

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ПОНЬСКОЙ КНИЖКИ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ЗА 1873 ГОДЪ.

I. Введеніе въ св. книги Ветхаго Заѣта. Изъ лекцій читанныхъ Баккалавромъ Иеромонахомъ Арсеніемъ (нынѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ) студентамъ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1823—1825 гг. II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. III. Исторія Аѳона (продолженіе). Порфирія, епископа Чигиринскаго. IV. Слово въ великій пятокъ и Бесѣда въ первый день св. Пасхи, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. V. Руководство къ библейской археологіи. К. Ф. Кейля (Переводъ съ нѣмецкаго.)

СОДЕРЖАНІЕ ПОНЬСКОЙ КНИЖКИ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ЗА 1873 ГОДЪ.

I. Введеніе въ св. книги Ветхаго Заѣта. Изъ лекцій, читанныхъ Баккалавромъ Иеромонахомъ Арсеніемъ (нынѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ) студентамъ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1823—1825 гг. II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. III. Рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, при встрѣчѣ Высочайшихъ Особъ. IV. Мірозданіе и Исторія человечества. V. Руководство въ библейской археологіи. К. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣмецкаго.)

Содержаніе:

1) — Извлеченіе изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1871 годъ (*продолженіе*) — 2) Нѣсколько матеріаловъ для исторіи Вологодской семинаріи и для біографіи Преосвящ. Евгенія (Болховитинова), бывшаго Епископа Вологодскаго, въ послѣдствіи Митрополита Кіевскаго. — 3) Объявленія.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*

Дозволено цензурою. Августа 31 дня, 1873 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.