

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1874.

1 С ПТЯБ. № 17.

Цѣна годовому изданію съ закупкой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Отчетъ по учебно-воспитательной и религіозно-нравственной части Оренб. духовнаго училища за 18 72/73 учебный годъ.—Сообщенія.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.—II. Отдѣлъ Неофициальный:—Всѣда о крестномъ знаменіи.—Изъ слова препод. Никона, Игумена Черныя горы къ Θεодосію пресвитеру.—Мое отступленіе отъ св. церкви и возвращеніе въ нѣдра ея.

I ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Пр. о священства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, — отъ 19 іюля 1874 года за № 46, — о дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, относящихся къ гербовымъ пошлинамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-

дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая сего года № 5733, по сообщенію государственнаго контролера о томъ, что государственнымъ контролемъ признано необходимымъ, въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, текстъ п. 3 ст. 24 прилож. къ ст. 58, относящейся къ гербовымъ пошлинамъ, въ графѣ „документы и свѣдѣнія, доставляемыя распорядительными управлениями въ контрольныя учрежденія“, дополнить въ концѣ пункта словами: „и когда о томъ (о взысканіи гербовыхъ пошлинъ) сообщено для зачисления пошлинъ въ недоимку подлежащей казенной палатѣ“, для устраненія чрезъ такое правило излишней переписки, происходящей отъ того, что многія присутственныя мѣста, о наложенныхъ ими взысканіяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ для зачисления въ недоимку казеннымъ палатамъ. Приказали: объ объясненномъ выше дополненіи, сдѣланномъ по соображеніямъ государственнаго контроля въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

ОТЧЕ ТЪ

по учебно-воспитательной и релігіозно-нравственной частямъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1872/73 учебный годъ.

О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.

Наличный составъ училищнаго правленія и всей училищной корпораціи въ 1872/73 году составляли слѣдующія лица: 1) смотритель училища священникъ и законоучитель Оренбургскаго Николаевскаго Института благородныхъ дѣвицъ, Александръ Базановъ, студентъ Уфимской семинаріи. Съ 1 июля 1871 года состоялъ членомъ училищнаго правленія отъ духовенства, а съѣздомъ 1872 года избранъ на должность смотрителя училища, въ каковую вступилъ съ 1 июля и въ каковой утвержденъ указомъ Святѣйшаго

Синода
духовн
въ 187
давать
церков
2) I
каедр
ской с
тоить
препо
съ по
съ 15
размѣ
3) J
онъ-ж
Попо
служб
емъ 4
4) J
мень
ной с
ніяхъ
5) J
каедр
ской
3 отд
ста 18
за 12
6) J
дентъ
густа
арном
выше
тамъ
7) J
за уче
на сл
январ
марта
наріи

Синода отъ 21 марта за № 849. Уроковъ въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ, присвоенныхъ уставомъ смотрителямъ, въ 1872/73 годахъ не имѣлъ. Съ 1873/74 учебного года преподавать будетъ катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

2) Помощникъ смотрителя священникъ при Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ Алексѣй Шильновъ, студентъ Уфимской семинаріи. На службѣ при духовномъ училищѣ состоитъ съ 1860 года 2 сентября. Во всѣхъ 3 отдѣленіяхъ преподавалъ уроки по закону Божию, которыхъ имѣлъ 9, съ полученіемъ жалованья по нормальнымъ штатамъ 420 р. съ 15 августа 1872 года, и за должность помощника въ размѣрѣ прежнихъ инспекторскихъ окладовъ 57 р. 12 коп.

3) Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, онъ-же и членъ правленія, губернской секретарь Михаилъ Поповъ, студентъ Уфимской семинаріи. На училищной службѣ состоитъ съ 1866 года, имѣлъ 11 уроковъ, съ жалованьемъ 420 р. въ годъ.

4) Учитель греческаго языка надворный совѣтникъ Семенъ Геролевъ, студентъ Тульской семинаріи; на училищной службѣ съ 1854 года, въ среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ имѣлъ 12 уроковъ, съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ.

5) Учитель латинскаго языка священникъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Павелъ Милицынъ, студентъ Уфимской семинаріи; на училищной службѣ съ 1868 года. Въ 3 отдѣленіяхъ имѣлъ 13 уроковъ, за которые съ 15 августа 1872 г. получалъ жалованье по нормальнымъ штатамъ за 12 уроковъ 420 р. и за 13-тый 20 руб.

6) Учитель географіи и ариметики Павелъ Львовъ, студентъ Уфимской семинаріи. На училищной службѣ съ августа мѣсяца 1872 года. Имѣлъ всѣхъ 13 уроковъ: 10 ариметики во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ и 3 географіи въ высшемъ отдѣленіи съ жалованьемъ по нормальнымъ штатамъ за 13 уроковъ.

7) Учитель нотнаго пѣнія онъ-же и надзиратель за учениками училища при общежитіи, Николай Флоровъ, на службѣ при Оренбургскомъ духовномъ училищѣ съ 9 января 1873 года, а всего на училищной службѣ съ 24 марта 1854 года. По окончаніи курса въ Уфимской семинаріи съ причисленіемъ ко 2 разряду, состоялъ на службѣ

при Уфимскомъ духовномъ училищѣ, изъ котораго по прошенію уволенъ 30 августа 1872 года. При Оренбургскомъ духовномъ училищѣ имѣеть 4 урока чистописанія и 4 урока пѣнія, за которые получаетъ 200 р. и надзирательскихъ 100 руб.

8) Учитель приготовительнаго класса онъ-же и надзиратель при училищномъ общежитіи Дмитрій Неаполитановъ, студентъ Уфимской семинаріи. На училищной службѣ съ 15 августа 1872 года. Содержаніе получалъ по постановленію сѣзда 1872 года: по должности учителя 260 руб. и по должности надзирателя 100 руб.

9) Членъ правленія отъ духовенства священникъ Оренбургской Троицкой церкви и членъ Консисторіи, Матей Любочестновъ, студентъ Уфимской семинаріи. При настоящей должности состоитъ вторично: 1 срокъ по выбору сѣзда съ 1868 учебнаго года по 1870 годъ и 2 по выбору сѣзда 1872 года.

10) Членъ правленія отъ духовенства священникъ Оренбургской Троицкой церкви военно-исправительной роты, Іаковъ Вицинскій. Въ должности члена правленія съ іюля 1871 года.

11) Учитель татарскаго языка коллежскій регистраторъ Бигловъ уволенъ отъ занимаемой имъ при училищѣ должности за упрядненіемъ уроковъ по сему предмету по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 октября 1872 г. за № 2209, вслѣдствіе представленія правленія училища.

Черемьки въ мѣсяцъ составъ служащихъ при училищѣ въ теченіи 1872/73 года.

Съ открытіемъ учебнаго года въ августъ мѣсяцъ на должность учителя чистописанія и пѣнія и надзирателя былъ принятъ кончившій курсъ 2 разряда въ Уфимской семинаріи Александръ Емельяновъ, который по журналу правленія отъ 4 января 1873 года за № 1, отъ училищной должности уволенъ въ епархіальное ведомство и посвященъ во священника; вмѣсто его опредѣленъ учитель Флоровъ.

Помощникъ смотрителя священникъ Шильновъ журналомъ

училищнаго
собственнаго
день къ
леніемъ
ветхаго
мѣсто ег
закрытой
за нимъ
ступеніе
рителя п
училищн
обстояте
время по
учителя
читавши
изучиль
лять уро
ственнаго
ленія, за
въ проти
1872 год
іюля 187
окладъ, в
теля, най
возможн
избранъ
лицынь
за № 41
уволенъ,
епархіаль
товитель
бывшій у
тарь Ор
учителемъ
Частъ уче
Истекш

училищнаго правленія отъ 30 іюля за № 33 уволенъ по собственному прошенію отъ должности помощника, переведенъ къ Оренбургской Петропавловской церкви, съ оставленіемъ при училищѣ въ должности учителя св. исторіи ветхаго и новаго завѣта при 6 урокахъ въ недѣлю. На мѣсто его помощникомъ смотрителя избранъ посредствомъ закрытой баллотировки учитель Поповъ, съ оставленіемъ за нимъ 11 уроковъ русско-славянскаго языка. Такое отступление отъ устава, предоставляющаго помощнику смотрителя право на 6 уроковъ и притомъ по закону Божию, училищнымъ правленіемъ допущено по тѣмъ исключительнымъ обстоятельствамъ: 1) что училище не имѣетъ и въ настоящее время полнаго комплекта наставниковъ, (вакансія втораго учителя латинскаго языка свободна); 2) учитель Поповъ, читавши русскій языкъ при училищѣ болѣе 7 лѣтъ, изучилъ его специально и всесторонне. По этому предоставлять уроки такого важнаго предмета, какъ языка отечественнаго, лицу другому, менѣе опытному, по мнѣнію правленія, значило-бы ронять уровень учебнаго дѣла училища, въ противность журнала Учебнаго Комитета отъ 24 мая 1872 года за № 101 и указа Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля 1872 года за № 40,—наконецъ 3) на такой малый окладъ, какой по штатамъ опредѣленъ помощнику смотрителя, найти лицо благонадежное, училище не имѣетъ возможности. На должность члена правленія вмѣсто Попова избранъ закрытою баллотировкой учитель священникъ Милицынъ Журналомъ училищнаго правленія отъ 16 августа за № 41 учитель приговительнаго класса Неаполитановъ уволенъ, по прошенію отъ должности при училищѣ, въ епархіальное вѣдомство. На должность-же учителя приговительнаго класса опредѣленъ уволенный отъ службы, бывшій учитель приходскаго училища коллежскій секретарь Орловъ, а должность надзирателя предоставлена за учителемъ г. Львовымъ.—(журн. 20 авг. 1873 г. № 43).

II.

Часть учебная, дѣятельность коммисіи по преобразованію училища.

Истекшій 1872/73 учебный годъ былъ годъ предше-

ствовавший полному преобразованию Оренбургскаго духовнаго училища по новымъ штатамъ. По поводу предстоящаго преобразования училища въ 1873 году, епирхiальнымъ епископомъ была назначена особая коммиссія, составъ которой былъ слѣдующій:

1) Протоіерей, кандидатъ академіи, Сахаровъ, какъ председатель съѣзда.

2) Священникъ Семеновъ, бывший смотритель училища, какъ председатель училищнаго правленія.

3) Священникъ Любочестновъ, какъ членъ Консисторіи.

4) Священникъ Базановъ, какъ членъ училищнаго правленія отъ духовенства.

Коммиссія, обсуждая различныя мѣры, могущія содѣйствовать какъ возвышенію успѣховъ въ наукахъ вообще, такъ и въ частности раціональному приготовленію училища къ преобразованію, между прочимъ, входила въ обсужденіе вопросовъ: а) о распредѣленіи учениковъ по классамъ въ годъ преобразования училища, б) о приспособленіи новыхъ училищныхъ программъ къ урокамъ въ годъ преобразованію училища, в) о распредѣленіи классныхъ занятій по урокамъ, г) о числѣ наличныхъ преподавателей и приглашеніи къ нимъ добавочныхъ и д) о добавочномъ жалованьи наставникамъ съ 15 августа 1872 года по 1 января 1873 года.

а) Принимая во вниманіе, что неудовлетворительность успѣховъ въ училищѣ много зависѣла отъ пріема дѣтей не только безъ надлежащей подготовки и нерѣдко едва умѣющихъ разбирать грамоту по складамъ, коммиссія, для надлежащей подготовки дѣтей къ поступленію въ преобразованное училище, сочла неотложно необходимымъ открыть приготовительный классъ, который и открытъ съѣздомъ въ 1872 году.

б) Въ отчетѣ ревизора по ревизіи Новгородскаго училища, коммиссія между прочимъ встрѣтилась съ такимъ указаніемъ: „въ годъ преобразования училища пріемъ учениковъ вновь въ 1 классъ не допускается“. Притивъ такого указанія коммиссія предположила такой случай: „духовенству стало извѣстно, что со 2 половины 1873 года училище преобразуется по новому уставу. Отецъ, сыну котораго въ августѣ мѣсяцѣ 1872 года исполнилось 11 лѣтъ, изъ поло-

женіи
лица
чески
сына
учили
годъ
товк
толы
рий
онъ
тель
лѣтъ
балу
дѣла
чрез
клас
ности
тако
ла:
разо
гото
подл
бург
наго
мѣре
1 кл
ной
приг
в)
нико
мисс
нода
года
отче
въ с
Орен
шені
(1)
отдѣ
(2)

женій устава зная, что въ 1 классъ преобразованнаго училища дѣти поступають въ 10 до 12 лѣтъ, изъ экономическихъ-ли расчетовъ или по другимъ причинамъ оставляетъ сына на годъ дома, заботится объ его приготовленіи въ училище, согласно требованіямъ приѣмнаго экзамена; чрезъ годъ представляетъ 12 лѣтняго сына съ надежною подготовкой въ училище, и получаетъ отказъ въ приѣмъ потому только, что этотъ годъ „преобразования училища“, въ который приѣмъ дѣтей вновь въ 1 классъ не допускается. Но что онъ будетъ дѣлать съ сыномъ? Помѣститъ въ приготовительный классъ училища? Такъ онъ чрезъ годъ, будучи 13 лѣтъ, не только уростетъ для 1 класса, но пожалуй и избалуется и излѣнится, такъ-какъ ему почти нечего будетъ дѣлать въ приготовительномъ классѣ. Взять домой? Но чрезъ годъ онъ долженъ будетъ представить его уже во 2 классъ, не имѣя можетъ быть ни средствъ, ни возможности приготовить его къ этому классу. Комиссія, находя такое указаніе для духовенства стѣснительнымъ, постановила: „просить разрѣшенія приѣма дѣтей въ 1 классъ преобразованнаго училища подѣ условіемъ ихъ надлежащей подготовки. Если-же соображенія комиссіи будутъ утверждены подлежащею властію, то опубликовать по духовенству Оренбургскаго училищнаго округа о содержаніи § 78 училищнаго устава, дабы родители и родственники, имѣющіе намѣреніе представлять дѣтей своихъ, имѣющихъ 12 лѣтъ, въ 1 классъ преобразованнаго училища, позаботились о должной ихъ о къ тому подготовкѣ дома, или представили въ приготовительный классъ являющаго духовенства или укомнужок.

в) Хотя при обсужденіи вопросовъ о распредѣленіи учениковъ по классамъ въ годъ преобразованія училища, комиссія имѣла въ виду VI п. цирк. указа Святѣйшаго Синода 27 мая 1867 года, и опредѣленіе 8/завг октября 1869 года, разъясненныя однимъ изъ членовъ ревизоровъ въ отчетѣ по ревизіи Новгородскаго училища, но, принимая въ соображеніе нѣкоторыя исключительныя обстоятельства Оренбургскаго духовнаго училища, она проектировала разрѣшеніе этого вопроса нѣсколько иначе, а именно: I раздѣлъ 1) IV классъ составить изъ лучшихъ учениковъ высшаго отдѣленія, имѣющихъ полныя баллы отъ 5 до 3. Отъ высшаго 2) III классъ изъ слабыхъ высшаго отдѣленія и лучшихъ

средняго. 3) II классъ изъ слабыхъ средняго и лучшихъ низшаго отдѣленія.

4) I классъ изъ слабыхъ низшаго отдѣленія лучшихъ приготовительнаго класса и дѣтей вновь представленныхъ въ училище съ должною подготовкою согласно § 78 училищнаго устава.

Примѣненіе новыхъ училищныхъ программъ къ урокамъ въ годъ, предшествовавшій преобразованію училища.

Коммиссія признавала, что какъ распредѣленіе учениковъ по классамъ, такъ и пріемъ вновь дѣтей въ I-й классъ преобразованнаго училища, зависитъ отъ высшей духовной власти, но въ то же время, будучи убѣждена, что постановка учебной части, согласно проектированнаго распредѣленія не повредитъ ходу учебнаго дѣла, она сочла съ своей стороны возможнымъ, во ожиданіи полнаго преобразованія, предложить съ своей стороны правленію, до разрѣшенія этого вопроса подлежащею властію, вести учебное дѣло по программамъ, установленнымъ для преобразованныхъ училищъ въ такомъ порядкѣ: въ высшемъ отдѣленіи въ теченіе 1872/73 учебнаго года пройти то, что положено въ I классѣ; въ среднемъ отдѣленіи то, что во II, а въ высшемъ то, что требуется знать въ III классѣ для перехода въ IV. Уроки же греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи упразднить, такъ какъ по росписанію учебныхъ предметовъ, приложенному къ училищному уставу оныхъ, въ I классѣ не полагается, а начинаются они со втораго.

д) Распредѣленіе классныхъ занятій по урокамъ, коммиссія проектировала такимъ образомъ: „по росписанію учебныхъ предметовъ для духовныхъ училищъ, съ обозначеніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ, полагается въ 4-хъ классахъ 88 уроковъ въ недѣлю, число уроковъ на каждый учебный день полагается 4, исключая 2 дней въ недѣлю, когда бываетъ по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться 1 1/4 ч., между двумя средю слѣдующими уроками полагается для отдыха промежутковъ въ 1/4 часа“ (§ 84). Таковы требованія устава, которыя могутъ быть примѣнены къ Оренбургскому училищу на 1872/73 учебный годъ,

только съ слѣдующими измѣненіями:

1) Уроковъ въ 1¹/₄ ч. Съ промежутками въ 1/4 часа полагается 4, какъ требуетъ уставъ, но круглымъ числомъ на всѣ 6 дней, безъ дней льготныхъ, въ которые уставомъ полагается по 3 урока. Такое отступленіе отъ устава вызывается тою особенностію Оренбургскаго училища, что въ немъ кромѣ учебныхъ предметовъ, уставомъ определенныхъ, въ число ихъ входятъ 6 уроковъ татарскаго языка (нынѣ упраздненнаго).

2) Такъ какъ Оренбургское училище пока 3-хъ классное, то очевидно, что въ него не уложится 88 уроковъ, требуемыхъ уставомъ, а всего оно можетъ сдѣлать безъ обремененія дѣтей 72 урока, полагая въ 3-хъ отдѣленіяхъ по 4 ежедневно.

3) Подробное распредѣленіе 72 уроковъ по предметамъ и 4-хъ ежедневныхъ по часамъ — таково:

Росписаніе занятныхъ часовъ:

1	урокъ	отъ 9	до 10 ¹ / ₄	ч.
2	—	— 10 ¹ / ₂	— 11 ³ / ₄	ч.
3	—	— 12	— 1 ¹ / ₄	ч.
4	—	— 1 ¹ / ₂	— 2 ³ / ₄	ч.

Наименованіе пред- метовъ.	Число уроковъ въ классахъ.				ОБЪЯСНЕНІЕ.
	Низ.	Сред.	Выш.	Итого.	
	отд. I.	отд. II.	отд. III.		
Изъ свѣщенной исторіи вѣтхаго и новаго за- вѣта и катихизисъ . . .	3	3	3	9	По уставу
Изъясненіе Богослуже- нія и устава	—	—	—	—	Полагается въ IV классъ.
Русскій языкъ съ пер- вово-славянскимъ . . .	4	4	3	11	Полагается уроковъ по уставу.

Греческій языкъ	—	6	6	12	Всего полагается 18, недостатокъ пополняется въ IV классѣ, гдѣ будетъ 9 уроковъ.
Латинскій языкъ	5	4	4	13	По уставу 22.
Татарскій языкъ	2	2	2	6	По уставу не положено и отмѣненъ.
Арифметика	4	3	3	10	Недостаетъ только 1 урока.
Географія	—	—	3	3	3 урока положено въ IV классѣ.
Чистописаніе	3	1	—	4	
Церковное пѣніе	3	1	—	4	
Итого	24	24	24	72	

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ уроки начались съ 8 часовъ.

По мнѣнію Комиссіи такое распредѣленіе уроковъ по предметамъ и часамъ не содержитъ въ себѣ ни существеннаго отступленія отъ устава, и не повредитъ ходу учебнаго дѣла училища.

Е) Такъ какъ съ открытіемъ курса въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ съ 16 августа 1872/73 учебнаго года, съ цѣлю болѣе серьезнаго подготовленія учениковъ къ предстоящей реформѣ въ 1873 году, труды наставниковъ увеличатся, и такъ какъ вознагражденіе за свои труды не все наставники получали одинаково (*), то въ видахъ уравниванія

(*). Только двое свѣтскихъ наставниковъ получали по 420 р., а священники получали по старымъ окладамъ.

ихъ со
ные тр
настав
леніе н
предло
изъ с
кредит

а) У
смотрѣ
сторони
и цѣле
правъ,
других
отнесл
откуда
языкъ
въ год
съ под
нія уче
руково
Синода
чанія
отъ ли
чрезъ
слѣдов
№ 273

б) В
числа
въ 1
такъ н
метику
графіи,
теля а
писані
в)

ихъ содержанія и справедливаго вознагражденія за усиленныя труды, Коммиссія предложила уравнять жалованье учителей и наставниковъ по нормальнымъ штатамъ. Училищное правленіе нашло возможнымъ съ своей стороны удовлетворить предложеніе Коммиссіи съ 15 августа до 1 января 1873 года изъ своихъ источниковъ, съ января по 1 июля открытъ кредитъ на эту статью расходовъ съвздъ 1872 года.

Б.

Дѣятельность училищнаго правленія.

а) Училищное правленіе въ полномъ своемъ свѣтѣ разсмотрѣвъ предложенія Коммиссіи, и находя ихъ съ своей стороны съ обстоятельствами училища вполне согласными и цѣлесообразными, одни изъ нихъ, какія считало своимъ правъ, ввело въ училищную практику, а за разрѣшеніемъ другихъ вопросовъ съ разрѣшенія епархіальной влади отнеслось въ учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ откуда и получило разрѣшеніе: а) исключить греческій языкъ изъ предметовъ учебныхъ, б) открыть курсы учителей въ годъ преобразованія училища, коимъ исполнится 12 лѣтъ съ подлежащею подготовкою. Что же касается распрежденія учениковъ по классамъ, то по этому вопросу указано руководствоваться существующими узаконеніями (Указъ Св. Синода 9 октября 1872 года № 2075). Впрочемъ по окончаніи экзаменовъ, вопросъ этотъ вторично внесенъ былъ отъ лица епископа на обсужденіе въ учебный Комитетъ чрезъ Его Сіятельство Оберъ-Прокурора Св. Синода и дослѣдовало разрѣшеніе (Указъ Св. Синода 3 сентября 1873 г. № 2736.)

б) Вполнѣ сознавая, что съ недостаткомъ количества числа наставниковъ предметы обученія распределены были въ 18^{71/72} году между наставниками неправильно, такъ напримѣръ, наставникъ греческаго языка читалъ арифметику, законоучитель былъ въ то же время и учитель географіи, правленіе озабочилось пригласить отдѣльно учителя арифметики и географіи, кромѣ учителя пѣнія и чистописанія и учителя приготовительнаго класса.

в) Открытіе курса 18^{72/73} года, правленіе должно

было начать приемомъ вновь представленныхъ дѣтей въ училище, на что и повѣщены были 17 и 18 числа августа. Приемные экзамены производились въ присутствіи всего состава училищнаго правленія и при участіи тѣхъ наставниковъ, по предметамъ которыхъ по § 78 дѣти должны подвергаться испытанію, именно: о закону Божию, русскому языку и ариеметики; учителямъ этихъ предметовъ и предоставлено было окончательное рѣшеніе *да* или *нѣтъ*. Дѣти съ удовлетворительною подготовкою поступили въ низшее отдѣленіе, а безъ подготовки — въ приготовительный классъ.

г) Къ 20 августу сформированы были 3 отдѣленія и классъ приготовительный и правленіе присутствовало съ 22 по 28 августа на пробныхъ урокахъ студентовъ семинари Львова, Неаполитанова и Емельянова, изъявившихъ желаніе занять свободныя учительскія вакансіи. Первымъ, т. е. г. Львовымъ дано всѣхъ пробныхъ уроковъ — 3 по географіи и 3 по ариеметикѣ; по 2 урока лекторанъ давалъ по порядку программъ, а по одному уроку по назначенію правленія. Неаполитановымъ дано также 3 пробныхъ урока: 2 урока по русскому языку, именно по объяснительному чтенію грамотности и 1 изъ ариеметики. Емельяновымъ дано два пробныхъ урока: 1 по чистописанію и 1 по пѣнію. Усмотрѣвъ изъ пробныхъ уроковъ, что всѣ молодые люди, хотя и безъ недостатковъ, какъ сами только сошедше со скамьи учебной, но къ прохожденію учительскихъ должностей благонадежны, постановило: „принять, посредствомъ однако закрытой баллотировки“.

д) Вообще же какъ мѣсячныя вѣдомости наставниковъ, такъ и классныя журналы разсматривались въ присутствіи правленія, съ участіемъ всей училищной корпораціи согласно § 35 училищнаго устава, каковыя собраны были 7.

В.

1-е собраніе 3 октября.

Длительность училищныхъ собраній.

Въ собраніи 3 октября по разсмотрѣніи классныхъ журналовъ за 2-ю половину августа и сентябрь мѣсяцы и по выводѣ средняго общаго балла объ успѣхахъ и поведеніи

ученик
домост
оную
средня
препод
В. бал
тарска
И и
замѣчен
тавник
правля
вопрос
прежде
уменьш
въломо
изъ
поведен
щихъ
и А.
училищ
классѣ
докъ,
2) И
при по
замѣтил
тому,
ду проч
настави
ковъ, о
разиль
и полде
останав
того ил
вообще
готовил
шась с
принять
3) От
предмет
а) прец

учениковъ за указанное время постановили: составить вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и представить оную на благовниманіе Его Преосвященства. При выводѣ средняго балла поведенія, между прочимъ оказалось, что преподавателями татарскаго и латинскаго языковъ ученику В. баллъ поведенія убавленъ до 4-хъ. Преподавателемъ татарскаго языка ученику С. также до 4-хъ, а объ ученикахъ И и А. С—хъ въ журналѣ по классу греческаго языка замѣчено „что они, послѣ не однократныхъ замѣчаній наставника вести себя въ классѣ скромно и прилично, не исправляются“. Вслѣдствіе этихъ фактовъ былъ постановленъ вопросъ: слѣдуетъ-ли уменьшать баллъ поведенія ученику прежде принятія мѣры къ исправленію, а въ частности уменьшать-ли баллъ поведенія ученикамъ, названнымъ въ вѣдомости? Считаая уменьшеніе балла для ученика однимъ изъ большихъ наказаній, собраніе постановило: баллъ поведенія убавлять только послѣ принятія всѣхъ зависящихъ мѣръ къ исправленію ученика, а ученикамъ В. В. С. и А. —хъ внушить при товарищахъ чрезъ смотрителя училища, что если они не перестанутъ дурно вести себя въ классѣ и заниматься шалостями, нарушать классный порядокъ, то подвергнутъ наказанію.

2) И. д. смотрителя, между прочимъ, заявлено было, что при посѣщеніи имъ уроковъ по разнымъ предметамъ, онъ замѣтилъ недостатокъ вниманія со стороны учениковъ. Къ тому, что говорится и дѣлается въ классѣ, объясняя между прочимъ недостатокъ этотъ тѣмъ, что нѣкоторые изъ наставниковъ долго останавливаются на одномъ изъ учениковъ, отъ чего вниманіе прочихъ невольно слабѣетъ и выразилъ съ своей стороны мнѣніе, что для оживленія класса и поддержки вниманія въ ученикахъ не слѣдуетъ долго останавливаться на одномъ ученикѣ, а стараться, спрашивая того или другаго, возможно часто обращаться и къ прочимъ; вообще вести уроки такъ, чтобы каждый изъ учениковъ готовился къ отвѣту на данный товарищу вопросъ. —Соглашаясь съ предложеніемъ смотрителя, собраніе постановило: принять предложеніе смотрителя къ руководству.

3) Относительно метода и приемовъ преподаванія по разнымъ предметамъ смотрителемъ высказаны слѣдующія замѣчанія:
а) преподаваніе священной исторіи по его мнѣнію лучше

было-бы вести такъ, чтобы исторія каждого событія или лица, приведенныхъ въ учебникъ, была указана: ветхаго завета — изъ ббли, а новаго завета по евангелію; б) Въ преподаваніи классическихъ языковъ, замѣтивъ, что нѣкоторые ученики даже высшаго отдѣленія слабо читали на этихъ языкахъ, для устраненія сего недостатка смотритель предложилъ: уѣлать особый классъ изъ обычныхъ уроковъ на механическое чтеніе разъ въ недѣлю. Предложеніе это принятое въ принципъ, встрѣтило возраженіе со стороны одного изъ наставниковъ, именно: что чтеніе непонятной и незнакомой ученикамъ статьи не приведетъ къ желаемымъ результатамъ. Принимая во вниманіе основательность такого возраженія, собраніемъ постановлено: посвящать одинъ изъ уроковъ въ недѣлю по классическимъ языкамъ на механическое чтеніе статей, разобранныхъ и переведенныхъ прежде, съ содержаніемъ которыхъ ученики уже ознакомлены.

4) На семь-же собраніи единогласно принято предложеніе смотрителя: для нагляднаго изученія географіи просить преподавателя этого предмета упражнять учениковъ въ черченіи различныхъ частей земнаго шара и отдѣльныхъ государствъ на классной доскѣ и на бумагѣ.

2-е собраніе 5 ноября.

Предметомъ занятій собранія 5 ноября было слѣдующее:

1) Прочитана и рассмотрѣна вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, какъ по каждому предмету отдѣльно, такъ по всемъ предметамъ вмѣстѣ. Причѣмъ

2) Были прочитаны правила Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ относительно приобрѣтенія книгъ въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, утвержденныя опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 7/19 июля 1872 года. При чемъ собраніемъ постановлено: такъ какъ ученическая библіотека при Оренбургскомъ училищѣ еще въ зародышѣ и всѣ книги, ее составляющія выписаны по рекомендаціи Учебнаго Комитета и семинарскаго правленія, то пересмотръ этихъ книгъ, въ настоящее время можно считать излишнимъ; правила-же Учебнаго Комитета примѣнять къ руководству и исполненію на будущее время.

3) Было прочитано представленіе Уфимской семинаріи

правленіе
года за
большер
пріемны
лицъ У
какъ и
ное
ниже д
маніе
ники
понятн
4) О
Предсѣ
при раз
одинако
предмет
надаеть
больша
предло
30 ап
письмен
сяцъ по
достави
наставн
женъ у
а для
должны
ковъ, н
нѣсколь
какъ
Святѣй
12 нояб
пронято
5) Ис
чекому
заль, чт
этого о
подали
2 упраж
разница

правления на имя Его Пресвященства отъ 30 октября 1872 года за № 626, и при немъ разсмотрѣна сравнительная табель средняго вывода по успѣхамъ учениковъ, державшихъ пріемный испытанія къ поступленію въ семинарію изъ училищъ Уфимскаго, Оренбургскаго и Челябинскаго. И такъ какъ изъ этой табели оказалось, что Оренбургское духовное училище по нѣкоторымъ предметамъ стоитъ ниже двухъ другихъ, то опредѣлили: обратить особенное вниманіе на тѣ предметы училищнаго курса, по которымъ ученики Оренбургскаго училища на пріемномъ въ семинаріи испытаніи оказались сравнительно слабѣе другихъ.

4) Обсуждался вопросъ о письменныхъ упражненіяхъ. Предсѣдатель, смотритель училища, заявивъ собранію, что при разсмотрѣніи шимъ классныхъ журналовъ оказалось не одинаковое число письменныхъ упражненій по классамъ и предметамъ за октябрь мѣсяць, и что большая часть ихъ дается на высшее отдѣленіе (20), а по предметамъ самая большая часть на греческій языкъ (7) далъ слѣдующее предложеніе: вѣдхтя журналомъ училищнаго правленія отъ 30 апѣля (5 мая) 1872 года № 31 опредѣлено уже, что письменныхъ упражненій должно быть не менѣе 3 въ мѣсяць по каждому предмету, а большее количество ихъ предоставить усмотрѣнію наставника, тѣмъ не менѣе, каждый наставникъ, соблюдая интересы своего предмета не долженъ упускать изъ виду интересовъ и другихъ предметовъ; а для этого, давая письменныя упражненія, наставники должны соображаться съ временемъ и силами воспитанниковъ, наблюдая, чтобы на одинъ и тотъ-же день не подало нѣсколько письменныхъ упражненій по разнымъ предметамъ, какъ это требуется заключеніемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, выраженнымъ въ журналѣ онаго отъ 12 ноября 1870 г. за № 261. Предложеніе предсѣдателя пронято наставниками къ руководству и исполненію.

5) По поводу тѣхъ-же письменныхъ упражненій по греческому языку въ высшемъ отдѣленіи, предсѣдатель высказалъ, что въ октябрѣ ихъ было 7. Но изъ всѣхъ учениковъ этого отдѣленія подали всѣ 7 упражненій, только 2 другіе подали 4 и 5 упражненій, а нѣкоторые подали только по 2 упражненія. Между тѣмъ при выводѣ средняго балла эта разница въ количествѣ поданныхъ упражненій наставникомъ

не принималась въ расчетъ, т. е. сумма частныхъ балловъ дѣлилась на число только поданныхъ упражненій, а не на число всѣхъ данныхъ въ теченіи мѣсяца. И отъ этого произошло, что ученикъ наприм. *Ш.*, подавшій только 2 упражненія и получившій баллы 4 и 3 въ среднемъ выводѣ, получилъ 3,5, а ученикъ *Т.*, подавшій всѣ 7 упражненій и получившій за всѣ 21 баллъ, въ среднемъ выводѣ получилъ 3. Признавая такую оцѣнку труда не справедливою, председатель выразилъ мнѣніе, что сумма частныхъ балловъ при выводѣ средняго должна дѣлиться на число всѣхъ данныхъ въ мѣсяцъ письменныхъ работъ, а не на число только поданныхъ, если другія упражненія не поданы безъ всякой уважительной причины, предложеніе это со стороны однихъ наставниковъ встрѣтило возраженіе, со стороны другихъ поддержку. Послѣ преній довольно жаркихъ и продолжительныхъ, председатель собранія въ видахъ соглашенія этихъ мнѣній, предложилъ свое мнѣніе: а) такъ-какъ письменныя упражненія, въ которыхъ преимущественно обнаруживается самостоятельность ученика, составляютъ существенную часть учебнаго образованія, то просить наставниковъ обратить особенное вниманіе на эти упражненія, дабы ученики подавали ихъ во время и при томъ въ томъ количествѣ, въ какомъ они даны наставникомъ; б) если ученикъ не подастъ упражненія къ данному сроку, то въ видѣ снисходительности ему дѣлается отсрочка; в) если-же онъ и послѣ сего не подастъ даннаго упражненія въ назначенный ему уже второй срокъ, т. е. въ тотъ-же самый день, по окончаніи классныхъ занятій, онъ оставляется въ классѣ подъ надзоромъ помощника смотрителя или кого-нибудь изъ надзирателей, съ тѣмъ, чтобы извѣстное упражненіе было ученикомъ написано; каковое упражненіе по его составленіи лично надзирающее передастъ по принадлежности учителю. Для подкрѣпленія же физическихъ силъ ученику дается съ казенной кухни порція хлѣба и кружка квасу;—г) просить наставниковъ, какъ можно тщательнѣе слѣдить и искоренять вредный обычай однихъ учениковъ, сравнительно слабыхъ безцеремонно пользоваться трудами своихъ товарищей. Предложеніе сіе было принято всѣми присутствующими.

б) Въ заключеніе председатель заявилъ, что какъ видно изъ классныхъ журналовъ наставники допускаютъ поправки

неудов.
ученик
вѣчать
да эти
2 попр
ніе на
предсѣ
кирова
исправ
опредѣ
ловъ (б
еннок
обычн
водить
лицна
ція 11

Объ
порядк

По
Прави
ляюща
29 ми
день м
Святѣ
наго в
рядка
семна
Святѣ
ныѣ в
наряж
ряжен
домств
вакант

(*) Ука

неудовлетворительныхъ балловъ на удовлетворительные, если ученикъ заявитъ въ слѣдующіе уроки свое желаніе отвѣчать непритомленные въ свое время уроки. Иногда эти поправки, по мнѣнію его, слишкомъ щедры, изъ 2 поправка 4 и съ 1—4 и т. д. Такое уступчивое отношеніе наставника къ неисправности учениковъ, по мнѣнію председателя, можетъ дать поводъ ученику намѣренно маневрировать своимъ дѣломъ, въ надеждѣ поправить свою неисправность въ будущемъ. По обсужденіи этого вопроса определено: поправки только неудовлетворительныхъ балловъ (1, 2) можно допускать, но съ разборчивостію и особенною строгостію. А дабы не отнимать на это время отъ обычныхъ занятій классныхъ, просить наставниковъ производить эти поправки внѣ класснаго времени: журналъ училищнаго правленія 1872 г. ноября 10 дня № 99, резолюція 11 ноября № 4662 „исполнить“.

(Продолженіе будетъ.)

Объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 58 сем. и 47 уч. Уст. порядка замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ ().*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го минувшаго мая № 1946, о воспослѣдовавшемъ, въ 25-й день мая, Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1/16 мая, на измѣненіе изложеннаго въ § 58 Уст. дух. сем. и § 47 Уст. дух. училищъ порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ. Справка: Святѣйшій Синодъ, вѣдѣствіе того: а) что существующій нынѣ порядокъ замѣщенія учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ сопряженъ съ обременительною перепискою по духовному вѣдомству, значительною проволочкою времени въ замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ и служитъ въ ущербъ правильному ве-

(*). Указъ этотъ перепечатанъ изъ „Харьк. Ед. Вѣд.“ № 15.

денію учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ, и б) что всѣ частныя мѣропріятія къ устраненію этихъ неудобствъ не вполне достигали предположенной цѣли, признавъ по опредѣленію 1/16 мая необходимымъ, въ измѣненіе § 58 Уст. дух. сем. и § 47 Уст. дух. учил., установить изложенныя въ этомъ опредѣленіи правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ и предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе такихъ правилъ въ дѣйствіе. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному ведомству, дать знать печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 1/16 мая сего года № 613, правилъ о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ.

Правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ, установленныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1/16 мая сего года, за № 613.

1) Предъ выпускомъ изъ духовныхъ академій воспитанниковъ, окончившихъ курсы ученія, семинарскія правленія заблаговременно и никакъ не позже 1 мая сообщаютъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объ учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ, включая въ число имѣющихся въ виду вакансій не только мѣста умершихъ или вышедшихъ учителей, но и мѣста, которые намѣрены, по окончаніи учебнаго года, перейти на службу въ другія семинаріи или вовсе оставить службу.

2) Объ учительскихъ вакансіяхъ, открывающихся въ семинаріяхъ, по разнымъ не предвидѣннымъ обстоятельствамъ, не въ концѣ, а среди учебнаго года, семинарскія правленія сообщаютъ канцеляріи Оберъ-Прокурора немедленно по открытіи вакансій. При семъ правленія, если имѣютъ въ виду, для замѣщенія открывшихся вакансій, кандидатовъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ семинарскаго устава, изъ-

леняеть о таковыхъ кандидатахъ въ сообщеніяхъ своихъ канцеляріи.

3) Въ сообщеніяхъ объ учительскихъ вакансіяхъ семинарскія правленія обозначаютъ непременно время выбытія или смерти учителей, предметъ преподаванія, а гдѣ оказывается нужнымъ, самые классы, въ которыхъ предметъ преподается.

4) Во вниманіи къ тому, что по § 47 Уст. духовн. училищъ смотритель училища долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи, и только по неимѣнію такихъ лицъ допускаются къ исправленію смотрительской должности окончившіе курсъ семинаріи съ званіемъ студента, окружные съѣзды духовенства, въ случаѣ неимѣнія ими гдѣ виду кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ на смотрительскія въ духовныхъ училищахъ вакансіи, представляютъ о томъ епархіальному преосвященному, который предлагаетъ, съ своей стороны, семинарскому правленію объ избраніи соответственнаго кандидата на смотрительское мѣсто, а когда и семинарское правленіе не найдетъ такого кандидата, то оно безотлагательно сообщаетъ о семъ обстоятельстве канцеляріи Оберъ-Прокурора.

5) Всѣ таковыя сообщенія семинарскихъ правленій немедленно по полученіи передаются канцеляріею Оберъ-Прокурора въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

6) Совѣты академій не позже 15 іюня сообщаютъ въ Учебный Комитетъ списки окончившимъ курсъ ученія казеннокоштнымъ академическимъ воспитанникамъ, а равно и тѣмъ изъ своекоштныхъ, которые изъявляютъ желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству, съ обозначеніемъ а) мѣстанихъ происхожденія, б) принадлежности ихъ къ тому или другому отдѣленію академіи, в) отмѣтокъ по ихъ успѣхамъ и поведенію за первые три курса, г) специально-практическихъ занятій ихъ въ четвертомъ курсѣ, д) отмѣтокъ по окончательному испытанію ихъ въ опредѣленныхъ для четвертаго курса группахъ учебныхъ предметовъ, и е) требующихъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 29 августа 1871 года свѣдѣній о томъ, кто изъ нихъ по какому предмету выдержалъ пробные уроки и на какую учительскую кафедру въ семинаріяхъ признается болѣе способнымъ.

Примчаніе. Академическіе совѣты могутъ присовокуп-

лять къ вышеизложеннымъ свѣдѣніямъ и заявленія лучшихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ о желаніи ихъ поступить на духовно-учебную службу въ ту или другую епархію.

7) Учебный Комитетъ, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, принявъ въ соображеніе всѣ вышеизложенныя данныя и составивъ предварительное распредѣленіе окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ, и, гдѣ окажется нужнымъ, на смотрительскія въ училищахъ, представляетъ чрезъ своего предсѣдателя докладъ по сему предмету Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

8) По утвержденіи составленнаго Учебнымъ Комитетомъ предназначенія на учительскія мѣста соответственныхъ кандидатовъ, Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ канцелярію его объ опредѣленіи и отправленіи ихъ на предназначенныя должности.

9) Воспитанники духовныхъ академій, не получившіе, не посредственно по окончаніи курса, мѣсть въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, обращаются на существующихъ нынѣ основаніяхъ въ епархіи, по мѣсту ихъ родоприсхожденія, и подчиняются относительно ихъ мѣстожителства и разныхъ перемѣвъ въ положеніи ихъ изложеннымъ въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 года и 19 мая 1871 г. правиламъ. Семинарскія-же правленія обязаны неупустительно доводить до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора о выбытіи такихъ лицъ изъ епархіи и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи относительно духовно-учебнаго вѣдомства.

10) Въ случаѣ полученія заявленій со стороны семинарскихъ правленій объ учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ среди учебнаго года, Учебный Комитетъ, по соображеніи имѣющихся въ дѣлахъ его объ академическихъ воспитанникахъ, обращенныхъ по предписанному въ п. 9 порядку въ епархіальное вѣдомство, предназначаетъ на предъявленныя вакансіи тѣхъ изъ числа сихъ воспитанниковъ, которые по оказаннымъ успѣхамъ въ ученіи и выдержантымъ пробнымъ урокамъ имѣютъ преимущество предъ прочими и представляетъ о семъ докладъ Оберъ-Прокурору. По утвержденіи сего док-

лада Оберъ-Прокуроръ дѣлаеть распоряженіе чрезъ свою канцелярію о замѣщеніи означенныхъ вакансій.

11) Въ отношеніи перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій въ другія семинарскія правленія держатся того порядка, какой предписанъ на сей предметъ въ указѣ Святейшаго Синода 8 іюня 1872 года и въ разъяснительныхъ къ семинарскому уставу постановленіяхъ Синода, и о каждомъ случаѣ сдѣланнаго ими перемѣщенія доводятъ немедленно до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора, а канцелярія сообщаетъ о семъ Учебному Комитету.

С о о б щ е н і я

ЖУРНАЛЫ

Засѣданій Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1874 году.

Журналъ 1874 г. мая 23 дня.

Слушали: 1) Прошеніе, поданное Его Преосвященству строителемъ каменнаго корпуса при Челябинскомъ духовномъ училищѣ крестьянина Ивана Антонова Сараева, въ которомъ прописалъ слѣдующее: „Въ 1872 г. наблюдавшій за постройкою, при Челябинскомъ духовномъ училищѣ, каменнаго корпуса инженеръ Дуницъ-Галецкій нашелъ необходимымъ поставить надъ 2 этажемъ шесть фронтоновъ, кладка которыхъ начата и частью окончена была подъ его личнымъ надзоромъ. За дополнительную эту противъ плана и фасада работу училищное правленіе, съ согласія при томъ предсѣдателя училищнаго съѣзда, обязалось уплатить мнѣ шесть сотъ рублей, но въ дѣйствительности выдано только триста семьдесятъ рублей, опираясь ни на чемъ ни на, переоцѣнку работъ наблюдающаго нинѣ за постройкою инженеръ-технолога г. Голышева. Несправедливость эта обжалована была мною въ іюль мѣсяцѣ прошедшаго 1873 г. докладною запискою, которую благоугодно было Вашему Преосвященству препроводить на разсмотрѣніе къ о. предсѣдателю училищнаго съѣзда; но онъ не сдѣлалъ мнѣ до сихъ поръ законнаго удовлетворенія. Если о. предсѣдатель допускаетъ этотъ произволъ, то впослѣдствіи долженъ будетъ допустить переоцѣнку и всѣхъ работъ по училищному корпусу, постройка котораго принесла мнѣ одинъ только убытокъ, почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство учинить распоряженіе о немедленной выдачѣ мнѣ удержан-

нихъ двухъ сотъ тридцати руб., и, если будетъ отказано въ законномъ моемъ искѣ, то приказать выдать мнѣ копію съ переписки по этому предмету. Апрѣля 20 дня 1874 года. На подлинномъ подписанъ крестьянинъ Иванъ Сараевъ. 2) Отношеніе наблюдающаго за постройкой Челябинскаго корпуса въ г. Челябинѣ инженеръ-технолога Павла Степанова Голышева отъ 22 мая 1874 года о выдачѣ ему Голышеву за сверхъ-условныя работы по училищному зданію 50 руб., переданное правленіемъ окружному съѣзду на его заключеніе. 3) Отношеніе правленія Уфимской духовной Семинаріи отъ 19 ноября 1873 года за № 616 о томъ, не найдеть-ли Челябинскій съѣздъ возможнымъ ассигновать на наемъ одного надзирателя при Семинаріи по крайней мѣрѣ 300 руб. въ годъ. Опредѣлили: 1) По справкѣ оказалось, что Челябинскій окружной съѣздъ въ 8 пунктѣ журнала 1873 г. 27 июня, по выслушаніи отношенія Челябинскаго училищнаго правленія отъ 26 іюня 1873 г. за № 281, вслѣдствіе просьбы Сараева, съ прописаніемъ его дѣла по устройству фронтоновъ на Челябинскомъ духовномъ училищѣ, съ утвержденія Его Преосвященства опредѣляли: изъ дѣла объ устройствѣ фронтоновъ на Челябинскомъ училищѣ открывается, что правленіе Челябинскаго духовнаго училища съ подрядчикомъ Сараевымъ по сему предмету а) письменнаго условія не заключало, б) оное-же правленіе въ журналѣ на 3 октября 1872 г. постановило: за произведенную вчернѣ работу выдать Сараеву изъ рядной сумми триста семьдесятъ руб., удержавъ остальные до полного устройства крыши съ оцѣнкой ея свѣдущимъ лицомъ, в) по смѣтѣ инженера-технолога г. Голышева по сему предмету, приложенной при отношеніи правленія отъ 26 іюня сего года за № 281 оказалось, что работа и матеріалы для устройства фронтоновъ на корпусѣ вновь строящагося духовнаго училища въ г. Челябинѣ стоятъ 391 руб. 25 коп., г) а по отношенію того-же г. Голышева надзирателю священнику А. Протасову, отъ 27 марта 1873 г. стоятъ отъ 200 до 300 руб., — ограничиться выдачею подрядчику Сараеву 370 руб., — о чемъ и сообщить училищному правленію съ возвращеніемъ рассмотрѣнной окружнымъ съѣздомъ смѣты“. И на опредѣленіи этомъ 27 іюня 1873 г. наложена резолюція Его Преосвященства „исполнить“ — почему въ разбирательство вторичнаго прошенія Его Преосвященству подрядчика Сараева не входятъ и разсужденія о томъ не имѣть. О чемъ и объявить подрядчику Сараеву чрезъ правленіе Челябинскаго духовнаго училища. 2) Выдать г. Голышеву за сверхъ-условныя работы его для училища 50 руб., если правленіе найдетъ это законнымъ, такъ какъ съѣздъ не знаетъ условій правленія по сему предмету съ г. Голышевымъ.

3) П
ховна
бинск
окруж
Семи
духов
случа
будет
нари
оно в
леніе
опред
На
1874
заар
(С)
— Ор
хи,
копъ
для
Он
озеро
лагин
іюля;
ломщи
Не
коле
берне
И. Д
1 ав
Д. Б
Алек
Алек
отъ 9
ратаба

3) Принимая во вниманіе весьма значительные расходы Челябинскаго духовнаго училища по постройкѣ и обзаведенію общежитія при Челябинскомъ училищѣ и покрытіе дефицита въ 10,000 руб. средствами окружнаго духовенства, ассигновать на надзирателя при Уфимской Семинаріи 100 руб. и выслать эти деньги изъ правленія Челябинскаго духовнаго училища въ правленіе Уфимской семинаріи только въ томъ случаѣ, если надзиратель при Уфимской семинаріи о дѣйствительно будетъ опредѣленъ. О чемъ и сообщить правленіямъ — Уфимской семинаріи и Челябинскому духовному училищу, съ тѣмъ послѣдному, чтобы оно ввело 100 руб. въ сверхсѣбные и выслало эти деньги въ правленіе Уфимской семинаріи, по извѣщеніи послѣднимъ о дѣйствительномъ опредѣленіи надзирателя.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства така: „10 іюля 1874 года, Исполнить“.

Продолженіе будетъ.

— Оренбургская Духовная Консисторія сообщаетъ въ извѣстіе по епархіи, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, съ 19 августа изволилъ отправиться для обозрѣнія вѣрвенной ему епархіи.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Опредѣленія: состоящій на псаломщической должности въ Верхнеозерномъ приходѣ, свещ. *И. Цитковъ* — помощникомъ настоятеля Кулагинскаго прихода къ приписной церкви с. Черепановки, — отъ 29 іюля; воспитанникъ Уфимской духовной семинаріи *Д. Козловъ* — псаломщикомъ Верхнеозернаго прихода, — отъ 18 августа.

Перемѣны: столоначальникъ Оренб. Духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ *П. Леонтьевъ* — дѣлопроизводителемъ Оренб. губернскаго правленія и столоначальникъ Оренбургской судебной палаты *И. Давытировъ* — столоначальникомъ Оренб. Дух. Консисторіи, — отъ 1 августа; и. д. псаломщика Оренб. военно-Петропавловской церкви *Д. Бибиковъ* и послушникъ Оренб. архіерейскаго дома *Н. Мауринъ* — одинъ на мѣсто другаго, — отъ 13 августа; и. д. псал. Уральскаго Александро-Невскаго православнаго собора *Н. Шафликій* — къ Александро-Невской церкви Ставки внутренней киргизской орды, — отъ 9 августа; псаломщикъ Уйскаго прихода *В. Гуляровъ* — въ Каратабановскій приходъ, — отъ 16 августа.

Рукоположены во священники: воспитанникъ Уфимской духовной семинаріи Н. Петровъ — настоятелемъ Поповскаго прихода, — 21 іюля;
во діакона: п. д. псаломщика Александро-Невской церкви Ставки внутренней киргизской орды Н. Шафировъ, — 15 августа.
Умершіе исключены изъ списковъ служащихъ миз: настоятель Барагайскаго прихода, свящ. Дыткинъ, — отъ 14 августа; свящ. Кулагинскаго форпоста С. Неготковъ, — отъ 29 іюля.

Изъ 1 августа 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Каменкѣ, 2) въ пр. Танапыцкомъ; Б) **Помощниковъ настоятелей:** Оренбургскаго уѣзда: 3) въ селѣ Новосергіевкѣ, 4) въ селѣ Богородскомъ 5) въ селѣ Софійскомъ, 6) въ селѣ Успенкѣ, 7) въ отр. Григорьевскомъ; Верхнеуральскаго уѣзда: 8) въ отрядѣ Урлядинскомъ, 9) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троицкаго уѣзда: 10) въ заводѣ Міясскомъ, Челябинскаго уѣзда: 11) въ с. Становомъ, 12) въ с. Сухоборскомъ, 13) въ с. Таловскомъ, 14) въ слободѣ Каменской, 15) въ с. Птичьемъ, 16) въ селѣ Петровскомъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

(Продолженіе).

Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.

Сѣздами, учрежденными повсемѣстно для обсужденія дѣлъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, духовенство пользуется и для взаимныхъ совѣщаній о разныхъ предметахъ и вопросахъ пастырскаго служенія, но для этой послѣдней цѣли оно составляетъ еще особые сѣзды по благочинническимъ округамъ. Подобныя совѣщанія на сѣздахъ имѣютъ весьма важное значеніе для усилннѣйшаго выполненія духовенствомъ задачъ его высokaго служенія: здѣсь, на этихъ совѣщаніяхъ, обсуждаются все мѣстныя духовно-нравственныя нужды церковно-приходской жизни и изыскиваются способы къ ихъ удовле-

творен
пастыр
при въ
духовен

Цер
совокуп
шенію
удовле
ніемъ,
ихъ ст
епархі
епархі
Волог
Астра
Всѣхъ
8,000
попечи
приход
до 29

р., въ
ковско
34,09
Кал
ства о
и при
рыхъ
ствами
церкве
Таври
творит
вниман
заявил
церков
ходахъ
до 8,
отноше
исключ

творенію; здѣсь разрѣшаются и недоумѣнія, нерѣдко возникающія въ пастырской практикѣ; здѣсь, при совокупныхъ и единокрушныхъ усиліяхъ, при взаимномъ обмѣнѣ мыслей, возбуждается и поддерживается въ духовенствѣ ревность къ достойному прохожденію своего званія.

Церковно-приходскія попечительства.

Церковно-приходскія попечительства, имѣющія въ своей основѣ совокупное дѣйствіе духовенства и мірянъ-прихожанъ къ возвышенію религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ и удовлетворенію ихъ разнообразныхъ потребностей, становятся учрежденіемъ, довольно обычнымъ въ приходсахъ, особенно сельскихъ; число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается, и при томъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ значительно. Такъ, въ минувшемъ году, въ Пензенской епархіи вновь открыто 84 попечительства, въ Самарской—82, въ Вологодской—78, въ Новгородской—68, въ Черниговской—32, въ Астраханской—29, въ Екатеринославской—28, въ Херсонской—24. Всѣхъ же попечительствъ къ 1873 году состояло въ епархіяхъ болѣе 8,000. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны собранія попечительствами въ теченіи года пожертвованія на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ; такъ, въ Самарской епархіи они простирались до 290,625 р., въ Вятской до 110,702 р., въ Казанской до 52,339 р., въ Таврической до 50,253 р., Тамбовской до 47,337 р., Харьковской до 44,600 р., Новгородской до 39,190 р., Тульской до 34,094 р.

Какъ и въ предшествующіе годы, главное свое вниманіе попечительства обращали на благоустройство и украшеніе приходскихъ храмовъ, и приношенія на этотъ предметъ, сдѣланныя попечительствами нѣкоторыхъ епархіи, восходили до обширныхъ размѣровъ. Такъ попечительства Самарской епархіи въ 1872 г. собрано на благоустройство церкви 148,076 р., Вятской—106,114 р., Казанской—50,663 р., Таврической—38,788 р. Поддержаніе приходскихъ школъ и благотворительныхъ заведеній въ приходсахъ также составляло предметъ вниманія попечительствъ. Особеннымъ усердіемъ въ этомъ отношеніи заявили себя попечительства въ епархіяхъ: Московской, собранія на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходсахъ до 21,441 р., Таврической—до 10,284 р., Харьковской—до 8,691 р. Нешироко развилась дѣятельность попечительствъ по отношенію къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства. Выдающееся исключеніемъ въ этомъ случаѣ составляли попечительства Самарской

и Смоленской епархіи, изъ коихъ въ первой въ пользу духовенства собрано попечительствами 65,639 р., а во второй — 14,809 руб.

Приходскія благотворительныя общества.

Основанныя исключительно въ видахъ христіанской благотворительности и существующія уже при многихъ церквахъ обѣихъ столицъ, приходскія благотворительныя общества, располагая болѣе или менѣе значительными средствами, получаемыми отъ приношеній прихожанъ, расширяютъ и свою дѣятельность. Особенно благотѣльны для бѣднаго класса столичныхъ жителей содержимыя нѣкоторыми изъ этихъ обществъ пріюты школы, въ которыхъ дѣти обоего пола получаютъ не только первоначальное образованіе, но и содержаніе одеждою и пищею. Подобныя заведенія, служа истиннымъ благодѣліемъ для призрѣваемыхъ ими дѣтей, въ тоже время оказываютъ существенную пользу и ихъ родителямъ и родственникамъ въ томъ отношеніи, что, освобождая ихъ отъ трудовъ и заботъ по уходу и наблюденію за дѣтьми, даютъ имъ возможность безпрепятственно заниматься своими работами, доставляющими имъ пропитаніе.

Благотворительныя общества возникаютъ и внѣ столицъ. Такъ въ маѣ минувшаго года учреждено подобное общество (подъ именемъ братства св. Маріи Магдалины) въ г. Кишиневѣ при кафедральномъ соборѣ; оно имѣетъ на первый разъ своею цѣлію устройство пріюта для бѣдныхъ больныя женщины и младенцевъ.

Устройство иноческихъ обителей.

Иноческія обители, доставляющія удовлетвореніе многимъ религіознымъ потребностямъ православнаго народа, издавна воспитавшаго въ себѣ глубокое уваженіе къ мѣстамъ духовнаго подвижничества, продолжаютъ увеличиваться въ числѣ и благоустроиться. Такъ, въ минувшемъ году, согласно съ ходатайствомъ Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго, при Индундскомъ храмѣ въ Абхазіи Высочайше разрѣшено устроить мужскій монастырь, съ назначеніемъ на его содержаніе изъ государственнаго казначейства суммы въ количествѣ 1200 р. въ годъ. При монастырѣ этомъ предположено открыть со временемъ, на средства самаго монастыря, школу для дѣтей туземцевъ, въ видахъ приготовленія ихъ къ поступленію въ духовную семинарію. Женскіе монастыри Пинскій и Волынянскій, Млиской епархіи, какъ мало соотвѣтствовавшіе, по мѣстному положенію, своему назначенію, съ Высочайшаго разрѣшенія, упразднены, и вмѣсто сихъ монастырей учреждается первоклассный женскій монастырь въ г. Мянскѣ, въ зданіяхъ упраздненнаго Бенедиктинскаго монастыря, съ устройствомъ пріюта для сиротъ духовнаго и свѣт-

скаго званіи
штатные о
монастырей
свая общи
жительный
ности въ с
по мѣстны
ми и инор
можетъ бы
Волочкѣ,
жесткая об
землеводѣ
корпусъ съ
даментъ ф.
той-же обл
вовано 10
сы. Боголю
стольгін б.
съ древни
перечислен
ти, но бе
Казанско-Я
(монахинь
внутреннем
емъ до 70
лада содер
скал пусты
содержаніе
раго вслѣд
нующемъ г
исключител
этомъ, въ
существовал
сатины вой
десятины,
возвращен
мое и пел
ницы и де
50000 ру

скаго званія. Въ пользованіе новоустроимаго монастыря предоставлены штатныя оклады, а также угодья и арендныя статьи упраздненных монастырей Пинскаго и Вольнянскаго. Оренбургская Успенская женская община, съ Высочайшаго разрѣшенія, переименовала въ общедоступный монастырь, по вниманію къ ея благоустройству и обезпеченности въ средствахъ содержанія, а также въ томъ соображеніи, что, по мѣстнымъ условіямъ Оренбургскаго края, населеннаго раскольниками и инородцами, существованіе въ г. Оренбургѣ женскаго монастыря можетъ быть весьма полезно въ интересахъ православія. Въ Вышнемъ-Волочкѣ, Тверской епархіи, въ минувшемъ году, вновь учреждена женская община съ болницею при ней, для которыхъ Вышневолоцкій землевладѣлецъ, князь Путятинъ, устроилъ каменный двухъ-этажный корпусъ съ домовою церковію и три деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ флигеля и пожертвовалъ до 276 десятинъ земли. Въ пользу той-же общины Вышневолоцкою землевладѣлицею Рыкачевою пожертвовано 109 десятинъ земли. Двѣ обители возведены въ высшіе классы. Боголюбовъ монастырь, Владимірской епархіи, основанный въ XII столѣтіи благовѣрнымъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ и извѣстный съ древнихъ временъ находящеюся въ немъ иконою Божіей Матери, перечисленъ изъ 3 во 2 классъ, съ увеличеніемъ штатнаго числа братіи, но безъ увеличенія штатныхъ окладовъ на содержаніе. Рязанскій Казанско-Явленскій женскій монастырь, имѣющій до 323 сестеръ (монахинь и послушницъ) и вполне благоустроенный по вѣшнему и внутреннему состоянію, возведенъ изъ 3 въ 1 классъ, съ увеличеніемъ до 70 монашескихъ штатныхъ вакансій, но безъ добавочнаго оклада содержанія отъ казны. Николаевская Екатеринолебяжская мужская пустынь въ Кубанской области, доселѣ сплона пользовавшаяся содержаніемъ отъ Черноморскаго казачьяго войска, управленіе котораго вслѣдствіе того принимало участіе въ дѣлахъ обители, въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія, поступила въ полное и исключительное вѣдѣніе Кавказскаго епархіальнаго начальства. При этомъ, въ видахъ обезпеченія пустыни въ средствахъ къ дальнѣйшему существованію, предоставлено ей въ собственность: 1) изъ 6963 десятинъ войсковой земли, находившейся въ пользованіи пустыни, 522 десятины, съ тѣмъ, чтобы остальныя за тѣмъ 6441 десятина были возвращены войску, 2) все наличное имущество монастырское движимое и недвижимое, въ томъ числѣ водяныя мукомольныя мельницы и два рыбаловныя завода; и сверхъ того единовременно выдано 50000 руб. изъ суммъ Кубанскаго казачьяго войска.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Беседа о крестномъ знаменіи.

*Слово крестное пошбающимъ
породство есть, а спасаемымъ
намъ сила Божія есть. (1
Коринв. 1. 18).*

Слово крестное, братіе, слово крестное! Великое слово нынѣ возвѣщается міру; наипаче-же въ сей благословенный день, когда честный Господень крестъ выносится на общее поклоненіе.

Чѣмъ-же начинать это великое слово, какъ не знаменіемъ честнаго креста? Оградимъ себя имъ всѣ:

„Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь!“

Вотъ первое крестное слово, а въ немъ,—кто-бы предъзналъ много сокровеннаго, много вѣры, много исповѣданія!

Силою полной вѣры въ семь знаменіи мы исповѣдуемъ великую тайну христіанской вѣры, сокровенную отъ вѣкъ и родовъ въ Богѣ, и открытую намъ Духомъ святымъ. Слагая первые три перста, мы тѣмъ исповѣдуемъ вѣру свою во святую Троицу; слагая ихъ вмѣстѣ и равно,—исповѣдуемъ въ Богѣ Троичное единство и равенство лицъ,—три лица: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ; но не-три у насъ Бога;—три равныхъ лица, но—единъ Богъ, въ Троицѣ поклоняемый. . . И ничѣмъ не выразишь этого такъ просто и кратко, какъ только вотъ (*сложеніе*): сложивши по древнѣйшему христіанскому обычаю три перста вмѣстѣ и равно такъ...

Все это для вѣры открыто самимъ Богомъ, предано апостолами, принято вселенскою церковію,— все истинно: требуется здѣсь одна безмолвная вѣра отъ насъ, братіе; а эту вѣру мы всегда исповѣдуемъ, слагая по православному обычаю три перста (*сложеніе*) для крестнаго знаменія. . .

Вотъ какъ немногимъ исповѣдуются многое, малымъ ве-

ликое, про
дуются пер
бокая-глуб

Знаете-л
повѣдуется

Исповѣд
ствова, Сын

не разруш
пяль чело

явился на

во что дол

единой ист

а-по воскр

родною на

дони (*слож*

ловѣческую

нимъ возне

ства. А са

плечи воз

распятія

Христось

Видите-

ко исповѣ

Запечатл

умъ всегда

имя Отца,

1 Август

Ст. Мисск

преподобн

досію прес

Много у

которые, л

тельно про

Угодно, и

дикое, простымъ и видимымъ сложениемъ перстовъ исповѣдуются первая главнѣйшая тайна православной вѣры, — глубокая-глубокая тайна Божія!

Знаете-ли, братіе, что въ тайнѣ крестнаго знаменія исповѣдуются еще другая великая тайна Божія?

Исповѣдуются здѣсь великая тайна того, что Иисусъ Христовъ, Сынъ Божій, единый и равный со Отцемъ и Духомъ, не разрушая равенства и единства своего съ нимъ, принявъ человѣческую плоть и душу въ свое личное единство, явился на землѣ Богочеловѣкомъ и, научилъ людей всему, во что должны мы православно вѣровать, слушаясь Его единой истинной церкви, чтобы спастись, умеръ на крестѣ, а по воскресеніи вознесся съ плотію и душою намъ единородною на небо. Два послѣдніе перста, прижатые къ ладони (*сложеніе*), могутъ напоминать намъ плоть и душу человѣческую, принятую Христомъ въ общеніе свое и съ нимъ вознесенную на небо, на престолъ Трїедиаго божества. А самое знаменіе крестное, на чело, на грудь и на плечи возлагаемое, изображаетъ передъ нами тотъ видъ распятія на крестѣ, какъ царь и Господь нашъ Иисусъ Христосъ умиралъ плотію за беззаконія наши.

Видите-ли сколько — сакровеннаго, сколько — вѣры, сколько — исповѣданія въ крестномъ знаменіи!

Запечатлѣйте-жь это, братіе, въ сердцѣ, и храните въ умѣ всегда, когда осѣняете себя крестнымъ знаменіемъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. — Аминь.

1 Августа.

Ст. Минская.

Священникъ Андрей Невзоровъ.

ИЗЪ СЛОВА

преподобнаго Никона, Игумена Черныя Горы, къ Θεодосію пресвитеру о томъ, къ кому надлежитъ исповѣдываться во грѣхахъ.

Много у насъ на родной, — широкой Руси, сектантовъ, которые, вопреки ученію св. православной церкви, рѣшительно проповѣдуютъ, что можно исповѣдываться, къ кому угодно, и разрѣшить такъ-же можетъ всякій; не рѣде

слышится это и отъ тѣхъ, которые отлично уважаютъ писанія поименованнаго пренедобнаго и почасту читаютъ оныя, находя ихъ назидательными и душеспасительными. Но послушайте, православные, что между прочимъ пишетъ преп. отецъ въ одномъ изъ словъ своего тактикона(*) и если есть у васъ самый тактиконъ, прочитайте сами: въ томъ и другомъ случаѣ вы увидите, что разрѣшать грѣхи могутъ только епископы и ихъ помощники—пресвитеры, а отнюдь не простецы и еще менѣе какая нибудь бездушная тварь, какъ учатъ скорцы и нѣкоторые другіе сектанты(**).

Яко пресвитеромъ священно-дѣйствующимъ подобаетъ исповѣди бывать, а не ко всѣмъ, все Божественное висаніе глаголетъ: и обаче въ книгѣ толкованія заповѣдей Христовыхъ изложена быша о Господѣ,—такъ начинается преп. отецъ свое разсужденіе по означенному въ заглавіи сей статьи вопросу. „Здѣже главизны нѣкія, нынѣ бывшая, въ наше извѣщеніе рѣчемъ любви твоей о сихъ. Въ правосл. градѣ Антіохіи бѣ нѣкій князь и, болевъ къ смерти, исповѣдася къ пресвитеру (священнику). Паки-же устрабився (выздоровѣвъ) и разумевъ сый и добродѣтеленъ, суди се въ себѣ, яко аще и бысть исповѣдь моя, но къ смерти сущу ми бысть. Елма убо Богу благоволящу, здравъ убо бывъ отъ болѣзни лѣпо есть прочее по чину и якоже подобаетъ сотворити ми исповѣдь. И се убо добръ совѣша, не вѣдѣаше-же, яко къ священникомъ лѣпо есть бывать исповѣдѣмъ; имѣя-же вѣру къ нѣкому монаху, того призва, не сущу священнику. Да яко ему рече исповѣди ради; той (монахъ), имѣя вѣдѣніе, не смѣю рече, за еже не имѣти ми священническій санъ. Князь-же рече: азъ доспѣхъ исповѣдаться и пресвитеру; но за еже къ смерти ми быти, того ради творю се. Мнихъ же паки слышавъ, отлагаше, дондѣ же разсмотритъ. И убо отшедъ, заутро возвратися паки, и глагола князю, елика увѣдѣвъ же и видѣ, и рече: видѣхъ нѣкогого, яко во образѣ духовнаго моего Отца, яко дающа въ руцѣ мои древо зѣло тонко, на немъ же оплетено уже (верва съ узломъ), и рече ко мнѣ: возми се и развяжи и паки свяжи. Мнѣ же рече, возьму и невозможну развѣстити, паки дахъ ему. И давый ми рече: яко вѣдѣти по

(*) Тактик. Слов. 14 л. 71 об.

(**) Скорцы учатъ, что можно каяться и въ сырой землѣ съ надеждой на прощеніе.

добаеть
исповѣди
призоветъ
четь пр
сав. I
занъ на
такое и
речь исп
писанія
пресвит
исповѣд
ная, бра
братъ он
вою не с
многу ми
въ покая
яко безм
нія, яко
юже рѣх
бѣсовъ п
юже нап
сице: яко
тупникъ
слышавъ,
лаше на
возмож
нѣкогда
слыша от
иже пред
рити. С
бѣсовска
вмѣнивъ
всегда по
яко къ т
такое и
старцы
Призвавш
вѣдаться
Онъ-же
яко да бр

уважають
гу читають
ительными.
мъ пишеть
икона(*) и
ге сами: въ
пять грѣхи
свитеры, а
бездушная
жганы(**).
подосають
ное висаніе
бдей Хрис-
наеть преп.
аглавіи сей
бывшая, въ
зь правосл.
ерти, испо-
устрабився
нь, суди се
къ смерти
здравъ убо
якоже по-
рѣ совѣща,
есть бывати
того призва,
и ради; той
е имѣти ми
бхъ исповѣ-
быти, того
аше, дондѣ
ися паки, и
ече: видѣхъ
яко дающа
летено уже
и развяжи и
у разрѣши-
вѣдѣти по
ой на прощеніе.

добаеть, яко ни рѣшиши ни возиши; но рекшему ти
исповѣди ради рцы, яко да сотворить подобающая и
призоветъ пресвитера и исповѣть грѣхи своя, и да ре-
четъ пресвитеръ леваноліе. еже рекль естъ Христосъ ко
св. ап. Петру: *яко еси же соужси на земли, будетъ свя-
занъ на небснхъ* и проч. Сія же слышавъ князь, сотвори
такъ и исповѣдавъ сіе опасно иному старцу. Сей же ста-
рецъ исповѣда сія въ обители своей, глаголя, яко убо Бож.
писанія учать насъ, а нынѣ и отъ сего навькуемъ, *яко къ
пресвитеромъ соужсию ствующимъ льно естъ бывати
исповдмъ*. Единъ же нѣкій, иже отъ тамо сѣдя и послу-
шая, братъ, по времени разболѣвся лютымъ недугомъ; бѣже
братъ онъ въ юности своей въ блудъ впалъ и клятвѣ клят-
вою не оставити жены. дондѣ же живъ естъ. И лѣту
многоу мимошедшу, юностныхъ премѣнься подвиженій, приде
въ покаяніе и исповѣда грѣхопаденія своя нѣкому старцу,
яко безмолвнику, а не *свщенику*. И яко не имѣя попече-
нія, яко надѣяшеся на яже сотвори исповѣдь, случися, ему,
юже рѣхомъ, болѣзнь и се напрасно (внезапно) множестію
бѣсовъ приде къ нему, носяще написану хартію клятвы,
юже написа женѣ. Глаголаху же нечисти бѣсове къ нему
сице: яко се написанная хартія и якоже клялся еси, прест-
упникъ клятвы хочещи судитися. Онъ же сія видѣвъ и
слышавъ, не доумяше, что сотворити, надѣяся, яко глаго-
лаше на покаяніе и исповѣдь, яже сотворилъ естъ; но не
возможе избавитися бѣсовскаго обличенія. Едва убо поздѣ
нѣкогда приде въ помышленіе, якоже глаголаше, о немъ же
слыша отъ старца, лѣпо быти глаголющу, по повиденію,
иже предреченный мнихъ видѣ къ іереомъ исповѣди тво-
рити. Сія убо якоже речеся, во умѣ пріимъ братъ и вину
бѣсовскаго безстуднаго предстоанія сію, а не ину вину
вмѣнивъ абіе, яко имаше, *призываетъ инокъ іерей* и купно,
внегда исповѣдатися, *безъ вѣсти быша абіе нечстїи бгси,*
яко къ тому не видѣти ихъ отъ часа онаго (исчезли),
также и болѣзни пременися. Священникъ же и прочіе
старцы придоша въ недоумѣнїе о написанїи клятвы.
Призваше же предреченнаго старца, иже ко іереомъ испо-
вѣдатися сказа лѣпо быти, и яко о вѣщи повѣлаша всѣ.
Онъ же отвѣщавъ рече, яко коварствъ быше бѣсовское.
яко да братъ клятвы убоався, возвращеся пакъ погрузитя

во грѣсѣ. Но Вседержитель Богъ, *всѣмъ человекомъ жотай спастися и въ разумѣ истинныи прийти*, не остави брата власти въ рудѣ нечистыхъ бѣсовъ. Нынѣ убо есть молитва въ молитвенницѣ, разрѣшающая таковая, и да речеть ю священникъ, иже во узахъ сущимъ (грѣшникамъ). И яко священникъ сотвори по словеси старца, предреченный братъ, лѣто едино поживъ, времени предыдущу, паки въ той-же день и часъ, въ онъ-же разболѣвся бѣ, въ покаянии Христовою благодатию скончася. И сія убо отче мой показуемъ и съ Божеств. писаньми (согласно), *яко къ священникомъ лѣно есть исповѣди творити; ти убо имущъ власть вязати же и рѣшати*.

Пояснимъ нѣсколько сію выписку. Преп. Никонъ учитъ, что исповѣдываться слѣдуетъ къ тѣмъ, кои приѣли благодать священства, и, подтверждая это словомъ Божіимъ, приводитъ еще два, извѣстныхъ ему случая, изъ коихъ первый разительнымъ образомъ выражаетъ то, что простецъ разрѣшать отъ грѣховъ не можетъ, а другой — указываетъ, что хотя-бы простецъ и давалъ разрѣшеніе, оно ни къ чему доброму не поведетъ и грѣхи останутся не изглаженными; такъ хотя братъ, о которомъ упоминается во второмъ случаѣ, и каился въ своемъ грѣхопадении предъ безмолвникомъ, не имѣвшимъ священнаго сана, грѣхъ его по прежнему оставался на немъ и на хартии, имѣвшейся у нечистыхъ духовъ. Вотъ точный смыслъ изложенной выписки! Да послужитъ она къ вразумленію всѣхъ тѣхъ, кои мудрствуютъ и дѣйствуютъ иначе.

Я . . . съ.
Мое отступленіе отъ св. церкви и возвращеніе въ нѣдра ея, или рассказъ обратившагося изъ раскола къ св. церкви гражданина города Златоуста.

Въ первыхъ числахъ октября выпалъ снѣгъ глубиною не менѣе аршина и около моего жилища между камнями, коими завалена вся тамошняя мѣстность, трудно стало добывать сухія дрова, а сырыя не горѣли. Однажды въ моемъ очагѣ огонь совершенно погасъ и я, сколько ни бился, не могъ развести его, а между тѣмъ прозябъ и часъ отъ часу мое положеніе дѣлалось хуже и хуже; наконецъ я дрожалъ всѣмъ

тѣломъ
рѣшило
и, пост
накрыл
я дума
шусь ес
бы п е
Всевыш
вѣмъ
терпѣн
чны,
по чувст
и онят
стоящей
шенно
жень б
къ дру
Влоде
пустын
Жен
лась от
чалъст
отпу в
моя се
ночью,
опять
паго с
На
по сов
торне
казанн
чѣмъ б
обовло
ческимъ
гульни
По
но это
выхъ-же
дѣлю д
намѣрен

тѣломъ и, потерявъ терпѣніе и всякую надежду на спасеніе отъ смерти, рѣшился выйти ей навстрѣчу: я снялъ съ себя болѣе теплую одежду и, постеливъ оную вдоль кровати, самъ легъ въ одной рубашкѣ и накрылся только потникомъ (кафтапчикъ полушерстяной); дѣлая это, я думалъ, что чрезъ нѣсколько часовъ мое тѣло окончатъ, я лишусь сознанія, и страдальческая жизнь моя кончится. Конечно, такъ бы и сбилось, если бы Божій Промыслъ не бдѣлъ надо мною; но Всевышній не хотѣлъ моею гибельной на вѣки смерти и рѣшилъ со- всемъ иначе. Чрезъ часъ или два послѣ того какъ я вышелъ изъ терпѣнія и протянулся на смертный одръ, безъ всякой видимой при- чины, мнѣ стало такъ тепло, что я и безъ потника могъ обойтись; почувствовавъ такую перемѣну, я всталъ, добылъ огня, раздулъ оный и опять какъ малый ребенокъ, забылъ о своемъ страданіи и пред- стоящей смерти. Но еще чрезъ нѣсколько дней моя провизія совер- шенно истощилась, и слѣдовательно не сегодня, такъ завтра я дол- женъ былъ готовиться къ смерти. Эта мысль заняла меня и пригела къ другой: вѣйти изъ пустыни и возвратиться уже по прошествіи зимы. Вполдень я задумалъ о семъ, а вечеромъ уже простился съ своею пустыней и пошелъ домой.

Жена моя, на третій день по отшествіи моемъ изъ дома, разрѣши- лась отъ бремени и, послѣ тщетныхъ поисковъ меня со стороны на- чальства, рѣшилась съ дѣтми переѣхать на жительство къ своему отцу въ дер. В—ю. Уже послѣдній пріѣхалъ за ней, и чрезъ ночь моя семья готовилась къ отъѣзду. Но я предупредилъ переселеніе ея: ночью, неожиданный и негаданный, явился домой и со слезами прижалъ опять къ своей груди всѣхъ своихъ родныхъ и вмѣстѣ новорожден- наго сына.

На слѣдующій день мнѣ предстояло явиться къ начальству, но, по совѣту родителей, я предварительно подыскалъ благодѣтелей, ко- торые по ходатайствовали-бы обо мнѣ и спасли отъ заслуженнаго на- казанія, и затѣмъ уже явился съ искреннимъ признаніемъ, гдѣ и за- чѣмъ былъ. Благодареніе Богу и благодѣтелямъ, начальство милостиво обошлось со мною и удовольствовалося наказаніемъ, такъ сказать, оте- ческимъ и домашнимъ, обязавъ меня притомъ заработать всѣ про- гульные дни, что я и исполнилъ.

По явѣ, я былъ подъ арестомъ при полиціи около двухъ недѣль, но это не помѣшало моимъ наставникамъ проникнуть ко мнѣ на пер- выхъ-же дняхъ и затѣмъ навѣщать меня по нѣскольку разъ въ не- дѣлю для утвержденія меня въ своемъ толкѣ и подтвержденія моего намѣренія оставить опять несчастивый міръ и возвратиться въ блажен-

ную пустыню. Конечно, но безъ стыда они встрѣтились со мною послѣ обнаруженныхъ лжи и вѣроломства ихъ, но я уже не попрекалъ ихъ и даже не воспоминалъ объ этомъ.

Вышедъ изъ-подъ ареста, я, по прежнему, сталъ ходить въ каждый праздникъ въ собраніе своихъ филипповцевъ и черезъ нѣсколько времени на одномъ изъ этихъ собраній рѣшено было „исправить“ меня вмѣстѣ съ двумя другими молодыми сектантами. Способъ былъ придуманъ такой, чтобы одинъ изъ моихъ товарищей, т. е. готовящихся къ крещенію, еще не женатый, прежде окрестилъ самого себя, а затѣмъ уже „исправилъ“ насъ. Кому пришла эта мысль, не знаю; но очень хорошо помню, что она была принята съ сочувствіемъ всеми и вполне одобрялась наставниками. Какъ было опредѣлено въ собраніи, такъ и сдѣлалось, и я получилъ второе имя, по которому впрочемъ былъ извѣстенъ только въ своей сектаторской общинѣ.

Въ слѣдующую весну я былъ посланъ въ Уфу для увѣщанія въ консисторію и, конечно, оттуда воротился тѣмъ же, какимъ и поѣхалъ, т. е. злымъ врагомъ православной церкви. Но въ Уфѣ нѣсколько поколебали мое довѣріе къ моимъ наставникамъ и я, по отношенію къ нимъ, измѣнился. Тамъ я случайно познакомился съ однимъ старичкомъ-купцомъ, который по имени былъ нашего согласія и повидимому, бывалый во многихъ мѣстахъ и опытный человекъ. Онъ однажды разговорился со мной о нашихъ порядкахъ и обычаяхъ и съ удивленіемъ принялъ мои слова о томъ, что у насъ нѣтъ ни богослуженія, ни молебни и не въ употребленіи свѣчи и ладонъ, а также и о брестномъ знаменіи. „Бывалъ я и въ Москвѣ, и въ Петербургѣ, и въ многихъ другихъ мѣстахъ, говорилъ мнѣ мой знакомецъ, но такихъ обычаевъ, какъ у васъ, еще нигдѣ не замѣчалъ; а чтобы, крестясь, касаться чела и другихъ членовъ всеми пятью перстами, объ этомъ никогда даже и не слыхалъ.“ Я не только со вниманіемъ слушалъ эти рѣчи, но и записалъ ихъ съ точностію, а когда возвратился въ Златоустъ, то тотчасъ пошелъ къ И. С—чу и прочиталъ ему свою записку съ цѣлію вызвать отвѣтъ противъ оной. Но И. С—чъ прехладнокровно выслушалъ и сказалъ только:— „мы такъ приняли, съ тѣмъ и останемся“. Такой холодный и не дѣльный отвѣтъ еще болѣе ослабилъ мое довѣріе и уваженіе къ И. С—чу и подаль отсталъ отъ него и его мнимофилипповскаго согласія. Но куда пристать?—Къ И—ну Х—чу я уже и не думалъ, къ еедосѣвцамъ или бѣглоповцамъ—также, потому что первые мало были извѣстны, а послѣдніе мнѣ не нравились и по жизни, довольно невоздержанной, и главно по характеру, коимъ отличается ихъ согласіе отъ всѣхъ прочихъ старообрядче-

скихъ
Затѣмъ
Впроче
жное
помог
что-л
извѣс
посту
помог
ніе д
хотя
семь
ня бы
Зд
рилис
стить
какъ
мо ф
благо
Хоть
нечег
Ч
второ
мой
меня
ценій
цемъ
это
но я
оную.
По
бвал
погол
души
(*)
антис
помог
рекор
вой це
сильно
(**)
(***

скихъ сектъ (сношеніе съ „потаеннымъ“ или бѣглымъ священствомъ). Затѣмъ оставались еще только поморцы, и я остановился на нихъ. Впрочемъ, чтобы перейти нераскаянно, я предварительно счелъ за нужное развѣдать, почему именно И. С—чъ, который прежде былъ въ поморскомъ согласіи, отсталъ отъ онаго; ибо я полагалъ-что если есть что-либо нехорошее въ семь согласіи, все то И. С—чу должно быть извѣстно, и онъ теперь не скроетъ отъ меня, что знаетъ. Такъ я и поступилъ. По дознанію же оказалось, что разъединеніе И. С—ча съ поморцами произошло изъ-за вопроса о моленіи за цари, т. е. послѣдніе допускали, это на основаніи разныхъ историческихъ примѣровъ, хотя и считали царя неправославнымъ, а первый отвергалъ, и что въ семь случаѣ правда была явно на сторонѣ поморцевъ. Этого для меня было довольно, и я рѣшился перейти къ поморцамъ.

Здѣсь, конечно, съ удовольствіемъ приняли меня, но не удовлетворились двукратнымъ моимъ крещеніемъ, а присудили еще разъ окрестить, потому дескать, что „православное крещеніе нѣсть крещеніе“, какъ и донинѣ всѣ они отъ малаго до стараго твердятъ, а въ мнимо филипповскомъ согласіи крестить человѣкъ, не получившій на то благословенія, какъ это будто-бы водится въ поморскомъ согласіи(*). Хоть и не вполне убѣдительно были для меня эти слова, но дѣлать нечего, я не сталъ пререкать.

Черезъ 6 недѣль, обычное время приготовленія къ крещенію, я во второй разъ погружался въ струяхъ Тѣсьминскихъ(**) и вернулся домой съ третьимъ именемъ, которымъ Поморскій креститель наградилъ меня за послушаніе и терпѣніе(***). Такимъ образомъ по числу крещеній я теперь чуть-чуть не сравнялся съ извѣстнымъ самокрещенцемъ Павломъ, а по числу именъ не много уступалъ и нѣмцамъ. Все это иногда приходило мнѣ на мысль и возбуждало непріятное чувство, но я не останавливался на этой мысли и старался удалить отъ себя оную.

По вторичномъ крещеніи въ Тѣсьмѣ, меня почему-то опять потребовали въ Уфу для повторенія мнѣ увѣщаній. Поморцы чуть не всѣ поголовно провожали меня и напутствовали благожеланіями великодушно перенести предстоящія мнѣ въ консисторіи муки, увѣщевая при

(*) Вотъ позвольте видѣть: говорятъ, благодати священства, по случаю пришествія антихриста, не стало и потому все служеніе священниковъ нынѣ бесполезно; но поморскому согласію антихристъ ни сколько не вредитъ и тамъ, какъ будто наперекоръ ему, открылся еще новый источникъ благословеній, не бывавшій въ Христовой церкви: протестъ преподаетъ благословеніе, и это благословеніе почти равносильно благодати священства. Какъ это просто и неивно.

(**) Мѣстналъ рѣчва.

(***) Крещеніе было зимой,

томъ постоять за вѣру и благочестіе. Но я уже зналъ, что меня ожидаетъ въ Уфѣ и потому смѣло увѣрилъ, что возвращусь „непреклоннымъ“. Конечно, такъ и сбылось.

Воротившись изъ Уфы, я сталъ знакомиться съ исторіей и ученіемъ своего согласія и получилъ свидующія свидѣнія: начало этого (Поморскаго) согласія въ Златоустѣ относится къ концу первой четверти настоящаго столѣтія (около 20 г.), а перешло оно изъ дер. Гагаревой Челябинскаго уѣзда (Оренбургской губерніи) отъ крестьянина Степана Кузьмича Тельминова, который по этому и считается апостоломъ поморянъ почти всего здѣшняго угла. Преподавъ правила вѣры, Тельминовъ снабдилъ своихъ послѣдователей также и правилами благочестія.

Я — въ.

(Продолженіе будетъ.)

Юля 1872 г.
Г. Златоустъ
Уфим. губ.

С Л О В О

въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

Въ рождество дѣство сохранила еси, во успеніи міра не оставила еси, Богородице, преставилася еси къ животу. (Троп. Праздн.).

Свѣтло-торжественная пѣнь сія прекрасно изображаетъ сущность настоящаго праздника во славу Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы. По смыслу пѣсни сей Пренепорочная Дѣва Богородица, пребывъ Дѣвою до рождества, во время рождества, и послѣ рождества Спаса нашего, — точно такъ-же пребываетъ живою и по смерти, какъ и прежде ея, и гораздо — неизмѣримо болѣе живою, и животворною, въ силу предстательства предъ Богомъ за родъ нашъ. По рождествѣ — Дѣва, и по смерти — живая. — Она всегда спасаетъ наслѣдіе свое — вѣрныхъ чадъ церкви Христовой.

Какъ-же совершалось празднуемое нынѣ событіе? — Всего благоприличнѣе почтить настоящій праздникъ Успенія Бо-

гома
церкв
Тан
она, (с
жизни
ников
подъ
бы въ
тѣмъ
терпѣ
враго
сега
полно
72 лѣ
дожи
возвѣ
небо.
Сто
служи
ню в
вѣры,
При
вомъ
ломъ,
Гдѣ
нія Г
шеств
Духъ
при
она п
Отсел
ру Ел
Богъ,
жребі
на до
скую
одна
вой ц
чіеть
ихъ д

го матери изображеніемъ событія, согласно преданію св. церкви.

Таковъ образъ дѣйствій Божественной премудрости, что она, однажды навсегда начертавши законы и правила для жизни всѣхъ людей, не измѣняетъ ихъ ни для самыхъ угодниковъ своихъ, не измѣнила ихъ и для Богоматери. Господь Іисусъ, по всемогуществу, при своемъ вознесеніи махъ бы взять съ собою на небо Пречистую Матерь свою; и тѣмъ избавить ее отъ многихъ горестей и злоключеній, претерпѣнныхъ ею по вознесеніи Господа отъ злобы и гоненій враговъ Іисуса Христа. Но по своей премудрости Господь сего не сдѣлалъ, а предоставилъ Богоматери совершить полное естественное поприще тѣлеснаго житія на землѣ — 72 лѣтъ, — одинъ изъ крайнихъ предѣловъ, до какого рѣдко доживаютъ люди на землѣ. Въ сей-то маститой старости воззвалъ Господь Пречистую Матерь свою отъ земли на небо.

Столь долгая жизнь ея на землѣ, въ путяхъ Промисла, служила между прочимъ средствомъ къ ободренію и утѣшенію всѣхъ христіанъ въ подвигахъ вновь принятой ими вѣры, — и особенно апостоловъ въ подвигахъ апостольства. — При ея жизни на землѣ — они не были сиры, но подъ кровомъ матери, которая была, какъ и есть всегда, свѣтиломъ, лучами вѣры и добродѣтели, озарявшимъ землю.

Гдѣ и какъ проводила жизнь Пресв. Дѣва отъ вознесенія Господня до дня безсмертнаго успенія своего? При сошествіи св. Духа на апостоловъ, она была въ ихъ сонмѣ, и Духъ св. сошелъ первѣе всѣхъ на Богоматерь. Врученная при крестѣ Господомъ Іоанну Богослову, ей усыновленному, она пребывала въ домѣ его на Сіонѣ, на его попеченіи. Отсель преблагословенная Богородица часто ходила на гору Елеонскую, съ которой вознесся на небо Сынъ ея и Богъ, — и тамъ прилежно молилась. Когда апостолы, по жребію, получили особыя области для проповѣди евангелія, то и на долю Пресвятой Богоматери палъ жребій на землю Иерусалимскую — горы Афонскія; и по преданію — она посѣтила ихъ однажды, и тамъ положила непоколебимую основу Христовой церкви; — и на горахъ Афона опочило и во вѣки почиетъ благословеніе Ея, утвердившее и утверждающее среди ихъ достоподражаемое благочестіе, и весь міръ озаряющій

свѣтъ вѣры и рѣдкаго въ наши дни Христоподобнаго подвижничества.

Но постоянно жизнь Богородицы протекала во Иерусалимѣ, въ посѣщеніи мѣстъ, вблизи лежащихъ, освященныхъ стопами и кровію Богочеловѣка; на нихъ любила она совершать усердныя моленія. — Во время одной изъ пламенныхъ молитвъ Богородицы на горѣ Елеонской, между прочимъ, о разрѣшеніи ея отъ узъ тѣла, предсталъ ей архангелъ Гавриилъ, съ пресвѣтлымъ и радостнымъ ликомъ, возвѣстивъ ей — скорое представленіе въ небесныя селенія. — Именно чрезъ три дня. И въ знакъ торжества ея надъ смертію, вручилъ ей свѣтозарную райскую вѣтвь. Съ несказанною радостію приняла вѣсть сію, Госпожа Богородица и отъ всей души возблагодарила Бога и Сына своего.

Вотъ поучительный и для насъ примѣръ того, какъ събѣгать вѣстника смерти; и какъ всегда мы должны быть готовы къ ней, дабы не бояться ея; и вмѣстѣ примѣръ того, что мыслю и воспоминаніемъ мы должны какъ можно чаще обращаться къ страданіямъ за насъ Спасителя.

Извѣщенная о близости преставленія своего, Пренепорочная возжелала видѣть при своемъ преставленіи св. апостоловъ, находившихся тогда въ разныхъ странахъ міра для проповѣди евангельской; она молила Господа, дабы Онъ не далъ ей видѣть князя тьмы и страшилища его въ часъ исхода, молила, дабы Самъ Сынъ ея и Богъ, вришедши съ ангелами, въ руцѣ свои пріялъ душу ея. — Поучимся отъ сего и мы непрестанно молимъ Господа, да избавитъ Онъ насъ, молитвами Пречистой Матери своей, отъ власти и козней князя тьмы, и отъ воздушныхъ мытарствъ по исходу души нашей отъ тѣла, — и при кончинѣ живота нашего да приметъ духъ нашъ съ миромъ въ руцѣ свои.

Когда возвратилась Пресвятая Богородица съ послѣдней Елеонской молитвы, то лице ея, какъ говоритъ преданіе, блистало свѣтомъ паче лица Моисеева по сошествіи съ горы Синая. Она стала приготовляться, и все устраивать къ блаженному исходу своему. Возвѣстила о семъ Іоанну Богослову, и прочимъ домочадцамъ. Повелѣла убрать храмину, и одръ ея упокоенія, облагодухать кадилынымъ емиамомъ, приготовить и зажечь множество свѣчь, — приготовить все нужное къ погребенію. Какой и намъ урокъ — заблаго-

времени
медленн
рарха
начая
съ вѣст
русали
собрали
отовсю
возвѣст
вѣсть
скорби
плачущ
ствѣ по
міръ бу
обр. св
ная за
маніи,
гробъ е
дѣвства
и мы до
что мой
но жел
и особе
Когда
ее вѣрн
пался с
домъ Бо
щей въ
Какое
всѣхъ
неожид
ри Госп
и для
нею на
Богород
и благо
Господь
угодник
славу ц
зумленіе

временнаго приготовленія къ нашему погребенію! Иоаннъ немедленно извѣстилъ о семъ Іакова, брата Божія, и 1-го іерарха Іерусалимскаго, и всѣхъ родныхъ и ближнихъ, назначая и день кончины Богородицы 3-й. Св. Іаковъ послалъ съ вѣстію объ этомъ ко всѣмъ вѣрнымъ, не только во Іерусалимѣ, но и въ окружныхъ селеняхъ и городахъ. И собрались сродники и ближніе, и многое множество вѣрныхъ отовсюду. Пресвятая Богородица и собственными устами возвѣстила въ слухъ всѣхъ свое ближнее преставленіе, и всѣмъ показала архангельскую вѣтвь. Раздался общій плачъ скорби о разлукѣ съ ея милосердою Матерію. Утѣшая плачущихъ, она возвѣстила, что не оставитъ ихъ въ сиротствѣ по своемъ преставленіи, и не ихъ только, но и въ сѣмъ мірѣ будетъ посѣщать, назирать и спасать. Утѣшивъ такъ обр. скорбящихъ о разлукѣ съ нею,—она Преблагословенная завѣщала похоронить пречистое тѣло свое въ Геосиманіи, при горѣ Елеонской, близъ Іерусалима: тамъ былъ гробъ св. ея родителей, и правднаго Іосифа—хранителя дѣвства ея. Примѣръ сей научаетъ насъ, какъ старательно и мы должны заботиться о приведеніи въ порядокъ всего, что можетъ сдѣйствовать кончинѣ мирной:—и какъ умѣстно желаніе—быть похоронену въ мѣстѣ упокоенія родныхъ, и особенно присныхъ и близкихъ по вѣрѣ и благочестію.

Когда Пречистая Богоматерь возвѣщала окружающимъ ее вѣрнымъ послѣднюю волю свою,—тогда внезапно послышался сильный шумъ. И вотъ множество облаковъ осѣнило домъ Богоматери: облака принесли апостоловъ къ отходящей въ небеса Богородицѣ со всѣхъ концовъ вселенной. Какое дивное зрѣлище! Какое удивленіе и радость для всѣхъ вѣрныхъ и апостоловъ, изъ разныхъ концовъ міра неожиданно и дивно собранныхъ вкупѣ, предъ лицо Матери Господь, для взаимнаго свиданія послѣ долгой разлуки, и для послѣдняго привѣтствія Богоматери и свиданія съ нею на землѣ, и для благословенія отъ нея. Пресвятая Богородица каждого изъ ихъ поименно призывала къ себѣ и благословляла, и ублажала и укрѣпляла вѣру ихъ.—Такъ Господь творитъ чудеса по молитвамъ Богородицы и св. угодниковъ своихъ, во исполненіе благихъ хотѣній ихъ, во славу пресвятаго имени своего, и въ наше наученіе и врачевленіе.

Приспѣлъ наконецъ 15 день августа. Насталъ и благо-
знаменитый третій часъ дня. Возжены свѣчи. Апостолы творять
славословіе. Пресвятая Дѣва на одрѣ вѣчнаго упокоенія. И
се! Храмину облиставаетъ неисповѣдимый свѣтъ Боже-
ственный, и слава Господня осіяваетъ ее. Се-бо царь сла-
вы Христосъ, со тьмами архангелъ и ангелъ, небесныхъ
силь, праотцевъ и пророковъ, приближается къ Пречистой
Матери своей. Пренепорочная осѣбла обычную пѣснь свою:
величить душа моя Господа, и возрадоваея духъ мой о Бо-
зѣ Спасѣ моемъ, и возвала: „Господи и Сыне! Прими
въ мирѣ духъ мой!“ и Господь воспринялъ пречистую душу
Матери своей отъ всечестнаго тѣла ея безболѣзненно. Раз-
дадись ангельскія хвалебныя пѣсни: радуея благодати ис-
полненная! Господь съ Тобою! Такъ славно и торжественно
отъ всѣхъ ангельскихъ чиновъ и небожителей сопровожда-
ема была пресвятая душа Богородицы, несомая руками са-
мага Сына ея и Господа, предъ очами всѣхъ апостоловъ.
А лицо Присно-Дѣвы, по отшествіи ея отъ тѣла, сіяло
яко солнце; неизреченное благовоніе наполняло храмину.
Множество исцѣленій и чудесъ совершено при гробѣ Ма-
тери живота. Такъ Господь увѣнчалъ славою и честью кон-
чину избранной отъ всѣхъ родовъ Матери своей, усердной
заступницы все о рода нашего!

Началось погребеніе пречистаго тѣла Богоматери. Апо-
столы подъяли благоговѣнно на рамена живоносный гробъ.
Юннъ Богословъ несъ впереди свѣтозарную вѣтвь, изъ
рая привнесенную архангеломъ Гавріиломъ. Соборъ вѣрныхъ, въ
безчисленномъ множествѣ, сопутствовалъ гробу, со свѣчами
и кадилами, поя исходныя пѣсни: во исходѣ Израилева изъ
Египта, и другія съ припѣвомъ аллилуія. (Псал. 113) Надъ
одромъ погребальнымъ и сонмомъ вѣрующихъ чудесно рас-
простерся облачный кругъ, подобный вѣнцу, блистающій
свѣтомъ. Въ облакахъ раздавались ангельскія пѣнія. Какое
чудное — неизобразимо торжественное, — безпримѣрное погре-
бальное шествіе! — А между тѣмъ, ослѣпленная злоба іудей-
ская предавалась неистовству, и кушалась разогнать вѣр-
ныя и озобить; но облако закрывало отъ неистовыхъ ки-
вотъ срягивни Господней и неспихъ оный вѣрныхъ. Однако,
попущеніемъ Божіимъ, злѣйшій изъ іудеевъ, Аeonій, устре-
мился къ неспроверженію гроба Богоматери, и лишь кос-

нулся
рукъ,
ся, не
ста; и
благод
упорно
дуетъ
и запо
грѣха
подъ, м
опъ. Съ
жили т
валож
и ночи
и пѣні
и умолк
жню, а
въ 3 д
и томъ,
благод
шеніе
и гробъ
чистое
ніе все
не обр
лись од
доумѣ
оканчи
сныхъ
узрѣли
блиста
ловъ.
азъ съ
чани и
воскли
узрѣв
Пресв
увѣко
скихъ,
въ кон

нулся его руками, какъ чудесно пораженный, лишенный рукъ, палъ на землю. Вразумленный симъ, Аѳоній раскаялся, позналъ слѣпоту свою, и обратился къ вѣрѣ во Христа; и получилъ исцѣленіе рукъ, молитвами Богородицы, по благодердію Сына ея и Бога.—Такъ Господь караетъ за упорное противленіе Божественной истинѣ; но паки и милуетъ и спасаетъ за покаяніе и обращеніе къ свѣту истины и заповѣдей Господнихъ.—Обратимся убо и мы, бр., отъ грѣха и беззаконія на путь покаянія и заповѣдей, и Господь, молитвами Богородицы, помилуетъ и спасетъ и насъ. Съ великою честью и благоговѣніемъ св. апостолы положили тѣло Богородицы во гробъ, изсѣченный изъ камня, и наложили на входъ великій камень.—Послѣ сего три дни и noci пребывали они въ веси Геосиманской, во псалмѣхъ и пѣніи пѣсней духовныхъ. Въ теченіи 3 дней сихъ не умолкало и пѣніе ангельское. По особенному устроенію Божию, апостоль Фома приспѣлъ ко гробу Приснодѣвы лишь въ 3 день по ея погребеніи. Глубоко скорбѣлъ св. Фома о томъ, что онъ лишился прощальнаго на вѣки лицезрѣнія и благословенія Богородицы. Соболезнуя его скорби—въ утѣшеніе его св. апостолы общимъ совѣтомъ положили открыть гробъ, дабы св. Фома могъ лицезрѣть и облобызать Пречистое тѣло Богоматери во гробѣ. Каково-же было изумленіе всего сонма апостоловъ, когда, по открытіи гроба, они не обрѣли въ немъ искомага сокровища. Во гробѣ оставались однѣ погребальныя одежды.—Апостолы были объаты недоумѣніемъ и смущеніемъ. Но вотъ, когда св. апостолы оканчивали общую трапезу, вдругъ послышалось съ небесныхъ высотъ ангельское пѣніе, устремивши очи горѣ,—они узрѣли на воздухѣ Матеръ Божию; въ пречистой плоти, блистающую неописаннымъ свѣтомъ, со множествомъ ангеловъ. Пресвятая Дѣва Богородица изрѣкла ко апостоламъ: азъ съ вами есмь во вся дни. Доселѣ апостолы, при окончаніи трапезы, обращаясь со благодареніемъ ко Господу, восклицали: Господи Іисусе Христе, помогай намъ. Но узрѣвъ Пресвятую Богородицу, вмѣсто того, они воззвали: Пресвятая Богородице! помогай намъ.—Это дивное явленіе увѣковѣчено въ церкви Христовой, въ обителяхъ иноческихъ, симъ-же молитвеннымъ обращеніемъ къ Богородицѣ въ концѣ братской общей трапезы. Такъ св. апостолы, а

черезъ нихъ и вся церковь, увѣрились въ истинѣ того, что Пресвятая Дѣва Богородица въ 3 день по блаженномъ успеніи своемъ воскрешена плотію и вкупѣ съ пречистымъ тѣломъ взята на небеса Сыномъ своимъ и Господомъ, какъ и Самъ Господь въ 3-же день воскресъ изъ мертвыхъ. — Такъ сбылось пророческое слово Богоотца Давида: воскресни Господи въ покой твой, ты, и кивотъ святыни Твоея. (Псал. 131). Такъ св. Оома, кратковременнымъ невѣріемъ своимъ послужившій къ яснѣйшему удостовѣренію всѣхъ въ истинѣ воскресенія Христа Господа, — и при гробѣ Богоматери послужилъ къ удостовѣренію всѣхъ апостоловъ, а черезъ нихъ и всей Христовой церкви въ православномъ взятіи Богородицы на небеса, съ пречистою плотію.

Сколько назиданія, заключается для вѣрующей души въ изображенномъ событіи, въ обстоятельствахъ успенія и взятія на небо Богородицы? Бр., какъ можно чаще обращайтесь мыслію къ праздуемому днесь событію, углубляйтесь въ него сочувственнымъ и живымъ размышленіемъ, — и вы всегда будете находить въ немъ неисчерпаемый источникъ утѣшенія среди горестей житейскихъ, наилучшія наставленія въ томъ, какъ приготовляться къ рѣшительному и важнѣйшему во всей жизни часу смертному, какъ срътать смерть, — и какъ жить и какъ молиться Господу — Владыкѣ живота и смерти, дабы Онъ, Премилосердый, при исходѣ нашемъ въ вѣчность, привялъ душу нашу въ рудѣ свои. — Чего да сподобитъ Господь всѣхъ насъ, молитвами Богородицы. — Аминь.

Каедральный протоіерей Семеновъ.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Каедр. Прот. Ст. Семеновъ.

16 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ данъ на почту 16 августа
Печат. дозв. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. — Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія