

20 Августа № 24-й. 1910 года.



# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.  
ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19 день февраля и 13 іюля текущаго года на награжденіе псаломщиковъ: Троицкой церкви с. Кирилловки, Костантиноградскаго у., Всеволода *Гороновича* и Покровской церкви с. Гнилицы, Прилукскаго у., Григорія *Скорупы* золотыми медалями съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ за 50-ти лѣтнюю службу.

## ЧИНОПРОИЗВОДСТВО.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 11 іюля 1910 года за № 47, по вѣдомству православнаго исповѣданія произведенъ за выслугу лѣтъ со старшинствомъ въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель Полтавской духовной консисторіи Іоаннъ Гамалѣя—съ 15 декабря 1909 года.

I.

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

5 августа, четвергъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ Крестовоздвижскомъ монастырѣ.

6 августа, пятница, Преображеніе Господне, совершена Божественная литургія въ Преображенской церкви города Полтавы, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Митрофанъ Благовѣщенскій и во діакона окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи Василій Дмитріевъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня храмоваго праздника.

8 августа, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Василій Дмитріевъ и во діакона псаломщикъ Воскресенской цер. с. Черевокъ, Лубенскаго у., Михаилъ Жмурко.

---

II.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Предоставлены священническія мѣста:* 19 іюля учителю Кобовской миссіонерской школы, Константиноградскаго уѣзда, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Александру *Максимовичу* при Успенской церкви с. Мажарки, того же уѣзда; 20 іюля діакону Николаевской церкви м. Орлика, Кобелякскаго у., Александру *Неминуцему* при новоустроенной церкви деревни Очеретоватой, Хорольскаго у., діакону Успенской цер. с. Песокъ, Лохвицкаго у., Александру *Копь-Овдѣнко* при Троицкой цер. м. Княжей—Луки, Хорольскаго у.; 28 іюля окончившему курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской духовной семинаріи Павлу *Трутню* при Воз-

несенской цер. с. Мельниковъ, Золотоношскаго у., на 2 мѣсто; 1 августа псаломщику Николаевской цер. с. Ковалевки. Полтавскаго у., Иоанну *Сагардъ* при Успенской цер. с. Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда. 26 іюля окончившему курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской духовной семинаріи, псаломщику Р.-Бородиной цер. с. Лимана, Полтавскаго у., Васплю *Гончарову* при новоустроенной Николаевской цер. с. Прокофѣвки, того же уѣзда; окончившему курсъ тѣхъ же наукъ Гавріилу *Ръзвину* при Вознесенской пер. с. Бодаквы, Лохвицкаго у., 2-е мѣсто, 1 августа студенту той же семинаріи Леониду *Терлецкому* при Р.-Богородичной церкви с. Чернечей—Слободы, Роменскаго у., 1-е мѣсто; окончившему курсъ богословскихъ наукъ той же семинаріи Іакову Холявѣ при Николаевской цер. с. Чутоба, Полтавскаго у., 2-е мѣсто.

*Рукоположены въ санъ священника:* 6 августа окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Митрофанъ *Благовѣщенскій* къ Покровской цер. м. Хмѣлова, Роменскаго у., на 2-е мѣсто; 15 августа псаломщикъ Воскресенской цер. с. Черевокъ, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Жмурко* къ Трехсвятительской цер. с. Пулипецъ, Лубенскаго у., 8 августа окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи Василій *Димитріевъ* къ Покровской цер. с. Пекарей, Роменскаго у., на 1-е мѣсто.

*Опредѣлены и. д. псаломщика:* 20 іюля крестьянинъ Андрей *Морозъ* къ новоустроенной Троицкой цер. дер. Очеретоватой, Хорольскаго у., 22 іюля мѣщанинъ Никифоръ *Куликъ* къ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; *опредѣлены псаломщиками:* окончившіе курсъ Полтавской духовной семинаріи Герасимъ *Новосельскій* къ Троицкой церкви с. Блотницы, Прилукскаго у., на 1-е мѣсто; сынъ священника Леонидъ *Яновскій* къ Свято-Духовской церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго у., на 1-е мѣсто; временно и. д. псаломщика Р.-Богородичной цер. с. Жовнина, того же уѣзда, Димитрій *Васовичъ* къ той же церкви, и. д. псаломщика Николаевской цер., м. Борисполя, Переяславскаго у. Павелъ *Красинъ*; Р.-Богородичной церкви села Карпиловки, Прилукскаго уѣзда, Димитрій *Нестеровскій*;—27-го іюля сынъ

псаломщика, окончившій курсъ Хорошковскаго народнаго училища *Василій Сахаукий* къ Николаевской церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго у., на 2-е мѣсто.

*Перемѣщены:* 23 іюля священникъ Преображенской цер. м. Оболони, Хорольскаго у., Викторъ *Малышевскій* къ Успенской цер. м. Яблонова, Лубенскаго у.; *псаломщики:* Николаевской цер. м. Березовой—Луки, Миргородскаго у., Евѣимій *Илляшевичъ* къ Крестовоздвиженской церкви того же мѣстечка; Ново-Успенской цер. с. Кропивны, Золотошоскаго у. Владимиръ *Хоба* къ Троицкой цер. с. Вельбовки, Гадячскаго у., на 1-е мѣсто; Гавріиловской цер. с. Хильковы, Хорольскаго у., Михайль *Стрѣльцовъ* и Николаевской цер. с. Солонцы, Лубенскаго у., Николай *Щерстюкъ* одинъ на мѣсто другого; 25 іюля Гавріиловской цер. с. Симеоновки, Гадячскаго у., Григорій *Миницкий* и Покровскій м. Хмѣлова, Роменскаго у., Емельянъ *Маляренко* одинъ на мѣсто другого; 29 іюля Преображенской цер. с. Вочерѣчьа, Кобелякскаго у., Павелъ *Ивановъ* къ Николаевской цер. м. Орлика, того же уѣзда; діаконъ Покровской цер. с. Березняковъ, Хорольскаго у., Іоакимъ *Шелудько* и псаломщикъ Трехсвятительской цер. с. Флоровки, Полтавскаго у., Андрей *Колядинскій* одинъ на мѣсто другого.

*Уволенъ заштатъ* 30 іюля *протоіерей* соборной Воскресенской цер. заштатнаго города Глинска, Роменскаго у., Григорій *Шляревскій* по преклонности лѣтъ и слабости здоровья.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 17 іюля священники: Покровской церкви с. Трояновки, Зѣньковскаго у., Константинъ *Недршайло*; Троицкой цер. с. Жоржовки, того же уѣзда, Василій *Торскій*; Николаевской цер. м. Слободки, Золотоношскаго у., Николай *Малиновскій*; 25 іюля—Кирилло Меѳодіевской церкви с. Нижней—Ланы, Константиноградскаго у., Арсеній *Сныгуровскій*—Верхне-Лановскаго народнаго училища; Андреевской церкви с. Россоховаго Симеонъ *Брайковскій*—Антоновскаго народнаго училища; Покровской церкви с. Новой-Александровки Симеонъ *Мурашко*—Сахновщинскаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Малой-Перещепины Стефанъ *Поповъ*—мѣстнаго 2-го народнаго училища; Р. Богородичной цер. с. Жир-

ковки Александръ *Шереметинскій* Любимовскаго народнаго училища; Покровской цер. с. Андреевки Виталій *Димара* Гутыровскаго училища; діаконъ Успенской церкви м. Карловки Василій *Соколенко* мѣстнаго 4-го народнаго училища.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 3 іюля заштатный священникъ—Вознесенской церкви с. Камянки Полтавскаго у. Петръ *Уманцевъ*; 3 іюля заштатный священникъ Успенской цер. с. Воликовыхъ хуторовъ, Зѣньковскаго у., Евѣимій *Бублій*; 18 іюля заштатный—пенсіонеръ священникъ Николаевской цер. с. Красной-Луки, Гадячскаго у., Григорій *Чесановъ*. 12 іюля 2-й псаломщикъ Крестовоздвиженской цер. м. Березовой-Луки, Миргородскаго у., Петръ *Педченко*.

---

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Роменскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ сего училища при участіи г.г. преподавателей послѣ годовичныхъ экзаменовъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 года.

**Ученики четвертаго класса, удостоенные перевода въ 1-й классъ семинаріи.**

### *Разрядъ первый.*

Штепа Константинъ, Денисенко Михайль, Голобородько Дмитрій.

### *Разрядъ второй.*

Ващенко Александръ, Евфимьевъ Николай, Андріевскій Сергѣй, Жуменко Анемподистъ, Діателовичъ Михайль, Сергіевскій Георгій, Савченко Николай, Данилевскій Борисъ, Бѣлецкій Александръ.

### **Допускаются къ переекзаменовкѣ.**

Андріевскій Владиміръ—по нѣмецкому языку, Василенко Иванъ—по греческому языку, Громеко Теодоръ—по церковному пѣнію, Зимбалевскій Дмитрій—по русскому

языку, Мартиновичъ Сергѣй—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

По ариѳметикѣ.

Тройницкій Николай, Шевцовъ Николай.

Людкевичъ Григорій—по латинскому языку я экзаменъ по ариѳметикѣ и географіи.

*Разрядъ третій.*

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

Максименко Владиміръ, Стрижевскій Николай.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Лебедевъ Алексѣй, Половецкій Борисъ.

**Ученики третьяго класса, переведенные въ IV классъ.**

*Разрядъ второй.*

Бохонный Андрей, Калениченко Иванъ, Колбаса Аркадій, Кононовъ Георгій, Волковъ Симеонъ, Рашкевичъ Василій, Стаецкій Владиміръ.

**Допускаются къ перезаменовкѣ.**

Анциборъ Иванъ—по географіи, Волковъ Василій—по греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію, Джигурда Иванъ—по греческому языку, Кисленко Александръ—по географіи и русской исторіи, Миницкій Порфирій—по ариѳметикѣ и русской исторіи, Прядка Григорій—по нѣмецкому языку, Терлецкій Димитрій—по греческому языку и ариѳметикѣ. Тетеринъ Стефанъ—по церковному уставу и нѣмецкому языку, Черницкій Николай—по церковному пѣнію.

*Разрядъ третій.*

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Илляшевичъ Евгений, Козинецъ Аеанасій, Крикуновскій Петръ, Худолей Николай.

## **Ученики второго класса, переведенные въ III классъ.**

### *Разрядъ первый.*

Стеценко Николай, Голобородько Макарій, Трипольскій Анатолій, Гукъ Емилианъ, Діаконенко Константинъ, Загорулько Николай.

### *Разрядъ второй.*

Андріевскій Павелъ, Панасенко Николай, Бѣльченко Николай.

### **Допускаются къ перезкзаменовкѣ.**

Жуковскій Петръ—по латинскому языку, Щербина Петръ—по нѣмецкому языку, Худoley Сергѣй—по ариѳметикѣ, Василенко Владиміръ—по ариѳметикѣ и латинскому языку, Миницкій Викторъ—по латинскому и нѣмецкому языкамъ.

По русскому и латинскому языкамъ.

Овсіевскій Анатолій, Стадникъ Александръ.

Головкинъ Петръ—по латинскому и нѣмецкому языкамъ и ариѳметикѣ. Илляшевичъ Андрей— экзамень по всѣмъ предметамъ.

### *Разрядъ третій.*

Оставляются на повторительный курсъ по малоусиѣнности.

Андріевскій Арсеній, Богацкій Григорій, Быковскій Борисъ, Илляшевичъ Іаковъ, Мильгевскій Александръ, Павленко-Довженко Константинъ, Скитскій Вячеславъ.

## **Ученики перваго класса, переведенные во II классъ.**

### *Разрядъ первый.*

Онищенко Петръ, Трипольскій Всеволодь, Супруненко Иванъ, Федорченко Андрей, Бѣлобородько Александръ.

### *Разрядъ второй.*

Переводятся во II классъ

Кудрявцевъ Викторъ, Ковалевскій Лука, Петровскій Петръ, Сушко Θεодотъ, Ланько Исидоръ, Ковганъ Авк-

сентій, Джигурда Стефанъ, Перехожинскій Николай, Скрика Иванъ, Сыса Стефанъ, Аксиомовъ Николай, Гей Михайлъ, Федирко Василій, Михайловскій Леонидъ, Мартиновичъ Владиміръ, Орелъ Андрей, Тройницкій Владиміръ, Стаецкій Иванъ.

### **Допускаются къ переекзаменовкѣ.**

Верпеко Иванъ—по географіи и нѣмецкому языку.  
Винда Николай—по русскому и нѣмецкому языкамъ и церковному пѣнію. Захаржевскій Виталій—по нѣмецкому языку.

#### *По географіи.*

Храпковъ Петръ, Клязникъ Андрей, Щербаковъ Григорій.  
Морщаковъ Георгій—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

#### *По русскому яз. и географіи.*

Черницкій Иванъ, Лихо Ѳеодоръ.  
Самойловичъ Иванъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ.  
Овсіевскій Виталій—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

#### *Разрядъ третій.*

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей.

Бѣлецкій Николай, Кремьянскій Сергій.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Діаконовъ Гавріиль, Зазъ Василій, Коваленко Николай, Колпаковъ-Мирошняченко Борисъ, Нестеровскій Николай, Поповъ Іаковъ, Стрижевскій Георгій.

### **Ученики приготовительнаго класса, переведенные въ І-й классъ.**

#### *Разрядъ первый.*

Локоть Мартиніанъ, Мищенко Петръ, Барышь-Тищенко Николай, Джигурда Николай, Быковскій Всеволодъ, Петровскій Иванъ, Лавандовскій Ѳеодоръ, Чижикъ Андрей.

#### *Разрядъ второй.*

Забарный Владиміръ, Терещенко Петръ, Черницкій Василій, Яковенко Константинъ, Гонтаровскій Василій,



Мартиновскій Трифілій, Головка Борисъ, Андриевскій Павелъ, Рашкевичъ Димитрій, Миславскій Петръ, Курдиновскій Евгений, Курило Евгений, Меницкій Василій, Бѣлоусовъ Виталий.

### Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Колбаса Виталий—по русскому языку и ариѳметикѣ.

По ариѳметикѣ.

Мирошниченко Петръ, Рябчевскій Борисъ.

Бѣлоусовъ Аполлинарій—экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

### *Разрядъ третій.*

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Костюченко Иванъ, Рашкевичъ Петръ, Стефаневскій Александръ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1908—1909 учебномъ году.

### III.

*Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе учащихся пищею.*

Здоровье учащихся всегда является предметомъ вниманія и нарочитой заботы для лицъ завѣдывающихъ школами и для лицъ учащихся. Для этого они всячески стараются держать въ чистотѣ школьныя помѣщенія, слѣдятъ за опрятностію дѣтей, ведутъ борьбу съ появляющимися болѣзнями. Земскіе участковые врачи и фельдшера обыкновенно посѣщаютъ школы и осматриваютъ учащихся въ началѣ учебнаго года и въ другихъ потребныхъ случаяхъ. Съ особенной благодарностію Роменскій годовой отчетъ отмѣчаетъ ревностную и полезную дѣятельность врачей г.г. Коммиссовскаго и Берестовскаго.

Въ отчетномъ году эпидемическія заболѣванія вызвали временную пріостановку занятій въ 30 школахъ. Именно, пріостановлены были занятія вслѣдствіе появленія *холеры* въ Полтавскомъ уѣздѣ (с. Тахтаулово). Пріостановлены были занятія вслѣдствіе массовыхъ заболѣваній *тифомъ, скарлатиной, дифтеритомъ, корью* и *свинкой* въ Кременчугскомъ уѣздѣ въ 14 школахъ, въ Роменскомъ въ 5 школахъ (г. Ромны, с. с. Курманы, Коровинцы, Малые Бубны), въ Хорольскомъ въ 3 школахъ (Казенная-Кривая-Руда, Степановка, Устимовка), въ Переяславскомъ уѣздѣ въ 2 школахъ (с. с. Старое и Барышевка), и по одной школѣ въ Лохвицкомъ уѣздѣ (с. Мокіевка), въ Миргородскомъ уѣздѣ (с. Кротовщина), въ Кобелякскомъ уѣздѣ (м. Кишенка) и въ Золотоношскомъ уѣздѣ (м. Гельмязово).

*Общежитія* по прежнему были при двухклассныхъ школахъ—Сампсоніевской на полѣ Полтавской битвы, Ромодановской желѣзнодорожной, двухъ монастырскихъ—Козельщанской и Велико-Будищской. При одноклассныхъ школахъ имѣются общежитія—въ г. Полтавѣ при Домѣ Трудолюбія, при монастырскихъ школахъ Аѳанасіевской и Густынской. Строй жизни въ школьныхъ общежитіяхъ идетъ на общихъ основаніяхъ. Во время осенней слякоти и зимней стужи учащіеся дѣти, далеко живущія отъ школы, заночевываютъ обыкновенно въ классныхъ помѣщеніяхъ, при чемъ постелью имъ служитъ та солома, которую съ вечера приносятъ для протопки печей утромъ.

Прокормленіе учащихся дѣтей *горячею пищею* въ видѣ завтраковъ организовано: при Полтавской желѣзнодорожной школѣ для живущихъ внѣ Полтавы учениковъ и ученицъ, при Николаевской школѣ м. Диканьки Полтавскаго уѣзда, при Успенскихъ школахъ м. Кишенки Кобелякскаго уѣзда, при Жабковской школѣ Лохвицкаго уѣзда, при Переволочинской и Сокиренской школахъ Прилукскаго уѣзда, при Песковской школѣ Роменскаго уѣзда и при Радіоновской школѣ Хорольскаго уѣзда. Правильно организовано прокормленіе дѣтей горячею пищею во время ихъ ночпеговъ при школахъ сель Солонцевъ, Озерской и Морковской Кобелякскаго уѣзда. Матеріалы для прокормленія давали родители дѣтей, мѣстные попечители и завѣдывавшіе школами священники.

Снабженіе *одеждою* бѣднѣйшихъ изъ учащихся дѣтей происходило при слѣдующихъ школахъ. Въ г. Полтавѣ приходскія

братства снабжали одеждою и обувью дѣтей школъ Троицкихъ и Преображенской. Хористовъ—школьниковъ и школьницъ Фёдоровскихъ школъ Полтавскаго уѣзда снабжали одеждою за свой счетъ о. завѣдующій и учащіе. Дѣтей двухъ Диканьскихъ школъ и школы Никольско-хуторской Полтавскаго уѣзда, Хорошковской школы Кобелякскаго уѣзда и Песчанской школы Роменскаго уѣзда снабжали мѣстные попечители и попечительницы школъ. Въ г. Кременчугѣ бѣднѣйшимъ питомцамъ и питомицамъ церковныхъ школъ выдавало одежду и обувь мѣстное Благотворительное общество.

#### IV.

### *Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.*

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году было двѣ въ г. Полтавѣ и въ г. Гадячѣ.

Въ г. Полтавѣ въ зданіяхъ, принадлежащихъ городскому приходскому училищу, помѣщались два отдѣленія воскресной школы—мужское и женское. Мужское отдѣленіе посѣщали въ продолженіе учебнаго года 90 человекъ, въ возрастѣ отъ 8 до 20 лѣтъ, а женское отдѣленіе посѣщали 250 человекъ, въ возрастѣ отъ 8 до 33 лѣтъ. Въ одинъ разъ присутствовало въ школъ обыкновенно не свыше половины всего числа лицъ, записавшихся въ школу. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоялъ священникъ Леонидъ Костецкій, а распорядительницей состояла Н. А. Старицкая. Занятія вели мѣстныя учительницы и воспитанники двухъ послѣднихъ классовъ духовной семинаріи. Поступившіе въ школу неграмотными къ концу года научились читать, писать и обучены начальнымъ свѣдѣніямъ изъ Закона Божія; а поступившіе грамотными соотвѣтственно своимъ познаніямъ раздѣлены были на двѣ группы, и занятія съ каждою группою шли въ предѣлахъ курса однокласной церковно-приходской школы.

Руководѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія при нашихъ воскресныхъ школахъ въ отчетномъ году не было.

## V.

*Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.*

Учебныя книги для школъ выписываются у насъ исключительно отъ Издательской Комиссiи Синодальнаго Училишнаго Совѣта. Порядокъ выписки и разсылки по школамъ этихъ книгъ былъ такой же, какъ и въ предшествовашіе годы. Казеннаго ассигнованія на книги хватаетъ почти во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Кобелякскаго и Константиноградскаго, гдѣ восполняютъ недостающее мѣстными средствами. Книги, высылаемыя на казенныя средства, выдаются бесплатно. Всѣ учебныя книги переплетаются Отдѣленіями на средства мѣстныхъ приходскихъ церквей. Въ Кременчугскомъ уѣздѣ значительную помощь въ дѣлѣ пріобрѣтенія учебныхъ книгъ оказывало мѣстное земство, которое содержимыя имъ школы грамоты снабжало книгами исключительно на свои средства.

При каждомъ Уѣздномъ Отдѣленіи имѣется нѣкогорый запасъ учебныхъ книгъ для снабженія ими школъ среди года при надобности непредусмотрѣнной. Особыхъ книжныхъ складовъ при Отдѣленіяхъ теперь не имѣется, кромѣ Прилукскаго Отдѣленія, гдѣ имѣется запасъ книгъ отъ склада, организованнаго въ предшествовавшіе годы.

Письменными принадлежностями учащіяся снабжаются на мѣстѣ заботами о.о. завѣдующихъ школами и г.г. учащихся.

## VI.

*Второклассныя школы. Устѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію.*

Въ отчетномъ году въ предѣлахъ Полтавской епархіи были въ дѣйствіи четыре мужскихъ учительскихъ второклассныхъ школы и одна женская школа. Всѣ онѣ совершили положенный для нихъ курсъ учебно-воспитательнаго дѣла.

*Градизская* второклассная школа Кременчугскаго уѣзда. Учащихся въ отчетномъ году состояло 78 человекъ; съ успѣхомъ окончили курсъ ученія 23 человекъ. На сколько населеніе интересуется этою школою, можно видѣть изъ того, напри- мѣръ, что для поступленія въ 1 отдѣленіе школы къ конкур- сному испытанію въ началѣ отчетнаго года явилось 47 чело- вѣкъ, изъ которыхъ оказалось возможнымъ по вмѣстимости по- мѣщеній принять только 20 человекъ. Учебно-воспитательное дѣло вели въ школѣ прежній составъ лицъ: завѣдующій и за- коноучитель школы протоіерей Александръ Махаринскій, настоя- тель мѣстнаго собора; старшій учитель Александръ Немеров- скій преподавалъ русскій языкъ; учитель Андрей Гороновичъ преподавалъ предметы математическіе и естествознаніе; учи- тель Романъ Голикъ преподавалъ пѣніе съ музыкой, дидакти- ку и прочіе учебные предметы. Изъ нихъ первыхъ три препо- давателя окончили духовную семинарію, а послѣдній церковно- учительскую школу.

*Гурбинецкая* второклассная школа Прилукскаго уѣзда. Въ ней обучалось 90 человекъ, изъ которыхъ окончили курсъ 27 человекъ. Завѣдующимъ состоялъ свободный отъ приходскихъ обязанностей священникъ Николай Пинчуковъ, который препо- давалъ Законъ Божій и пѣніе; старшій учитель Иванъ Тука- левскій преподавалъ отечественную исторію, ариметику, гео- метрію и гигиену; учитель Александръ Богдановичъ препода- валъ русскій языкъ; учитель Родіонъ Кудлай преподавалъ сла- вянскій языкъ, дидактику, географію, естествознаніе и скри- пичную игру. Изъ нихъ первые три окончили духовную семина- рію, а послѣдній—церковно-учительскую школу.

*Лубенская* второклассная школа съ дополнительнымъ музы- кально-пѣвческимъ классомъ. Въ отчетномъ году обучалось 80 воспитанниковъ; изъ нихъ въ выпускномъ третьемъ отдѣленіи состояло 22 ученика, и въ дополнительномъ музыкально-пѣвче- скомъ отдѣленіи 12 учениковъ. По сословіямъ—11 воспитанни- ковъ было изъ духовнаго званія, а остальные изъ казачьяго и крестьянскаго сословія. Завѣдующимъ и законоучителемъ со- стоялъ безприходный священникъ Андрей Крикуновскій, настоя- тель церкви Предтечинскаго братства: старшій учитель Димит- рій Коломійцевъ преподавалъ дидактику, ариметику и линей- ное черченіе; учитель Александръ Ярославъ преподавалъ рус- скій языкъ; учитель Іосифъ Чумаковскій преподавалъ славян-

скій языкъ, исторію, географію, естествознаніе и гигиену; учитель Іоаннъ Чернявскій преподавалъ церковное пѣніе, учитель Митрофанъ Липинскій преподавалъ скрипичную игру. Первыхъ четыре преподавателя окончили духовную семинарію, а изъ послѣднихъ Чернявскій окончилъ церковно-учительскую школу, а Липинскій—съ домашнимъ образованіемъ. Бывшій лѣтомъ 1908 года епархіальный съѣздъ духовенства въ сильной формѣ высказалъ свое порицаніе выпущеннымъ Лубенскою школою воспитанникамъ. Такъ какъ изложенная въ точныхъ фактахъ исторія является наиболѣе яснымъ показателемъ истины, то о завѣдующій школою священникъ А. Крикуновскій составилъ историческую записку о 15-лѣтнемъ существованіи школы,—и эта записка является лучшею апологіей школы.

*Харьковецкая* второклассная школа Лохвицкаго уѣзда. Въ ней обучалось въ году 83 ученика, окончили курсъ 23 человекъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоялъ приходской священникъ Іоаннъ Стефановичъ; старшій учитель Александръ Дубняковъ преподавалъ дидактику, исторію, физику и гигиену; учитель Павелъ Волкобрунъ преподавалъ славянскій языкъ, ариѣметику, геометрію и географію; учитель Ѳеодоръ Спѣвакъ преподавалъ русскій языкъ; учитель образцовой школы Андрей Лещенко преподавалъ пѣніе и игру на скрипкѣ. Изъ нихъ первыхъ три окончили духовную семинарію, а послѣднихъ два церковно-учительскую школу.

*Ждановская* женская второклассная школа того же Лохвицкаго уѣзда. Въ школѣ обучалось 72 воспитанницы, и изъ нихъ окончили курсъ 17—воспитаницъ. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоялъ приходской священникъ Іоаннъ Нееловъ; старшая учительница Наталія Пирская преподавала исторію, ариѣметику, черченіе, гигиену и славянскій языкъ въ 3 отдѣленіи; учительница Раиса Александровичъ преподавала славянскій языкъ въ 1 и 2 отдѣленіяхъ, дидактику, географію и естествознаніе; учительница Зинаида Раевская преподавала русскій языкъ и церковное пѣніе; учительница Татіана Костенко преподавала рукодѣліе. Законоучитель окончилъ духовную семинарію, учительницы общеобразовательныхъ предметовъ—епархіальное училище, а учительница рукодѣлія—прогимназію.

Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса во второклассныхъ школахъ могутъ быть отмѣчены слѣдующимъ образомъ.

*Законъ Божій.* При изученіи священной исторіи во всѣхъ школахъ въ году было чтеніе по Библии. Въ Гурбинецкой и Градижской школахъ все положенное программю ученики проходили исключительно по священному тексту, приготовляя уроки общекласснымъ порядкомъ вмѣстѣ. Въ Лубенской, Харьковецкой и Ждановской школахъ проходили священную исторію по учебнымъ книгамъ, протитывая на классныхъ урокахъ только избранныя мѣста изъ Библии. Церковная исторія изучена по книгѣ Дѣяній апостольскихъ и по учебнымъ книгамъ Смирнова и Казанскаго. Пространный катихизисъ изучали по книгамъ м. Филарета и Лаврова. Богослуженіе изучали по учебнымъ книгамъ еп. Гермогена и Никольскаго, пользуясь при этомъ богослужебными книгами. Существеннымъ дополненіемъ къ законоучительскимъ урокамъ во всѣхъ школахъ служило для учащихся дѣятельное участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ, а также прислуживаніе мальчиковъ въ алтарь. Программные курсы пройдены достаточно обстоятельно и полно.

*Церковное пѣніе.* Во всѣхъ школахъ прошли положенные въ Синодальной программѣ курсы теоретическій и практической. Всѣ учащіеся каждый разъ участвовали въ пѣніи при богослуженіи, при чемъ учащіеся старшихъ отдѣленій, подъ непосредственнымъ руководствомъ своихъ учителей, пѣли хоромъ. Во время утренней и вечерней молитвы въ школьномъ общежитіи ежедневно исполнялись пѣніемъ стихиры, тропари, антифоны и подобны очереднаго гласа. Изъ вышущенныхъ питомцевъ и питомицъ нашихъ второклассныхъ школъ всѣ могутъ организовать въ сельской школѣ классное пѣніе, а половина изъ нихъ могутъ составить смѣшанный церковный хоръ. Учебными руководствами, кромѣ Обихода и церковно-пѣвческаго сборника служили книги—Ряжскаго, Соловьева, Мироносицкаго, Фоминцына, Косторскаго, Римскаго-Корсакова и др.

*Церковно-славянской языкъ.* Обычнымъ порядкомъ шли на урокахъ чтеніе по книгѣ съ переводомъ на русскій языкъ, заучиваніе наизусть и изученіе грамматическихъ формъ. При этомъ въ употребленіи были книги—Часословъ, Псалтирь, Октоихъ, Парамійникъ, Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета Евангеліе; пособіями служили грамматики Миропольскаго и Крылова, а также переводы Ловягиныхъ. Наизусть, на примѣръ, въ Гурбинецкой школѣ выучены были, кромѣ стихиръ и тропарей, слѣдующіе псалмы: въ 1 отдѣленіи—1, 50, 90; во 2 отдѣленіи—

2, 103, 15; въ 3 отдѣленіи—21 и 39. Кромѣ того, въ Гурбинецкой и Лубенской школахъ ученики переводили житія своихъ соименныхъ святыхъ по Четимъ—Минеямъ св. Димитрія Ростовскаго. Не безъ основанія въ Гурбинецкой школѣ обращено было вниманіе на то обстоятельство, что по существующей программѣ чтеніе и переводъ по книгѣ, безъ изученія грамматическихъ формъ, назначены для 1 отдѣленія при двухъ урокахъ въ недѣлю, а изученіе грамматическихъ формъ всецѣло относительно къ курсамъ 2 и 3 отдѣленій при одномъ урокѣ въ недѣлю. Выходить, при удовлетворительной подготовкѣ поступающихъ маловато работы для 1 отдѣленія, и много ея для послѣдующихъ отдѣленій. Вслѣдствіе этого въ Гурбинецкой школѣ нашли возможнымъ въ первомъ году изучить и изучили изъ грамматики, кромѣ всего положеннаго, склоненіе именъ существительныхъ и прилагательныхъ и вспомогательный глаголь. Познанія по этому предмету во всѣхъ школахъ, кромѣ Харьковской, совершенно достаточныя.

*Русскій языкъ.* Согласно указаніямъ Синодальной программы, во всѣхъ школахъ изучены этимологія, синтаксисъ и главные виды словесныхъ произведеній съ жизнеописаніями писателей. Изученіе по преимуществу носило практической характеръ. Во всѣхъ отдѣленіяхъ ученики и ученицы писали диктовки, а также упражнялись въ самостоятельномъ изложеніи мыслей. Въ заданіи письменныхъ работъ и въ исправленіи ихъ принимали участіе преподаватели всѣхъ предметовъ. Въ Гурбинецкой школѣ такъ распредѣлена была эта работа: въ первомъ отдѣленіи задано было 16 сочиненій—по Закону Божію 4, славянскаго перевода 3, по русскому языку 8, по географіи 1; во второмъ отдѣленіи 16 сочиненій—по Закону Божію 2, по русскому языку 8, по географіи 3, по русской исторіи 3; въ третьемъ отдѣленіи 14 сочиненій—по Закону Божію 1, по русскому языку 9, по русской исторіи 2, по дидактикѣ 2. Въ Градижской школѣ курсъ расширенъ былъ дополнительными свѣдѣніями изъ общей теоріи словесности и изъ логики. Оканчивающіе курсъ ученики пишутъ грамотно, но для закрѣпленія усвоенныхъ ими знаній и для правильнаго развитія, какъ это и раньше замѣчалось, трехгодичнаго курса не достаточно.

*Чистое писаніе.* Послѣ надлежащаго повторенія элементовъ на урокахъ, упражненія въ письмѣ скорописью чередовались съ упражненіями полууставнымъ письмомъ. Упражненія въ скорописи чаще всего носили характеръ грамматическаго диктанта



*Отечественная исторія.* Положенный курсъ пройденъ по учебной книгѣ прот. Н. Титова. При изученіи уроковъ пользовались географическими картами. Хронологія усвоена прочно. Въ Гурбинецкой школѣ общее обзорное періодовъ отечественной исторіи сдѣлано было по объяснительной запискѣ къ программамъ для второклассныхъ школъ, изданнымъ отъ Синодальнаго Совѣта до 1903 года.

*Дидактика.* Во всѣхъ школахъ общую дидактику проходили по учебной книгѣ Миропольскаго, а методику учебныхъ предметовъ по книгѣ Сосновскаго. Основы воспитанія выяснены были учащимся по преимуществу по святоотеческимъ твореніямъ. Для этого въ классѣ прочитаны были святоотеческія сужденія о воспитаніи изъ книги Ивановскаго, изъ еп. Теофана, наставленіе учителямъ Кіевскаго митрополита Михаила, предисловія къ Часослову, отрывки изъ твореній св. Тихона Задонскаго, а также поученіе Владимира Мономаха. Кромѣ того, учащіеся ознакомлены были по отрывкамъ съ педагогическими воззрѣніями Ушинскаго, Ильминскаго, Рачинскаго, Побѣдоносцева, Кельнера. Къ урокамъ этого предмета учащіеся относились съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ.

*Начальныя практическія свѣдѣнія по физіи.* Программный курсъ пройденъ по разнымъ книгамъ, именно по книгамъ Тезякова, Скворцова, Вольфонъ, Д—ра Д. Т., Эсмарха, Рославскаго. При урокахъ пользовались стѣнными анатомическими таблицами изданія Киммеля. Не смотря на новизну этого предмета для самихъ учащихся, съ нимъ справляются, и учащіеся обнаруживаютъ удовлетворительныя познанія.

*Географія.* Изъ курса этого предмета общій отдѣлъ пройденъ по учебнымъ книгамъ Раевского, Иванова, Смирнова, а географія Россійской Имперіи по книгѣ Баранова. При урокахъ были въ употребленіи настольные атласы и стѣнныя карты, при чемъ сами ученики упражнялись въ черченіи картъ по сѣткѣ. Успѣхъ достаточный.

*Свѣдѣнія о явленіяхъ природы.* Программный курсъ этого предмета пройденъ по книгамъ Ковальскаго, Малинина, Герда и Полянскаго. При урокахъ производимы были опыты, на сколько позволяли это мѣстные приборы. Учащіеся съ полнымъ интересомъ относятся къ этимъ урокамъ...

*Арифметика.* Положенный курсъ учебный пройденъ по книгамъ Киселева, Малинина, Верещагина и Рачинскаго. Во всѣхъ

школахъ курсы пройдены удовлетворительно, кромѣ Харьковецкой школы, гдѣ учащіеся не приобрѣли достаточнаго навыка въ рѣшеніи задачъ.

*Линейное черченіе и землемеріе.* Программный курсъ пройденъ по учебнымъ книгамъ Корнакова и Вулиха. Во всѣхъ школахъ курсъ пройденъ удовлетворительно, кромѣ Харьковецкой школы, гдѣ онъ пройденъ съ значительными сокращеніями.

Кромѣ обязательныхъ учебныхъ занятій, были по второкласснымъ школамъ практическія занятія искусствами и ремеслами.

*Руководѣліе.* Въ Ждановской школѣ женское руководѣліе введено въ кругъ учебныхъ занятій, какъ предметъ обязательный. Кромѣ исполненія работъ изящныхъ, воспитанницы обстоятельно обучаются крою и шитью дѣтскаго и женскаго бѣлья и платья. Каждая оканчивающая курсъ воспитанница можетъ выкроить и сшить себѣ незатѣйливое платье современнаго образца. Кромѣ того, воспитанницы ознакомлены съ основными методическими приѣмами по преподаванію руководѣлія въ начальной женской школѣ.

*Скритичная игра.* Занятія музыкой правильно организованы и идутъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, какъ обязательный предметъ, въ школахъ: Лубенской, Харьковецкой и Градижской; въ отчетномъ году въ кругъ обязательныхъ учебныхъ занятій введена скрипичная игра и въ Гурбинецкой школѣ. Въ послѣдовательномъ порядкѣ шли упражненія по школамъ Алі-Брехта и Мазаса, при чемъ исполняемы были не сложныя композиціи церковныхъ пѣснопѣній. Въ концѣ учебнаго года ученики старшихъ отдѣленій свободно исполняли въ одиночку и въ оркестрѣ обыкновенныя гласовыя церковныя пѣснопѣнія и гимнъ „Боже Царя храни“.

*Переплетничество.* Правильно организовано и ведется въ теченіи многихъ лѣтъ это ремесло въ одной Гурбинецкой школѣ. До отчетнаго года руководилъ этимъ дѣломъ почетный попечитель школы П. В. Новицкій; нынѣ же, за выѣздомъ изъ Гурбинецъ г. Новицкаго, руководилъ дѣломъ помощникъ учителя образцовой школы Ив. Шептунъ. Всѣ ученики раздѣлены были на 5 группъ, и каждая группа работала одинъ разъ въ недѣлю отъ 2 $\frac{1}{4}$  до 5 часовъ по полудни. Обиліе опытныхъ рукъ давало возможность не только переплетать всѣ свои школьныя книги, но принимать частныя заказы. Выполненіе частныхъ заказовъ дало въ отчетномъ году дохода 80 рублей.

*Садоводство и огородничество.* Имѣются хорошіе сады и огороды при школахъ Харьковецкой, Ждановской и Гурбинецкой; имѣется небольшой садокъ при Лубенской школѣ. Болѣе правильно и твердо шли теоретическія занятія и практическія на открытомъ воздухѣ работы въ школахъ Харьковецкой и Ждановской. Произведенные на своихъ огородахъ посадки даютъ значительное количество овощей и ягодъ для потребленія въ школьныхъ общежитіяхъ. Фруктовыя деревья молоды, и плоды отъ нихъ ожидаются въ будущемъ.

*Дополнительный музыкально-пѣвческій классъ* при Лубенской второклассной школѣ организованъ по одногодичному курсу и составляетъ собою четвертое отдѣленіе. Въ отчетномъ году обучалось въ этомъ классѣ 12 воспитанниковъ. Главными предметами занятій въ этомъ классѣ были церковное пѣніе и музыка. По теоріи пѣнія обстоятельно изученъ былъ отдѣлъ о гармоніи, преподаваны были краткія свѣдѣнія изъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія, а также методическія свѣдѣнія по преподаванію церковнаго пѣнія въ начальной школѣ. Со стороны практической шло разучиваніе болѣе сложныхъ церковныхъ пѣснопѣній по церковно-пѣвческому сборнику, регентованіе по очереди на правомъ и лѣвомъ клиросахъ въ храмѣ при богослуженіи и дача пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ. По музыкѣ шли упражненія въ игрѣ на скрипкѣ и на фисгармоніи, при чемъ разучиваемы были болѣе сложныя композиціи по школѣ скрипичной игры, а также церковныя пѣснопѣнія. Въ концѣ перваго полугодія организованъ былъ струнный оркестръ изъ скрипокъ, альтовъ, віолончелей и контробаса, который потомъ свободно исполнялъ церковныя пѣснопѣнія по музыкально-пѣвческому сборнику, гимны, марши и нѣкоторыя піесы классическихъ авторовъ. Но при всѣхъ этихъ упражненіяхъ не была выпускаема изъ вниманія основная цѣль музыкальныхъ занятій, какъ пособіе церковно-регентскому дѣлу. Кромѣ музыкально-пѣвческихъ занятій, у воспитанниковъ этого класса шли занятія по церковному уставу, по дидактикѣ и по словесности. Занятія по церковному уставу носили исключительно практической характеръ, при чемъ воспитанники этого класса неопустительно исполняли все клиросное чтеніе и пѣніе, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, по буднямъ—въ среду и субботу въ своей школьной церкви. При этомъ воспитанники практически ознакомлены были съ церковнымъ письмоводствомъ,

каковы: книги-метрическія, обыскныя, клировыя исповѣдныя, приходо-расходныя. По дидактикѣ занятія для воспитанниковъ музыкально-пѣвческаго класса шли по курсу второклассной школы. По словесности у нихъ шли занятія примѣнительно къ программѣ церковно-учительскихъ школъ, именно: прочитаны и разобраны были избранныя сочиненія Тургенева, Достоевскаго, А. Толстого, Гончарова, Хомякова и др. При этомъ особенное вниманіе обращено было на письменныя работы воспитанниковъ, каковыхъ исполнено было ими на заданныя темы семь работъ. Послѣ испытанія въ пѣніи и музыкѣ всѣ ученики этого класса выпущены были съ удостовѣреніями въ достаточномъ знаніи пѣнія и музыки для преподаванія въ начальной школѣ и для организациі церковнаго хора.

При наличныхъ условіяхъ второклассныя школы сдѣлали все возможное и выпустили достаточно подготовленныхъ лицъ для учительскаго труда въ начальныхъ школахъ.

### III.

## Извѣстія и Объявленія.

### О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1910 года іюля 26 дня выдана сборная книга за № 20361 на имя крестьянина Филиппа Зиненка въ пользу Покровской церкви села Великаго-Перевоза, Миргородскаго уѣзда.

б) 1910 года іюня 28 дня выдана сборная книга за № 20515, на имя монаха Переяславскаго Вознесенскаго монастыря Павла на ремонтъ большаго храма названнаго монастыря.

## Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ.

На сооруженіе новой каменной церкви въ с. Песчанкѣ, Константиноградскаго уѣзда, за апрѣль, май, іюнь и іюль получено:\*)

1) Отъ Благочиннаго 2-го Округа, Кременчугскаго у., Стефана Кремянскаго пятнадцать руб. (15 руб.)

2) Отъ Благочиннаго 6-го Округа, Полтавскаго у., свящ. Николаевской цер. с. Ковалевки Іоанна Костецкаго пятнадцать руб. (15 руб.)

3) Отъ свящ. с. Бацмановъ., Роменскаго у., Алексія Рахубовскаго одинъ руб. 29 к. (1 р. 29 к.).

4) Отъ свящ. с. Вьюницъ, Переяславскаго у., Стефана Лукьянова два руб. 12 к. (2 р. 12 коп.).

5) Отъ благоч. 1-го округа, Переяславскаго у., Іоанна Лонгинова пятнадцать руб. (15 р.).

6) Отъ св. Троицкой цер. с. Ржавца, Прилукскаго у., Теодора Сахновскаго одинъ р. 55 к. (1 р. 55 к.).

7) Отъ свящ. с. Харьковецъ, Гадячскаго у., Михаила Кугового два руб. 5 к. (2 р. 5 к.).

8) Отъ свящ. с. Ивановки, Кобелякскаго у., Васія Гордѣенко три руб. 50 к. (3 р. 50 к.).

9) Отъ благоч. 3-го окр., Полтавскаго у., протоіерея Василя Глинскаго пять руб. 5 к. (5 р. 5 к.).

10) Отъ благ. 5-го окр., Ременскаго у., свящ. Кирилла Соляникова четырнадцать руб. 25 к. (14 р. 25 к.).

11) Отъ благ. 2-го округа, Кобелякскаго у. свящ. Іакова Гроновича одиннадцать руб. (11 р.).

12) Отъ свящ. Николаевской цер. с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго у., Стефана Илляшевича тридцать восемь р. 10 коп. (38 р. 10 к.).

13) Отъ свящ. Успенской цер. с. Петровки, Константиноградскаго у., Димитрія Лисовскаго двадцать пять руб. 39 коп. (25 руб. 39 коп.).

14) Отъ благоч. 2-го окр., Переяславск. у., свящ. Митрофана Яновскаго одиннадцать руб. (11 р.).

15) Отъ благоч. 4-го округа Миргород. у., свящ. Іоакима Станиславскаго восемь руб. (8 р.).

\*) По воззванію (П. Е. В. 1909 г., 10-е марта, № 8 ч. оф. стр. 249-я) и до Постановленіи 17-го очереднаго Епархіального Съѣзда (П. Е. В. 1909 г., 10-е ноября, № 32-й ч. оф. журн. № 3-й стр. 842-я).

16) Отъ благоч. 4-го окр., Пирятинскаго у., свящ. Григорія Бѣлинскаго шестнадцать руб. (16 руб.).

17) Отъ благ. 1-го окр. Константиногр. у., свящ. Феодора Комарецкаго десять руб. 5 к. (10 р. 5 к.).

18) Отъ свящ. с. Владѣльческой Кривой Руды, Хорольскаго у., Александра Мариниченко 50 к. (50 к.).

19) Отъ свящ. с. Бригадировки, Аександра Судакова одинъ руб. 20 коп. (1 р. 20 к.).

20) Отъ благ., Кобелянскаго у., прот. Петра Кириева двадцать руб. (20 руб.).

21) Отъ благоч. Миргородск. у., прот. Льва Діателовича четыре руб. 53 к. (4 р. 53 к.).

22) Отъ крестьянина Ивана Ивановича Онопченко, прихожанина Николаевской цер. с. Дарь-Надежды, Константиногр. у. пять руб. (5 руб.).

23) Отъ благоч. 4-го округа, Полтавскаго у., Александра Соборницкаго тринадцать руб. (13 руб.).

24) Отн благоч. 4-го округа, Переяславскаго у., свящ. Николая Богдановича десять руб. (10 р.),

25) Отъ благоч. 3-го округа, Константиноградскаго у., свящ. Павла Роговенко двадцать руб. 50 к. (20 р. 50 к.).

26) Отъ благоч. 5-го округа, Золотоношскаго у., протоіерея Михаила Богацкаго десять руб. (10 р.).

27) Отъ благочиннаго 3-го округа, Пирятинскаго у., Павла Андріевскаго шестнадцать руб. (16 р.).

28) Отъ благочиннаго 2-го округа, Лубенскаго у., свящ. Николая Матченко двѣнадцать руб. (12 р.).

29) Отъ благочиннаго 4-го округа, Зѣньковскаго у., протіер. Феодора Субботина десять руб. 35 коп. (10 р. 35 к.).

30) Отъ благоч. 1-го округа, Зѣньковскаго у., свящ. Петра Крамаренко десять руб. (10 руб.).

31) Отъ благоч. 4-го округа, Роменскаго у., сваш. Георгія Андріевскаго пятнадцать руб. (15 р.).

32) Отъ благоч. 1-го округа, Золотоношскаго у., прот. Симеона Андріевскаго десять руб. 32 коп. (10 р. 32 к.).

33) Отъ благоч. 1-го округа, Роменскаго у., протоіерея Феодора Мировича тринадцать руб. (13 р.).

34) Отъ благоч. 5-го окр. Гадяч. у., свящ. Аркадія Савченко пятнадцать руб. 26 коп. (15 р. 26 к.).

35) Отъ благочиннаго 8-го округа, Золотоношскаго у., свящ. Павла Падалки тринадцать руб. (13 р.).

- 36) Отъ Благочиннаго 2-го округа, Роменскаго у., свящ. Іоанна Лебединскаго двѣнадцать руб. (12 р.).
- 37) Отъ благоч. 1-го округа, Кобелякскаго у., свящ. Льва Сокологорскаго десять руб. (10 р.).
- 38) Отъ благоч. 6-го округа Роменскаго у., свящ. Алексія Греченко одиннадцать руб. (11 р.).
- 39) Отъ благоч. 3-го округа, Лубенскаго у., протоіерея Іоанна Зубковскаго двѣнадцать руб. (12 р.).
- 40) Отъ благоч. 3-го окр., Лубенскаго у., Гавріила Коваленко семнадцать руб. (17 р.).
- 41) Отъ свящ. с. Бойковской слободки Золотонош. у., Александра Демяновскаго два руб. (2 р.).
- 42) Отъ благоч. 4-го окр., Золотоношскаго у., свящ. Даніила Комарецкаго двадцать руб. 30 к. (20 р. 30 к.).
- 43) Отъ благоч. 2-го округа, Зѣньковскаго у., протоіерея Іоанна Костенко двадцать одинъ руб. (21 р.).
- 44) Отъ настоятельницы Козельщанскаго монастыря Игуменіи Олимпіады пять руб. (5 р.).
- 45) Отъ благоч. 2-го окр., Прилукскаго у., свящ. Александра Дубровы: за 1-й округъ пять руб. (5 р.), за 2-й округъ семнадцать руб. (17 р.), за 3-й округъ семнадцать руб. (17 р.) и по 11 подписнымъ листамъ тринадцать руб. 95 к. (13 р. 95 к.)— всего пятьдесятъ два руб. 95 коп. (52 руб. 95 к.)
- 46) Отъ благоч. 5-го округа, Прилукскаго у., свящ. Антонина Коропова пятнадцать руб. (15 р.).
- 47) Отъ благоч. 4-го окр., Кобелякскаго у., протоіерея Петра Киріева по подписному листу одинъ руб. 2 коп. (1 р. 2 к.).
- 48) Отъ благоч. 3-го округа, Переяславскаго у., священника Іоанна Евфимовича пятнадцать руб. (15 р.).
- 49) Отъ благоч. 3-го округа, Кобелякскаго у., свящ. Гавріила Степанченко семнадцать руб. (17 р.).
- 50) Отъ благоч. 3-го округа, Лохвицкаго у., свящ. Павла Пономаренко пятнадцать руб. (15 р.).
- 51) Отъ Кобелякскаго Градскаго благочиннаго, протоіерея Николая Пирскаго пять руб. (5 р.).
- 52) Отъ благоч. 4-го округа, Лохвицкаго у., свящ. Василя Грузинскаго одиннадцать руб. (11 р.).
- 53) Отъ благоч. 1-го окр., Лубенскаго у., протоіерея Іоанна Богдановскаго четырнадцать руб. (14 р.).

54) Отъ благоч. 2-го округа, Гадячскаго у., свящ. Михаила Косяченко девять руб. (9 р.).—Итого 707 р. 78 коп.

Предсѣдатель Попечительства

священникъ *Стефанъ Иллшевичъ.*

## ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 1861 году, 19-го февраля, цѣлые миллионы русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по милости въ Бозѣ почившаго САМОДЕРЖАВНѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го. И радовались тогда русскіе люди радостію великою, святою. Въ чувствѣ благодарности къ Господу Богу, Отцу щедротъ и всякія утѣхи, тогда же на Руси Святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христіяне мало по малу начали охладѣвать. На русскихъ людей нашло забвеніе важности великаго дня и даннаго обѣта. А въ силу этого пожертвованія стали сокращаться и понизились до изумительной степени. Въ 1908 году, напримѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной матушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ 1909 году 28 рублей. Тарелочный сборъ въ день 19 февраля хотя не падалъ такъ низко, но и не бывалъ особенно высокимъ.

Планъ храма выработанъ и ВѢСОЧАЙШЕ утвержденъ, составлена и смѣта. Требуется на построеніе храма почти два миллиона рублей. Денегъ же собранныхъ въ наличности къ 1-му января 1910 года числилось только 419.457 руб. 31 коп. Ясно: на такую сумму не возвести двухмилліоннаго храма. Вотъ почему Комитетъ по построенію его, въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ обратиться къ благочестивому чувству и усердію великаго русскаго народа.



Русь Святая! Въдь ты обширна и многолюдна. Откликнись, же, родная! Христолюбцы благочестивые! Вспомните великій день и данный обътъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями. Твердо помните, что рука дающаго, особенно на такое великое дѣло, не оскудѣтъ.

Знайте, что ни одна копѣйка изъ накопившагося капитала не пропала, и впредь не коснется его рука любителя чужой собственности. Для успокоенія вашего печатается подробный отчетъ о собранныхъ суммахъ.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ и на имя Предсѣдателя Комитета, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

---

Краткій отчетъ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго при Каедральномъ Чудовѣ монастырѣ Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе въ Москвѣ храма **во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.**

---

Вскорѣ послѣ **Высочайшаго** манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости С.-Петербургскій и Московскій военные Генераль-губернаторы сообщили Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что нѣкоторые крестьяне и дворовые, руководимые чувствомъ благодарности къ **Его Императорскому Величеству** за дарованныя имъ права свободныхъ сельскихъ обывателей, принесли денежные пожертвованія на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Это послужило началомъ къ возникновенію Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма св. Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, каковой Комитетъ и былъ учрежденъ **Высочайшимъ** повелѣніемъ **Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра I** въ 1861 году, и, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 20 мая того-же года за № 1660, въ составъ одного Архимандрита и двухъ протоіереевъ открылъ свои дѣйствія при Каедральномъ Чудовѣ монастырѣ.

Въ первые два года, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ великаго дѣла сооруженія храма-памятника, пожертвованія поступали въ Комитетъ успѣшно и выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

за 1861 г.	5.346 р.	73 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
" 1862 "	3.798 "	64 "
" 1863 "	868 "	82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "
" 1864 "	363 "	6 "
" 1865 "	323 "	80 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "
" 1866 "	336 "	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "
" 1867 "	290 "	34 "
" 1868 "	50 "	73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "
" 1869 "	33 "	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "
" 1870 "	42 "	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "
" 1871 "	36 "	— "
" 1872 "	78 "	88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
" 1873 "	169 "	62 "
" 1874 "	134 "	81 "
" 1875 "	69 "	52 "
" 1876 "	33 "	65 "
" 1877 "	57 "	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
" 1878 "	30 "	80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
" 1879 "	36 "	45 "
" 1880 "	19 "	— "
" 1881 "	269 "	94 "
" 1882 "	73 "	59 "
" 1883 "	41 "	7 "
" 1884 "	26 "	— "
" 1885 "	58 "	26 "
" 1886 "	86 "	69 "
" 1887 "	776 "	62 "

Такимъ образомъ дальнѣйшее теченіе пожертвованій выразилось уже въ значительно меньшихъ цифрахъ и за 20 лѣтъ, съ 1868 года до 1887 года, общая сумма была всего 2.124 руб. 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Въ 1888 году, благодаря энергичной дѣятельности Членовъ Комитета и Общества Хоругвеносцевъ Московскихъ сборовъ и монастырей и вліянію высшей свѣтской власти притокъ пожертвованій значительно оживился и въ семь 1888 году Комитетомъ оныхъ было принято . . . 14.412 р. 12 к.

въ 1889 г.	1.043	„ 10	„
„ 1890	1.428	„ 82	„
„ 1891	959	„ 98	„
„ 1892	1.373	„ 45	„
„ 1803	570	„ —	„
„ 1894	78	„ 56	„
„ 1895	87	„ 92	„
„ 1896	235	„ —	„
„ 1897	670	„ 44	„
„ 1898	423	„ 54	„
„ 1899	1.309	„ 60	„
„ 1900	408	„ 54	„
„ 1901	6.692	„ 14	„ *)
„ 1902	380	„ 26	„
„ 1903	121	„ 50	„
„ 1904	2.804	„ 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„ **)
„ 1905	475	„ 87	„
„ 1906	163	„ —	„
„ 1907	71	„ —	„
„ 1908	1	„ —	„
„ 1909	28	„ —	„

---

**Всего. 47.190 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

Главной же поддержкой комитетских сумм послужилъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ повсемѣстный тарелочный сборъ, произвѣдимый съ 1897 года въ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ всѣхъ епархій въ ближайшій къ 19 февраля воскресный день, собрано:

въ 1897 г.	4.940	р. 41	к.
„ 1898	21.540	„ 34	„
„ 1899	24.185	„ 2	„
„ 1900	16.864	„ 82	„
„ 1901	13.009	„ 5	„
„ 1902	8.072	„ 56	„

\*) Въ томъ числѣ 5000 руб. по духовному завѣщанію Н. Н. Встиновой.

\*\*) Въ томъ числѣ 1519 р. 45 к. собрано хоругвенскими 19 сентября 1904 года во время крестнаго хода на Миускую площадь для освѣщенія мѣста для храма

„ 1903 „ . . . . .	10.270 „ 1 „
„ 1904 „ . . . . .	11.455 „ 77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
„ 1905 „ . . . . .	2.398 „ 92 „
„ 1906 „ . . . . .	8.190 „ 36 „
„ 1907 „ . . . . .	9.406 „ 8 „
„ 1908 „ . . . . .	13.359 „ 44 „
„ 1909 „ . . . . .	27.875 „ 1 „

**Всего 172.467 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

кроме сего комитетскія суммы были пополняемы кружечнымъ сборомъ, производимымъ съ 1895 года въ церквахъ Чудова монастыря, каковой далъ комитету:

въ 1895 г. . . . .	50 р. 8 к.
„ 1896 „ . . . . .	64 „ 48 „
„ 1897 „ . . . . .	72 „ 81 „
„ 1898 „ . . . . .	217 „ 30 „
„ 1899 „ . . . . .	234 „ 88 „
„ 1900 „ . . . . .	273 „ 68 „
„ 1901 „ . . . . .	183 „ 10 „
„ 1902 „ . . . . .	198 „ 96 „
„ 1903 „ . . . . .	197 „ 41 „
„ 1904 „ . . . . .	199 „ 67 „
„ 1905 „ . . . . .	145 „ 52 „
„ 1906 „ . . . . .	135 „ 11 „
„ 1907 „ . . . . .	130 „ 1 „
„ 1908 „ . . . . .	125 „ 65 „
„ 1909 „ . . . . .	102 „ 14 „

**Всего 2.430 р. 80 к.**

Итого поступило въ Комитетъ: пожертвованій, тарелочнаго и кружечнаго сборовъ двѣсти двадцать двѣ тысячи восемьдесятъ девять р. 38 к. . . . . **222.089 р. 38 к.**

А, за обращеніемъ означенныхъ денегъ въ процентныя бумаги и полученіемъ съ оныхъ процентовъ по 1 января 1910 года въ приходъ поступило четыреста сорокъ шесть тысячъ двѣсти двадцать р. 88 к. . . . . **446.220 р. 88 к.**

Изъ означенной суммы 446.220 р.88 к. съ 1861 г. по 1 января 1910 г. поступило въ рас-

ходъ двадцать шесть тысячъ семьсотъ шесть-  
десять три р. 57 к. . . . . 26.763 „ 57 „

а именно:

Уплачено: за храненіе процентныхъ бумагъ. . . . . 1.111 „ 81 „  
за страхованіе выигрышнаго билета . . . . . 55 „ 55 „  
за устройство Строительной конторы, сто-  
рожки и забора вокругъ участка (въ 3/т. саж.)  
отведеннаго городомъ подь сооруженіе храма  
и проч. . . . . 10.152 „ — „

за работы по буренію пробныхъ скважинъ  
для изслѣдованія грунта . . . . . 1.475 „ 15 „

за страхованіе конторы и сторожки . . . . . 205 „ 72 „

Г. архитектору Латкову за составленіе  
перваго проекта храма . . . . . 800 „ — „

Г. профессору Померанцову въ счетъ уплатъ  
за составленіе новаго проекта, смѣты, и  
разчета устойчивости храма . . . . . 10.000 „ — „

въ жалованье дворникамъ при Строи-  
тельной конторѣ, уборку снѣга съ прилегающей  
мостовой, отопленіе сторожки и проч. мелоч-  
ные и случайные расходы . . . . . 2.963 „ 34 „

затѣмъ къ 1-му января 1910 года въ Ко-  
митетѣ состоитъ всей суммы четыреста де-  
вятнадцать тысячъ четыреста пятьдесятъ  
семь р. 31 к. . . . . **419.457 „ 31 „**

изъ коихъ:

въ процентныхъ бумагахъ . . . . . 419.093 „ — „

а именно:

а) въ свидѣтельствахъ Государственной  
4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты . . . . . 375.700 „ — „

б) въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладномъ съ выигрышами ли-  
стѣ Государственнаго Дворянскаго Земельна-  
го Банка . . . . . 100 „ — „

в) въ облигаціяхъ 3-го внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
займа 1908 года . . . . . 22.000 „ — „

г) въ 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> именномъ обязательствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка . . . . .	9.593 " — "
д) въ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка . . . . .	11.700 " — "
и наличными . . . . .	364 " 31 "

Изъ коихъ 329 р. 64 к. находятся на текущемъ счету въ Московск. Купеческ. Банкъ по книжкѣ за № 1102.

---

419.457. р. 31 к.

По смѣтному же исчисленію г. Профессора Архитектуры А. Н. Померанцева стоимость проектируемаго грандіознаго храма **Высочайше** утвержденнаго къ постройкѣ исчислена въ 1.990.747 руб. 8 к. кромѣ стоимости колокольни.

Изъ вышеозначеннаго видно, что Строительный Комитетъ, располагая суммою, равной только одной пятой стоимости будущаго храма, безъ усерднаго участія въ пожертвованіяхъ и поддержки Общества этому святому дѣлу, лишень до сего времени возможности приступить даже къ закладѣ фундамента обѣтнаго храма-памятника, столь необходимаго въ густонаселенной въ Москвѣ мѣстности на Миусской площади.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Слѣдующее собраніе Константиноградскаго Пастырско-миссіонерскаго Кружка назначено на 7-е октября с. г. II часовъ дня въ Константиноградской соборной церковно-приходской школѣ.**

---

**Отъ Харьковецкой второкласной учительской школы.**

Пріемъ учениковъ въ 1-е отдѣленіе школы состоится 27 и 28 августа сего 1910 года Во 2-е и 3-е отдѣленія приѣма не будетъ; въ 1-мъ отд. 20 вакансій. Уволенные изъ другихъ школъ не прииимаются. Программа приѣм-

ныхъ экзаменовъ и условія поступленія въ школу тождественны съ другими второклассными школами. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 45 руб., вносимые по полугодіямъ впередъ, сразу же по прибытіи ученика въ школу. Вновь поступившіе ученики вносятъ сверхъ того 5 руб. на первоначальное обзаведеніе. Живущіе на квартирахъ уплачиваютъ 8 руб. за пользованіе учебниками, скрипками, письменными и музыкальными принадлежностями.

За вышеуказанную плату въ общежитіи ученики имѣютъ столъ, постель (кромѣ головной подушки), учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь, а также пользуются скрипками и проч. музыкальными и письменными принадлежностями.—Въ качествѣ пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ ежегодно раздается около 200 р. Желающіе пользоваться пособиемъ должны подать въ Совѣтъ школы прошеніе къ началу учебнаго года, съ приложеніемъ удостовѣренія о бѣдности.

Завѣдующій Вторакл. шк.

свящ. *Іоаннъ Стефановичъ.*

**СОВѢТЪ ПОЛТАВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** о слѣпыхъ объявляетъ, что въ Полтавскомъ Училищѣ слѣпыхъ дѣвочекъ въ настоящее время имѣется нѣсколько бесплатныхъ вакансій. Прошенія надлежитъ подавать не позже 15 августа на имя Совѣта съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и медицинскаго свидѣтельства о **полной** слѣпотѣ на оба глаза, о неимѣніи никакихъ, кромѣ слѣпоты, физическихъ и умственныхъ недостатковъ.

6—6.



---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія награды.—Чинопроизводство.—Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Списки учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Полт. епархіи въ 1908—1909 учебномъ году.—IV. Извѣстія и объявленія.

---

---

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

---

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 20-го августа 1910 года.

---



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## Изложение и разбор учения социализма.

(Окончаніе).

10. *Соціалистическая семья.* Выходя изъ того положенія, что человекъ—животное съ присущими животному влеченіями, социализмъ въ основу своего ученія о семьѣ и семейныхъ отношеній полагаетъ не взаимную любовь и уваженіе супруговъ, а исключительно половой инстинктъ, подчиняя всѣ семейныя отношенія половому влеченію. Здѣсь социалисты не боятся идти наперекоръ самымъ благороднымъ чувствамъ и самымъ возвышеннымъ стремленіямъ человеческого духа, выдвигая мнимо-научныя теоріи съ цѣлью приманки для пролетаріата, сознательно и намѣренно заигрывая съ полигамическими вожделѣніями классовъ, коимъ недостаетъ способности необходимаго критическаго отношенія къ научной цѣнности социалистическихъ теорій.

Ученіе социализма по данному вопросу изложено въ книгахъ Бебеля—«о женщинѣ» и Менгера—«Новое государство».

По воззрѣнію социализма, сношеніе половъ должно быть свободнымъ. Мужчинамъ, какъ выражается Энгельсъ, не будетъ никакой надобности за деньги ли, или какими другими средствами власти, побуждать женщину имъ отдаваться, женщинамъ можно будетъ сходиться только по

любви, не заботясь ни о какихъ экономическихъ послѣдствіяхъ. Даже для пылкихъ защитниковъ обобществленія въ индустриальной области общность женъ, вслѣдствіе подчиненія минутному влеченію, является такой дикой мыслью, съ которою они никакъ не могутъ примириться.

Разумѣется, если въ основаніи лежитъ мысль, что «половое чувство ни нравственно, ни безнравственно, а также естественно, какъ голодь и жажда», то понятіе о цѣломудріи и супружеской вѣрности упраздняется, какъ архаическій пережитокъ. Бракъ превращается въ пріятную связь, имѣющую будто-бы то превосходство, что она никого ни къ чему никогда не обязываетъ, тогда какъ брачныя сопряженія, въ случаѣ утраты любви, безнравственны и все таки не могутъ быть разорваны.

Матери, отдаваясь кому угодно, безъ всякой мысли объ имѣющихъ родиться дѣтяхъ, конечно, не обязаны воспитывать своихъ дѣтей, а исполнивши роль самки, должны отдавать ихъ въ дома общественнаго воспитанія. Сами же, не неся заботъ по дому и хозяйству, такъ какъ все могутъ получить изъ общественныхъ кухмистерскихъ и складовъ, призываются къ тому, чтобы быть тѣмъ, что укажетъ воля верховнаго конгресса. Семья и семейныя обязанности приносятся въ жертву улицѣ. Цѣлый день мужъ и жена обязаны работать внѣ дома и, конечно, уже не могутъ быть супругами, а лишь «сожителями». Честь «порабощенной у уничиженной» женщины будетъ спасена (?) тѣмъ, что она возвысится... до состоянія наложницы. «Въ выборѣ любви, пишетъ Бебель, женщина такъ же свободна отъ всякихъ препятствій и посредничества, какъ и мужчина. Какъ сватаетъ себѣ невѣсту женихъ, такъ и она можетъ сватать себѣ жениха и заключать союзъ по своему влеченію. Этотъ союзъ есть личный договоръ безъ всякаго посредства, подобно тому какъ было при бракѣ до и во время среднихъ вѣковъ. Если окажется взаимная измѣна, охлажденіе или отвращеніе, то мораль повелѣваетъ расторгнуть неестественно, а потому безнравственно заключенный союзъ». Вполнѣ справедливо замѣчатъ Флейшманъ, что при подобномъ строѣ «мы дойдемъ до состоянія неограниченнаго разврата и земля превратится въ великій публичный домъ». Но и этого мало. Необходимо добавить, что подобной перемѣнчивой

связью открывается широкой просторъ и ненависти и убійству, такъ какъ всегда можетъ случаться, что одна сторона не пожелаетъ добровольно прекратить эту связь, въ то время, какъ другая захочетъ вступить въ новую. Подобнымъ переменчивымъ сопряженіямъ несомнѣнно окажется противодѣйствіе здоровый семейный инстинктъ.

Соціалистическое ученіе о семьѣ и семейныхъ отношеніяхъ предлагается, какъ наилучшее, тогда какъ христіанство учитъ, что идеаль соединенія разумныхъ существъ есть любовь, возвышающаяся надъ случайностью влеченій и образующая постоянную духовную связь, которая получаетъ религіозное освященіе въ таинствѣ брака. Этотъ союзъ по существу своему перасторжимъ, пока онъ не нарушенъ въ самомъ основаніи (Мѡ. 5,32; 19,9; Мрк. 10,1—12; Лук. 16,18). Нѣтъ въ мірѣ болѣе крѣпкаго союза, какъ если два сердца живутъ одно въ другомъ, даже и тогда, когда при этой совмѣстной жизни дѣло не обходится безъ ссоръ и разладицъ, безъ взаимнаго, такъ сказать, негодования. Каждую жалобу на несчастныя семейныя отношенія, на несходство характеровъ, на содружество душъ внѣ брака, христіанство встрѣчаетъ словами—что Богъ сочеталъ, того человѣкъ да не разлучаетъ (Мѡ. 19,6). Лицамъ брачнаго союза христіанство предписываетъ оказывать взаимно въ возможно большей степени снисходительность, такъ какъ гораздо легче бракъ разрушить, чѣмъ достигнуть того, чтобы онъ дѣйствительно былъ добрымъ.

Брачный союзъ можетъ быть заключенъ только между людьми, проникнутыми одной и тойже идеей, стремящимся къ одной и той же цѣли. А такъ какъ соціализмъ всѣ интересы жизни и самую жизнь ограничиваетъ только землей, то едва ли можно сознательно удовлетвориться и самому, и тѣмъ болѣе объединить всю личную жизнь съ жизнью другого, на основѣ исключительно земныхъ интересовъ, надъ которыми господствуетъ стремленіе къ наслажденію. Это пресыщеніе наслажденіями приводитъ лишь къ переугомленію жизнью (*taedium vitae*); гдѣ нѣтъ идейнаго союза, тамъ не можетъ быть и рѣчи о бракѣ въ собственномъ смыслѣ, а только о фактѣ, называемомся „спариванье“.

Брачный союз прикрѣпляетъ къ семьѣ, возбуждаетъ интересъ къ труду и указываетъ человѣку его прямыя обязанности касательно его собственныхъ дѣтей, о коихъ онъ положительно знаетъ, что ихъ отецъ—опѣ. Субъективность выбора получаетъ поддержку со стороны благодатныхъ воздѣйствій, что человѣкъ получаетъ въ таинствѣ брака.

Соціалисты, отрывая родителей отъ дѣтей, предлагаютъ замѣнить семейное воспитаніе общественнымъ. За роженицей ухаживаютъ въ спеціальному общественному учрежденіи, а когда ребенокъ подростетъ, то его помѣщаютъ въ общественный дѣтскій садъ, гдѣ и начинается его воспитаніе по правиламъ, одобреннымъ обществомъ. Мать и отецъ лишаются всякаго права на своихъ дѣтей. Но какая мать уступитъ *своего* ребенка общественнымъ нянькамъ? Ни одна—въ силу своего материнства. Это аксіома, не требующая доказательствъ: такъ говоритъ жизнь.\*)

На первый взглядъ соціалистическое ученіе о семейныхъ отношеніяхъ какъ бы подкушаетъ своимъ призывомъ къ «раскрѣпощенію» женщины. Готская программа требуетъ для женщины полного равенства. Либкнехтъ на Галльскомъ конгрессѣ поддерживаетъ это требованіе. Съ этой же цѣлью Бебель установилъ даже особый тезисъ объ эволюціи человѣческой семьи, утверждая, что переходъ отъ настоящаго общества къ будущему совершится естественно, по необходимости: освобожденіе женщинъ находится на пути къ осуществленію во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ. Онѣ начинаютъ избирать себѣ либеральныя карьеры, особенно, врачебную; въ Англии и Америкѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ пользуются правомъ голоса; въ Соединенныхъ Штатахъ ихъ допускаютъ на скамью присяжныхъ; поручаютъ даже должности мировыхъ судей, словомъ, нѣтъ почти страны, гдѣ нѣкоторыя общественныя должности не были бы имъ открыты. Наконецъ, бракъ облегчается и ослабѣваетъ все болѣе и болѣе, благодаря разводу и стремится приблизиться къ соціалистическому идеалу: простой частный договоръ безъ всякихъ привилегій для мужчины, расторгаемый добровольно сторонами,

\*) Интересующимся рекомендуемъ ознакомиться съ брошюрой Евгенія Рихтера—соціально-демократическія картинки будущаго.—(СПБ. 20 коп.)

подъ условіемъ выполненія родителями своихъ обязанностей въ отношеніи къ дѣтямъ, рожденнымъ въ такомъ союзѣ, гдѣ не вмѣшивается ни церковь, ни государство, какъ при заключеніи брака, такъ при его расторженіи... Свободный бракъ сильно процвѣтаетъ среди богатыхъ и образованныхъ классовъ. А разъ онъ существуетъ фактически, заключаетъ Бебель, такъ зачѣмъ его и провозглашать...

Думать, однако, что такимъ путемъ исчезнутъ всѣ бѣдствія и зло, отъ страстей любви, ревности и рабства есть одна иллюзія, неосуществимая мечта. Беременность и материнство будутъ всегда для женщины тормазомъ, если она пожелаетъ конкурировать съ мужчинами на томъ поприщѣ, которое называется жизнью и даже въ социалистическомъ обществѣ очень мало для нея шансовъ, чтобы «старый салическій законъ природы» былъ когда либо уничтоженъ. Далѣе. Не можетъ быть большаго самообмана, какъ самообманъ социалиста, воображающаго себѣ, что эволюція человѣческой семьи привела современный міръ къ такому пункту, на которомъ должно произойти всеобщее крушеніе семейной системы. То правда, что очень много разводовъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ, по заявленію Пибоди, изъ тысячи браковъ шестьдесятъ, вѣроятно, кончатъ разводомъ; однако, мы не въ правѣ забывать, что изъ той же тысячи браковъ девятьсотъ сорокъ продолжаютъ жить до извѣстной степени въ любви и согласіи.

Соціалисты хвалятся, что сняли послѣдніе оковы съ плѣненной женщины. Существенно важно обратить ее теперь въ новую вѣру, чтобы эта вѣра сдѣлалась религіей семейнаго очага и передавалась дѣтямъ съ молокомъ матери. Съ этой цѣлью Бебель рѣшился пролагандировать ложную мысль, что рабство вошло въ міръ черезъ женщину. Ссылаясь на Стюарта Милля, который въ своей книгѣ—рабство женщины—представляетъ бракъ, какъ единственно реальное рабство, признаваемое закономъ, Бебель не постѣснялся обвинить христіанство въ томъ, что оно «работало надъ порабощеніемъ женщины», а потому... ни одна женщина и не должна любить христіанство, какъ не долженъ рабъ любить своего эксплуататора. Но... подобный взглядъ построенъ на извращеніи исто-

рической правды. Христіанскія женщины имѣютъ больше права и свободы, чѣмъ женщина языческаго времени, слѣд., христіанство «работало» надъ освобожденіемъ, а не надъ порабощеніемъ женщины. Иначе и быть не могло. Свое благоволеніе къ семьѣ Іисусъ Христосъ выразилъ въ томъ, что ея названіями символизироваль все, что наиболѣе священо для души человѣка. Христіанство-прославленіе семьи. Богъ—Отець; человѣкъ—его дитя (чадца—дѣточки Іоан. 13 гл.), ради котораго Богъ Сына Своего не пощадилъ. Самый высокій идеаль, когда либо указанный въ лицѣ матери—въ христіанствѣ, которое учитъ о высокомъ достоинствѣ Дѣвы Маріи, «честнѣйшей херувимъ и славнѣйшей безъ сравненія сераимъ». Достаточно прочитатъ св. Евангеліе (Напр. Мѣ. 5,31; 19,9; Мрк. 10,11; Лук. 16,13; 2,51; Іоан. 2,1—11; 11,5), чтобы понять, что не можетъ быть болѣе грубаго и неосновательнаго утвержденія, какъ положеніе Бебеля, что «христіанство содержитъ въ своемъ ученіи такое же презрѣніе къ женщинѣ, какъ и всѣ религіи востока».

11. *Заключеніе.* Мы не будемъ останавливаться болѣе подробно на развитіи принциповъ социализма, такъ какъ они во всѣхъ культурныхъ странахъ по существу своему одинаковы. Изложены они въ многочисленныхъ резолюціяхъ интернаціональныхъ конгрессовъ, но на всѣхъ конгрессахъ послѣдняго времени—Парижскомъ—1888 г., Брюссельскомъ—1891 г., Цюрихскомъ—1893 г., Лондонскомъ—1896 г. и Парижскомъ—1900 г., главные принципы социализма—обобществленіе средствъ производства, какъ цѣль и классовая борьба, какъ средство, были признаны уже не подлежащими обсужденію, какъ то было на конгрессахъ «стараго» Интернаціонала. Главное вниманіе было обращено на политическую дѣятельность партіи, всеобщее избирательное право, организацію рабочаго класса въ политическія, професіональныя и корпоративныя группы, имѣя въ виду захватить повсюду въ государствахъ въ свои руки политическую власть, съ помощью организованнаго вооруженнаго пролетаріата.

— Съ эту цѣлью особенно усиленно пропагандируется мысль о прогрессивномъ обѣднѣніи пролетаріата, при чемъ отрицается всякая возможность путемъ мирныхъ согла-

шеній между трудомъ и капиталомъ улучшить матеріальный бытъ рабочихъ. Рекомендуются какъ бы начало диктатуры пролетариата, неосуществимой въ строѣ современнаго общества. Съ презрѣніемъ социализмъ говоритъ о стараніяхъ буржуазіи испѣлить при помощи благотворительныхъ и филантропическихъ учрежденій бѣдствія рабочаго класса (изъ за обезпеченія своей собственной безопасности). Они отказываются считаться и съ тѣмъ фактомъ, доказанномъ на опытѣ, что положеніе рабочихъ классовъ въ настоящее время гораздо лучше, чѣмъ въ доброе старое время, что оно лучше въ нашихъ странахъ сравнительно съ тѣми, которыя не владѣютъ ни большими капиталами, ни большой промышленностью; что однимъ словомъ, матеріальное положеніе рабочихъ прогрессивно улучшается. Недовольство ихъ и выходитъ отчасти изъ улучшившагося положенія, открывающаго имъ новые горизонты, такъ какъ хорошо извѣстно, что желанія вырастаютъ обычно по мѣрѣ ихъ частичнаго удовлетворенія. Никакая классовая граница не отдѣляетъ широкую массу отъ крупнѣйшихъ выгдѣ: все зависитъ отъ труда, энергии и способности. Если бы даже во Франціи, Англій, Германіи, или Россіи, общество раздѣлилось ясно на 10,000 богачей и 35,000,000 бѣдняковъ, то все таки еще очень далеко отъ пролетарія до миллионера, переходъ великъ; между двумя крайностями существуетъ масса посредствующихъ положеній.

Что пауперизмъ не увеличивается, доказываетъ продолжительность челоѣческой жизни во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ. Значитъ рабочіе лучше кормятся, лучше одѣваются, это въ свою очередь говоритъ за то, что жалованье ихъ увеличивается. Въ Пруссіи, какъ и въ Англій, официальные цифры показываютъ возрастаніе числа бѣдняковъ, пользующихся субсидіей. Словомъ, социалистическая пропаганда совершенно не подтверждается дѣйствительностью. Многими высказывается убѣжденіе, что наступитъ такое время, когда будутъ удивляться, какъ можно было увлекаться ученіемъ социализма, не имѣющимъ подъ собою твердыхъ и достаточныхъ основаній.

## Истины Христіанской религіи въ творчествѣ Л. Андреева.

(Продолженіе).

Не трудно замѣтить, что въ Анатемѣ, этомъ созданіи синтезирующей мысли художника, объединены всѣ тѣ черты, которыми характеризуется раціонализмъ современнаго русскаго интеллигента, разочарованнаго и усталаго; безпокойно-настойчиваго и робкаго, представителя той нормальной обыденности, того общаго уровня интересовъ, въ сферѣ которыхъ только усчитываютъ, спекулируютъ, приобрѣтаютъ и только иногда, въ минуты—поджиданія партнеровъ для винта, любятъ пофилософствовать о важныхъ матеріяхъ», чтобы подчеркнуть свою осведомленность и интеллигентность и въ вопросахъ этого рода.

Вотъ почему «фигуру Анатэмы,—какъ символъ», можно высѣчь изъ камня для торжищъ и стогновъ современной культуры; которая исполнила лишенными сердца сынами Анатэмы общество и въ немъ царить цифра, количество, а не качество; гдѣ все покупается и продается, все взвѣшивается на вѣсахъ и мѣрахъ, а ходячей монетой являются тридцать сребренниковъ Искаріота». Почувствовали эту мелко-торгашескую подпочву дѣлъ и мыслей Анатэмы и самъ писатель, и когда герой его для своихъ подвиговъ спускается на землю, художникъ, проникнутый по истинѣ творческимъ озареніемъ, даетъ духу пошлости и расчета латинское названіе «Нуллюсь», что въ переводѣ значить «никто», «никакой», если угодно—нуль. Дѣйствительно, Андреевскій «Нуллюсь»—это олицетвореніе всей громадной массы людей безъ лица. Индивидъ современности,—это «не уникамъ»,—не творческій геній временъ возрожденія, нѣтъ, это личность, выдѣланная въ безчисленномъ количествѣ экземпляровъ въ одной и той же лабораторіи, личность, штампованная по одному рецепту, личность обезличенная до номера, до цифры; это атомъ, составляющій однородныя массы, лишенный какихъ бы-то ни было исключительныхъ своеобразныхъ и особенныхъ чертъ; это номеръ, рычагъ, винтикъ въ капиталистической машинѣ, одинаково годный на любое сооруженіе,



одинаково способный быть наверху и внизу, въ глубинѣ и снаружи... (Д. Койгенъ по Рейснеру). Неудивительно, что и въ творческомъ воспроизведеніи этого міра у художника люди—какіе—то мертвецы или, въ лучшемъ случаѣ, автоматы, одѣтые въ сѣрыя куртки однообразнаго покроя. Человѣческое лицо на вѣсахъ и въ мѣрахъ логики упрощено, абстрагировано до контуровъ схемы, отвлеченнаго правила, принципа. Все тутъ измѣрено мѣроу, вычислено числомъ, взвѣшено вѣсами и не хватаетъ тутъ только одного—это живого человѣка, его души, живое трепетаніе которой ускользаетъ отъ цифрового учета. вмѣсто нея—логическія формулы умозаключеній интеллекта (ума) о несоотвѣтствіи создаваемыхъ имъ идеаловъ и личностію результатовъ волевой дѣятельности человѣка, направленной на осуществленіе этихъ идеаловъ. Вотъ почему каждый герой этого творчества не живой человѣкъ, а сдѣланные идеи, нанизанныхъ другъ на друга чужой мыслию, иллюстрація къ опредѣленной мысли, рожденной умомъ, который черпаетъ свои идеи не изъ жизни, а создаетъ ихъ въ своей собственной творческой игрѣ.

«Безсмертный въ числахъ, вѣчно живой въ мѣрѣ и вѣсахъ», Анатема, въ лабораторіи своей мысли, классифицируя по желѣзнымъ законамъ строгой міровой механики всякое явленіе,—съ неизбѣжной необходимостію пришелъ въ концѣ концовъ къ тому заключенію, что во всемъ богатомъ наслѣдствѣ вѣковъ его мысли нѣтъ прочнаго основанія для самоутвержденія своей личности въ стихійной многоликости ея проявленій въ извѣчномъ хаосѣ борьбы свѣта съ тьмою; что утверждать ее, свою личность, предъ лицомъ вѣковъ мірозданія, на своемъ «человѣческомъ» только,—это значить отказаться отъ царственнаго происхожденія и утверждать духовное плебейство, это значить утверждать «дьяволовъ водевилъ», участвуя въ немъ въ заглавной роли. И вотъ онъ созналъ необходимость связать себя съ бытіемъ всеобщимъ, впитать въ себя міровую жизнь, утвердить полноту своего единаго бытія въ бытіи вселикомъ на недвижимомъ камнѣ—началѣ міровой жизни. А начало это, по признанію Анатэмы, есть: это—«Начало всякаго бытія—Великій Разумъ вселенной», въ безмолвіи и тайнѣ, пребывающій за предѣлами умопостижимаго міра. Но признавая

бытіе «Великаго Разума», т. е. Бога, онъ не можетъ, онъ не въ силахъ принять жизнь Имъ созданнаго міра, не можетъ согласиться ее принять, ибо ея не принимаетъ, не постигаетъ его «точная въ числахъ, вѣсахъ и мѣрахъ» логика, его мысль. И на почвѣ этого непризнанія мировой жизни въ ея непосредственно наблюдаемомъ повидимому хаосѣ, Анатэма подымаетъ противъ Бога бунтъ, мятежь... «Возстань, земля!» взываетъ онъ къ землѣ.— «Возстань, земля,—и препояшья мечемъ, человѣкъ; —ибо не будетъ мира между тобою и небомъ, жилищемъ мрака и смерти, становится земля... И вотъ «загарается безмолвіе желтыми высокими огнями»; мѣдно-звонкимъ бунтующимъ крикомъ звенятъ длинныя трубы движущейся толпы и бросаетъ она къ небу слово грознаго вопроса и надежды; вотъ этотъ звукъ вычерчивается все рѣзче, поднимается все выше, плыветъ «на крыльяхъ мѣдныхъ воплей, на тяжкихъ ударахъ переступающихъ ногъ.»... «Скажи,—взываетъ земля небу,—скажи, почему человѣкъ хочетъ счастья, а его преслѣдуетъ несчастье; скажи, почему человѣкъ такъ любитъ жизнь, а его ждетъ неизбежная смерть; почему мысль человѣка ставитъ себѣ вопросы о тайнѣ мірозданія и почему она такъ органичена, что никогда не можетъ отвѣтить на эти вопросы; почему вѣра человѣка говоритъ ему о благодати и справедливости Бога, а въ мірѣ нѣтъ ни благодати, ни справедливости... Откуда всѣ эти тысячи другихъ трагическихъ противорѣчій и несоотвѣтствій?—кто насмѣялся такъ жестоко надъ человѣкомъ, кому понадобилось бросить его въ міръ, привить ему стремленія и не дать силъ для ихъ осуществленія?..»— Не вновѣ, не въ первый разъ, эти вопли—вопросы земли устремляются къ небу. Слишкомъ 2000 лѣтъ тому назадъ уже внимали грому этихъ вопросовъ высокія и холодныя небеса въ спорѣ съ Богомъ праведника—страдальца Іова. Но въ своемъ «судебномъ дѣлѣ» Іовъ выступалъ въ сознаніи исполненнаго имъ долга, на почвѣ вѣрно, въ согласіи съ волей Божьей, направленной созидательной дѣятельности своихъ сидъ; онъ добылъ себѣ право на «прю» свою съ Богомъ и, подчеркивая испытанную на себѣ повидимому неправду оцѣнки небомъ «добраго» земли, измѣрялъ правду-пользою... «Что такое Вседержитель, чтобы намъ

служить ему? И что намъ—за польза, если будемъ прибѣгать къ нему?..... Спрашивалъ онъ небо. Утилитарная точка зрѣнія Іова на свои права въ «спорѣ» съ Богомъ приплась, какъ нелязя болѣе, по вкусу и намъ «современному» Анатэмъ, но, перехвативъ эту полемику у Іова, онъ, съ своей стороны, къ ней не прибавилъ ничего новаго въ смыслѣ личнымъ опытомъ своей жизни увеличеннаго права на предъявленіе своихъ требованій: ибо пути его и сыновъ его далеко не пути дѣтей Божіихъ. Эластичный, гибкій, умъ по преимуществу спекулятивный, Анатэма усвоилъ у Іова только логику несоотвѣтствія запроса съ его удовлетвореніемъ; въ процессъ же выясненія этого несоотвѣтствія всей тяжестью своей желѣзной логики онъ остановился на выясненіи степени „удовлетворенія», т. е. слѣдствія, молчаливо признавая во всей полнотѣ правоспособность запроса, т. е. причину, рѣшивъ свои спекуляціи построить на почвѣ анализа пригодности тѣхъ, самимъ Великимъ Разумомъ вселенной указанныхъ путей и средствъ, которыя представляютъ единственную цѣнность въ дѣлѣ разрѣшенія спора земли съ Небомъ. «Точный въ мѣрѣ и вѣсахъ», онъ рѣшилъ «мѣрой и числомъ» измѣрить эти средства, подчинить и ихъ силѣ своей логики; воспитанный на почвѣ индукціи (т. е. опытовъ и наблюденія), онъ и въ лабораторіи своей мысли рѣшилъ дать рядъ опытовъ съ этими цѣнностями, чтобы, дискредитировавъ ихъ жизненную стоимость, тѣмъ оправдать себя въ своемъ бунтѣ противъ Неба. Какъ извѣстно, величайшій путь, указанный Великимъ Разумомъ вселенной въ Его содѣйствіи человѣку примириться съ Небомъ—это путь, созданный и оправданный Голгофской жертвой—это христіанство съ его Евангельской проповѣдью, высокія истины которой суммируются въ трехъ основныхъ ея началахъ: вѣрѣ, надеждѣ и любви, все величіе дѣйственности силъ которыхъ для человѣка утверждено смертью и воскресеніемъ Богочеловѣка—Иисуса Христа,

## **Матеріаль для веденія миссіонерской бесѣды о субботѣ**

(изъ доклада въ Пастырско-Миссіонерскомъ Кружкѣ  
въ засѣданіи 23 февраля 1910 года).

### **А. Защита сектантами седьмого дня и опроверженіе.**

#### *Сектанты:*

1. Суббота есть установленіе вѣчное:

а) она дана въ раю всему человѣчеству. (Быт. 2, 2—3).

#### *Православныі:*

Изъ указаннаго мѣста не видно, чтобы Господь давалъ повелѣніе о субботѣ только что сотвореннымъ людямъ. Кромѣ того, на ряду съ другими постановленіями мы не встрѣчаемъ, однако, въ Словѣ Божіемъ даже и намека на празднованіе субботы до пребыванія евреевъ въ пустынѣ Синѣ; при заключеніи же завѣта на горѣ Синаѣ, Господь далъ субботу, какъ знаменіе Ветхаго завѣта и въ память избавленія отъ рабства Египетскаго—евреямъ. Исх. 16, 4—5; Іез. 20, 10—12; Неем. 9, 13—14; Исх. 31, 17; Втор. 5, 12—15. 1—5.

в) напоминаетъ твореніе міра видимаго.

Тотъ міръ преданъ проклятію, вся тварь ожидала возсозданія, обновленія, которое и совершилъ Спаситель. Итакъ, что было бы, если бы не было второго творенія? Какое важнѣе? Быт. 3, 17; Іер. 31, 22; Рим. 8, 19—23;—2 Кор. 5, 17; Гал. 6. 15; Еф. 2, 10. Но мы воспоминаемъ и первое твореніе, оставляя ради этого въ субботу постъ (см. Катихизисъ, 4 заповѣдь).

с)—Заключено не въ постановленіяхъ „отъ Моисея“, а въ „неизменяемыхъ“ заповѣдяхъ „отъ Бога“.

а) Св. Писаніе не полагаетъ такого различія между терминами—законъ, заповѣдь, постановленія и др.,—все отъ Бога и называется заповѣдью. Исх. 24. 12; Неем. 9, 13—14; Лев. 26, 46; 27, 34; Рим. 7, 12; 1 Кор. 14, 37. б) заповѣди, въ томъ числѣ и о субботѣ, при

перемѣнѣ Завѣта, оставшись неизмѣнными въ буквѣ, получили новый, христіанскій смыслъ при выполненіи ихъ. Іер. 31, 31—33; Исх. 20, 2—3; ср. Мѡ. 28, 19; Исх. 20, 4—6; ср. Іер. 31, 29—30; Исх. 20, 10; ср. Мр. 3, 4; Мѡ. 22, 36—40; 7, 12; Гал. 5, 14; Рим. 13, 8—9.

d) — Названа завѣтомъ „вѣчнымъ“ (Исх. 31, 16),

Въ В. З. названы вѣчными обрѣзаніе, Аароново священство, жертвы, всѣ субботы, праздники и многія другія постановленія; но нужны ли они и въ Новомъ Завѣтѣ? Быт. 17, 13—14; ср. Іоан. 7, 22—23; Исх. 31, 12—17; 28, 43; Лев. 7, 36; 16, 34; 23, 21. 41;—Филип. 3, 2; Кол. 2, 16—17. Итакъ, названіе субботы 7-го дня вѣчной доказываетъ только то, что она была обязательной во все время, пока былъ первый завѣтъ—не болѣе.

e) — Будетъ праздноваться и на новомъ небѣ. Ис. 66, 22—23

Въ смыслѣ нескончаемаго блаженнаго покоя, а не седьмого дня. Откр. 21, 1; 22, 4—5.

f) — Нарушитель субботы погибнетъ. Неем. 13, 15—18.

Да,—находящійся подъ «закономъ». Рим. 4, 15.

2. Суббота въ Н. З. нигдѣ не отмѣнена.

На Апостольскомъ Соборѣ суббота въ законъ нравственный—обязательный для христіанъ не внесена и, такимъ образомъ, отнесена къ числу вѣтхозавѣтныхъ установленій, которыхъ угодно Св. Духу на христіанъ не возлагать; и Ап. Павелъ относитъ субботу къ установленіямъ обрядовымъ. Дѣян. 15, 28—29; Кол. 2, 16—17; Гал. 4, 3—10.

3. Суббота въ Н. З. подтверждена—

а) у ч е н і е м ъ :

1) Господа Іисуса Христа—„молигесь, чтобы бѣгство ваше не случилось зимой или въ субботу“ Мѡ. 24, 20.

Здѣсь указывается на затрудненія при разрушеніи Іерусалима, каковыя могли произойти зимой отъ неблагоприятной погоды и въ субботу отъ того, что входы въ Іерусалимъ и выходы изъ него, находившіеся во время его разрушенія въ рукахъ невѣровавшихъ во Христа Іудеевъ, должны были по ветхозавѣтному Закону

въ субботній день запираются. Іер. 17. 21—27; Несм. 13, 19.

2) — Апостола Павла — для народа Божія остается субботство. Евр. 4, 9.

Здѣсь рѣчь о субботствѣ, котораго не доставилъ І. Навинъ и о которомъ Давидъ только предрекалъ — не о той субботѣ, которая дана была ранѣ ихъ черезъ Моисея, а, какъ легко видѣть по контексту, — о вѣчномъ покоѣ. Евр. 4, 4—10.

#### б) П р и м ѣ р а м и:

1) Спаситель чтить субботу. Мр. 1, 21, Іоан. 15, 10.

Спаситель чтить и весь законъ, потому что 1) Онъ пришелъ къ состоящимъ подъ закономъ, чтобы 2) ихъ искушить, отъ закона привести къ благодати. Такъ, рассуждая по сектантски, надо придти къ заключенію, что христіанамъ нужно исполнить весь законъ Моисеевъ. Гал. 4, 4; Римл. 3, 19; Гал. 4, 5; Рим. 7, 4; 6, 14.

2. Мвроносицы остались въ покоѣ Лк. 23, 56.

До Воскресенія Христова. Укажите примѣры почитанія субботы послѣ Воскресенія.

3. Ап. Павелъ всякую субботу училъ Дѣян. 18, 4, а „каждый день“ работалъ.

Училъ по субботамъ свободныхъ отъ работъ іудеевъ на ихъ молитвенныхъ собраніяхъ, но не праздновалъ субботы, какъ дня, посвященнаго Богу. Укажите хоть одинъ примѣръ. А, затѣмъ, гдѣ же сказано, что Павелъ кромѣ субботы работалъ «каждый день»? Дѣян. 18, 1—4.

4. На празднованіе Воскресенія нѣтъ заповѣди.

Спаситель заповѣди не давалъ, а указалъ пути спасенія ученіемъ и примѣрами. Еф. 2, 14—16.

### **В. Отмѣна В.-Завѣтной субботы**

1) Быт. 2, 1—3;— 3, 17; 2 Петр. 3, 7; Рим. 8, 19—23.

Какъ напоминаніе о твореніи міра видимаго, суббота потеряла свое первостепенное значеніе, ибо это твореніе подверглось растлѣнію.

2). а) Исх. 31. 16—17;—Иер. 31, 31—33; б) Втор. 5, 1—3. 12—15.

Она была знакомъ Ветхаго Завѣта и, какъ таковой; имѣла значеніе только для евреевъ.

3) Исх. 31, 12—18; Дѣян. 15, 28—29; Лев. 11, 1—3; Пс. 80, 4; Лев. 23, 5. 16. 21. 24. 27. 34. 38. 39; ср. Іоан. 2, 13; 7, 2; 10, 22;—1 Тим. 4, 4; Кол. 2, 16—17.

Суббота отнесена въ Св. Писаніи къ числу законовъ обрядовыхъ.

Сектанты часто различаютъ субботу «Господню», разумѣя седьмой день и субботы «Ваши», т. е. праздники, но въ Словѣ Божіемъ всѣ праздники съ субботой 7-го дня называются Господними. Лев. 23, 2. 44.

4) Мѡ. 12, 10—13; Іоан. 5, 15—18; 9, 1—16; Мр. 2, 23—28; ср. Исх. 20, 10, 31, 14—15; Числ. 15, 32—36; Иер. 17, 21—22.

Спаситель ученіемъ и примѣромъ ветхозавѣтную субботу нарушилъ.

5) Іоан. 5, 9—10—1; ср. 7, 13; Мр. 15, 42; ср. Іоан. 19, 42.

Въ Священномъ Писаніи Новаго Завѣта суббота усвоится Іудеямъ и именуется «Іудейской».

6) Дѣян. 9, 20; 13, 5, 14. 42. 44; 16, 13; 17, 1—2; 18, 4. 11; Евр. 10, 25.

Ап. Павелъ никогда не устраивалъ христіанскихъ молитвенныхъ собраній по субботамъ, Самъ отправляясь въ каждую субботу для проповѣди въ іудейскія синагоги, но это было бы невозможнымъ, если бы ветхозавѣтная суббота осталась обязательной и для христіанъ, ибо въ дни посвященные Богу должны происходить обязательныя молитвенныя собранія.

### **С. Суббота Христіанская.**

1). а) Пс. 117, 21—24; Зах. 3. 10; ср. Іоан. 16, 20—23. 26; Мѡ. 28, 9; б) Іез. 39, 13; ср. Рим. 6, 4; в) Зах. 13, 1; 3, 8—9; 9, 16; ср. Рим. 4, 25.

1. Предсказанія В.-завѣтныхъ пророковъ о днѣ а) радости и молитвы, б) славы Божіей, в) искупленія исполнились по ученію Н. З. именно въ день Воскресенія Христова.

2).

а) 1 Петр. 1, 3.

б) Рим. 1, 4; 4, 25.

в) Евр. 2, 14—15; Мѣ. 28, 18.

г) 1 Кор. 6, 14; 15, 20—22; 2 Кор. 4, 14; Рим. 6, 8—9.

д) Иоан. 20, 19—23; Дѣян. 2, 1—4; 41—47; (ср. Лев. 23, 15—16; Лк. 23, 53—54; Иоан. 13, 1; 19, 31).

2. Съ Христовымъ Воскресеніемъ связаны для насъ слѣдующія духовныя блага;

а) возрожденіе.

б) Оправданіе.

в) Освобожденіе отъ рабства діаволу.

г) Залогъ нашего воскресенія и вѣчной жизни.

д) дарованіе Благодатныхъ силъ и даровъ Святаго Духа

3) 1 Кор. 15, 17,

3. Воскресеніе основа нашей вѣры—если Христосъ не воскресъ, то и вѣра наша «тщетна».

4) Мр. 16, 9; Мѣ. 28, 9; Иоан. 20, 19—23; 24—29; Лк. 24, 13—36.

4) Въ этотъ именно день произошли первыя явленія Воскресшаго Господа и совершеніе Имъ Преломленія.

5) Дѣян. 20, 7; 1 Кор. 16. 1; Лк. 6, 9.

5. Ученики Апостольскіе собирались для совершенія Таинства Причащенія въ первый день недѣли; въ этотъ же день каждый отлагалъ и милостыню.

6) Откр. 1, 10; Мѣ. 28, 1; Лк. 24, 1; Иоан. 20, 1; (слав. и греч. текстъ).

6. Уже во времена Апостоловъ этотъ день называется «воскреснымъ» и «субботой».

7) Откр. 1, 10,

7. Въ день воскресный Господу угодно было открыть будущее Церкви Христовой.

8. Вслѣдъ за Св. Писаніемъ и исторія евидѣтельствуетъ, что Христіанская Церковь, начиная отъ Апостоловъ, празднуетъ и субботу христіанскую—первый день недѣли.

Членъ Кружка А. Максимовичъ.



## Изъ епархіальной хроники.

**Ограбленіе церкви.** По сообщенію мѣстныхъ газетъ (отъ 22 іюля) въ с. Духовой Лубенскаго уѣзда ограблена церковь и убиты два сторожа. Преступники арестованы.

**Храмовой праздникъ въ знаменской церкви психіатрической лечебницы г. Полтавы.** 20 іюля эта уютная домовая церковь совершала свой храмовой праздникъ, который совпалъ съ 24-й годовщиной дѣятельности лечебницы, открытой въ 1886 г.

Возникновеніе и существованіе этой церкви всецѣло обязаны директору психіатрической лечебницы, др-у мед. А. Ф. Мальцеву, пользующемуся глубокимъ уваженіемъ общества какъ гуманный, опытный врачъ. Достоянное пастырское служеніе настоятеля этой церкви, свящ. о. Герасима Тарасенко, прекрасное пѣніе хора, составленнаго преимущественно изъ воспитанниковъ церковно-приходской школы, подъ руководствомъ любителя и знатока церковнаго пѣнія псаломщ. г. Михайловскаго, выразительное церковное чтеніе школьниковъ и благолѣпіе привлекли къ этой церкви вниманіе православнаго общества. Небольшая по размѣрамъ церковь въ праздничные дни переполнена.

Выраженіемъ усердія являются пожертвованія на сооруженіе цѣнной церковной утвари и облачений. Въ минувшемъ году сооружено изящное металлическое облаченіе на св. престолъ, роскошь, которою обладаетъ въ Полтавѣ только эта церковь.

Важно значеніе церкви для душевно-больныхъ. Церковная служба и церковное благолѣпіе даютъ имъ большое утѣшеніе въ страдальческой жизни.

Храмовой праздникъ въ прежніе годы сопровождался торжественно архіерейскимъ богослуженіемъ. Въ этомъ году было совершено соборное богослуженіе, въ предстояній одного изъ старѣйшихъ Полтавскихъ протоіереевъ. Послѣ богослуженія почетнымъ гостямъ былъ предложенъ чай и завтракъ. Во время скромной трапезы было провозглашено многолѣтіе преосвященному Іоанну и прочтена телеграмма, отправленная Владыкѣ въ С.-Петербургъ: «На храмовомъ праздникѣ знаменія Пресвятыя Богороди-

цы психіатрической лечебницы молитвенно вспоминаемъ васъ, дорогой Владыко. Сожалѣемъ, что Васъ нѣтъ среди насъ».

Въ тотъ же день на имя директора псих. лечебницы была получена отвѣтная телеграмма отъ Преосвященнѣйшаго Іоанна: «Душевно благодаренъ. Всѣхъ поздравляю съ праздникомъ, при сердечномъ пожеланіи отъ пророка милостей Божіихъ».

Съ чувствомъ сердечной признательности была выслана телеграмма протоіерея о. Пустина Ольшевскаго изъ Пятигорска: «Душевно раздѣляю вашъ праздникъ. Привѣтъ церкви приходской и домашней».

**Движеніе холеры въ Полтавской губерніи.** По официальнымъ свѣдѣніямъ за время эпидеміи по 25 іюля заболѣло холерой въ губерніи 1979, умерло 812, выздоровѣло 825. Состоить больныхъ 342.

Въ губерніи работаютъ 38 санитарныхъ отрядовъ, организованныхъ Полтавскимъ губернскимъ земствомъ. Сестра милосердія К. С. Израилевичъ и фельдшерица Михновская заразились при уходѣ за больными и умерли, первая въ с. Беспальчево Золот. у., вторая въ Кременчугѣ.

По свѣдѣніямъ мѣстной печати холерныя заболѣванія нѣсколько уменьшились.

## ⊙ холера.

Вотъ уже въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ наша страна сдѣлалась очагомъ страшной болѣзни, ежегодно вырывающей тысячи жертвъ—холеры. Замѣчательно, насколько люди приспособляются къ окружающимъ ихъ самымъ тяжелымъ условіямъ: послѣднее время русскіе люди настолько привыкли къ этой страшной болѣзни, что не только очень спокойно о ней говорятъ, но часто слышится въ рѣчахъ о ней какъ будто какое-то наивное хвастовство: «что у Васъ, вотъ у насъ такъ по сто душъ въ день заболѣваетъ»—спокойно говоритъ какой нибудь житель области войска Донского, встрѣтаясь съ Вами на желѣзной дорогѣ. По истинѣ странный и изумительный фатализмъ, фата-

лизмъ, являющійся одной изъ причинъ, вслѣдетвіе которой холера такъ твердо угнѣздилась у насъ въ Россіи. Каждый интеллигентный человѣкъ, не говори уже объ учрежденіяхъ и общественныхъ организаціяхъ, не долженъ забывать, что первой причиной, вслѣдствіе которой являются условія благоприятныя для развитія холеры, является нечистоплотность, некультурность и недостаточная внимательность при проведеніи въ жизнь самыхъ, въ сущности, простыхъ мѣръ, которыми народонаселеніе можетъ себя обезопасить отъ страшной гостыи. Долгъ каждого интеллигента неусыпно и непрестанно напоминать народу о тѣхъ мѣрахъ, которыми народонаселеніе могло бы предупредить появленіе холеры, а также успѣшно бороться и съ появившимся бѣдствіемъ. Внимательное отношеніе и тщательное выполненіе этихъ мѣръ дало давно уже прекрасные результаты въ Западной Европѣ, гдѣ общество дружно и сознательно вело борьбу съ этой болѣзнью. Раціонально и быстро принятыя мѣры для устроенія временныхъ санитарныхъ округовъ, помощь и при зрѣніе неизлечимымъ больнымъ, настойчивое ознакомленіе широкихъ массъ народонаселенія съ причинами, процессомъ болѣзни и профилактическими мѣрами въ Англіи и Баваріи въ 1848—1849 г. дало настолько изумительные результаты, что съ тѣхъ поръ Западная Европа не подвергалась серьезнымъ бѣдствіямъ отъ холеры. Родиною холеры, какъ извѣстно, является Индія. Отсюда и названіе «Азіатская холера». Туземцы олицетворяли холеру въ божествѣ Люгадера, представляя его мужеподобной женщиной, сидящей сложивъ руки; голова ея украшена башеноподобнымъ уборомъ, а кисящая у нея съ боку длинная цѣль увизана мертвыми головами. Въ XVIII столѣтіи, а именно въ 1756, 1770, 1781, 1787 и 1790 г.г. холера появлялась въ Остѣ-Индіи эпидемически, не распространяясь однако за предѣлы своего отечества. Теперешнее большое распространеніе холеры начинается съ 1817 г. Она обнаружилась въ маѣ 1817 г. въ Индіи, въ августѣ перешла въ Калькутту, гдѣ жестоко свирепствовала. Въ 1818 г. она перебросилась на островъ Цейлонъ, въ 1819 г. гъ Сіамъ и Кохинхину, въ 1820 году въ Китхй, съ 1824 г. появилась въ Персіи и появилась даже въ Южной Россіи. Въ 1829 г. появилась холера

уже въ Оренбургѣ, а въ 1830 г. въ Москвѣ, откуда постепенно распространялась по всей Европѣ, но замѣчательно, что на Южное полушарье земли она вовсе не переходила. Наше отечество подвергнулось въ этомъ отношеніи очень печальной участи; нигдѣ изъ Европейскихъ странъ холера не пребывала такъ долго, не унесла такъ много жертвъ и нигдѣ не повела къ такимъ серьезнымъ народнымъ волненіямъ, какъ у насъ въ Россіи. Въ этомъ отношеніи очень интересны статистическія данныя по изслѣдованіямъ Архангельскаго, (С.-Петербургъ, диссертація 1874 г.) обнимающимъ періодъ съ 1823—1872 г. т. е. пятьдесятъ лѣтъ, оказывается что въ Европейской Россіи отъ 1829—37 г. заболѣло 561125 человекъ, умерло 243117, т. е. смертность была до 43%. Отъ 1847—59 г. заболѣло 2589833, умерло 1032864. Третья холерная эпидемія въ Россіи отъ 1865—72 г. унесла 326968 человекъ изъ 884754 заболѣвшихъ. Затѣмъ отъ 1892—1896 г. заболѣло снова 504924 и умерло 226940. За это время самымъ несчастнымъ былъ 1848 годъ, когда заболѣло въ теченіи одного года 1742439 человекъ, изъ которыхъ умерло 690150. Уже съ самаго начала появленія Азіатской холеры въ Европѣ многочисленныя изслѣдованія ученыхъ были направлены на изученіе этой болѣзни, ибо только открывъ причину и условія, въ которыхъ развивается данная болѣзнь, можно начать борьбу съ ней. Очень многіе ученые догадывались, что въ основѣ холеры лежитъ какое-то организованное начало. Еще въ 1874 г. докторъ Недзвѣцкій изъ Ярославля высказалъ свой взглядъ на холеру, какъ на микро-паразитарную болѣзнь. Но только въ 1883 году благодаря усовершенствованію техники микроскопическаго и бактериологическаго изслѣдованія, Роберту Коху удалось отыскать возбудителя холеры. Кохъ былъ посланъ германскимъ правительствомъ во главѣ комиссіи для изслѣдованія холеры въ Египтѣ, гдѣ она тогда свирѣпствовала, а затѣмъ и въ Индіи, гдѣ она тогда бушевала въ Калькуттѣ. Тогда Коху удалось открыть, что несомнѣнно было имъ доказано, особую бактерію холеры: азіатская холера вызывается проникновеніемъ въ кишечникъ человека особой бактеріи, которая постоянно можетъ быть найдена въ испражненіяхъ холерныхъ больныхъ и которая по формѣ похожа на запятуу,

отчего Кохъ и назвалъ ее запятовидной палочкой (*Comma bacillus*). Въ настоящее время этому микроорганизму дано названіе «вибрионъ», такъ какъ онъ искривленъ не только въ плоскости но въ пространствѣ. Холерный вибрионъ бываетъ до 2,5  $\mu$ . длины ( $\mu$  = микрос = 0,001 m.m.) Вибрионы часто соединяются по два въ видѣ буквы «S», или по нѣсколько въ видѣ спирали. Холерные вибрионы хорошо красятся анилиновымн красками. Особенно для этого пригоденъ водный растворъ фуксина. Чтобы разсмотрѣть вибрионъ подъ микроскопомъ дѣлаютъ такъ: комочекъ слизи матерьяла, гдѣ подозрѣваются вибрионы кладутъ на стеклышко; по высыханіи проводятъ стеклышко надъ пламенемъ спиртовки и окрашиваютъ фуксиномъ. Если вибрионовъ мало и они смѣшаны съ другими микроорганизмами, тогда изслѣдуемую слизь кладутъ въ пробирку съ жидкой желатиной, наклоня пробирку, распределяютъ слизь равномерно въ желатинѣ, и нѣсколько капель изъ этой пробирки переводятъ въ другую. Затѣмъ зараженную желатину разливаютъ на стеклянные пластинки, затѣмъ, когда она застынетъ, окрашиваютъ и готовятъ препараты для микроскопа. Холерные вибрионы хорошо растутъ на влажномъ бѣльѣ, на влажной землѣ, на мясѣ, невареныхъ яйцахъ, моркови, капустѣ, хлѣбѣ и т. д. Около недѣли они сохраняются жизнеспособными на маслѣ и въ молокѣ. Вольфштюгель и Ридель, нѣмецкіе бактериологи, засѣвали холерныя запятыя въ водѣ, совершенно обезпложенной, и спустя 9 мѣсяцевъ еще находили жизнеспособныя бациллы, а иногда болѣе чѣмъ черезъ годъ. Изъ опытовъ Афанасьева видно, что холерныя вибрионы обнаруживаютъ удивительную стойкость въ водѣ, хотя-бы эта чуждая среда для нихъ и была населена другими бактеріями; холерный вибрионъ успѣшно ведетъ борьбу противъ нихъ. При высыханіи многіе бактеріи образуютъ такъ называемую форму споръ. И черезъ долгое время, попадая въ благоприятную обстановку, могутъ снова развиваться. Споры холерныхъ палочекъ не особенно стойки, хотя по изслѣдованіямъ Гессе, они черезъ 22 часа способны, осѣвши съ пылью, развиваться на пищѣ. Морозъ даже до  $-25^{\circ}$  не убиваетъ вибрионовъ. Слабое же нагрѣваніе до  $70^{\circ}$  С. уже уничтожаетъ ихъ. Замѣчательно что животныя даже въ Индіи, родинѣ хо-

леры не поражаются ей. Итакъ распространіе холеры происходитъ при людскихъ сношеніяхъ, воднымъ и сухимъ путемъ, причеиъ передается съ поразительной быстротой. Носителями заразы, являются сами больные, ихъ бѣльѣ, одежда, ихъ вещи, пыль, содержащая вибрионы. Холерѣ подвержены всеѣ возрасты; смертность же наиболѣе велика у дѣтей, стариковъ, и истощенныхъ субъектовъ. Значительныя скопленія людей очень благоприятствуетъ распространію заразы; значительныя скопленія богомольцевъ, передвижанія массъ войска, ярмарки и т. д.

Зараженіе происходитъ при попаданіи жизнеспособныхъ вибрионовъ въ кишечникъ. Въ желудкѣ здороваго человека находится кислый, благодаря присутствію соляной кислоты, желудочный сокъ, который убиваетъ вибрионы. Если же, какъ это бываетъ при желудочныхъ расстройствахъ, реакція желудочнаго сока дѣлается не кислой, а щелочной или нейтральной, то вибрионы, не теряя жизнеспособности, проходятъ изъ желудка въ кишечникъ, гдѣ осѣдаютъ, размножаются и оказываютъ своей дѣятельностью болѣзненное дѣйствіе на организмъ. Вслѣдствіе этого необходимо заботиться о правильномъ пищевареніи, не пить сырую воду, въ особенности на тощакъ, не выходить изъ дому на голодный желудокъ, не употреблять слишкомъ жириую пищу или въ слишкомъ большомъ количествѣ. Но кромѣ выше указаннаго для распространія эпидеміи холеры нужны особенныя предрасполагающія условія: теплая погода, антисанитарныя условія поражаемой мѣстности и антигигіеническія условія жизни населенія. Поэтому холерой страдаютъ всегда небезпеченныя классы народонаселенія, поэтому же холера распространяется широко въ государствахъ мало-культурныхъ, гдѣ народонаселеніе по своему невѣжеству живетъ въ грязи, не привыкло заботиться о выполненіи самыхъ элементарныхъ требованій гигіены, тамъ гдѣ общество и его организаціи стоятъ настолько низко, что не понимаютъ всей важности санитарныхъ условій. Наиболѣе важной причиною распространія холеры служитъ загрязненіе источниковъ воды, служащихъ для питья и для хозяйственныхъ нуждъ, мытья половъ, посуды, бѣлья и т. д. Въ Генуѣ въ 1884 г. заболѣвало до 50 человекъ въ день

холерой. Энергичное изслѣдованіе обнаружило, что жители стирали бѣлье холерныхъ больныхъ въ горномъ источникѣ, откуда вода попадала въ водопроводъ Nicolau. Какъ только водопроводъ этотъ (Acqua Nicolau) былъ закрытъ, эпидемія начала ослабѣвать, а затѣмъ и совсѣмъ исчезла. Тоже самое наблюдалось и въ Гамбургѣ въ 1902 г.: въ то время какъ въ Гамбургѣ свирѣпствовала холера, въ предмѣстьи Гамбурга Альтонѣ, холеры почти совсѣмъ не было, что объясняется тѣмъ, что Альтона снабжается совершенно другой водой. Въ Кіевѣ главныя заболѣванія происходили и происходятъ у части народонаселенія, живущаго на берегу Днѣпра, воды котораго заражены уже много лѣтъ холерной запятой. Антисанитарныя условія мѣстности, скважистая рыхлая почва, проникаемая для воды, скопленіе разлагающихся органическихъ веществъ, извѣстный уровень почвенной воды—вотъ условія, при наличности которыхъ вырабатывается холерный ядъ, поражающій людей мiasmатическимъ путемъ черезъ дыхательные органы. Симптомы холеры выражаются главнымъ образомъ явленіями остраго желудочно-кишечнаго катарра и тяжелаго пораженія нервной системы.

Послѣ скрытаго инкубаціоннаго періода, который длится отъ 12 часовъ до 2 или 3 дней, болѣзнь начинается обыкновенно ночью.

Больной, легшій спать здоровымъ, просыпается отъ урчанія въ животѣ и поноса. Количество мочи уменьшается, появляется усиленная жажда, языкъ обложенъ, температура не повышается, но пульсъ учащенъ. Эта степень заболѣванія называется «холернымъ поносомъ», который можетъ перейти въ настоящій приступъ асфиктической холеры. Если къ вышеупомянутымъ симптомамъ присоединяется рвота, похолоданіе конечностей, судорги въ икрахъ, если пульсъ малъ и учащенъ, то такая форма называется холериной. Обыкновенно въ этихъ формахъ возможно выздоровленіе, но у стариковъ и слабыхъ можетъ наступить смерть. Уже у больныхъ холернымъ поносомъ содержатся Коховскія запятовидныя палочки, и нужно зорко слѣдить, чтобы они не могли служить источникомъ распространенія болѣзни и заноса ея въ здоровыя мѣста. При асфиктической или алгидной формѣ холеры поносъ и рвота сразу принимаетъ тяжелый харак-

терь: до 30 разъ въ сутки, приче́мъ экскременты больного походятъ на рисовый отваръ; бѣлой страдаетъ нестерпимой жаждой; вслѣдствіе громаднѣхъ потерь жидкости, кровь сгущается, кровообращеніе ослабляется, поверхность тѣла на ощупь холодна, губы и щеки свинцово-сѣрыя, кожа покрыта клейкимъ потомъ, глаза западаютъ, голосъ становится беззвучнымъ, болѣзненные судорги въ икрахъ и мышцахъ рукъ, пульсъ становится неощутимымъ, больной впадаетъ въ апатію и погибаетъ.

Въ теченіи первыхъ часовъ послѣ смерти могутъ появляться подергиванья мышцъ въ конечностяхъ. Эти движенія мертвецовъ уже не разъ давали поводъ къ превратнымъ толкамъ въ народѣ о погребеніи мнимоумершихъ. Въ виду быстрой передачи и распространенія холерной эпидеміи, всѣ вещи холерно-больныхъ, а также тѣхъ, кто за ними ухаживалъ, должны подвергнуться тщательной дезинфекціи формальдегидомъ, или химическими жидкостями, напр. растворъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> карболовой кислоты. Необходимо слѣдить, чтобы источники водоснабженія не загрязнялись, если есть водопроводъ хорошей воды, то пользоваться только имъ и запретить брать воду изъ колодцевъ, хотя бы и для хозяйственныхъ надобностей. Необходимо въ холерныхъ мѣстностяхъ запретить купанье какъ въ водахъ стоячихъ, такъ и проточныхъ, ибо какъ тѣ такъ и другія являются очень часто главной причиной эпидеміи, если въ нихъ есть зародыши холеры. Вездѣ и во всемъ нужно соблюдать возможную чистоту; сырыя овощи и фрукты, въ особенности огурцы, не должны употребляться въ пищу. Лучше все ѣсть въ вареномъ видѣ.

Въ крайнемъ же случаѣ, фрукты необходимо подержать нѣкоторое время въ кипяткѣ. Сырой воды совершенно не употреблять, избѣгать спиртныхъ напитковъ, можно, пожалуй, пить кипяченую воду съ краснымъ виномъ, ибо въ винѣ находится дубильная кислота, останавливающая развитіе вибрионовъ. Все что идетъ въ пищу должно быть хорошо прокипячено, проварено, прожарено. Всѣ съѣстные продукты надобно тщательно прикрывать отъ загрязненія насѣкомыми, которые являются носителями заразы. Умываться лучше кипяченой водой и вообще для мытья посуды и т. д. употреблять воду тоже прокипяченую. Слѣдуетъ вести вообще умѣренный образъ



жизни, слѣдить за чистотой рукъ, избѣгать касаться грязными руками губъ, носа, пищи и напитковъ. Ко всему этому нужно относиться внимательно, нужно помнить, что принимая мѣры противъ эпидеміи, спасаешь не только себя, но и своихъ ближнихъ и сосѣдей; каждое заболѣваніе ведетъ за собой другія, является опаснымъ и для всѣхъ окружающихъ.

Остается сказать кое-что о холерныхъ прививкахъ. Первый занялся этимъ вопросомъ испанскій врачъ Ферранъ. Онъ пытался въ 1885 г. производить холерныя прививки людямъ, но онѣ не дали положительныхъ результатовъ. Однако работы въ этомъ отношеніи продолжались. Въ послѣднее время всеобщее вниманіе возбудили опыты Хавкина, вышедшіе изъ Пастеровскаго Института въ Парижѣ.

Прививки Хавкина вызываютъ незначительную реакцію. Хавкинъ, поддерживаемый англійскимъ правительствомъ, отправился въ Индію, гдѣ и сдѣлалъ около 40000 прививокъ. Результаты наблюденія показали, что къ сожалѣнію невосприимчивость, достигаемая прививкой, держится менѣе года. Все же это имѣетъ большое практическое значеніе для странъ, гдѣ эпидемія появляется на сравнительно-короткое время, а также для лицъ врачебнаго персонала, которые работаютъ въ отрядахъ, имѣющихъ цѣлью борьбу съ холерой. Главное значеніе этихъ прививокъ нужно видѣть въ томъ, что быть можетъ удастся повторнымъ и систематическимъ примѣненіемъ ихъ совершенно изгнать холеру изъ ея родины Индіи, подобно тому какъ въ Германіи удалось изгнать совсѣмъ оспу. Тогда бы быть можетъ удалось спасти массу жертвъ, уносимыхъ этой ужасной болѣзнью, пустившей такъ глубоко свои корни у насъ, и вырвавшей изъ нашей страны многомилліонныя жертвы.

*Л. Сенявинъ.*



## **Священникъ Петръ Игнатіевъ Уманцевъ.**

3-го іюля сего 1910 года, въ 5 часовъ вечера, въ селѣ Шкуруціяхъ, Полтавскаго уѣзда, на рукахъ своего

старшаго сына, мѣстнаго священника о. Георгія, тихо скончался на 86-мъ году жизни заштатный священникъ Петръ Игнатіевъ Уманцевъ.

Покойный о. Петръ былъ сынъ священника, родился 9-го іюня 1825 года въ селѣ Тагамликѣ, Константиноградскаго уѣзда. Обучался до средняго отдѣленія Полтавской духовной семинаріи, изъ которой, по прошенію, уволенъ 24 сентября 1845 года. Поступилъ на службу въ Полтавскую духовную консисторію 1845 года 25 сентября. Рукоположенъ во діакона Преосвященнымъ Аполлинаріемъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Викаріемъ Кіевскимъ къ Михайловской церкви м. Нефороши, Константиноградскаго уѣзда, 1848 года 17 октября. Прасвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ рукоположенъ въ санъ священника къ Николаевской ц. села Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятеля 1873 года 29 октября. Резолюціей того же Преосвященнаго переведенъ къ Вознесенской церкви села Камянки, Полтавскаго уѣзда, на настоятельское мѣсто 1874 г. октября 24 дня. За ревностное и благовлятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ 1876 года 9 декабря. Преосвященнымъ Іларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ утвержденъ законоучителемъ церковно-приходской школы 1886 года 19 декабря. Состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства съ 19 сентября 1888 г. За отличную, усердную службу награжденъ бархатною фіолетоваго цвѣта скуфіею 1892 года 20 декабря. Имѣлъ двѣ серебрян. медали: 1-я въ память царствованія Императора Николая Перваго 1825—1855 и 2-я Императора Александра Третьяго, —1881—1894.

По засвидѣтельствovanіи Духовнаго Начальства о 50 лѣтней службѣ и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше сопричисленъ къ ордену Св. Князя Владиміра четвертой степени 1899 года марта 9-го дня.

Святѣйшимъ Синодомъ удостоенъ награжденія камилавкою 1904 года.

Состоялъ духовникомъ 4-го благоч. округа, Полтавск. у. Уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

Священникъ Петръ Игнатіевъ Уманцевъ

Покойный о. Петръ любилъ совершать Богослуженія: въ священнослуженіи онъ находилъ для себя большое утѣшеніе. По выходѣ за штатъ, по скромности своей, о. Петръ, пользуясь крѣпостию силъ до послѣднихъ дней своей земной жизни, часто священнодѣйствовалъ, по приглашенію, въ разныхъ приходахъ то за болѣзнію, то за отлучкой изъ приходовъ мѣстныхъ священниковъ.

5-го іюля совершено было погребеніе о. Петра. Тѣло предано землѣ въ церковной оградѣ, противъ алтаря въ с. Шкурупяхъ Полт. уѣзда.

Миръ праху твоему, досточтимый о. Петръ—добрый и усердный пастырь, примѣрный семьянинъ и рѣдкій человѣкъ. Да воздастъ тебѣ Господь Богъ вѣнецъ оправданія.

Свящ. *Виталий Костецкій.*

## Извѣстія и замѣтки.

**Засѣданіе Св. Синода.** Въ теченіе минувшаго іюля Св. Синодъ закончилъ разсмотрѣніемъ рядъ дѣлъ по церковно-школьному управленію, имѣющихъ первостепенное значеніе для устройства отдѣльныхъ частей церковной и школьной жизни. Прежде всего Св. Синодъ закончилъ разсмотрѣніемъ постановленія состоявшагося въ минувшемъ году въ Свято-Троице-Сергіевой лаврѣ монашескаго съѣзда, при чемъ, въ связи съ результатами дѣятельности этого съѣзда, намѣченъ рядъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью упорядоченіе и устройство жизни въ православныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ. Затѣмъ, Св. Синодомъ были обсуждены постановленія съѣзда законоучителей всѣхъ вѣдомствъ, при чемъ намѣчены нѣкоторыя весьма серьезныя мѣропріятія по улучшенію преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Рассмотрѣны также результаты дѣятельности состоявшагося въ текущемъ году чрезвычайнаго общаго собранія училищнаго совѣта. Далѣе Св. Синодомъ рассмотрѣнъ и утвержденъ проектъ упорядоченія и сокращенія дѣлопроизводства въ духовныхъ консисторіяхъ, представившій весьма сложную работу. Отчасти въ связи съ разсмотрѣніемъ вышеперечисленныхъ вопросовъ, а частью и для выясненія нѣкоторыхъ иныхъ нуждъ церковной жизни, постановлено

созвать при Св. Синодѣ рядъ комиссій: 1) по вопросу объ окончательномъ обезпеченіи духовенства, подъ предсѣдательствомъ митрополита кievскаго и галицкаго Флавіана; 2) по вопросу о правовомъ положеніи миссіонеровъ, подъ предсѣдательствомъ епископа ставропольскаго Агаеодора, и 3) по вопросу объ упорядоченіи веденія хозяйственныхъ дѣлъ въ православныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ. Комиссіи эти частью уже начали свою дѣятельность. Наконецъ, Св. Синодомъ, въ виду тяжелаго положенія православнаго духовенства въ финляндской епархіи, было сдѣлано нѣсколько частныхъ распоряженій, клонящихся къ улучшенію въ нѣкоторой степени положенія тамъ причтовъ православныхъ церквей.

---

Св. Синодъ закончилъ разсмотрѣніемъ заключеніе чрезвычайнаго собранія училищнаго совѣта, состоявшагося весной текущаго года для разсмотрѣнія различныхъ вопросовъ, касающихся жизни и дѣятельности православной церковной школы. Св. Синодъ опредѣлилъ, что журналы по вопросамъ: а) о преобразованіи части второклассныхъ школъ въ школы церковно-учительскія, б) о привлеченіи мѣстнаго населенія къ участию въ завѣдываніи церковными школами и в) о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и о расширеніи круга дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій требуютъ или дополнительной разработки, или тщательныхъ редакціонныхъ исправленій, а потому опредѣляетъ: передать эти журналы въ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ для соотвѣтствующихъ дополненій и редакціонныхъ исправленій. Что же касается прочихъ вопросовъ, обсуждавшихся на собраніи: 1) объ усиленіи воспитательнаго вліянія обученію Закону Божию и объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями; 2) объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія; 3) о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ средствами содержанія; 4) о борьбѣ съ алкоголизмомъ; 5) о борьбѣ церковной школы съ дѣтской смертностью и о распространеніи чрезъ церковную школу санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній, и 6) объ организаціи въ церковныхъ шко-

лахъ занятій по сельскому хозяйству, и о преподаваніи въ церковныхъ школахъ домоводства, рукодѣлія и ремесль, — то Св. Синодъ въ общемъ одобрилъ заключенія по нимъ чрезвычайнаго собранія училищнаго совѣта.

**В всемірный конгрессъ свободнаго христіанства.** Въ Берлинѣ засѣдаетъ въ настоящее время конгрессъ представителей всевозможныхъ протестантскихъ сектъ, на которомъ обсуждается вопросъ о положеніи современнаго христіанства на Западѣ. Само собою разумѣется, что германская радикальная и свободомыслящая печать даетъ весьма подробные отчеты о засѣданіяхъ конгресса, внимательное изученіе которыхъ должно, въ сущности, привести читателя къ тому убѣжденію, что идея христіанской церкви, какъ божественнаго установленія, стала совершенно чуждой для большинства протестантскихъ сектъ, увлекающихся современнымъ раціонализмомъ.

Организаторы конгресса свободнаго христіанства, сообщаютъ «Berliner Tageblatt» отъ 8 августа, устроили въ Берлинѣ, надняхъ, публичное засѣданіе, на которомъ присутствовали многочисленныя представители рабочаго класса и мелкой буржуазіи. Выступало много ораторовъ, говорить берлинскій органъ, при чемъ всѣ они въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ критиковали организацію такъ называемой «ортодоксальной», или лютеранско-протестантской церкви, которая, по ихъ мнѣнію, не удовлетворяетъ требованіямъ современности. Одинъ изъ ораторовъ высказался въ томъ смыслѣ, что церковь, существующая для потребностей населенія, должна постоянно прогрессировать и идти рука объ руку съ вѣкомъ, иначе ея существованіе теряетъ всякій смыслъ. Другой ораторъ (женщина) настаивалъ на необходимости упраздненія всякой іерархіи, такъ какъ каждый христіанинъ долженъ быть своимъ собственнымъ священникомъ. «Мы не желаемъ, заявила эта особа, по профессіи учительница, имѣть что-либо общее съ ортодоксальнымъ протестантизмомъ, ничѣмъ, въ сущности не отличающимся отъ католицизма». Затѣмъ говорилось также о необходимости отдѣленія школы отъ церкви, такъ какъ первая, по словамъ одного сельскаго учителя, уже давно переросла вторую, въ ея культурномъ значеніи для народа. Вообще, заканчиваетъ свой отчетъ берлинскій органъ, общій смыслъ произнесенныхъ на публичномъ засѣ-

даніи христіанскаго конгресса рѣчей сводился къ тому, что современное христіанство на Западѣ должно отречься отъ всякой догмы, сосредоточивъ всѣ свои усилія на нравственномъ развитіи пролетаріата. («Россія»).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

== ОПЫТНЫЕ РЕПЕТИТОРЫ ==

==== *В. А. Варгулевичъ,*  
*В. П. Войтенко* =====

ГОТОВЯТЪ КЪ ЭКЗАМЕНАМЪ

на получение сана священническаго, діаконскаго и на званіе псаломщика.

Обращаться можно во всякое время по адресу:

Колонійская ул. д. Матирнаго, № 5.

По многимъ предметамъ имѣются учебныя  
пособія.

3—1.

**Художественная и иконостасная**

МАСТЕРСКАЯ

**И. И. КРАВЕЦЪ,**

окончившаго фигурный классъ высшей школы живописи Московскаго Худож. Общ., состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ.

Художественныя работы моей мастерской можно видѣть въ Соборной церкви въ г. Кобелякахъ.

Адресъ для писемъ: г. Кобеляки, Покр. ул. д. Ховрина, для телегр.: Кобеляки, **Кравецъ.**

18—18.

## Поступили въ продажу слѣдующія книги:

**ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ** Изд. 3е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

**ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА ВОСКР., ПРАЗДН. ДНИ И РАЗНЫЕ СЛУЧАИ** изъ пастырск й практики церковно-приходскаго учительства. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

**ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.** Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Цѣна съ перес. 1 руб.

**СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ.** Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I ц. 80 к., съ перес. 1 р.

**ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ.** Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

**ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ** для школьнаго, народнаго и внѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес.

**БЕСѢДЫ СЪ ОТДѢЛЯЮЩИМИСЯ ОТЪ ЕДИНСТВА ВѢРЫ** противъ духовныхъ христіанъ, ц. 35 к. съ перес.

**Духовная Бесѣда** ежемѣсячный проповѣдническій журналъ,

заключаю ій въ себѣ поученія на воскресн., праздничные дни, разные случаи, а также миссіонерскія, катехизическія, воинамъ, инокамъ и всѣмъ любителямъ душеполезн. чтенія. Подписная цѣна: 2 р. въ годъ. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№, начиная съ 1-го.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 6 руб., а для подписчиковъ „Дух. Бесѣды“ за 5 руб., а вмѣстѣ съ журналомъ за 7 руб.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ.

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Паволочь, Кіевск. губ., свящ. С. Брояковскому.



ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСЕНІЯ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ  
3 в. знаніятъ, дополненное, ч. I, р. 32 кол. — 1 р. 50 коп.

ПОУЧЕНІЯ И РАКИ НА ВОСкр., ПРАЗДН. ДНИ И РАЗНЫЕ СВѣТІ  
НАМъ изданы въ 1894 г. въ 1 р. 50 к. съ перес.

ЦЕРКОВНАЯ ЛЕТОПИСЬ. Проектъ церковнаго календаря для вселеннаго  
всего описаніи пріхода въ историческомъ, статистическомъ,  
свѣтѣ, религіозномъ нравственномъ и друг. отношеніяхъ.  
Часть съ перес. 1 р. 50 к.

СЛУЖЕБНЫЕ ПРАВИЛА. Сводникъ статей по водворенію пастырей  
свѣтѣ служебнаго чина, ч. I, р. 80 к. съ перес. 1 р.

**СОДЕРЖАНІЕ**—I. Изложеніе и разборъ социализма.—II. Истины Христіанской религіи.—III. Матеріаль для веденія собесѣдованій съ сектантами о субботахъ.—IV. Изъ епархіальной хроники.—V. О холерѣ.—VI. Некрологъ.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII Объявленія.

БЕСѢДЫ СЪ ОТЕЧАНИИМИ ОТЪ ЕДИНСТВА СВѢТЫ

Духовная жизнь

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*  
*В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Августа 1910 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.