

БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. Ленин  
4509-65

Истор. Бит. Музей  
Библ. Музея  
СИСТ. №  
инвент. № 5312

XIII 33  
300



# МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Еженедѣльное  
изданіе.

Годъ XLV.

Ноября 2-го 1913 г.

№ 44.

Редація открыта отъ II до I ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные и праздничные дни редація закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,  
Епархіальный домъ, редація  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку или много строкъ: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ — по особому условію

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою: на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ редакціи „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ

## „МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

## и „БЛАГОВѢСТЬ“

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редація проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редацію по истеченіи иногда значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ печатный адресъ, который Редація и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ, официально утвержденныхъ высшею Епархіальною властью, Редація не считаетъ себя обязанною печатать впереди текста.

При личномъ взносъ денегъ Редація проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, носящія характеръ официальныхъ объявленій, Редація проситъ доставлять непременно за недѣлю, въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

## „Великая могила“.

Три года назадъ среди лѣса къ югу отъ Тулы явилась „великая могила“ Льва Толстого. Какую блестящую судьбу предсказывали тогда этой могилѣ! Ее старались изобразить какой-то величайшей народной святыней, мѣстомъ народнаго паломничества. Она была названа „Меккой для русской интеллигенціи“. Разгоряченное воображеніе нѣкоторыхъ увлекающихся головъ рисовало въ Ясной Полянѣ величественный мавзолей, восьмое чудо свѣта, куда стекаются поклонники, гдѣ все поражаетъ и заставляеть благоговѣть. Одинъ священникъ рассказывалъ, что докторъ, къ которому онъ пришелъ, встрѣтилъ его восклицаніемъ:

— А, каково? Отлучили Толстого отъ Церкви, а вѣдь народъ его призналъ святымъ!

— Да неужели!—недовѣрчиво возразилъ священникъ.

— Да развѣ вы не слыхали? Безпрерывно идутъ толпы народа на великую могилу.

— Поживемъ, увидимъ!

Скакали на „великую могилу“ жадные до построчной платы газетные репортеры, писали восторженные корреспонденціи. Со всѣхъ сторонъ направляли на нее фотографическіе аппараты, наполняли снимками иллюстрированные журналы. Едва ли впрочемъ нужно напоминать все то, что надоѣло еще три года назадъ.

Но скоро уже стала замѣтна фальшь патетическихъ корреспонденцій. Прорвется гдѣ-нибудь подлинная черточка и сразу поймешь, что въ корреспонденціи описано лишь то, что желаетъ ея авторъ видѣть и чего ему видѣть не пришлось.

Помню, мѣсяца черезъ два послѣ появленія „великой могилы“ случилось мнѣ читать корреспонденцію въ одномъ изъ московскихъ „Утрѣ“. Репортеръ описывалъ свою поѣздку на могилу. Стилъ возвышенный. „Высокій штиль“. Онъ описывалъ, какъ провелъ часть дня около могилы и наблюдалъ, какъ приходятъ къ ней поклонники. „Безпрерывно, читалъ я, подходятъ люди. Одни преклоняютъ колѣна предъ великой могилой и долго, долго повѣряютъ ей свои мысли и тайны. Другіе съ обнаженной головой долго стоятъ, глубоко задумавшись“. Это все, конечно, краснорѣчіе, но въ заключеніе промелькнула черточка, которая сразу освѣтила мнѣ истинное положеніе вещей. „До двѣнадцати часовъ было 11 человекъ: двое иностранцевъ, два крестьянина, двѣ курсистки, нѣсколько пріѣхавшихъ изъ Тулы“. Какъ? Только один-

надцать? Да еще кто! Иностранцы, напр., вѣдь это просто шляющіеся туристы, которымъ нужно же куда-нибудь ѣхать. Крестьянъ не прибавилъ-ли корреспондентъ для украшенія? Сразу представилась мнѣ совсѣмъ печальная картина одинокой заброшенной могилы, вокругъ которой бродятъ люди, не знающіе, зачѣмъ собственно ихъ сюда принесло, но желающіе изобразить, что дѣлаютъ очень важное дѣло. И это всего чрезъ два мѣсяца послѣ смерти „великаго человѣка“, „великаго учителя“, „великаго писателя земли русской“! Поколебалась еще тогда у меня вѣра въ газетныя пророчества о появленіи интеллигентскаго святого, который лучами славы своей затмитъ исконныхъ народныхъ святыхъ.

Лѣтомъ 1911 года случилось мнѣ быть около Тулы и съ большимъ вниманіемъ и любопытствомъ имѣлъ я случай наблюдать, какъ на „великую могилу“ собиралась ѣхать группа своеобразныхъ поклонниковъ. Компанія бездѣльничавшихъ и томившихся отъ скуки студентовъ сговаривалась ѣхать „на могилу Толстого“. Одни отпѣкивались, другіе ихъ уговаривали. Невольно бросалось въ глаза, что въ уговорахъ и убѣжденіяхъ вовсе не было слышно имени Толстого, а слышались совсѣмъ другія имена. Компанія собиралась смѣшанная—молодые люди и барышни. И вотъ именами этихъ барышень и уговаривали молодые люди другъ друга принять участіе въ поѣздкѣ. Только и слышалось.

— NN, поѣдемъ! Манечка съ Сонечкой ѣдутъ!

Говорилось это съ плутоватой усмѣшкой. Слушая со стороны всѣ эти рѣчи, нельзя было не подумать:

— Да при чемъ же здѣсь Толстой? При чемъ его „великая могила“? Вѣдь это просто увеселительная поѣздка флиртующей отъ бездѣлья молодежи. Даже неприятно, что ей нужна для обстановки могила, хотя бы и лѣсная могила Льва Толстого.

Въ скоромъ времени въ газетахъ стали иногда мелькать сообщенія о томъ, что дѣлаютъ паломники на „великой могилѣ“. Интересно было бы собрать газетныя вырѣзки съ подобными сообщеніями. Нѣсколько вырѣзокъ у насъ сохранилось и онѣ достаточно могутъ познакомить насъ съ обрядами интеллигентскаго культа „великой могилы“.

Вотъ напр., „письмо въ редакцію“ газеты „Руль“ вѣковой г-жи Новиной. Письмо было перепечатано многими газетами. Между прочимъ здѣсь читаемъ:

„Разъѣзжаютъ пьяные по праздникамъ черкесы. По воскресеньямъ толпы экскурсантовъ, лачниковъ и просто пришедшихъ отъ нечего дѣлать заполняютъ усадьбу. На могилѣ, на которой въ будни встрѣтить можно двухъ-трехъ крестьянъ (только?) изъ дальнихъ-дальнихъ деревень, пришедшихъ сюда проводить графскую могилу и, молча и крѣпко о чемъ-то задумавшись, проводящихъ здѣсь по нѣсколько часовъ (фраза!); въ воскресенье же толкается орава пошлаго городского люда. Смѣхъ, шутки, писаніе на изгороди своихъ фамилій, глупыхъ изреченій.

Но возмутительнѣе всего пикники...

Вокругъ „великой могилы“, на деревнѣ и въ усадьбѣ, „на зеленой травѣ“ располагаются компаніи. Словно въ Сокольникахъ.

И всѣ атрибуты сокольническихъ пикниковъ: самоваръ, водка и проч.

Яснополянскіе крестьяне учли новую статью дохода. Цѣлую недѣлю готовятъ къ воскресенью молоко. Съ субботы запасаются водкой. Подростки и дѣти „работаютъ“ по части проводовъ“.

Кажется, довольно яркая картина времяпрепровожденія „многочисленныхъ посѣтителей“ на „великой могилѣ“. Было бы письмо напечатано въ „черносотенной“ газетѣ, можно было-бы въ утѣшеніе сказать: ложь, клевета! Но нѣтъ, письмо въ „Рулѣ“; слѣд., идетъ не изъ лживаго (конечно!) „черносотеннаго лагеря“.

Безобразія и безпорядки на „великой могилѣ“ стали, очевидно, явленіемъ постояннымъ, и родственники „великаго человека“ рѣшили принять противъ нихъ мѣры. Лѣтомъ нынѣшняго года всѣ газеты обошло письмо графини С. А. Толстой.

„Вслѣдствіе неприличнаго поведенія публики, посѣщающей Ясную Поляну и могилу гр. Л. Н., въ особенности въ праздники, довожу до свѣдѣнія лицъ, желающихъ осмотрѣть домъ и усадьбу, что доступъ въ оныя разрѣшается только одинъ разъ въ недѣлю, по четвергамъ, отъ 10 до 12 час. дня, послѣ чего доступъ прекращается.

Подобная мѣра вынуждена безобразнымъ поведеніемъ публики. Напримѣръ, 9 мая 4 хулигана принесли къ моему дому тѣло человека на видъ мертваго, оказавшагося въ такомъ нетрезвомъ видѣ, что докторъ съ трудомъ привелъ его въ чувство. 16 іюня весь паркъ былъ полонъ до вечера публикой, въ числѣ которой было много выпившихъ, и заявленіе объ условныхъ часахъ доступа въ домъ и усадьбу не оказывало никакого дѣйствія на посѣтителей и вызывало грубый протестъ“.

Печально! Горько! И какая злая насмѣшка надъ тѣмъ, кто въ могилѣ! „Доступъ разрѣшается... прекращается“... А какъ же толстовское „непротивленіе злу?“ Даже на самой „великой могилѣ“ „великаго учителя“ о „непротивленію злу“ идетъ постоянное противленіе злу! И отъ кого это безобразное зло? Отъ почитателей, отъ тѣхъ, кто, по крайней мѣрѣ, выдаетъ себя за почитателей „великаго учителя“. Трудно, кажется, даже присяжному полемисту выдумать болѣе вѣское опроверженіе толстовства, чѣмъ то, которое создала самая жизнь!

Людей можно судить по тому, какъ они прославляютъ и почитаютъ своихъ героевъ. Тѣ безобразныя явленія, которыя можно наблюдать на „великой могилѣ“ Толстого, характерны для нашей интеллигенціи. Вѣдь это она устраиваетъ около нея веселые пикники. Мужикамъ, „народу“ до пикниковъ не додуматься!

Интеллигенція давно сдѣлала Льва Толстого знаменемъ своего противленія Церкви. Но кто больше всѣхъ отрицалъ всѣ нигилистическіе принципы интеллигентскаго міровоззрѣнія съ его безвѣріемъ, революціями, конституціями? Левъ Толстой. Онъ обличалъ и осуждалъ интеллигенцію гораздо строже, нежели дѣлаетъ это будто бы „ложно направленная монахами“ Православная Церковь. Безобразія на „великой могилѣ“—наглядный показатель того, что Толстой интеллигенціи не дорогъ; она хваталась за его имя лишь тогда, когда хотѣла поносить ненавистную Церковь. А душа интеллигенціи далека отъ „великаго учителя“. Много наши интеллигенты шумѣли около Толстого, около его „великой могилы“, но именно около этой могилы мы можемъ убѣдиться въ томъ, что весь этотъ шумъ былъ пустымъ хвастовствомъ.

Есть у насъ подлинныя народныя святыя. Вокругъ ихъ имени нѣтъ шума, газетныхъ корреспонденцій, безсовѣстнаго хвастовства. Около ихъ святыхъ могилъ нѣтъ того безобразія, которое царитъ вокругъ „великой могилы“ и въ которомъ сказались все духовное убожество нашей интеллигенціи.

Вотъ святая могила преп. Сергія. Съ двухъ часовъ ночи и до 8 часовъ вечера идутъ къ ней дѣйствительно благоговѣйныя народныя неподдѣльныя волны. Посчитайте, сколько къ ней придетъ народа до 12 часовъ! Вѣроятно насчитаете больше одиннадцати. А вѣдь эта святая могила пятьсотъ лѣтъ влечетъ къ себѣ поклонниковъ. Вотъ она истинная цѣнность народная—церковныя святыя! Не замѣнить интеллигентамъ этихъ цѣнностей своими дутыми „великими людьми“. Не затмитъ „великимъ моги-

ламъ“ нашихъ дорогихъ святыхъ могилъ, которыя не въ лѣсу одинокими и заброшенными печально стоятъ, а сіяютъ благолѣпіемъ въ Божьихъ храмахъ по честнымъ обителямъ иноческимъ! Наши дорогія могилы вѣка честно стоятъ, а ваши, гг. интеллигенты, „великія могилы“ уже въ первый годъ позору подвергаются отъ васъ же самихъ! Архимандритъ *Иларіонъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Что было съ городомъ Москвою за время царствованія Михаила Феодоровича<sup>1)</sup>. За время междоцарствія, вѣрнѣе смуты, охватившей наше отечество послѣ смерти царя Феодора Иоанновича, этого послѣдняго потомка Рюрика, до воцаренія Михаила Феодоровича Романова, въ Москвѣ почти не осталось камня на камнѣ. Поляки и ихъ пособники изъ русскихъ совершенно разорили ее. Но она тотчасъ же, по воцареніи перваго избранника русскаго народа изъ рода Романовыхъ, царя Михаила Феодоровича, стала возрождаться вновь и возрождаться въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ она была передъ разрушеніемъ ея, такъ что Михаила Феодоровича по всей справедливости можно назвать возстановителемъ Москвы. Ему одновременно пришлось возстановлять и разрушенное государство русское за время смуты и столицу Москву. Насколько Москва скоро при немъ возстановлялась изъ пепла и развалинъ, видно изъ того, что прибывшій черезъ 20 лѣтъ по воцареніи Михаила Феодоровича въ Москву голштинецъ Олеарій уже нашелъ ее большимъ и цвѣтущимъ городомъ, не носившимъ на себѣ даже и слѣдовъ разрушенія. Между тѣмъ въ 1612 году огнемъ истреблено было  $\frac{3}{4}$  Москвы; уцѣлѣли отъ нея тогда только Кремль и Китай-городъ, а три концентрическихъ круга, или пояса Москвы погибли. Выжжены были: Бѣлый городъ, а затѣмъ и охватывавшій его деревянный городъ, или „Скородомъ“, и, наконецъ, широкій поясъ окружавшихъ тогда Москву слободъ.

Трудно и представить себѣ, въ какомъ видѣ находились предъ приходомъ въ Москву князя Пожарскаго Китай-городъ и Кремль. Всѣ царскія палаты и хоромы стояли безъ кровель, безъ половъ и лавокъ, безъ оконъ и дверей, такъ что молодому государю, по прибытіи въ Москву изъ Костромы, негдѣ было даже и поселиться. Съ пути своего изъ Костромы онъ писалъ въ Москву боярамъ, чтобы они приготовили для него палату царицы Ирины съ мастерскими палатами и сѣнями, а для его матери—деревянные хоромы супруги Василія Шуйскаго. Бояре отвѣчали ему, что „приготовили для государя только комнаты царя Ивана да Грановитую палату, а для матери его хоромы въ Вознесенскомъ монастырѣ. Тѣхъ же хоромъ, что государь приказалъ, скоро

<sup>1)</sup> Изъ посмертныхъ записокъ бывшаго члена Моск. Цензур. Комитета С. И. Соколова.

отстроить нельзя, да и нечѣмъ: денегъ въ казнѣ нѣтъ и плотниковъ мало. Палаты и хоромы всѣ безъ крышъ; половъ, лавокъ, дверей и окошекъ нѣтъ, надобно дѣлать все новое, а лѣсу пригодно скоро не добыть“. Но Михаилъ Теодоровичъ не удовольствовался этимъ отвѣтомъ и вновь писалъ боярамъ: „по прежнему и по этому нашему указу велите устроить намъ Золотую палату царицы Ирины, а матери нашей хоромы царицы Маріи. Если лѣсу нѣтъ, то велите строить изъ брусяныхъ хоромъ царя Василия. Вы писали намъ, что для матери нашей изготовили хоромы въ Вознесенскомъ монастырѣ; въ этихъ хоромахъ жить матери нашей не годится“.

Нѣтъ сомнѣнія, что заботы по очищенію Россіи отъ внутреннихъ враговъ и по возстановленію государства сильно задерживали дѣло возрожденія Москвы. Но какъ бы то ни было, царь Алексѣй Михайловичъ принялъ отъ своего родителя Москву уже возстановленную и хорошо обстроенную, такъ что ему оставалось только украшать ее второстепенными сооруженіями.

При царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ выстроены были вновь круговой поясъ московскихъ слободъ, полукругъ „Скородома“ и Замоскворѣчье, въ коихъ деревянныя стѣны замѣнены были землянымъ валомъ. Возстановленъ былъ Бѣлый городъ, обстроены Китай-городъ и реставрированы Кремль.

Свѣдѣній о строительной дѣятельности Михаила Теодоровича всего болѣе имѣется относительно реставраціи Кремля. Работа задчихъ прежде всего коснулась Фроловскихъ воротъ, кои со времени царя Алексѣя Михайловича стали называться Спасскими. Построенныя при Іоаннѣ III Антопіемъ Селяриемъ, они представляли четырехугольное зданіе, покрытое четырехскатной крышей, подъ которой устроена вышка съ четырьмя фронтонами, увѣчанная двухглавымъ орломъ. На вышкѣ былъ повѣшенъ колоколь. Въ 1624 году, по указу царя Михаила Теодоровича, надъ Фроловскими воротами построена была шестигранная высокая башня и на ней поставлены были часы, существовавшіе въ своемъ первоначальномъ видѣ до Петра I, который замѣнилъ ихъ другими. Строителемъ башни и часовщикомъ былъ англичанинъ Галловей Христофоръ. Башня эта сохранять тотъ видъ, который придалъ ей Галловей и доселѣ, но окружающая ее обстановка уже не та, что была при Михаилѣ Теодоровичѣ. Такъ, въ то время передъ нею былъ мостъ черезъ окружавшій весь Кремль ровъ, наполненный водою. Самая главная Кремлевская стѣна была покрыта двухскатною крышей. Всполошная башня, на которой висѣлъ набатный колоколь, также имѣла другой видъ. Передъ главной стѣной были выведены еще двѣ невысокія стѣны, а передъ ними стояло нѣсколько несуществующихъ теперь деревянныхъ церквей.

Въ самомъ Кремлѣ въ царствованіе Михаила Теодоровича шла усиленная работа по возстановленію храмовъ и дворцовъ. Въ Успенскомъ соборѣ были возстановлены испорченные въ междоцарствіе своды и настѣнная иконопись. По современнымъ свѣдѣніямъ, это дѣло было поручено псковскому иконописцу

Ивану Паисену вмѣстѣ съ московскими иконописцами, кои въ точности снимали на листы старую живопись. Возобновленіе ея совершалось подѣ наблюдениемъ боярина Бориса Рѣпнина, столника Григорія Пушкина и дьяка Степана Угодскаго. Золота употреблено было 210.000 листовъ, на 1.721 червонецъ (около 20.000 руб.). Государь указалъ брать деньги на этотъ предметъ изъ печатнаго и монетнаго дворовъ и изъ приказа Казанскаго дворца. Однако, въ возобновленіи собора участвовалъ и патріархъ, давшій на это святое дѣло 1.000 червонцевъ, и добрые простые люди. Такъ, торговый человекъ Толечовъ далъ на это дѣло 164 червонца.

По учиненіи смѣты, поданной государю за руками иконописцевъ Ивана Паисена съ товарищи, оказалось, что если собрано будетъ государевымъ изволеніемъ знаменщиковъ и иконописцевъ 60 человекъ, то всю соборную церковь уповательно можно надписать въ два лѣта. По приготовленіи красокъ и всего матеріала, потребнаго къ сему дѣлу, начали левкасъ дѣлать изъ старой извести, которую возили изъ Ростова. Въ привозѣ оной значится 200 бочекъ, цѣною по 50 коп. каждая, и притомъ же за провозъ 50 же. Оную же известь въ левкасъ претворяли слѣдующимъ образомъ: смѣшавъ съ водою, цѣдили въ 20 творилъ черезъ рѣшета, въ творилахъ гребками мѣшали. Приготовивъ левкасъ, снимали со стѣнъ старое иконное письмо на бумажные листы; потомъ старый левкасъ сбивали и гдѣ оказывались сверху на сводахъ трещины, заливали ихъ вареною смолой. Краски для письма растворяли на яйцѣ да на пшеничной вареной водѣ; въ киноваръ же и сурикъ лили масло, а въ боканъ и яръ нефть и скипидаръ клали. Золотили же только на олифѣ и оное стѣнное письмо покрывали олифою-жъ. При ревностной работѣ иконное писаніе собора окончено было въ 1644 году.

Кромѣ этого, царствованіе Михаила Феодоровича памятно для Успенскаго собора тѣмъ, что въ 1625 году въ него положена была привезенная послами шаха персидскаго Аббаса риза Господня, взятая персами изъ Мцхетскаго собора. Патріархъ Филаретъ Никитичъ установилъ по этому поводу ежегодное празднованіе 10 іюля, устроилъ бронзовый литой шатеръ, искусно сдѣланный котельнымъ мастеромъ Дмитріемъ Сверчковымъ. Между столбами собора въ 1644 г. было повѣшено восемь панникадилъ.

Изъ записокъ строительныхъ и сдѣльныхъ и покупныхъ видно, сколько заботъ посвящалось въ царствованіе Михаила Феодоровича первопрестольному собору всея Россіи. Особенно объ этомъ храмѣ Божіемъ заботился отецъ государя, патріархъ Филаретъ Никитичъ. Пріятно отмѣтить, что, судя по записямъ современнымъ, въ дѣлѣ возстановленія и украшенія собора на этотъ разъ работали всѣ русскіе мастера самыхъ разнообразныхъ специальностей. Патріархъ иногда поощрялъ ихъ своимъ особымъ жалованьемъ. Такъ, напр., иконописецъ Назарій Истоминоу получилъ отъ него, изъ его келейной кюты Спасовъ образъ, въ серебряномъ окладѣ, ковшъ серебряный и пр.



Коронованіе царя Михаила Теодоровича въ Успенскомъ соборѣ, по возобновленіи и украшеніи его, совершено было въ томъ же порядкѣ, какъ и коронація Іоанна IV и Теодора Іоанновича. Царскій выходъ былъ, по перенесеніи въ Успенскій соборъ Мономаховыхъ регалій. Передъ литургіей совершено было возложеніе на царя креста съ частицами Животворящаго Древа, бармъ и вѣнца Мономаховыхъ. Передъ причащеніемъ совершено было таинство миропомазанія. Священнодѣйствовалъ при коронаціи митрополитъ казанскій Ефремъ. Принадлежности царскаго сана приносили въ Успенскій соборъ и держали тамъ бояре, князья: Дмитрій Пожарскій, Теодоръ Мстиславскій, Дмитрій Трубецкой и бояринъ Иванъ Никитичъ Романовъ.

Вторымъ важнымъ священнодѣйствіемъ, которое происходило въ царствованіе Михаила Теодоровича въ Успенскомъ соборѣ—было посвященіе въ патріархи Филарета Никитича. Оно совершено было 24 іюня 1619 года. Вначалѣ, съ особою торжественностію, было совершено нареченіе отца государева въ патріархи въ Золотой палатѣ, въ присутствіи царя, освященнаго собора и бояръ. 24-го же іюня на праздникъ рожденія Іоанна Предтечи состоялось самое посвященіе. На чертожномъ мѣстѣ Успенскаго собора было приготовлено три сѣдалища: для государя, съ правой стороны для іерусалимскаго патріарха Теофана, а слѣва—для нарѣченнаго патріарха Филарета Никитича, подъ руки приведеннаго духовенствомъ, изъ придѣла Похвалы Богородицы. Поставленный затѣмъ на орлець, онъ произнесъ символъ вѣры и сѣлъ на сѣдалище, съ коею вновь удалился въ названный придѣлъ. Послѣ трисвятаго у престола Теофанъ—священнодѣйствовавшій патріархъ совершилъ возложеніе рукъ на Филарета съ произнесеніемъ молитвы „Божественная благодать“. Надѣвъ на себя митру первосвятителей русской церкви, новый патріархъ московскій литургисалъ наравнѣ съ іерусалимскимъ. Послѣ обѣдни государь поднесъ патріарху драгоценную панагію съ низанными источниками и бѣлый клобукъ, украшенный драгоценными камнями. Царскій обѣлъ по случаю посвященія происходилъ въ Грановитой палатѣ. Послѣ третьяго кушанья патріархъ Филаретъ всталъ изъ-за стола и ѣздилъ на осляти вокругъ города.

Новый патріархъ, какъ родитель государя по плоти, сталъ сопроводителемъ его и въ этомъ качествѣ носилъ титулъ „великаго государя“.

Нѣтъ сомнѣнія, что и Архангельскій соборъ, подвергшійся опустошенію во время польскаго владычества въ Москвѣ, требовалъ не мало работъ по возобновленію. Но объ этомъ свѣдѣніи не имѣется. Въ исторіи этого собора значится, что въ царствованіе Михаила Теодоровича много было вкладовъ царскихъ, а также, что за это время въ этотъ соборъ перенесенъ былъ изъ Польши гробъ съ останками развѣнчаннаго царя и невольнаго инока Василія Ивановича Шуйскаго. При заключеніи Поляновскаго мира польскій король Владиславъ IV согласился отпустить въ Москву гробы царя Василія и его жены.

Въ Москву они прибыли 10 іюня 1635 года. Народъ вышелъ встрѣтить ихъ на Поклонную гору за Дорогомиловскую заставу. Ихъ несли на головахъ дѣти боярскія до церкви Николаи Явленнаго на Арбатѣ. Отсюда же московскіе дворяне понесли ихъ на плечахъ. Патріархъ Іосифъ, преемникъ Филарета, встрѣтилъ процессію у несуществующей теперь церкви Николая Зарайскаго, у Каменнаго моста, и, отслуживъ литію, пошелъ за ними вмѣстѣ съ духовенствомъ. Гробы внесли въ Кремль черезъ Ризположенскія ворота и когда проходили около двора Бориса Годунова, въ это время зазвонили во всѣ колокола. Царь съ боярами были въ „смирныхъ“, или траурныхъ одеждахъ. На другой день происходило погребеніе въ Архангельскомъ соборѣ у сѣверной стѣны. Надпись надъ гробомъ гласитъ: „7121—1613, сентября въ двѣнадцатый день, на память священномученика Автонома, представился благовѣрный и христілюбивый великій государь, царь и великій князь Василій Ивановичъ всея Россіи самодержецъ, въ польскомъ королевствѣ, въ 65 лѣтъ живота его, а въ Польшѣ лежало его тѣло 23 года“.

О Благовѣщенскомъ соборѣ извѣстно только, что царь Михаилъ Ѳеодоровичъ велѣлъ устроить въ немъ новый каменный полъ, существующій и доселѣ.

Въ это же царствованіе, по благословенію патріарха Филарета, рядомъ съ Ивановскимъ столпомъ Годунова, была построена колокольная, пристройка большихъ размѣровъ для помѣщенія колоколовъ. Но это зданіе до насъ не сохранилось; оно было взорвано Наполеономъ въ 1812 году и восстановлено было уже послѣ Отечественннй войны, хотя и носитъ названіе Филаретовой постройки.

Являясь возстановителемъ прежнихъ храмовъ Кремля, Михаилъ Ѳеодоровичъ былъ и храмоздателемъ новыхъ. Патріархъ Филаретъ около 1670 года построилъ въ Кремлѣ надъ Тайницкими воротами храмъ во имя Александра Невскаго. Этотъ храмъ былъ первымъ въ честь св. князя Александра. Вотъ нѣкоторыя подробности объ этомъ храмѣ, уничтоженномъ въ концѣ XVIII столѣтія. „Поволакивалъ бархатомъ червчатымъ“ евангеліе для него переплетчикъ Ермолаевъ, знаменилъ и золотилъ евангелистовъ и крестъ знаменщикъ Петръ Матвѣевъ. За кіотъ и образъ св. Александра для ношенія въ крестныхъ ходахъ заплочено иконнику Ондрушкѣ Ондреву 16 алтынъ, 4 деньга. За кадило заплочено 2 руб. 3 алтына, 2 деньга“ и т. д.

Изъ храмовъ, построенныхъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ Кремлѣ, извѣстны: 1) находящійся теперь внутри дворца Верхоспасскій соборъ, или Спасъ за золотою рѣшеткою. Онъ назывался также Спасомъ Нерукотвореннымъ на сѣняхъ, или на верху. Построеніе его относится къ 1635—36 году, т.-е. ко времени увеличенія царскихъ теремовъ. Строителемъ этого храма былъ Огурцовъ. Въ этомъ храмѣ говѣли и причащались цари, начиная съ Михаила Ѳеодоровича и до Петра I, въ немъ также крещены были всѣ дѣти ихъ и совершалось обыкновенно молебствіе въ

день совершеннолѣтія царевичей, когда они объявлялись наследниками престола. Около этого храма, наверху теремной лѣстницы была боярская площадка, на которой они собирались прежде, чѣмъ явиться къ государю. Церковь Спаса была отдѣлена отъ ней вызолоченною рѣшеткой; 2) „У царицы на сѣняхъ“ въ 1626 г. была построена церковь великомученицы Екатерины, и 3) церковь Воскресенія Славущаго.

Помимо храмовъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ Кремль въ 1614 году были выстроены большія государевы хоромы, а въ слѣдующемъ году ихъ расписывали разными орнаментами и картинами иконописцы Ивашка да Ондрушка Моисеевы. Въ тѣ же хоромы въ 1616 году Михалка Андреевъ дѣлалъ литую висячую подволоку, которая была вызолочена. Въ январѣ государь справлялъ здѣсь новоселье и далъ награду плотникамъ. Въ 1624 г. Михаилъ Ѳеодоровичъ къ своимъ хоромамъ прибавилъ двѣ мыленки, избушку и сѣничекъ. Въ слѣдующемъ году возобновилъ церковь Рождества Богородицы на сѣняхъ съ придѣломъ Лазаря.

Въ 1626 году случился въ Кремль пожаръ. Кромѣ монастырей Вознесенскаго и Чудова въ это время погорѣли дворы государевъ и патриаршіи „и въ приказѣхъ каменныхъ всякія дѣла погорѣша и казна, и конюшня и житницы и всѣ жила государевы погорѣша“. Послѣ этого пожара опять началась постройка. Первуша Исаевъ поставилъ въ это время государю новыя постельныя хоромы.

Для возстановленія погорѣвшихъ зданій по государеву указу собраны были изъ Ростова, Суздаля, съ Бѣла-Озера и изъ другихъ мѣстъ всѣ каменщики и кирпичники „для многихъ церковныхъ, дворцовыхъ и палатныхъ каменныхъ дѣлъ“. Выписанъ былъ также „Голландскія земли нѣмчинъ—кирпичный мастеръ Рудерикъ Мартысъ“, который устроилъ кирпичный заводъ въ Даниловской слободѣ „по своему нѣмецкому образцу“.

Такимъ образомъ Михаилъ Ѳеодоровичъ въ теченіе 32 лѣтъ своего царствованія успѣлъ не только возстановить старый дворецъ, но и увеличить его новыми постройками и пристройками. При дворцѣ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ были построены еще потѣшныя палаты, гдѣ устраивались разныя увеселенія и хранились музыкальные „стременты“, какъ, напр., русскія гусли, домры и др. и заграничныя—органы, скрипки и пр. При этихъ палатахъ находились бахары, или сказочники, пѣсенники и пр. увеселители.

Михаилъ Ѳеодоровичъ заботился и о садоводствѣ въ Москвѣ. Яблоки въ царскихъ садахъ, по свидѣтельству Оlearія, были такъ нѣжны и бѣлы, что если держать ихъ противъ солнца, то внутри ихъ можно видѣть зерна.

На внутреннемъ дворѣ близъ Спаса на Бору, со стороны алтарей находился особый садъ, который примыкалъ къ столовой избѣ. Въ этомъ саду въ 1643 году послѣ кровоуцесканія Михаилу Ѳеодоровичу „хоронили въ ямку его царскую руду“.

Царствованіе Михаила Ѳеодоровича оставило по себѣ не ма-

до памятниковъ и въ Китай-городѣ. Самыми выдающимися изъ нихъ являются Казанскій соборъ и Знаменскій монастырь. Казанскій соборъ былъ построенъ княземъ Пожарскимъ и освященъ патріархомъ въ 1633 году. Въ немъ была поставлена чудотворная икона Богоматери, сопутствовавшая народному ополченію въ 1612 г. Со времени освященія этого собора, къ нему были установлены два крестныхъ хода: 8 іюля и 22 октября.

Въ 1631 году, въ память кончины матери государевой, инокини Марѣы, на мѣстѣ сгорѣвшаго въ смутное время дома боярѣ Романовыхъ, близъ уцѣлѣвшей каменной палаты, былъ построенъ Знаменскій монастырь. Кромѣ этого, въ Китай-городѣ построены были при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ: сгорѣвшія церкви пророка Іліи, на Новгородскомъ подворьѣ (1626) и Николая Чудотворца „Красный Звонъ“ и перестроена церковь Зачатія св. Анны, что на углу. У Варварскихъ воротъ вновь выстроена была церковь Климента, а деревянный храмъ Троицы, въ Никитникахъ, былъ замѣненъ каменнымъ. Этотъ храмъ называется церковью Грузинской Богоматери.

Еще въ 1616 г. Михаилъ Ѳеодоровичъ возстановилъ сгорѣвшій печатный дворъ и въ 1645 г. на немъ построилъ особую палату, какъ это значитъ въ надписи надъ воротами.

По описанію Адама Олеарія, въ Китай-городѣ, отъ Василія Блаженнаго, въ это царствованіе шелъ самый большой и лучший рынокъ, полный по цѣлымъ днямъ торговцевъ и народа. На улицѣ, идущей направо отъ Кремля, находился иконный рядъ. Далѣе, на особой площадкѣ москвичи, подъ открытымъ небомъ, стриглись и брились. Рынокъ этотъ до такой степени былъ устланъ волосами, что по немъ ходили какъ по подушкамъ. Назывался онъ вшивымъ.

Въ Бѣломъ городѣ и Замоскворѣчья, а также въ „Скородомъ“, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича также почти все было возстановлено, что было разрушено во время междуцарствія. По свидѣтельству Олеарія, въ Москвѣ въ это царствованіе было до 2.000 церквей, монастырей и часовенъ.

Братъ патріарха и дядя государя бояринъ Иванъ Никитичъ Романовъ въ 1625 году построилъ церковь Знаменія Божіей Матери, существующую теперь въ качествѣ домової церкви при домѣ графа Шереметева. Кромѣ того, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича построены были церкви Іоанна Предтечи на Малой Лубянкѣ, Косьмы и Даміана на Покровкѣ, Николая въ Гнѣздицахъ, Воскресенія на Успенскомъ Вражкѣ, Косьмы и Даміана въ Шубинѣ, Георгія на Красной Горкѣ, Петра и Павла у Яузскихъ воротъ.

Для соединенія Бѣлаго города съ Замоскворѣчьемъ при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ было начато сооруженіе Каменнаго моста Кристлеромъ изъ Страсбурга.

Многія церкви въ Замоскворѣчья въ это царствованіе были возобновлены, а многія вновь выстроены. Изъ такихъ сохранилось до насъ церковь Михаила Архангела въ Овчинникахъ.

Въ деревянномъ городѣ (Скородомѣ) также было возобновлено много старыхъ и построено новыхъ церквей. Такъ, выстроены были церкви вновь: Знаменія за Петровскими воротами (каменная вмѣсто деревянной), Пимена въ Старыхъ Воротникахъ, Иоанна Богослова на Бронной, Преображенія и Сергія въ Пущкаряхъ.

Помимо этого, Михаилъ Θεодоровичъ построилъ храмъ въ селѣ Рубцовѣ, родовомъ владѣніи Романовыхъ, гдѣ нынѣ Покровская Община, а также Введенія въ Семеновскомъ. Вообще царствованіе Михаила Θεодоровича, какъ возстановителя первопрестольной столицы, въ высокой степени важны для Москвы.

Образованность Москвы за это царствованіе значительно подвинулось впередъ. Патріархъ Филаретъ, владѣвшій образованіемъ еще при Грозномъ, научился отъ англичанъ по-латыни, особенно заботился о просвѣщеніи. Въ Чудовомъ монастырѣ онъ учредилъ славяно-латинскую школу, собиралъ рукописи и книги и поощрялъ всячески ученье и заботился объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ. Типографское дѣло въ Москвѣ онъ довелъ до того, что иностранцы находили его совершеннымъ. При царѣ Михаилѣ въ Москвѣ также стали процвѣтать ювелирное дѣло, чеканное и металло-литное. Живопись съ архитектурой тоже во многомъ сдѣлала шагъ впередъ.

**Новая опасность для церкви.** Въ настоящее время въ Парижѣ происходятъ засѣданія конференціи масонскихъ ложъ „Великій Востокъ Франціи“. Участвуютъ представители 400 ложъ. Засѣданія конференціи по обыкновенію негласны, поэтому все происходящее въ нихъ, какъ и вся вообще дѣятельность этой таинственной организаціи, окутаны дымкой загадочности. Непосвященные узнаютъ только то, что найдеть нужнымъ опубликовать „Великій Совѣтъ“ масонства.

Изъ рѣшеній, принятыхъ Парижской конференціей, „Великій Совѣтъ“ пока нашелъ возможнымъ предать гласности рѣшеніе „Великаго Востока Франціи“ прекратить свое существованіе, какъ тайное общество, и стать на путь гласной ассоціаціи, дѣйствующей на основаніи закона о союзахъ 1901 года <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ масонство, въ теченіе двухъ вѣковъ такъ тщательно скрывавшее свои дѣла и задачи, свои вѣрованія и чаянія, рѣшило, наконецъ, выступить на сцену жизни съ открытымъ забраломъ, стать на путь гласнаго исповѣданія своей вѣры.

Это, безъ сомнѣнія, шагъ громаднaго историческаго значенія. Если его прежняя таинственность доходила до того, что возбуждала даже сомнѣніе въ самомъ существованіи масонства и тѣмъ оправдывала равнодушное отношеніе къ масонству многихъ защитниковъ христіанства, то теперешнее открытое выступленіе этой громаднaй по количеству членовъ и могущественной по ихъ сплоченности антихристіанской организаціи должно заставить всѣхъ христіанъ, всѣхъ послѣдователей завѣтовъ Христа стать на стражѣ вѣры и зорко слѣдить за той тонко и хитро сплетаемой паутиной, которою масонство незамѣтно опутываетъ свои жертвы.

Не безынтересно поэтому будетъ привести кое-какія свѣдѣнія объ этомъ таинственномъ орденѣ „свободныхъ каменщиковъ“, который съ каждымъ годомъ

1) „Рѣчь“ № 245 г. г.

становится все сильнѣе и могущественнѣе и является серьезной угрозой христіанству. Начало масонства, какъ извѣстно, относятся къ первой половинѣ 18-го вѣка; у насъ въ Россіи первая „великая ложа“ была открыта въ 1772 году; наибольшаго расцвѣта достигло масонство въ первой половинѣ царствованія Императора Александра Благословеннаго, а во второй половинѣ этого царствованія, въ 1822 году, оно было запрещено. О дальнѣйшемъ развитіи масонства въ Россіи нѣтъ точныхъ и достаточныхъ свѣдѣній. Зато о развитіи масонства въ другихъ государствахъ имѣются точныя и опредѣленныя цифры. Такъ, по отчету „интернаціональнаго бюро для взаимообщенія франкмасоновъ всего свѣта“ къ началу 1912 года количество масоновъ выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ: Англія—2908 ложъ, членовъ 15200; Ирландія—18 ложъ, членовъ 370; Шотландія—50 ложъ, членовъ 737; Германія—505 ложъ, членовъ 55501; Люксембургъ—1 ложа, 80 членовъ; Швеція—43 ложи, 13558 членовъ; Норвегія—15 ложъ, членовъ 4029; Данія—12 ложъ, членовъ 4735; Венгерія—72 ложи, членовъ 8186; Сербія—1 ложа, членовъ 55; Великій Востокъ Франціи—443 ложи, 30000 членовъ; Великая Ложа Франціи—129 ложъ, членовъ 7300; Бельгія—2 ложи, 2000 членовъ; Голландія—102 ложи, 460 членовъ; Швейцарія—34 ложи, 4000 членовъ; Италія—345 ложъ, 15000 членовъ; Испанія—87 ложъ, членовъ 4241; Португалія—148 ложъ, членовъ 2887; Греція—17 ложъ, 950 членовъ; Румынія—9 ложъ, 250 членовъ; Сѣверная Америка, Соединенные Штаты, Канада, Мексика—14530 ложъ, 1420432 члена; Центральная Америка, Южная Америка—1045 ложъ, 45280 членовъ; Австралія—816 ложъ, 47477 членовъ; о Россіи свѣдѣній нѣтъ <sup>1)</sup>.

Что же касается принциповъ основныхъ положеній масонства, то опредѣленныхъ точныхъ данныхъ для ихъ выясненія не имѣется, благодаря крайней таинственности этой организаціи; впрочемъ „Великій Востокъ Франціи“ дѣлалъ попытки формулировать, хотя въ общихъ чертахъ, credo масонства.

Такъ, въ 1877 году, просматривая на конвентѣ свою конституцію, онъ далъ этимъ принципамъ такую формулировку: „Масонство—организація филантропическая, философская и прогрессивная; оно имѣетъ цѣлью отысканіе истины, моральное усовершенствованіе и развитіе общественности. Оно работаетъ надъ матеріальнымъ, моральнымъ, интеллектуальнымъ и социальнымъ усовершенствованіемъ человѣчества. Принципами его является взаимная терпимость, уваженіе къ другимъ и къ самому себѣ, абсолютная свобода совѣсти. Считаая всякія метафизическія концепціи дѣломъ личнаго убѣжденія, оно отказывается отъ какихъ-либо догматическихъ утвержденій“. Благодаря такой крайне неопредѣленной, расплывчатой формулировкѣ своихъ принциповъ и цѣлей, масонство имѣетъ возможность вербовать своихъ членовъ во всѣхъ слояхъ общества; и дѣйствительно, въ составъ его ложъ входятъ люди различныхъ политическихъ партій, всевозможныхъ общественныхъ группъ и религіозныхъ убѣжденій. Въ масонскихъ ложахъ мирно уживаются республиканцы разныхъ оттѣнковъ, отъ умѣренныхъ до радикаловъ-соціалистовъ, чистыхъ соціалистовъ и даже анархистовъ; имѣются духовныя лица изъ протестантства, католичества и даже православныхъ. Въ настоящее время масоны озабочены созданіемъ женскаго масонскаго союза, отдѣленія коего раскинулись бы по всѣмъ частямъ свѣта.

Въ тѣхъ же видахъ облегченія вербовки членовъ масонство формально воспрещаетъ ложамя, какъ организаціямъ, внѣшнія политическія выступленія, что

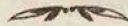
<sup>1)</sup> „Голосъ Москвы“.

однако вовсе не мѣшаетъ ложахъ находиться въ самой гущѣ политической, общественной и религіозной жизни той страны, въ которой они работаютъ. На своихъ засѣданіяхъ члены ложъ разсматриваютъ всѣ тѣ вопросы, которыми интересуется и живетъ въ данный моментъ страна, и выносятъ соответствующія рѣшенія. А такъ какъ члены эти принадлежатъ къ различнымъ классамъ общества, то естественно, что принятыя въ ложахъ постановленія прививаются одновременно всей странѣ.

Примѣровъ искать далеко не приходится. За время существованія третьей республики масонами не разъ диктовались республиканскому правительству рѣшенія по самымъ разнообразнымъ вопросамъ. Цѣлый рядъ реформъ глубокаго соціальнаго значенія, прежде чѣмъ стать вопросами дня для страны и дебатироваться въ парламентѣ, обсуждался и изучался долго и всесторонне въ масонскихъ ложахъ. Черезъ масонскія ложи предвѣрительно прошли и отдѣленіе церкви отъ государства, и сокращеніе срока военной службы, и подоходный налогъ, и страхованіе рабочихъ и многое другое! Здѣсь, въ тиши закрытыхъ ложъ, вдали отъ политическихъ и партійныхъ страстей, обстоятельно обдумывались рѣшенія и способы проведенія ихъ въ жизнь. Здѣсь создалось будущее „общественное мнѣніе“, которое потомъ переходило въ широкіе общественные круги <sup>1)</sup>.

Если такъ властно распоряжалось масонство, пока было тайнымъ обществомъ, то ясно, каковы станутъ его приемы послѣ его легализаціи. Несомнѣнно, что легализація масонства во Франціи скажется и у насъ въ Россіи, которая сейчасъ находится въ полосу религіознаго разброда, и усилитъ разбродъ и религіозное шатаніе. Эта новая опасность намѣчаетъ и новыя задачи для православнога духовенства.

Священникъ *Н. Стойковъ*.



## Пророчество на Вавилонь.

(Подражаніе пророкамъ).

То—какъ легкія зарницы,  
 То—какъ буря, то—какъ птицы,  
 То—какъ лава по землѣ,—  
 Мчатся мысли въ головѣ...  
 Мысли—гордые паренья,  
 Мысли—грозныя горенья,  
 Мысли—муки, мысли—стонъ,  
 Мысли—похоронный звонъ!..  
 Сколько ихъ!.. И какъ бушуютъ,  
 Какъ гнетутъ и какъ волнуютъ,—  
 Словно дьяволы въ огнѣ,  
 Жгутъ и мучаютъ онѣ!..  
 Тьма слѣпая,—ночь нѣмая—  
 Жизнь, страданьемъ валитая,  
 Отъ тебя идутъ онѣ,

<sup>1)</sup> „Вѣст. Евр.“ апрѣль т. г.

Чтобы быть всегда во мнѣ..  
 Отъ тебя онѣ родились,  
 Черезъ тебя онѣ явились,  
 Чтобы быть всегда во мнѣ  
 И чтобъ мучить, какъ въ огнѣ!..

Видѣлъ я людскія муки,  
 Слышала я рыданій звуки,  
 Видѣлъ горы мертвыхъ тѣлъ  
 Тѣхъ, кто страстно жить хотѣлъ..  
 Видѣлъ подлость и насилье,  
 Видѣлъ сломленные крылья,  
 Видѣлъ пролитую кровь  
 И распятую любовь!..  
 Слышала стоны пораженныхъ  
 Слышала вопли побѣжденныхъ,  
 Слышала трубъ побѣдный звукъ,  
 Заглушавшій крики мукъ!..  
 Видѣлъ нищихъ и голодныхъ  
 Въ ихъ исканіяхъ бесплодныхъ,—  
 Получить себѣ кусокъ  
 И имѣть свой уголокъ..  
 Видѣлъ по-міру бредущихъ,  
 Видѣлъ плачущихъ, зовущихъ  
 Бѣдныхъ маленькихъ дѣтей,  
 Удаленныхъ отъ груди!..  
 Видѣлъ кровь и преступленье,  
 Видѣлъ Дьяволу служенье,  
 Видѣлъ Смерть со всѣхъ сторонъ  
 И—поруганный Законъ..  
 Видѣлъ омуты разврата,—  
 Все, что гнусно, что проклято  
 И что создано тобой,—  
 Все я видѣлъ предъ собой!..

И—измученъ тѣмъ, что видѣлъ,—  
 Я тебя возненавидѣлъ  
 И ко Господу воззвалъ,  
 И Господь мнѣ такъ сказалъ:  
 —„Городъ—гордая столица,  
 Городъ—грязная блудница,  
 Ты, не знающій стыда,  
 Городъ крови и блуда!  
 Слушай слово Адоная:  
 Вотъ, величіемъ блистая,  
 Онъ подыалъ Свой дивный мечъ,  
 Чтобы зло твое пресѣчь!..  
 Силы адовы трепещуть:



Силы неба—рукоплещуть  
 И—незримыя—идуть  
 Съ Совершающимъ Свой судъ...  
 Обложите эти стѣны  
 Града, полнаго измѣны,  
 Станьте прямо у воротъ  
 Угнетателя сиротъ!  
 Наточите мечъ для брани  
 И, подкравшись къ нимъ въ туманѣ,—  
 Въ блескъ утреннихъ лучей  
 Совершите судъ мечей!..  
 Опрокиньте съ пьедесталовъ  
 Ихъ Астартъ и всѣхъ Вааловъ,  
 Среди жертвенныхъ огней  
 Пожирающихъ дѣтей!  
 Уничтожьте эти храмы,  
 Растопчите фиміамы  
 И—какъ знакъ суда Небесъ—  
 Разорвите шелкъ завѣсь!..  
 Въ грязь втопчите амулеты,  
 И священные браслеты—  
 Талисманы колдуновъ,—  
 Побросайте въ сточный ровъ.  
 Истребите нечестивыхъ,—  
 Этихъ юношей красивыхъ,  
 Кровожадныхъ на бояхъ  
 И разнузданныхъ въ пирахъ,  
 Этихъ судей многоликихъ,  
 Этихъ женщинъ страстно-дикихъ,  
 Продающихъ свою честь  
 Вмѣстѣ съ тѣломъ въ праздникъ Вестъ...  
 И когда святое дѣло  
 Совершите,—станьте смѣло  
 На развалинахъ, и тутъ  
 Прогремитъ Мой правый судъ:

Будь проклята безъ возврата,  
 Дочь великаго разврата,  
 Темный, хищный Вавилонъ,  
 Попиравшій Мой Законъ!..  
 Пусть въ безводную пустыню  
 Обратишься ты отнынѣ,  
 Гдѣ одинъ только шакаль  
 Станетъ бродить среди скалъ...  
 Пусть въ садахъ Семирамиды  
 Возрастутъ однѣ акриды,  
 И въ дворцахъ твоихъ владыкъ  
 Смерть явить безстрастный ликъ!..

Пусть разрушатся хоромы,  
 Пусть изсякнуть водоемы,  
 Пусть въ засохнувшихъ садахъ  
 Воцарятся тлѣнь и прахъ...  
 Пусть въ дворцахъ, всегда изящныхъ,  
 А теперь нѣмыхъ и мрачныхъ,—  
 Вмѣстѣ съ пищею ночной  
 Поселится бѣсовъ рой!..  
 Но и это разрушеніе  
 Не очиститъ прегрѣшеній  
 Твоихъ вѣчныхъ никогда,  
 Дочь порока и блуда!..  
 Пролетать столѣтій годы,  
 Но съ проклятіемъ народы  
 Тебя станутъ вспоминать,  
 О, нечестья злая мать!..  
 И всякъ градъ—въ вѣкахъ грядущихъ  
 По стопамъ твоимъ идущій,—  
 Тяжко будетъ заклеимленъ  
 Страшнымъ клеймомъ: „Вавилонъ“!..

*Г. Бѣляевъ-Посадскій.*

## Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжество въ день восшествія на престолъ Государя Императора. 21-го октября, въ день восшествия на Всероссийскій престолъ Государя Императора Николая Александровича, во всѣхъ храмахъ столицы были совершены послѣ литургіи благодарственные Господу Богу молебствія о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Дома.

Особою торжественностью отличалось богослуженіе въ храмѣ Христа Спасителя, гдѣ литургію и благодарственное молебствіе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи викарныхъ епископовъ: Трифона, Василія, Анастасія и Модеста, настоятелей монастырей и другого духовенства. Молебствіе закончилось возгласненіемъ многолѣтія Государя Императору, причемъ изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся, была произведена салютационная пальба 101 выстрѣломъ.

Въ храмѣ при богослуженіи присутствовали: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плева, Московскій комендантъ генераль отъ-инфантеріи Е. П. Вишняковъ, завѣдующій придворною частью въ Москвѣ князь Н. Н. Одоевскій-Масловъ, высшія военно-начальствующія лица, почетные опекуны, придворныя чины, Московскій губернаторъ графъ Н. Д. Муравьевъ, попечитель Московскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ А. А. Тихомировъ, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, Московскій уѣздный предводитель дворянства П. А. Базилевскій, представители сословій и много молящихся.

Въ частяхъ войскъ Московскаго гарнизона были также совершены молебствія и затѣмъ состоялись церковныя парады.

Городъ съ утра былъ украшенъ флагами; вечеромъ нѣкоторыя зданія были иллюминованы.

Изъ села Рождествена, Бронницкаго уѣзда. (Празднованіе 300-лѣтія Дома Романовыхъ). Въ воскресенье, 15-го сентября, въ селѣ Рождествѣ было совершено торжественное празднованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пребыванія въ приходскомъ храмѣ древней иконы Богоматери „Умиленіе“. Рождествено съ XVII в. и до самаго освобожденія крестьянъ находилось во владѣніи князей Куракиныхъ, Гагариныхъ, Прозоровскихъ, Долгоруковыхъ, Голицыныхъ и Меншиковыхъ, а нѣкоторое время входило въ составъ дворцовыхъ волостей. Князья были истинными сподвижниками Дома Романовыхъ и оказали не мало заслугъ своему отечеству, проливая кровь свою въ борьбѣ съ врагами вѣшними и внутренними. Особенно замѣчательнъ кн. Ив. Сем. Куракинъ, одинъ изъ главныхъ дѣятелей эпохи смутнаго времени, освободитель Коломны отъ пана Лисовскаго. Въ походахъ и битвахъ, въ которыхъ участвовалъ Куракинъ, ему сопутствовала икона Богоматери „Умиленіе“, пожертвованная имъ, какъ гласитъ преданіе, и нынѣ находящаяся въ храмѣ села Рождествена. По инициативѣ приходскаго попечительства 14 числа было совершено всенощное бдѣніе, а 15-го, въ 8 час. утра, паннихида по почившимъ царямъ и царицамъ изъ Дома Романовыхъ и бывшимъ владѣльцамъ села, заключительная литія отслужена у памятника, сооруженнаго въ память 225-лѣтія храма, этого безмолвнаго и единственнаго свидѣтеля протекшихъ временъ и событій. Въ 9 час. была совершена литургія съ молебствіемъ о Царствующемъ Домѣ. Всѣмъ богомольцамъ раздавалась составленная мѣстнымъ ревнителемъ церковныхъ торжествъ І. А. Сергѣевымъ и изданная попечительствомъ: „Памятка о Домѣ Романовыхъ“. Въ два часа дня состоялось собраніе приходскаго попечительства для рассмотрѣнія и утвержденія годичнаго отчета, избранія членовъ совѣта и ревизионной комиссіи и рѣшенія текущихъ дѣлъ. Рѣшено поставить бюстъ Императора Александра II съ портретами особъ Царствующаго Дома, произвести выдачи, кромѣ обычныхъ пособій къ праздникамъ и въ несчастныхъ случаяхъ, еще 50 р. на похороны бѣдныхъ и 50 р. вдовамъ. Въ члены совѣта избраны: Т. В. Борисовъ, Н. В. Черновъ, С. И. Карцевъ, П. Н. Грыжинъ, предсѣдателемъ—І. А. Сергѣевъ. Въ почетные члены избранъ бывший приходскій священникъ, нынѣ заштатный, протоіерей Н. Н. Апостольскій за его 33-лѣтнюю службу и пожертвованія (напрестольное евангеліе, ковры и кіотъ для иконы свят. Гермогена). За богослуженіями присутствовали кромѣ прихожанъ и членовъ попечительства, ученики мѣстныхъ школъ, земской и церковно-приходской, съ своими преподавателями, и представитель потомка бывшихъ владѣльцевъ села—княжны М. А. Прозоровской-Голицыной. Храмъ былъ украшенъ гирляндами и зеленью.

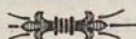
*В.*

Торжество въ селѣ Выркахъ, Богородскаго уѣзда. 13-го октября с. г. въ с. Выркахъ мѣстнымъ причтомъ въ сослуженіи съ сосѣднимъ духовенствомъ совершено было торжественное освященіе храма, украшеннаго новой живописью. Живопись, исполненная извѣстнымъ въ московскихъ художественныхъ кружкахъ художникомъ-стилистомъ И. Г. Кленовымъ, поражаетъ своей дѣльностью и производитъ сильное религіозное впечатлѣніе.

Наканунъ торжества было совершено торжественное всенощное бдѣніе, во

время котораго учителемъ д. Нажиць Н. Н. Парусниковымъ было сказано теплое слово признательности пастырю, пасомымъ и художнику за совершеніе добраго христіанскаго дѣла. Во время литургіи слово говорилъ учитель мѣстной школы В. С. Румянцевъ, указавшій главнымъ образомъ на значеніе торжества среди современной антиперковной жизни.

Послѣ литургіи ктитору храма И. І. Зайцеву прихожанами въ знакъ признательности была поднесена икона его небеснаго покровителя. Настоятель храма о. С. А. Румянцевъ привѣтствовалъ чествуемаго рѣчью, въ которой указалъ на заслуги ктитора.




---

Содержаніе: „Великая могила“.—Извѣстія и замѣтки.—Пророчество на Вавилонь.—Лѣтопись епархіальной жизни. Объявленія.

---

При семъ № прилагается „Московский Благовѣстъ“ № 46.  
Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой  
90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

---

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

---

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

## Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

*Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-46.*

---

## „Наставленіе въ Закохъ Божіемъ“

для начальныхъ школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія, изложенное согласно съ программой Святѣйшаго Синода 1911 года, и указаніями ея объяснительной записки, священ. Василиемъ Гусевымъ. Изданіе второе. Цѣна 40 к.  
Отдѣльно годъ первый. Изд. второе. Цѣна 10 коп.

Москва, Б. Полянка, Спасскій пер.

---

**ЖЕЛАЮ** получить мѣсто не штатнаго причетника, или трапезника, имѣю аттестатъ. Уголь 3 и 10 Сокольничьей ул., д. 18, кв. 2, Д. А. Слѣпченко.

---

1829 года, а сѣнокосная земля отнята крестьянами въ 1815 году; но законно или противозаконно двѣ послѣднія статьи вышли изъ церковнаго владѣнія, доносилъ ли о томъ причтъ въ свое время и были ли приняты мѣры къ охраненію церковной собственности, того не видно: то консисторіи стараться, привести сіе въ ясность чрезъ спросъ причта и чрезъ справки по архиву, по послѣдующемъ учинить законное разсмотрѣніе и опредѣленіе и представить“.

9492. Резолюція отъ того-же числа на консисторской справкѣ на прошеніи уволеннаго изъ Перервинскаго монастыря, бывшаго въ числѣ братства, послушника Иліи Иванова о выдачѣ ему вида для опредѣленія въ богадѣльню или больницу: „Какъ изъ справки видно, что Ивановъ изъ крестьянъ, и какъ онъ изъ монастыря по своему желанію выбылъ: то, по закону, не долженъ онъ принадлежать ни къ духовному званію, ни къ вѣдомству духовнаго Попечительства. Консисторіи обратить на сіе должное вниманіе“.

9493. Резолюція отъ того-же 14 іюня на прошеніи надворной совѣтницы Александры Ивановой Тыртовой объ удержаніи священника церкви села Никольскаго—Тимонина отъ отдачи церковной земли въ содержаніе казенной Лосинной фабрики: „Консисторіи выслушать съ дѣломъ и что положено будетъ представить, обратя вниманіе на то, что священникъ написалъ неправду, будто помѣщица отъ содержанія земли отказывается, и что землю, данную для земледѣлія, и для того способную, отдавать подъ строеніе не сообразно съ ея назначеніемъ и сомнительно въ отношеніи къ послѣдующему времени“.

9494. Резолюція отъ 22 іюня на выпискѣ изъ докладнаго консисторскаго реестра съ представленіемъ репорта игумена Николаевскаго третьекласснаго Угрѣшскаго монастыря Иларія о томъ, что послушникъ Сергѣй Васильевъ въ теченіе семилѣтняго своего жительства въ семъ монастырѣ по временамъ велъ себя нетрезво, и не постоянно, и что прошеніе о переведеніи его въ какой-либо другой монастырь подано имъ безъ согласія его, игумена: „Какъ послушникъ 1) въ Угрѣшскомъ монастырѣ жить не хочетъ; 2) другаго монастыря настоятеля согласія на принятіе его въ виду нѣтъ; 3) въ Угрѣшскомъ монастырѣ жилъ онъ временно, нетрезво и не постоянно; 4) прошеніе подано безъ позволенія настоятеля; 5) въ прошеніи написалъ ложную причину, будто просится изъ Угрѣшскаго монастыря за многочисленностію братіи: то консисторіи учинить слѣдующее: 1) дать ему мѣсяць

на исходатайствованіе отъ котораго-либо настоятеля, внѣ столицы, согласія на принятіе его; 2) естли въ мѣсяць никто не приметъ: то, какъ не оказавшагося благонадежнымъ въ искусствѣ, исключить его изъ монастыря и изъ духовнаго вѣдомства въ то званіе, изъ котораго поступилъ“.

9495. Резолюція отъ 24 іюня на выпискѣ изъ консисторскаго журнала по прошенію крестьянъ деревни Старой, Богородскаго уѣзда, о взысканіи съ пріѣзжающихъ на базаръ Гуслицкаго погоста для торговли нѣкоторыхъ прихожанъ мѣстной церкви долга за право торговли 843 р. 10 коп. ассигн., съ опредѣленіемъ консисторіи: 1) такъ какъ прошеніе писано не по формѣ, и на простой бумагѣ; 2) на просимое доказательствъ не представлено; 3) изъ числа пятерыхъ просителей подписался одинъ за себя и за товарищей своихъ, будто за неумѣніемъ ихъ грамотѣ, въ чемъ удостовѣренія никакого нѣтъ, и 4) взысканіе принадлежитъ не духовному, а гражданскому начальству; то въ прозвѣбъ сей, какъ незаконной, отказать: „Это правда; но пренебреженіе сего дѣла можетъ сдѣлать вредъ для церковнаго хозяйства. Сдѣлать опытъ написать отъ меня отношеніе къ Московскому гражданскому губернатору, не признано ли будетъ возможнымъ побудить къ уплатѣ чрезъ станового пристава“.

9496. Резолюція отъ 2 іюля 1841 г. на докладѣ строительнаго комитета при Волоколамскомъ Іосифовѣ монастырѣ о дозволеніи въ осмнадцати окнахъ теплой церкви монастыря сдѣлать новыя желѣзныя рѣшетки для болѣе надежнаго сохраненія помѣщающейся въ ней ризницы, стоимостію въ 430 руб. ассигн., по случаю отмѣны губернскимъ архитекторомъ Борисовымъ опоясанія башни желѣзомъ на сумму 440 рублей ассигнаціями: „Когда хотѣли связывать башню желѣзомъ: тогда желѣзныхъ рѣшетокъ въ церкви не требовалось. Почему же онѣ требуются, какъ скоро отмѣнено употребленіе желѣза для башни? Развѣ комитетъ заботится не о томъ, чтобы бережливо сдѣлать нужное, а о томъ, чтобы убить деньги, на что бы то ни было? Совѣтуется основывать представленія на мѣстныхъ причинахъ, а не на постороннихъ случаяхъ“.

9497. Резолюція отъ 12 іюля на репортѣ и. д. благочиннаго Серпуховскаго уѣзда, священника церкви Староспасскаго погоста Іоанна Васильева о томъ, что діаконъ церкви села Новоселокъ Іоаннъ Іоанновъ 29 іюня во время божественной литургіи, по освященіи святыхъ даровъ, отмахивая мухъ, коснулся св. па-

тира, я изъ котораго довольно излилось на св. антиминосъ Крови Господней: „1) Діакона послать въ Чудовъ монастырь на недѣлю съ запрещеніемъ священнослуженія, съ тѣмъ, чтобы неупустительно ходилъ ко всякому богослуженію, и, сверхъ того, ежедневно читалъ акаѳистъ Господу Иисусу и полагалъ поклоны по силѣ; потомъ, чтобы былъ исповѣданъ, и, еслили духовный отецъ не найдетъ сомнѣнія, служилъ и пріобщенъ былъ святыхъ таинъ въ обители святителя Алексія; и затѣмъ отпустить его къ должности, съ подтвержденіемъ усугубить благоговѣйное вниманіе къ священнослуженію. 2) Поручить благочинному дознать, не проникнуть ли былъ антиминосъ пролотою Святою Кровію, и не пала ли она также на илитонъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ илитонъ, дабы, по обветшаніи, не былъ обращенъ на какое-либо не святое употребленіе, нынѣ же сжечь и пепель высыпать подъ престоль.

9498. Резолюція отъ 15 іюля на мѣстѣи преосвященнаго Виталія, епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, объ увольненіи священника Троицкой, села Смоленскаго, церкви Клинскаго уѣзда, Герасима Максимова 95 лѣтъ, отъ должности, согласно его прошенію, по старческой немощи и о произведеніи на его мѣсто во священника двоюроднаго племянника его, діакона церкви села Язвица, Волоколамскаго уѣзда, Михаила Михайлова, обязывающагося успокоить его до конца жизни: „Діаконъ не оказывается имѣющимъ познанія и разсудительность, потребныя священнику. И священникъ напрасно дѣлаетъ условіе съ двоюроднымъ племянникомъ, имѣя двухъ сыновъ, изъ которыхъ одинъ, еслили не оба, священникъ. Условіе о хлѣбѣ и деньгахъ показываетъ, что престарѣлый предполагаетъ жить у сына, а съ преемника за уступленное мѣсто получать оброкъ. Посему учинить слѣдующее. 1) Престарѣлаго, по признаваемой имъ самимъ немощи, отъ службы уволить. 2) Діакону отказать. 3) Ожидать четыре недѣли кандидата съ избраніемъ помѣщицы. 4) Еслили сего не послѣдуетъ: объявить о мѣстѣ достойнымъ“.

9499. Резолюція отъ 16 іюля на прошеніи ученика Виѣанской духовной семинаріи третьяго разряда Константина Порывкина о предоставленіи ему священническаго мѣста: „При моемъ испытаніи просителя въ началѣ чтенія недостатокъ языка обнаружился сильно, а въ продолженіи—незначительно. Но и временное обнаруженіе сего недостатка въ церковномъ богослуженіи можетъ сопровождаться впечатлѣніемъ вреднымъ для вниманія и

благоговѣнія предстоящихъ. Посему необходимо возобновить просителю прежній совѣтъ <sup>1)</sup>. Развѣ, можетъ быть, найдетъ онъ средство сдѣлать мало примѣтнымъ сей недостатокъ; и тогда можетъ просить діаконскаго мѣста съ одобреніемъ прихожанъ, чтобы не подвергнуться послѣ затрудненію жалобы“.

9500. Резолюція отъ того же числа на консисторской справкѣ о заштатномъ, Срѣтенскаго сорока, Екатерининской, въ Екатерининскомъ училищѣ, церкви, уволенномъ отъ должности по болѣзни дьячкѣ Андреѣ Николаевѣ Святухинѣ 49 лѣтъ, получающемъ пансіонный окладъ въ 850 руб.; поведеніе его благочиннымъ не отмѣчено; онъ проситъ, по случаю его выздоровленія, дозволить ему прискивать причетническое мѣсто. „Отъ благочиннаго о просителѣ свидѣтельства нѣтъ, пользуется онъ пенсіонномъ, и потому въ мѣстѣ нужды не имѣетъ. Посему 1) оставить его въ настоящемъ положеніи до дальнѣйшаго усмотрѣнія; 2) благочинному подтвердить, чтобы за нимъ надлежащій надзоръ и надлежащее свидѣтельство въ вѣдомости были для соображенія начальства“.

9501. Резолюція отъ 17 іюля 1841 г. на консисторскомъ опредѣленіи: такъ какъ отъ солдатской вдовы Анастасіи Павловой на крестьянина Алексѣя Кузнецова жалобы въ прижитіи незаконно съ нимъ дѣтей по епархіальному начальству не поступало съ 5 мая сего года, т.-е. со времени прошенія Кузнецова о разрѣшеніи ему вступить въ бракъ съ московскою мѣщанкою дѣвицею Екатериною Сергѣевою; то просимый имъ бракъ разрѣшить: „Поступить по сему съ тѣмъ, чтобы священникъ предварительно сдѣлалъ увѣщаніе Кузнецову, дабы сей испыталъ свою совѣсть, не связанъ-ли онъ какими обстоятельствами, несообразными съ достоинствомъ предполагаемаго брака, и чтобы старался имѣть или пріобрѣсти мирную совѣсть, да будетъ благословеніе брачное ничѣмъ не возмущаемо и не нарушаемо“.

9502. Резолюція отъ 21 іюля на докладѣ благочиннаго, Христорождественскаго, г. Вереи, собора протоіерея Іоанна Іоаннова о томъ, что 20 іюля запрещенный священникъ Крестовоздвиженской, села Вышегорода, церкви Григорій Георгіевъ, послѣ двухнедѣльной болѣзни, кроваваго поноса, умеръ; по какому обряду

<sup>1)</sup> Резолюція отъ 18 февраля 1841 года: „По недостатку, усмотрѣнному въ словесномъ органѣ, совѣтуется ученику избрать такую службу, въ которой сіе не было бы препятствіемъ“.



# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

9-го ноября.

№ 44.

1913 года.

## Отъ Московской Духовной Консисторіи.

### I.

Симъ объявляется духовенству Московской епархіи, что въ дни памяти преподобнаго Серафима Саровскаго 2 января и 19 іюля 1914 года должны быть произведены сборы во всѣхъ церквахъ Московской епархіи въ пользу Серафимовскаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы были направляемы чрезъ благочинныхъ въ Серафимовскій Комитетъ. (Москва, Новинскій бул., д. Плевако).

### II.

Въ указѣ Св. Правительствующаго Синода отъ 18 сентября 1913 г. за № 32 изъяснено:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе за Оберъ-Прокурора г. товарища синональнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 іюля 1913 г. за № 26878, по сообщенію министра торговли и промышленности о возложеніи обязанностей по наблюденію за высканіемъ сбора съ паровыхъ котловъ, имѣющихся въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, на техникувъ - специалистовъ, приглашенныхъ сими учрежденіями для надзора за названными котлами. *Приказали:* Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 6 ноября 1912 года за № 26, предписано епархіальнымъ начальствомъ: а) войти на мѣстѣ въ сношеніе съ другими вѣдомствами о порученіи техникамъ-специалистамъ сихъ вѣдомствъ надзора за паровыми котлами вѣдомства православнаго исповѣданія и ихъ освидѣтельствванія и б) принять къ руководству въ сихъ дѣлахъ изданныя министромъ торговли и промышленности правила относительно устройства, содержанія и освидѣтельствванія паровыхъ котловъ, распубликованныя въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства за 1911 годъ № 162, отд. I, ст. 1527. Нынѣ министръ торговли и промышленности въ отношеніяхъ, отъ 8 іюня 1913 г. за № 14074, сообщилъ, что согласно указанію ст. 29 утвержденныхъ министромъ финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, 20 ноября 1898 года Правиль о котельномъ сборѣ (собр. узак. и распор. правит. 1898 г. № 154, ст. 2098), наблюде-

ніе за правильнимъ поступленіемъ этого сбора возложено на казенныя палаты, при содѣйствіи правительственныхъ техниковъ, коимъ принадлежитъ непосредственный надзоръ за паровыми котлами. Засимъ, въ послѣдующихъ статьяхъ, указанныхъ Правиль, опредѣляющихъ означенное содѣйствіе, и въ частности въ ст. 33 Правиль, коей устанавливается обязанность разсылки окладныхъ листовъ котловладѣльцамъ, равнымъ образомъ, указываются правительственные техники, подъ надзоромъ коихъ находятся тѣ или другіе паровые котлы, подлежащіе такому сбору. Вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ самаго существа дѣла несомнѣнно вытекаетъ невозможность надлежащаго выполнения относящихся къ сему обязанностей правительственными техниками, по отношенію ихъ къ паровымъ котламъ, не подчиненнымъ ихъ надзору, такъ какъ въ этихъ случаяхъ они не могутъ имѣть необходимыхъ для сего свѣдѣній. Въ виду приведеннаго, министръ торговли и промышленности полагалъ бы, что всякій переходъ надзора за паровыми котлами, находившимися ранѣе въ вѣдѣніи чиновъ фабричной инспекціи, къ правительственнымъ техникамъ другихъ вѣдомствъ, влечетъ за собою и переходъ къ этимъ послѣднимъ обязанностей по наблюденію за взысканіемъ съ сихъ котловъ сбора. Техническо-Строительный Комитетъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ означенное отношеніе министра торговли и промышленности, отъ 8 іюня 1913 г. за № 14074, о возложеніи обязанностей по наблюденію за взысканіемъ установленнаго съ паровыхъ котловъ сбора на техниковъ вѣдомствъ, къ которымъ перешелъ общій надзоръ за паровыми котлами, по журналу отъ 8—9 іюля 1913 года за № 193, призналъ правильнымъ возложить такія обязанности по отношенію къ котламъ духовнаго вѣдомства на тѣхъ же техниковъ-спеціалистовъ, которые приглашены учрежденіями духовнаго вѣдомства для надзора за паровыми котлами и ихъ освидѣтельствванія, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 6 ноября 1912 года за № 26. На основаніи изложеннаго и согласно съ заключеніемъ Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ начальствамъ возложить обязанность по наблюденію за взысканіемъ установленнаго съ паровыхъ котловъ сбора на тѣхъ техниковъ-спеціалистовъ, которые приглашены учрежденіями духовнаго вѣдомства для надзора за паровыми котлами и ихъ освидѣтельствванія, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода.

О вышеизложенномъ симъ объявляется духовенству епархіи для надлежащаго исполненія.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи  
въ 1912—1913 учебномъ году.**

(Продолженіе).

*По Волоколамскому уѣзду:* Всѣ законоучители и учащіе исправно и усердно занимались своимъ дѣломъ.

*По Гуслицкому округу:* законоучители школъ: священники: Спасо-Преображенской при Гуслицкой второклассной школъ—А. Некрасовъ, Сельско-Гуслицкой—діаконъ Г. Кедровъ, Селинской—Ө. Ефимовъ, Устьяновской—Н. Молодяковъ, Сельско-Богородской—Н. Глаголевскій, Старовской—А. Соловьевъ, и Авсюнинской—Г. Клюевъ; учителя: Сельско-Гуслицкой—С. Булочниковъ, Селинской—М. Звѣревъ, Мисцевской—учитель и законоучитель В. Орловъ, Заволинской—учит. и законоучит. К. Бухаревъ, Старовской—И. Сіоновъ, Равенской—учит. и законоуч. П. Бубновъ, Губинской—А. Павловъ, Авсюнинской—И. Рыжовъ и Бѣливской—А. Алексѣевъ.

*По Дмитровскому уѣзду:* законоучители школъ: священники: Ахтырской—В. Архангельскій, Ивановской—М. Лебедевъ, Игнатовской—Е. Сахаровъ, Лаврской пѣвческой—іеромонахъ Ираклій, Могильцевской—Ө. Кубли, Куликовской—С. Уклонскій, Внуковской—А. Соколовъ, Рождественской—П. Милославинъ, Хотьковской—А. Заозерскій; учителя и учительницы: Хотьковской—М. Соколова, Воскресенской—К. Смирнова, Срѣтенской—Боголѣпова, Игнатовской—А. Сахарова и Рогачевской—Д. Никольскій.

*По Звенигородскому уѣзду:* законоучители школъ: Царскихъ—протоіерей Востоковъ, Усовской—протоіерей Махаевъ, священники: Денисьевской—Соколовъ, Петровской—Голубевъ, Покровско-Давыдковской—Разумовъ, Карауловской—Бухаревъ, Троицкой—Лебедевъ, Никулинской—Бѣляевъ, Дарновской—Добронравинъ, Голубовской—Поспѣловъ и Борисовской—Ширяевъ; учителя и учительницы школъ: Царскихъ—Покровскій, Петровской—Кузьмина, Усовской—Соколовъ, Знаменской—Тороповъ, Павловской—Смирновъ, Карауловской—Павловъ, Ильнской на Городищахъ—Львова, Огниковской—Соловьева, Никольской—Лебедева, Воскресенской—Ивановъ и Павловъ, Рождественской—Стогова, Аносинской—Померанцевъ и Верхнепосадской—Коровинъ.

*По Клинскому уѣзду:* законоучители школъ: священники: Георгіевской—І. Авонскій, Демьяновской—Озеровъ, Воронинской—діаконъ Виноградовъ, Акатовской—Некрасовъ и Клинской—діаконъ Златоустовъ; учителя и учительницы: Леоновской—Петропавловскій и Смирновъ, Георгіевской—Бариновъ, Верглинской—Любимовъ, Клинской—Смирнова и Хитрова, Молчановской—Кры-

лова, Акатовской — послушница Ольга и Трехсвятской — Анастасьева.

*По Коломенскому уезду:* всё, за очень малыми исключениями по разным внѣшнимъ причинамъ, отдавали должныя заботы на пользу школьнаго просвѣщенія. Посему почти всё учащее заслуживаютъ благодарности. Впрочемъ справедливость требуетъ сказать, что школа Каменская выдѣляется изъ числа всѣхъ школъ по своей успѣшности и энергіи учащихся: священника Павла Невскаго, учителя В. Стрѣльцова и учительницы Юліи Стрѣльцовой.

*По Можайскому уезду:* законоучители школъ: священники, Елмановской—М. Анастасьевскій, Спасъ-Галичинской—П. Поповъ; Шимоновской—С. Спировъ, Можайской—діаконъ С. Соколовъ—Спасо-Бородинской—діаконъ С. Порывкинъ; учителя и учительницы школъ: Лужецкой—А. Тихоміровъ, Борисовской—А. Соколова, Кукаринской—А. Орловская, Можайской—Л. Соколова, Милитинской—Д. Касаткинъ, Спасо-Бородинской—О. Захарова, Спасо-Галичинской—А. Попова, Тесовской—А. Москвитина и Р. Виноградова, Шимоновской—П. Спировъ, Псовской—С. Воздвиженскій, Горетовской—М. Бариновъ и Авксентьевской—Н. Мухинъ.

*По Московскому уезду:* законоучители школъ: священники: Николо-Угрѣшской—І. Орловъ, Богородской—протоіерей Суворовскій, Ивановской—В. Смирновъ, Казанско-Головинской—В. Румянцевъ, Нетесовской—Н. Цвѣтковъ, Перервинской—игумень Савва, Петровско-Лобановской—Н. Докучаевъ, Пушкинской—С. Лебедевъ, Рождественской—Н. Ильинскій, Серафимо-Алексѣевской—І. Виноградовъ, Ховринской—К. Виноградовъ; учителя и учительницы: Николо-Угрѣшской—А. Цвѣтковъ, И. Соколовъ, Болтинской—Звѣревъ, Ивановской—послушница Зинаида; Куровской-Синайская, Петровско-Лобановской—Н. Русинова, Троице-Щереметевской—В. Успенская, Ховринской—О. Воинова.

*По Подольскому уезду:* законоучители школъ: священники: Крестовоздвиженской монастырской—В. Фрязиновъ, Подольскихъ—С. Левкіевскій и А. Уразовъ, Александровской—Г. Преображенскій, Плесковской—Д. Саввинскій, Васюинской—Д. Соколовъ, Домодѣдовской—П. Богословскій, Островской пріютской—А. Стоговъ и Передѣльцевской—Н. Соловьевъ; учителя и учительницы школъ: Климовской—Н. Евтюхова, Загорской—Е. Сахарова, Борисоглѣбской—Б. Архангельскій, Дыдылдинской—П. Лебедевъ, Алачковской—П. Рыжева, Скурыгинской—Т. Семенова, Александровской—П. Лебедевъ, Подольской кладбищенской—А. Добросердова, Соборной—В. Шапошникова и Прохоровской—Е. Лебедева.

*По Рязскомъ уезду:* законоучители школъ: священники: Картинской—Н. Смирновъ, Полуэктовской—П. Купленскій, Холмской—Д. Розановъ и Вишенской—В. Бриллиантовъ; учителя и учительницы: Картинской—А. Озерецковскій и П. Слѣдневъ, Полуэктовской—С. Купленскій, Порѣчской—Е. Слѣднева, Вишен-

ской—П. Кулагинъ, Петрово-Вырубовской—С. Флоренцевъ и Шиловской—А. Дрекалова.

*По Серпуховскому уѣзду:* законоучители школъ: священники: Шугаровской—Никольскій, Лопаснинской—Соколовъ, Барыбинской—Лебедевъ, Верзиловской—Бѣляевъ, Ивановскихъ—Воиновъ, Игнатьевской—Гумилевскій, Добрынихской—Синайскій, Толбинской и Сьяновской—Пятикрестовскій, Давыдовской—Серединскій, Высотскаго монастыря игуменъ Пантелеимонъ, Ильинско-Скульневской—Смирновъ, Кишкинской—Сахаровъ, Гридюкинской—Вишняковъ, Городенковской—Лебедевъ, Бекетовской—Боголѣповъ, Лужниковской—Воскресенскій, Мясновской—Орловъ, Семеновско-Отрадинской—Сарьевскій, Ступинской—Румянцевъ, Щеглятьевской—Введенскій, Березинской—Лавровскій, Владычняго монастыря—Бриллиантовъ, Рѣчменской—Ярцевъ, Новинковской—Розановъ и Алеевской—Лебедевъ; учителя и учительницы: Добрынихской—Казанская, Барыбинской—Успенская, Давыдовской—Цвѣтковъ, Лопаснинской—діаконъ Виноградовъ и Бердоносова, Шугаровской—Коровинъ и Прямовъ, Срѣтенской—Долина и Рахманова, Вихоренской—Сперанскій, Бекетовской—Цвѣткова, Глотаевской—Пшеничная, Бѣлопесоцкой—Зерцаловъ, Толбинской—Ракитина, Михаило-Архангельской—Успенская, Другова и Рахмановская, Мясновской—Орлова, Гридюкинской—Бѣлокурова, Городенковской—Осташевскій, Крыловъ, Счастневъ, Рѣчменской—Розанова, Алеевской—Лебедева, Ступинской—Слѣдnevъ, Давыдовской—Любимовъ и Бавыкинъ, Легчищевской—Соболева, Нижне-Велемской—Горанекая, Ивановской мужской—Виноградовъ, Ивановской женской—Лопухова и Максимычева, Лужниковской—Головина и Семеновско-Отрадинской—Садовникова.

*Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.* Никакихъ особенныхъ мѣръ или заботъ въ этомъ отношеніи не принималось въ отчетномъ году. Все было обычно. О дѣятельности благотворительнаго Покровскаго Братства, открытаго въ 1909 году, заслуживаютъ вниманія слѣдующія данныя: въ 1912 году Покровское Общество располагало такими денежными средствами: неприкосновеннаго капитала 27663 руб. 75 коп., расходнаго и запаснаго 7517 р. 65 к.; выдано въ теченіе отчетнаго года пособій учащимъ 2370 р. на слѣдующія нужды: на лѣченіе (поѣздки въ лѣчебныя мѣста: въ Крымъ, на Кавказъ и на кумысь) 1775 р.; по случаю уничтоженія имущества пожаромъ 150 р., на усиленіе средствъ содержанія 230 р., безпроцентныхъ ссудъ 215 р. Всего оказана помощь 70 учащимъ: 19 учителямъ и 51 учительницѣ.

*Курсы.* По примѣру прошлаго года, при Маріинскомъ Епархіальномъ училищѣ лѣтомъ были устроены Св. Синодомъ пѣвческіе курсы для учительницъ второклассныхъ школъ Европейской Россіи. Продолжались курсы съ 25 іюня по 5 августа. На курсы было вызвано и допущено 87 слушательницъ. Изъ Московской епархіи назначены были двѣ кандидатки изъ окончившихъ Филаретовское епархіальное училище и двѣ учительницы были

допущены къ слушанію курсовъ. Завѣдующими курсами были назначены начальница Маріинскаго училища С. Л. Трубникова и епархіальный наблюдатель А. Д. Италинскій. Лекторами или руководителями занятій разнаго рода на курсахъ были приглашены преподаватели пѣнія и музыки Д. И. Заринъ, М. П. Троицкій, Б. В. Решке и Е. А. Джашитова. Подробный отчетъ о курсахъ представленъ особо, а разныя свѣдѣнія о нихъ напечатаны въ №№ 28, 33 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1913 годъ.

Кромѣ сего три учительницы нашихъ школъ лѣтомъ сего года слушали сельско-хозяйственные курсы при Шаповской сельско-хозяйственной школѣ Подольскаго уѣзда. На ихъ содержаніе Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ было отпущено 62 рубля.

Наконецъ, нѣкоторые законоучители нашихъ школъ слушали миссіонерскіе курсы, ежегодно устрояемые при Епархіальномъ домѣ Миссіонерскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ.

### III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.—Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищей и одеждой.

Школъ, гдѣ прекращались занятія на болѣе или менѣе продолжительное время, въ учебномъ году было 15. Въ одномъ уѣздѣ 4 школы, въ двухъ по 3 и въ остальныхъ или по одной или совсѣмъ не было. Были и отдѣльныя заболѣванія разными болѣзнями, но въ общемъ не много. Медицинскую помощь оказывали земскіе врачи и больницы.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Отъ Комитета Высочайше утвержденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для пріема и храненія приношеній на сооруженіе храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, покорнѣе проситъ Редакцію напечатать во всеобщее свѣдѣніе, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1913 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма девять (9) рублей 95 коп.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи  
Барилловъ.