

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября № 20 1880 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 17 — 28 сентября. — Съ разъясненіемъ возбужденныхъ правленіями двухъ семинарій вопросовъ относительно выставленія въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинарскихъ воспитанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго курса.

Св. Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальн. оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета: а) по возбужденнымъ правленіями двухъ семинарій вопросамъ: 1) какъ выстав- лять баллы по общей гражданской исторіи и по рус- ской гражданской исторіи въ выдаваемыхъ воспи- танникамъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ — отдѣль- но ли по каждому изъ сихъ предметовъ, или по обо- имъ предметамъ вмѣстѣ? 2) слѣдуетъ ли положенное въ V и VI классахъ семинарій чтеніе отповѣ церк- ви на греческомъ и латинскомъ языкахъ относить къ обще-образовательнымъ предметамъ семинарскаго курса, или же необходимо относить его къ предме- тамъ богословскимъ? и 3) слѣдуетъ ли прописывать въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ выходящихъ изъ семинарій и училищъ воспитанниковъ баллы по пись- меннымъ упражненіямъ и сохраняетъ ли этотъ баллъ значеніе, указанное въ журналѣ учеб. комитета, отъ 28-го мая 1875 г., (цирк. указъ Св. Синода 16-го

октября 1875 г., № 40)? Приказали: по обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Св. Синодъ, согласно заключенію учеб. комитета, опредѣляетъ: 1) въ виду значенія отечественной исторіи въ курсѣ среднихъ учебныхъ заведеній и порядка выставленія балловъ какъ по этому предмету, такъ и по предмету общей гражданской исторіи въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ заведенійхъ, поручить правленіямъ духовныхъ семинарій выставлять въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ баллъ по русской гражданской исторіи отдѣльно отъ балла по всеобщей исторіи. 2) Такъ какъ при чтеніи св. отцовъ и писателей церкви въ оригиналѣ имѣется въ виду не только ознакомленіе воспитанниковъ съ ученіемъ читаемыхъ произведеній, что приобрѣтается при изученіи всѣхъ богословскихъ наукъ, но преимущественно знакомство съ древними языками святоотческаго періода, слѣдовательно преслѣдуется преимущественно цѣль филологическая, то и баллы по чтенію св. отцовъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ должны быть относимы къ отмѣткамъ по классическимъ языкамъ. 3) Постановленіе о значеніи балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ семинарій и училищъ сдѣлано съ цѣлю противодѣйствовать замѣченному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ упадку письменныхъ ученическихъ упражненій и должно сохранять свою силу во время всего учебнаго курса, при окончаніи же курса ученія въ семинаріяхъ и училищахъ, равно и при увольненіи изъ оныхъ воспитанниковъ не представляется нужды вносить въ выдаваемые имъ аттестаты и свидѣтельства особія отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ. Посему баллъ по письменнымъ упражненіямъ и не указанъ въ образцахъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, хотя его значеніе оставлено на прежнихъ, изложенныхъ въ журналѣ учеб. комитета, отъ 28-го мая 1875 г., основаніяхъ. О такомъ разъясненіи для свѣденія

и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

Отъ 12—28 сент. — По поводу обложенія оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 30 іюля сего года, съ заключеніемъ хозяйств. управленія при Св. Синодѣ по поводу обложенія оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. И по справкѣ приказали: въ нѣкоторыхъ губерніяхъ городскія управы обложили сборами въ пользу городовъ квартиры въ казенныхъ зданіяхъ, занимаемыя должностными лицами различныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Правленія сихъ заведеній просятъ о разъясненіи: слѣдуетъ ли платить эти налоги. Сверхъ сего въ одной изъ губерній квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ семинаріи и училища привлечены губернской земскою управою къ земскому налогу. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 г. и 30-го мая 1869 г. уставовъ духов., семинарій, училищъ и академій (§§ 186, 127 и 176) зданія этихъ учебныхъ заведеній свободны отъ денежнаго въ пользу города сбора, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ; равнымъ образомъ на основаніи 4 п. 129 ст. Высочайше утвержденного 16—23 іюня 1870 г. городского положенія (Свод. зак. т. II, ч. I, кн. IV, разд. II, ст. 2076, изд. 1870 г.) недвижимыя имущества, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ (какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ исповѣданій), неприносящія дохода, не подлежатъ оцѣночному сбо-

ру, не исключая изъ него и тѣхъ частей этихъ имуществъ (зданій), которыя заняты квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ по примѣчанію къ приведенной 129 ст. (2076) квартиры должностныхъ лицъ подлежатъ одѣлочному сбору въ зданіяхъ, принадлежащихъ казнѣ и означеннымъ въ пунктѣ 3-мъ сей статьи заведеніямъ, обществамъ и установленіямъ; но этотъ пунктъ до духовнаго вѣдомства не относится, ибо объ имуществахъ этого вѣдомства сказано въ пунктѣ 4-мъ. Посему и принимая во вниманіе, что зданія духовно-учебныхъ заведеній принадлежатъ духовному вѣдомству и что квартиры въ сихъ зданіяхъ, отводимыя нѣкоторымъ должностнымъ лицамъ, на основаніи вышеприведенныхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, не приносятъ духовному вѣдомству никакого дохода, Св. Синодъ находитъ, что на основаніи прямого и буквального смысла изложенныхъ выше узаконеній, квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній не подлежатъ одѣлочному въ пользу города сбору. Но министръ внутреннихъ дѣлъ, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, отозвался въ томъ смыслѣ, чтобы сами учрежденія, до которыхъ относятся требованія налоговъ, приносили жалобы на то въ установленномъ порядкѣ; равнымъ образомъ и Правительствующій Сенатъ въ заключеніи, утвержденномъ Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 17 января 1878 г., по дѣлу о сложеніи наложеннаго вологодскою городскою управою на квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ мѣстной семинаріи сбора въ пользу города, не призналъ за собою права входить въ разсмотрѣніе существа сего дѣла, за несоблюденіемъ установленнаго порядка для обжалованія требованій городской управы. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго при Синодѣ управленія, признаетъ нужнымъ объявить чрезъ напечатаніе въ „Цер-

ковномъ Вѣстникѣ“ для руководства, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, въ случаѣ требованія городскими управами въ пользу городскихъ кассъ налоговъ съ частей зданій сихъ учебныхъ заведеній, занимаемыхъ, на основаніи уставовъ и штатовъ, квартирами должностныхъ лицъ, протестовали противъ такихъ требованій установленнымъ въ ст. 151 и 153 (2095 и 2097) городского положенія порядкомъ съ изложеніемъ въ такихъ протестахъ вышеизложенныхъ соображеній. Равнымъ образомъ предоставить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, въ случаяхъ предъявленій со стороны земскихъ управъ требованія налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщеній, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ—протестовать установленнымъ въ положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ порядкомъ (Свод. зак. т. II, ч. I, кн. IV, разд. I, ст. 1930 и 1935, изд. 1876 г.) противъ требованій земскихъ управъ налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщеній, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ въ означенномъ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ не содержится опредѣлительныхъ правилъ о привлеченіи къ земскому обложенію зданій духовно-учебныхъ заведеній. Для исполненія сего сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 13 авг. — 25 сентября. — О составленныхъ Мельгуновымъ „Первыхъ урокахъ исторіи. Древній Востокъ“. Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 29 іюля 1880 г., съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ дух. семинарій составленные коллеж. ас-

сесоромъ Мельгуновымъ: «Первые уроки исторіи. Древній Востокъ» Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета.

Журналъ учеб. комитета о вышеозначенномъ сочиненіи.

Книга г. Мельгунова заключаетъ 21 разсказъ, касающійся предмета исторіи древнихъ восточныхъ народовъ до начала греко-персидскихъ войнъ. Исходной точкой своихъ разсказовъ авторъ избралъ исторію евреевъ. Съ нихъ онъ начинаетъ исторію востока и по мѣрѣ соприкосновенія евреевъ съ сосѣдами вводитъ исторію и другихъ восточныхъ народовъ. Такимъ образомъ, кромѣ евреевъ, сообщены свѣдѣнія объ египтянахъ, финикіянахъ, ассиріянахъ, вавилонянахъ, мидянахъ, персахъ и скифахъ (по поводу похода царя Дарія Гистаспа).

«Первые уроки исторіи» даны несомнѣнно лицомъ, свѣдущимъ въ своемъ предметѣ и понимающимъ требованія школы. Изложеніе простое, ясное, чуждое однако тривіальности, довольно живое и наглядное. Для болѣе живаго представленія предмета авторъ пользуется часто эпическими разсказами Геродота и прибѣгаетъ даже къ описаніямъ восточныхъ странъ современныхъ путешественниковъ. Имѣя въ виду возрастъ своихъ слушателей-учениковъ, только начинающихъ исторію, разсказчикъ ничего не оставляетъ не выясненнымъ и прибѣгаетъ для этой цѣли не рѣдко къ сравненію съ землями, лицами, и предметами, которые, по его предположенію, должны быть болѣе знакомы его слушателямъ, чѣмъ тѣ люди, страны, предметы, о которыхъ ему приходится разсказывать. Потому въ разсказахъ г. Мельгунова встрѣчаются нерѣдко сравненія съ московскими мѣстностями (уроки, изъ которыхъ составилась разсматриваемая книга, давались въ московской практической академіи коммерческихъ наукъ), московскими памятниками и вообще съ событіями, лицами и

учрежденіями русскаго государства. Въ иныхъ случаяхъ онъ ссылается на извѣстныхъ его ученикамъ произведеніи русской литературы, въ которыхъ воспроизведены нѣкоторые изъ мифовъ древнихъ народовъ, на примѣръ на разсказъ о Рустемѣ и Зорабѣ Жуковскаго, на переведенную имъ же балладу Шиллера: «Поликратовъ перстень» и други. Плачь пророка Іереміи г. Мельгуновъ помѣстилъ въ стихотворномъ переложеніи Языкова. Все это придаетъ разсматриваемой книгѣ занимательность и она дѣйствительно, какъ желаетъ авторъ, можетъ способствовать проявленію интереса къ исторіи у приступающихъ къ занятію ею воспитанниковъ. Не касаясь нѣкоторой неравномѣрности «Первыхъ уроковъ», что создаетъ и самъ составитель, объясняя это происхожденіемъ книги изъ устныхъ классныхъ разсказовъ наставника, которымъ, какъ «устному слову», «неуравновѣшенность» присуща, слѣдуетъ указать здѣсь на тѣ измѣненія и дополненія, которыя были бы необходимы для того, чтобы книга вполне удовлетворяла своему назначенію — служить полезнымъ пособіемъ для начинающихъ обучаться исторіи и соответствовала какъ научнымъ, такъ и педагогическимъ требованіямъ. Г. Мельгуновъ избралъ еврейскій народъ центромъ своихъ «уроковъ», но, употребляя выраженіе автора, только «внѣшнимъ» центромъ; онъ выбираетъ изъ исторіи евреевъ только тѣ факты, которые ему необходимы для объясненія различныхъ ступеней общественнаго быта народовъ: родоваго, племеннаго и государственнаго и хотя мѣстами указываетъ, что вѣра въ Единаго Бога была главною внутреннею силою еврейскаго народа, но не ставитъ это на первомъ планѣ и такимъ образомъ недостаточно развиваетъ всемірно-историческое значеніе народа Божія. Авторъ по видимому опасается приводимаго имъ самимъ въ своемъ предисловіи, существующаго въ нашей педагогической печати мнѣнія, по которому считается «не научнымъ не большое племя Іорданской долины, игравшее второстепенную роль въ политической исторіи остальнаго востока, искусственно дѣлать центромъ этой исторіи» и, какъ бы въ предупрежденіе возраженій съ этой стороны, въ своихъ разсказахъ о Кирѣ старается изобразить въ привлекательномъ и недостойномъ сочувствіи видѣ этого основателя об-

ширной персидской монархіи или, говоря словами г. Мельгунова, «этого первого историческаго челоѣка нашего племени». Между тѣмъ христіанскій историкъ и педагогъ можетъ смѣло, не опасаясь возраженій, ставить исторію еврейскаго народа не только вѣншимъ, но и внутреннимъ центромъ исторіи востока и будетъ не трудно объяснить учащемуся юношеству, что отъ всѣхъ, игравшихъ видную политическую роль, народовъ востока остались весьма ничтожныя слѣды, что существованіе основанныхъ на матеріальной силѣ древнихъ восточныхъ государствъ было непродолжительно, что громадныя вещественныя памятники, сооруженныя всемірными азіятскими и африканскими завоевателями для увѣковѣченія своей славы, или уже совершенно погибли или скоро погибнуть потъ времени; почему еврейскій народъ сохранилъ, по волѣ Божественнаго Промысла, среди всевозможныхъ несчастій и перемѣнъ въ судьбѣ своей, истинную вѣру и передалъ ее вмѣстѣ съ священными книгами своимъ другимъ историческимъ народамъ, которыхъ Господу было угодно сдѣлать наслѣдниками евреевъ въ соблюденіи вѣчныхъ истинъ объ единомъ Богѣ-Творцѣ и Промыслителѣ міра и Божественномъ Мессіи, Искупителѣ грѣховъ всего челоѣчества. Тогда и девизъ, выставленный на книгѣ г. Мельгунова: *Ex oriente lux*, будетъ вполне понятенъ и вѣренъ, такъ какъ свѣтъ, озарившій и теперь продолжющій озарять духовную жизнь всѣхъ великихъ историческихъ народовъ, дѣйствительно прежде всего просіялъ среди «небольшаго племени Иорданской долины.»

Отъ дѣлаемъ другимъ выдающимся пробѣломъ разсматриваемыхъ «первыхъ уроковъ исторіи» г-ю Мельгунова служитъ недостатокъ фактическихъ данныхъ изъ политической исторіи восточныхъ государствъ. Недостатокъ этотъ особенно ощутителенъ при порядкѣ и способѣ изложенія, принятыхъ авторомъ. Велѣдствіе того, что исторія каждаго государства излагается не въ непрерывномъ порядкѣ потъ основанія государства до его паденія, а прерывается исторіями другихъ государствъ, приходившихъ въ соприкосновеніе съ евреями, что въ политической исторіи нѣкоторыхъ государствъ, особенно вассиріи и Персіи, преобладаетъ, для большей наглядности и занимательности, мифологиче-

скій матеріалъ, ученику будетъ трудно представить въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣ главныя перемены, дѣйствительно происшедшія въ судьбѣ изучаемыхъ имъ государствъ. Этотъ пробѣлъ было бы удобно устранить помѣщеніемъ, послѣ окончанія исторіи каждаго государства, краткаго фактическаго и хронологическаго очерка главныхъ событій пройденнаго государства. Помѣщенный авторомъ въ концѣ всѣхъ его рассказовъ общій хронологическій перечень главныхъ событій преподаннаго имъ курса исторіи востока весьма кратокъ и не даетъ возможности обозрѣть, какъ слѣдуетъ, судьбу того или другаго изъ пройденныхъ государствъ.

На основаніи вышеизложеннаго, учеб. комитетъ полагалъ бы составленные г. Мельгуновымъ «Первые уроки исторіи. Древній востокъ» (Москва 1879 г.) одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духов. семинарій.

Отъ 17—28 сент.—О книгѣ Гилярова и Клыкова «Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ».

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодальн. оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ комитета, о возможности допустить составленную исправляющимъ должность штатнаго преподавателя 3-го военнаго александровскаго училища Θεодоромъ Гиляровымъ совместно съ Н. Клыковымъ книгу, подъ названіемъ: «Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ». въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, какъ книгу для начальнаго чтенія дѣтей, обучающихся грамотѣ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духов. семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Журналь учеб. комитета при Св. Синодѣ, о вышеозначенномъ сочиненіи.

«Школа роднаго языка» гг. Гиларова и Клыкова представляет собою азбуку и начальную книжку для чтенія. Азбука составлена вообще неудачно. Повидимому авторы желали избѣжать чрезмѣрнаго увлеченія тонкостями современной методики, но они оставили и старый путь, такъ что отъ однихъ отстали, а къ другимъ не пристали. Азбука составлена по звуковой методѣ, причемъ гласныя и согласныя даются въ нѣкоторой постепенности и въ разныхъ сочетаніяхъ, въ видѣ словъ для чтенія, рядомъ съ печатаннымъ шрифтомъ дается и письменный (курсивъ). При этомъ допущены слѣдующіе промахи: а) расположеніе звуковъ, въ постепенномъ ихъ изученіи, взято совершенно произвольно, безъ всякихъ видимыхъ основаній; б) количество буквъ на каждый урокъ дается слишкомъ велико, не по силамъ для начинающихъ; в) одновременно изучаются буквы прописныя и строчныя, между тѣмъ послѣднія при письмѣ требуютъ уже значительнаго навыка отъ ученика; г) письменный шрифтъ (собственно курсивъ) крайне плохъ и совершенно не даетъ понятія о письмѣ буквъ, и притомъ онъ данъ безъ графической сѣти; д) многія слова совсѣмъ напрасно пишутся безъ буквы ъ; е) многія фразы азбуки составлены крайне плохо, не только и безцѣльно. Если у составителей не доставало умѣнья составить для чтенія фразы болѣе или менѣе сносныя, то они лучше поступили бы, просто предложивъ для чтенія отдѣльныя слова, не соединяя ихъ въ безсмысленныя предложенія.

За азбукою слѣдуетъ матеріалъ для чтенія, состоящій большею частію изъ пословицъ, сгруппированныхъ подъ рубриками: «семья», «школа», «животныя», «звѣри», «птицы», «рыбы», «насекомыя», «растенія», «земля», «вода», «воздухъ», «огонь», «свѣтила», «времена года». Не всѣ пословицы выбраны удачно.

Что касается приведенной группировки пословицъ по рубрикамъ, то ее слѣдуетъ признать совсѣмъ неудачной. Дѣло въ томъ, что составители поставили себѣ задачей чисто механической трудъ — свести во одно тѣ пословицы,

въ концѣ употреблено одно (какое нибудь) слово, совѣтъ минуя мысль пословицы, ихъ внутреннее содержаніе. Отсюда вышло, что пословицы, ничего общаго не имѣющія, стали рядомъ, а пословицы, выражающія одну и ту же основную мысль, разбросаны по вѣсѣмъ угламъ книги. «Христоматія» разбираемой книжки составлена вообще не дурно, выборъ статей, за немногими исключеніями, хорошъ, но напрасно составители печатали стихи сплошными строками, какъ прозу, и не дали подписей авторовъ подъ статьями. Группировка статей въ христоматіи тоже механическая. Напримѣръ «басни» попали въ рубрику «животныя», точно статьи изъ естествознанія, съ которыми у нихъ нѣтъ ничего общаго; пѣсенки и стихи, въ которыхъ есть слово «птичка», помѣщены подъ рубрикой «птицы» и т. д.

За «Христоматіей» слѣдуетъ матеріалъ для чтенія по славянски, причѣмъ алфавитъ весь дается сразу и въ расположеніи матеріала нѣтъ должной постепенности при переходѣ отъ легкаго къ трудному. Въ этой части книжки помѣщены молитвы, пѣснопѣнія церковныя, отрывки изъ евангелій историческаго характера и символъ вѣры. Матеріала для чтенія дано много.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы — составленную гг. О. Гиляровымъ и Н. Блюковымъ книгу, подъ названіемъ: «Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ» (Москва, 1877 г.), допустить въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, какъ книгу для начальнаго чтенія дѣтей, обучавшихся грамотѣ.

ИЗВѢСТІЯ

а) Награды.

Всемиловѣйше пожалованъ въ 4 день іюля сего года орденомъ св. Станислава 2 ст. съ выдачею установленной грамоты, надвор. совѣтникъ *Александръ Башкировъ*, за заслуги по духов. вѣдомству.

— Всемиловѣйше пожалованы въ 3 день февраля се-

го года орденомъ св. Анны 3 ст., съ выдачею установленныхъ грамотъ, благочинные-священники: а) с. Высотскаго богородиц. у. — *Иоаннъ Кутеповъ* и б) с. Георгіевскаго — *Андрей Казанскій*, за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.

— Всемиловѣйше пожалованы въ 4 день іюля сего года, за заслуги по духовному вѣдомству, медали: 1) для пошевія на шеѣ на Станиславскихъ лентахъ: а) золотая — тул. 2 гил. куп. *Петру Дехтереву* и б) серебряная — богородиц. 2 гил. куп. *Ипполиту Сычеву* и 2) для пошевія на груди на аннинской лентѣ — черн. мѣщ. *Алексію Кочетову*.

— Его Высокопреосвященствомъ награждены набедрениками священники: 1) г. Епифани Успенской ц. — *Иоаннъ Благотыщенскій* и 2) г. Тулы Скорбященской, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ, ц. — *Александръ Успенскій*.

б) Признательность епархіал. начальства.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляется признательность епарх. начальства: 1) тул. куп. *Николаю Ливенцеву*, за его усердіе къ храму Божію, именно за обложеніе на соб. средства всей Крестовоздвиженской г. Тулы ц. съ наружной стороны на одинъ аршинъ отъ земли покольнымъ камнемъ, 2) жертвователямъ-прихожанамъ с. Баранова тул. у., за возобновеніе двухъ теплыхъ придѣловъ, съ украшеніемъ оныхъ внутри по-стѣнною живописью, окраскою и позолотою рѣзбы четырехъ стѣнныхъ кіотъ, на что употреблено 300 руб. и 3) жертвователямъ въ церковь с. Хитровщина епифан. у., гдѣ два старыхъ колокола, вѣс. въ 55 пуд., перемѣнены на одинъ новый въ 82 пуд. 25 ф., епифан. куп. *Ивану Алексѣев*. и женѣ его *Елизаветѣ Алексѣев*. *Софоновымъ*, коими на приобрѣтеніе новаго колокола пожертвовано 400 р., и прихожанамъ, при соучастіи мѣст. священника Тимофея Чернавкина, пожертвовавшимъ 300 рубл. (кромѣ сего тѣми же Софоновыми къ освященію придѣловъ во вновь устроенной трапезной пожертвовано: два свящ. полныхъ облаченія и одно діаконское на сумму до 100 р., трисвѣчникъ пасхальный мѣдный позолоченный стоящій

6 р., столикъ для поминовения усопшихъ обитый черн. полубархатомъ, стоящій 10 р., покровъ шелковой матеріи на престолъ, стоящій 5 р., завѣса въ царскимъ дверямъ шерстяной матеріи, стоящая 6 р.).

в) Жертвовапія.

Въ семь 1880 году въ пользу Соборной—Троицкой г. Богородицка церкви причта оной, поступили шесть билетовъ богород. общ. банка, на 986 руб., внесенныхъ она въчное время за поминовение, для пользованія съ оной суммы ежегодно процентами: отъ мѣст. протоіерея *Іоанна Кедрова*—два билета: въ 250 руб. и во 100 р., отъ мѣст. свящ. *Михаила Любомудрова*—186 р., отъ фельдфебеля *Егора Подръчнова*—въ 100 руб., отъ богородиц. мѣщ. *Анны Занякиной*—въ 50 р. и отъ неизвѣстнаго—въ 300 р.

г) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священники: а) одоевскаго у. с. *Анастасова—Іоаннъ Малининъ* и б) ефремов. у. с. *Солдатскаго—Григорій Сахаровъ* и 2) пономари: а) крапив. у. с. *Мясоедова—Василій Добронравовъ* и б) новосіа. у. с. *Нижней Пшевы—Григорій Успенскій*.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освящены: 1) въ с. Радугощахъ одоев. у. обновленный храмъ мѣст. благоч. свящ. *Алексѣемъ Успенскимъ*, 2) въ с. Савинковѣ бѣлев. у. обновленный Трехсвятительскій храмъ мѣст. благоч. свящ. *Алексѣемъ Безсоновымъ* и 3) придѣльный храмъ во имя преп. Сергія въ с. Хорошихъ водахъ ефремов. у. мѣст. свящ. *Іаковомъ Восковымъ*.

— По благословенію Его Высокопреосвященства совершена закладка двухъ придѣловъ трапезной ц. во имя *Базанской Божіей Матери* и св. и чуд. *Николая* въ с. *Скородномъ* новосіа. у.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены священники *Михаилъ Вьюковъ* и *Викторъ Нарциссовъ* законоучителями мѣст. сельскихъ училищъ, первый въ луженскомъ, а второй въ раевскомъ черн. у.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждёнъ духовникомъ по 2-му тул. благоч. округу свящ. тул. у. с. Хотушей *Теодоръ Казаринъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждёнъ помощникомъ благочиннаго по 2-му тул. благоч. округу свящ. тул. у. с. Токмакова *Іоаннъ Щелковъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣленъ воспитанникъ семинаріи, учитель бѣлев. город. училища *Алексій Глаголевъ* на праздное штатное свящ. мѣсто, помощникомъ настоятеля, въ соединенномъ Вепрейско-Хрипковскомъ приходѣ алексин. уѣзда.

Ш. СПИСОКЪ

ВОСПИТАНИКОВЪ ТУЛЬСКОЙ ДУХ. СЕМИНАРІИ, ОКОНЧИВШИХЪ ПОЛНЫЙ КУРСЪ ВЪ 18⁷⁹/₈₀ УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

Въ 1-мъ разрядѣ, съ званіемъ студента: 1) Иванъ Хитровъ (поступилъ въ кievскую дух. академію), Сергій Транквиллитатинъ (— въ с. петербургскую дух. академію), Константинъ Молчановъ (— въ кievскую дух. академію), Никита Соколовъ (— въ кievскую дух. академію), 5) Дмитріанъ Нарциссовъ, Алексій Красовскій, Алексій Сперовъ, Николай Воскобойниковъ, Александръ Рождественскій (поступилъ въ московскую дух. академію), 10) Николай Соколовъ (— въ московскую дух. академію).

Во 2-мъ разрядѣ: Михаилъ Успенскій, Сергій Богоявленскій, Николай Крутицкій, Сергій Покровскій, 15) Николай Покровскій, Василій Успенскій, Алексій Злотаревъ, Михаилъ Соколовъ, Николай Нечаевъ, 20) Александръ Струнинъ, Михаилъ Смирновъ, Ілья Георгіевскій, Николай Черемецкій, Петръ Зеленецкій, 25) Теодоръ Богоявленскій, Александръ Троицкій, 27) Михаилъ Гастевъ;

IV. СПИСОКЪ

**УЧАСТНИКОВЪ КАССЫ, НАЧАВШИХЪ ВНОСИТЬ
ВЪ КАССУ СО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1879 г.**

	Взносы.	За пере- ⁰ / ₀ за от- сылку.		срочку взноса.	
		Руб. К.	Р Коп.	Руб Коп.	
566) Г. Крапивны Козмо-До- миановской ц. свящ. В. Ге- деоновъ (за годъ)	21 — —	— —	42 — —	1 56	
567) Одоев. у. с. Полуэкто- вадьяч. К. Ушатинскій	3 50 — —	— —	— —	— —	
568) Г. Ефремова Покров- ской ц. св. Д. Бобровъ	21 — —	— —	42 — —	37	
569) Одоев. у. с. Спасскаго діак. М. Румянцевъ	3 50 — —	— —	7 — —	13	
57) — пов. А. Курдюмовъ	3 50 — —	— —	7 — —	13	
571) Бѣлев. у. с. Лободина поп. І. Сперанскій —	14 — —	— —	28 — —	49	
572) Богородицкаго у. с. Новгородскаго діак. Н. Преображенскій —	14 — —	— —	— —	— —	
573) Чернскаго у. с. Алек- сѣевского свящ. И. Са- харовъ — —	25 — —	— —	50 — —	45	
574) Богород. у. с. Боря- тина свящ. М. Ми- норскій — —	21 — —	— —	42 — —	75	
575) — с. Лутова свящ. С. Румянцевъ — —	21 — —	— —	42 — —	75	
576) Крапивен. у. с. Устья свящ. В. Сахаровъ —	14 — —	— —	— —	— —	
577) Каширск. у. с. Олень- кова св. М. Нечаевъ	35 — —	— —	25 — —	— —	
578) Крапивенскаго у. с. Кобе- лева свящ. Г. Глаголеву (за 2 года начиная съ 1880 г.)	42 — —	— —	— —	— —	

579)	Чернск. у. с. Бабурина свящ. С. Троицкій —	1	21	—	42	—	73 ^{1/2}
580)	— с. Новыхъ Горокъ свящ. Г. Щепетевъ	1	14	—	28	—	49
581)	+ с. Знаменскаго свящ. Г. Рудневъ	0	21	—	42	—	73 ^{1/2}
582)	Алексинскаго у. с. Буньрева свящ. А. Рудневъ	1	7	—	14	—	
583)	Одоев. у. с. Ясеноваго св. М. Щегловъ	3	7	—	14	—	49
584)	Воспитанникъ туд. дух. семинаріи учитель народ. школы Н. Сперанскій —	3	7	—	14	—	49
585)	Крапивенскаго у. с. Липова свящ. С. Добродѣевъ (за полгода)	—	10	50	—	—	
586)	Венев. у. с. Серебряныхъ Прудовъ діак. Н. Идьинскій —	1	10	50	—	—	
587)	Одоевск. у. с. Сомова свящ. С. Георгіевскій	1	10	50	—	21	42
588)	— пом. І. Источниковъ	—	3	50	—	7	14
589)	Г. Бѣлева Никольской, что въ Казачьей слободѣ, церкви діаконъ Пр. Третьяковъ —	0	21	—	42	—	73
590)	Г. Тулы Свято-Духовской ц. діак. Е. Спасскій —	3	35	—	70	2	60
591)	Ефремовск. у. с. Долгихъ Льсковъ свящ. Н. Спасскій —	3	21	—	42	1	
592)	Крапивен. у. с. Теплаго дяч. Н. Казанскій (за пол.)	—	5	25	—	—	
594)	— с. Комынина свящ. В. Воскресенскій (за годъ) —	—	21	—	42	1	5
595)	— с. Ушакова діак. В. Благовѣщенскій (за годъ)	—	7	—	14	—	35

С П И С О К Ъ

*участниковъ кассы, начавшихъ вносить въ кассу съ
1880 года,*

593)	Новосилскаго у. с. Ма- линова свящ. А. Докто- ровъ (за годъ) —	35	—	70	
596)	Г. Тулы Покровской цер. дьячекъ С. Полюбинъ (за два полугодія) —	21	—	42	20
597)	Одоевск. у. с. Болотскаго свящ. Романъ Покровскій (за годъ) —	21			
598)	Одоевск. у. с. Никольска- го на Крюку свящ. Н. Постниковъ (за два года)	70			
599)	Каширскаго у. с. Русал- кина свящ. М. А. Архан- гельскій (за годъ) —	14	—	28	72
600)	Богород. у. с. Хомякова діак. А. Смирновъ (за год.)	28			
601)	Одоевск. у. с. Яхонтова св. В. Смирновъ (за годъ)	21	—	42	
602)	— с. Спасскаго пон. Г. Соболевъ (за полгода) —	3 50	—	7	
603)	— с. Монтырьева пон. Л. Никольскій (за 1879 г.)	7	—	14	
604)	Чернск. у. с. Полтева дьяч. П. Соболевъ (за 1879 г.)	3 50	—	7	25
605)	Тульск. у. с. Телякова свящ. Н. Мерцаловъ (за 1878 и 79 годы) —	14			
606)	Г. Одоева Преображенской ц. св. П. Троицкій (за 2 г.)	70	—	1 40	
607)	Богородицк. у. с. Соло- дилова свящ. Т. Троицкій (за 1879 годъ) —	21	—	42	1 26

608) Чернского у. с. Волчей Дубровы свящ. Д. Цвѣтковъ (за 20 лѣтъ)	— 700	— 14			
609) Епифанск. у. с. Волкова свящ. М. Соколовъ (за три года, начиная съ 1877 и за 1-ю пол. 1880 г.)	— 49	— 98	3	1	
610) Г. Бѣлева Богородицерождеств. ц. свящ. Н. Рудневъ (за полгода)	10 50	— 21			
611) Г. Богородицка Соборной ц. заштатный дьячекъ І. Лебединскій (за полгода)	3 50	— 7	—	12	
612) Крапивенск. у. с. Лапоткова свящ. А. Любомудровъ (за 1878, 79 и 1-ю пол. 1880 г.)	— 52 50	1 5	3	30	
613) Г. Бѣлева Петропавл. ц. пов. П. Полюбинъ (за полгода)	— 3 50	— 7			
614) Крапивен. у. с. Лапоткова св. А. Шаховцевъ (за годъ)	— 14	— 28		52	
615) Одоевск. у. с. Жемчужникова дьячекъ П. Мерцаловъ (за годъ)	— 7	— 14			
616) Г. Черни Соборной цер дьячекъ Е. Оболенскій (за 1877, 78, 79 и 1-ю пол. 1880 г.)	— 24 50	— 49	2	21	
617) Одоевскаго у. с. Протасова свящ. П. Сахаровъ (за 1878, 79 и 1-ю пол. 1880 г.)	— 87 50	1 75	7	87	
618) Г. Богородицка Цокров. ц. пов. Г. Надеждинъ (за полгода)	— 5 25	— 12			
619) Г. Каширы Вознесенск. ц. дьяч. Г. Соловьевъ (за год.)	— 3 50	— 7			

620)	Г. Каширы Флоровской ц. поп. П. Шеловъ (за годъ)	3 50	—	7		(888)
621)	Г. Венева Николаевск. ц. свящ. Ф. Протопоповъ (за годъ)	35	—	70		(887)
622)	— дьяч. <u>Θ.</u> Преобра- женскій (за годъ)	7	—	14		(888)
623)	— Кладбищенской ц. дьяч. Я. Ильинскій (за полгода)	1 75	—	4		(889)
624)	Чернскаго у. с. Нарвчя свящ. <u>Θ.</u> Троицкій (за год.)	21	—	42		(890)
625)	— с. Теплаго свящ. А. Пятницкій (за годъ)	14	—	28		(891)
626)	Епифанск. у. с. Алмазова свящ. А. Крутицкій (за 1879 и 80 г.)	28	—	56	—	28
627)	— с. Волкова диаконъ В. Вертоградовъ (за 1877, 78, 79 и 80 г.)	14	—	28	—	78
628)	— с. Соколовки пон. Д. Соколовъ (за годъ)	3 50	—	8		(892)
629)	С. Прони дьячекъ Н. Со- коловъ (за годъ)	3 50	—	8		(893)
630)	Новосильскаго у. с. Че- remoшень св. I. Рудневъ (за 4-ре года, начиная съ 1877 г.)	140	—	2 80	7	35
631)	Одоевск. у. с. Монтырьева диак. Н. Киселевъ (за пол.)	3 50	—	7	—	12
632)	Чернскаго у. с. Полтева свящ. Р. Рождественскій (за 1878, 79 и 80 г.)	21	—	42	1	47
633)	Г. Бѣлева Успенской ц. дьячекъ Д. Чулковскій (за полгода)	1 75	—	4		(894)
634)	Новосильскаго у. с. Суд- бицъ свящ. С. Иванов- скій (за полгода)	10 50	—	22	—	35
635)	Епифанск. у. с. Рыхотки свящ. Г. Зайцевъ (за полг.)	7	—	14		(895)

636)	Елиф. у. с. Бучалокъ св. М. Смирницкій (за полг.)	10 50	—	21		
637)	— свящ. І. Красноцѣвъ (за полгода)	10 50	—	21		
638)	С. Рыхотки дьяч. П. Глаголевъ (за полгода)	7	—	14		
639)	С. Бутырокъ дьяч. Е. Вертоградовъ (за полгода)	3 50	—	7		
640)	Тульск. у. с. Горшкова дьяч. К. Сахаровъ (за год.)	3 50	—			
641)	— поп. І. Никольскій (за годъ)	3 50	—			
642)	Г. Тулы Воскресенской, что при оружейномъ заводѣ, ц. діак. Н. Вознесенскій (за полгода)	17 50	—	35		
643)	Г. Тулы Николозавальской ц. псаломщ. Θ. Архангельскій (за 1877, 78 и 79 г.)	42	—	84	6	16
644)	Богородицкаго у. с. Напортки свящ. В. Знаменскій (за годъ)	21	—	42		28
645)	Крапивенск. у. с. Сергіевскаго свящ. Д. Бѣлоусовъ (за три года)	105	—			
646)	Велевск. у. с. Хавокъ св. П. Пашковскій (за 5 лѣтъ)	175	—	3 50	21	50
647)	Богородицк. у. с. Богородицка поп. В. Миловъ (за полгода)	5 25	—	11		18
648)	— с. Луговки дьячекъ П. Новгородскій (за годъ)	7	—	14		12
649)	Ефремовск. у. с. Лазавки св. М. Постниковъ (за год.)	35	—	70	1	23

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Октября № 20. 1880 года.

ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ РУССКАГО СЕКТАНТСТВА(*).

Диспуты раскольниковъ съ православными большею частію возникаютъ не отъ взаимнаго единодушнаго желанія узнать истину, но изъ-за разныхъ недоумѣній. Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ (№ 213), пишутъ, что 15 и 16 августа, около Спасо-Андроніевскаго монастыря, ежегодно происходитъ народное гулянье, на которое стекаются многочисленныя обитатели Рогожской Таганки и Замоскворѣчья; во дворѣ же монастыря, по установившемуся издавна обычаю, сходятся въ эти дни пачетчики разныхъ сектъ и защитники православія, и между обѣими сторонами ведутся шумныя религіозныя диспуты, имѣющіе цѣлю разъяснить различныя религіозныя недоумѣнія, которыми такъ изобилуютъ вѣрованія нашихъ сектантовъ. На этихъ сборищахъ ораторствуютъ разные раскольничьи „уставщики“, „дьячки“ съ Рогожскаго кладбища, такъ называемыя „отцы и наставники“ съ Братскаго безпоповщинскаго двора и разные рьяные громители „никоніанскихъ новшествъ“, благочестивыя обитатели Замоскворѣчья. Вообще сходбища въ Андроніевскомъ монастырѣ бывають очень шумны; на этотъ разъ онѣ не обошлись безъ нѣкоторыхъ ужъ чрезъ чуръ рѣзкихъ выходокъ какъ съ той, такъ и съ другой стороны, для прекращенія которыхъ потребовалось вмѣшательство полиціи.

Такіе же диспуты старообрядцы ведутъ съ православными и въ другихъ городахъ, напр. въ Саратовѣ, какъ

(*) Окончаніе. — Ст. № 19.

пишутъ въ тѣхъ же „Вѣдомостяхъ“ (№ 222). Доказываютъ ли, какъ думаетъ корреспондентъ изъ Саратова, что „просто народъ наше ищетъ духовной жизни и находитъ ее по своему“, или напротивъ, какъ думается намъ, что наше сектанство никому не уступаетъ безъ борьбы побѣды надъ собою, во всякомъ случаѣ они не остаются безслѣдными, какъ для старообрядцевъ, такъ и для православныхъ. Съ одной стороны, по извѣстію „Рус. Вѣд.“ (№ 220), „возникшее недавно въ Москвѣ „старообрядческое“ братство не остается безъ вліянія на раскольническую среду. Между членами этого братства есть люди весьма начитанные, какъ А. Г. Боевъ, П. Я. Яковлевъ и А. Е. Егоровъ, основательно изучившіе старопечатную дониконовскую литературу и вообще творенія отцовъ церкви и благодаря этому усвоившіе себѣ ясный взглядъ на недоразумѣнія, существующія между расколомъ и православною церковію. Дѣлаемая въ собраніяхъ братства разъясненія этихъ недоразумѣній приводятъ мало по малу къ тому результату, что враждебное настроеніе старообрядцевъ къ православной церкви и ея обрядамъ начинаетъ сглаживаться; въ средѣ ихъ нерѣдко заходитъ даже рѣчь о примиреніи съ православною церковію, въ которой старообрядцы видятъ все таки „источники благодати“, заимствуя отъ нея и священство и всю теперешнюю т. н. „блѣклицкую“ іерархію. Правда, болѣе закоренѣлые старообрядцы и самъ Антоній смотрятъ со всѣмъ иначе; они считаютъ „братство“ тоже „новшествомъ“ своего рода; въ сужденіяхъ, происходящихъ на его собраніяхъ, видятъ посягательство на авторитетъ теперешней старообрядческой іерархіи, о направленіи которой въ собраніи слышатся иногда рѣзкіе отзывы и мнѣнія. Но это не умаляетъ значенія почтеннаго(?) учрежденія.“ Съ другой стороны изъ Вятки пишутъ въ тѣ же „Вѣдомости“ (№ 218), что „въ виду широкаго распространенія раскола въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи, особенно въ глазовскомъ и вятскомъ, гдѣ цѣлыя селенія почти сплошь населены сектантами различныхъ раскольничьихъ согласій, мѣстное православное духовенство обращаетъ особенное вниманіе на миссіонерскую дѣятельность въ раскольнической средѣ. Наиболѣе отличается на этомъ поприщѣ протоіерей Каш-

менскій. По его инициативѣ, открыта въ Вяткѣ противораскольническая школа, выпустившая по сіе время около 40 учениковъ, вполне подготовленныхъ для борьбы съ расколомъ. Въ школѣ этой на первомъ планѣ поставлено изученіе старопечатной дониконовской литературы, на почвѣ которой только и возможно вести бесѣды съ старообрядцами. Безноповщинскія ученія, въ былое время преобладавшія среди мѣстныхъ раскольниковъ, начинаютъ теперь утрачивать свое вліяніе; появившіеся тутъ во множествѣ раскольничьи попы австрійско бѣлокриницкаго происхожденія успѣваютъ притягивать на свою сторону прежнихъ послѣдователей этихъ ученій. Болѣе и болѣе среди раскольниковъ укореняется то убѣжденіе, что христіанскія общины не могутъ быть безъ священниковъ.“

По ходу рѣчи корреспондента выходитъ, что, не смотря на миссіонерскую дѣятельность протоіерея Кашменскаго, безноповцы склоняются своими симпатіями и убѣжденіями не столько въ пользу православной, сколько въ пользу австрійско бѣлокриницкой іерархіи. Это явленіе впрочемъ замѣчается не въ одной вятской епархіи, но и въ другихъ мѣстностяхъ. Такъ напр. въ „Русскія Вѣд.“ (№ 215) пишутъ изъ с. Городца, нижегород. губерніи, что „мѣстный край, средоточіемъ котораго является многолюдное промышленное село Городецъ, съ давняго времени почти сплошь населенъ раскольниками различныхъ согласій. Въ послѣднее время старообрядцы стали группироваться около австрійской іерархіи, въ представителяхъ которой здѣсь не имѣется недостатка. Но многіе изъ старообрядческихъ начетчиковъ все еще сомнѣваются въ законности происхожденія этой іерархіи. Самые уважаемые изъ нихъ Кожевниковъ, Овчинниковъ, Баусовъ и друг., не разъ даже, съ цѣлю разсѣянія подобнаго сомнѣнія, путешествовали въ Москву къ старообрядческому архіерею Антонію, отъ котораго они лично требовали доказательствъ въ этомъ отношеніи. Во главѣ мѣстнаго старообрядческаго общества стоятъ такіе рьяные поборники старины, какъ Ведерниковы и Дурасовы, которые прилагаютъ всѣ свои старанія къ поддержанію благолѣпія старообрядческаго молитвеннаго дома, по тѣмъ не менѣе мало по малу теряютъ своихъ приверженцевъ. Присоединеніе къ право-

славной церкви и некоторых раскольничьих начетчиков сильно поколебало веру в древлеправославие. Бесѣды православныхъ миссіонеровъ, членовъ возникшаго въ Нижнемъ Новгородѣ четыре года тому назадъ противораскольническаго „братства Св. Креста“ въ свою очередь много содѣйствуютъ сближенію раскола съ православною церковію.

Для тѣхъ, кто интересуется знать, кого здѣсь корреспондентъ разумѣетъ подъ начетчиками, присоединившимися изъ раскола къ православію, напомнимъ, основываясь на другой корреспонденціи тѣхъ же „Вѣдом.“ (№ 217), что здѣсь разумѣются двое изъ сотрудниковъ Антонія И. П. Ламакинъ и Е. Антоновъ, недавно перешедшіе въ православіе и тотчасъ выступившіе на борьбу съ расколомъ; „первый въ качествѣ миссіонера ведетъ успѣшно разглагольствія съ старообрядцами въ нижегородской губерніи и въ другихъ поволжскихъ мѣстахъ; второй же занялся распространеніемъ противораскольническихъ брошюръ, издаваемыхъ братствомъ св. Петра митрополита и вообще православными миссіонерами. Своими разоблаченіями они много повредили Антонію и всей вообще австрійско-бѣлокриницкой іерархіи.“

Благодаря различнымъ мѣрамъ, принятымъ въ послѣднее время православными миссіонерами, въ некоторыхъ мѣстностяхъ расколъ уже уступаетъ мѣсто православію. „Намъ пишутъ изъ станицы Кавказской, ставропольской губер., говорится въ „Рус. Вѣд.“ (№ 288), что не смотря на всѣ, направленные къ поддержанію раскола старанія мѣстныхъ дѣятелей старообрядчества, М—ва, Ч—на, К—на и Ш—ва, въ раскольнической средѣ замѣтно значительное движеніе въ пользу примиренія раскола съ православною церковію. Движеніе это особенно проявляется съ того времени, какъ къ православію присоединился одинъ изъ вліятельныхъ въ мѣстной средѣ, находившійся въ весьма близкихъ сношеніяхъ съ старообрядческимъ архіереемъ Іовомъ, казакъ П. Ларутинъ. Да и сами раскольническіе попы своею полуграмотностію и невоздержнымъ поведеніемъ немало способствуютъ означенному движенію.“ Для подтвержденія послѣдней мысли можно бы привести множество фактовъ, но мы ограничимся двумя. Изъ Обояви,

курсъ губ. пишутъ въ тѣ же „Вѣд.“ (№ 82), что „посѣтившій недавно Обоянь старообрядческой епископъ Сильвестръ стародубскій остался, какъ передаютъ, весьма недоволенъ дѣлными раскольническими пастырями и высказалъ, что только Антоній и можетъ поставлять такихъ священнослужителей.“ Образчикомъ такихъ священнослужителей представляется въ тѣхъ же „Вѣдомостяхъ“ (№ 160) старообрядческой попь Е. Д. Духовное поприще о. Е—нія изобилуетъ различными приключеніями. Будучи попомъ въ Казани, онъ занимался тамъ, между поповскимъ дѣломъ, различными спекуляціями и отличался дѣяніями, со всѣмъ не подходящими къ пастырскому званію. Удаленный оттуда извѣстнымъ своею строгостію казанскимъ старообрядческимъ архіереемъ Пафнутіемъ, Е—ній прибылъ въ Москву и тутъ, принятый подъ покровительство Антонія, получилъ приходъ въ Рогожской, что при домѣ Колычева. Наконецъ, недавно узнавъ о вакантной священнической должности въ болѣе доходномъ старообрядческомъ приходѣ, въ Дурновскомъ переулкѣ, въ Таганкѣ, что при домѣ Корзинкица, о. Е—ній самовольно перебѣжалъ въ этотъ приходъ, не испросивъ на то архіерейскаго разрѣшенія, и перебѣжалъ на столько посябно, что не окончилъ и литургии на прежнемъ мѣстѣ своего служенія, опасаясь, какъ бы свободнаго прихода не захватилъ кто нибудь другой изъ старообрядческихъ поповъ. На мѣсто Е—нія, въ молитвенный домъ Колычева приглашенъ былъ немедленно новый священникъ о. Іоанникій. Вдругъ какъ то во время вечерни является туда въ самомъ неприличномъ видѣ о. Е—ній и, признавъ на о. Іоанникіѣ свои ризы, оставленныя имъ при побѣгѣ въ моленную, сталъ требовать отъ служившаго о. Іоанникія, чтобы онъ немедленно разоблачился; но такъ какъ исполнить это желаніе не было возможности, то онъ во время провозглашенія о. Іоанникіемъ эктении, силою стаскиваетъ съ него эти ризы и уходитъ. Возмущенные прихожане сдѣлали письменное донесеніе объ этомъ въ старообрядческой „духовный совѣтъ“, приложивъ при донесеніи и выписку соборныхъ правилъ, которыми надо руководствоваться при обсужденіи безобразнаго поступка о. Е—нія. Исходомъ этого дѣла весьма заинтересованы мѣстные старообрядцы, намѣревающеяся.

въ случаѣ неудовлетворенія ихъ жалобы «духовнымъ совѣтомъ» привлечь о. Е—вія къ уголовной ответственности.»

При видѣ такого безобразія въ старообрядческой іерархіи, не удивительно, если лучшіе люди въ старообрядцествѣ присоединяются къ православію. Вотъ почему, какъ пишется въ «Современныхъ Извѣстіяхъ» (№ 270) недавно Антоній Шутовъ крайне огорченъ былъ извѣстіемъ о торжественномъ присоединеніи присныхъ его чадъ Василія Ѳеодоровича Можаява съ семействомъ. Но еще большую на сихъ дняхъ сдѣлалъ ему, какъ и многимъ другимъ ревнителямъ раскола, подобный поступокъ одного, Антонію хорошо извѣстнаго священника. Верстахъ въ двухъ отъ Бѣлой Криницы, гдѣ получила свое начало австрійская іерархія, есть старообрядческое село Климоуцы. Жители этого села въ настоящее время состоятъ изъ безпоповцевъ, поповцевъ, приѣмлющихъ новоявленную іерархію, и православныхъ, недавно принявшихъ православіе на правилахъ единовѣрія. У поповцевъ имѣется своя выстроенная на московскія деньги церковь, въ которую лѣтъ шесть тому назадъ бѣлокриницкимъ митрополитомъ Леонасіемъ былъ посвященъ въ полныя жителю этого села Игнатій Егоровъ, незадолго предъ симъ перешедшій изъ безпоповцевъ въ поповцы, человекъ довольно начитанный. Еще раньше убѣдившись въ неправотѣ безпоповщинскаго общества тѣмъ, что, за неимѣніемъ священства въ ихъ обществѣ не совершается семи церковныхъ таинствъ, преданныхъ отъ Христа для нашего освященія и спасенія, онъ, съ принятія священнаго сана, съ большею ревностію началъ доказывать безпоповцамъ всю опасность ихъ положенія отъ лишенія сихъ таинствъ. Безпоповцы, разумѣется, въ свою очередь доказывали ему, что и въ ихъ поповщинскомъ обществѣ не совершалось семи церковныхъ таинствъ. За неимѣніемъ своего собственного епископства, оно таинства священства было лишено. Игнатій Егоровъ, поставленный въ такое затрудненіе своими собесѣдниками, и пытался доказывать имъ, что у поповцевъ хотя и не было главнаго члена іерархическаго — епископа, но священники, приходящіе отъ великороссійской церкви, всегда были, а съ ними были совершаемы всѣ семь церковныхъ таинствъ; но

потомъ дальнѣйшими бесѣдами онъ былъ вразумленъ, что таинство священства не есть священники, или вообще какое либо лице, имѣющее священнй санъ, но оно, какъ объясняется въ большомъ катихизисѣ, есть возложеніе рукъ епископскихъ на главу приѣмлющаго священство, есть тайна, совершать которую никто не имѣетъ права, кромѣ епископа. Но такъ какъ у поповцевъ въ продолженіи двухъ сотъ лѣтъ, отъ патріарха Никона до митрополита Амвросія, не было епископовъ, значить не было и совершенія таинства священства. Пытался Егоровъ оправдывать состояніе поповщинскаго общества еще тѣмъ соображеніемъ, что за неимѣніемъ своей іерархіи, хотя въ немъ и не совершалось таинства священства, но съ возстановленіемъ чрезъ митрополита Амвросія оно паки возстановилось; но при этомъ недоумѣвалъ, какимъ образомъ пришедшій отъ еретической церкви и потому самъ требующій навершенія благодатными дарами св. Духа, митроп. Амвросій могъ возстановить іерархію, а съ нею и таинство священства. Если, разсуждалъ онъ, митроп. Амвросій благодатную хиротонію получилъ въ греческой церкви отъ рукоположившаго его константинопольскаго патріарха Григорія и въ такомъ состояніи перешелъ къ старообрядцамъ въ Бѣлую Криницу для преподаванія имъ таинства священства чрезъ посвященіе другаго архіерея, то не всю же благодать онъ увезъ въ Бѣлую Криницу; она осталась и у того, отъ кого самъ Амвросій получилъ, а потому отдѣленіе старообрядцевъ отъ той церкви, отъ которой получили іерархію, а съ нею и таинство священства, есть величайшій грѣхъ раскола, котораго и мученическая кровь не можетъ загладить. Если же въ греческой церкви, какъ еретической, онъ не получилъ благодатныхъ даровъ св. Духа, преподаваемыхъ въ таинствѣ хиротоніи и въ такомъ состояніи перешелъ въ Бѣлую Криницу; то не могъ преподавать сего дара св. Духа и старообрядцамъ; ибо чего самъ не имѣлъ, другимъ подать не могъ. Говорить, какъ многіе старообрядцы говорятъ, что митрополитъ Амвросій получилъ благодатную хиротонію во время совершенія надъ нимъ миропомазанія въ Бѣлой Криницѣ, онъ не имѣлъ возможности, ибо зналъ, что тайна миропомазанія завершаетъ только крещеніе, а благодати священ-

ства не подаетъ; и если допустить, что муропомазаніе подастъ благодатную хиротонію, то будетъ слѣдовать, что не только міряне, но и жены, пріемлющія муропомазаніе, получаютъ благодатную хиротонію, что нелѣпо. Итакъ послѣ долгихъ размышленій Игнатій Егоровъ совершенно убѣдился, что и въ поповщинскомъ обществѣ, за непмѣніемъ епископскаго сана, не совершалось таинства крещенія, а такъ какъ по силѣ таинства священства только и могутъ совершаться и прочія таинства, то съ отсутствіемъ сего таинства у нихъ не было и прочихъ 6-ти таинствъ, а съ ними не было освященія и надежды на спасеніе и наслѣдіе жизни вѣчной. Почему въ праздникъ Успенія Божіей Матери, совершивъ послѣднюю литургію въ своей церкви, Егоровъ объявилъ всѣмъ своимъ пасомымъ, что онъ имѣетъ великое сомнѣніе относительно правильности поповщинскаго общества и законности повоявленной іерархіи и что для разрѣшенія своихъ недоумѣній онъ отправляется въ Москву побесѣдовать объ этомъ предметѣ съ болѣе свѣдущими людьми и вообще посмотреть московскія древности, свидѣтельствующія объ употребленіи древнею церковію тройственнаго аллилуіа съ провозглашеніемъ: слава тебѣ Боже и имени Христа Спасителя Іисусъ, причѣмъ просилъ выбрать изъ среды своей, вмѣсто его, достойнаго человѣка, для рукоположенія во священники. Выслушавъ его слова, пасомые пришли въ недоумѣніе и, провожая со слезами на глазахъ, просили его, что узнаетъ въ Москвѣ, сообщить имъ. По прибытіи въ Москву, онъ остановился въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, у о. архимандрита Павла, который принялъ его радушно, показалъ ему всѣ древности, находящіяся въ патриаршей ризницѣ и въ библиотекѣ г. Хлудова, и разъяснилъ ему религіозные вопросы, доказывая ему правоту православной церкви и изобличая лжеименность австрійской іерархіи. Въ то же время Егоровъ неоднократно обращался къ Антонію Шутову, какъ главному своему архипастырю, прося его разрѣшить свои недоумѣнія, но Антоній подъ разными предлогами уклонялся отъ личнаго свиданія и разрѣшенія его недоумѣній. Вида безсиліе своего пастыря и полную невозможность доказать правильность своего архіерейства и законность церкви, архіереями которой они счи-

таютъ себя, Егоровъ обратился съ своею просьбою къ о. архимандриту Павлу о присоединеніи къ православной церкви на правилахъ единовѣрія, оставляя прежнее свое званіе іерейское, какъ полученное отъ безблагодатнаго пастыря. О. архимандритъ Павелъ, уважая просьбу его, сего 15 сентября присоединилъ его къ православной церкви.

По нашему мнѣнію, путь долгихъ размышленій, приведшій Егорова къ православію, есть одна изъ самыхъ живыхъ страницъ изъ современной жизни сектантства, которую съ назиданіемъ для себя, если бы захотѣлъ, могъ бы прочесть всякій не предубѣжденный противъ церкви старообрядецъ. Путь долголѣтнихъ изысканій убѣдилъ Егорова въ несостоятельности австрійской іерархіи и незаконномъ ея происхожденіи, равно какъ и въ несостоятельности старообрядческихъ вѣрованій. Но путь такихъ изысканій путь тернистый и не всякаго старообрядца найдется охота слѣдовать по немъ.

Прот. Г. Пановъ.

МЕРТВЫЯ КОСТИ(*).

VI.

Два раза просыпалась ночью кухарка священника села Лейшина, къ которому приходили бахмуровцы, все ей «чудится» какой-то стукъ на крыльцѣ, но выйти и посмотреть, что тамъ дѣлается, она ночью боялась. Проснувшись рано утромъ на другой день, она первымъ дѣломъ бросилась на крыльцо, чтобы освѣдомиться, не случилось ли чего. Но какъ только отворила она дверь крыльца, то съ ужасомъ увидѣла передъ собою два страшные образа смерти, грозно стоявшіе при самомъ входѣ. Въ ужасномъ переполохѣ она закричала изо всѣхъ силъ, такъ что тотчасъ же подняла на ноги весь домъ: «смерть! смерть!..»

(*) Продолженіе. — См. № 19.

смерть пришла!» одно твердила она. Долго не могли добиться отъ нея толку, но наконецъ, когда вышли на крыльцо, дѣло объяснилось: стоявшіе тамъ два страшные шкелета навели на всѣхъ такой ужасъ, что даже у самого священника, привыкшаго уже къ созерцанію разнаго рода покойниковъ, дрожь пробѣжала по всему тѣлу. Въ порывѣ негодованія онъ хотѣлъ было тотчасъ же жаловаться становому на бахмуровцевъ; но потомъ, когда прошелъ первый приливъ гнѣва, раздумалъ. Его миролюбивый и уступчивый характеръ и нежеланіе вступать въ непріятности съ прихожанами взяли перевѣсъ надъ чувствомъ оскорбленія, и потому, когда собрались сельскіе крестьяне на это зрѣлище, онъ распорядился отнести кости въ церковный сарай.

Между селомъ и стоящею нѣсколько въ отдаленіи отъ села церковію построень былъ церковный сарай для храненія дровъ, угольевъ и другой рухляди. Сюда-то теперь и помѣщены были несчастные, потерпѣвшіе столько превратностей судьбы, останки быть можетъ нѣкогда знаменитыхъ героевъ. Но такъ какъ сарай этотъ состоялъ всего только изъ четырехъ столбовъ и соломеннаго навѣса, безъ боковыхъ стѣнъ, такъ что внутренность его была открыта, то и помѣщенные здѣсь богатыри открыты были для зрѣнія всего села. Такое сосѣдство п зрѣлище не могло, конечно, нравиться сельскимъ обитателямъ, на которыхъ они начали наводить не меньшій страхъ, нежели въ какой повергли бахмуровцевъ. Первымъ возсталъ противъ шкелетовъ церковный сторожъ. Онъ началъ жаловаться крестьянамъ, что ему ночью прохода нѣтъ отъ этихъ костей.

— Воюють, говорилъ онъ, кости съ нашими мертвецами. Какъ только станетъ время близиться къ полуночи, такъ и пойдетъ у нихъ война...

— Что же они какъ воюють? спрашивали его крестьяне.

— Въ могилы, надо полагать къ покойникамъ лѣзутъ, а тѣ ихъ не пушаютъ, ну и пойдетъ война... стукъ, трескъ, стонъ подыметъ... Еще позавчерашнее утро поднялъ изломанную палку на одной могилѣ, палками, стало быть, дерутся? На другой могилѣ кость переломленную нашель, посмотрѣлъ, а у энтихъ всѣ кости цѣлы, ну значитъ у

котораго нибудь изъ нашихъ перешибли... Вишь вѣдь они какіе великаны, гдѣ же нашимъ съ ними справиться! разъясняль сторожъ.

— Такъ-то вѣдь, братцы, они всѣхъ нашихъ изъ могилъ повыгонятъ, покоя имъ не дадутъ. Грѣхъ и отъ Бога, чтобы невѣрные тревожили покой нашихъ! стали толковать одни изъ крестьянъ.

— А можетъ статься повоюють, повоюють да и улягутся вмѣстѣ въ какой нибудь могилѣ?! замѣчали другіе.

— Гдѣ же вмѣстѣ! захотѣлъ ты, чтобы наши легли вмѣстѣ съ невѣрными въ одной могилѣ! статное ли это дѣло! да и этимъ тоже въ нашей крещеной могилѣ не улежать...

— Такъ чего же они лѣзутъ къ нашимъ, когда не улежать?

— Эхъ, братецъ, какой ты!.. Изъ зависти, чтобы покой только ихъ нарушить. Ужъ невѣрный вѣрному и въ могилѣ не дастъ покоя, все онъ будетъ его тревожить... Ты думаешь — для чего же невѣрныхъ на нашемъ кладбищѣ не похраняютъ, а стараются спровадить куда нибудь подальше, въ лѣсъ? Все изъ за этого самаго, войну подымутъ!

Слухъ о войнѣ мертвецовъ на кладбищѣ изъ устъ сторожа распространился по всему селу, и всѣ вѣрили ему. Жевщины плакали о своихъ обезпкоенныхъ родителяхъ и сродникахъ, а одна изъ нихъ, болѣе попечительная, такъ на каждую ночь носила на кладбище и брала на могилѣ своихъ родителей топоръ и ломъ въ той мысли, что если нападутъ на нихъ невѣрные великаны, то будетъ чѣмъ имъ оборониться отъ нихъ.

VII.

Борьба мертвецовъ на кладбищѣ села Лепшина продолжалась всего только нѣсколько ночей. Но тутъ вскорѣ случилось обстоятельство дѣйствительно нѣсколько странное, хотя и вполне естественное. Въ одну ночь разыгрался сильный вѣтеръ, который всегда обыкновенно бываетъ сильнѣе на открытой мѣстности, нежели въ жилыхъ мѣстахъ, огражденных отъ его напора множествомъ строений и пристроекъ. Поэтому вѣтъ ничего удивительнаго

въ томъ, что на другой день нашли на кладбищѣ сломанными и повергнутыми на землю два три старыхъ подгнившихъ креста, но въ то же время увидѣли и двухъ богатырей распростертыми по землѣ; ничѣмъ не защищенные отъ напора вѣтра, они не устояли и пали, и у одного изъ нихъ черепъ, вѣроятно плохо прикрѣпленный, далеко отлетѣлъ въ сторону. Всѣ знали о ночномъ вѣтрѣ, однако же никто даже не попытался приписать эти явленія его дѣйствию; напротивъ всѣ были увѣрены, что это было слѣдствіемъ ночной войны между мертвецами, въ которой богатыри не устояли и пали побѣжденными.

Послѣ этого событія и сельскіе крестьяне настоятельно потребовали отъ священника, чтобы онъ избавилъ ихъ отъ этихъ мертвыхъ костей: «а то они покоя нашимъ не дадутъ, изъ могилъ всѣхъ выгонять, тогда наши на насъ взоршутъ, по домамъ блуждать пойдутъ», говорили они. Къ счастью на этотъ разъ изъ затруднительнаго положенія вывелъ священника Ежовскій баринъ Николай Николаевичъ.

Какъ вообще человѣкъ ученый и естество-испытатель, или по крайней мѣрѣ считавшій себя таковымъ, онъ, услыхавъ о существующихъ въ селѣ шкелетахъ, пожелалъ приобрести ихъ для себя, для своихъ научныхъ цѣлей, съ просьбою о чемъ и обратился къ священнику. Священникъ, конечно, съ радостію отдалъ ихъ ему, и Николай Николаевичъ тотчасъ же перевезъ ихъ въ свой домъ и помѣстилъ въ своемъ кабинетѣ. Такимъ образомъ, испытанія столько превратностей въ своемъ продолжительномъ странствованіи среди живыхъ, кости мертвецовъ нашли наконецъ себѣ пріютъ и покой въ барскихъ хоромашъ. Впрочемъ не долго наслаждались онѣ гостепріимствомъ барскаго кабинета; Николай Николаевичъ, какъ человѣкъ увлеченія, хотя въ началѣ и горячо принялся за ихъ разсматриваніе и изученіе, но вскорѣ и самъ почувствовалъ, что онъ очутился въ положеніи мартышки съ очками; сдѣлать изъ нихъ какое нибудь употребленіе для своихъ научныхъ цѣлей онъ не сумѣлъ, а потому и кости вскорѣ сдѣлались лишними въ его кабинетѣ и надобли ему до того, что онъ велѣлъ вынести ихъ въ пустой амбаръ, пристроенный къ скотному двору, гдѣ онѣ такимъ образомъ

и опочили, сокрывшись отъ глазъ живыхъ людей, которыхъ они такъ много времени тревожили. Но этимъ ихъ столкновенія съ живыми людьми все таки не кончились.

VIII.

Наступила осень. Ежевскій баринъ Николай Николаевичъ вотъ уже третій годъ все занимается улучшеніемъ своего хозяйства по новой системѣ, которое ему впрочемъ какъ-то плохо удавалось. Въ настоящее время онъ занятъ былъ мыслию о разведеніи у себя хорошей породы рогатаго скота; для этого онъ пригналъ съ юга дѣлый табунъ тирольскихъ коровъ, или «тиролекъ», какъ ихъ называютъ крестьяне. Табунъ прибылъ на мѣсто какъ разъ въ началѣ осени, и барскія тирольки гордо красовались теперь на его поляхъ и лугахъ. Но въ скоромъ же времени въ этомъ табунѣ, не извѣстно отъ какихъ причинъ, открылась чума, которая дѣйствовала съ такою силою, что черезъ нѣсколько времени въ барскомъ стадѣ не осталось ни одной коровы.

Въ настоящее время положительно дознано, что болѣзнь чумы до того заразительна, что она можетъ переходить отъ одного заболѣваго животнаго къ другому даже чрезъ посредство человѣка, такъ что человѣкъ, ухаживавшій за больнымъ животнымъ, можетъ передать эту болѣзнь другому здоровому животному чрезъ свою одежду, и руки, которыми касался животнаго и проч., отъ чего бываетъ, что чума переходитъ отъ одного стада на другое безо всякихъ къ тому видимыхъ причинъ, не смотря на совершенную изолированность этихъ стадъ, ихъ отдаленность по мѣсту и отсутствіе всякихъ между ними соприкосновеній. Въ объясненіе этого явленія медики болѣзнь чумы приписываютъ развитію особаго рода незримыхъ паразитовъ, которые, переходя отъ больнаго животнаго на человѣка соприкасающагося съ нимъ, безъ вреда для него самого, могутъ быть переданы другому животному и зачумить его. Поэтому не удивительно, что чума, истребившая барскій табунъ, не коснулась стада рядомъ стоящей съ барскою усадьбою деревни Ежевки, крестьяне которой во все время чумы не заглядывали на барскій дворъ и боялись да-

же близко подходить къ нему. вмѣсто того чума неожиданно и почти одновременно открылась въ злополучной деревнѣ Бахмурѣ, куда занесъ ее, надо полагать, барскій управляющій Власъ Ивановъ, который, ухаживая за больнымъ барскимъ скотомъ, въ тоже время хаживалъ и къ себѣ домой, въ свою деревню; по крайней мѣрѣ у него у перваго на дворѣ пала отъ чумы корова, а потомъ чума начала распространяться и по всей деревнѣ.

Это новое бѣдствіе крестьяне не преминули поставить въ связь съ переходомъ мертвыхъ костей изъ ихъ деревни въ барскую уездьбу и приписать его ихъ враждебному дѣйствию.

—Такъ вотъ оно и выходитъ! говорили они: не успокоили мы костей могилой, ну вотъ онѣ и опять бѣду на насъ навели... Сперва у барина бѣдъ патворили, а теперь и къ намъ опять... Не отвяжутся, что ни говори, а въ покоѣ насъ не оставятъ, доколь мы ихъ не похранимъ въ могилахъ.

—Видимое дѣло, что отъ нихъ! соображали другіе. Ужь если бы не отъ костей, такъ чего бы, кажись, ближе пасть этой болѣсти на ежевское стадо? Подъ самымъ подь бокомъ вѣдь деревня-то, да и стада-то вмѣстѣ почестъ падутся, а вотъ нѣтъ... ихъ стадо не тронуло, а къ намъ же опять пришло... Потому ежевцы въ костяхъ тутъ не повинны.

—Вишь, и лѣкарства-то отъ этой болѣсти никакого, говорятъ, нѣтъ?

—Какое тутъ лѣкарство! Видишь напускное отъ мертвыхъ... а отъ мертвыхъ нѣшто возьмешь какое нибудь лѣкарство? Потому въ дома ужъ забралась эта самая зараза... въ силу значить вошла! Одна животина падеть, другую купишь, и другую поразятъ они.

—Такъ какъ же намъ теперь? въ недоумѣніи спрашивали нѣкоторые. Вѣдь такъ-то деревню хоть бросай! Бросай все, да и бѣги куда нибудь подале!

—Одно дѣло—похранить надо эти кости, ну тогда можетъ статься и успокоятся, перестануть на насъ зло имѣть, возвращались крестьяне къ своей прежней мысли.

Такимъ образомъ сколько ни толковали они, все таки въ концѣ концовъ приходили опять къ тому же рѣшенію,

что единственное средство избавиться отъ мщенія погребенныхъ ими мертвыхъ — предать ихъ кости погребенію по церковному обряду. Но такъ какъ священникъ разъ уже отказалъ имъ въ этомъ, то теперь они порѣшили требовать такого погребенія чрезъ благочиннаго.

Желая основать свое требованіе на законѣ, крестьяне снова обратились къ Власу Иванычу: ты ужь, Власть Иванычъ, дай намъ этой самой книги, что въ которой правило прописано, чтобы мертвыхъ два раза похранять? Власть далъ имъ библію, въ которой указалъ и самое мѣсто, гдѣ говорится объ этомъ. Крестьяне опять отрядили того же самаго старосту, который, такъ какъ самъ былъ человекъ не грамотный, то изъ боязни потерять указанное мѣсто въ книгѣ, такъ и шелъ всю дорогу до благочиннаго съ полураскрытою книгой, заложивъ указанное ему мѣсто пальцемъ. Пришедши къ благочинному онъ первымъ дѣломъ положилъ книгу на столъ и, придерживая требуемое мѣсто пальцемъ, говорилъ: вотъ извольте сами читать, ваше благословенье, законъ!..

— Что такое? что случилось? въ недоумѣніи спрашивалъ благочинный.

— А вотъ извольте читать, сами увидите.. законъ!.. А онъ не похраняетъ...

— Кто не похраняетъ? кого?

— А вотъ извольте видѣть, есть у насъ двое мертвыхъ.. вотъ ужь близъ года маяту терпятъ безъ могилъ, да и насъ совсѣмъ замаяли, а онъ, священникъ нашъ, ихъ не похраняетъ.. Тамъ въ лѣсу опять все мертвые лежатъ, и ихъ не похраняетъ.. А тутъ вотъ есть на то законъ! проговорилъ староста, ткнувъ пальцемъ на законъ.

— Какіе же такіе мертвые? Откуда они?

— Да изъ земли, изъ могилъ выкопали, а теперь такъ и лежатъ.

— Для чего же ихъ выкопали?

— А Богъ ихъ знаетъ, на свою погибель.. для этой самой заразы, что у насъ теперь, и выкопали, надо полагать!..

— Кто же выкопалъ?

А кто его знаетъ! говорятъ изъ Питера какой-то, приѣхалъ, ну и выкопалъ!..

Долго длился разговоръ такого рода между благочиннымъ и старостою и долго первый не могъ понять, въ чемъ дѣло. Наконецъ кое какъ онъ добился толку и узналъ, что дѣло идетъ о костяхъ.

— Такъ для чего же вамъ похоронять ихъ? Возмите да и заройте ихъ опять въ старыя могилы.

— Нельзя зря такъ зарывать... опять выдуть; вотъ законъ повелѣваетъ дать имъ вторичное погребеніе, отвѣчалъ староста, еще разъ ткнулъ пальцемъ на законъ.

Благочинный прочиталъ мѣсто, указанное ему въ библии старостою и подумавъ проговорилъ: если вы ссылаетесь на это мѣсто, то я въ этой же книгѣ укажу вамъ на другое, болѣе подходящее къ вашему случаю. Вотъ случай, что говорится здѣсь же о двукратномъ погребеніи Иосифа: *и сконнася Иосифъ съи мѣтъ ста десяти: и погребоша его, и положиша въ раиу во Египтѣ* (Быт. гл. 50 ст. 25). За тѣмъ, когда Израильтяне вышли изъ Египта, то они, по завѣщанію Иосифа, взяли съ собою его кости и перенесли ихъ зъ землю обѣтованную: *и озя Моисей кости Иосифовы*, сказано (Исх. 13 гл. 9 ст.). Когда же пришли израильтяне въ землю обѣтованную, то съ костями Иосифа они поступили такъ: *И кости Иосифовы изнесоша сынове израилевы изъ Египта и закопаша ихъ въ Сихемъ* (Ис. Нав. гл. 24, ст. 32). Видишь, присовокупилъ благочинный, въ первый разъ сказано, что *погребли* его, а во второй разъ о костяхъ, которыя были перенесены, сказано только: *закопаша ихъ*, зарыли значитъ безъ погребенія. Такъ и вы послушайте, возьмите да и заройте кости въ землю!

— Такъ значитъ нѣтъ, такого закона, чтобы кости отбѣвать? переспросилъ староста.

— Нѣтъ, а велѣно ихъ прямо зарывать, отвѣчалъ благочинный.

— Такъ, ваше благословеніе, вы указали бы мнѣ эти самые законы, чтобы на деревцѣ ихъ прочесть, а то не повѣрять, допросилъ староста. Благочинный отыскалъ ему приведенныя мѣста изъ библии, но староста, не довѣряя этимъ отысканіямъ, опять заложилъ всѣ три указанныя мѣста тремя пальцами и такимъ образомъ отправился въ обратный путь. Въ деревню Бахмурово призванъ былъ

тотъ же причетникъ, который работствовалъ со Власомъ, для провозглашенія закона указаннаго благочиннымъ. На этотъ разъ причетникъ, благодаря благочинному, восторжествовалъ, отчасти, быть можетъ, и потому, что противника его Власа въ это время не было на лицо. Крестьяне на другой день собрались, и зарыли могилы, раскопавши Питерскимъ баринномъ въ лѣсу, бережку сложивъ въ нихъ всѣ вырытыя кости. Но ихъ все-таки продолжало смущать то, что главные виновники всѣхъ бѣдъ — шкелды оставались еще у барина не зарытыми.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Сентября 21. — По случаѣ храмоваго праздника св. Дмитрія Ростовскаго въ придѣлѣ чулковской Христорождѣственской ц. совершень былъ изъ Успенскаго собора, издавна учрежденный, крестный ходъ въ означенную приходскую ц. гдѣ Его Высокопреосвященство служилъ литургію и молебень, какъ праздничной, такъ и по случаю празднованій тезоименитства Его Император. Высочества благовѣр. Государыни велик. Княгини Вѣры Константиновны (вм. 17 вѣд.) рожденія Его Император. Высочества благовѣр. Государя велик. (Князя) Павла Александровича и тезоименитства Его Император. Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Дмитрія Константиновича.

24. — По окончаніи о литургіи въ Успенскомъ соборѣ совершень былъ молебень препр. Никандру Псковскому пустынножителю въ собраніи город. духовенства, по случаю тезоименитства Его Высокопреосвященства. На литургіи проповѣдь говорилъ свящ. Николозавальской ц. І. Г. Божоявленскій.

— 26. — Праздникъ преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой домової ц., а по окончаніи оной молебень праздничной.

— 28. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ, а по окончаніи оной молебень по

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) О продолженіи изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1881 г.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Св. Синода, при кievской дух. семинаріи съ 1860 г. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высочайшемъ служебнѣи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сел. паст.» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1881 г. редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклоняться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сел. паст.» по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

Примѣч. Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 г. Редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ Редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1881 г.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближней задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала »Руководство для сельскихъ пастырей:» 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ

указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еже-
дѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или
другаго отдѣла указывается современными потребностями
пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ
обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызы-
ваются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того,
чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пасты-
рямъ руководительное и образовательное чтеніе не для
одного только года, но и на будущее время, въ немъ не
будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обо-
значенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія
цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благо-
дарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о тако-
вомъ будетъ заявлено.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еже-
дѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ
объемѣ отъ полтора до 3-хъ печатныхъ листовъ. Годовое
изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ
35-ти до 40 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавлені-
емъ и особенною нумераціею страницъ.

*Подписная цѣна и съ пересылкою во все мѣста Рос-
сійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ
по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ конси-
сторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ,
можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена
до сентября 1881 года.*

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры
«Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864,
1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878
и 1879 годы. При требованіи журнала за всѣ означен-
ные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому согла-
шенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздни-
чные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и об-
щественной жизни. Выпускъ 1. Поученія на всѣ воскрес-
ные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сел.
паст.» Выпускъ 1-й. Сборника поученій, помѣщенныхъ въ
журналѣ «Руководство для сел. паст.»; содержитъ въ себѣ
поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые

воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. 2-е исправл. и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ перес.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сел. паст.» въ теченіи десяти лѣтъ съ 1860 г. на 1869 г. включительно. Цѣна 35 к. съ перес.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ перес.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 к. съ перес.

7) Собранія поученій (напечат. въ приложеніяхъ къ „Руководству“ за 1879 г.) на дни праздничныя и замѣчательныя случаи церковно-общественной и религіозной жизни. Цѣна 2 р. съ перес.

8) Практическія наставленія м. Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Цѣна 60 к. съ перес.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.* Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести въ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ. Редакторъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Виталій.

1878 1877 1876 1875 1874 1873 1872 1871 1870 1869 1868 1867 1866 1865 1864 1863 1862 1861 1860 1859 1858 1857 1856 1855 1854 1853 1852 1851 1850 1849 1848 1847 1846 1845 1844 1843 1842 1841 1840 1839 1838 1837 1836 1835 1834 1833 1832 1831 1830 1829 1828 1827 1826 1825 1824 1823 1822 1821 1820 1819 1818 1817 1816 1815 1814 1813 1812 1811 1810 1809 1808 1807 1806 1805 1804 1803 1802 1801 1800 1799 1798 1797 1796 1795 1794 1793 1792 1791 1790 1789 1788 1787 1786 1785 1784 1783 1782 1781 1780 1779 1778 1777 1776 1775 1774 1773 1772 1771 1770 1769 1768 1767 1766 1765 1764 1763 1762 1761 1760 1759 1758 1757 1756 1755 1754 1753 1752 1751 1750 1749 1748 1747 1746 1745 1744 1743 1742 1741 1740 1739 1738 1737 1736 1735 1734 1733 1732 1731 1730 1729 1728 1727 1726 1725 1724 1723 1722 1721 1720 1719 1718 1717 1716 1715 1714 1713 1712 1711 1710 1709 1708 1707 1706 1705 1704 1703 1702 1701 1700 1699 1698 1697 1696 1695 1694 1693 1692 1691 1690 1689 1688 1687 1686 1685 1684 1683 1682 1681 1680 1679 1678 1677 1676 1675 1674 1673 1672 1671 1670 1669 1668 1667 1666 1665 1664 1663 1662 1661 1660 1659 1658 1657 1656 1655 1654 1653 1652 1651 1650 1649 1648 1647 1646 1645 1644 1643 1642 1641 1640 1639 1638 1637 1636 1635 1634 1633 1632 1631 1630 1629 1628 1627 1626 1625 1624 1623 1622 1621 1620 1619 1618 1617 1616 1615 1614 1613 1612 1611 1610 1609 1608 1607 1606 1605 1604 1603 1602 1601 1600 1599 1598 1597 1596 1595 1594 1593 1592 1591 1590 1589 1588 1587 1586 1585 1584 1583 1582 1581 1580 1579 1578 1577 1576 1575 1574 1573 1572 1571 1570 1569 1568 1567 1566 1565 1564 1563 1562 1561 1560 1559 1558 1557 1556 1555 1554 1553 1552 1551 1550 1549 1548 1547 1546 1545 1544 1543 1542 1541 1540 1539 1538 1537 1536 1535 1534 1533 1532 1531 1530 1529 1528 1527 1526 1525 1524 1523 1522 1521 1520 1519 1518 1517 1516 1515 1514 1513 1512 1511 1510 1509 1508 1507 1506 1505 1504 1503 1502 1501 1500 1499 1498 1497 1496 1495 1494 1493 1492 1491 1490 1489 1488 1487 1486 1485 1484 1483 1482 1481 1480 1479 1478 1477 1476 1475 1474 1473 1472 1471 1470 1469 1468 1467 1466 1465 1464 1463 1462 1461 1460 1459 1458 1457 1456 1455 1454 1453 1452 1451 1450 1449 1448 1447 1446 1445 1444 1443 1442 1441 1440 1439 1438 1437 1436 1435 1434 1433 1432 1431 1430 1429 1428 1427 1426 1425 1424 1423 1422 1421 1420 1419 1418 1417 1416 1415 1414 1413 1412 1411 1410 1409 1408 1407 1406 1405 1404 1403 1402 1401 1400 1399 1398 1397 1396 1395 1394 1393 1392 1391 1390 1389 1388 1387 1386 1385 1384 1383 1382 1381 1380 1379 1378 1377 1376 1375 1374 1373 1372 1371 1370 1369 1368 1367 1366 1365 1364 1363 1362 1361 1360 1359 1358 1357 1356 1355 1354 1353 1352 1351 1350 1349 1348 1347 1346 1345 1344 1343 1342 1341 1340 1339 1338 1337 1336 1335 1334 1333 1332 1331 1330 1329 1328 1327 1326 1325 1324 1323 1322 1321 1320 1319 1318 1317 1316 1315 1314 1313 1312 1311 1310 1309 1308 1307 1306 1305 1304 1303 1302 1301 1300 1299 1298 1297 1296 1295 1294 1293 1292 1291 1290 1289 1288 1287 1286 1285 1284 1283 1282 1281 1280 1279 1278 1277 1276 1275 1274 1273 1272 1271 1270 1269 1268 1267 1266 1265 1264 1263 1262 1261 1260 1259 1258 1257 1256 1255 1254 1253 1252 1251 1250 1249 1248 1247 1246 1245 1244 1243 1242 1241 1240 1239 1238 1237 1236 1235 1234 1233 1232 1231 1230 1229 1228 1227 1226 1225 1224 1223 1222 1221 1220 1219 1218 1217 1216 1215 1214 1213 1212 1211 1210 1209 1208 1207 1206 1205 1204 1203 1202 1201 1200 1199 1198 1197 1196 1195 1194 1193 1192 1191 1190 1189 1188 1187 1186 1185 1184 1183 1182 1181 1180 1179 1178 1177 1176 1175 1174 1173 1172 1171 1170 1169 1168 1167 1166 1165 1164 1163 1162 1161 1160 1159 1158 1157 1156 1155 1154 1153 1152 1151 1150 1149 1148 1147 1146 1145 1144 1143 1142 1141 1140 1139 1138 1137 1136 1135 1134 1133 1132 1131 1130 1129 1128 1127 1126 1125 1124 1123 1122 1121 1120 1119 1118 1117 1116 1115 1114 1113 1112 1111 1110 1109 1108 1107 1106 1105 1104 1103 1102 1101 1100 1099 1098 1097 1096 1095 1094 1093 1092 1091 1090 1089 1088 1087 1086 1085 1084 1083 1082 1081 1080 1079 1078 1077 1076 1075 1074 1073 1072 1071 1070 1069 1068 1067 1066 1065 1064 1063 1062 1061 1060 1059 1058 1057 1056 1055 1054 1053 1052 1051 1050 1049 1048 1047 1046 1045 1044 1043 1042 1041 1040 1039 1038 1037 1036 1035 1034 1033 1032 1031 1030 1029 1028 1027 1026 1025 1024 1023 1022 1021 1020 1019 1018 1017 1016 1015 1014 1013 1012 1011 1010 1009 1008 1007 1006 1005 1004 1003 1002 1001 1000 999 998 997 996 995 994 993 992 991 990 989 988 987 986 985 984 983 982 981 980 979 978 977 976 975 974 973 972 971 970 969 968 967 966 965 964 963 962 961 960 959 958 957 956 955 954 953 952 951 950 949 948 947 946 945 944 943 942 941 940 939 938 937 936 935 934 933 932 931 930 929 928 927 926 925 924 923 922 921 920 919 918 917 916 915 914 913 912 911 910 909 908 907 906 905 904 903 902 901 900 899 898 897 896 895 894 893 892 891 890 889 888 887 886 885 884 883 882 881 880 879 878 877 876 875 874 873 872 871 870 869 868 867 866 865 864 863 862 861 860 859 858 857 856 855 854 853 852 851 850 849 848 847 846 845 844 843 842 841 840 839 838 837 836 835 834 833 832 831 830 829 828 827 826 825 824 823 822 821 820 819 818 817 816 815 814 813 812 811 810 809 808 807 806 805 804 803 802 801 800 799 798 797 796 795 794 793 792 791 790 789 788 787 786 785 784 783 782 781 780 779 778 777 776 775 774 773 772 771 770 769 768 767 766 765 764 763 762 761 760 759 758 757 756 755 754 753 752 751 750 749 748 747 746 745 744 743 742 741 740 739 738 737 736 735 734 733 732 731 730 729 728 727 726 725 724 723 722 721 720 719 718 717 716 715 714 713 712 711 710 709 708 707 706 705 704 703 702 701 700 699 698 697 696 695 694 693 692 691 690 689 688 687 686 685 684 683 682 681 680 679 678 677 676 675 674 673 672 671 670 669 668 667 666 665 664 663 662 661 660 659 658 657 656 655 654 653 652 651 650 649 648 647 646 645 644 643 642 641 640 639 638 637 636 635 634 633 632 631 630 629 628 627 626 625 624 623 622 621 620 619 618 617 616 615 614 613 612 611 610 609 608 607 606 605 604 603 602 601 600 599 598 597 596 595 594 593 592 591 590 589 588 587 586 585 584 583 582 581 580 579 578 577 576 575 574 573 572 571 570 569 568 567 566 565 564 563 562 561 560 559 558 557 556 555 554 553 552 551 550 549 548 547 546 545 544 543 542 541 540 539 538 537 536 535 534 533 532 531 530 529 528 527 526 525 524 523 522 521 520 519 518 517 516 515 514 513 512 511 510 509 508 507 506 505 504 503 502 501 500 499 498 497 496 495 494 493 492 491 490 489 488 487 486 485 484 483 482 481 480 479 478 477 476 475 474 473 472 471 470 469 468 467 466 465 464 463 462 461 460 459 458 457 456 455 454 453 452 451 450 449 448 447 446 445 444 443 442 441 440 439 438 437 436 435 434 433 432 431 430 429 428 427 426 425 424 423 422 421 420 419 418 417 416 415 414 413 412 411 410 409 408 407 406 405 404 403 402 401 400 399 398 397 396 395 394 393 392 391 390 389 388 387 386 385 384 383 382 381 380 379 378 377 376 375 374 373 372 371 370 369 368 367 366 365 364 363 362 361 360 359 358 357 356 355 354 353 352 351 350 349 348 347 346 345 344 343 342 341 340 339 338 337 336 335 334 333 332 331 330 329 328 327 326 325 324 323 322 321 320 319 318 317 316 315 314 313 312 311 310 309 308 307 306 305 304 303 302 301 300 299 298 297 296 295 294 293 292 291 290 289 288 287 286 285 284 283 282 281 280 279 278 277 276 275 274 273 272 271 270 269 268 267 266 265 264 263 262 261 260 259 258 257 256 255 254 253 252 251 250 249 248 247 246 245 244 243 242 241 240 239 238 237 236 235 234 233 232 231 230 229 228 227 226 225 224 223 222 221 220 219 218 217 216 215 214 213 212 211 210 209 208 207 206 205 204 203 202 201 200 199 198 197 196 195 194 193 192 191 190 189 188 187 186 185 184 183 182 181 180 179 178 177 176 175 174 173 172 171 170 169 168 167 166 165 164 163 162 161 160 159 158 157 156 155 154 153 152 151 150 149 148 147 146 145 144 143 142 141 140 139 138 137 136 135 134 133 132 131 130 129 128 127 126 125 124 123 122 121 120 119 118 117 116 115 114 113 112 111 110 109 108 107 106 105 104 103 102 101 100 99 98 97 96 95 94 93 92 91 90 89 88 87 86 85 84 83 82 81 80 79 78 77 76 75 74 73 72 71 70 69 68 67 66 65 64 63 62 61 60 59 58 57 56 55 54 53 52 51 50 49 48 47 46 45 44 43 42 41 40 39 38 37 36 35 34 33 32 31 30 29 28 27 26 25 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

2) Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ „Странникъ“ на 1881 г.

Съ октябрю текущаго года журналъ „Странникъ“ издается подъ новою редакціей, вполнѣ слѣдующей, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ: 1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи. 2) Обще-

ступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго званія, преимущественно по общей церковной исторіи. 3) Слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія правоучительныя произведенія. 4) Разказы, очерки, характеристики, повѣсти изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства. 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа. 6) Стихотворенія. 7) Ежемѣсячное общее обозрѣніе текущей церковно-общественной жизни Россіи. 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта. 9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей. 10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій. 13) Критическія и библиографическія замѣтки и статьи о новѣхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы. 14) Постоянный списокъ русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой. 15) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала. 16) Разныя отрывочныя извѣстія и мелкія замѣтки, новости, корреспонденціи, отвѣты редакціи. 17) Объявленія.

Основы и задача журнала выяснены въ особой статьѣ «отъ новой редакціи», въ октябрьской книжкѣ «Страника» за текущій годъ.

Журналъ будетъ выходить въ началѣ cadaго мѣсяца, книжками до десяти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургѣ шесть рублей; безъ доставки—пять рублей пятьдесятъ к.; съ пересылкою за границу восемь рублей.

Гг. иногородных подписчиков просимъ обращаться съ требованиями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала "Странникъ", въ С.-Петербургѣ (Невскій проспектъ, д. № 105, кв. № 1), а въ требованіяхъ точно обозначать свое имя, отчество, фамилію и то почтовое мѣсто, губернію и уѣздъ, куда слѣдуетъ высылать журналъ. Наличныхъ нашихъ читателей просимъ при возобновленіи подписки на 1881 годъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому высылается имъ журналъ въ текущемъ году. Московскіе жители могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова. Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ книжные магазины Исакова, Мамонтова, Тузова и другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Подписка на журналъ безъ доставки принимается только въ книжномъ магазинѣ Тузова (Большая Садовая, д. № 16, противъ Гостиннаго двора).

Объявленія принимаются для напечатанія въ журналѣ за слѣдующую плату: 5 руб. за объявленіе, занимающее страницу (корпуса въ 38 строкъ), 2 руб. 50 коп. за полстраницы, 1 руб. 50 коп. за $\frac{1}{4}$ страницы. Отдѣльные объявленія разсылаются при журналѣ, съ платою по 5 руб. съ каждой тысячи.

Подписка на 1880 годъ продолжается.

Можно присылать требованія и на однѣ послѣднія четыре книги журнала за истекающій годъ, издаваемые новою редакціей. Подписная цѣна за нихъ два рубля.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по тому же, означенному выше, адресу редакціи.

Редакторы-издатели: А. Васильковъ
А. Пономаревъ.
Е. Прилежайевъ.

3) Открыта подписка на 1881 годъ (XII г.) на иллюстрированный журналъ литературы и современной жизни „Нива“

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и 2200 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ: „Парижскія моды“ и другими преміями: на 1881 г. двѣ большія закартели М. Зичи и

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1881 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ И. Г. Соловьева, А. Ланга и А. Ф. Живарева 5 р.

Съ доставкою въ Москву и другіе города Имперіи стечки Имперіи 6 р.

За границей 8 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Сочувствіе и довѣріе, которымъ журналъ пользуется, выразилось въ небываломъ до сего въ русской журналистикѣ количествѣ подписчиковъ. „Нива“ имѣла уже въ 1880 г. 55000 подписчиковъ, т. е. болѣе, чѣмъ всѣ существующія въ Россіи такого рода иллюстрированныя изданія, взятыя вмѣстѣ, не считая постоянныхъ требованій на томы прежнихъ годовъ. Число это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнаго и богатаго матеріала, программу расширяется и премій ежегодно улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только при такомъ состояніи дѣла. Болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и при этомъ 2000 столбцовъ текста представляютъ годовой матеріалъ журнала, т. е. болѣе 15 томовъ обыкновеннаго формата книги для чтенія цѣною болѣе 20 руб.

Нива даетъ чтеніе: историческія повѣсти, изъ русской исторіи, рассказы, романы, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по вопросамъ искусствъ—живописи, скульптуры и архитектуры, статьи по естествознанію (особенно зоологіи) гигиенѣ (ученіи о здоровьѣ) географіи, этнографіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны, еженедѣльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, таблицы, тиражей внутреннихъ займовъ, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки, частныя объявленія и проч. Большая часть статей сопровождается художественно исполненными гравюрами.

Сверхъ сего при „Нивѣ“ выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное прибавленіе „Парижскія моды“ и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, бальныя, выѣздныя, маскарадныя), бѣлья, дѣтскихъ платьевъ, и кромѣ того въ отдѣльныхъ приложеніяхъ при „Парижскихъ модахъ“, въ отдѣльныхъ листахъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ и до 300 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ *полный модный журналъ*.

„Нива“, соображая массу даваемого матеріала, самый дешевый журналъ въ Россіи; надо прибавить къ этому еще ежегодныя, богатая бесплатныя преміи (назначенныя нами въ отдѣльной продажѣ 4 руб., но такіа картины стоятъ вчетверо дороже).

Для помѣщенія въ „Нивѣ“ въ будущемъ 1881 году мы имѣемъ, кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой историческій романъ изъ русской жизни XVIII ст. автора извѣстныхъ историческихъ романовъ В. С. Соловьева: „Сергій Горбатовъ“; большая повѣсть Н. Н. Карзина „Старый Юлдашъ“ (изъ жизни въ средне-азиатскихъ пустыняхъ), Н. Морскаго, (автора романа „Буденное счастье“), большая повѣсть „Подъ землею“, повѣсть В. Г. Аксѣенко „Мгновеніе“; два рассказа П. П. Глѣ-

дича „По домашнимъ обстоятельствамъ“ и „Подъ снѣгомъ“; два разсказа Н. Успенскаго — „Охотники“ и „Небывалый случай“; повѣсти А. С. Максимова: „на Востокъ“; „Разсказъ Топографа“ и „На островъ Аскольдъ“; разсказъ П. Петрова „Горные Орлы“, изъ временъ Герцеговинскаго движенія; рядъ очерковъ: по исторіи русской литературы А. П. Мелюкова, П. П. Гнѣдича, Н. Боева и друг., по естественнымъ наукамъ и гигиенѣ А. Ф. Брандта, И. В. Фесенко, Н. Дружинина, Э. И. Нивинскаго и многія другія. Какъ премія на будущій 1881 годъ мы дадимъ (кромя большого стѣннаго календаря на 1881 г.) двѣ превосходныя, исключительно для „Нивы“ исполненныя, большія акварели знаменитаго М. Зичи придворнаго художника Е. И. Величества. Новыя двѣ картины М. Зичи изображаютъ двѣ сцены одной изъ лучшихъ повѣстей гениальнаго нашего писателя Н. В. Гоголя „Тарасъ Бульба“. Первая сцена „Въ осажденномъ городѣ“, свиданіе Андрія, младшаго сына Тараса Бульбы, который приноситъ тайно хлѣбъ въ замокъ — съ красавицей полькой. Вторая — „Встрѣча Тараса съ Андріемъ, послѣ его измѣны“ на полѣ битвы, подъ осажденнымъ городомъ. Тутъ художникъ удивительно блестяще воспользовался всѣми данными, какія представляютъ эти высоко-художественныя, превосходныя сцены. Премія эти будутъ высланы, не смотря на значительные расходы за высылку (за одни картонные футляры и почтовые марки въ 1880 году было заплачено около 8000 рублей, не говоря о самыхъ картинахъ), какъ и въ прошлыхъ годахъ — совершенно бесплатно для гг. годовыхъ подписчиковъ — не увеличивая зато подписной цѣны. Такимъ образомъ въ будущемъ 1881 году „Нива“ получитъ еще новыя улучшенія, еще болѣе дорогія премія и въ ней появятся оригинальныя произведенія самыхъ талантливыхъ русскихъ писателей и художниковъ.

Мы рассылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1881 г. которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ (изъ разныхъ отдѣловъ этого журнала) помѣщенныхъ въ „Нивѣ“ въ 1880 году. Эти рисунки могутъ дать понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждому, не получившему такова-

го объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы редакціи „Нивы“ (Большая Морская, д. № 9), куда мы и предлагаемъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1881 годъ „Нивы“ просятъ заблаговременно обращаться въ главную контору редакціи журнала „Нива“, (помѣщается въ С.-Петербургѣ; Большая Морская улица, домъ № 9).

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

4) Вышла изъ печати книга:

Слова и Рѣчи Евгенія, епископа минскаго и туровскаго (нынѣ астраханскаго и ено-таевскаго).

Выпускъ первый: Ярославль, Черниговъ, Вильна.

Складъ открытъ при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписывася по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за экземпляры съ пересылкою. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20⁰/₁₀₀. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія. Требования слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, Редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерею Е. Пастернацкому.

5) Съ 1 октября выходитъ вечерняя ежедневная газета

„**Р о с с і я**“

Политическая, экономическая и литературная, основанная Демидовымъ Санъ-Дonato въ С.-Петербургѣ, (безъ предварительной цензуры), подъ редакціей Л. А. Спичакова, основавшаго во время послѣдней войны журналъ «Вѣст-

никъ Народной Помощи», органъ общества «Россійскаго Краснаго Креста».

Программа изданія, утвержденная министромъ внутреннихъ дѣлъ 16 февраля 1880 г., помѣщена въ 15 номерахъ «предварительныхъ выпусковъ» газеты «Россія», продающихся по 5 коп. въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 номеровъ за уплатою одного рубля.

П о д п и с н а я ц ѣ н а .

Съ доставкою и пересылкою.
Безъ доставки. внутри Имперіи за границу

На 1 мѣсяць (октябрь)	1 р. 40 к.	1 р. 75 к.	2 р.
„ 2 мѣсяца (октябрь и ноябрь)	2 „ 75 „	3 „ 25 „	4 „
„ 3 мѣсяца (октябрь, ноябрь и декабрь)	4 „ — „	5 „ — „	6 „

Отдѣльные номера по пяти копѣекъ.

Съ 1 января 1881 года:

Съ доставкою и пересылкою.
Безъ доставки. внутри Имперіи за границу

На годъ	14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.
„ полгода	7 „ 50 „	9 „ — „	12 „ — „
„ три мѣсяца	4 „ — „	5 „ — „	7 „ — „
„ одинъ мѣсяць	1 „ 25 „	1 „ 50 „	2 „ — „

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб. и 1 октября 4 руб.; при полугодовой подпискѣ—вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаетъ бесплатно всѣ вышедшіе номера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

Подписка и объявленія принимаются:

Въ С.-Петербургѣ: а) въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамтскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжныхъ магазинахъ—въ С.-Петербургѣ: Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ Москвѣ: а) Соловьева (Страстной бульваръ и уголъ б. Дмитровки); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, домъ Славянскаго базара). Въ Нижнемъ Новгородѣ: М.

М. Пшениснова, на большой Пречистенскѣ. Въ Харьковѣ: А. И. Куколевскаго, Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. Въ Кіевѣ: Н. Я. Оглоблина, на Крещатикѣ д. № 30. Въ Тифлисѣ: Василія Моисеевича Шавердова.

«Примѣчаніе: Книжнымъ, магазиннымъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается общепринятая уступка съ подписной цѣны.»

Редакторъ-издатель Леонидъ Спичаковъ.

6) Открыта подписка на большое ежедневное политическое и литературное изданіе

„Новости“ и „Биржевая газета“ на 1881 г.

Пятый годъ изданія подъ новою редакціею.

(Форматъ большихъ газетъ, 2 столбцовъ или около 4500 строкъ убористаго шрифта въ номерѣ).

Подписная цѣна:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

На 1 годъ 8 р.	На 8 м. 6 р.	На 4 м. 3 р. 80 к.
— 11 м. 7 р. 50 к.	— 7 — 5 р. 50 к.	— 3 — 3 р.
— 10 — 7 р.	— 6 — 5 р.	— 2 — 2 р.
— 9 — 6 р.	— 5 — 4 р. 50 к.	— 1 — 1 р.

Съ пересылкою:

На 1 годъ 9 р.	На 8 м. 6 р. 50 к.	На 4 м. 4 р.
— 11 м. 8 р. 25 к.	— 7 — 5 — 75	— 3 — 3 —
— 10 — 7 — 50	— 6 — 5 —	— 2 — 2 —
— 9 — 6 — 50	— 5 — 4 — 50	— 1 — 1 р.

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1880 г. и на весь 1881 г. платятъ за время: съ 1-го сентября 1880 г. по 1-е января 1882, т. е. за 16 мѣсяцевъ 12 р.

50 к., съ 1-го октября 1880 г. по 1-е января 1882 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ — 11 руб. 50 к., съ 1 ноября — 10 р. 50 к., и съ 1 декабря — 9 р. 75 к.

Писемъ и денеги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“ (Гороховая, 32).

Газета „Новости“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для получения подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики „Административныя“, „духовныя“, „дипломатическія“, „военныя“ и „морскія“ новости, „Русская Лѣтопись“, „Внутренняя почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе попу-

лярнымъ вопросамъ. Такъ, онапримѣръ, подъ рубрикою „Русская Печать“ Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ (научной и общественной точки зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“). Содержаніе газеты „Новости“ и „Биржевая газета“ См. въ 16 №-рѣ Тул. Гл. Вѣд.).

7. Только что отпечатана и поступила въ продажу брошюра подѣ названіемъ:

О примѣненіи согревающихъ компрессовъ въ леченіи различныхъ болѣзней и поврежденій человеческого тѣла,

составленная врачомъ А. Преображенскимъ.

Цѣна брошюры 10 к., съ пересылкой 15 к. Продается въ Симбирскѣ, въ типографіи Н. Г. Анучина. Выписывающіе не менѣе 50 экзempl., пользуются уступкою 10%.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Октября 1880 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.