

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 46.

№ 46.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, утверждены: въ званіи кандидата къ членамъ благотворительнаго совѣта по 4-му округу Пошехонскаго уѣзда священникъ церкви села Ильинскаго на Югу, Пошехонскаго у., Николай Успенскій 30 октября и въ должности законоучителя при 2-мъ собственномъ министерскомъ училищѣ, что при фабрикѣ Товарищества П. М. С. Кузнецова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ церкви села Песочнаго, означеннаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ 3 октября; освобождены отъ обязанностей по званію кандидата къ членамъ благотворительнаго совѣта, по 4-му округу Пошехонскаго у., священникъ Павелъ Воскресенскій 30 октября; перемѣщены священникъ церкви села Никольскаго Опалинскихъ, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Рудинскій къ Николоподозерской церкви г. Ростова 6 ноября и состоящій сверхъ штата при Введенской кладбищенской г. Лю-

бима церкви діаконъ Евгеній Савинскій на вакансію псаломщика при ц. Казанскаго женскаго монастыря въ г. Даниловѣ 7 ноября; *уволены* за штатъ: священникъ церкви села Протасьева, Ростовскаго уѣзда, Николай Братановскій 16 октября; священникъ Николоподозерской церкви гор. Ростова Александръ Шумилинъ 6 ноября; *опредѣлены* на вакансію священника: при церкви села Протасьева, Ростовскаго уѣзда, учитель Протасьевской ц.-приходской школы, Ростовскаго у., Александръ Розовъ 16 октября; при церкви села Никольскаго на горѣ, Любимскаго уѣзда, псаломщикъ Ярославской градской Крестовоздвиженской церкви Дмитрій Сперанскій 11 ноября.

Исключенъ изъ списковъ, за смертью, псаломщикъ церкви села Георгіевскаго въ Шигарашѣ, Даниловскаго уѣзда, Павелъ Герасимовъ 29 октября.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 октября текущаго года за № 6517, *разрѣшено* обществу повсемѣстной помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японією, и ихъ семействамъ, произвести повсемѣстный церковный сборъ въ пользу означеннаго общества за всенощной наканунѣ 6 декабря текущаго года и за литургією въ этотъ день.

Приказомъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 сентября текущаго года за № 22, *опредѣленъ* на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Ярославскую духовную семинарію кандидатъ Московской духовной академіи Соколовъ (по опредѣленію Свят. Синода) съ 21 августа 1907 года.

Предписаніемъ Лѣснаго Департамента Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, отъ 7 сентября 1907 года за № 18085, 2 классныя церковно-приходскія школы, вслѣдствіе расширенія учебныхъ программъ въ оныхъ, *приравнены* къ 2 класснымъ сельскимъ училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и лицъ, окончившихъ курсъ въ таковыхъ школахъ, признано возможнымъ допускать къ приему въ низшія лѣсныя школы.

Пожертвованія. Поступили пожертвованія: въ Ярославскій Толгскій монастырь отъ Его Высокопреосвященства, Высокопрео-

священнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Государств. 4% рента за № 0229 въ 500 р., на предметъ вѣчнаго поминовенія усопшихъ сродниковъ Архипастыря; въ Ярославскій Спасскій монастырь отъ ризничаго Московскаго Данилова монастыря іеромонаха Іоакима: облаченіе изъ матеріи бархотель голубаго цвѣта для шести священниковъ въ полномъ составѣ и къ нимъ 18-ть стихарей, облаченіе изъ парчи—фіолетоваго цвѣта для шести священниковъ въ полномъ составѣ и къ нимъ 14 стихарей, два подризника для Архіепископа и колоколь—вѣсомъ 10 пудовъ 7 фунт.; въ Смоленскую церковь с. Середы, Даниловскаго уѣзда: отъ жены священника означенной церкви Ольги Ивановны Разумовой на предметъ вѣчнаго поминовенія ея роднаго брата Николая Ивановича Успенскаго 600 р., изъ коихъ 200 рублей въ пользу церкви и 400 руб. въ пользу причта—шестью свидѣтельствами 4% Государственной ренты за №№ 03250, 03251, 03252, 03253-мъ, 02572, 00119-мъ, по 100 р. каждый и отъ С.-Петербургской кунеческой вдовы Наталіи Ивановны Ивановой священническое и діакопское облаченія изъ парчи по желтому фону золотистыми цвѣтами и таковыя же воздухи, стоимостію до 150 р.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помященіе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) <i>Священническія:</i>								
Въ з. Ивановскомъ маломъ, Мышкинск. уѣзда	586	620	39	2280	571	40	имѣется	2 член.
При Всѣхсвятской кладб. ц. г. Углича.	нѣтъ		—	1040	706	16	нѣтъ	2 член.
При Крестовоздвиженск. ц. г. Углича.	330	391	—	—	874	—	имѣется	2 член.

Въ с. Дмитріевскомъ въ Игрищахъ, Р.-Борисогл. у. . .	572	679	141	1314	506	90	имѣется	2 член.
При ц. с. Никольскаго — Ошаниныхъ, Ростовскаго у. . . .	389	443	33	—	1012	3	имѣется	2 член.
Въ с. Никольскомъ на Тропѣ, Рыб. у. .	1037	1291	39	598	1536	—	имѣется	5 член.
б) <i>Діаконскія:</i>								
Въ селѣ Θεодоровскомъ въ Подвязьѣ, Даниловск. у. . . .	845	1012	51	288	1160	—	нѣтъ	3 член.
в) <i>Псаломщическія:</i>								
Въ с. Спасскомъ на Волгѣ, Рыбинск. уѣзда	933	1131	36	—	не указана.	—	нѣтъ	4 член.
Въ с. Владычномъ, Пошехонскаго у. . .	2015	2222	66	900	1100	—	имѣется	4 член.
При Воскресенскомъ соборѣ г. Р.-Борисоглѣбска . . .	1027	1188	95	1065	3500	—	имѣется	7 член.
Въ с. бывой Александровой пустыни, Рыбинск. у.	391	412	38	793	1176	89	имѣется	2 член.
Въ с. Покровскомъ на Могзѣ, Угличск. уѣзда	265	333	36	800	587	26	нѣтъ	2 член.
Въ с. Раздумовѣ, Рыбинскаго у. . . .	679	757	34	—	600	—	имѣется	2 член.
Въ с. Никольскомъ въ слободищахъ, Угличскаго уѣзда . .	1587	1836	89	1439	2146	14	имѣется	5 член.
При Успенской кл. г. Пошехонья ц. . .	—	—	—	—	2000	—	имѣется	5 член.
При ц. с. Георгіевского въ Шитарашѣ, Даниловскаго у. . .	1130	1416	46	1590	1015	30	нѣтъ	5 член.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

4-го ноября, въ Воскресенье, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ въ Спасскомъ монастырѣ—въ Крестовой церкви совершилъ Божественную литургію. Ему сослужили: экономъ іеромонахъ Іонаанъ, казначей іеромонахъ Памво, іеромонахъ Палладій, іеромонахъ Месодій. На запричастномъ стихѣ протоіерей Спасагородской Ярославской церкви Николай Ширяевъ сва-

заль очередную проповѣдь «о современныхъ учителяхъ (духъ времени и общественная жизнь) въ сравненіи съ ученіемъ Господа Иисуса Христа» по тексту св. Евангелія: «изыде съяи съяти сѣмене своего»... Луки VIII, 5. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона Александръ Розовъ.

Вечеромъ того же дня Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ въ чудотворовскомъ храмѣ св. Благ. Князей Θεодора, Давида и Константина предъ иконой Успенія Божіей Матери служилъ съ акаѳистомъ молебень, по чиноположенію Кіево-Печерской Лавры.

8-го ноября, въ четвергъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ въ Спасскомъ монастырѣ, въ Крестовой церкви совершилъ позднюю Божественную литургію, за которой въ установленное время былъ рукоположенъ во священника діаконъ Александръ Розовъ, опредѣленный изъ учителей къ церкви села Протасьева, Ростовскаго уѣзда. Архипастырю сослужили: и. д. эконома іеромонахъ Іонаѳанъ, казначей іеромонахъ Памво, іеромонахъ Палладій и іеромонахъ Меѳодій.

* *
* *

10 ноября съ дневнымъ Петербургскимъ поѣздомъ ж. дороги прибылъ въ г. Ярославль г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, Сенаторъ, тайный совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Роговичъ,

11 ноября Его Превосходительство г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода посѣтилъ Ярославское училище дѣвиць духовнаго вѣдомства по случаю освященія въ семь училищъ храма и возведенныхъ вновь пристроекъ, при чемъ присутствовалъ за богослуженіями.

12 ноября Его Превосходительство вновь посѣтилъ утромъ училище дѣвиць духовнаго вѣдомства и подробно осматривалъ возведенныя въ училищъ постройки, затѣмъ въ покояхъ Его Высокопреосвященства изволилъ принимать представившихся ему лицъ, служащихъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ: членовъ, секретаря и штатныхъ чиновниковъ Консисторіи, ректора и инспектора духовной семинаріи, смотрителя духовнаго училища съ его помощникомъ и нѣкоторыми преподавателями, начальницу и инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища, епархіальнаго наблюдателя ц. приходскихъ школъ и уѣзднаго наблюдателя тѣхъ же школъ по Ярославскому уѣзду.

Въ тотъ же день съ Московскимъ ночнымъ поѣздомъ Его Превосходительство Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Алексѣй Петровичъ Роговичъ изволилъ отбыть изъ г. Ярославля въ г. Петербургъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іонафановскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁶/₇ учебный годъ.

(Продолженіе).

10) Указомъ Св. Синода отъ 20 марта 1907 года за № 71531 въ Совѣтъ училища положена должность 3-го члена отъ духовенства. На означенную должность резолюціей Высокопреосвященнаго Архіепископа Тихона отъ 26 мая 1907 года опредѣленъ избранный Ярославскимъ городскимъ духовенствомъ священникъ Ярославской Вознесенской церкви Александръ Голосовъ.

11) Согласно постановленію Совѣта, утвержденному Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Тихономъ 29 мая 1907-го года, библіотекаршей на предстоящій 1907⁷/₈ учебный годъ опредѣлена помощница воспитательницъ Варвара Царевская, а ея помощницей—воспитательница Анастасія Попова.

2) Составъ лицъ, служащихъ въ училищѣ въ отчетномъ году.

1) Предсѣдатель Совѣта училища священникъ Ярославской Симеоновской церкви Аристархъ Сестренцевичъ, кандидатъ Московской духовной Академіи. На службѣ въ училищѣ съ 1882-го года.

2) Начальница училища дѣвица Ольга Ликвентова, кончившая курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья получаетъ 600 р. въ годъ и 60 р. на наемъ прислуги. На службѣ въ училищѣ съ 1906 года.

3) Инспекторъ классовъ преподаватель Ярославской духовной семинаріи Александръ Котельскій, кандидатъ Московской духовной Академіи. По должности инспектора получалъ жалованья 120 р. въ годъ и пользовался отъ училища квартирою за уменьшенную плату (съ уступкою противъ нормальной цѣны въ количествѣ 15 р. въ мѣсяцъ). Онъ же состоялъ преподавателемъ Гражданской Истории въ VI, V и IV классахъ, получая жалованья 360 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1892-го года.

4—6 Члены совѣта: а) священникъ Ярославской Михаило-Архангельской церкви Петръ Бѣляевъ, состоящій казначеемъ училища съ вознагражденіемъ 150 р. въ годъ, б) священникъ Троицкой Тверицкой церкви Константинъ Цареградскій, в) свя-

щенникъ Ярославской Вознесенской церкви Александръ Голосовъ, кандидатъ Казанской Академіи. Первый на службѣ въ училищѣ съ 1888 года, второй съ 1906 года, третій съ 1907 года.

7) Почетная блюстительница училища купеческая жена Анна Бѣляева.

8) Законоучитель VI, V, IV и III классовъ священникъ Іоанно-Богословской церкви Тихонъ Соколовъ, кандидатъ Казанской духовной Академіи. Жалованья получалъ 520 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1899-го года.

9) Законоучитель II и I классовъ священникъ училищной церкви Алексѣй Розинъ, студентъ Ярославской духовной семинаріи. Онъ же состоялъ экономомъ при училищѣ и письмоводителемъ. Жалованья при казенной квартирѣ получалъ 1000 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1903 г.

10) Преподаватель литературы въ VI классѣ наставникъ Ярославской духовной семинаріи Николай Парійскій, кандидатъ Московской духовной Академіи. Жалованья получалъ 120 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1902 года.

11) Преподаватель русскаго языка въ IV, II шт. и I классахъ Николай Тугариновъ, кандидатъ Московской духовной Академіи. Жалованья получалъ 640 р. въ годъ. Онъ же безъ жалованья состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта училища. На службѣ въ училищѣ съ 1881 года.

12) Преподаватель русскаго языка въ III, II пар. и словесности въ 5 классахъ наставникъ Ярославскаго духовнаго училища Василій Третьяковъ, кандидатъ Московской духовной Академіи. Жалованья получалъ 440 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1903 года.

13) Преподаватель ариѳметики въ V и III классахъ наставникъ Ярославской духовной семинаріи Алексѣй Тороповъ, кандидатъ Московской духовной Академіи. Жалованья получалъ 280 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1899 г.

14) Преподаватель ариѳметики во II штат. и I классахъ наставникъ Ярославской духовной семинаріи Александръ Удальцовъ, кандидатъ Петербургской духовной Академіи. Жалованья получалъ 320 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1892 года.

15) Преподаватель ариѳметики въ IV классѣ наставникъ Ярославскаго духовнаго училища Павелъ Всѣхсвятскій, кандидатъ Московской духовной Академіи. Жалованья получалъ 120 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1905 года.

- 16) Преподаватель физики и геометріи наставникъ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Михайль Петровскій, кандидатъ Петербургской духовной Академіи; онъ же состоялъ преподавателемъ ариѳметики во II парал. классѣ. Жалованья получалъ 440 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1898 года.
- 17) Преподаватель географіи наставникъ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Сергѣй Поповъ, кандидатъ Московской духовной Академіи. Жалованья получалъ 480 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1906 года.
- 18) Преподаватель педагогики въ VI и V классахъ, кандидатъ Петербургской духовной Академіи Владиміръ Соколовъ. Жалованья получалъ 200 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1906 года.
- 19) Преподаватель естествовѣдѣнія наставникъ Ярославскаго кадетскаго корпуса и Ярославскаго женскаго духовнаго училища, окончившій курсъ въ учительской семинаріи военнаго вѣдомства Владиміръ Лутковскій. На службѣ въ училищѣ съ 1906 года.
- 20) Преподаватель церковнаго пѣнія окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго училища Иванъ Лепехинъ. Получалъ жалованья 600 р. въ годъ съ прибавкою 120 р. за обученіе воспитанницъ игрѣ на скрипкѣ и квартиру при училищѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. На службѣ въ училищѣ съ 1900 года.
- 21) Преподаватель рисованія учитель Ярославскаго городского училища Сергѣй Шитовъ, окончившій курсъ въ училищѣ живописи, ваянія и зодчества, состоящемъ при Московскомъ художественномъ Обществѣ. На службѣ въ училищѣ съ 1903 г.
- 22) Воспитательница VI класса Марія Богоявленская, окончившая курсъ въ епархіальномъ Іонаановскомъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 240 руб. въ годъ и 50 руб. награды при окончаніи курса воспитанницъ. На службѣ при училищѣ съ 1890 года.
- 23) Воспитательница V класса дѣвица Зоя Аристова, окончившая курсъ въ епархіальномъ Іонаановскомъ училищѣ; завѣдывала училищной бібліотекой. Жалованья получала 240 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ въ 1903 г.
- 24) Воспитательница IV класса дѣвица Марія Ляборіозова, окончившая курсъ въ Ярославскомъ женскомъ духовномъ училищѣ; состояла преподавательницей чистописанія въ IV классѣ.

Жалованья получала 290 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1885 года.

25) Воспитательница III класса дѣвица Параскева Чистосердова, кончившая курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; состояла преподавательницей чистописанія въ 3 классѣ. Жалованья получала 230 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ состояла съ 1892 года по 1900 и снова состоитъ съ 1903 года.

26) Воспитательница II штатнаго класса дѣвица Анна Флоридова, окончившая курсъ въ епархіальномъ Іонаановскомъ женскомъ училищѣ; состояла преподавательницей чистописанія во II штат. классѣ. Жалованья получала 255 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1905 года.

27) Воспитательница II параллельнаго класса дѣвица Анастасія Попова, окончившая курсъ въ епархіальномъ Іонаановскомъ училищѣ; состояла преподавательницей чистописанія во II парал. классѣ. Жалованья получала 255 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1902 года.

28) Воспитательница I класса Екатерина Смирнова, кончившая курсъ въ Ярославской Маріинской женской гимназіи; состояла преподавательницей чистописанія въ I классѣ. Жалованья получала 315 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1890 года.

29—32) Помощницы воспитательницъ дѣвицы: Ольга Попова, Варвара Царевская, Ольга Грандвильяжская и Марія Чистосердова, кончившія курсъ въ епархіальномъ Іонаановскомъ женскомъ училищѣ. Жалованья получали каждая по 150 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ Ольга Попова съ 1903 года, Варвара Царевская съ 1904 года, Ольга Грандвильяжская съ 1905 года и Марія Чистосердова съ 1906 года.

33) Учительница французскаго языка преподавательница Ярославской Екатерининской женской гимназіи Анна Апушкина, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ Институтѣ. Жалованья получала 270 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1906 года.

34—35) Учительницы музыки Марія Ребиндери, кончившая курсъ въ Николаевскомъ Сиротскомъ институтѣ, и Лидія Контотъ, окончившая курсъ въ музыкально-драматическомъ училищѣ Московскаго Филармоническаго общества. Получали плату въ количествѣ 23 р. съ каждой обучавшейся музыкѣ воспитан-

ницы. На службѣ въ училищѣ Марія Ребиндеръ съ 1896 года, Лидія Контговъ съ 1904 года.

36—37) Наставницы по руководѣнію дѣвица Марія Розова, кончившая курсъ въ Петербургскомъ ремесленномъ училищѣ и дѣвица Варвара Соколова, кончившая курсъ въ епархіальномъ Іонафановскомъ училищѣ, состоявшая и учительницей кройки воспитанницамъ V и VI класса. Первая получала жалованья 240 руб. въ годъ; на службѣ въ училищѣ съ 1887 года. Вторая получала жалованья 210 руб. въ годъ; на службѣ въ училищѣ съ 1894 года.

38) Помощница наставницъ по руководѣнію дѣвица Вѣра Попова, кончившая курсъ въ епархіальномъ Іонафановскомъ училищѣ. Жалованья получала 150 руб. въ годъ; на службѣ въ училищѣ съ 1905 года.

39) Наставница по хозяйству дѣвица Лидія Ливанова, кончившая курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья получала 180 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1896 года.

40) Врачъ при училищѣ и преподаватель гигіены городской врачъ Сергѣй Крыловъ. Жалованья получалъ 300 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1907 года.

41) Консультантомъ по глазнымъ болѣзнямъ съ 1892 года состоялъ докторъ медицины Иванъ Кацауровъ бесплатно.

42) Надзирательница училищной больницы фельдшерица Марія Бѣлорукова, кончившая курсъ въ училищѣ при Костромскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. Жалованья получаетъ 360 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1900 года.

43) Попечитель образцовой начальной школы при училищѣ Ярославскій потомственный почётный гражданинъ Александръ Топлениновъ. Состоитъ попечителемъ съ 1904 года.

44) Законоучитель образцовой начальной школы при училищѣ священникъ Ярославской Николо-Рубленской церкви Василій Озерскій, кончившій курсъ въ Ярославской духовной семинаріи. Жалованья получалъ 120 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1896 года.

45) Учительница образцовой начальной школы при училищѣ дѣвица Платонида Казанская, кончившая курсъ въ епархіальномъ Іонафановскомъ училищѣ. Жалованья получала 240 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1906 года.

Примѣчаніе. Годовой урѣкъ по преподаваемымъ въ училищѣ предметамъ оплачивается 40 рублей. Исключеніе составляютъ уроки педагогики, французскаго языка, чистописанія, рисованія и церковнаго пѣнія. Первые оплачиваются по 50 р. въ годъ, урокъ французскаго языка по 30 руб. въ годъ, урокъ чистописанія по 25 р. въ годъ, урокъ рисованія 1 р. каждый, за уроки церковнаго пѣнія положена годовая плата 600 р. Годовой окладъ жалованья воспитательницы 180 р. 3 воспитательницы и 1 наставница по рукодѣлію, прослужившія въ училищѣ 15 лѣтъ, получаютъ добавочный окладъ въ количествѣ 60 руб.; годового оклада жалованья помощницы воспитательницъ 150 р. Начальница училища, воспитательницы, ихъ помощницы, наставницы по рукодѣлію, наставницы по хозяйству, учительница образцовой школы и надзирательница при больницѣ пользовались казенной квартирой и столомъ.

2) Составъ учащихся.

Ярославское епархіальное Іонаановское женское училище шестиклассное съ параллельнымъ отдѣленіемъ во II классѣ. Составъ учащихся въ немъ въ концѣ 1906—1907 учебнаго года показывается слѣдующая таблица:

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ старшемъ содержаніи.	На половинномъ или уменьшенномъ.	Списываема и содержащихся на средства благотворительск.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
I	50	50	—	48	2	14	7	—	—
II штат.	44	44	—	44	—	7	5	1	—
II пар.	45	45	—	44	1	9	1	4	—
III	47	47	—	47	—	13	2	1	—
IV	47	45	2	45	2	13	5	1	—
V	45	45	—	43	2	9	4	7	—
VI	49	46	3	48	1	13	9	7	48
Всего	327	322	5	319	8	78	33	21	48

Примѣчаніе 1. Изъ состава воспитанницъ—дочерей священниковъ 189, діаконскихъ 48, дочерей псаломщиковъ 85. За содержаніе 186 воспитанницъ родителями ихъ уплачивался установленный полный взносъ въ 120 р.; родители же иносословныхъ (1) за содержаніе въ училищѣ дѣтей платили увеличенный взносъ до 200 р. Изъ 8 воспитанницъ приходящихъ 7 духовнаго званія обучались бесплатно, а за одну изъ иносословныхъ уплачивалось 100 руб.

Примѣчаніе 2. Стипендіатокъ и содержавшихся на средства благотворителей въ отчетномъ году было 21. Въ VI классѣ Богородская Александра состояла на стипендіи г. Пастуховой, Казанская Анна—на стипендіи г. Макиной, Крестова Екатерина—на стипендіи Архіепископа Іоанникія, Пятницкая Марія—на стипендіи игумена Геннадія, Успенская Антонина—на стипендіи г. Воденикова, Смирнова Софія—на стипендіи протоіерея Лаврова, Соколова Елена—на стипендіи Архіепископа Іонаана. Въ V классѣ Александра Павла—на стипендіи Епископа Агаѳодора, Звѣздина Антонина состояла на стипендіи Архіепископа Іонаана, Козлова Евдокія на стипендіи Архіепископа Іонаана, Кудрявцева Елизавета—на стипендіи г. Топлевинова (съ доплатой 25 руб.), Покровская Марія—на стипендіи священ. Богородскаго, Соколова Варвара—на стипендіи г. Малиновской. Въ IV классѣ Сергіевская Софія—на стипендіи Архіепископа Іонаана. Въ III классѣ Головщикова Александра—на стипендіи прот. Богословскаго (съ доплатой 44 руб.). Во II штатномъ классѣ Попова Нина состояла на стипендіи прот. Попова (съ доплатою 6 руб.). Во II параллельномъ классѣ Гассанова Софія—на стипендіи Архіепископа Іонаана и Подосеновыхъ, Давыдовская Юлія—на стипендіи Архіепископа Іонаана, Троицкая Марія—на стипендіи г. Теляковской, Ѳедоровская Екатерина—на стипендіи прот. Милкова. Въ I-мъ классѣ Тальянцева Наталія—на стипендіи имени Архіепископа Іонаана (съ доплатою 37 р. 80 к.).

3) Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ, б) учебники и пособія, в) выполненіе установленныхъ программъ.

Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совместно съ начальницей училища, по соглашенію съ преподавателями,

было составлено годичное росписаніе ежедневныхъ уроковъ, которое по разсмотрѣніи Совѣтомъ было утверждено Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іаковомъ. При составленіи росписанія имѣлось въ виду удовлетворить тому педагогическому требованію, по которому болѣе трудные для усвоенія предметы должны ставиться на первые часы, а сравнительно легкіе на послѣдніе, а такъ же и тому, чтобы не назначать въ одинъ день только легкіе предметы, а въ другой трудные, насколько это было возможно соблюсти при томъ условіи, что преподаватели училища имѣютъ главную службу въ духовной семинаріи и другихъ учебныхъ заведеніяхъ Ярославля. Уроки начинались съ 8 часовъ утра и оканчивались въ 12½ ч. дня. По средамъ и пятницамъ великаго поста, по случаю совершенія преждеосвященной литургіи, уроки начинались въ 9 ч. утра и продолжались по 40 минутъ каждый. Между уроками полагались перемѣны по 10 минутъ. Послѣ третьяго урока перемѣна въ 20 минутъ назначалась для завтрака воспитанницъ.

При преподаваніи употреблялись въ училищѣ учебныя руководства и пособія, указанные программами епархіальныхъ училищъ. Изъ учебныхъ руководствъ и пособій, не указанныхъ въ программахъ, въ училищѣ употреблялись слѣдующія одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, или Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: 1) записки по предмету Закона Божія прот. А. Лаврова; 2) священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта прот. П. Смирнова; 3) Родина—Радонежскаго; 4) Русская христоматія Покровскаго; 5) Исторія русской литературы Саводника; 6) Учебникъ Всеобщей Исторіи Карѣва; 7) Учебникъ Русской Исторіи Елпатьяевскаго; 8) курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній Малинина. Во всѣхъ классахъ училища по всѣмъ предметамъ опредѣленная программа была выполнена къ концу учебнаго года. При прохожденіи положенныхъ программъ допускались нѣкоторыя измѣненія въ интересахъ педагогическихъ: одни отдѣлы проходились сокращенно, другіе распространнѣе, иногда съ дополненіемъ новыхъ отдѣловъ, сверхъ положенныхъ программъ; допускались и перестановки въ расположеніи учебнаго матеріала. По Закону Божию изученіе Церковной Исторіи изъ курса V и VI класса перенесено на 4 и 5-й классы, изученіе же Катихизиса отнесено къ 5 и 6 му классамъ. Въ настоящемъ учебномъ году воспитанницы IV класса вмѣсто катихизиса по новому распорядку учебнаго мате-

ріала занимались изученіемъ Церковной Исторіи до IX вѣка. Въ VI классѣ послѣ изученія русской церковной Исторіи воспитанницамъ были сообщены свѣдѣнія о подвижникахъ Русской Церкви XIX вѣка—преп. Серафимѣ, Саровскомъ Чудотворцѣ, старцѣ Амвросіи Оптинскомъ и мѣстныхъ Ярославскихъ святыхъ: благовѣрныхъ князьяхъ Василии и Константинѣ, Ѳеодорѣ, Давидѣ и Константинѣ и мѣстной святыни—Толгской Божіей Матери. По литературѣ въ VI классѣ, познакомили ученицъ съ ходомъ развитія древней русской словесности въ общихъ чертахъ, преподаватель прошелъ слѣдующую часть курса, начиная съ Карамзина и кончая Гоголемъ въ объемѣ, какой обыкновенно принять для VI класса женскихъ гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. По русскому языку во II питатномъ классѣ преподаватель, закончивъ этимологию, далъ свѣдѣнія изъ синтаксиса о предложеніи простомъ и его главныхъ и второстепенныхъ членахъ. По церковно-славянскому языку въ I классѣ было пройдено изъ грамматики склоненіе именъ существительныхъ.

По всеобщей гражданской Исторіи въ 6 классѣ преподаватель коснулся соціально политической стороны въ исторіи второй половины XVIII и XIX вѣка, насколько позволяло время и развитіе воспитанницъ, и сдѣлалъ краткое обзорѣніе западно-европейской исторіи до конца XIX вѣка; изученіе политической исторіи дополнялось сообщеніемъ главныхъ свѣдѣній по исторіи культуры важнѣйшихъ эпохъ. Курсъ русской гражданской исторіи былъ дополненъ обзоромъ царствованія Императора Александра III и Императора Николая II до учрежденія Государственной Думы включительно. Курсъ гражданской исторіи преподавался въ объемѣ, принятомъ въ женскихъ гимназіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. По ариметикѣ въ IV классѣ при рѣшеніи задачъ на проценты ученицы не ограничивались случаями вычисленія прибыли и убытка, но находили также нарощенный и начальный капиталъ, время обращенія капитала и процентную таксу. По тому же предмету въ 3-мъ классѣ кромѣ ариметическихъ дѣйствій съ дробями сложенія и вычисленія, были пройдены и дѣйствія умноженія и дѣленія. Въ основу преподаванія географіи былъ положенъ методъ взаимотношеній, т. е. выясненіе, въ смыслѣ общаго правила,—той зависимости, какая неизмѣнно существуетъ между основными и производными географическими данными. Это правило прилагаетъ

лось при обзорѣни какъ частей свѣта, такъ и отдѣльныхъ государствъ Европы или областей Россійской Имперіи. Сначала указывалось положеніе части свѣта или страны въ полушаріяхъ и поясахъ, устройство поверхности, вѣтры, дожди и морскія теченія, отсюда выводились климатъ и орошеніе, далѣе растительный и животный міръ и, наконецъ, изъ совокупности всѣхъ условій—характеръ населенія и родъ его занятій. При этомъ всѣ свѣдѣнія учебника, не игравшія замѣтной роли въ этой цѣли географическихъ данныхъ, выпускались для облегченія учащихся; въ тѣхъ же видахъ сведено было къ возможному минимуму и количество собственныхъ именъ. Благодаря этому, у преподавателя освобождалось на урокахъ довольно времени на классное чтеніе или пересказъ статей, посвященныхъ описанію быта населенія различныхъ странъ и государствъ, изъ сборниковъ Крүбера, сочиненій Водовозовой, Меча и др.

По дидактикѣ въ 5 классѣ послѣ сообщенія воспитанницамъ понятій объ общихъ условіяхъ душевной жизни, нервной системѣ и вниманіи, преподавателемъ были преподаны необходимыя психологическія свѣдѣнія о способностяхъ и силахъ душевныхъ и ихъ развитіи—именно были пройдены слѣдующіе отдѣлы: объ ощущеніи, представленіи, понятіи, разсудкѣ и законахъ его дѣятельности, памяти, воображеніи, волѣ, чувствованіяхъ, объ образованіи характера и темпераментахъ,—съ указаніемъ отличительныхъ особенностей дѣтской природы и способовъ воздѣйствія на оную. Въ 6 классѣ при изложеніи методики обученія родному языку были сообщены нѣкоторые отдѣлы изъ трудовъ и руководствъ Ушинскаго, Бунакова и Тихомирова, особенно изъ отчетовъ двухъ послѣднихъ педагоговъ объ ихъ практическихъ занятіяхъ на педагогическихъ курсахъ для учащихся начальныхъ школъ. При изученіи методики счисленія преподаватель ознакомилъ ученицъ съ методикой Гольденберга, задачникъ котораго является общеупотребительнымъ въ школахъ. Въ методахъ преподаванія учащіе сообразовались съ изучаемыми предметами, возрастомъ и степенью развитія учащихся, руководствуясь указаніями объяснительныхъ записокъ къ программамъ и данными собственнаго педагогическаго опыта. При сообщеніи воспитанницамъ научныхъ свѣдѣній преподавателями употреблялись наглядныя пособія. На урокахъ священной и гражданской исторіи и географіи употреблялись географическія карты и картины; на урокахъ геометріи и физики показывались различныя геометри-

ческія фигуры, физическіе приборы и производились опыты съ ними. Въ видахъ лучшаго усвоенія и закрѣпленія въ памяти учащихся преподаватели повторяли пройденные курсы. Наблюденіе за учебною частью въ училищѣ принадлежало начальницѣ и инспектору классовъ, которые посѣщали уроки наставниковъ. Инспекторъ классовъ просматривалъ въ классныхъ журналахъ отмѣтки успѣховъ воспитанницъ и записи пройденнаго преподавателями изъ положенныхъ курсовъ, а также отчеты ихъ о преподаваніи по окончаніи учебнаго года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища.

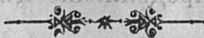
«Симъ объявляется, что при Ростовскомъ Димитріевскомъ духовномъ училищѣ состоитъ свободною должностъ третьяго надзирателя за воспитанниками. Жалованье въ годъ 300 рублей. Содержаніе и квартира—готовыя. На должностъ надзирателя опредѣляются окончившіе курсъ семинаріи по 1 и 2-му разряду. Прошенія подаются на имя смотрителя училища».

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія: о предстоящемъ 6 декабря за богослуженіями церковномъ сборѣ въ пользу Общества повсемѣстной помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японією; о назначеніи кандидата Московской дух. академіи Соколова преподавателемъ Ярославской семинаріи по кафедрѣ гомилетики; о предоставленіи правъ по приему въ нисшія дѣсныя школы лицамъ, окончившимъ 2 классную ц. приходскую школу; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Епархіальная хроника.—Отчетъ по Ярославскому епархіальному женскому училищу за 1906/, учебный годъ (продолженіе).—Отъ Правленія Ростовскаго духовнаго училища.

Ярославль, 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Редакторъ К. Рыбинъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

№ 46.

№ 46

ПОУЧЕНІЕ

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

(Чѣмъ обыкновенно оправдываютъ себя люди, не посѣщающіе храма Божія)?

Мы празднуемъ нынѣ введеніе во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи. Престарѣлые, но бездѣтныя дотолѣ Ея родители, Іоакимъ и Анна, дали обѣтъ посвятить обѣщанное имъ свыше дитя Господу. Когда дочь ихъ, Марія, достигла трехлѣтняго возраста, они, во исполненіе своего обѣта, съ торжествомъ привели Ее въ храмъ Господень и поручили первосвященнику. Съ этого времени вплоть до своего обрученія съ праведнымъ Іосифомъ Пресв. Дѣва Марія оставалась при храмѣ, воспитываясь въ добродѣтеляхъ. Днемъ и ночью Она поучалась въ законъ Божіемъ, несла всѣ труды по храму, но главнымъ образомъ посвящала Себя молитвѣ предъ лицемъ Божіимъ.

Каждога изъ насъ, братіе, вводили нѣкогда въ храмъ Господень, по примѣру св. Дѣвы, воцерковляли, т. е. водворяли въ дому Божіемъ. И домъ Божій, домъ Отца нашего Небеснаго, есть мѣсто духовнаго рожденія и воспитанія нашего для жизни вѣчной, пристанище и упокоеніе душъ нашихъ среди волненій и суеты временной жизни отъ начала до самаго конца ея. Повидимому, храмъ Божій долженъ быть для насъ самымъ излюбленнымъ мѣстомъ, куда мы должны бы спѣшить съ радостію не только въ воскресные и праздничные дни, но и въ будничные, при всякомъ удобномъ случаѣ. На дѣлѣ же мы видимъ не то.

Сколько изъ числа всѣхъ мѣстныхъ жителей бываетъ въ церкви? Не говоримъ уже о будничныхъ дняхъ, когда храмъ буквально пустуетъ, но и въ воскресные и праздничные дни едва ли десятая часть всѣхъ жителей побываетъ за богослуженіемъ. Мало того, очень многіе не ходятъ по цѣлымъ мѣсяцамъ, а случается иногда, что и въ продолженіе цѣлаго года не побываютъ въ церкви.

Обыкновенно говорятъ, что или некогда идти въ церковь, или мѣшаетъ нездоровье; указываютъ еще, что богослуженіе очень долго продолжается и потому утомительно. Всѣ подобныя оправданія представляютъ изъ себя однѣ лишь пустыя отговорки. Настоящая же причина непосѣщенія храма—лѣнь и небреженіе о спасеніи души. Въ самомъ дѣлѣ, дѣйствительно ли некогда сходить въ церковь тѣмъ, которые указываютъ на эту причину своего небрежнаго отношенія къ дому Божию? Для работы остается въ недѣлѣ шесть дней, въ теченіе которыхъ можно сдѣлать очень многое; можно отложить работу и на слѣдующую недѣлю, отъ этого, конечно, дѣло нисколько не пострадаетъ. Наконецъ, въ случаѣ крайности, если уже дѣло такъ необходимо—что бываетъ очень рѣдко—можно докончить его и въ воскресный день послѣ богослуженія. Тѣ, которые ссылаются на недосугъ, часто сами же говорятъ, что работать въ праздникъ грѣшно. Да и не работаютъ они; въ этомъ нетрудно убѣдиться, если посмотрѣть, что они дѣлаютъ во время богослуженія: ихъ можно видѣть или праздно шатающимися, или безпечно разговаривающими съ своими такими же лѣнливыми сосѣдями.

Нездоровье, далѣе, конечно, уважительная причина. Тяжело больному, невозможно подняться съ постели и простоять нѣкоторое время въ церкви. Малое же недомоганіе нисколько не препятствуетъ посѣщенію храма Божія. Но здѣсь удивительно еще то, что нездоровье обыкновенно случается только на время богослуженія, послѣ же службы больные оказываются здоровыми и принимаютъ участіе во всемъ наравнѣ съ другими. Съ легкимъ сердцемъ, не сознавая всей тяжести своего проступка, они проводятъ воскресные дни въ бездѣльи и праздности. Здоровы они и всю недѣлю, и только на время богослуженія внезапно заболѣваютъ. Они не сознаютъ, что этою ложью они оскорбляютъ Бога и, дѣйствительно могутъ навлечь на себя болѣзнь въ видѣ наказанія за ихъ лѣнь.

Ссылающіеся на продолжительность богослуженія уже прямо обнаруживаютъ лѣнность, и ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть оправдываемы. Неужели два—три часа въ недѣлю трудно постоять въ храмѣ въ праздничный день, неужели это такъ утомительно и обременительно? Нѣсколько часовъ постоять на улицѣ, пѣть пѣсни и даже плясать не трудно, а постоять въ церкви Божіей утомительно! Впрочемъ, говорящимъ такъ можно повѣрить, такъ какъ дѣйствительно трудно и утомительно дѣлать то, къ чему не лежитъ душа, что не нравится и дѣлается съ неохотою. Всякое дѣло тогда только кажется легкимъ и приятнымъ, когда оно нравится, или приноситъ очевидную пользу. Ссылающіеся на продолжительность богослуженія и его утомительность, очевидно, далеки отъ мысли, какой вредъ своей душѣ приносятъ они своимъ постояннымъ уклоненіемъ отъ посѣщенія храма Божія. Эти люди такъ погрязли въ своихъ житейскихъ заботахъ, что не думаютъ ни о чемъ иномъ, какъ только о своихъ удобствахъ и удовольствіяхъ. Они забываютъ, что не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, забываютъ, что свою жизнь удаляютъ отъ Бога и обрекаютъ себя заранѣе на муку вѣчную. Эти люди достойны особаго сожалѣнія, такъ какъ въ душѣ ихъ погасло всякое стремленіе къ небесному, они не ощущаютъ душевной потребности въ томъ обновленіи и облегченіи какое даетъ вѣрующимъ богослуженіе во храмѣ; имъ особенно необходимо постараться объ исправленіи своей жизни, чтобы возвратиться къ любвеобильной матери—Церкви.

Не будемъ, братіе, приводить никакихъ отговорокъ, а во всѣ воскресные и праздничные дни будемъ усердно посѣщать храмъ Божій и здѣсь возносить наши молитвы къ Господу Богу. Если возникнетъ въ насъ лѣнность, то всѣми силами постараемся подавить ее, помня, что уклоненіе отъ богослуженія лишитъ насъ многихъ радостныхъ минутъ и послужитъ намъ въ осужденіе. Постоянное посѣщеніе храма обратится въ легкое для насъ дѣло и станетъ необходимою нашею потребностію. Должно проникнуться самою горячею любовію и усердіемъ къ своему приходскому храму. Да и какъ не любить храмъ, наше святилище, которое соединяетъ насъ въ одну христіанскую семью, въ которомъ мы почерпаемъ отраду и утѣшеніе въ дни печали и горести, испрашиваемъ благословеніе Божіе на всѣ наши начинанія и благодаримъ Его за всѣ Его благодѣянія, за всѣ наши скромныя земныя радости! Будемъ съ любовію и благоговѣніемъ посѣщать

храмъ Божій. Примѣръ же прославляемой нынѣ Пресв. Богородицы, съ дѣтскихъ лѣтъ возлюбившей домъ Господень, да послужить намъ побужденіемъ къ этому!—Аминь.

Е. Р—скій.

Къ вопросу о преобразованіи Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ.

(Продолженіе).

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ съ своей стороны можетъ указать слѣдующія мѣры: 1) Необходимо при епархіальныхъ училищахъ учрежденіе собственнаго штата преподавателей и правильная постановка должности инспектора классовъ. «Однимъ изъ важныхъ условій правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ учебномъ заведеніи служить свой собственный, опредѣленный устойчивый учительскій персоналъ, состоящій изъ отвѣчающихъ своему назначенію лицъ» (Изъ опредѣленія Св. Синода отъ 28-го дек. 1905 года). Между тѣмъ педагогическій персоналъ въ епархіальныхъ училищахъ отличается крайней неустойчивостью. Отдѣльныхъ преподавателей имѣютъ очень немногія училища. Причиной тому крайне—ограниченное вознагражденіе за педагогическій трудъ въ большинствѣ епархіальныхъ училищъ, а также—необеспеченіе служащихъ въ этихъ училищахъ ни служебными правами, ни на пенсію. Поэтому даже безмѣстные кандидаты академіи идутъ въ преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ не съ большой охотой и при полученіи мѣста на службѣ епархіальной или въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ оставляются женскія училища. Последнимъ приходится довольствоваться услугами преподавателей стороннихъ учебныхъ заведеній, что должно было невыгодно отражаться на состояніи дѣла въ епархіальныхъ училищахъ. Занятыя службой въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ, часто уже обремененныя уроками, такіе преподаватели при всемъ желаніи и сочувствіи дѣлу женскаго духовнаго образованія, часто не имѣютъ физической возможности посвятить себя службѣ въ епархіальныхъ училищахъ, удѣляя имъ, конечно, только оста-

токъ своего вниманія и силъ и смотря на занятія въ епархіальномъ училищѣ, какъ на дѣло случайное и второстепенное. Необходимость прибѣгать къ чужимъ педагогическимъ силамъ на практикѣ часто приводила епархіальныя училища къ нежелательному дробленію одного и того же предмета между 2—3 преподавателями, и что еще хуже при затруднительности всегда найти подходящаго къ предмету наставника во многихъ училищахъ привела къ случайному набору педагогическаго состава, не оправдываемаго съ педагогической точки зрѣнія. Педаромъ отчеты епархіальныхъ училищъ единогласно указываютъ на неустойчивость педагогическаго состава, какъ на одинъ изъ главныхъ тормазовъ успѣшной постановки учебнаго дѣла. Поэтому составленіе опредѣленнаго педагогическаго состава и предоставленіе ему служебныхъ и пенсіонныхъ правъ предоставляетъ одну изъ неотложныхъ нуждъ епархіальныхъ училищъ. По крайней мѣрѣ по главнымъ предметамъ училищнаго курса должны быть особые самостоятельные преподаватели изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ. По усмотрѣнію Совѣта могутъ быть допускаемы къ преподаванію и лица съ среднимъ образованіемъ, а равно и учительницы, имѣющія по своему образованію права на званіе домашнихъ наставницъ и извѣстныя своею опытностію въ педагогическомъ дѣлѣ. Въ виду удостовѣренной практикою пользы допущенія къ преподаванію въ младшихъ классахъ опытныхъ учительницъ желательное назначеніе ихъ въ первые классы на должности преподавательницъ русскаго языка и ариѳметики. Школа съ чисто мужскимъ персоналомъ учительства, для ребенка, пришедшаго изъ семьи—совсѣмъ иной, чуждый ему, холодный мѣръ. Лучшая школа должна служить преподаваніемъ семьи. Участіе учительницъ въ педагогической корпораціи можетъ оживить классную атмосферу духомъ семейной ласки, мягкости и теплой сердечности, въ общемъ можетъ содѣйствовать оживленію педагогическаго дѣла. Что касается должности инспектора классовъ, то положеніе о ней дѣйствующаго устава требуетъ измѣненія. Непонятно, почему въ епархіальныхъ училищахъ эта должность соединяется съ законоучительствомъ и слѣдовательно съ священнымъ саномъ, почему для наблюденія за учебнымъ дѣломъ надо быть священникомъ, когда въ семинаріяхъ должность инспектора и въ духовныхъ мужскихъ училищахъ должность смотрителя и его помощника не соединяются обязательно съ священнымъ саномъ. Можно привести возраженія и по существу

дѣла противъ такого соединенія должностей въ епархіальныхъ училищахъ и указать на возникающія отсюда практическія неудобства. Религіозно-нравственное руксводство въ училищѣ должно пониматься въ смыслѣ творческой дѣятельности надъ созданіемъ церковнаго духа школы, въ смыслѣ заботливости о религіозно-нравственномъ настроеніи учащихся и выработки особаго религіознаго темпа ихъ жизни. Эту важную задачу желательно сдѣлать предметомъ исключительной, ни съ чѣмъ другимъ не связанной дѣятельности одного опытнаго духовнаго лица, которое безраздѣльно отдало бы ей все свое вниманіе и всѣ свои силы. Естественнѣе всего—этимъ духовнымъ лицомъ въ училищѣ долженъ быть законоучитель. Ему слѣдуетъ быть и священнослужителемъ училищной церкви, проповѣдникомъ Слова Божія, пастыремъ своей маленькой паствы. Возложеніе на законоучителя инспекторскихъ обязанностей выведетъ его изъ сферы чисто религіозно-нравственнаго вліянія, можетъ нарушить добрую гармонію отношеній, установившихся между нимъ и его юной паствой, лишитъ его даже довѣрія, столь необходимаго въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго руководства. Въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не поручаютъ исповѣди учениковъ о. о. Ректорамъ о. о. инспекторамъ, о. смотрителямъ ихъ помощникамъ, а всегда особо приглашаемымъ духовнымъ лицомъ, въ семинаріяхъ даже спеціальнымъ духовникамъ. Несомнѣнно, что и воспитанницы Епархіальныхъ училищъ охотнѣе и свободнѣе раскроютъ свою душу въ таинствѣ исповѣди предъ своимъ духовнымъ отцомъ—законоучителемъ чѣмъ предъ законоучителемъ начальникомъ, т. е. инспекторомъ классовъ. Не говоря уже о томъ, что кафедра законоучителя по множеству уроковъ почти совсѣмъ не оставляетъ времени для исполненія инспекторскихъ обязанностей, при обязательности соединенія должности инспектора классовъ съ законоучительствомъ и священствомъ можетъ возникать и на практикѣ нерѣдко возникаютъ затрудненія при отысканіи лицъ духовныхъ, подходящихъ и для замѣщенія должности инспектора классовъ. Отчеты епархіальныхъ училищъ представляютъ не мало примѣровъ замѣщенія должности инспектора классовъ свѣтскими лицами изъ преподавателей за отсутствіемъ достойнаго лица изъ духовныхъ. И въ самомъ дѣлѣ, при условіи обязательности соединенія должности законоучителя и инспектора классовъ педагогическая корпорація лишилась бы возможности на должность инспектора всегда избирать лицо достойнѣйшее—только потому, что оно можетъ

оказаться нерасположеннымъ къ принятію священнаго сана. Поэтому въ интересахъ дѣла учебнаго правильнѣе установить главнымъ принципомъ при избраніи лицъ на должность инспектора классовъ—при условіи высшаго образованія педагогическую опытность и преданность учебному дѣлу, не связывая этой должности съ законоучительствомъ и священнымъ саномъ, Конечно, въ средѣ педагогической корпораціи могутъ быть личности исключительныя, пользующіяся непоколебимымъ авторитетомъ и довѣріемъ въ средѣ учащейся молодежи, въ рукахъ которыхъ и при условіи соединенія въ ихъ лицѣ двухъ должностей законоучителя и инспектора дѣло религіозно-нравственнаго руководства учащихся не пострадаетъ. Поэтому 49 пар. устава епархіальныхъ училищъ слѣдуетъ измѣнить такъ: «инспекторъ классовъ избирается изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, свѣтскихъ или духовныхъ, обладающихъ педагогическою опытностію», какъ это принято уставомъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Къ этому необходимо прибавить, что инспекторъ классовъ не долженъ больше занимать никакихъ должностей и для безпрепятственнаго исполненія инспекторскихъ обязанностей не долженъ быть обремененъ большимъ числомъ уроковъ и въ училищѣ.

2) слѣдуетъ озаботиться составленіемъ болѣе устойчиваго состава опытныхъ воспитательницъ. Составъ воспитательницъ и ихъ помощницъ измѣняется въ епархіальныхъ училищахъ не менѣе, если только не чаще, чѣмъ преподавательскій персоналъ. Перемены въ составѣ воспитательницъ происходятъ ежедневно, нерѣдко среди года, при чемъ часто училища поставлены въ затрудненіе найти на вакантное мѣсто подходящую опытную кандидатку и вынуждаются брать первую просительницу, хотя бы это была особа, слишкомъ юная для столь отвѣтственнаго дѣла, часто недавно окончившая курсъ воспитанница того же училища, не имѣющая авторитета среди воспитанницъ. Главными причинами частой смѣты въ училищахъ воспитательницъ служатъ выходъ ихъ замужъ и поступленіе на курсы. слѣдовало бы установить предѣльный возрастъ для принятія кандидатки въ составъ воспитательницъ, болѣе обеспечивающій устойчивость ея службы въ училищѣ, а также и ея житейскую опытность, обуславливающую и ея авторитетность среди воспитанницъ,—около 22—23 лѣтъ. Въ видахъ пополненія состава воспитательницъ особами, имѣющими и педагогическій опытъ, надо отдавать предпочтеніе состоявшимъ на службѣ учительницъ на-

родныхъ школъ. Еще желательно было бы учрежденіе при каждомъ училищѣ штата запасныхъ воспитательницъ или пеніонерокъ изъ лучшихъ воспитанницъ, окончившихъ курсы, которыя выразили бы желаніе современемъ послужить училищу въ качествѣ воспитательницъ. Около 3-хъ лѣтъ онѣ могутъ проходить въ училищѣ подготовительную службу теоретически чрезъ чтеніе педагогической литературы и практически черезъ рететированіе уроковъ малоуспѣвающихъ или долго проболѣвшихъ дѣтей и замѣняя воспитательницъ во время болѣзни или отпусковъ изъ училища. Дѣйствующій уставъ предоставляетъ воспитательницамъ только совѣщательный голосъ въ Совѣтѣ. Намъ кажется, что такъ какъ воспитательницы руководятъ нравственнымъ развитіемъ воспитанницъ, помогаютъ имъ въ учебныхъ занятіяхъ близко стоятъ къ воспитанницамъ и въ судьбѣ ихъ заинтересованы даже болѣе, чѣмъ преподаватели, то имъ долженъ быть предоставленъ въ Совѣтѣ голосъ одинаковый съ преподавательскимъ. Что касается образовательнаго ценза воспитательницъ, то онъ долженъ быть не ниже средняго.

3) По дѣйствующему уставу, повидимому, не требовался отъ начальницы, при наличности опытности и добрыхъ нравственныхъ качествъ, непременно образовательный цензъ, и практика многихъ училищъ могла бы представить не мало хорошихъ начальницъ изъ лицъ получившихъ домашнее образованіе. Но въ настоящее время конечно и отъ начальницы епархіальнаго училища, какъ стоящей во главѣ развивающагося учебно-воспитательнаго дѣла учебнаго заведенія непременно требуется образованіе. Такъ какъ воспитательницы при училищѣ предполагаются не ниже средняго уровня образованія, а большинство преподавателей съ высшимъ образованіемъ, то желательно и на постъ начальницы избраніе лица преимущественно съ высшимъ образованіемъ, конечно при условіи высокихъ нравственныхъ качествъ, призванія къ педагогическому дѣлу и испытанной опытности въ его веденіи. Нельзя не пожалѣть, что скудость окладовъ, положенныхъ начальницѣ въ епархіальномъ училищѣ, затрудняютъ поступленіе на этотъ постъ лучшихъ кандидатовъ. Жалованье начальницъ непременно должно быть увеличено, соотвѣтственно важности, трудности ответственности ея поста.

4) Желательно предоставить возможную свободу преподавателямъ въ выборѣ учебниковъ и въ выполненіи установленныхъ программъ. Преподаваніе—дѣятельность творческая и желатель-

но преподаванію предоставить возможную свободу, конечно въ рамкахъ школьнаго курса, обозначаеваемыхъ конечными требованіями. Свобода преподаванія стѣсняется необходимостію рабски слѣдовать программѣ во всѣхъ ея деталяхъ, а также—держаться установленнаго учебника, хотя бы онъ и былъ непригоденъ. По мѣрѣ ближайшаго знакомства съ предметомъ и педагогической практики, преподавателю часто выясняется необходимость измѣненій въ учебной программѣ въ интересахъ лучшей постановки дѣла. Можетъ препятствовать успѣшности веденія дѣла даже и у хорошаго преподавателя неудовлетворительно составленный учебникъ. Желательно поэтому предоставить Совѣтамъ училищъ право по заявленію наставника разрѣшать замѣну одного учебника другимъ, а также дѣлать измѣненія въ программахъ, по заявленіямъ наставниковъ, если Совѣтъ признаетъ ихъ основательными. Въ видахъ же согласованія предметовъ училищнаго курса между собою необходимо установить такой порядокъ: въ концѣ учебнаго года наставники входятъ съ своими заявленіями о желательныхъ измѣненіяхъ въ программахъ на предстоящій учебный годъ. Эти заявленія обсуждаются Совѣтомъ и по соглашенію ихъ между собою вводятся въ дѣйствіе съ новаго учебнаго года.

б) Желательно предоставить Совѣтамъ право въ видѣ опыта замѣнить экзамены переводные и выпускные репетиціями и дѣлать переводъ въ слѣдующіе классы и выпускъ воспитанницъ изъ училища на основаніи характеристикъ, представляемыхъ каждымъ преподавателемъ въ Совѣтъ училища, по истеченіи учебнаго года. Что экзамены—предметъ волненій и страховъ для учащихся—всякому извѣстно. Что они, соединяясь съ бессонными ночами, доводятъ учащихся до переутомленія, тяжело отзываются на нервахъ ихъ и общемъ благосостояніи здоровья, тоже никто отрицать не станетъ. Особенно тяжело должны отзываться экзамены на болѣе нѣжномъ организмѣ дѣвушки. Видя, какъ сильно поддаются воспитанницы волненіямъ и страху и изнуряются за время экзаменовъ, невольно задумывается о томъ, что можетъ быть отъ этихъ экзаменовъ закрадываются въ неокрѣпшіе еще организмы этихъ дѣвушекъ зародыши тяжелыхъ болѣзней на всю жизнь. А между тѣмъ трудно отыскать твердыя основанія въ защиту необходимости экзаменовъ. Если они нужны для провѣрки познаній учащихся, то не достигаютъ цѣли такъ какъ испытаніе здѣсь большею частію производится по би-

летамъ и имѣеть характеръ потерейной случайности. Къ тому же торжественность обстановки, присутствіе цѣлой комиссіи послѣ пережитыхъ треволненій и страха дѣйствуютъ парализующимъ образомъ на умственные способности учащихся до того, что нѣкоторыя изъ нихъ впадаютъ въ состояніе столбняка. Нерѣдко приходилось замѣчать, что на экзаменѣ воспитанница не отвѣчаетъ не потому, что не знаетъ, а потому, что выведена изъ состоянія равновѣсія умственныхъ способностей и не можетъ владѣть собой. Очень часто та же воспитанница по окончаніи экзамена, успокоившись и придя въ себя давала прекрасные отвѣты. Тяжесть экзаменовъ для учащихся въ нѣкоторыхъ случаяхъ увеличивается еще отъ того, что по нѣкоторымъ предметамъ программы слишкомъ обширны, такъ что преподаватели не успѣваютъ сдѣлать повторенія пройденнаго въ теченіе года, возлагая на самихъ учащихся это повтореніе къ экзамену. Можно ли всегда рассчитывать на сознательное и отчетливое усвоеніе курса учащимся при такихъ условіяхъ?! Необходимо такъ распредѣлить уроки и учебный матеріалъ, чтобы преподавателю всегда оставалось достаточное время для повторенія пройденнаго въ теченіе года, а въ видахъ цѣлостнаго усвоенія всего предмета въ тѣхъ классахъ, гдѣ предметъ оканчивается, необходимо сдѣлать повтореніе пройденнаго и за прошлые годы. Учащіяся могутъ забыть подробности, но общія свѣдѣнія изъ науки у нихъ должны быть твердо заложены, а это и достигается общимъ связнымъ повтореніемъ всего курса науки учащимися подъ руководствомъ наставника. При такихъ условіяхъ экзамены становятся излишними. Если начальствующимъ лицамъ желательно провѣрить степень успѣховъ учащихся по тому или другому предмету, они могутъ посѣщать эти репетиціи, какъ посѣщаютъ въ теченіе года, уроки наставниковъ. При такой постановкѣ дѣла сохранится спокойная сосредоточенность учащихся на изученіи науки, очень важное условіе въ дѣлѣ учебномъ, не будетъ мѣста этимъ волненіямъ и страхамъ учащихся, лучше сберегутся ихъ нервы и здоровье, до конца года поддержится бодрое и жизнерадостное настроеніе духа. Для дѣтей не успѣвшихъ на репетиціяхъ, возбѣжаніе всякихъ недоразумѣній, Совѣтомъ можетъ быть назначена и оффиціальная провѣрка познаній, т. е. экзаменъ; по усмотрѣнію можетъ быть дана и переэкзаменовка. Не малое зло въ школѣ и бальная система. Что она не представляетъ совершенной системы оцѣнки, придаетъ учебнымъ занятіямъ настав-

ника характеръ формальный, часто даже ригористичный, поселяетъ нравственную порчу въ учащихся, часто возбуждая въ нихъ недовольство наставникомъ, приучая учиться изъ за балла, располагать занятія примѣнительно къ тому, спросить или не спросить наставникъ. Объ этомъ было много говорено и писалось. Не лучше ли вмѣсто бальной системы ввести характеристики познаній и способностей учащихся преподавателями по образцу выработанному Совѣтомъ училища, представляемая въ Совѣтъ въ разные сроки по усмотрѣнію Совѣта, на основаніи которыхъ послѣднему и предоставить право приводить воспитанницъ въ слѣдующіе классы и окончившихъ курсъ выпускать изъ училища, какъ это принято въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ? Такъ какъ замѣна экзаменовъ репетиціями и бальной системы характеристиками мѣропріятія новыя, еще не практиковавшіяся въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, то мы предлагаемъ ихъ пока только на время въ видѣ опыта, предоставляя окончательное установленіе выработку ихъ, если онѣ у насъ привьются, Совѣтамъ епархіальныхъ училищъ.

6) Нормальная цифра числа учащихся въ каждомъ классѣ не должна превышать 30. По уставу епархіальныхъ училищъ въ каждомъ классѣ положено не болѣе 45 воспитанницъ, на практикѣ же число учащихся доходило до 50 и болѣе въ каждомъ классѣ. Что при такомъ значительномъ числѣ учащихся учебно-воспитательное дѣло не могло быть поставлено на должной высотѣ, это каждому понятно. Уменьшеніе числа учащихся въ каждомъ классѣ до 30 воспитанницъ несомненно будетъ много содѣйствовать уменьшенію неуспѣвающихъ въ классѣ и возвышенію успѣховъ цѣлаго класса, а воспитательное дѣло можетъ подняться на идеальную высоту надлежащаго нравственнаго руководительства воспитываемыхъ примѣнительно къ индивидуальности каждой изъ нихъ.

А. Котельскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Рѣдкій праздникъ въ приходѣ.

Рѣдко, очень рѣдко въ жизни нашего прихода выпадаютъ такіе дни, какъ только что пережитый. — Хотя и никогда она, эта жизнь, не текла полноводной рѣкой, но никогда не доходила и до такого застоя, мертваго, все развѣдающаго покоя, какъ въ послѣдніе годы. Тихій, свѣтлый ручеекъ все же струился и освѣжалъ души, задышавшіяся въ тинѣ мірской суеты. Теперь все измѣнилось и далеко не въ лучшую сторону. Всѣ живутъ порознь, никому ни до чего общественнаго дѣла нѣтъ. Молитва церковная упала, храмы пустуютъ, приходской благотворительности никакой, объ обществѣ трезвости вовсе не слышно, о приходскихъ какихъ-либо собраніяхъ нѣтъ и помина, проповѣдническое слово умолкло давно. Правда съ приходской колокольни мѣдный призывъ на Божию службу раздается не по однажды въ сутки, правда отцы и учителя наши своимъ положеніемъ очень довольны, подчасъ непрочѣ сослаться и на увеличеніе приходскихъ доходовъ... Но это не есть признакъ процвѣтанія жизни приходской. Навѣрное и теперь нашъ російскій Златоустъ, великій святитель Дмитрій сказалъ-бы «окаянное наше время, въ которое такъ пренебрежно сѣяніе слова Божія, и не знаю, кого прежде надобно винить: сѣятелей или землю, священниковъ или сердца человѣческія, или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ? Сѣятель не сѣетъ, а земля не принимаетъ. Иереи небрегутъ, а люди заблуждаются»...!

На такомъ непривлекательномъ фонѣ нашей приходской жизни особенно свѣтлымъ показался день пребыванія среди насъ архипастыря.

Преосвященный Тихонъ пріѣхалъ въ нашъ Даниловъ наканунѣ воскреснаго дня и вмѣстѣ гражданскаго праздника — восшествія на престолъ Государя Императора. Встрѣченный на желѣзно-дорожномъ вокзалѣ духовенствомъ и гражданами Владыка направился въ соборный храмъ. Обмѣнявшись привѣтствіями съ о. настоятелемъ, въ которыхъ выражалась взаимная радость и удовольствіе свиданія, Преосвященный преподалъ собравшимся свое архипастырское благословеніе. Затѣмъ послѣ двухъ часоваго перерыва началось всенощное бдѣніе, совершенное торжественно, съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ. На литію и поліелей Владыка выходилъ на средину храма. Присутствіе за бгослуженіемъ архипастыря при-

влекло въ храмъ богомольцевъ въ количествѣ, много превышавшемъ обычное. Истовое, чинное богослуженіе, стройное, неторопливое, разборчивое пѣніе хорошо настраивали душу молящихся. Невольно приходили въ голову и грѣховныя мысли осужденія—вѣдь вотъ же и у насъ можетъ справляться служба Божія такъ, что душа отдыхаетъ, не смущаясь произвольными и беспорядочными урѣзками устава перковнаго, за что особенно достается намъ православнымъ отъ очень многочисленныхъ въ приходѣ собратій раскольниковъ.

На утро стеченіе богомольцевъ къ литургіи оказалось еще болѣе значительнымъ, чѣмъ наканунѣ. Веѣмъ хотѣлось посмотрѣть и помолиться за архіерейскимъ служеніемъ. И смотрѣли, и молились, и особенно усердна была молитва, когда совершалъ безкровную жертву самъ начальникъ пастырей. Не было при богослуженіи ни обычной въ такихъ случаяхъ суетливости, ни стремленія со стороны служащихъ болѣе угодить предстоятелю, чѣмъ въ благообразіи и по чину совершать Божіе дѣло. Все такъ чинно и просто, и при простотѣ торжественно.

По прочтеніи глубокосодержательнаго рядоваго евангельскаго зачала (недѣли 19-й) Преосвященнымъ было произнесено поученіе. Съ полнымъ вниманіемъ выслушала собравшаяся паства даниловская поученіе своего архипастыря. Свободная, живая рѣчь, произнесенная опирающимся на посохъ Владыкой съ амвона перковнаго, всецѣло овладѣла вниманіемъ слушателей. Говорилъ Преосвященный просто, ясно, для всѣхъ понятно. Вотъ эта проповѣдь въ приблизительной передачѣ.

«Въ прочитанномъ сейчасъ Евангеліи вы слышали, братіе, драгоценныя для насъ наставленія Господа І. Христа о томъ, какъ намъ слѣдуетъ относиться другъ къ другу. «Какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, и вы съ ними поступайте такъ же», т. е. чего хотите, чего ожидаете для себя отъ другихъ, и вы дѣлайте имъ тоже. А сами себя чего мы хотимъ? Конечно только добраго, хорошаго, ибо никто самъ себя не врагъ. Такъ мы не хотимъ, чтобы другіе издѣвались, глумились надъ нами, осуждали насъ, не станемъ же и мы осуждать другихъ и глумиться надъ ними. Мы хотимъ, чтобы въ горѣ, въ несчастіи намъ помогли, или по крайней мѣрѣ пособолѣзновали, посочувствовали, утѣшимъ же и мы другого въ его бѣдѣ, выразимъ ему свое соболѣзнованіе. Мы не хотимъ, чтобы другіе покушались на нашу соб-

ственность, на нашу честь, на доброе наше имя, не станемъ и мы посягать на чужое добро и чужую собственность. И такъ всюду и вездѣ—если будемъ оказывать другимъ только добро и отъ нихъ увидимъ тоже въ отношеніи къ себѣ.

А какъ же, спросите, возлюбленные братіе, если другой-то не дѣлаетъ мнѣ добра, если другой только и старается какъ бы досадить мнѣ, устроить какое-нибудь зло?—И на этотъ вопросъ даетъ намъ сегодня отвѣтъ Господь І. Христосъ.—«Любите враговъ вашихъ и дѣлайте добро ненавидящимъ васъ». Указываетъ и почему такъ. Вѣдь если мы дѣлаемъ добро только тѣмъ, кто намъ дѣлаетъ тоже, то такъ-то поступаютъ и язычники. А мы—христіане, мы—сыны Божіи, мы—царство святое. Мы должны и за зло платить добромъ. Трудно это, но что дѣлать? Надо думать и стараться о томъ, чтобы отъ насъ исходило только добро, Ап. Павель говоритъ: «если врагъ твой алчетъ, ухлѣби, накорми его; если жаждетъ, напои его», и прибавляетъ, что такимъ образомъ «ты соберешь угліе огненное на главу его», т. е. какъ отъ горячихъ углей согрѣвается все тѣло, такъ и отъ твоего добраго поступка согрѣвается застывшее въ злобѣ и ненависти сердце врага. Добро порождаетъ добро, а отъ зла происходитъ только зло, большее озлобленіе, большее ожесточеніе. Безъ сомнѣнія всѣмъ вамъ, братіе, хорошо извѣстна одна изъ библейскихъ исторій—исторія Іакова и Исавъ. Старшій изъ нихъ былъ Исавъ. Ему принадлежали права первородства, но Іаковъ восхитилъ ихъ. Исавъ за то возненавидѣлъ брата и пребываніе того въ родительскомъ домѣ стало невозможно. Іаковъ ушелъ къ дядѣ своему Лавану. Прожилъ тамъ цѣлыхъ двадцать лѣтъ, обзавелся семействомъ, разбогатѣлъ, множество оказалось у него и скота, и слугъ. Надумалъ возвратиться домой. Исавъ, услышавъ, что возвращается его братъ-обидчикъ, вышелъ навстрѣчу ему вооруженный. Іаковъ же раздѣлил свое добро, заключавшееся въ скотъ, на нѣсколько отрядовъ и при встрѣчѣ съ Исавомъ наказалъ отвѣчать, если тотъ спроситъ: «чей это скотъ?» «господина моего Исавъ». Вотъ встрѣтились и сами братья враги. Думаешь, вступили въ сраженіе? Нѣтъ. Іаковъ вышелъ впередъ безоружный и семь разъ палъ предъ Исавомъ ницъ, а затѣмъ братья обнялись и облобызались и заплакали слезами примиренія и братской любви, и сдѣлались изъ враговъ друзьями. Вотъ какъ надо поступать и намъ въ от-

пошеніи враговъ нашихъ. Взаимная любовь вызываетъ миръ и служить условіемъ нашего благоденствія. Это такъ и въ частной жизни и тѣмъ болѣе въ жизни общества и государства.

Сегодня у насъ праздникъ не только церковный, но и гражданскій. Сегодня мы празднуемъ еще день восшествія на престолъ нашего Государя Императора. Много бѣдъ и нестроений пережило за послѣднее время и переживаетъ еще наше отечество. Посейчасъ у насъ враждуютъ одна съ другой политическія партіи. И здѣсь также къ нашимъ обстоятельствамъ вполне примѣнимы слова сегодняшняго евангелія. Зачѣмъ намъ враждовать другъ съ другомъ изъ-за разности взглядовъ? Одинъ думаетъ такъ, другой иначе—для чего же вражда? Отнесемъ другъ къ другу по христіански. Будемъ постоянно помнить, что мы вѣдь дѣти одной семьи, у всѣхъ насъ общій отецъ—Государь и общая мать—родина. Зачѣмъ же братьямъ питать другъ къ другу зло?—Если мы станемъ и въ нашей государственной жизни проводить тѣ великія правила, какія сегодня слышали въ словѣ Божіемъ, то миръ и благоденствіе водворятся въ нашей странѣ и поцѣютъ на ней благословіе Господне».

По сосредоточенной серьезности лицъ слушателей видно было, что поученіе произвело на нихъ глубокое впечатлѣніе и оставило прочный слѣдъ въ ихъ душахъ. Тому содѣйствовали, помимо глубины содержания, простота изложенія и свободное совершенно, изустное произношеніе, чуждое неумѣстной здѣсь мелодекламации и неприличной жестикуляціи, какія иногда въ увлеченіи своимъ краснорѣчіемъ позволяютъ себѣ иные проповѣдники, доходя до профанации предмета поученій и мѣста ихъ произношенія.

Послѣ литургіи былъ Владыкою совершенъ царскій молебенъ по случаю гражданскаго праздника. Въ теченіи остальной части дня Преосвященнымъ были посѣщены и осмотрѣны немногочисленные даниловскіе храмы, а также и второклассная женская школа. Всюду Владыка проявилъ отеческую заботливость, со вниманіемъ относясь ко всѣмъ встрѣчавшимся нуждамъ и доходя самъ до всѣхъ мелочей.

Къ вечеру Архипастырь выѣхалъ изъ города, оставивъ въ сердцахъ впервые видѣвшей его паству любовь и признательность къ себѣ. Любовь всегда вызываетъ любовь, и человѣческаго сердца не обманешь

ни громкими трескучими фразами, ни корыстными поступками, только совнѣ посящими видѣ доброты и расположенія.

Владыка уѣхалъ, а мы... мы снова остались съ своими приходскими буднями,—съ получасовыми утренями и литургіями, съ полнѣйшимъ равнодушіемъ къ духовнымъ нашимъ нуждамъ со стороны тѣхъ, на комъ ближайшимъ образомъ лежитъ забота о нихъ, съ безучастіемъ ко всему, что не касается нашего матеріальнаго благополучія. Былъ одинъ свѣтлый праздничный день, былъ и прошелъ, и снова мы остаемся безмолвными свидѣтелями того, какъ утрачивается въ нашей жизни и то небольшое добро, какое собрано было въ прежнее время. Когда же мы «во обновленіи жизни ходити начнемъ?» Чьи, какія силы дадутъ мощный толчокъ къ этому обновленію? Кто выведетъ насъ на новый путь? Ждемъ не дождемся. А пока что, въ своемъ сбромъ существованіи растрачиваемъ и то, что раньше имѣли въ ложной увѣренности, будто и безъ насъ дѣло сдѣлается, а на нашъ вѣкъ хватить. «Что имѣемъ не хранимъ», но вѣдъ потерявши заплачемъ. Нѣтъ, нечѣмъ намъ похвалиться. Мало того, въ отчаяніе бы можно придти, если бы не увѣренность въ непреложности слова Божія, что Церкви Христовой не одолѣютъ врата ада, и не сознаніе, что душа народная въ ея глубинахъ по прежнему остается драгоценной драхмой, которую однако нздо искать.

Прихожанинъ.

Содержаніе.—Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.—
Къ вопросу о преобразованіи Епархіальныхъ женскихъ училищъ (продолженіе).
—Рѣдкій праздникъ въ приходѣ.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы